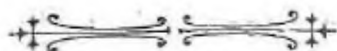


**ПСКОВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

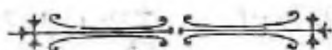
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 5-й.

1—15 марта 1911 года.



Годъ изданія восемнадцатый.



П С К О В Ъ.  
Типографія Губери. Земства.

Плоская ул., д. Шорохова,  
Телефонъ № 216.

*Уволена* согласно прошенію отъ должности начальницы Псковской Епархіальной Ильинской общины сестеръ милосердія монахиня Макарія, а вмѣсто нея начальницею означенной общины назначена мантийная монахиня Рижскаго Свято-Троице-Сергіева монастыря Евфросинія (Мурашева) (28 января).

*Опредѣлены на мѣста:* псаломщическія: къ Лукивской церкви г. Опочки бывший чиновникъ Съдлецкаго Губернскаго Правленія Владиміръ Ильмениновъ (11 февраля); къ Михайло-Архангельской церкви села Велья, Опочецкаго уѣзда, окончившій курсъ Духовной Семинаріи Ѳеодоръ Оранскій (11 февраля); въ пог. Грядцы, Торонецкаго уѣзда, воспитавникъ Псковской псаломщической школы Николай Жемчужный—послѣдній и д.; псаломщика (14 февраля); въ пог. Полонекъ Псковскаго у., уволенный изъ I-го класса Псков. Дух. Семинаріи Михайлъ Тухомницкій и д. псаломщика (25 февраля).

*Перемѣщены на мѣста:* на діаконское—въ пог. Печани, Опочецкаго уѣзда, діаконъ Спасо-Преображенскаго собора г. Опочки Михайлъ Тапасевъ (9 февраля); на псаломщическое—въ с. Дно, Порховскаго уѣзда, псаломщикъ Михайло-Архангельской церкви пог. Вышгорода, того-же уѣзда, Іоаннъ Ивановъ (3 февраля).

*Утвержденъ въ должности* псаломщика церкви Псковскаго Кадетскаго Корпуса Псковскій мѣщанинъ Василій Ѳедотовъ (4 февр.).

*Вакантныя мѣста*—с в я щ е н н ы е с к і я: въ пог. Рожницахъ Псковск. уѣзда; п. Верхнемъ Мосту и с. Верхнемъ Островѣ, Псков. у.; ді а к о н с к і я: при Успенской ц. приг. Выбора, Остр. у., при Николаевской ц. г. Холма, въ пог. Городовикѣ, Ильминѣ, Порховскаго уѣзда; пог. Вревѣ, Островскаго уѣзда; пог. Борисоглѣбѣ, Опочецкаго уѣзда; при Спасо-Преображенскомъ соборѣ г. Опочки; въ пог. Жадрѣ, Глубокомѣ, Заплицѣ, Афанасьево-Слободѣ Опоч. у.; въ пог. Зуевѣ, Макаровѣ, Холм. у.; въ пог. Милолюбѣ и Мариничкахъ Великолуцкаго уѣзда; Королевскомъ, Дуббахъ и Гнилькахъ, Островскаго уѣзда, въ пог. Дворцахъ Новорж. у.; въ пог. Станѣ Псковскаго уѣзда; при Спасо-Преображ. цер. г. Порхова; п с а л о м щ и ц к і я: при Воронцовскомъ женскомъ монастырѣ, Локни и Яхновѣ Холм. у.; п. Сырковичахъ Порх. у.; при Тихвинской женской общинѣ, Бологое, Велик. у.; пог. Медвѣдковѣ, Зетинъ и Поченѣ, Торонецкаго уѣзда; при Спасо-Преображенскомъ соб. г. Опочки; с. Александровскомъ Посадѣ Пск. у.; при Георгіев. ц. приг. Вороничъ Опоч. у.; при Троицкомъ соборѣ г. Острова; пог. Удѣ и с. Сторожин Новорж. у.

Дополнительныя свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церков.-прич. земли.		Средства содержания прич.		Церковно-причтовое помѣщеніе.	Составъ причта.
	МУЖ.	ЖЕН.	ДЕС.	САЖ.	РУБ.	К.		
<i>Священническое.</i>								
При Троицкой церкви г. Великихъ-Лукъ. . . . .	429	525	52	12	1941	40	имѣется.	4 члена.
<i>Діаконское:</i>								
При Спасо-Преображенскомъ соборѣ гор. Опочки . . . . .	2782	2330	нѣтъ	нѣтъ	2896	62	нѣтъ.	7 член.
<i>Исключенныя:</i>								
При Георгіевской церкви приг. Вороничъ, Опоченкаго вѣзда . . . . .	1595	1622	38	2251	228	84	имѣется для священ., а діаконъ и псалом. живутъ въ собствен. домахъ.	3 члена.
При Михаило-Архангельской церкви пог. Вышесторода, Порховск. уѣзда . . . . .	—	—	—	—	315	—	имѣется.	3 члена.

Отношеніе Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода Высокопреосвященнаго Антонія Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, на имя Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Псковскаго и Порховскаго, отъ 14 февраля 1911 года за № 1712.

Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивѣйшій Архипастырь.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20—27 мая 1902 года, а въ нынѣшнемъ году, въ теченіе недѣли Крестопоклонной, съ

вечера 12 марта по 19 марта, долженъ былъ произведенъ сборъ въ церквахъ со всѣми богослуженіями въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Братства во имя «Царицы Небесной» для призрѣнія дѣтей—идіотовъ и эпилептиковъ.

Съ помощью Божіею, по молитвамъ Царицы Небесной, чудесно пріявшей подъ Своей Божественной Покровъ святое дѣло призрѣнія несчастныхъ дѣтей, ово все болѣе и болѣе развивается, завоеывая себѣ сочувствіе со стороны общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ. Такъ, петербургское и московское общественныя учрежденія и курское земство отозвались постоянною ежегодною субсидіею Братству; не перестаютъ поступать въ кассу Братства и щедрныя пожертвованія отъ частныхъ лицъ.

Совѣтъ Братства, поощряемый въ своей дѣятельности общественнымъ сочувствіемъ и помощью, продолжаетъ расширять дѣло призрѣнія, воспитанія и обученія несчастныхъ дѣтей, умножая число приютовъ и призрѣваемыхъ. Въ прошедшемъ году Господь особеннымъ успѣхомъ благословилъ труды Братства въ Москвѣ. Московскимъ отдѣленіемъ Братства сдѣланы всѣ необходимыя приготовленія къ тому, чтобы съ весны приступить къ постройкѣ обширнаго приюта на 300 призрѣваемыхъ въ центрѣ города, на Зубовскомъ бульварѣ, на пожертвованномъ Братству въ собственность участкѣ земли, на пожертвованный же Братству, спеціально на постройку этого дома, капиталъ въ суммѣ 50000 р. Кромѣ того, лѣтомъ минувшаго года подъ Москвою, въ мѣстности Рублевскаго водопровода освященъ Братствомъ деревянный теплый баракъ съ церковью на 40 человекъ,—начало будущей колоніи въ Москвѣ, подобно тому, какъ это устроено въ Петербургѣ, гдѣ при главномъ приютѣ въ столицѣ имѣется колонія въ Райволѣ.

Но, по мѣрѣ того, какъ все болѣе становится извѣстнымъ въ Россіи дѣло Братства, поставившаго себѣ задачею призрѣніе дѣтей—идіотовъ и эпилептиковъ, тѣмъ все болѣе умножается число калѣкъ, нищихъ призрѣнія. Въ настоящее время въ спискахъ Братства ихъ зарегистрировано до 1700,—число, заставляющее напрягать усилія къ расширенію помѣщеній Братства и увеличенію числа призрѣваемыхъ.

Къ сожалѣнію, какъ ни серьезна помощь Братству со стороны общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, она далеко не достаточна, и главнымъ источникомъ средствъ содержанія приютовъ Братства продолжаетъ служить всероссійскій сборъ пожертвованій по церквамъ въ недѣлю Крестопоклонную,—источникъ, Самимъ Провидѣніемъ указанный въ чудѣ съ образомъ Матери Божіей, «всѣхъ Скорбящихъ Радости», что на Степлянномъ въ С.-Петербурѣ.

Таки аки ленты народныя, собираемыя во имя Царицы Небесной, на истощае подъ покровомъ Ея дѣло милосердія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какъ тѣ копѣйки и гроши, что разбросаны были моліею на образъ Ея, были и будутъ главнымъ источникомъ содержанія приютовъ Братства; то я и въ настоящемъ году позволю себѣ усерднѣйше просить Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, оказать милостивое содѣйствіе усѣбноности церковнаго сбора съ 12 по 19 марта въ церквахъ Вашей епархіи чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства прочитати воззваніе или произнести поученіе предъ сборомъ и напечатаніемъ воззванія Братства въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ.

При семъ прилагаются воззваніе Братства и брошюра «Двери Милосердія».

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, имѣю честь быть съ истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ и братскою во Христѣ любовью и совершенною преданностью

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга *Митрополитъ Антоній.*

На означенномъ отношеніи послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства отъ 22-го февраля за № 1097:

*Сіе напечатать въ Епархіальномъ органѣ къ содѣянню дуглавленства и пастыри, которыхъ умоляю придти на помощь святому дѣлу милосердія христіанскаго.*

*А. Е. П.*

## *Воззваніе.*

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православныя, о помощи. Цѣль Братства—призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти каждаго, слабоумныя и припадочныя обременяютъ себою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку. Братство приглубило уже болѣе 475 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, пуждающіися въ помощи. «Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ». (Маттея, 18). Знайте: за этими тысячами вѣнныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христосъ, протягивая къ вамъ руки, за насъ прободенныя на крестѣ. Даъ приметъ отъ насъ, какъ подагніе Себѣ, всякій грошъ. Откликнитесь,



помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери. Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

*Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Вязовская улица, домъ № 1.*

### Отъ Псковскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

I) Псковскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ, что съ 14 января с. г. состоитъ вакантною должностію учителя русскаго языка въ Волокской мужской второклассной школѣ, Холмскаго уѣзда, съ вознагражденіемъ по сей должности въ размѣрѣ 480 руб. въ годъ при готовой квартирѣ, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Учителю второклассной школы съ среднимъ образованіемъ присваивается X классъ и разрядъ по должности и питію на мундирѣ. Лица, изъ окончившихъ полный курсъ Духовной Семинаріи, желающія занять означенную должность, благоволятъ подать о семъ прошенія съ документами въ Псковскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

II) Псковскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ, что съ 5 ноября 1910 года состоитъ вакантною должностію учителя образцовой ц.-приходской школы при Назимовской мужской второклассной школѣ, Великолуцкаго уѣзда, съ вознагражденіемъ по сей должности въ размѣрѣ 360 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Лица, изъ окончившихъ полный курсъ Духовной Семинаріи, желающія занять означенную должность, благоволятъ подать о семъ прошенія съ документами въ Совѣтъ Назимовской второклассной школы, Великолуцкаго уѣзда, (Почт. ст. Назим, Моск.-Винд.-Рыбин. жел. дор.)

## Отчетъ

### Псковскаго Епархальнаго Свѣчнаго Завода за 1909 годъ.

Псковскій Епархальный свѣчной заводъ въ отчетномъ 1909 году, какъ и въ предыдущіе годы, помѣщался въ своемъ собственномъ домѣ, въ г. Псковѣ, на Запсковѣ. При заводѣ имѣются каменные кладовыя, одна изъ нихъ со сводами. Въ кладовой со сводами и желѣзными дверями, какъ безопасной отъ огня, и хранится главный запасъ свѣчей, а также бѣлый и желтый воскъ. Кромѣ завода въ зданіяхъ завода помѣщались: главный мастеръ, и некоторые рабочіе, призываемые въ Епархальную богадѣльню и надзирательница богадѣльни, а помѣщенія въ домѣ и флигелѣ, купленные отъ Горошковыхъ отдавались подъ квартиры частнымъ лицамъ. Зданія завода были застрахованы въ 15540 руб. Воскъ и свѣчи, находившіеся въ кладовой со сводами и желѣзными дверями, въ виду безопасности отъ огня не застраховались. При заводѣ въ отчетномъ году, какъ и предыдущіе годы, была своя бѣлизня для воска. Заводъ управлялся Комитетомъ, состоявшимъ изъ трехъ членовъ: протоіереевъ Василия Яхонтова и Георгія Цвѣтаева и священника Василия Чернозерскаго. Каждый изъ сихъ членовъ, участвуя въ общихъ дѣлахъ завода, заведывалъ отдѣльною частію, а именно: протоіерейъ Василий Яхонтовъ заведывалъ выдѣлкою свѣчей, разсылкою ихъ въ уѣздные склады, пріемомъ огарковъ и воска, а также и бѣлизнею; священникъ Георгій Цвѣтаевъ—денежною и хозяйственною частями; на немъ лежало все письменоводство по заводу и богадѣльнѣ, онъ—же составлялъ и годовой отчетъ по заводу; священникъ Василій Чернозерскій заведывалъ Псковскимъ уѣзднымъ складомъ. За свои труды они получали жалованье въ слѣдующемъ размѣрѣ: председатель Комитета 500 руб. въ годъ, казначей—400 рубл. и заведующій Псковскимъ складомъ 300 руб. въ годъ. За правильностію дѣйствій Комитета слѣдила ревизионная комитетъ, состоявшая изъ трехъ членовъ: протоіерейъ Феодора Ладинскаго и священниковъ: Алексѣя Фаворскаго и Феодора Загорскаго. Фактическія ревизіи завода были произведены ими въ Іюль и Декабрь мѣсяцахъ, о чемъ и составлены ими особые акты. Уѣздные склады въ отчетномъ году были во всѣхъ городскихъ губерніахъ. Псковскій складъ помѣщался при Михайло-Архангельской церкви, на Великолуцкой улицѣ, заведывалъ имъ членъ Комитета—священникъ Василій Чернозерскій. Островскій—въ яземномъ помѣщеніи, заведывалъ имъ протоіерей о. Николай Пачининъ; Порховскій при Порховскомъ соборѣ и находился въ заведованіи

протоіерей о. Василя Доманскаго, Опочецкій—при Опочецкомъ соборѣ въ завѣдываніи протоіерей о. Іакова Беллавина; Новоржевскій—при Новоржевской Николаевской церкви, завѣдывалъ онымъ священникъ о. Павелъ Колиберскій; Великолудскій—въ домѣ священника Вознесенскаго монастыря о. Дмитрія Кларовскаго въ его завѣдываніи; Торонецкій—въ домѣ священника о. Феодора Беллавина, который и завѣдуетъ имъ; Холмскій—при Николаевской церкви г. Холма въ завѣдываніи священника о. Алексѣя Добрянскаго. Помѣщенія для уѣздныхъ складовъ, кромѣ Псковскаго, Островскаго и Опочецкаго, были безплатны. За Псковское—платилось церковно-приходскому попечительству—Косьмодамианской Псковоградской церкви 100 руб. въ годъ; Опочецкое—въ пользу собора 36 руб., въ годъ, за Островское—100 руб. Кромѣ того въ городѣ Новоржевѣ платилось за отдельную лавочку 36 руб. въ годъ. За продажу свѣчей и покупку желтаго воску завѣдующимъ складами; кромѣ Псковскаго, выдаво было жалованье, а именно: Островскому 300 руб., Порховскому 300 руб., Опочецкому 240 руб., Новоржевскому 240 руб., Великолудскому 200 руб., Торонецкому 240 руб. и Холмскому 240 руб. Завѣдующій—же Псковскимъ складомъ пользовался только жалованьемъ въ 300 р. въ годъ, какъ членъ Комитета. Всѣ уѣздные склады повѣрялись мѣстными ревизіонными комиссіями; повѣрка наличности свѣчей и имущества во всѣхъ складахъ одновременно. Члены ревизіонныхъ комиссій за свои труды получали вознагражденіе по 5 рублей каждый за каждую произведенную ревизію, а тремъ членамъ ревизіонной комиссіи по дѣламъ Свѣчного завода по Псковѣ выдано по 5 руб. въ годъ. Въ концѣ же отчетнаго года всѣ уѣздные складчики, представили годовые отчеты по своимъ складамъ, каковыя всѣ оказались согласными съ заводскими книгами. Въ отчетномъ году заводъ выдѣлывалъ свѣчи почти только изъ бѣлаго воску, а изъ желтаго воску выработано только 2 пуда 5 фун. свѣчей по особому заказу. На свѣчи воскъ употребляется бѣлымъ: огарочный и выбѣленный на своей бѣлизнѣ. Желтый воскъ покупался у разныхъ лицъ по разнымъ цѣнамъ. Всего было куплено 3701 п. 30 фун. на сумму 94167 р. 14 коп., такъ что въ средней стоимости пудъ обошелся по 25 руб. 44 коп. Бѣлые огарки заводъ принималъ по 22 руб. за пудъ, а желтыхъ огарковъ въ отчетномъ году не поступало. Свѣчи продавались изъ складовъ по слѣдующимъ цѣнамъ: цвѣтнымъ по 34 руб. пудъ, бѣлая по 32 руб. пудъ и желтая по 30 рубл. пудъ. Что было въ заводѣ въ 1909 году и что осталось къ 1910 году, видно изъ слѣдующаго:

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



# ЗОТДЪЛЪ НЕОФФИЦАЛЬНЫЙ

№ 5-й. 1—15 марта.

## Изъ пастырекихъ впечатлѣній послѣдняго мясоѣда.

Время зимняго мясоѣда по преимуществу время браковъ. Особенно это нужно сказать о простомъ народѣ. У крестьянъ какъ-то принято, вошло въ обычай: справлять свадьбы зимою. Объясненіемъ этого явленія служить традиція, а, главнымъ образомъ, матеріальное благосостояніе въ эту пору года. Крестьянинъ живетъ исключительно землею. Реализація дохода отъ земли происходитъ къ Рождеству, а потому зимою, сравнительно съ весною и лѣтомъ, почти всегда у крестьянина найдутся достаточныя или необходимыя деньги для свадьбы. Вотъ почему свадебный сезонъ у крестьянъ приурочивается къ зимнему мясоѣду.

Въ прежнее недалекое время, въ Порховскомъ уѣздѣ, то и дѣло въ зимнемъ мясоѣдѣ, бывало, слышишь, что ночью были сваты въ такой-то деревнѣ, сосватали или получили отказъ и поѣхали туда-то. Нынѣ же лишь вдовцы, пожилые женихи и парни, не имѣющіе избраницы, «сватаются.» Въ послѣдніе годы старинный обычай сватовства у молодежи отходитъ въ сторону. Теперь молодые люди *сами* дѣлаютъ себѣ выборъ другъ друга, *сами* рѣшаютъ свою судьбу, а отъ родителей ожидаютъ только признанія, одобренія ихъ выбора и согласія на бракъ.

Конечно, самоличныи выборъ подружки жизни крестьяниномъ имѣетъ свою хорошую сторону. Молодые люди сходятся по сердечному влеченію, или, какъ они говорятъ: «кто гуляетъ съ какою подружкою, тотъ старается и замужъ ее взять», предварительно узнавъ другъ друга, полюбивши извѣстно одинъ другого, что, безъ сомнѣнія, служитъ залогомъ ихъ будущаго счастья.

Но, къ сожалѣнію, вмѣстѣ съ тѣмъ въ устанавливающемся новомъ обычаѣ чувствуется ослабленіе семейныхъ основъ, чувства любви, уваженія и подчиненія со стороны дѣтей къ родителямъ. Нынѣшнее *личное* сватовство крестьянской молодежи напоминаетъ скорѣе далекую сѣдую древность, носитъ характеръ кочевой степи, дикій и своевольный. У молодыхъ крестьянъ, въ послѣдній десятокъ лѣтъ и особенно въ истекшемъ мясоѣдѣ, вошло въ практику «увозить», «красть» себѣ невѣсту. Иногда это дѣлается по уговору съ родителями невѣсты, чтобы избѣжать расходовъ по «рукобитію», т. е. сватовству, и лишнимъ затратъ при свадьбѣ. По большей-же части увозъ невѣсты совершается *безъ вѣдома* ея родителей или даже безъ вѣдома родителей обѣихъ сторонъ и невѣстѣ примѣненіе при неравенствѣ положенія родителей жениха и невѣсты, при несогласіи родителей жениха имѣть невѣсткою избранную ихъ сыномъ дѣвушку и, наконецъ, при нежеланіи жениха, при обычномъ сватовствѣ, получить отказъ отъ родителей невѣсты. Во всѣхъ этихъ случаяхъ расчетъ молодыхъ людей на безпрепятственность съ родительской стороны при подобномъ образѣ дѣйствій, хотя съ нѣкоторыми трепаніями, всегда оправдывается... Обычно парень увозитъ дѣвушку въ домъ своихъ родителей. Послѣдніе или предупреждаются объ этомъ, или, въ случаѣ неожиданности, просто, скрѣпя сердце, примиряются съ фактомъ. Послѣ нѣсколькихъ дней совместной жизни съ женихомъ подъ его кровлею, невѣста вмѣстѣ съ женихомъ отправляются въ домъ ея родителей, кланяются имъ въ ноги, просятъ прощенія и благословенія. Родители невѣсты понимаютъ, что ихъ дочь, проживъ нѣсколько времени съ женихомъ, уже не можетъ надѣяться на лучшую партію, и волей-неволей соглашаются на бракъ.

Но какими бы побужденіями ни оправдывала молодежь «умыканье» невѣсты, обычай этотъ причиняетъ родительскому сердцу огорченіе, ударъ подрываетъ авторитетъ и власть родителей, питаетъ своеволие молодежи и нарушаетъ добрачное цѣломудріе. Какъ обычай антихристіанскій, противонаравственный, онъ со стороны Церкви, со стороны пастырей *долженъ встрѣтить энергичное противодѣйствіе*, хотя бы съ церковной касседры.

Въ приходѣ, смѣшанномъ по вѣроисповѣданію изъ православныхъ и старообрядцевъ, естественно, и браки происходятъ между населеніемъ православнымъ и старообрядческимъ. Но здѣсь „уходъ“ или „увозъ“ невѣсты для нашей Церкви имѣетъ еще большее значеніе. Въ смѣшанныхъ бракахъ дѣло осложняется съ *религіозной* стороны. Беретъ замужъ православный православную, о вѣрѣ не можетъ быть и рѣчи.

Возьметъ православн. и старообрядку, православная „уходитъ“ или «уво- зится» старообрядцемъ, выплываетъ и вѣроисповѣднйй вопросъ, влеку- щий за собою *пріемлемость* церковнаго брака, *обязательность* пе- ремѣны женихомъ или невѣстою вѣроисповѣданія или оканчивающійся сожительствомъ молодыхъ.

Когда заключается бракъ у православнаго со старообрядкою, то всегда старообрядка присоединяется къ православной Церкви, вѣнча- ется въ храмѣ и становится православною фактически. Впрочемъ, дол- женъ оговориться, что въ приходахъ съ подавляющимъ количествомъ старообрядческаго населенія, твердаго и закоренѣлаго въ старомъ обрядѣ, бывають и случаи сожительства православныхъ со старообрядками безъ перехода въ православіе.

Но въ бракахъ православныхъ женщинъ со старообрядцами дѣло принимаетъ противоположный оборотъ, чѣмъ въ бракахъ православныхъ мужчинъ со старообрядками.

Еще при нѣкоторой твердости православныхъ родителей невѣсты, вопросъ вѣры въ бракъ ея со старообрядцемъ рѣшается по виду въ положительную для православія сторону. Старообрядецъ присоединяется къ православной Церкви и, затѣмъ, вѣнчается въ ней. Но этиъ его православіе и ограничивается. Въ виду того, что катихизація присоеди- няемаго состоитъ только въ формальномъ, при миропомазаніи, отреченіи отъ прежнихъ заблужденій, а не въ основательномъ, сознательномъ усвоеніи имъ истинъ православія, усвоеніи, требующемъ отъ новообращаемаго и священника не малаго труда и времени, то и получается, что присое- диняемый старообрядецъ становится православнымъ лишь по имени. И сразу же послѣ брака новоприсоединяемый перестаетъ ходить въ храмъ, причащаться... однимъ словомъ, дѣлается прежнимъ старообрядцемъ. Ма- ло того, онъ и православную жену свою или при добровольномъ со- гласіи ея, а нерѣдко и насильемъ, увлекаетъ въ старообрядчество, ро- дившихся дѣтей крестить по своему, воспитываетъ въ старообрядчествѣ и такимъ образомъ становится нарушителемъ своего обѣта и закона гражданскаго, отнимая у православной Церкви ея законныхъ чадъ... Подобныхъ фактовъ можно указать нѣсколько.

При религіозной же слабости православныхъ родителей невѣсты, по невѣжеству ихъ въ своемъ исповѣданіи, или въ силу славянскаго до- бродушія, проще сказать—распущенности, и въ тоже время фанатичной нетерпимости старообрядцевъ къ православію и ревности къ своей вѣрѣ, дѣло брака православной со старообрядцемъ принимаетъ, *безъ исклю- ченія*, всегда и сразу же, печальный оборотъ. Бракъ не получаетъ цер-

ковнаго благословенія, и сводится на сожительство. Не помогаетъ и законъ о томъ, что, съ разрѣшенія архіерейскаго, дозволяется старообрядцу повѣнчаться съ православною безъ его присоединенія къ православію. Здѣсь претитъ старообрядцу, что его будетъ вѣнчать «еретическій попъ» въ храмѣ, раздражаетъ и волнуетъ я то, что жена его по подпискѣ должна остаться православною и дѣтей необходимо крестить и воспитывать по православному. Правда, вѣнчать старообрядца съ православною старообрядческіе настоятели пока еще не рискуютъ, но и въ полицейскихъ книгахъ подобнаго смѣшаннаго брака не виднеть. И вотъ православные родители невѣсты, особенно если невѣста украдена, боясь за честь своей дочери, *соглашаются* на сожительство ея со старообрядцемъ. Вступивъ же въ сожительство съ любимымъ человекомъ, православная дѣвушка, естественно, будетъ сообразоваться съ религіозными взглядами и желаніями мужа. Кромѣ того, живя въ чужой по духу ей семьѣ, она должна постоянно слышать наставленія надъ православіемъ, рѣчи о преимущественной святости и превосходствѣ древняго обряда, уговоры перейти въ «старую» вѣру, видѣть, дѣйствительно, твердое старообрядческое обрядовѣріе, подчиняться вышнему и внутреннему укладу жизни семьи. Все переживаемое молодою женщиною производитъ на нее сильное давленіе и вліяніе. Можетъ быть, на первыхъ порахъ жизни въ старообрядческой семьѣ, особенно при рожденіи перваго ребенка и крещеніи его по старообрядчески, молодая женщина и готова бороться за православіе, но страхъ разлуки съ мужемъ, боязнь выгона изъ дому съ вѣбрачнымъ младенцемъ, безправность гражданскаго положенія, необезпеченность имущественная—гнетутъ на духъ и силы молодой женщины, давятъ у ней послѣдніи всплывшія борьбы. И вотъ, бывшая православная по необходимости подчиняется старообрядческому укладу жизни семьи, сродняется съ нимъ, вслѣдствіе вахожденія въ храмъ немемногу забываетъ православіе, привыкаетъ къ исполненію старообрядческихъ религіозныхъ вѣрованій, засасывается окружающею старообрядческою обрядностью и, въ концѣ концовъ, становится, на удивленіе знавшихъ ее дѣвушкою, крѣпкою старообрядкою... И такимъ путемъ возвращается въ старообрядчество множество овецъ православнаго стада Христова вмѣстѣ съ ихъ дѣтьми.

Изъ сказаннаго ясно, что *вопросъ о смѣшанныхъ между православными и старообрядцами бракахъ*, по своему значенію и послѣдствіямъ этихъ браковъ для нашей паствы и духовенства Псковской епархіи, въ значительной степени старообрядческой, — самой жизнью поставленъ ребромъ, положъ тревожнаго смысла и *требуетъ* авторитет-



шаго рѣшенія. И намъ думается, онъ, прежде всего, долженъ быть поставленъ на обсужденіе будущаго Епархіальнаго съѣзда духовенства, а предварительно съ канонической и юридической стороны матеріалъ для него слѣдуетъ разработать въ учрежденіяхъ и комиссіяхъ, вѣдающихъ подготовку дѣлъ къ Епархіальному съѣзду духовенства.

Е. Т.

## Дорогою цѣною.

(Окончаніе \*).

Жизненность обычая праздничной чарки или рюмки слѣдуетъ отнести къ двумъ причинамъ. Первая изъ нихъ указана въ самомъ началѣ нашей статьи, вторая—заключается въ необеспеченности многихъ приходонокъ. Подъ первую категорію подходятъ тѣ пастыри, которые, не имѣя острой нужды, не хотятъ себя лишать одного изъ способовъ легкаго приобретенія; ко второй—дѣйствительные бѣдники. Первые по сему не имѣютъ *никакого* оправданія своей дѣятельности, вторые—отчасти. Первые—при упорствѣ должны быть караемы всей строгостью духовнаго закона въ интересахъ личной пользы, такъ какъ потеря пастырскаго авторитета есть одна изъ непоправимыхъ бѣдъ; вторые—должны быть предметомъ особаго вниманія всего духовнаго сословія. Вотъ объ этомъ и будетъ наша рѣчь.

Жизнь неудержимо идетъ впередъ. Препней простоты и естественности нѣтъ и въ поминѣ. Потребности жизни немозвѣрно растутъ, на что приходится обращать тревожное вниманіе. Обученіе дѣтей—роковой вопросъ въ судьбѣ нашихъ дѣтей. Знаніе — одно изъ сильнѣйшихъ средствъ въ общей борьбѣ за существованіе. Только вооруженный школьными дипломами признается достойнымъ къ занятію хорошаго мѣста. Эта истина носится и по площадямъ городовъ и по закоулкамъ деревень. Поэтому первою мыслью родителей является забота объ образованіи своихъ дѣтей. Для обеспеченныхъ семей эта задача не представляетъ трудностей, если не появятся задержки въ чемъ-либо другомъ. Но бѣд-

\*) См. №№ 2 и 3 „Псков. Еп. Вѣд.“. Въ послѣднемъ номерѣ, стр. 62, во 2-й строкѣ сверху, допущена досадная опечатка: напечатано „систематическій характеръ“, а нужно „симптоматическій характеръ“.

Р.



ныя семьи должны пережить минуту глубокаго трагизма въ мысляхъ о будущемъ своихъ дѣтей. Горечь и скорбь тѣмъ болѣе увеличиваются, если въ дѣтяхъ замѣчается присутствіе незаурядныхъ дарованій. Острой болью рѣжетъ родительское сердце мысль, что многіе и совершенно бездарные, но пооруженные матеріальными средствами, лишь при обычномъ прилежаніи, проходятъ полный курсъ ученія, тогда какъ ихъ дѣти — жертва жестокой нужды. И бросается бѣднякъ изъ стороны въ сторону — только бы найти какой либо выходъ. На помощь приходитъ застарѣлый обычай покупки приходской „натуры“ за традиціонную чарку. Отвратителенъ этотъ выходъ, сердце коробить, по, стиснутый нуждою, бѣднякъ молчитъ... Такъ въ цаней жизни укореняются нежелательныя явленія. Что жъ? Повидному, иного выхода и быть не можетъ, кромѣ указаннаго. Стало-быть, этотъ обычай къ нѣкоторомъ отношеніи извинителенъ и должѣнъ быть терпимъ? Нѣтъ! — отвѣтимъ мы, хотя онъ за собою и имѣетъ указанное серьезное основаніе, но его въ приходской жизни не должно быть..

4

Будущее въ судьбѣ православнаго духовенства чревато мрачными событіями. Только тотъ, кто или упорно закрываетъ глаза на дѣйствительность, или смотритъ на все черезъ чуръ равнодушно — не видитъ: сколько скрытаго ужаса таится въ надвигающихся событіяхъ Церкви и ея служителей. Придетъ часъ, когда православному духовенству придется сильно подумать о взаимопомощи и навсегда разстаться съ розовыми мечтами о спокойной жизни въ духѣ Гоголевскаго Манилова. Стремленіе къ объединенію на экономической почвѣ дѣлается общимъ, зарождаясь часто въ такихъ обществахъ и кругахъ, которые совершенно чужды духа христіанства. Только мы одни являемъ примѣръ поразительной неподвижности и неспособности учить другихъ христіанской гуманности собственнымъ примѣромъ жизни. Духъ суроваго эгоизма властно держитъ наши чувства въ своихъ цѣпкихъ когтяхъ, дѣлая насъ отзывчивыми на свое личное горе, а не на чужое. А какое свѣтлое и прекрасное явленіе въ жизни — *взаимопомощь!* Пусть бы она была въ началѣ незначительна, — однако сколько глубокихъ складокъ сгладила бы она съ суроваго чела бѣдняка; сколько благодарныхъ, частыхъ и святыхъ слезъ блеснуло бы на ожившихъ радостью очахъ; сколько трепетанье, невыразимаго чувства проявилось бы въ судорожномъ знаменіи крестя, ползущаго за тѣхъ далекихъ, но дорогихъ благодѣтелей! Но понять все нехиту давнаго момента можетъ не тотъ, кто укрылся въ безопасномъ отъ житейской непогоды мѣстѣ, а тотъ, кто будучи

сброшенъ ею и ухватившись за выступъ спасительной скалы, нашелъ неожиданную помощь... Но оставимъ аллегорію.

Выше было сказано, что отсутствіе матеріальныхъ средствъ многихъ родителей ставитъ въ необходимость или прибѣгать къ некрасивымъ способамъ пріобрѣтать ихъ, или даже совѣтъ лишать своихъ дѣтей того единственнаго оружія, которымъ только и возможно состязаться въ неравномъ бою за счастливый уголокъ земли. Горькое это сознаніе, но неустранимое. Какимъ же злымъ сарказмомъ послѣ этого звучитъ призывъ къ свѣту, просвѣщенію?! Нѣтъ, свѣтъ науки былъ, да вѣроятно, и будетъ, счастливой областью только обеспеченныхъ, куда они могутъ входить даже и приличной бездарности; туда входятъ по билетамъ только баловни судьбы, а неудачники принуждены съ тяжелымъ сердцемъ открывать двери къ свѣту для пропуска счастливыхъ. Прошу читателей извинить за невольное уклоненіе въ сторону. Какая это ужасная жизненная несправедливость. Вотъ что заставляетъ часто бѣдниковъ, меньшихъ да и большихъ членовъ причта-предпринимать мѣры, позорящія и честь и авторитетъ духовнаго сословія. Чтобы этого не было, мы и должны *единодушно прійти* къ такимъ на помощь, чтобы дать имъ возможность воспитать своихъ дѣтей безъ торговыхъ сдѣлокъ со своею совѣстью и служебнымъ авторитетомъ. Не о всѣхъ бѣдныхъ членахъ причта здѣсь слово, а о тѣхъ, кто, при трезвой жизни и трудолюбіи, не имѣетъ достаточныхъ на воспитаніе своихъ дѣтей средствъ. Изъ этой категоріи лицъ исключаются всѣ тѣ, кто нетрезвой жизнью и картежной игрой самъ, своими руками, разрушаетъ благополучіе и свое и своихъ дѣтей. Таковые, впрямь до исправленія, должны быть лишены взаимопомощи и вся отвѣтственность за печальную участь своихъ дѣтей должна пасть на ихъ совѣсть.

Источникомъ средствъ должны служить *взносы всѣхъ членовъ причтовъ*, входящихъ въ составъ данной *епархіи*, но не равномерно, а пропорціонально получаемой доходности. Скажутъ, что точно установить причтовую доходность при всеобщей скрытности — безнадежный трудъ: будутъ непріятныя ошибки и личные столкновенія. Доля правды въ этомъ есть. Но, всетаки, члены одного благочинія приблизительно хорошо знаютъ доходность церквей въ своемъ округѣ и не замедлятъ изблнчить скрытность кого либо на собраніи. Основаніе такъ думать даетъ то обстоятельство, что въ этомъ дѣлѣ придется вносить, а не получать.

Наибольшимъ взносомъ должны быть обложены богатые приходы и тѣ церкви, которыя имѣютъ дарственные земли и вклады жертвователей

на вѣчное поминовеніе. Справедливость такой классификаціи покоится на томъ основаніи, что въ богатые приходы часто попадаютъ лица не по дѣйствительнымъ заслугамъ. Значитъ, на лучшія мѣста имѣютъ нравственное право если не всѣ, то большинство. Если же такъ, то счастливицы, обладающіе хорошимъ мѣстомъ, въ равновѣсіе интересовъ справедливости, и должны нести повинность въ большей степени. Для нихъ это было бы посылно и не обидно, такъ какъ они утѣшались бы себя мыслию, что сидятъ на своемъ мѣстѣ не по личнымъ или служебнымъ преимуществамъ, а по счастливому стеченію обстоятельствъ. И съ увѣренностью можно утверждать, что многіе бѣднѣйшіе причты охотно пошли бы на такой компромиссъ, лишь бы выбиться изъ нужды и получить болѣе обезпеченное мѣсто.

Если бы указанная мѣра была приведена въ дѣйствіе, то хотя въ нѣкоторой степени будутъ удовлетворены тѣ, которые имѣютъ законное право обижаться. Всѣ такіе утѣшались бы себя тѣмъ, что если они обойдены на жизненномъ пути, за то тѣ, баловни счастья, занимающіе лучшія мѣста, должны платить за это право въ болыней мѣрѣ въ кассу взаимопомощи. Размѣръ взноса здѣсь нѣтъ нужды указывать. Это дѣло можно предложить тѣмъ, которые игру цифръ знаютъ гораздо лучше и умѣютъ съ ними обращаться съ ловкостью актера.

О, если бы идея взаимопомощи нашла себѣ сочувствіе и получила бы реальное тѣло! Этимъ путемъ была бы достигнута двойная цѣль: не малая часть дѣтей бѣднѣйшихъ членомъ причта, отличающихся трезвостью и «безкартежностью», приобщилась бы свѣту знанія и соответствующихъ правъ, а для тѣхъ, кто ведетъ соблазнительный и расточительный образъ жизни, былъ бы силою обстоятельствъ поставленъ неизбежный вопросъ: или дать своимъ дѣтямъ образованіе за счетъ собственной трезвости и «безкартежности», или же, ради собственнаго удовольствія, лишитъ ихъ этого насущнаго духовнаго хлѣба. Неужели преступныя страсти—всегда сильнѣе голоса разсудка, при разрѣшеніи подобныхъ задачъ? Бываетъ и наоборотъ,—на что и надѣемся къ вѣдшему торжеству семейныхъ и сословныхъ интересовъ. Послѣдніе были бы соблюдены чрезъ отрезвленіе отдѣльныхъ личностей нашего сословія, что очень благовременно, а также и чрезъ уничтоженіе нездороваго обычая приходской жизни—праздничнаго виноугощенія.

Священникъ *Владимиръ Лебедевъ.*

## исторіи Псковской Духовной Семинаріи.

(Продолженіе \*).

Предположенія свои г. Щедринъ изложилъ въ особой запискѣ, которую въ запечатанномъ преосвященнымъ Набанаиломъ конвертѣ, при рапортѣ, отъ 16 мая 1841 года за № 38, представилъ въ Духовно-Учебное Управленіе. «Велѣдствіе даннаго мнѣ предвѣданія, отъ 12-го мая за № 5782,—рапортоваль архитекторъ, имѣю честь представить при семъ на благоусмотрѣніе Духовно-Учебнаго Управленія въ запечатанномъ отъ преосвященнаго псковскаго конвертѣ записку о всѣхъ моихъ предположеніяхъ вмѣстѣ съ генеральнымъ планомъ, служащимъ только поясненіемъ моей записки». Одновременно съ симъ рапортомъ, въ имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора, графа В. А. Протасова поступило письмо отъ архієпископа псковскаго Набанаида, писавшаго между прочимъ: «предположенія г. Щедрина касательно перестройки зданій, и вообще помѣщенныя въ запискѣ мысли его нахожу съ моей стороны основательными и удовлетворительными \*\*). Велѣдствіе сего, опредѣленіемъ св. Синода отъ 4/25 августа 1841 года за № 11327, постановлено: составленныя архитекторомъ Духовно-Учебнаго Управленія г. Щедринымъ планы отправить преосвященному псковскому, а чрезъ два сличкоу года тотъ-же св. Синодъ опредѣленіемъ своимъ, отъ <sup>29 октября</sup>/<sub>25 ноября</sub> 1843 года за № 16030, приказалъ: 1) приступить по проекту Щедрина къ капитальнымъ перестройкамъ въ существующихъ зданіяхъ псковской семинаріи и къ сооруженію новыхъ, а нечисленныя по четыремъ сѣтамъ 114506 руб. 62 коп. серебромъ назначить изъ Духовно-Учебнаго Строительнаго капитала съ отпускомъ въ вѣдѣніе Правленія семинаріи денегъ по мѣрѣ надобности и успѣху работъ. 2) На приведеніе сего въ исполненіе предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору спросить предварительно Высочайшее разрѣшеніе и 3) Смежный съ семинарскою землею и необходимый для нея участокъ, заключающій въ себѣ 1335½ квадратныхъ сажень пріобрѣсти отъ Печерскаго монастыря, но по несообразности сдѣланной на сей участокъ съ состоящими на немъ строениями оцѣнки, поручить преосвященному псковскому разпорядиться переоцѣнкою онаго вновь на точномъ основаніи изданныхъ постановленій относительно опредѣленія мѣры вознагражденія за отчужденія подлѣ общественныя потребности имуществъ и о послѣдствіяхъ по сему предмету представить особо установленнымъ порядкомъ \*\*\*).

\*) См. «Псков. Е. Вѣд.» за г. г. №№ 2 и 4.

\*\*\*) Дѣло Дух. Учеб. Упр. 1841 г. № 11. \*\*) Тамъ-же.



V.

На отнускъ численной для ремонта псковской семинаріи суммы въ 114.506 руб. 62 коп. «11» декабря 1843 года послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе. Извѣщая объ этомъ архіепископа Нафанаила письмомъ отъ 23 того же декабря за № 16851, г. Оберъ-Прокуроръ св. Синода, графъ Протасовъ, поручалъ владыкѣ сдѣлать слѣдующія распоряженія. Во-первыхъ, — для производства работъ и сопряженныхъ съ ними дѣйствій вообще — учредить Временный Строительный Комитетъ и назначить въ число членовъ оного, по его — Владыки усмотрѣнію, лицъ училищнаго и епархіальнаго вѣдомствъ, заслуживающихъ особливаго довѣрія и имѣющихъ достаточныя свѣдѣнія въ строительной и хозяйственной частяхъ и при этомъ извѣстныхъ архіепископу своею распорядительностію; пригласить въ число членовъ Комитета также губернскаго или другого опытнаго архитектора съ возложеніемъ на непосредственную обязанность его надзора за правильностью и точностью работъ съ отвѣтственностію за послѣдствія оныхъ. Во вторыхъ, — снабдить Комитетъ сей шнуровыми книгами на записку прихода и расхода имѣющихъ поступить на постройки по смѣтамъ денегъ и матеріаловъ и, сверхъ того, предложить оному въ дѣйствіяхъ своихъ руководствоваться инструкціею и формами счетоводства, которыя по изготовленіи будутъ доставлены особо. Наконецъ, — поставить Комитету въ непремѣнную обязанность — для сокращенія смѣтныхъ издержекъ — дѣйствовать со всею предусмотрительностію и для того избрать къ сооруженію новыхъ зданій и къ перестройкѣ существующихъ такой способъ, какой по предварительнымъ соображеніямъ можетъ оказаться болѣе выгоднымъ по мѣстнымъ обстоятельствамъ, т. е. производить ли ихъ посредствомъ подряда или хозяйственно.

Одновременно съ приведеннымъ письмомъ графа Протасова архіепископу Нафананду были возвращены: 1, планы на 4-хъ листахъ, составленные архитекторомъ Щедринымъ; 2, четыре смѣты а) на постройку каменнаго двухэтажнаго корпуса съ переходомъ; б) на переустройство стараго дома семинаріи; в) на переустройство и пристройку флигелей при семинаріи; г) на постройку каменныхъ холостыхъ строеній для помѣщенія разныхъ службъ при семинаріи; 3, Вѣдомость о справочныхъ цѣнахъ по городу Пскову за январь 1842 г.; 4, Планы зданій семинаріи въ настоящемъ ихъ видѣ на 3-хъ листахъ и 5, Подлинный актъ объ оцѣнкѣ земли, принадлежавшей Печерскому подворью.

Временный Строительный Комитетъ при псковской семинаріи об-



разованъ былъ вскорѣ—по полученіи изъ С.-Петербурга преосвященнымъ Наонаиломъ всего вышеизложеннаго. Въ составъ членовъ Комитета вошли: предѣдатель—ректоръ духовной семинаріи, *архимандритъ Антоній*; казначей—священникъ псково-градской Николаевской со Усоли церкви, *Симеонъ Заглинскій*; священникъ кафедральнаго собора *Іоаннъ Васильевъ*; секретарь, наставникъ семинаріи, *Михаилъ Стефановичъ* и смотритель за матеріалами—экономъ семинаріи—*протоіерей Стефанъ Щировскій*.

Дѣйствія свои Комитетъ открылъ весною 1844 года. Первымъ дѣломъ его было—озаботиться на счетъ приобрѣтенія лѣсныхъ матеріаловъ. Съ этою цѣлю Комитетъ, троекратно объявляетъ о имѣющихъ быть на сей предметъ торгахъ чрезъ Губернскія Вѣдомости, а жителей города Пскова оповѣщаетъ чрезъ городскую полицію. Кромѣ того, Комитетомъ приняты были и другія мѣры; такъ одному изъ псковскихъ мѣщанъ (Антону Яковлеву),—по недостатку залоговъ и званію своему наимѣвшему права принять участіе въ торгахъ, во изъявившему согласіе служить Комитету въ качествѣ прикащика при хозяйственномъ заготовленіи лѣсныхъ матеріаловъ,—словесно поручено было сообразить, по какимъ цѣнамъ можетъ быть получаемъ лѣсъ во Псковѣ *хозяйственно* и представить реестръ (который и былъ представленъ) на всѣ сорта лѣса съ означеніемъ послѣднихъ цѣнъ. Далѣе чрезъ посредство директора псковской гимназіи, Комитетомъ былъ приглашенъ для участія въ торгахъ главноуправляющій имѣніемъ князя Дондукова-Корсакова, во владѣніи котораго имѣлись лѣсныя дачи. Затѣмъ, Комитетъ собралъ у псковскихъ промышленниковъ свѣдѣнія о цѣнахъ на разные сорта лѣса зимнею и лѣтнею поставкою. Наконецъ,—въ торговыхъ кондиціи, составленныя архитекторомъ, Комитетъ включилъ условіе, по коему допускались къ торгу и не капиталисты—промышленники лѣсомъ. \*)

Не смотря, однако, на всѣ приложенныя Комитетомъ старанія привлечь къ дѣлу поставки лѣсныхъ матеріаловъ какъ можно больше лицъ,—въ декабрѣ 1844 года, во время истеченія срока официальныхъ объявленій о торгахъ, явился лишь богатые дерптскіе купцы—братья Рундальцовы. \*\*) Строительный Комитетъ,—увидавъ, что, кромѣ

\*) Дѣло Дух. Учебн. Управленія при св. Синодѣ 1845 г. № 34.

\*\*) Псковскіе лѣсопромышленники на торги не явились, вѣроятно; или потому, что не имѣли возможности согласно кондиціямъ, объявленнымъ отъ Комитета, поставить лѣсъ сухой, не бывшій въ водѣ, гужевою возкою, или водою, но на судахъ; или же потому, что нѣкоторые сорта лѣса они должны были приобрѣтать чрезъ тѣхъ же

Рундальцовыхъ, нѣтъ никого, желающаго торговаться на лѣсные матеріалы, а также принять во вниманіе, что перенесеніе торговъ на другое время соединено съ упущеніемъ зимней рубки и заготовки лѣса, вслѣдствіе чего многіе лѣсные матеріалы не могли бы быть доставлены ко времени, назначенному для работъ,—просилъ у преосвященнаго Наванайла разрѣшенія, на основаніи ст. 1580 т. X св. Зак., допустить къ торгамъ и однихъ Рундальцовыхъ, зарекомендовавшихся въ Псковѣ значительною поставкою лѣса еще при постройкѣ Штѣбовъ. При этомъ Комитетъ оговорился, что, если заявленныя Рундальцовыми цѣны не будутъ согласоваться съ интересами казны, то окончательный подрядъ за ними оставленъ не будетъ. Преосвященный Наванайлъ разрѣшилъ допустить Рундальцовыхъ къ торгамъ. Вопреки ожиданію Комитета, Рундальцеры какъ на торгахъ, такъ и на переторжкѣ объявили цѣны весьма сходныя съ уменьшеніемъ противъ цѣнъ смѣтныхъ на 3046 руб. 4 к. и противъ справочныхъ на 5204 р. 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Въ виду очевидной выгоды состоявшихся торговъ съ братьями Рундальцовыми, преосвященный—послѣ 15 января 1845 года приказалъ заключить съ ними контрактъ. Насколько выгодны были цѣны на лѣсные матеріалы по заключеннымъ на нихъ контрактамъ—усматривается изъ слѣдующаго, напримѣръ, обстоятельства. Дѣломъ 1845 года Рундальцовы почему то не поставили лѣса ко времени, назначенному въ контрактѣ. Комитетъ, для предупрежденія возможной остановки въ работахъ, приступилъ къ покупкѣ балочнаго лѣса на ихъ счетъ. И что же? Псковскими промышленниками выпрошены цѣны гораздо выше торговыхъ,—именно: сосновыя бревна длиною въ 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршинъ и 10 вершковъ въ отрубѣ Рундальцовы ставили по 5 руб. сер., а Комитетомъ куплены по 15 р.; длиною въ 12<sup>3</sup>/<sub>4</sub> арш. и 11 верш. въ отрубѣ, коимъ контрактная цѣна 6 руб. сер., куплены по 35 руб. сер. \*)

Такии образомъ, Временный Строительный Комитетъ при псковской семинаріи съ самаго начала своей дѣятельности обнаружилъ рѣдкую предусмотрительность, добросовѣтность и благоразуміе, каковыя особенность, какъ увидимъ ниже, были присущи ему и во все дальѣйшее время—идеоть до окончанія построекъ новыхъ и перестроекъ старыхъ зданій семинаріи.

\*) Дѣло Дух.-Учебн. Учр. 1845 г. № 34.

(Продолженіе слѣдуетъ).

М. Лебедевъ.

## Епархіальная хроника.

== *Адресъ Его Преосвященству.*—На имя Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Пековского, поступилъ отъ духовенства Сѣрогожскаго округа, Таврической епархіи, адресъ слѣдующаго содержания:

*«Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь, <sup>Б</sup>Горючо любимый Начальникъ и Незабвенный Отецъ, Преосвященнѣйшій Владыко Алексій!».*

Въ глубокоѣ скорби о разлукѣ съ Вами, мы члены семьи бывшей Вашей паствы Таврической, любящіе Васъ дѣти, нашли и находимъ единственное утѣшеніе въ молитвенномъ единеніи. Соорудивъ съ Икону Архистратига небесныхъ силъ, Архангела Михаила, покровителя и защитника нашего Благочинія, мы приносимъ на молитвенную память о насъ Вашему Преосвященству.

Примите же ее, дорогой Отецъ и Начальникъ, съ тою же отеческой любовью и благоволеніемъ, съ какимъ Вы всегда относились ко всемъ членамъ паствы Таврической, въ 5-ти лѣтнее слишкомъ управленіе Ваше Таврической епархіей.

Дѣянія Ваши на пользу епархіи, святые, добрые, любвеобильныя отношенія къ немощнымъ чадамъ паствы Таврической, запечатлѣны на всѣхъ въ нашихъ сердцахъ, и эти сердца слились въ общемъ хорѣ теплой молитвы и поютъ:

*«Небесныхъ воинствъ Архистратиге, молимъ Тя присно мы недостойнии, да Твоими молитвами оградити насъ кровомъ крылъ невещественныя Твоея славы, сохраняюще ны припадающія прилѣжно, и воишущи: Отъ бѣдъ избави насъ, и возлюбленнаго Отца нашего Преосвященнѣйшаго Епископа Алексія, яко чиновачальника вышнихъ силъ».*

Да сохранить Васъ Господь на многіе и многіе годы въ Архипастырскомъ служеніи, и увѣнчаетъ труды Ваши вѣнцомъ славы земной и небесной.

Беззавѣтно любящіе Васъ, Ваши духовные чада: Благочинный церкви Сѣрогожскаго округа, Протоіерей *Евѳимій Березовъ*, помощникъ Благочиннаго Священникъ *Іаковъ Гусаковъ*, Духовникъ округа, Священникъ *Михаилъ Спасскій*, Слѣдователь, Членъ Благочиннаго Совета Священникъ *Викторъ Кириловъ*. Сослуживцы округа: (слѣдуютъ многочисленныя подписи).

— *Архіерейскія служенія.* На первой недѣлѣ (никаго поста) Его Преосвященство совершилъ въ Каѳ. соборѣ: въ понедѣльникъ и вторникъ, въ 4 часа вечера—великое повечеріе.

Въ среду въ 9 часовъ утра литургію преждеосвященныхъ даровъ и въ 4 часа вечера великое повечеріе.

Въ четвергъ въ 4 часа вечера великое повечеріе.

Въ пятницу въ 9 часовъ утра литургію преждеосвященныхъ даровъ и молебенъ Св. Великомученику Теодору.

Въ субботу въ 8 часовъ утра Владыка Алексій совершилъ литургію въ Крестовой церкви, на Печерскомъ подворьѣ и въ 6 час. вечера всенощное бдѣніе въ Каѳ. Соборѣ, при чемъ на всенощномъ бдѣніи; по прочтеніи евангелія, Владыка объяснилъ народу чинъ православія и что такое значитъ слово «анаѳема».

27 февраля, въ воскресенье, Архипастырь служилъ въ Каѳ. Соборѣ литургію, за которой слово произнесъ о. протоіерей Теодоръ Ладинскій и былъ возведенъ въ санъ протоіерея настоятель Воскресенскаго г. Великихъ-Лукъ собора священникъ Николай Серебряницкій. Послѣ литургіи былъ совершенъ чинъ Православія, во время котораго «анаѳема» пѣли о.о. діаконы и псаломщики, а «тебе Бога хвалимъ» пѣло все Псковоградское духовенство.

28 февраля въ 10 час. утра Владыка Алексій совершилъ литургію преждеосвященныхъ даровъ въ Каѳ. Соборѣ и молебенъ Св. Праведному Николаю.

1 марта въ 12 час. пополудни, въ Каѳ. Соборѣ, при участіи всего Псковоградскаго духовенства, была совершена Его Преосвященствомъ панихида по Государѣ Императорѣ Александрѣ II.

— *Изъ г. Холма.* У всѣхъ народовъ существуетъ обычай—веселиться въ масленой недѣлѣ и проводить ее въ разнообразныхъ удовольствіяхъ. Особенно характерно проводится масленица на нашей матушкѣ-Руси. У насъ провозженіе «широкой масленицы», повидимому, стоитъ въ преемственной связи съ древнѣйшими языческими ширнествами. Въ своихъ разгулахъ и увеселеніяхъ люди безсознательно удовлетворяются язычникамъ. Прекращаются увеселенія только съ прощальнымъ воскресеньемъ. Последнее проводится не вездѣ одинаково. Добрый христіанскій обычай прощаться съ родственниками, друзьями и знакомыми, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уже уходитъ въ область преданій, въ нѣкоторыхъ еще поддерживается, а есть и такія мѣста, гдѣ этотъ добрый обычай въ полнотѣ выполняется и имѣетъ даже свои характерныя особенности. Къ



последнему разряду учено отнестись и нашъ городъ Холмъ. Холмичи не только прощаются съ своими родными и знакомыми, но считаютъ своею нравственною обязанностью попросить прощенья въ этотъ день у своихъ умершихъ родственниковъ и помолиться за нихъ, помня, что одну молитву можно только послать умершему въ загробный міръ. Тишина и спокойствіе царитъ на нашихъ городскихъ кладбищахъ въ зимнее время. Всегда оживленное лѣтомъ, куда собираются посидѣть въ тѣнистой прохладѣ акаціи, липы и березы (Вознесенское кладбище), отдохнуть душою, вспомнить о прошедшемъ, подумать о будущемъ—теперь оно составляетъ полную противоположность. Можно развѣ нарѣдка увидѣть просто людей, провожавшихъ въ послѣдній разъ своего родственника или знакомаго, который къ нимъ уже никогда не возвратится. Совершенно иную картину представляетъ кладбище въ прощальное воскресенье. Въ 12 часовъ дня въ этотъ день печальный звукъ кладбищенскаго колокола какъ бы напоминаетъ Холмичамъ, что время идти на кладбище, время отдать должное близкимъ сердцу. Кладбище начинаетъ быстро оживляться. Къ этому времени приходятъ священнослужители. Прежде всего, служится великая панихида въ кладбищенской церкви, на которую молящіеся подаютъ поминанья. Послѣ общей панихиды служатся панихиды въ отдѣльности на каждой могилкѣ. Такъ совершаются прощанье съ своими родственниками наши Холмичи. Въ 3 часа совершается вечерня, послѣ которой уже прощаются со своими родственниками, друзьями и знакомыми. Вотъ, еслибы въ нашей жизни побольше сохранялось такихъ священныхъ истинно христіанскихъ обычаевъ!

Псаломщикъ *Яковъ Тихомировъ.*

— *Переводъ.* Діаконъ нашей Николаевской г. Холма церкви Іоаннъ Муравейскій, согласно прошенію, переводится священникомъ въ Ставропольскую епархію. Онъ былъ первый штатный діаконъ нашей церкви, и послѣ себя оставилъ хорошую память, не смотря на короткое время его служенія—около четырехъ лѣтъ. Въ послѣдній разъ своего служенія будущій пастырь трогательно простился съ своими прихожанами. Настоятелемъ мѣстной церкви была произнесена рѣчь, въ которой онъ благодарилъ его за усердную службу. Церковный староста И. В. Аксеновъ отъ лица прихожанъ поднесъ икону Николая Чудотворца, а регентомъ сей церкви И. А. Захаровымъ былъ прочитанъ особо составленный адресъ.

Я. Т.

— *Изъ пог. Новой-Уситвы.*—На первой недѣли Св. Четырнадцатиницы ученики Новой-Уситовской церковно-приходской школы, въ количествѣ 80 человекъ, исполнили долгъ исповѣди и Св. Причастія.



Въ субботу, въ день Св. Причащенія, они все въ совокупности пропѣли на литургіи символъ вѣры и другія молитвословія, подъ руководствомъ діакона Великотнаго. Молящіеся восхищались стройнымъ пѣніемъ дѣтскихъ голосовъ. Во все время говѣнія въ храмѣ находились учительницы церковной школы Н. Аполинская и А. Горомулинская и слѣдили за учениками. Дѣти стояли въ храмѣ чинно и съ благоговѣніемъ приступали къ Исповѣди и св. Причастію. Да и вообще ученики церковной школы отличаются хорошимъ поведеніемъ, почтительны въ старшимъ и служатъ примѣромъ для прочей крестьянской молодежи.

Н.

== *Изъ пог. В. Моста, Псков. уѣзда.* Въ нынѣшнемъ году масленица совпала съ 50-ти-лѣтнимъ юбилеемъ величайшаго акта государственной мудрости—уничтоженія въ Россіи крѣпостного права.

Вслѣдствіе юбилейныхъ дней, казенная винная лавка въ В. М. была закрыта съ 17 по 21 февраля. Благодаря этому обычвагопьяваго деревенскаго разгула не было, потому что, если какіе сдѣланы были запасы водки у занимающихся корчемствомъ, то они были использованы еще 17 февраля.

Предъ великимъ днемъ юбилея, пастырями съ церковной кафедры неоднократно объяснялись народу все многочисленныя благодѣянія и реформы, дарованныя незабвеннымъ Императоромъ Александромъ II, Освободителемъ, припявшимъ мученическую кончину отъ рукъ злодѣевъ за безграничную любовь къ народу своему. Кажется, этого было-бы достаточно для пробужденія благодарнаго чувства и совѣсти народной. Но вотъ настали великіе дни. 18 февраля въ Верхнемостскомъ храмѣ была совершена въ 11 час. утра великая панихида по Императорѣ Александрѣ II. И что-же? Не смотри на пастырскій призывъ къ молитвѣ, съ прискорбіемъ нужно сознаться: храмъ былъ буквально пустъ; никто не вздумалъ прибыть въ погостъ и помолиться о упокоеніи души Великаго Царя Освободителя и Мученика. 19 числа къ литургіи и благодарственному молебствію собралось народу только три-четыре десятка. Для 8-ми тысячнаго прихода это слишкомъ печально. Пусть настоящее поколѣніе не испытало на себѣ, на опытѣ, всего ужаса крѣпостнаго права, но оно было вполне и обстоятельно духовенствомъ освѣдомлено о благодѣтельномъ значеніи великой реформы. Значитъ, у дѣтей освобожденныхъ крѣпостныхъ, сравнительно съ ихъ отцами, не осталось и слѣда благодарнаго чувства къ освободителямъ. Напротивъ, въ частномъ разговорѣ нѣкоторые даже позволяли себѣ грубый цинизмъ, говоря: «вогъ,

если-бы намъ «обобщали» въ этотъ день псалъ обѣдни стакана по два даровой водки, тогда не, нужно было-бы намъ и объяснять ничего: собрался-бы на погостъ весь приходъ какъ одинъ человѣкъ, а то на: «и на свои деньги не даютъ».

Если такъ думаютъ въ народѣ о величайшихъ событіяхъ русской жизни и исторіи, то нельзя не задуматься: куда-же идемъ мы со своею свободною совѣстью? Вѣдь, значитъ: мы не только не прогрессируемъ духовно, а быстро движемся назадъ. Положеніе, въ высшей степени прискорбное и опасное!...

Псаломщикъ *Павелъ Макаровский*.

---

## Извѣстія и замѣтки.

---

— **Постъ съ научной точкѣй зрѣнія.**— Современная наука не только не отвергаетъ поста, а наоборотъ свидѣтельствуетъ о его цѣнности и благотвѣтельности для нашего здоровья. Приведемъ доказательства. Наука *сравнительная анатомія* учитъ, что человѣкъ принадлежитъ къ разряду не плотоядныхъ, а питающихся плодами и вообще растительною пищею. Какъ на основаніе подобнаго утвержденія, наука указываетъ на строеніе человѣческихъ зубовъ и кишечника, наиболѣе приспособленныхъ къ растительной пищѣ<sup>1)</sup>. Извѣстный ученый Молбодо говоритъ, что „человѣкъ по естественному своему строенію первоначально предназначенъ былъ питаться исключительно растительною пищею и плодами и только впоследствии приучился къ мясной пищѣ“<sup>2)</sup>. Тоже самое утверждаютъ Кювье, Генкель, Дарвинъ и др. Далѣе *органическая химія* говоритъ: «растительная пища питательнѣе мясной и содержитъ все необходимое для нашего питанія. По вычисленіямъ Либиха, горохъ, чечевица, рисъ, овсяная мука содержатъ болѣе питательныхъ веществъ (отъ 84 до 91%), чѣмъ мясо (36, 6%). Въ одномъ фунтѣ риса содержится болѣе питательныхъ веществъ, чѣмъ въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

1) Вѣра и разумъ 1909 г. № XIX и XX.

2) Этика пищи. Ульямсъ, стр. 325.

*Примѣчаніе автора:* Взглядъ Молбодо находитъ для себя нѣкоторыя основанія и въ Божественномъ Откровеніи. По свидѣтельству Библии въ первоначальный періодъ исторіи человечества не только люди, но и звѣри, по слову Господню питались исключительно расти-

фун. мяса» <sup>1)</sup>. Въ третьихъ, *физиологія* говоритъ, растительная пища лучше усвоится, чѣмъ мясная. Д-ръ Вомонъ въ своемъ сочиненіи «О пищевареніи» на основаніи точныхъ документальныхъ выводовъ констатируетъ тотъ фактъ, что хлѣбъ лучше и легче переваривается (3 ч. 15 м.), чѣмъ мясо баранины (3 ч. 30 м.). Нѣжное мясо дыленка переваривается въ 3 ч. 15 м., тогда какъ вареный рисъ въ 1 ч. <sup>2)</sup>

*Гигіеннческія и медицинскія* данныя также говорятъ въ пользу поста. Мясное питаніе возбуждаетъ организмъ и сокращаетъ жизнь, а растительная пища сохраняетъ и удлиняетъ жизнь. Проф. Чижъ долговѣчность нашихъ праведниковъ ставитъ въ зависимость отъ «безубойнаго» питанія. «Долговѣчность нашихъ подвижниковъ (Кирилла Бѣлоозерскаго (90 л.), Павла Обнорскаго (112 л.), Макарія Калужскаго (83 г.) и др. можетъ служить аргументомъ въ пользу растительной пищи, говоритъ Чижъ, — несомнѣно, что подвижники съ момента поступленія въ монастырь не ѣли мясной пищи, пользовались цвѣтущимъ здоровьемъ и доживали до глубокой старости <sup>3)</sup>. *Статистическія данныя* также говорятъ въ пользу поста. Арабы, которые питаются исключительно растительною пищею, доживаютъ до 200 лѣтъ; народы, питающіеся смѣшаною пищею, съ трудомъ доживаютъ до 100 лѣтъ; у эскимосовъ, лапландцевъ, Флящихъ исключительно мясо, глубокая старость не превосходитъ 50 лѣтъ <sup>4)</sup>. Если растительная пища, по заключенію науки, питательна и полезна, то мясная безусловно вредна; она является разсадникомъ всевозможныхъ болѣзней, и порождаетъ преждевременное старчество <sup>5)</sup>. Извѣстный ученый проф. Вирховъ въ своемъ

тательною пищею. „И сказалъ Богъ: вотъ Я даю вамъ великую траву, съющую сѣмя, какая есть на всей землѣ, и всякое дерево, у котораго плодъ древесный, съюцій сѣмя, — вамъ сіе будетъ въ пищу; и всякъ звѣрь земный, и всякъ птица небесная, и всякую гаду, пресмыкающуюся по землѣ, въ которой душа живая, даю Я всю зелень травную въ пищу. И стало такъ (Быт. 1. 29—30). Заповѣдь питаться растительною пищею сохранила свое значеніе до самаго всемірнаго потопа. Въ промежутокъ времени 2262 г. (отъ сотворенія міра до потопа) человечество пользовалось одною только растительною пищею. И только послѣ потопа въ лицѣ Нои и его сыновей Богъ разрѣшилъ человечеству употреблять мясную пищу, но съ ограниченіемъ *не вѣсть крови* (Быт. 9, 3—4).

<sup>1)</sup> Этика пищи. Ульянскъ, стр. 325.

<sup>2)</sup> Научныя основанія вегетаріанства. Кингсфордъ.

<sup>3)</sup> Вопросы филос. и псих. 1906 г. сентябрь.

<sup>4)</sup> Оболенскій. Крит. разб. вѣроученія русскихъ сектант., стр. 443.

<sup>5)</sup> „Нов. Вр.“ 1904 г. № 10,064 „Мясн. или раст. пища“ — Эллине

«Философическіи «Питательныи средства» доказываютъ, что нашъ желудокъ глотаетъ и только поверхностно перевариваетъ мясную пищу. Куски же мяса въ массѣ совсѣмъ не растворяются желудочными жидкостями и выходятъ не переваренными <sup>1)</sup>. Постоянное употребленіе мясной пищи вредно вліяетъ на умственную и нравственную сторону человѣческой природы. Грѣвъ, бѣшенство, злоба и животныя страсти, но мнѣнію великихъ людей, какъ бы питаются въ насъ мясомъ животныхъ, которыхъ мы поѣдаемъ. Это хорошо сознавали не только христіанскіе подвижники и аскеты, которые совершенно воздерживались отъ мяса, но даже свѣтскіе философы и мудрецы. Древній греческій философъ Платонъ въ своей книгѣ «О республикѣ», разсуждая о пищѣ, какая должна имѣть мѣсто въ идеальномъ государствѣ, говоритъ слѣдующее: «ни одинъ человѣкъ въ поднебесной, воспитанный въ молодости при условіяхъ употребленія постоянной мясной пищи, никогда не будетъ мудрецомъ, хотя бы онъ былъ одаренъ самыми удивительными и гениальными способностями». Постоянное употребленіе мясной пищи, говоритъ Генри Клоббъ, способствуетъ заглушенію нравственныхъ, интеллектуальныхъ способностей и порождаетъ нравственную лѣнь и апатію <sup>2)</sup>.

Послѣ приведенныхъ доказательствъ видно, что постъ оправдывается и современной наукой. Ссылка на врачей, которые рекомендуютъ некоторымъ больнымъ мясную пищу, нисколько не оправдываетъ. Въдѣ врачи, излѣчивая некоторыя болѣзни, даютъ больнымъ въ извѣстныхъ дозахъ даже ядъ (мышьякъ, стрихнинъ и др.), слѣдовательно, нельзя утверждать что и ядъ есть полезная и здоровая пища».

(«Вл. Е. В.»).

— Проектъ учебно-воспитательныхъ и миссіонерскихъ занятій для монашествующихъ и иныхъ лицъ при Новоспасскомъ монастырѣ Московской епархіи.

§ 1. Цѣль занятій: подготовка монашествующихъ и ищущихъ монашества къ должному прохожденію своего служенія и къ достойной миссіонерской просвѣтительной и проповѣднической дѣятельности.

§ 2. Задачи, частіе, имѣютъ въ виду: помочь слушателямъ: 1) въ усвоеніи основъ православно-христіанскаго вѣро- и правоученія, 2) умѣнны объяснять Св. Писаніе Ветхаго и Новаго Завета, 3) въ приобрѣтеніи навыка въ произнесеніи поученій и бесѣдъ, катехизическихъ, а также историческихъ, пастырскихъ, апологетическихъ и полемическихъ.

<sup>1)</sup> Дюбуазенскій, стр. 433.

<sup>2)</sup> Вѣра и Разумъ 1909 г., №№ XIX и XX, стр. 181.

§ 3. Занятія происходятъ при ея елигіальномъ Новоспасскомъ монастырѣ Московской епархіи и состоятъ подъ руководствомъ о. настоятеля Новоспасскаго монастыря.

§ 4. Преподавателями состоятъ лица, имѣющія священный санъ, съ высшимъ богословскимъ образованіемъ; они приглашаются о. руководителемъ курсовъ и дѣйствуютъ подъ его контролемъ и руководствомъ.

§ 5. Слушателями на занятія принимаются монашествующія лица, прошедшія духовное училище, городское училище, 4 класса среднихъ учебныхъ заведеній или получившія соответствующее домашнее образованіе. На первый курсъ принимаются лица и съ начальнымъ образованіемъ. Слушателями принимаются монашествующіе изъ девѣхъ епархій Россіи. Число слушателей ограниченное (не болѣе 15—20 человекъ).

§ 6. Полный курсъ продолжается 3 года и состоитъ изъ трехмѣсячныхъ курсовъ; при этомъ каждый трехмѣсячный курсъ представляеть собою вѣчто законченное; послѣдующіе курсы дополняютъ и углубляютъ познанія и опытъ, пріобрѣтенные на предшествующихъ курсахъ. Занятія происходятъ въ разное время года: 1) январь—мартъ; 2) июнь—августъ; 3) сред. сентября—сред. декабря.

§ 7. Дневныя занятія распределяются такъ, чтобы слушатели могли ежедневно бывать на утрени и литургіи (раннихъ). Именно: занятія происходятъ ежедневно въ теченіе 5 часовъ (именно съ 9—12 ч. утра и съ 6—8 вечера, кромѣ предраздничныхъ дней), всего 26—28 ч. въ недѣлю.

§ 8. Въ концѣ каждаго курса происходятъ устные и письменныя испытанія по нѣкоторымъ предметамъ.

§ 9. Средства на устройство курсовъ состоятъ: 1) изъ суммъ, ассигнуемыхъ добровольно монастырями, 2) пожертвованныхъ различными учрежденіями или частными лицами, 3) изъ взносовъ слушателей.

Слушатели вносятъ плату за каждый курсъ трехмѣсячный въ размѣрѣ за содержаніе по дѣйствительной стоимости (не болѣе 15 руб.). Настоятель Московскаго Новоспасскаго монастыря архимандритъ Макарій.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Помощникъ Секретаря Москов. Синод. Конторы II. *Строгановъ.*



## Справочный отдѣлъ.

### Отъ Псковскаго Общества Хорового Пѣнія.

*Условіе для хоровъ, участвующихъ въ Пѣвческомъ Праздникѣ въ г. Псковѣ.*

1) Принимать участіе въ духовномъ и свѣтскомъ концертахъ могутъ всякіе хоры,—смѣшанные (диск., альтъ, теноръ, басъ) однородные, (диск. и альтъ, или теноръ и басъ), четырехголосные, трехъ и двухголосные, русскіе и другихъ народностей, церковные и свѣтскіе, мужскіе, женскіе и дѣтскіе.

2) Каждый хоръ можетъ пріѣхать на праздникъ въ какомъ угодно составѣ—полномъ и уменьшенномъ. Даже, если бы не явилась въ Псковъ цѣлая партія изъ хора (напр. четырехголосный хоръ пріѣхалъ бы въ составѣ только трехъ или двухъ партій),—и это допустимо, такъ какъ въ тысячной массѣ, недостатокъ 3—5 пѣвчихъ не можетъ быть ощутителенъ.

3) Отъ имени каждаго хора, получившаго данное приглашеніе, регентъ, или лицо, завѣдующее хоромъ, благоволятъ въ самомъ непродолжительномъ времени заявить Псковскому Обществу Хорового пѣнія о своемъ согласіи или несогласіи выступать въ концертахъ солистическаго хора на Пѣвческомъ Праздникѣ. Всю корреспонденцію посылать по адресу: г. Псковъ. Учителю пѣнія М. Ф. Гривскому, или Предсѣдателю Общества хорового пѣнія І. И. Тульчѣву, соб. домъ. Если регентъ, или лицо, завѣдующее хоромъ, состоитъ на епархіальной службѣ при своей церкви и опасается дать согласіе (за себя и за хоръ) на пріѣздъ въ Псковъ, имѣя въ виду возможныя препятствія съ стороны епархіальнаго начальства, то Общество хорового пѣнія уведомляетъ, что оно своевременно войдетъ съ ходатайствомъ къ Преосвященному Епископу Алексію о разрѣшеніи таковымъ лицамъ выѣзжать съ хоромъ въ Псковъ на 14 и 15 мая, въ свое время сообщитъ настоятелямъ церквей резолюцію ВЛАДЫКИ, а теперь всетаки проситъ прислать отвѣтъ, который можетъ быть данъ на основаніи данного желанія принимать или не принимать участія въ Пѣвческомъ Праздникѣ.

4) Въ заявленіи о согласіи должно быть означено приблизительно количество пѣвчихъ (1) диск. альтовъ, теноровъ и басовъ, (2) мужчинъ, женщинъ, мальчиковъ и дѣвочекъ, которые могутъ пріѣхать въ Псковъ.

Увѣдомленіе о точномъ количествѣ членовъ хора, пріѣзжающихъ въ Псковъ, должно будетъ установлено въ концѣ апрѣля.

5) При разучиваніи пьесъ духовнаго и свѣтскаго концертовъ партіи должны въ точности исполнять всѣ ноты и знаки, написанныя въ партитурахъ и обращать вниманіе на указанія, подробно обозначенныя въ партитурахъ для нюансировки каждой пьесы (оттѣнки исполненія.)

6) Помимо вѣрнаго изученія нотъ каждой пьесы, ко всякому хору и его регенту предъявляется требованіе, чтобы пьесы пѣлись въ той тональности, въ какой написаны. Нельзя начинать пьесу нѣсколько выше или ниже ея нормальнаго тона. Нельзя опускать тонъ (понижать).

Для выработки точнаго тона у хоровыхъ партій и во избѣжаніе пониженія пьесы, регенту слѣдуетъ вести всѣ спѣвки съ музыкальнымъ инструментомъ (скрипка или фис-гармонія); при наличности и помощи послѣдняго можно быть увѣреннымъ, что пьеса поется въ нормальномъ тонѣ, что детонирующіе отдѣльные пѣвцы понеминому избавятся отъ своего недостатка (детонаціи) и что пьеса при окончаніи не окажется пониженной на одинъ или даже и два тона, какъ это часто бываетъ, у хоровъ, репетирующихъ безъ сопровожденія инструмента. Въ крайнемъ случаѣ, если въ хорѣ нѣтъ скрипки, фис-гармоніи, или рояля, или хоръ никогда не обучался при помощи указанныхъ инструментовъ, то регентъ долженъ слѣдить за точностью тона по камертону и постоянно свѣряться съ послѣднимъ при разучиваніи пьесы (въ концертахъ 14 и 15 мая всѣ хоровыя пьесы будутъ исполнены безъ аккомпанимента).

7) Каждому хору предоставляется право выступить въ какомъ либо одномъ концертѣ, если почему либо данный хоръ не можетъ принять участіе въ обоихъ концертахъ—духовномъ и свѣтскомъ (14 мая—духовный концертъ, 15—свѣтскій).

8) Если нѣкоторые №№ программы концерта представляются очень трудными для отдѣльнаго хора или совершенно не посильными для него, то дается право каждому хору изучить не всю высланную программу концерта, а только тѣ №№, которые доступны этому хору; причемъ, каждый регентъ выбираетъ пьесы для изученія по своему усмотрѣнію, сообразно съ силами и умѣніемъ своего хора; желательно всетаки при этомъ, чтобы каждый хоръ изучилъ не менѣе половины всѣхъ №№, включенныхъ въ программу.

9) Кромѣ выступленія въ двухъ общихъ концертахъ, каждый хоръ можетъ выступить съ своей программой въ особомъ „конкурсномъ концертѣ“, въ которомъ будутъ исполнены №№ нѣсколькими хорами по очереди. Разрѣшается спѣть на этомъ концертѣ каждому хору не болѣе двухъ №№ (духовныхъ или свѣтскихъ) по собственному выбору. Особая комиссія изъ дирижеровъ (жюри) будетъ присуждать отличившимся хорамъ, выступившимъ на „конкурсномъ концертѣ“, почетныя отзывы и право на золотыя и серебряныя медали.

Предсѣдатель Псковскаго О-ва Хорового пѣнія *И. Тульчѣвъ*.

Членъ Совѣта, Регентъ *М. Грисскій*.

Секретарь Совѣта *М. Новскій*.

Съ подлиннымъ вѣрно: *М. Г.*

*Редакторъ М. Кутузовъ.*

---

Дозволено цензурою, Псковъ 8-го марта 1911 года.

Печатано въ типографіи Псковск. Губерн. Земства.