

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому
изданію 4 руб.

50 коп. съ пе-
ресылкою.

№ 21-Й

Выходить 1-го
и 15 числа

каждаго мѣся-
ца.

Содержаніе:—Официальнаго отдѣла: 1) Указы св. Синода: а) о возобновленіи пенсій б) О порядкѣ производства слѣдствій; 2) Выписка изъ журналовъ Государственнаго Совета. —Неофициальнаго отдѣла:—1) Дѣятельность души въ сферѣ чувствованій 2) Извѣстія: а) объ открытіи желѣзной дороги въ Смоленскѣ. б) Объ 11-мъ присужденіи награды графа Уварова. в) О приглашеніи папы на соборъ епископовъ Восточной Церкви.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

I.

УКАЗЫ СВ. СІНОДА.

Отъ 14-го іюня 1867 года. Относительно возобновленія пенсій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 минувшаго апрѣля за № 4096, съ изъясненіемъ заключенія хозяйственнаго управленія по возбужденному Департаментомъ Государственнаго Казначейства вопросу о томъ, могутъ ли быть возобновляемы духовнымъ лицамъ, на основаніи ст. 14 Уст. о пен., пенсіи, прекращенныя, за поступленіемъ сихъ лицъ вновь на Епархіальную службу, при увольненіи ихъ отъ вторичной службы, со дня такового

увольненія. Приказали: принимая въ соображеніе, что по ст. 1 и 21-й Временныхъ правилъ о пенсіяхъ Священнослужителямъ Епархіальнаго вѣдомства и семействамъ ихъ, Священнослужители, выходя въ отставку, получаютъ право на полученіе пенсій по соразмѣрности лѣтъ, проведенныхъ ими на службѣ, если только въ продолженіе вторичной службы они не потеряли право на пенсію, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго при ономъ Управленія, признаетъ необходимымъ въ разъясненіе могущихъ быть по сему предмету недоразумѣній, сообщить по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, что въ порядкѣ возобновленія пенсій лицамъ, коимъ производившіяся пенсіи прекращены были по случаю поступленія ихъ снова на службу по Епархіальному вѣдомству, слѣдуетъ руководствоваться тѣми же правилами, какія установлены для первоначальнаго назначенія пенсій.

По поводу сего указа Смоленская духовная консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, 28 минувшаго сентября постановила: «Указъ Св. Синода принять къ исполненію въ подлежащихъ случаяхъ, а о содержаніи онаго напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для объявленія духовенству».

Отъ 14 сентября 1868 года. О порядкѣ производства смѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ и о порядкѣ преданія людей духовнаго званія уголовному суду по своду 1857 года, а также о порядкѣ

производства означенныхъ слѣдствій на основаніи Судебныхъ Уставовъ 20 ноября 1864 года.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ 1) предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 іюля сего года за № 93, въ коемъ объявлено: въ Святейшемъ Синодѣ $\frac{12 \text{ мая}}{21 \text{ іюня}}$ 1867 года состоялось опредѣленіе по возникшему въ Правительствующемъ Сенатѣ вопросу о порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ и о порядкѣ преданія людей духовнаго званія уголовному суду по Своду 1857 года, а также о порядкѣ производства означенныхъ слѣдствій на основаніи Судебныхъ Уставовъ 20 ноября 1864 года. Правительствующій Сенатъ (по 1-му Отдѣленію 5-го Департамента), какъ видно изъ сего указа, на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 27 мая сего года, за № 607, исполнивъ согласіе съ мнѣніемъ Святейшаго Синода, изложеннымъ въ упомянутомъ опредѣленіи; и 2) Справку, по коей оказалось: Святейшій Синодъ, разсмотрѣвъ дѣло по вышеозначенному вопросу, нашель: 1) по Своду 1857 года производство слѣдствій, раздѣлявшася на предварительное и формальное, относилось къ обязанностямъ полиціи (Том. XV кн. III Зак. Суд. Угол. ст. 2, 34—138 и 139—284). Предварительное слѣдствіе, которое въ Сводѣ именуется иногда первоначальнымъ изысканіемъ (наприм. Зак. Суд. Угол. ст. 75), имѣло цѣлю изысканіе всѣхъ обстоятельствъ дѣла или происшествія, составляющаго преступленіе, а формальное слѣдствіе состояло въ собраніи доказательствъ и открытіи и обличеніи виновнаго (Зак. Суд. Угол. ст. 1 п. 1). 2) Изъ общаго правила

о производствѣ слѣдствія полицією по Своду допускались нѣкоторые извѣтшія, въ томъ числѣ и относительно лицъ духовнаго званія, до коихъ, согласно 160 ст. Высочайше утвержденнаго 27 марта 1841 г. Устава Духовныхъ Консисторій, въ 154 ст. Зак. Суд. Угол. постановлено, что «если духовное лицо вовлечено въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихся его уголовному суду, то первоначальное изслѣдованіе (т. е. предварительное слѣдствіе) производится въ духовномъ вѣдомствѣ, при чиновникѣ городской или земской полиціи»; если же дѣло не терпитъ отлагательства и нужно произвести изслѣдованіе по горячимъ слѣдамъ, то по подобному случаю гражданское начальство приступаетъ къ нему немедленно, пригласивъ депутата съ духовной стороны, а въ крайней необходимости и безъ депутата». Но производство формальнаго слѣдствія по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ по Своду принадлежало исключительно полиціи, не иначе однако, какъ въ присутствіи духовнаго депутата (Зак. Суд. Угол. ст. 149). 3) Въ 1860 году 28-го іюня последовалъ законъ объ отдѣленіи отъ полиціи вообще производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ. На основаніи Высочайше утвержденнаго 8 іюня 1860 года Учрежденія судебныхъ слѣдователей, Наказа симъ чиновникамъ и Наказа полиціи, производство слѣдствій по уголовнымъ дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, возложено на судебныхъ слѣдователей, а полиціи предоставлено лишь производство *дознанія*, которое заключается лишь собраніи свѣдѣній, необходимыхъ для удостовѣренія въ томъ, что происшествіе действительно было и что оно соединено съ преступленіемъ или проступкомъ (ст. 2 и 3 прил. къ ст. 2654 Общ. Ур.

Губ. по прод. 1863 года). Въ 9 ст. Учрежденія судебныхъ слѣдователей (прилож. къ 4013 ст. Общ. Учр. Губ. по прод. 1863 г.) постановлено: «по преступленіямъ и проступкамъ» «подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ (ср. Зак. Суд. Угол. ст. 7 и 856) къ обязанности полицейскихъ и другихъ, «не принадлежащихъ судебному вѣдомству должностныхъ лицъ, «относится только первоначальное изысканіе и раскрытіе тѣхъ «существенныхъ обстоятельствъ, которые могутъ вести къ «заключенію, что въ слѣдуемомъ происшествіи заключается «преступленіе или проступокъ. Къ обязанности судебныхъ «слѣдователей относится всѣ дальнѣйшія слѣдственные дѣй- «ствія, необходимыя для того, чтобы изыскать, получить и «сохранить всѣ тѣ свѣдѣнія и доказательства, которые нужны «суду для произнесенія правильнаго приговора о преступленіи «или проступкѣ и о лицахъ, обвиняемыхъ въ совершеніи пре- «ступленія или проступка, подлежащаго вѣдѣнію судебныхъ «мѣстъ». 4) Сосражая сіи узаконенія съ тѣми статьями Свода, кои и по изданіи означенныхъ законоположеній оста- лись въ силѣ, оказывается, что ст. 154. Зак. Суд. Угол., по которой *первоначальное изслѣдованіе* о противозаконныхъ дѣй- ствіяхъ духовныхъ лицъ производится въ духовномъ вѣдомствѣ при полицейскомъ чиновникѣ, остается и нынѣ неизмѣненною, а потому, и по введеніи въ дѣйствіе наказовъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ, если духовное лицо обвиняется въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то *первоначальное изслѣдованіе* или, какъ оно имену- ется въ наказѣ полиціи, *дознаніе*, по прежнему должно про- водиться въ духовномъ вѣдомствѣ, при чиновникѣ полиціи, исключая только тѣхъ случаевъ, когда дѣло не терпитъ отла- гательства, и нужно произвести изслѣдованіе по горячимъ

сѣдамъ, и тому подобное; въ сихъ случаяхъ полиція присту-
паетъ къ дознанию не медля, пригласивъ депутата съ духов-
ной стороны, а въ крайней необходимости и безъ депутата.
Что касается самаго *сѣдствія*, которое по Своду именовалось
формальнымъ сѣдствіемъ, то въ 1 статьѣ Учрежденія суде-
бныхъ сѣдователей положительно объяснено, что *сѣдствія по*
уголовнымъ дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ
мѣстъ, производятся судебными сѣдователями. Изъ этого
общаго правила не сдѣлано никакого исключенія относитель-
но духовныхъ лицъ, а потому очевидно, что сѣдствіе по
такимъ дѣламъ духовныхъ лицъ, по коимъ лица сіи подле-
жатъ суду уголовныхъ мѣстъ, должно производиться судеб-
ными сѣдователями, но съ соблюденіемъ лишь изъясненнаго
въ 149 ст. Зак. Суд. Угол. (остающейся и нынѣ въ силѣ)
правила, по которому если обвиняемые суть лица духовнаго
званія, то допросъ и все сѣдствіе производится при депутатѣ
со стороны духовнаго вѣдомства. 5) На основаніи 109 ст.
Наказа судебнымъ сѣдователямъ (прил. къ ст. 2 Зак. Суд.
Угол. по продолж. 1863 г.), каждое сѣдствіе, по окончаніи
оного, должно быть представлено въ подлежащее судебное
мѣсто. Относительно сѣдствій о преступленіяхъ и проступ-
кахъ духовныхъ лицъ въ законахъ не указано никакого дру-
гаго порядка. Посему и сѣдствія о духовныхъ лицахъ дол-
жны быть представляемы въ подлежаща судебныя мѣста. Но
такъ какъ, по силѣ 154 ст. Зак. Суд. Угол., духовныя лица
предаются уголовному суду не иначе, какъ по опредѣленію
Духовной Консисторіи, то судебное мѣсто, получивъ сѣдствіе
о духовномъ лицѣ, обвиняемомъ въ преступленіи или про-
ступкѣ, обязано, не пріступая къ сужденію по таковому
сѣдствію, передать оное въ подлежащую Духовную Конси-

сторію, и для зависящаго съ нея стороны распоряженія, и чиня о преданіи обвиняемаго суду, такъ и относительно въспре- щенія обвиняемому священнослуженію на точномъ основаніи 169 статьи Устава Духовныхъ Консисторій, въ которой постанов- лено: «и Духовному лицу, и оговоренному въ преступленіи, до за- шпрещаетя священнослуженіе, а смотря по обстоятельствамъ, какія помѣщены въ самомъ оговорѣ, и такія открываются при слѣдствіи, ох и смотря по прежнему поведенію отъ него, и симаго. Распоряженіе по семъ дѣлу приесть по собственному разуму стрѣцію мѣстнаго Арміера, и обязаннаго предисымаго обвиняемаго въ важныхъ преступленіяхъ и противъ благопозвѣднѣя по заповѣдямъ Божіимъ не приступати къ служенію Алтарю Господню, и колы скоросте, ауже достигойныи причины, и не слѣдуетъ думать, что оны обвиненію съи справедливо». 768 ^{РВМ СІ} ¹⁸⁵⁷ ^Г Такимъ образомъ, по мѣнью Святейшаго Синода, на основаніи Свода 1857 года и приложеній къ оному, ^{дознаніе}, абы и первоначальное изслѣдованіе о преступленіяхъ оныхъ проступкахъ у духовныхъ лицъ должно производиться въ духовномъ завѣдствѣ, при полицейскомъ чиновникѣ, и а догда дѣло не перенить о судлагодства, и нужно произвести дознаніе, и о горячимъ слѣдкамъ, то въ такихъ случаяхъ полиція можетъ пристудить къ дознанію и сама, и пригласивъ депутата съ духовной стороны, въ крайней же необходимости и безъ депута, а оно самое ^{судн} ^{ствіе} (которое въ Сводѣ именовалось формальнымъ слѣдствіемъ) должно производиться судебными слѣдователями, и не иначе, а на- ко, какъ при духовномъ депутатѣ, а оно закончати слѣдствіе, то судебное мѣсто, въ которое будетъ представлено слѣдствіе, ^(уагоговону умовѣннѣнн и оуауауау аа) обязано передать оное въ подлежащую Духовную Консисторію, для постановленія о преданіи обвиняемаго суду, безъ какого опредѣленія Консисторіи никакое судебное мѣсто не въ правѣ

приступать къ рѣшенію дѣла. Въ такомъ смыслѣ неоднократно уже были разрѣшаемы вопросы о порядкѣ производства слѣдствій относительно духовныхъ лицъ и по преданіи ихъ суду. 7) Обращаясь за симъ къ вопросу о порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ духовныхъ лицъ на основаніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., Святѣйшій Синодъ нашелъ, что, по точному смыслу 1019 и 1020 ст. Уст. Угол. Судопр., слѣдствія по дѣламъ о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ суду уголовному, производятся общимъ порядкомъ мировыми судьями или же судебными слѣдователями, съ соблюденіемъ лишь нѣкоторыхъ особенныхъ правилъ изложенныхъ въ 1020—1024 ст. Уст. Угол. Судопр. Отъ такового мнѣнія своемъ Святѣйшій Синодъ, согласно опредѣленію своему ^{19 мая} _{21 июня} 1867 г., предоставилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору довести до свѣдѣнія Правительствующаго Сената Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по вопросу о порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ и о порядкѣ преданія людей духовнаго званія уголовному суду по Своду 1857 года, а также о порядкѣ производства означенныхъ слѣдствій на основаніи Судебныхъ Уставовъ 20 ноября 1864 года, о содержаніи вышеизясненнаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, съ коимъ вполнѣ согласился и Правительствующій Сенатъ, дать знать, до свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, по Духовному вѣдомству печатными циркулярными указами.

(Къ свѣдѣнію и надлежащему руководству).

Выписка из журналов Государственного Совета, относительно устройства Приходских Попечительств при Православных церквях, препровожденная къ Его Превосвященству, при циркулярномъ отношеніи Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го августа 1868 года за № 4052.

Государственный Советъ, разсмотрѣвъ составленные Высочайше учрежденнымъ Присутствіемъ по дѣламъ Православнаго Духовенства проекты: 1) Положеніе объ устройствѣ (Приходскихъ Попечительствъ при Православныхъ церквяхъ и) 2) Наставленія симъ Попечительствамъ по предмету устройства домовъ для причтовъ, пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) По проекту Положенія объ устройствѣ Приходскихъ Попечительствъ.

Государственный Советъ, находя этотъ проектъ вообще соответствующимъ предположенной при составленіи онаго цѣли, остановился лишь на слѣдующемъ:

1) По ст. 2 проекта Приходскія Попечительства составляются: изъ мѣстныхъ священнослужителей, церковнаго старосты и членовъ отъ прихожанъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ сихъ послѣднихъ.

Государственный Советъ принялъ во вниманіе, что на Попечительства возлагается обязанность заботиться объ изысканіи средствъ для заведенія въ приходяхъ школъ, больницъ и богадѣленъ и вообще завѣдываніе мѣрами призрѣнія (ст. 5); по дѣйствующимъ же постановленіямъ о крестьянахъ, школы и благотворительныя заведенія въ селеніяхъ могутъ быть учреж-

даемы на счетъ мірскихъ сборовъ, и попеченіе о школахъ, богадѣльняхъ и больницахъ, содержимыхъ крестьянами, возлагается на волостныхъ начальства.

На основаніи ст. 78 Общаго Положенія о крестьянахъ, мѣры общественнаго призрѣнія и учрежденіе волостныхъ училищъ прямо подлежатъ вѣдѣнію волостнаго схода, а по ст. 84 того же Положенія волостной старшина, на обязанности котораго лежитъ представленіе сходу всѣхъ дѣлъ, касающихся нуждъ и польдъ волостнаго общества, надзираетъ за порядкомъ въ училищахъ, больницахъ, богадѣльняхъ и всякаго рода общественныхъ заведеніяхъ, если они учреждены волостнымъ обществомъ на свой собственный счетъ.

Такимъ образомъ, при дарованіи сельскому населенію самостоятельнаго общественнаго устройства и управленія, законъ преподаль имъ всѣ средства къ обезпеченію въ своей средѣ мѣры призрѣнія, первоначальнаго народнаго образованія и общественной благотворительности. Конечно, нельзя отвергать того, что во всѣхъ этихъ предметахъ участіе Приходскихъ Попечительствъ весьма желательно, но какъ по проэкту средствами для содержанія школъ, богадѣленъ и больницъ приходъ будутъ служить приношенія отъ прихожанъ, и какъ, съ другой стороны, тѣ же прихожане, въ качествѣ членовъ крестьянской хозяйственной общины, могутъ быть облагаемы сборами мірскими на тѣ же предметы, то надлежитъ всемѣрно остерегаться, чтобы, съ учрежденіемъ предполагаемыхъ Попечительствъ, столь полезное дѣло, какъ учрежденіе школъ и благотворительныхъ народныхъ заведеній, не могло служить поводомъ ни къ какому столкновенію между управленіемъ крестьянскимъ и приходскимъ, и посему послѣднее должно

быть устроено такъ, чтобы въ органахъ волостного и сельскаго управления оно могло встрѣчать возможное содѣйствіе.

Посему Государственный Совѣтъ призналъ полезнымъ назначить въ составъ Приходскихъ Попечительствъ, въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ оныхъ, волостныхъ старшинъ и головъ, какъ представителей крестьянскаго общественнаго управления. Такъ какъ при образованіи волостей временно-обязанныхъ крестьянъ принято было въ соображеніе существующее распределеніе крестьянъ по приходамъ, то во многихъ случаяхъ границы волостей совпадаютъ съ предѣлами приходоѵ; но весьма часто жители одной волости принадлежатъ къ нѣсколькимъ приходамъ, или на оборотъ, къ одному приходу причислены крестьяне различныхъ волостей и даже вѣдомствъ (напримѣръ временно-обязанные и государственные). Посему въ тѣхъ случаяхъ, когда въ одной волости будетъ нѣсколько приходоѵ, волостной старшина или голова долженъ быть членомъ Попечительствъ во всѣхъ входящихъ въ ту волость приходохъ, и на оборотъ, — когда къ одному приходу принадлежатъ крестьяне разныхъ волостей, то въ Попечительствѣ сего прихода должны засѣдать старшины или головы всѣхъ сихъ волостей.

2) По ст. 3 проекта настоятель приходской церкви есть предѣлатель Попечительства.

Государственный Совѣтъ находилъ прежде всего важнымъ разъяснить, что Приходскія Попечительства не могутъ и не должны ни въ какомъ случаѣ касаться дѣлъ духовныхъ, участіе въ коихъ прихожанъ не можетъ быть ни подъ какимъ предлогомъ допускаемо. Въ представленномъ проектѣ кругъ

дѣятельности Приходскихъ Попечительствъ ясно обозначаетъ: они могутъ заботиться о матеріальномъ благоустройствѣ церкви, объ обезпеченіи причта, о школахъ и благотворительныхъ заведеніяхъ; они будутъ распоряжаться только тѣми деньгами, которыя будутъ собраны чрезъ ихъ посредство, ни мало ни въ чемъ не стѣсняя и даже не касаясь существующихъ уже церквенныхъ доходовъ и правъ священника по завѣдыванію сими доходами.

Въ числѣ указанныхъ выше занятій Приходскихъ Попечительствъ, однимъ изъ главныхъ будетъ изысканіе средствъ къ обезпеченію матеріальнаго благосостоянія приходской церкви и причта, и въ этомъ отношеніи настоятель приходской церкви является первымъ заинтересованнымъ въ дѣлѣ лицомъ. При такомъ значеніи Приходскихъ Попечительствъ, едва ли было бы удобно постановлять непремѣннымъ правиломъ, чтобы предсѣдателями оныхъ были приходскіе священники.

Такое правило могло бы имѣть вредное вліяніе на успѣхъ предпринимаемой мѣры. Приходскія Попечительства могутъ принести пользу лишь въ такомъ случаѣ, если они будутъ имѣть въ своемъ распоряженіи достаточныя матеріальныя средства, а средства эти могутъ быть получаемы только отъ прихожанъ. Посему успѣхъ вновь учреждаемыхъ Попечительствъ преимущественно зависитъ отъ того участія, какое примутъ въ немъ люди, пользующіеся въ приходѣ нравственнымъ вліяніемъ и имѣющіе достаточныя матеріальныя средства. Въ большинствѣ приходоѡ масса прихожанъ бѣдна, и людей, могущихъ дѣлать значительныя пожертвованія на церковь или своимъ вліяніемъ побуждать другихъ къ приношеніямъ, весьма не много. Нѣкоторые изъ нихъ можетъ быть и согласились

бы быть членами Приходских Попечительствъ подъ предсѣдательствомъ священника; но нѣтъ никакого сомнѣнія, что большинство такихъ лицъ можетъ быть привлечено къ участию въ дѣлахъ Попечительства только предоставленіемъ имъ быть главными дѣателями въ качествѣ предсѣдателей Попечительствъ.

Въ огромномъ большинствѣ нашихъ сельскихъ приходоѡ къ почетнымъ прихожанамъ принадлежать значительные землевладѣльцы — помѣщики; многіе изъ нихъ сами устроили церкви въ своихъ имѣніяхъ, другіе постоянно поддерживали и продолжаютъ поддерживать приходскія церкви собственными средствами, и оказываютъ существенную помощь причту. Они были главными, часто единственными жертвователями на содержаніе и украшеніе храма Божія въ имѣніи и давали священнику и другимъ членамъ причта средства къ безотдому существованію.

Трудно предположить, чтобы такіе землевладѣльцы, бывшіе доселѣ главными распорядителями въ дѣлахъ, поручаемыхъ Приходскимъ Попечительствамъ, согласились принять въ нихъ участіе въ качествѣ членовъ, наравнѣ съ бывшими своими крестьянами, подъ предсѣдательствомъ приходскихъ священниковъ, которые по образованію своему и положенію въ обществѣ прихожанъ, вообще стоятъ гораздо ниже землевладѣльцевъ.

Къ сожалѣнію, наши священники, за нѣкоторыми конечно исключеніями, не прибрли еще такого нравственнаго вліянія на прихожанъ, которое ставило бы ихъ въ уровень съ почетнѣйшими членами приходоѡ и могло бы быть причиною

въ назначеніи однихъ ихъ по закону въ председатели Приходскихъ Попечительствъ.

По мнѣнію Государственнаго Совѣта, нельзя ни мало сомнѣваться въ томъ, что подобная мѣра не только устранила бы отъ участія въ попечительствахъ землевладѣльцевъ, вообще наиболѣе почетныхъ и вліятельныхъ людей въ приходсахъ, и тѣмъ лишила бы новыя учрежденія всякой силы и значенія, но ослабила бы даже и то участіе, какое принимается нынѣ почетными прихожанами приходовъ въ доставленіи средствъ къ устройству и поддержанію приходскихъ церквей для вспоможенія приходскому духовенству.

По симъ соображеніямъ и имѣя въ виду, что въ каждомъ приходѣ сами прихожане лучше всего знаютъ, кто изъ нихъ можетъ принести наиболѣе пользы въ дѣлахъ, подлежащихъ завѣдыванію приходскихъ Попечительствъ, Государственный Совѣтъ признавалъ наиболѣе удобнымъ и приличнымъ представить прихожанамъ выборъ председателя Попечительства. Не отвергая значенія голоса священника въ дѣлахъ прихода, близко касающихся церкви, и того вліянія, которое онъ, какъ духовный пастырь прихожанъ, можетъ имѣть на успѣхъ дѣла, Государственный Совѣтъ находилъ, что ни значенія, ни вліянія этого священника не утратитъ въ попечительствѣ, если будетъ засѣдать въ немъ въ качествѣ непрѣмѣннаго и при томъ первенствующаго послѣ председателя члена; ибо въ отсутствіи председателя священникъ долженъ всегда занимать его мѣсто.

Наконецъ, при установленіи, чтобы председатель Попечительства былъ избираемъ прихожанами, не должно устранять

возможность и священнику, если онъ дѣйствительно пользуется полнымъ довѣріемъ своей паствы, сдѣлаться предсѣдателемъ, и для сего въ законѣ слѣдуетъ оговорить, что прихожане могутъ избирать въ эту должность мѣстнаго приходскаго священника. Этимъ устранился и замѣченное Присутвіемъ по дѣламъ Православнаго духовенства, затрудненіе приискать достойнаго попечителя-предсѣдателя въ отдаленныхъ приходахъ, гдѣ мало постоянно жительствующихъ помѣщиковъ и образованныхъ людей.

Соотвѣственно вышеизложенному Государственный Совѣтъ полагалъ конецъ ст. 2, относительно избранія почетныхъ попечителей, исключить изъ проекта.

3) Въ ст. 5 проекта исчислены предметы вѣдомства Приходскихъ Попечительствъ: Попечительства сии обязаны: 1) заботиться о средствахъ содержанія приходской церкви и духовенства и 2) заботиться о приисканіи средствъ для заведенія въ приходѣ школъ и другихъ благотворительныхъ заведеній.

Государственный Совѣтъ, имѣя въ виду крайне неудовлетворительное состояніе у насъ въ большой части приходовъ, особенно сельскихъ, церковнаго строительства и затрудненія, встрѣчаемыя въ починкѣ и перестройкѣ ветхихъ и возведеніи новыхъ церквей, а еще болѣе въ устройствѣ и содержаніи помѣщеній для священно-и-церковнослужителей, находилъ, что къ числу важнѣйшихъ обязанностей Приходскихъ Попечительствъ будетъ принадлежать попеченіе и изысканіе средствъ къ устройству и содержанію церковныхъ строеній и домовъ для причта, а потому считалъ необходимымъ упомянуть о семъ особо въ ст. 5 проекта.

Кромѣ сего Государственный Совѣтъ, усматривая, что въ 1 пунктѣ означенной статьи упоминается объ обязанности Попечительства заботиться о средствахъ къ содержанию приходской церкви и духовенства, и находя неудобнымъ такое соединеніе, подъ одну рубрику, неоднородныхъ потребностей приходскаго храма и причта, которыя составятъ двѣ самостоятельныя и совершенно различныя статьи расхода, признавалъ нужнымъ о каждомъ изъ означенныхъ предметовъ упомянуть особо.

4) Въ ст. 6 проекта говорится о добровольныхъ пожертвованіяхъ въ пользу церкви и о сборахъ, устанавливаемыхъ собраніями прихожанъ.

При разсмотрѣніи этой статьи Государственный Совѣтъ обратилъ вниманіе на слѣдующія обстоятельства:

а) Относительно пожертвованій, между прочимъ предполагено сборъ оныхъ производить отдѣльно: а) въ пользу церкви и причта и б) для школы и благотворительныхъ заведеній.

Государственный Совѣтъ находилъ, что въ порядкѣ расходованія суммъ и отчетности должны быть строго различаемы потребности церкви отъ потребностей причта и благотворительныхъ цѣлей, а потому и сборъ пожертвованія въ пользу церкви надлежитъ, въ ст. 6, отдѣлить отъ сбора въ пользу причта.

б) Относительно сборовъ, устанавливаемыхъ общими собраніями прихожанъ, между прочимъ, предполагено сборы эти считать обязательными и для лицъ, не изъявившихъ на нихъ согласія, въ томъ случаѣ, если сборъ установленъ по приговору не менѣе $\frac{2}{3}$ лицъ, имѣющихъ право участія въ этомъ собраніи.

Государственный Совѣтъ находилъ, что сборы на церкви могутъ имѣть видъ только добротныхъ приношеній; устанавливать, чрезъ посредство приходскихъ попечительствъ, новыя обязательныя сборы, подобно повинностямъ и сборамъ на мирскія надобности, было бы не благовидно, не согласно съ существующими понятіями о пожертвованіяхъ на церкви и могло бы съ самаго начала не расположить прихожанъ къ новымъ учрежденіямъ.

Кромѣ того Государственный Совѣтъ замѣтилъ, что въ концѣ той же ст. 6 говорится о ходатайствѣ Попечительства предъ посторонними лицами.

Государственный Совѣтъ, имѣя въ виду, что попечительство всегда имѣетъ возможность обращаться къ частной благотворительности, полагалъ о семъ въ проектѣ не упоминать.

5) Въ ст. 9 проекта говорится о различныхъ церковныхъ преимуществахъ, предоставляемыхъ членамъ приходскаго попечительства, по усмотрѣнію мѣстной духовной власти, и въ предположеніи учредить для сихъ лицъ особый знакъ, приносимый ихъ должности для ношенія подобно должностнымъ знакамъ мирового посредника и некоторыхъ должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія.

Государственный Совѣтъ находилъ, что отъ усмотрѣнія мѣстныхъ священниковъ и епархіальнаго начальства всегда

будетъ зависѣть предоставленіе тѣхъ или другихъ преимуществъ при церковныхъ собраніяхъ лицамъ, кои духовная власть признаетъ нужнымъ отличать между прихожанами во вниманіе къ особымъ ихъ трудамъ и усердію на пользу церкви и прихода; но за симъ нѣтъ никакой надобности упоминать объ этомъ въ текстѣ закона, имѣющаго исключительно свѣтскій, гражданскій характеръ. Равнымъ образомъ Государственный Совѣтъ не признавалъ ни необходимымъ, ни удобнымъ устанавливать для членовъ приходскихъ попечительствъ особый знакъ, ибо обязанности и родъ занятій ихъ вовсе не требуютъ наружныхъ знаковъ отличія, какіе установлены для лицъ, занимающихъ должности административныя и исполняющихъ обязанности постоянныя и почти непрерывныя.

9) Ст. 10 проекта опредѣляетъ составъ и порядокъ созванія и дѣйствій общаго собранія прихожанъ. Собранія сіи предполагается составить изъ всѣхъ домохозяевъ прихода и изъ прочихъ прихожанъ, домами въ приходѣ не владѣющихъ, но имѣющихъ по закону право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городского и сельскаго общества, или же кто принадлежитъ къ дворянскому сословію— въ дворянскихъ собраніяхъ.

Государственный Совѣтъ находилъ, что точное опредѣленіе состава собранія прихожанъ въ положеніи о попечительствахъ чрезвычайно трудно.

Если, согласно редакціи ст. 10 проекта, въ общія собранія прихожанъ допускать только домохозяевъ, владѣющихъ дома-

ми, и лицъ, имѣющихъ право участвовать въ сельскихъ и городскихъ обществахъ и въ собраніи дворянства, то на практикѣ окажутся весьма важныя неудобства. Въ собраніяхъ прихожанъ примутъ участіе всѣ домохозяева изъ крестьянъ, но будутъ устранены мелкопомѣстные дворяне, школьные учителя, врачи, чиновники и управляющіе имѣніями, если эти лица не владѣютъ домами въ приходѣ. Кромѣ того устраняются также проживающіе въ наемныхъ квартирахъ иногородные купцы, достаточные промышленники и ремесленники.

Между тѣмъ устраненіе всѣхъ этихъ лицъ, часто наиболѣе вліятельныхъ и зажиточныхъ въ приходѣ, значительно повредило бы успѣху приходскихъ попечительствъ и равнялось бы, во многихъ случаяхъ, лишенію приходоу одного изъ существенныхъ источниковъ дохода.

При невозможности исчислить въ законѣ всѣ лица, которыя могутъ принять полезное участіе въ собраніяхъ прихожанъ, Государственный Совѣтъ признавалъ наиболѣе удобнымъ предоставить самимъ приходскимъ попечительствамъ допускать въ сіи собранія, кромѣ лицъ указанныхъ въ ст. 10 проекта, и другихъ прихожанъ, заносая ихъ въ списки имѣющихъ право участвовать въ означенныхъ собраніяхъ. Веденіе такихъ списковъ необходимо и потому, что на основаніи ст. 10 проекта собраніе прихожанъ для постановленія какого либо рѣшенія должно состоять не менѣе какъ изъ одной десятой части лицъ, имѣющихъ право въ немъ участвовать; удостовѣреніемъ же въ томъ, что число членовъ состоявшагося собранія не ниже указанной нормы, могутъ служить такіе списки. Веденіе

сихъ списковъ будетъ лежать на обязанности попечительствъ; до открытія же оныхъ, первоначальный списокъ можетъ быть составленъ священникомъ—настоятелемъ церкви при участіи десяти почетнѣйшихъ изъ прихожанъ.

7) По ст. 12, въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ учрежденіе попечительствъ изъ нѣскольکو выборныхъ членовъ оказалось бы непримѣнимымъ на дѣлѣ, обязанности попечительства могутъ быть возлагаемы, съ утвержденія епархіального архіерея, на одно лицо, съ присвоеніемъ ему званія приходскаго попечителя. При этомъ предполагается попечителю сему предоставить выбирать въ помощь себѣ сотрудниковъ.

Государственный Совѣтъ, имѣя въ виду, что попечители учреждаются въ тѣхъ только приходсахъ, гдѣ не изъ кого составить коллегіальное попечительство и посему не изъ кого будетъ попечителю выбрать себѣ помощниковъ, ибо если бы сіи помощники были на лицо, то не предстояло бы затрудненія къ учрежденію самаго попечительства, полагающа: конецъ ст. 12 со словъ «въ помощь себѣ оно можетъ» и т. д. изъ проекта исключить.

II) По проекту наставленія приходскимъ попечительствамъ при православныхъ церквахъ по предмету устройства домовъ для причтовъ.

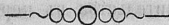
Государственный Совѣтъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духо-

венства, что устройство домовъ для церковныхъ причтовъ составляетъ одну изъ самыхъ настоятельныхъ нуждъ нашего приходскаго духовенства, и что, по самой цѣли учрежденія приходскихъ попечительствъ, обязанныхъ заботиться о благоустройствѣ и благосостояніи приходскихъ церквей и причта въ хозяйственномъ отношеніи, ближайшее участіе ихъ въ постройкѣ означенныхъ домовъ должно составлять предметъ особой ихъ заботливости, признавалъ, однако, неудобнымъ издавать съ этою цѣлію особое для попечительствъ наставленіе, такъ какъ подобное наставленіе, составленное изъ подробныхъ правилъ, едва ли необходимыхъ для дѣла и долженствующихъ выясниться впоследствии опытомъ, можетъ только затруднить вновь устанавлиаемыя учрежденія, еще совершенно не привыкшія къ дѣлопроизводству, и всякое законодательнымъ порядкомъ изданное наставленіе, заключающее въ себѣ подробности не существенныя, можетъ, такъ сказать, запугать новыя попечительства въ первой порѣ ихъ дѣятельности и охладить то рвеніе, съ которымъ они приступаютъ къ своимъ занятіямъ, если не будутъ стѣснены никакими излишними инструкціями.

По симъ основаніямъ, и имѣя въ виду изложенныя выше, по ст. 5 проекта положенія о приходскихъ попечительствахъ, соображенія, по коимъ признано нужнымъ включить въ проектъ, въ число обязанностей сихъ попечительствъ, попеченіе объ устройствѣ и содержаніи какъ церковныхъ строеній, такъ и домовъ для причтовъ, Государственный Совѣтъ полагалъ: предположеннаго присутствіемъ по дѣламъ православнаго ду-

ховенства проекта наставленія приходскимъ попечительствамъ, по предмету устройства домовъ для причтовъ, не издавать.

На сихъ основаніяхъ исправлено положеніе о приходскихъ при православныхъ церквахъ и постановлено мнѣніе Государственнаго Совѣта относительно ихъ устройства, удостоенныя Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утверженія.



Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ 28 октября 1868 года, въ типографіи
А. П. Переплетчикова.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ДУШИ,

РАСКРЫВАЮЩАЯСЯ ВЪ ЧУВСТВОВАНІЯХЪ.

Понятіе о ней. Каждый человекъ, на какой бы не стоялъ степени образованія, — носить въ себѣ міръ чувственныхъ воззрѣній, воспоминаній, и мыслей, которыя составляютъ матеріаль его самосознанія. — Пока этотъ матеріаль мы носимъ въ себѣ, какъ предметъ, хотя и намъ принадлежащій, но не вызывающій ни участія, ни интереса въ насъ, до тѣхъ поръ онъ *абстрактно* связанъ съ нашимъ существомъ, какъ всякій другой предметъ размышленія. Но какъ скоро онъ проникнуть внутреннимъ нашимъ интересомъ, оживленъ теплотою сердца, — онъ дѣлается живою частію нашего существа, нераздѣльно слитою съ нашимъ внутреннимъ бытіемъ. Какой бы процессъ не совершался нашею познавательною дѣятельностью, но въ результатъ его всегда будутъ только новыя мысли, понятія или представленія, и если за каждымъ актомъ душевнымъ, слѣдуетъ чувство удовольствія, или неудовольствія, то все таки никакими приѣмами нельзя объяснить: почему они необходимо должны оттуда произойти, и въ такомъ или иномъ видѣ. Если субъективный интересъ, который привносится нами въ позна-

вательную дѣятельность, не можетъ быть сведенъ на эту послѣднюю дѣятельность, то должна быть для него и способность самостоятельная въ душѣ. Эта способность обнимаетъ все то, что движетъ нашу душу, волнуетъ ее, радуетъ или печалитъ, сжимаетъ или расширяетъ; ее называютъ способностью чувствованій, или сердцемъ, на томъ основаніи, что по біенію сердца болѣе ощутительны внутреннія, душевныя движенія.

Происхожденіе чувствованій. Пока мы испытываемъ одно и тоже положеніе, въ душѣ, — до тѣхъ поръ продолжается настроеніе въ нашей душѣ равное, подобно гладкой поверхности моря. Но если вслѣдъ за однимъ положеніемъ, непосредственно слѣдуетъ другое, отличное отъ него, — и сознаніе ясно говоритъ намъ объ этой перемѣнѣ, мы испытываемъ, въ случаѣ если эта перемѣна гармонируетъ съ нашимъ образомъ жизни, или обычнымъ ходомъ дѣятельности, удовольствіе, и, напротивъ, если она растриваетъ наши привычки, наши занятія, — ощущаемъ *огорченіе*, или недовольство. *Напр.* Во время серьезныхъ занятій — непрерывная тишина въ комнатѣ нарушаетъ душевнаго состоянія, но если за тишиною непосредственно послѣдуетъ шумъ вокругъ, и занимающійся дѣломъ ясно сознаетъ ее, — такая перемѣна отзовется неприятнымъ настроеніемъ въ душѣ. Безъ сомнѣнія это происходитъ отъ быстрого сравненія предшествующаго положенія съ послѣдующимъ; но самый процессъ сравненія не доходитъ до нашего сознанія, отъ сознанія одни только результаты его — чувствованія. — Такимъ образомъ для происхожденія чувствованій требуются слѣдующія условія: предшествующее состояніе души, которое должно служить мѣриломъ для послѣ-

дующаго, — непосредственно — слѣдующее за нимъ, по различное отъ него состояніе, которое служитъ предметомъ сравненія, — и одновременное сознаніе того и другаго состоянія. Тамъ гдѣ недостаетъ одного какого нибудь изъ этихъ трехъ членовъ, — не можетъ послѣдовать и чувствованіе

Формы чувствованій. Формы, въ которыхъ проявляются чувствованія, такъ разнообразны, такъ измѣнчивы и сложны, что еслибъ измѣрять ихъ самыми совершеннѣйшими проявленіями ихъ въ людяхъ болѣе другихъ развитыхъ, то всегда останется многое, что не поддается подъ рубрики. Все, что можно здѣсь сдѣлать, — прослѣдить постепенное развитіе ихъ, начиная съ самыхъ ограниченныхъ по содержанію, *органическихъ* чувствъ, — до высшихъ *одухотворенныхъ* формъ, болѣе другихъ богатыхъ своимъ содержаніемъ. Съ этой точки зрѣнія на самой низшей степени будутъ — чувствованія перемѣнъ въ тѣлесномъ организмѣ, за тѣмъ чувствованія непосредственно слѣдующія за внѣшними впечатленіями, далѣе чувствованія въ формѣ воспоминаній, потомъ чувствованія симпатическія и всѣ тѣ, которыя стоятъ въ непосредственной связи со вступленіемъ человѣка въ общественныя отношенія, — наконецъ чувствованія выражающія высшія разумныя требованія души человѣческой, извѣстныя подъ именемъ духовныхъ по преимуществу, или идеальныхъ.

1) *Чувствованія органическихъ перемѣнъ.* Особенность этихъ чувствованій въ томъ, что при незначительныхъ, и даже посредственныхъ перемѣнахъ въ тѣлесномъ организмѣ, они не доходятъ до нашего сознанія, и только тѣ люди, которые спеціально слѣдятъ за внутренними отправлениями, доводятъ

ихъ до излишней остроты, порождающей *ипохондрию*. Но зато, при рѣзкихъ перемѣнахъ, они обнаруживаются съ особенною силою. Въ боляхъ отъ разстройства внутреннихъ органовъ, или отъ сильныхъ раздраженій кожи жестокость мученій превышаетъ все другія ощущенія, и затемняетъ всю опредѣленность даже своего содержанія, такъ что, какъ бы разнообразны ни были причины боли, мы можемъ только указать на мѣсто пораженное, или на время страданія,—но качественное различіе ея остается неуловимо;— слова: жгучая боль, острая боль,—взяты въ переносномъ значеніи.—Весьма замѣчательно при этомъ; что если душевныя силы дѣйствуютъ рѣшительно, въ тѣрдой связи, и согласно противодѣйствуютъ тѣлеснымъ страданіямъ, тогда послѣднія теряютъ свою силу, потому что онѣ не въ состояніи сами собою разстроить, или привлечь къ себѣ душевныя силы. Отъ этого, какъ при полнѣйшемъ благосостояніи тѣлесномъ можетъ существовать душевное разстройство, такъ наоборотъ при самыхъ мучительныхъ болязняхъ тѣлесныхъ можетъ продолжаться невозмутимая веселость и бодрая самодѣятельность души. Примѣры: (Линней страдавшій подагрой, Игнатій Фонъ Борнъ минералогъ, пораженный сухоткою въ обоихъ ногахъ.

2) *Чувствованія отъ внѣшнихъ впечатлѣній*. Впечатлѣнія отъ внѣшнихъ раздраженій никогда не ограничиваются однимъ безучастнымъ ощущеніемъ, которое бы представляло для наблюдающаго ума только опредѣленное содержаніе, но къ каждому ощущенію приходитъ элементъ чувствованія, измѣряющаго своимъ удовольствіемъ, или неудовольствіемъ цѣнность получаемаго впечатлѣнія для нашего индивидуальнаго бытія.

По степени своей силы и ограниченности содержанія ближе всего къ органическимъ чувствованіямъ приближаются чувствованія *обонянiя и вкуса*, поддерживающія своею дѣятельностью индивидуальную жизнь тѣла. Но здѣсь уже замѣчаются особенности того удовольствiя, или неудовольствiя, какія мы отъ нихъ получаемъ: каждый запахъ прiятенъ, или непрiятенъ по своему, въ особомъ родѣ; горькое, и сладкое разнятся не только по степени, но и по самому роду удовольствiя и неудовольствiя. Въ отношенiи силы, эти чувствованія, сравнительно съ органическими,—слабѣе,—какъ бы не былъ противень для вкуса, или обонянiя, ощущаемый предметъ; но онъ никогда не возвысится до страданiй, причиняемыхъ болѣю; исключенiе остается развѣ за людьми, до излишества, избѣжившими эти чувства. Кромѣ того въ чувствованiяхъ этого рода, на сколько онѣ проявляются въ естественномъ своемъ видѣ, уже замѣтна печать гуманности, отличающая ихъ отъ чисто животныхъ чувствованiй. Человѣкъ ѣсть и пьетъ не для одного чувственного наслажденiя, дышетъ ароматическимъ воздухомъ не изъ одной животной потребности, но соединяетъ съ этимъ и психическое удовольствiе, или неудовольствiе. Такъ одно назначенiе особаго времени для пищи, раздѣлъ пищи за столомъ въ общенiи съ другими уже доказываютъ присутствiе высшей природы. Благовонныя куренiя употребляются не для однихъ чувственныхъ наслажденiй,—но и для поддержанiя религiознаго настроенiя,—потомъ и для украшенiя жизни въ повседневномъ быту.—Въ чувствѣ *осязанiя*, гдѣ мы поверхностью своего тѣла сообщаемся съ виѣшними предметами, душа выходитъ за границы, очерченныя составомъ собственнаго тѣла, и чувствуетъ расширенiе собственной личности на постороннiе намъ предметы. Древнiе приписывали этому

органу причину происхожденія многихъ чувственныхъ помысловъ и мечтаній; но если это бываетъ, то почему не можетъ случиться у людей съ лучшимъ направленіемъ бодѣ благородныхъ возбужденій? Часто случается напр., что въ пожатіи руки у одного и того же лица могутъ возникать и тѣ и другія чувствованія, смотря потсму, къ кому онѣ относятся.—Чувство *слуха* еще богаче тѣми удовольствіями или неудовольствіями, которыми дарятъ насъ другія чувства; напр. гармонія, темпъ, мелодія въ музыкѣ, пѣніи и стихѣ,— или напротивъ — диссонансы при фальшивомъ соединеніи тоновъ. Къ ощущеніямъ *зрѣнія* мы привносимъ съ своей стороны чувствованія порядка, симметріи движеній и гармоническихъ соединеній красокъ и цвѣтовъ. Все это не дается непосредственно внѣшними предметами, но образуется душевною дѣятельностью по поводу внѣшнихъ впечатлѣній. Отсюда справедливо замѣчено, что въ многообразныхъ проявленіяхъ человѣческой чувственности, всегда болѣе, или менѣе проглядываетъ элементъ психическій, и что только тамъ это не встрѣчается, гдѣ человѣкъ добровольно отказался отъ требованій души, въ угодность животной природы.

3) *Чувствованія въ формѣ воспоминаній.* Слѣды каждаго испытаннаго удовольствія и неудовольствія остаются въ нашей душѣ, подобно прочимъ актамъ душевной дѣятельности, и могутъ быть вызваны въ сознаніи, хотя бы впечатленія, возбудившія ихъ, давно уже прошли. Большею частію они не такъ живы и сильны, какъ въ минуту перваго происхожденія ихъ; но бываетъ и на оборотъ; тогда это зависитъ или отъ живости воображенія или отъ постоянно-возрастающаго сосредоточенія души на нихъ. Къ этому разряду чувствованій принадлежатъ: *сожалѣніе, раскаяніе, ожиданіе, надежда, мечта* о

прошедшемъ счастіи, или будущемъ благополучіи. Субъективность нигдѣ столько не обнаруживается, какъ въ этомъ родѣ чувствованій. Здѣсь — одни и тѣже случаи въ одномъ и томъ же лицѣ могутъ произвести самыя противоположныя чувствованія. Есть напр. много людей, которые дорого бы заплатили, чтобы забыть подробности утраченнаго навсегда счастія, другіе напротивъ любятъ обращаться мыслию къ тому же невзвратно-потерянному счастію, и находятъ въ этомъ особное удовольствіе. Въ этомъ случаѣ причина разности зависитъ отъ числа и свойства тѣхъ слѣдовъ, которыми памятно для сердца прошлое, и которымъ такъ противоположно настоящее. Есть — еще — много людей, для которыхъ тягостно пробить одну минуту въ уединеніи, — потому что внутреннее ихъ пусто, или мало привлекаетъ, — другіе напротивъ — сосчитываютъ минуты, когда они освободятся отъ общественнаго развлеченія, — потому что они любятъ болѣе вызывать *фантастическое* въ уединенной бесѣдѣ съ самими собою. Есть также много людей, которые усиливаются при каждомъ случаѣ докаться: что о нихъ думаютъ другіе, и составляютъ рядъ ожиданій, надеждъ, удовольствій, льстящихъ ихъ суетности, — и есть другіе, которые, имѣя твердую опору въ себѣ самихъ, чувствуютъ независимость отъ постороннихъ сужденій. Это — гордые сознаниемъ своихъ достоинствъ. Все это — репродуктивныя чувствованія, которыя однимъ причиняютъ муку и несмотря на то нерѣдко съ жадностію преслѣдуются, другимъ — радость или утѣху, хотя сами по себѣ далеко не такого свойства.

Послѣдствія репродуктивныхъ чувствованій. Чувствованія, возникающія въ формѣ воспоминаній, не проходятъ безъ вліянія на дальнѣйшее раскрытіе душевныхъ силъ — благодѣтель-

тельное или вредное, смотря по тому, какого характера они сами: нравственны, или безнравственны. Такъ какъ чувствованія служатъ главнымъ побужденіемъ къ дѣятельности,—то воспоминаніе прошедшихъ удовольствій, или неудовольствій можетъ постепенно образовать соотвѣтственныя имъ склонности, привычки и даже страсти. Такъ: воспоминаніе о прошедшемъ благополучіи можетъ развить склонность къ мечтательности, и апатію къ дѣйствительности; поиски за вѣшними развлеченіями могутъ обратиться въ разсѣянность, и породить скуку при недостаткѣ развлеченій; наслажденіе посторонними одобреніями, можетъ породить *суетность*, *тщеславіе*, въ случаѣ удовлетворенія, или наоборотъ—самомученіе, добровольную пытку, въ случаѣ неудовлетворенія. и т. д. Кто привыкъ занимать свое воображеніе чувственными удовольствіями, тотъ нечувствительно развиваетъ въ себѣ чувственныя склонности и страсти. Такъ, въ нашей психической жизни все имѣетъ свою послѣдовательность, и то что въ началѣ было мгновеннымъ, едва замѣтнымъ движеніемъ, въ послѣдствіи разрастается и приобрѣтаетъ огромную силу, если часто воспроизводится подъ одной и той же формою.

Особенный отдѣлъ непосредственныхъ и репродуктивныхъ чувствованій подл именемъ аффектовъ. Какъ непосредственныя чувствованія, возникающія вслѣдъ за вѣшними впечатлѣніями, такъ равно и репродуктивныя—могутъ имѣть различныя степени быстроты и силы. Робость и боязнь могутъ возрасти, до страха и неодолимаго ужаса, не только при столкновеніи съ дѣйствительными предметами, способными вызвать это чувство, но и при представленіи воображаемыхъ бѣдствій. Гнѣвъ можетъ быть не только въ минуту испытаннаго огор-

ченія, но и при воспоминаніи объ огорченіи. Стыдъ появляется не только во время совершенія безчестнаго поступка, но и послѣ, при одномъ представленіи его. Радость можетъ возрасти до восторга и изступленія, и столько же при дѣйствительныхъ впечатлѣніяхъ, сколько и при соображаемыхъ; печаль можетъ возвыситься до подавляющей всѣ силы души — скорби и отчаянія. Всѣ эти чувствованія на высшихъ степеняхъ ихъ силы и быстроты, извѣстны подъ именемъ *аффектовъ*. Особенное отличіе ихъ въ томъ, что онѣ мгновенно овладѣваютъ сознаніемъ, невольно принуждаютъ нарушить принятія правила и убѣжденія и вызываютъ на такіа дѣйствія, на которыя въ спокойномъ состояніи мы ни когда бы не рѣшились. Къ счастью эти состоянія не бывають продолжительны, — и чѣмъ сильнѣе онѣ дѣйствуютъ на насъ, тѣмъ быстрѣе проходятъ, а въ людяхъ, которые приобрѣли образованіе, даже и въ минуты перваго проявленія ихъ, они не такъ разрушительно дѣйствуютъ. Сильные характеры также не легко поддаются мгновеннымъ вспышкамъ, хотя нерѣдко случается, что чѣмъ благороднѣе кто дѣйствуетъ въ спокойномъ состояніи, тѣмъ склоннѣе бываетъ къ сильнымъ чувствованіямъ. Всего чаще это происходитъ отъ недостатковъ, слабости, и болѣзненнаго состоянія тѣлеснаго организма. Доказательствомъ этому: судорожный, сопровождающійся разстройствомъ нервовъ хохоть во время неожиданной радости, пониженіе гнѣва съ постепеннымъ восстановленіемъ тѣлеснаго разстройства, разсѣяніе смущенія освѣженіемъ головы на открытомъ воздухѣ, холодной ванною и т. п. Безъ сомнѣнія трудно различить, что въ этомъ состояніи происходитъ отъ тѣла, и что отъ души, потому что во всякомъ случаѣ инициатива для него въ душевныхъ силахъ, и тѣло страдаетъ, или же напротивъ расширяется и

оживляется соотвѣтственно душевнымъ состояніямъ—радостнымъ, или печальнымъ; но съ другой стороны, столько же извѣстно, что слабое, недостаточно—огранизованное тѣло неспособно выдержать ни сильныхъ удовольствій, ни сильныхъ скорбей и своимъ разстройствомъ еще болѣе увеличиваетъ душевныя тревоги и потрясенія.

Чувствованія стоящія въ связи съ общественными отношеніями. Самымъ обширнымъ отдѣломъ удовольствій и огорченій мы обязаны общественнымъ отношеніямъ. Безъ сомнѣнія, и въ уединенной жизни можно имѣть и свои радости, и свои неудовольствія, потому что для сердца человѣческаго нигдѣ не закрытъ доступъ впечатлѣній свѣжихъ и воспроизведение прошлаго; но здѣсь—поводы слишкомъ ограничены, случаи возникновенія чувствованій слишкомъ тѣсны. И въ общественной жизни не для всѣхъ открытъ одинъ и тотъ же родникъ удовольствій и огорченій; здѣсь чѣмъ шире и многочисленнѣе связи, чѣмъ обширнѣе кругъ дѣятельности какого нибудь лица, тѣмъ многообразнѣе, живѣе и шире самыя чувствованія. Въ основѣ чувствованій, раскрывающихся среди общественныхъ связей, лежатъ симпатическія и антипатическія чувствованія, такъ какъ изъ нихъ въ послѣдствіи развивается все то, что привязываетъ, или отталкиваетъ насъ въ сношеніяхъ, далѣе и далѣе расширяющихся за семейной средою.

Симпатическія чувствованія и противоположныя имъ антипатическія. Это суть тѣ чувствованія, которыя мы испытываемъ не изъ за себя, и не потому только, что они относятся къ нашему состоянію, а потому что мы принимаемъ разнаго рода участіе въ перемѣнахъ жизни

и нравственномъ состояніи другихъ. Когда мы отдаемся симпатіи или антипатіи, мы трогаемся не своими чувствами, но откликаемся на чувствованія стороннихъ лицъ; — мы взволнованы, потому что взволнованы другіе, настроены бываемъ на однѣ чувствованія съ людьми намъ близкими, или движемся противоположными чувствованіями къ людямъ, враждебнымъ намъ. Если насъ интересуесть положеніе другихъ, и свойство ихъ чувствованій, тогда мы раздѣляемъ всѣ отбѣны ихъ душевныхъ движеній: ихъ радость и горе, ихъ привязанности, и отвращенія, ихъ желанія и негодованія; надежды ихъ дѣлаются нашими надеждами, ихъ опасности — нашими опасностями. Если же напротивъ мы чувствуемъ къ кому неприязнь, — тогда на все, что ни происходитъ въ душѣ таого челоуѣка, мы отзываемся противоположными чувствованіями: его радость вызываетъ въ насъ скорбь, его скорбь причиняетъ намъ радость, его надежды волнуютъ насъ страхомъ, а страхъ его возбуждаетъ въ насъ отраду и т. д. Перваго рода чувствованія — симпатическія, — второго — антипатическія.

Къ симпатическимъ чувствованіямъ располагаетъ насъ сама природа, — сходствомъ дѣйствій и законовъ управляющихъ нами; но есть лица, которыя надѣлены особенною воспріимчивостію и умѣнемъ читать во внѣшнихъ выраженіяхъ внутреннее состояніе другихъ; много значитъ также самому испытать въ разнообразныхъ видахъ и горе и радость, чтобы войти въ положеніе другихъ. Есть ложная симпатія, когда она относится къ воображаемымъ страданіямъ, или радостямъ, которыхъ въ дѣйствительности нѣтъ, или которыхъ не испытываютъ тѣ лица, на которыхъ она мѣтитъ, — это — недостатокъ людей сантиментальныхъ, или тѣхъ, которые мало знакомы съ сердцемъ челоуѣческимъ. Антипатія нескоренится въ природѣ

человѣка; она бываетъ произведеніемъ суроваго быта безъ радостей, жестокаго обращенія и несправедливостей со стороны другихъ, неправильнаго воспитанія, отсутствія материнскаго вліянія въ дѣтствѣ и т. п. Но она можетъ быть также воображаемою, какъ и симпатія, въ томъ случаѣ, когда направлена не къ дѣйствительному положенію другихъ, а къ вымышленному.

Ф о р м ы, въ которыхъ обнаруживаются симпатическія чувствованія. Первоначальная среда для развитія симпатическихъ чувствованій—есть семейство, —здѣсь развиваются привязанности родителей къ дѣтямъ, дѣтей къ родителямъ, взаимное расположеніе родныхъ, близкихъ по крови; вообще привязанности между лицами стоящими въ постоянныхъ, притимныхъ отношеніяхъ другъ къ другу. Особенное отличіе этихъ чувствованій—въ ихъ нѣжности и продолжительности, хотя съ лѣтами, и съ измѣненіемъ отношеній между лицами, онѣ разнообразятся и принимаютъ болѣе и болѣе серьезный характеръ, напр. въ отношеніяхъ между супругами. Главное условіе, которымъ поддерживаются и продолжаются онѣ—есть непрестанное возобновленіе тѣхъ впечатлѣній, которыми онѣ питаются. Если мать любитъ дѣтей своихъ до послѣдняго часа, какъ она любила ихъ въ первый возрастъ, причиною этому, что она материнскимъ чувствомъ каждый разъ открываетъ въ нихъ новыя черты, интересующія ее, сосредоточиваетъ ихъ въ своей душѣ и оживляетъ ими свою любовь. Если дѣти любятъ своего отца достигши зрѣлаго возраста, какъ они любили его въ малолѣтствѣ, —это зависитъ отъ той бдительности и заботливости, съ которыми отецъ не терялъ случаевъ, что бы постоянно разнообразить и расширить пользу и благополучіе дѣтей своихъ, — въ малолѣтствѣ ихъ заботился о воспитаніи ихъ,

въ юношескомъ возрастѣ предостерегаль ихъ своимъ зрѣлымъ разсудкомъ отъ пылкихъ увлеченій, — сочувствовали дальнѣйшимъ успѣхамъ ихъ въ общественной жизни и т. п. Предположимъ обратныя условія, — и слѣдствія выйдутъ противоположныя.

Симпатическія чувствованія внѣ семейнаго круга. Любовь и дружба. Любовь и дружба представляютъ собою два глубочайшіе процесса, чрезъ которые получаетъ извѣстную форму все что образуется въ нашей душѣ: стремленіе силъ къ наполненію недостающимъ для нихъ содержаніемъ, — и соединеніе однородныхъ слѣдовъ съ однородными; первому соотвѣтствуетъ любовь, 2-му дружба. Для любви нужно, что бы въ душѣ чувствовался недостатокъ въ чемънибудь, или неполнота, которую способны пополнить силы другаго лица; отсюда и объемъ ея тѣмъ шире, тѣмъ больше сознается требованій, она можетъ простираться на чувственные предметы, лица, отвлеченные предметы и духовные: одинъ любить цвѣты, модели, другой — науку, людей и Бога, слѣдовательно любовь можетъ существовать не между одними только лицами различнаго пола. *Дружба* напротивъ появляется только между лицами, въ которыхъ внутренняя жизнь получила уже значительное развитіе, въ которыхъ сложились наклонности въ опредѣленную форму, — потому что она опирается на сходствѣ въ стремленіяхъ, вкусахъ, характерахъ явно вынаруживающихся. Слѣдовательно объемъ дружбы ограниченнѣе любви, — и если мы иногда говоримъ, что дерево, книга, вѣрная собака суть наши друзья, то это только по аналогіи съ людьми: книга — на сколько она насъ учитъ, собака, на сколько она насъ оберегаетъ, дерево, на сколько отражаетъ наши чувствованія, — даже дружба между дѣтьми, если и бываетъ, то на столько еще слаба и не тверда, на сколько слабо и не твор-

до ихъ внутреннее содержаніе. Любoвь можетъ мгновенно вспыхнуть, особенно тамъ, гдѣ напередъ составленъ идеаль; — для дружбы требуется значительное время, пока она окончательно сформируется: лицамъ, ищущимъ ее, нужно, по пословицѣ, съѣсть за однимъ столомъ порядочную мѣрку соли. Со стороны любви не всегда даже требуется взаимность; совсѣмъ иначе при дружбѣ: здѣсь неравенство можетъ быть главнымъ препятствіемъ къ укрѣпленію дружественныхъ связей. Любовь начинается съ темнаго, неопредѣленнаго сознанія, или даже съ непосредственнаго влеченія, и нерѣдко коренится въ чувственныхъ желаніяхъ; дружба готовится значительными испытаніями, и растетъ послѣ значительнаго обмѣна чувствъ. Объясненіе свойствъ дружбы примѣрами: Вальтеръ Скоттъ и Лордъ Эрскинъ; Геймъ и Муцель. — Любовь и дружба могутъ сходиться; напр. многолѣтній, счастливый бракъ дѣлаетъ супруговъ друзьями; но при всякомъ сближеніи характеръ того и другаго чувствованія удерживается.

Чувство чести, уваженія и благодарности. Всѣ эти чувствованія имѣютъ общимъ между собою то, что регулируютъ и скрѣпляютъ собою связи наши съ лицами, соприкасающимися съ нами: *честь* охраняетъ права и достоинства разумной природы человѣческой, какъ въ насъ самихъ, такъ и въ другихъ; *уваженіе* опирается на такихъ достоинствахъ постороннихъ лицъ, которыхъ мы не приобрѣли, или не владѣемъ въ равной степени, *благодарность* возникаетъ вслѣдствіе такихъ благодѣяній, намъ оказанныхъ, которыя пополняютъ наши нужды. Чувствованія эти составляютъ необходимый элементъ, какъ любви и дружбы, такъ и всѣхъ другихъ симпатическихъ чувствованій, потому что безъ нихъ всѣ другія этого рода чувствованія, или

притворны, или не надежны. Но какъ не у всѣхъ существуютъ одинаковыя требованія, и одинаковыя взгляды на нихъ,—оттого эти чувствованія являются въ самыхъ разнообразныхъ формахъ: одинъ считаетъ честью, когда посторонніе вѣшними знаками свидѣлствуютъ свое признаніе тѣхъ достоинствъ, въ существованіи которыхъ онъ самъ увѣренъ,—другой въ вѣшнымъ обнаруженіямъ чести равнодушенъ, увѣренный въ собственномъ превосходствѣ, котораго ни отнять, ни достойно оцѣнить не могутъ посторонніе. Не многіе считаютъ честью приблизить собственную жизнь къ тѣмъ характерамъ, которые красятъ собою человѣчество: *retinuisse in omnibus rebus dignitatem*. *Уваженіе къ другимъ* можетъ возрасти до энтузіазма, напр. въ пламенной любви; но также можетъ принять различныя видоизмѣненія, какъ и чувство чести;—одинъ преклоняется предъ грубою силою, другой восторгается славою, богатствомъ, красотою;—не многіе—нравственнымъ превосходствомъ; въ этомъ чувствѣ болѣе всего обнаруживается: на сколько чистъ, и великъ тотъ идеалъ, который руководитъ человѣка въ его собственной жизни. Благодарность есть чувство не всѣмъ знакомое въ своей истинной формѣ: есть многіе, которые смотрятъ на благодѣаніе, какъ на долгъ въ отношеніи къ ихъ особѣ;—есть, которые всѣми мѣрами стараются уклониться отъ благодѣаній, чтобы не унизиться благодарностью, есть, которые слишкомъ унижаютъ свое достоинство въ выраженіи этого чувства; истинная благодарность не ищетъ выказаться, но противъ воли обнаруживается во взорѣ, жестѣхъ и поведеніи. Смотри, потому какъ эти чувствованія формируются, и вынаруживаются, безъ сомнѣнія не во всякомъ случаѣ они могутъ быть приняты за симпатическія.

Антипатическія чувствованія. Они начинаются тамъ, гдѣ полагаются препятствія и предѣлъ симпатическимъ чувствованіямъ; именно тамъ, гдѣ встрѣчается самодовольство: изъ самодовольства развивается гордость, презрѣніе, далѣе—мщеніе—при столкновеніи собственныхъ интересовъ съ чужими, ненависть,—народная вражда, фанатизмъ и т. д. Общая основа этимъ чувствованіямъ лежитъ въ навикѣ уединять, или выдѣлять свою дѣятельность отъ всякаго сообщества съ другими. Бѣдна и ограничена такая сфера для дѣятельности какой бы нибыло души, и слишкомъ простодушно было бы повѣрить, что такіе люди находятъ полное удовлетвореніе въ себѣ; но тѣмъ не менѣе, они, смотря съ недоувѣріемъ, или свысока на другихъ, не ищутъ ничего отъ нихъ, и волею или неволею должны постепенно съизвять свои нужды, и заглушать тѣ требованія, которыя принуждали бы ихъ вступитъ въ живыя связи съ обществомъ. Такъ происходитъ самодовольство,—мнимое, или истинное, удерживающееся отъ всякой зависимости со стороны общества. Примѣръ — Лордъ Байронъ. Неблагопріятное обращеніе съ нимъ матери, первоначально подавило семейственныя чувствованія, но онъ долго еще былъ способенъ заплатить расположеніемъ всякому, кто выражалъ къ нему сочувствіе,—впослѣдствіи, когда присоединилось еще прославленіе его огромныхъ талантовъ, онъ поставилъ себя на такой высотѣ въ отношеніи къ обществу, что не находилъ, что бы можно было ему усвоить отсюда для интеллектуальной и моральной стороны; — и разорвалъ всё связи съ нимъ. Но какъ мало удовлетворяло его это, доказательствомъ служить его послѣдующее пламенное участіе въ возстановленіи Греціи. Тотъ же примѣръ показываетъ, какъ самодовольство естественно развивается въ гордость, презрѣніе и мщеніе;

у него это высказалось въ тѣмъ, кто критической оцѣнкой его способностей затрогивалъ его самолюбіе. Ненависть къ другому столько же бываетъ безотчетна какъ и любовь, и оба чувства происходятъ отъ того, какими сторонами кто привлекъ наше вниманіе. Можетъ случиться, что въ числѣ неблагопріятно подѣйствовавшихъ на насъ свойствъ то же лице обладаетъ и такими, которыя способны расположить насъ къ живѣйшему сочувствію ему,—поэтому справедливо замѣчено, что ненависть нерѣдко переходитъ въ любовь, и любовь въ ненависть. Постоянное человѣконенавидѣніе есть демонская черта. Фанатизмъ есть произведеніе эгоизма, по которому мы, будучи увѣрены, что нашъ образъ мыслей и чувствованій есть самый лучшій, вооружаемся противъ тѣхъ, кто не хочетъ признать его та-кимъ. Если фанатизмъ обращается въ страсть, тогда послѣдствія его ужасны.

(Окончаніе будетъ).



РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ОТКРЫТІЕ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ ВЪ СМОЛЕНСКѢ.

По окончаніи всѣхъ работъ на желѣзной дорогѣ отъ Витебска до Рославля, предназначено было 8-го октября въ 3 часа по полудни совершить молебствіе съ водоосвященіемъ у станціи желѣзной дороги въ Смоленскѣ. Къ означенному времени, по просьбѣ завѣдывающихъ дорогою, прибылъ Его Преосвященство, Преосвященный Гоаннъ съ нѣсколькими лицами изъ блага духовенства, приглашенными для сослуженія съ нимъ; въ тоже время явились мѣстныя власти и почетные граждане; многочисленная толпа народа собралась заблаговременно. Погода, какъ нельзя больше благопріятствовала этому случаю: день былъ свѣтлый и довольно теплый. Но ожидаемый поѣздъ изъ Витебска, безъ котораго нельзя было начать богослуженія, прибылъ не раньше половины 5-го часа. Немедленно по прибытіи его, Преосвященный съ прочимъ духовенствомъ совершилъ молебствіе и окропилъ св. водою какъ зданіе станціи, такъ и вагоны. Обрядъ кончился въ началѣ 6 часа. Затѣмъ, по заведенному обычаю, избранныя лица щедро угощены были хлѣбомъ и солью въ залѣ дворянскаго собранія. Остальная масса жителей ждала съ наступленіемъ ночи увидѣть по крайней мѣрѣ иллюминированныя зданія желѣзной дороги. Но только мѣсяцъ и звѣзды свѣтили надъ опустѣвшею площадью, — впрочемъ... едвали могло быть какое нибудь болѣе приличное освѣщеніе для одного изъ величайшихъ и полезнѣйшихъ произведеній ума человѣческаго. На другой день поѣздъ

для той же цѣли отправился въ Рославль, затѣмъ, послѣ возвращенія его въ Смоленскъ, открытъ для всѣхъ свободной проѣздъ по желѣзной дорогѣ, начиная отъ Рославля до Витебска, а оттуда до Петербурга.

объ 11-мъ присужденіи наградъ Графа Уварова.

25 сентября, въ академіи наукъ происходило, какъ сообщаетъ газета *Голосъ*, публичное засѣданіе, въ которомъ прочитанъ отчетъ объ одиннадцатомъ присужденіи наградъ графа Уварова. Премій, по 500 р. каждая, удостоены, по словамъ *Санктпетербургскихъ Вѣдомостей*: 1) г. Закревскій, *Описаніе Кіева*. 2 части. Москва; 2) г. Лонгиновъ, *Новиковъ и московскіе мартинисты*. Москва; 3) священникъ М. Морощкинъ, *Иезуиты въ Россіи съ царствованія Екатерины II и до нашего времени*, часть 1, обнимающая исторію Іезуитовъ въ царствованіе Екатерины великой и Павла 1. Санктпетербургъ; 4) г. Сергѣевичъ, *Въче и князь. Русское государственное устройство и управленіе со времени князей Рюриковичей*. Москва; 5) г. Карповъ, *Исторія борьбы московскаго государства съ литовско-польскимъ 1468—1508*. Москва; 6) г. Смирновъ, *Исторія троицкой лаврской семинаріи*. Москва; 7) г. Данилевскій, *Украинская старина. Матеріалы для исторіи украинской литературы и народнаго образованія*. Харьковъ. Въ изъявленіе своей признательности за составленіе разборовъ конкурсныхъ сочиненій, академія присудила золотыя уваровскія медали: дѣйствительному статскому совѣтнику А. Н. Попову и бакалавру московской духовной академіи, Е. Е. Голубинскому.

ПАПСКОЕ ПОСЛАНИЕ

ЕПИСКОПАМЪ ВОСТОЧНОЙ ЦЕРКВИ.

Заимствуемъ изъ «Сѣверной Почты» текстъ папскаго посланія, которымъ приглашаются въ Римъ на вселенскій соборъ неуніятскіе восточные епископы греческой и русской церкви.—«Поставленные неисповѣдимымъ опредѣленіемъ Промысла Божія, хотя и безъ заслугъ съ нашей стороны, наслѣдникомъ всеблаженнѣйшаго князя апостоловъ на сей высочій престолю, который, по дарованному Богомъ преимуществу, есть твердый и надежный камень, на коемъ Спаситель создалъ Церковь Свою, и побуждаемые ревностью, внушаемою намъ такою должностію, мы искренно желаемъ и стараемся распространить свою заботливость на всѣхъ тѣхъ, которые, будучи разсѣянными по свѣту, носятъ имя христіанъ, и привлечь ихъ въ объятія отеческой любви. Мы не могли бы, безъ крайней опасности для души нашей, пренебречь частью христіанскаго народа, который, искупленный всечестною кровью Спасителя и водою святаго крещенія, сопричисленный къ стаду Господню, требуетъ всей нашей бдительности. Итакъ, будучи обязаны неослабно обращать всѣ наши помыслы къ тому, чтобы способствовать къ спасенію всѣхъ исповѣдующихъ Иисуса Христа и поклоняющихся Ему, мы обращаемъ наши взоры и наше отеческое сердце къ церквамъ, которыя, нѣкогда соединенныя съ этимъ апостольскимъ престоломъ, чрезъ союзъ единства, сіяли такимъ блескомъ святости и небеснаго ученія во славу Божию и спасеніе душъ, а

нынѣ злобою и кознями того, кто вызвалъ первый расколъ на небѣ, къ великой скорби нашей, отторгнуты и удалены отъ общенія святой римской церкви, распространенной по всей вселенной. Уже въ началѣ нашего высочайшаго первосвятительства мы обращали къ вамъ по этому предмету, въ полномъ изліяніи нашего сердца, слова мира и любви. Хотя эти слова отнюдь не достигли столь желанной цѣли, но все-таки мы никогда не теряли надежды, что наши смиренныя и теплыя молитвы будутъ услышаны кроткимъ и смиреннымъ Творцомъ мира и спасенія, Тѣмъ Кто «совершилъ спасеніе земли, Кто, явившись свыше и явивъ всѣмъ желанный и желательный миръ, возвѣстилъ его людямъ, *въ нихъ же благоволеніе*, въ день Рождества Своего, служеніемъ ангеловъ, имѣлъ общеніе съ людьми, наставляя ихъ словомъ Своимъ и поучалъ Своимъ примѣромъ». Такъ какъ мы недавно, съ одобренія нашихъ достопамятныхъ братій, кардиналовъ святой римской церкви, возвѣстили и созвали вселенскій соборъ, долженствующій воспослѣдовать въ будущемъ году въ Римѣ и имѣющій быть открытымъ 26-го ноября (8-го декабря), въ день, посвященный зачатію пренепорочной Дѣвы Маріи, то мы еще разъ возвышаемъ свой голосъ къ вамъ и всѣми силами нашими просимъ васъ, извѣщаемъ васъ, настаиваемъ передъ вами, чтобы вы явились на этотъ всеобщій соборъ, какъ явились ваши предшественники на соборъ ліонскій, созванный Григоріемъ X, досточтимой памяти предмѣстникомъ нашимъ, и на соборъ флорентинскій, созванный Евгеніемъ IV, достославной памяти предмѣстникомъ нашимъ, дабы, по возобновленіи древнихъ законовъ любви и по прочномъ возстановленіи мира отцевъ нашихъ, сего спасительнаго и небезсмертнаго дара Христова, исчезнувшаго на время, возсіялъ предъ

очами всѣхъ яркій свѣтъ желасмага единства, послѣ тучъ долговременной скорби и смутнаго, печальнаго мрака долгой разлуки. Да будетъ сіе счастливымъ плодомъ благословія, какимъ Іисусъ Христосъ, всѣмъ намъ Образецъ и Спаситель, утѣшаетъ Свою непорочную и возлюбленную невѣсту, католическую церковь; да осушить Онъ ваши слезы въ эти трудныя времена, дабы, по прекращеніи всякаго раздора, несогласные прежде голоса, въ полномъ согласіи духовномъ, хвалили Бога, не хотящаго между нами никакихъ раздоровъ и повелѣвающаго гласомъ апостола всѣмъ намъ одинаково говорить и мыслить; да возносятся выну непрестанныя благодарственные моленія къ Отцу милосердія отъ всѣхъ свитыхъ Его, и вапаче отъ достославныхъ древнихъ отцевъ и учителей Церкви восточной, когда они съ высоты небесной узрять возстановленное единеніе съ симъ апостольскимъ престоломъ, средоточіемъ католической истины и единства, единеніе, которое они во время своей земной жизни старались согрѣвать, способствуя ему всѣми своими изслѣдованіями и неутомимыми усиліями, ученіемъ и примѣромъ, воспламененные любовью, разлитую въ ихъ сердцахъ Духомъ Святымъ къ Тому, Кто примирилъ и удовлетворилъ все цѣною Своей крови; восхотѣлъ, дабы знаменіе учениковъ Его заключалось въ мирѣ, и обратился къ Отцу Своему съ сямъ прошеніемъ: *да будутъ едино, якоже и Мы*. Данъ въ Римѣ, у св. Петра, 27-го августа (8-го сентября) 1868 г., въ лѣто нашего первосвятительства двадцать третіе».

Приглашеніе Общества сестеръ милосердія.

Община Сестеръ Милосердія, основанная и содержимая щедротами Императорской фамилии, принявъ нынѣ отъ благо-

творителей для поддержанія средствъ къ своему существованію, нѣсколько книгъ духовно-нравственнаго содержанія, съ соизволенія попечителя своего, Его Императорскаго Высочества Принца Петра Георгиевича Ольденбургскаго, прилагаю у сего подробныя программы таковыхъ, просить предложить означенныя программы лицамъ, могущимъ принять участіе въ дѣлѣ благотворенія: съ тѣмъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ выписать для себя изъ Общины какія либо изъ ниже означенныхъ книгъ.

1 *Мессіада*. Божественная поэма, Клопштока. Переведенная стихами *Сертjemъ И. Писаревымъ* посвященная ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ. Въ 3 частяхъ. Изданіе 1868 года въ 8-ю д. листа 900 страницъ. Цѣна 4 руб., въ отличномъ каленкоровомъ тисненомъ переплетѣ 5 руб. и съ пересылкою.

2. *Объясненіе Богослуженія Святой православной церкви*. Поученія къ своимъ духовнымъ дѣтямъ, Протоіерея *В. Владиславлева*. Отдѣлъ первый, «Церковныя Требы» Изданіе 1868 года. Цѣна 1 руб. и съ пересылкою.

3. *Новыя краткія поученія* Протоіерея *Іокима Романова*. Числомъ 185 поученій, Изданіе 1868 года. Цѣна 1 руб. и съ пересылкою.

4) *Записки*. По предмету Закона Божія составленныя Протоіереемъ *Іоанномъ Заркевичемъ*. Изданіе 1868 г. Цѣна 75 к. и съ пересылкою.

5) *Законъ Божій* для русскихъ народныхъ школъ. Протоіерея *Іоакима Романова*. Выпускъ 1-й, молитвы. Изданіе

второе, исправленное и дополненное 1868 г. Цѣна 25 р. и съ пересылкою.

6. *Лѣтопись Церковныхъ событій* и гражданскихъ, происходящихъ событій церковныхъ. Выпускъ 1-й отъ Рождества Христова до 682 года. Изданіе 1868 г. Цѣна 1 руб. и съ пересылкою.

7. *Вѣра и наука*, или согласіе христіанскихъ истинъ съ новѣйшими открытіями науки. Изданіе 1867 года. Цѣна 1 руб. и съ пересылкою.

8. *Отвѣты* на главнѣйшія возраженія противъ вѣры истинной. Изданіе третье, 1867 года. Цѣна 50 коп. и съ пересылкою.

и 9. *Правственная философія*. Ральфа Уальда Эмерсона. Переводъ съ англійскаго Елизаветы Ладыженской. 2 части. Изданіе 1868 года Цѣна 2 руб. и съ пересылкою.

Всякое требованіе на эти книги Общиною будетъ принято съ признательностію и исполнено немедленно. Увѣдомленіе о полученіи денегъ и о запискѣ ихъ на приходъ, будетъ выслано только тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, которые будутъ сего требовать.

объ изданіи Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

въ 1869 годѣ.

Въ 1869 годѣ Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться по примѣру прежнихъ лѣтъ, и по программѣ, утвержденной св. Синодомъ. Вѣдомости будутъ выходить два раза въ мѣсяцъ въ размѣрѣ 3 листовъ. Цѣна за годъ 4 рубля 50 коп. съ пересылкою. Подписка принимается въ Смоленскѣ въ редакціи Вѣдомостей при семинаріи.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА И ПОТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА

„БОГЪ И ПРИРОДА“

С О Ч. Г. У Л Ъ Р И Ц И. 2-ва Т О М А

ПЕРЕВОДЪ СЪ НѢМЕЦКАГО ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

наставниковъ казанской духовной академіи

М—скаго, Г'—ва и П—скаго.

СОДЕРЖАНІЕ

Т О М А 1-го:

Введеніе.

Естествознательное ученіе о бытіи и явленіяхъ въ природѣ или естествознательная онтологія.—Матерія вообще и атомы. Сила матеріи и законъ. Всеобщія физическія и химическія силы. Механизмъ и химическое сродство. Сила свѣта, теплоты, магнетизма и электрическа. Специфически-органическія силы.

Естествознательное ученіе объ устройствѣ и образованіи міра или естествознательная космологія.—Образованіе солнечной системы и вселенной. Ступени развитія земли. Происхожденіе организмовъ. Ступени образованія органической природы.

Т О М А 2-й о:

Богъ—необходимо требуется естествознашельною онтологією и космологією.—Онтологическія доказательств бытія Божія. Космологическія доказательств бытія Божія.

Богъ—необходимое условіе самого естествознанія —Общія начала научнаго познанія. Логическія условія естествознательнаго познанія. Богъ—творческая сила есть гносеологическое предположеніе естествознанія. Свобода. Свобода воли и принципъ причинности. Богъ—нравственное предположеніе естествознательнаго познанія.

Теоретическое изслѣдованіе идеи о Богѣ.—Существо Божіе само въ себѣ. Отношеніе Бога къ міру и чловѣку. Богъ—основаніе и источникъ нашей вѣры въ Него.

Книгу эту можно получать въ лучшихъ магазинахъ *обширъ* *столциъ*, въ *Кіевѣ* (у Литова), въ *Казани* (у Добровина и Кожанчикова). Гг. книгопродавцы могутъ обращаться въ *Петербургъ*—къ священнику на Волковомъ кладбищѣ *Василію Докровскому*, въ *Казани*—къ э.-о. проф. академіи *А. Гренкову*.

Цѣна обоимъ томамъ ТРИ РУБЛЯ серебромъ.

Выписывающіе отъ Гренкова за пересылку не платятъ.

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ 28 октября 1868 года, въ типографіи А. П. Переплетникова.