

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

15 ОКТЯБРЯ (№ 20) 1867 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### 1. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, - изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, орловской духовной консисторіи. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный господиномъ исправляющимъ должность оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 11-го сего сентября за № 4737, Именной Высочайшій указъ, данный Святѣйшему Синоду въ 29 день августа сего 1867 г. за собственноручнымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подписаніемъ, въ коемъ изображено: „Согласно представленію Святѣйшаго Синода Всемилостивѣйше увольняя епископа Поликарпа, по л. 1. эти

случаю постигшей его тяжелой болѣзни, отъ управленія орловскою епархіею, повелѣваемъ викарію нижегородской епархіи, епископу балахнинскому Макарію, быть епископомъ орловскимъ. “ И по справкѣ, Приказали: Вышеизъясненный Именный Высочайшій указъ о бытіи викарію нижегородской епархіи, епископу балахнинскому Макарію, епископомъ орловскимъ, объявить отъ Святѣйшаго Синода указомъ орловской духовной консисторіи, чтобы она о новоопредѣленномъ преосвященномъ увѣдомила, въ свое время, мѣстное гражданское начальство и предписала вѣдомства своего мѣстамъ и лицамъ о возглашеніи имени преосвященнаго Макарія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ при священно-служеніяхъ по чиноположенію, и какъ сама консисторія, такъ и всѣ духовнаго и свѣтскаго званія люди въ той епархіи, по дѣламъ духовнымъ, были ему, какъ своему пастырю на основаніи духовнаго регламента, подсудны и послушны. Сентября 15 дня 1867 года.

## II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

- 1) Орловская казенная палата отношеніемъ, отъ 17 августа сего года за № 8580, просила орловскую консисторію сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы всѣ благочинные, или мѣстный причтъ, о времени смерти проживавшихъ въ ихъ участкахъ пенсіонеровъ и пенсіонероу духовнаго званія, въ то-же время, извѣщали прямо отъ себя не казенную палату, а уѣздныя казначейства, тѣ именно, изъ коихъ пенсіонеры получали пенсіи, а она палата

будеть руководствоваться увѣдомленіями о семь одной консисторіи. Вслѣдствіе чего въ орловской консисторіи заключено: съ прописаніемъ нужнаго изъ сего отношенія, предписать (и предписано) изъ консисторіи всѣмъ подвѣдомымъ ей благочиннымъ, чтобы они о смерти пенсіонеровъ, проживавшихъ въ ихъ вѣдомствахъ, въ самомъ непродолжительномъ времени увѣдомляли прямо отъ себя одни только уѣздныя казначейства, изъ которыхъ имъ выдавались таковыя пенсіи, и вмѣстѣ съ тѣмъ консисторіи доносили бы для увѣдомленія о семъ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ и казенную палату, по установленной для сего формѣ, припечатанной въ 13 № епархіальныхъ за сей 1867 годъ вѣдомостей. Кромѣ того вмѣнить имъ въ непремѣнную обязанность забрать отъ кого слѣдуетъ самыя точныя и вѣрныя свѣдѣнія всѣ ли, состоящія въ ихъ вѣдомствахъ, священно-церковно-служители и вдовы ихъ, коимъ назначены денежныя пособія за 1866 годъ получили оное пособіе и, если не всѣ, то кто именно и почему доселѣ не получилъ такового пособія и о послѣдующемъ донести сей консисторіи не далѣе какъ къ 10-му числу октября мѣсяца.

2) Канцелярія оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, по приказанію г. исправляющаго должность оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, препровождая при отношеніи 11 экземпляровъ объявленія о школѣ пчеловодства Великдана и о приѣмѣ въ нее учениковъ на казенный счетъ, а также и выписку изъ отношенія управляющаго министерствомъ государственныхъ имуществъ, при коемъ объявленія эти

\*



получены, просила оказать благосклонное участие и сдѣлать распоряженіе для содѣйствія министерству въ полезномъ дѣлѣ распространенія свѣдѣній о сей школѣ и отысканія лицъ, желающихъ обучаться въ оной. По сему отношенію въ орловской консисторіи опредѣлено: дать знать о содержаніи сего отношенія семинарскому и училищному начальствамъ, для должнаго съ ихъ стороны распоряженія и отпечатать о семъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

*Выписка изъ отношенія управляющаго министерствомъ государственныхъ имуществъ, отъ 31-го іюля за № 155.*

Въ видахъ распространенія основательныхъ свѣдѣній о пчеловодствѣ, министерство государственныхъ имуществъ, съ 1843 года, помѣщало постоянно на казенный счетъ мальчиковъ изъ государственныхъ крестьянъ въ частную школу пчеловодства г. Великдана, основанную г. Прокоповичемъ въ 1828 г. въ конотопскомъ уѣздѣ черниговской губерніи, въ селеніи Пальчикахъ.

Нынѣ съ прекращеніемъ попечительства министерства государственныхъ имуществъ надъ государственными крестьянами, и съ передачею ихъ въ вѣдѣніе общихъ мировыхъ учреждений, не желая прекращать своего содѣйствія къ распространенію правильныхъ практическихъ свѣдѣній о пчеловодствѣ между земледѣльческимъ населеніемъ и желая поддержать то спеціальное заведеніе по пчеловодству, которое, будучи основано и поддерживаемо усилиями частныхъ лицъ, въ теченіи 40 почти

лѣтъ по  
нѣйшихъ  
находит  
по отзы  
альныхъ  
министе  
держат  
до 20 м  
Для  
школѣ  
всѣхъ  
государ  
г. мини  
необход  
дѣленія  
ства чи  
ществѣ  
губерн  
ихъ не  
распро  
г. Вели  
сослові  
жетъ  
лою дл  
ясненіи  
означе  
достат  
О шко  
Въ  
съ 182



дѣтъ постоянно приносило пользу одной изъ важнѣйшихъ отраслей сельскаго хозяйства и нынѣ находится въ весьма удовлетворительномъ состояніи, по отзыву какъ мѣстныхъ хозяевъ, такъ и спеціальныхъ лицъ, осматривавшихъ это заведеніе, министерство полагаетъ и на будущее время содержать въ школѣ г. Великдана на казенный счетъ до 20 мальчиковъ, изъ лицъ всѣхъ сословій.

Для большаго распространенія свѣдѣній объ этой школѣ и для доставленія возможности лицамъ всѣхъ сословій поступать на счетъ министерства государственныхъ имуществъ въ школу Великдана, г. министръ государственныхъ имуществъ призналъ необходимымъ, съ отмѣною прежняго порядка опредѣленія казеннокоштныхъ пенсіонеровъ министерства чрезъ бывшія палаты государственныхъ имуществъ, обратиться къ епархіальнымъ начальствамъ губерній ближайшихъ къ черниговской и просить ихъ не отказать въ своемъ содѣйствіи, какъ къ распространенію свѣдѣній о школѣ пчеловодства г. Великдана въ средѣ лицъ принадлежащихъ къ сословію православнаго духовенства, которыя могутъ быть пожелаютъ воспользоваться этою школою для образованія своихъ дѣтей, такъ и къ разъясненію, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, пользы означеннаго заведенія въ особенности для лицъ недостаточнаго состоянія.

*О школѣ пчеловодства Великдана и премъ въ нее учениковъ на казенный счетъ.*

Въ Конотопскомъ уѣздѣ черниговской губерніи съ 1828 года существуетъ школа пчеловодства, ос-

нованная въ селеніи Пальчикахъ, близъ м. Батурина, поручикомъ Прокоповичемъ, и поступившая по смерти основателя, въ завѣдываніе родственника его коллежскаго регистратора Великдана. Въ школѣ этой, кромѣ главнаго предмета—правильнаго пчеловодства, обучаютъ грамотѣ, четыремъ правиламъ ариѳметики, счетоводству, садоводству, шелководству, устройству всѣхъ пасѣчныхъ вещей, а также мастерствамъ: кровельному, столярному и плотничному. Обученіе въ школѣ продолжается три года.

Въ видахъ распространенія основательныхъ свѣдѣній въ пчеловодствѣ, министерство государственныхъ имуществъ помѣщаетъ въ школу г. Великдана на казенный счетъ мальчиковъ всѣхъ сословій съ платою за cadaго изъ нихъ: за обученіе въ первые два года по 43 руб., а въ 3-й годъ по 5 руб., за обмундированіе въ первый годъ по 26 р. 75 коп., въ 2-й по 15 и въ 3-й по 5 руб. и наконецъ за снабженіе мальчиковъ необходимыми инструментами единовременно по 3 руб. 50 коп. за cadaго мальчика.

На казенный счетъ въ эту школу принимаются только совершенно бѣдные мальчики, неимѣющие сами средствъ уплачивать школѣ за свое содержаніе въ оной. Кромѣ того, отъ желающаго поступить въ школу требуется: 1) чтобы онъ былъ не моложе 14 и не старѣе 25 лѣтъ; 2) чтобы онъ умѣлъ читать и писать по русски и 3) чтобы онъ былъ хорошаго поведенія. Родители или опекуны молодыхъ людей, желающихъ поступить въ школу пчеловодства на казенный счетъ, заявляютъ объ

этомъ  
если г  
и сель  
ственн  
имѣют  
лаеть  
ду. Вм  
шенно  
шить  
сообща  
дачѣ г  
партам  
даго м  
для из  
ни ма  
го пос  
своихъ  
землед  
распо  
данной

Въ  
земски  
школу  
управ  
берніи  
вленіе  
и сел  
мальч  
случа

этомъ уѣздной земской управѣ, а сія послѣдняя, если по сношенію съ департаментомъ земледѣлія и сельской промышленности министерства государственныхъ имуществъ, окажется, что въ школахъ имѣются вакансіи казенныхъ воспитанниковъ, дѣлаетъ распоряженіе объ отправкѣ мальчика въ школу. Въмѣстѣ съ этимъ, если мальчикъ, по совершенной бѣдности, не въ состояніи будетъ совершить поѣздку въ школу на свой счетъ, то управа сообщаетъ департаменту предположеніе свое о выдачѣ пособія на проѣздъ, которое назначается департаментомъ въ размѣрѣ отъ 5 до 15 руб. на каждаго мальчика, смотря по разстоянію. При этомъ для избѣжанія излишней медленности въ отправленіи мальчиковъ въ школу, расходъ на выдачу этого пособія можетъ быть производимъ управами изъ своихъ суммъ, и въ такомъ случаѣ департаментъ земледѣлія и сельской промышленности дѣлаетъ распоряженіе о немедленномъ возвратѣ управѣ выданной ею суммы.

Въ западныхъ губерніяхъ, до открытія въ нихъ земскихъ учреждений, желающіе поступить въ школу ичеловодства Великаго князя обращаются въ управление государственными имуществами той губерніи, въ которой они имѣютъ жительство; управление же сносится съ департаментомъ земледѣлія и сельской промышленности какъ объ отправкѣ мальчиковъ въ школу, такъ и о выдачѣ имъ, въ случаѣ надобности, означеннаго выше пособія.



О Т Ч Е Т Ъ

Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказъ, за 1865 годъ.

(Продолженіе).

*Состояніе школъ и распространеніе грамотности въ горахъ.*

Внѣшняя жизнь абхазскаго племени со всею ея обстановкою представляетъ неменѣе поразительное доказательство дикаго состоянія этого народа. Богатая природа Абхазіи, которая должна бы сдѣлаться источникомъ народнаго благосостоянія, служитъ только причиною крайней бѣдности: рассчитывая на ея производительность, Абхазцы предаются непоумѣрной лѣни и вотъ обширныя плодородныя поля Абхазіи лежатъ все нетронутыми, заросшими въ плотную вонючимъ папоротникомъ, который заражаетъ и безъ того гнилой ея воздухъ. Абхазецъ засѣваетъ (непремѣнно возлѣ своего двора) одну лишь кукурузу и при томъ въ такомъ скудномъ количествѣ, что при всемъ невообразимомъ плодородіи земли урожай этого посѣва едва можетъ прокормить семью въ теченіи полугода.

При такихъ условіяхъ Абхазцамъ трудно понять пользу образованія. Многіе изъ нихъ, даже люди состоятельные, охотно сбыли бы дѣтей своихъ куда бы то ни было, лишь-бы на чужой хлѣбъ; но они не въ состояніи понять требованія, чтобы они, отдавая дѣтей на даровое воспитаніе, обязаны были сами же продовольствовать ихъ. Понятіе это, общее во всехъ слояхъ абхазскаго народа, имѣетъ въ основаніи обычай, по которому многіе изъ родствен-

никовъ чужихъ ваются томцевъ перь за ученіе. иждиве

VI. I

въ 12 инспект лей и лично высказе вительс ваютъ себя. Е мотност мальчи покину должені Такимъ шло уч число Въ одн лахъ.

Всѣхъ

яло: дво духовна 355. В мусульм

Испы вили сл

никовъ или людей постороннихъ берутъ къ себѣ чужихъ дѣтей на воспитаніе и при этомъ обязываются во все время одѣвать и кормить своихъ питомцевъ. Въ силу этого-то обычая Абхазцы и теперь заявили, что дѣтей своихъ они отдадутъ въ ученіе, но съ условіемъ содержать ихъ на полномъ иждивеніи Общества.

VI. Въ самурзаканскомъ округѣ дѣти обучались въ 12 приходяхъ. На испытанія, произведенныя инспекторомъ школъ, явились многіе изъ родителей и родственниковъ, которые пожелали взглянуть лично на успѣхи своихъ дѣтей. При этомъ они высказывали самую искреннюю благодарность правительству за образованіе дѣтей, которое они называютъ истиннымъ благодѣяніемъ для нихъ и для себя. Въ какой степени сознаютъ они пользу грамотности, можно судить потому факту, что изъ мальчиковъ, обучавшихся въ 1864 г., ни одинъ не покинулъ школы, а напротивъ число ихъ въ продолженіи отчетнаго года значительно увеличилось. Такимъ образомъ къ 10 приходамъ, въ которыхъ шло ученіе въ 1864 г., теперь прибавилось два, а число учащихся увеличилось на 87 человекъ. Въ одномъ селеніи Саберіо учатся въ 2-хъ школахъ.

Всѣхъ воспитанниковъ въ отчетномъ году состояло: дворянскаго сословія—163, крестьянскаго—165, духовнаго званія—24, дѣтей чиновниковъ—3; всего 355. Въ числѣ ихъ 48 дѣвочекъ и 5 мальчиковъ мусульманъ.

Испытанія въ одноклассныхъ школахъ представили слѣдующій результатъ: дѣти, обучавшіяся въ

теченіе года и болѣе, знаютъ молитвы на грузинскомъ языкѣ, учатъ четыре правила ариѳметики, читаютъ и пишутъ; а гдѣ священники знаютъ по-русски, тамъ и дѣти читаютъ, пишутъ и знаютъ молитвы на этомъ языкѣ. Въ двухъ школахъ — дихазурской и окумской (особенно въ послѣдней), ученики оказались сравнительно болѣе подготовленными. Лучшіе изъ нихъ отвѣчаютъ на вопросы довольно развязно, знаютъ первыя четыре дѣйствія ариѳметики, легко рѣшаютъ ариѳметическія задачи въ умѣ, пишутъ хорошо по-грузински и по-русски, заучиваютъ русскія слова и даже кой-что понимаютъ на этомъ языкѣ. Кромѣ того, воспитанники этихъ двухъ школъ довольно согласно поютъ и во время богослуженія исполняютъ обязанности дѣвчихъ.

Во 2-мъ классѣ окумской двухклассной школы 24 ученика, большая часть которыхъ сдѣлали очень хорошіе успѣхи. Они хорошо говорятъ по-грузински, довольно свободно объясняются по-русски и на послѣднемъ языкѣ даже довольно правильно излагаютъ цѣлыя предложенія, а также рассказываютъ событія изъ исторіи ветхаго и новаго завѣта. Трое учениковъ отлично говорятъ по-абхазски. Изъ ариѳметики воспитанники 2-го класса знаютъ первыя четыре правила и прошли именованныя числа.

По причинѣ разбросанности самурзаканскихъ деревень воспитанники не всегда могутъ посѣщать школы регулярно, особливо въ зимнюю ненастную погоду. Къ тому же, за исключеніемъ Окума и Дихазури, школы помѣщались въ тѣсныхъ и сырыхъ турлучныхъ домахъ, въ которыхъ живутъ сами

священ  
уже  
сче  
бевіо.  
учите  
же дв  
школы  
VII  
было  
дѣтей  
года.  
шутъ  
по-рус  
гдѣ д  
щіеся  
Ахалц  
ный до  
нимает  
сельце

Изъ  
школы  
ахалка  
чены  
Выстре  
Въ с  
ный до  
Въ с  
гочисле  
потому  
содѣйс  
Въ с  
частію



священники. Но въ іюнѣ прошлаго года три школы уже перемѣщены въ особые дома, построенные на счетъ Общества въ селеніяхъ Гудавѣ, Бедіи и Сабевіо. — Въ каждомъ изъ этихъ домовъ помѣщается учитель и отъ 40 до 50 мальчиковъ; въ окупской же двух-классной школѣ до ста мальчиковъ. Всѣ школы снабжены классными принадлежностями.

VII. Въ ахалцихскомъ уѣздѣ всѣхъ обучающихся было 98: изъ нихъ 11 дѣвочекъ. Большая часть дѣтей была набрана въ первой половинѣ отчетнаго года. Воспитанники читаютъ по складамъ и пишутъ по-грузински, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и по-русски. За исключеніемъ Ахалциха и сел. Вале, гдѣ для школъ отведены особые помѣщенія, учащіеся занимались въ домахъ преподавателей; въ Ахалцихѣ же отведенъ для школы старый церковный домъ о двухъ комнатахъ, а въ сел. Вале занимается обывателями домъ у одного изъ ихъ односельцевъ.

Изъ другихъ мѣстъ отдѣльные помѣщенія для школъ имѣются еще въ сел. Баралетѣ и Кильдѣ, ахалкалакского участка. Но эти помѣщенія окончены постройкою только осенью отчетнаго года. Выстроены они самими жителями.

Въ сел. Голошѣ для школы исправленъ церковный домъ о 3-хъ комнатахъ.

Въ сел. Вале православные жители весьма немногочисленны (только 14 дворовъ) и крайне бѣдны, а потому устройство помѣщенія для школы требуетъ содѣйствія со стороны Общества.

Въ сел. Мухѣ матеріалъ для постройки школы частью былъ уже заготовленъ, но за наступленіемъ

ненастного времени постройка отложена до слѣдующаго года.

Православные жители Ахалциха, въ числѣ 70 дворовъ, заявили просьбу назначить въ ихъ школу учителя. Съ своей же стороны они вызвались построить для школы домъ.

Вообще жители Ахалцихскаго уѣзда хорошо понимаютъ пользу грамотности. Потребность эта сознается не только христіанскимъ населеніемъ, но и мусульманами, которые по происхожденію и языку принадлежать грузинскому племени и хорошо помнятъ, что предки ихъ были православными. По этому въ ихъ домашнемъ бытѣ удержалось много христіанскихъ элементовъ.

Сводя въ одинъ итогъ все перечисленные здѣсь статистическія данныя, оказывается, что въ продолженіи отчетнаго года подвѣдомыя Обществу учебныя заведенія находились въ слѣдующемъ состояніи:

Въ Сѣверной Осетіи училищъ было 20 и въ нихъ учащихся: мальчиковъ—266, дѣвочекъ—28, всего 294. Въ Южной Осетіи—училищъ 12; въ нихъ учащихся мальчиковъ 140. Въ Тіонетскомъ округѣ училищъ 15; въ нихъ учащихся мальчиковъ 148. Въ Закатальскомъ округѣ училищъ 3; въ нихъ учащихся мальчиковъ 34. Въ Самурзакани училищъ 12; въ нихъ учащихся: мальчиковъ 307, дѣвочекъ 48, всего 355. Въ Абхазіи училищъ 5; въ нихъ учащихся: мальчиковъ 20, дѣвочекъ 2, всего 22. Въ ахалцихскихъ уѣздѣ училищъ 6; въ нихъ учащихся: мальчиковъ 87, дѣвочекъ 11, всего 98. Въ коцлясарскомъ райсорскомъ приходѣ учащихся

мальчиковъ 12. Вообще же въ отчетномъ году состояло: училищъ 75, — болѣе противу 1864 г. на 25; учащихся мальчиковъ 1,014, дѣвочекъ 89, всего 1,103, — противу 1864 г. болѣе на 139. Первое мѣсто по числу учащихся принадлежитъ Самурзакани и потомъ Сѣверной Осетіи, гдѣ въ народной массѣ замѣтно болѣе чѣмъ въ другихъ мѣстахъ расположенія къ грамотности. Причина этого заключается, съ одной стороны, въ условіяхъ домашняго быта жителей этихъ двухъ мѣстностей, которые въ матеріальномъ отношеніи несравненно болѣе обеспечены, чѣмъ всѣ прочіе горскіе народы; съ другой же стороны, устройство школъ въ Осетіи и Самурзакани послѣдовало раньше чѣмъ въ другихъ мѣстахъ и, сверхъ того, здѣсь оказалось болѣе усердныхъ и подготовленныхъ наставниковъ.

(Продолженіе будетъ).

### III. ИЗВѢСТІЯ.

— Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода потомственному почетному гражданину, елецкому 1-й гильдіи купцу Мелитону *Валуйскому*, за основаніе имъ при елецкой Владимірской церкви церковно-приходскаго училища и пожертвованія для онаго, во удостовѣреніе чего и выдано ему изъ орловской консисторіи свидѣтельство.

— Преподается отъ енархіальнаго начальства признательность священнику села Лопуши, трубчевскаго уѣзда, *Василію Звѣреву*, а равно брянскому и трубчевскому купечеству: *Ивану Ивановичу Нев-*



струеву, Николаю и Семену Васильевичамъ *Могилевцевымъ*, Артемию *Прокофьеву*, Василию Ивановичу *Бляеву*, Никифору Θεодоровичу *Комареву*, Ивану Ивановичу *Климову*, Николаю Алексѣевичу *Вязмитину*, Ивану Ивановичу *Горбунову*, Семену Семеновичу *Курьиндину*, Михаилу, Павлу и Ивану Павловичамъ *Житковымъ*, Гавріилу Григорьевичу *Курьиндину*, Николаю Михайловичу *Гамову*, Якову Николаевичу *Курьиндину* и Василию Θεодоровичу *Яськоу*, за содѣйствіе первымъ въ дѣлѣ возобновленія Лопушскаго храма и за пожертвованіе на таковое возобновленіе послѣдними.

— Объявляется отъ енархіальнаго начальства признательность діакону, дмитровской Казанской церкви, Василию *Раевскому*, за полезные его труды въ обученіи нижнихъ чиновъ дмитровской уѣзднои команды.

— Орловской семинаріи низшаго отдѣленія бывшій ученикъ Михайль *Вавиловъ* произведенъ во діакона въ село *Веребскъ*, дмитровскаго уѣзда.

— Уволены изъ духовнаго званія въ свѣтское, по прошеніямъ: окончившій курсъ богословскихъ наукъ Семень *Головинъ*, и бывшіе ученики духовныхъ уѣздныхъ училищъ: Дмитрій *Истоминъ*, Дмитрій *Успенскій*, Иванъ *Ломтадѣйскій*, Алексѣй *Поповъ*, Николай *Казанскій*, Сергѣй *Архангельскій* и Владиміръ *Воскресенскій*.

— Похищены деньги изъ церквей сельъ: Верхняго *Дрязгалова*, *Аргомачей Пальны*, *Покровскаго*, *Рождества*, *Колодезя* и *Ястребова Колодезя* елецкаго

уѣзд  
и из  
свя  
ской  
—  
сего  
что  
уѣзд  
цевой.  
Конс  
пенсі  
рѣля  
года  
—  
ря с  
что  
енар  
ному  
въ го  
уѣзди  
градс  
Іоанн  
съ 1  
казна  
ника  
мая 1  
или  
по 5  
г) в  
умер

уѣзда, села Новоямской слободы, сѣвскаго уѣзда и изъ елецкой Базанской кладбищенской церкви.

— Умерли: сѣвскаго уѣзда, села Фотивижа, священникъ *Іоаннъ Случевскій*, и послушникъ сѣвской площадской пустыни *Лаврентій Свиридовъ*.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 августа сего года, дано знать епархіальному начальству, что вдовамъ умершихъ священниковъ: болховскаго уѣзда, села Кутьмы *Іоанна Брянцева Евдокии Брянцевой*, и малоархангельскаго уѣзда, села Фошни, *Константина Попова Евдокии Поповой*, назначена пенсія, по 55 руб. сер. въ годъ, первой съ 4 апрѣля изъ мценскаго, а послѣдней съ 18 мая сего года изъ ливенскаго уѣздныхъ казначействъ.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 сентября сего года, дано знать епархіальному начальству, что назначена пенсія слѣдующимъ лицамъ орловской епархіи: а) мценскаго уѣзда, села Сычева заштатному священнику *Поликарпу Сильвестрову*, по 90 р. въ годъ, съ 13 мая 1867 года, изъ ливенскаго уѣзднаго казначейства; б) вдовамъ: болховскихъ градскихъ церквей: Троицкой—умершаго протоіерея *Іоанна Раевского*, *Маріи Раевской*, по 55 р. въ годъ съ 1 іюня 1867 года, изъ болховскаго уѣзднаго казначейства; в) Благовѣщенской—умершаго священника *Евламція Никитскаго*, *Еленѣ Никитской*, со 2 мая 1867 года, впредь до совершеннолѣтія дочери или выхода ея въ замужество, по 65 р., а за тѣмъ по 55 р. въ годъ изъ болховскаго же казначейства; г) кромскаго уѣзда, села *Ефратова*, *Тросна тожъ*, умершаго священника *Іакова Булгакова*, *Агрипинѣ*

*Булаковой*, по 55 р. въ годъ, съ 28 іюня 1867 года  
изъ малоархангельскаго уѣзднаго казначейства, и д)  
ливенскаго уѣзда села Покровскаго, Галичье тожъ,  
умершаго священника Іоанна Переверзева, Аннѣ  
*Переверзевой*, по 55 р. въ годъ, съ 27 мая 1867 года,  
изъ ливенскаго уѣзднаго казначейства.

Редакторъ, каедральный протоіерей П. Полідоровъ.  
Дозв. цензурою. Орель. Октября 15-го дня 1867 г.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СВ. АПОСТОЛА И ЕВАНГЕЛИСТА  
Іоанна Богослова.

*И прешедъ мало оттуду  
(Иисусъ), узрѣ Іакова Заведе-  
ева, и Іоанна брата его, и  
та въ корабли строяща мре-  
жи. И абіе воззва я: и  
оставльше отца своего Заве-  
деа въ корабли съ наемники,  
по Немъ идоста. (Марк. 1:  
19—20.)*

Таковы были обстоятельства призванія къ апо-  
стольству празднуемаго нынѣ Церковію св. апостола  
и евангелиста Іоанна Богослова. Для людей, кото-  
рые привыкли на все смотрѣть глазами житейскаго  
расчета и соображенія и по нимъ располагать са-  
мую жизнь, можетъ показаться страннымъ и не-  
понятнымъ,—какъ Іоаннъ, безъ сомнѣнія покорный  
и любящій сынъ Заведея—рыбаря и самъ издѣт-  
ства рыбарь, полагавшій въ этомъ занятіи привыч-  
ное и надежное средство къ своему обезпеченію,  
вдругъ, по одному слову Іисуса Христа, могъ оста-  
вить все и послѣдовать за Нимъ на цѣлую жизнь.  
Но кто вѣритъ въ силу божественнаго призванія и  
признаетъ могучее дѣйствіе его на чистое и не-  
растлѣнное грѣхомъ сердце человѣческое, для того

л. 2.

1867 года  
ства, и д)  
бе тожъ,  
а, Аннѣ  
867 года,

идоровъ.

1867 г.

рѣшимость Іоанна оставить все, и безъ всякой борьбы въ мысляхъ и колебанія въ чувствѣ послѣдовать за Іисусомъ, совершенно ясна и понятна сама собою.

Тѣ, къ которымъ мы по преимуществу желали бы обратить наше слово, безъ сомнѣнія, понимаютъ, что апостольское призваніе Іоанна есть, въ нѣкоторой мѣрѣ, и ихъ собственное призваніе. Ибо, какая цѣль самаго заведенія нашего, какъ не та, чтобы приготовить здѣсь достойныхъ дѣятелей для Церкви Божіей, строителей Таинъ Божіихъ, благихъ учителей и пастырей, право правящихъ слово истины. Да, эти именно надежды возлагаетъ на васъ, православное духовное юношество, истинная мать ваша, Православная Церковь! Для сего она и собрала васъ отъ всѣхъ предѣловъ богохранимой нашей епархіи подъ однимъ сводомъ духовнаго сего разсадника, и печется о вашемъ воспитаніи и образованіи, и подаетъ нужныя средства къ вашему обезпеченію. Но конечное осуществленіе возлагаемыхъ ею на васъ надеждъ, безъ сомнѣнія, много зависитъ отъ того, какъ и на-сколько воспользуетесь вы настоящимъ своимъ положеніемъ для образованія своего ума и сердца, этихъ основныхъ стихій нашей духовной природы, изъ которыхъ—если можно такъ сказать—слагается весь человѣкъ, внутренней и внѣшній. На этомъ предметѣ да будетъ позволено намъ и просить вниманія нашихъ слушателей.

Образованіе ума всегда составляло и составляетъ завѣтное стремленіе человѣка. Однако было время, когда такое стремленіе оставалось однимъ только

стремленіемъ и не давало возделѣннаго своего плода. Такъ было въ вѣкъ язычества, такъ и всегда можетъ быть тамъ, гдѣ разумъ человѣческій дѣлается единственнымъ руководителемъ человѣка на пути къ истинѣ, или—что тоже—къ Богу, который есть источное начало всѣхъ истинъ и всякаго вѣдѣнія. Благодареніе Господу! Мы живемъ уже не въ темный вѣкъ богоневѣдѣнія. Божественное Откровеніе есть для насъ тотъ богатый и неисчерпаемый источникъ душеспасительныхъ истинъ, въ который тщетно, въ теченіи многихъ вѣковъ и тысячелѣтій, пытались проникнуть человѣкъ силою одного своего разума. Этотъ-то богодарованный источникъ вѣдѣнія, сохраняемый Православною нашею Церковію во всей его чистотѣ и неповрежденности, и желаетъ она положить въ краеугольный камень вашего образованія.

Долгая историческая жизнь человѣчества создала для него множество различныхъ и разнообразныхъ наукъ; но всѣ они важны и цѣнны на столько, на сколько могутъ руководить человѣка на пути къ познанію вещей конечныхъ, человѣческихъ, или содѣйствовать ему къ временному благополучію на землѣ. Между-тѣмъ наука Божественнаго Откровенія, или—что тоже—христіанское богословіе, имѣетъ своею задачею доставить человѣку образованіе для совокупнаго его счастья на землѣ и на небѣ. Она истинна, какъ непреложны слова Самого Бога; она вѣчна, какъ безсмертенъ самый духъ нашъ, съ которымъ она перейдетъ и за предѣлы гроба! Ибо, въ чемъ иномъ будетъ состоять дѣятельность нашего духа и въ странѣ безсмертія,

\*



какъ не въ стремленіи къ Безконечному и совершеннѣйшемъ познаваніи. Его: *видимъ нынѣ*, — говоритъ св. апостоль Павелъ, — *яко же зеркаломъ въ гаданіи, тогда же лицемъ къ лицу: нынѣ разумью отчасти, тогда же познаю, яко же и познаю быхъ* (1 Коринѣ. XII, 12). Къ сему-то источнику истинъ пусть какъ можно чаще обращается мысль ваша: оны да будутъ руководителемъ вашимъ на пути къ истинѣ и конечнымъ рѣшителемъ всѣхъ вашихъ вопросовъ и недоумѣній!

И пусть никто изъ васъ, бр., готовясь къ урокамъ сей христіанской науки, не думаетъ, что изученіе ея потребуеъ отъ васъ лишь обычнаго, при изученіи всякой науки, труда и прилежанія. Нѣтъ, она непремѣнно требуетъ, отъ каждаго истиннаго своего ученика, нравственнаго подвига, борьбы съ правами естественнаго разума: кто не выйдетъ изъ этой трудной борьбы достойнымъ побѣдителемъ и не сдумаетъ плѣнить своего разума въ послушаніе вѣры, тотъ не ученикъ богословія! Да, помните, братіе, что разумъ человѣческій всегда взимался на разумъ Божій: что для него и самое слово *крестное*, составляющее *силу Божию для спасенныхъ*, казалось *юродствомъ*, или безуміемъ. (1 Коринѣ. 1, 18). Защитники правъ его предъ вѣрою не перестаютъ и нынѣ дѣйствовать *въ сынахъ противленія* и къ соблазну немощныхъ, слывутъ за сильныхъ и непобѣдимыхъ въ знаніи. Берегитесь ихъ, избѣгайте всякаго знакомства съ ними, пока мысль ваша успѣетъ непоколебимо утвердиться на догматахъ святой вѣры и сильна станетъ побороть всѣ

хитр  
фіен

Св  
хрис  
успѣ  
хотя

злосту  
прему

(Пре  
пріоб

всяко

роды

вѣка  
или

и сер

отецъ

являе

въ б

щанс

ская

нрав

няго

жене

Но

ляетъ

духо

нина

стор

цемъ

ствен

хитросплетенія лжеименнаго разума съ его философіею и тщетною лестію.

Съ другой стороны, не надежный ученикъ для христіанской науки тотъ, кто думалъ бы довольно успѣть въ ней на основаніи одного своего ума, хотя бы и подъ руководствомъ самой вѣры. *Во злохудожну душу, говоритъ Премудрый, не увидеть премудрость, ниже обитаетъ въ тѣлеси повинишмъ грѣху* (Прем. Солом. 1; 4). Въ самомъ дѣлѣ, если и для приобрѣтенія мудрости земной, человѣческой, какъ всякому извѣстно, необходима неиспорченность природы и нѣкоторая свѣжесть душевныхъ силъ человѣка; то для успѣха въ христіанской мудрости, или богопознаніи, тѣмъ необходимѣе чистота души и сердца, что — какъ говоритъ одинъ знаменитый отецъ церкви, — Богъ нисходитъ къ человѣку и является ему въ чистомъ его сердцѣ (\*). Посему-то въ *блаженствѣхъ* только чистымъ сердцемъ и общано лицезрѣніе Бога. Такимъ образомъ христіанская наука должна стоять въ тѣсной связи съ нравственнымъ образованіемъ, поелику безъ послѣдняго недостижимо и самое образованіе ума, невозможно успѣхъ и въ истинной мудрости.

Но и во всякое время образованіе сердца составляетъ существенную обязанность не только для духовнаго воспитанника, но и для всякаго христіанина. Человѣкъ обыкновенно открываетъ себя двумя сторонами духовнаго своего бытія — умомъ и сердцемъ. Однако какъ мало — значительна бываетъ умственная его жизнь предъ жизнію сердца! Съ ран-

(\*) Св. Григорій Нисскій.

няго дѣтства и до глубокой старости человѣкъ болѣе всего руководится и живетъ сердцемъ; жизнь умственная всегда казалась и будетъ казаться ему тяжелою, холодною и черствою. Спросите людей, которые самымъ положеніемъ и назначеніемъ своимъ въ обществѣ призваны къ умственной жизни и дѣятельности,—пусть они скажутъ вамъ: что составляетъ главный нервъ ихъ жизни—умъ или сердце? И тѣ, навѣрное, отвѣтятъ, что жизнь умственная далеко не составляетъ половины цѣлостной жизни ихъ духа. А сколько есть людей, для которыхъ во всей силѣ можетъ быть и доступнымъ только миръ сердца?.. Какъ же послѣ этого долженъ быть великъ и чувствителенъ недостатокъ образованія сердца! Недостатка этого не могутъ замѣнить ни великій умъ, ни широкія и разнообразныя познанія. Что пользы,—говоритъ св. апостоль Павелъ, —*аще языки человѣческими глаголю и ангельскими; аще имамъ пророчество, и вѣмъ тайны вся и весь разумъ, и аще имамъ всю вѣру, яко и горы престаивати, любви же не имамъ* (1 Коринѣ. XIII, 1—3),—то-есть той кроткой, мирной, долготерпѣливой и благопокорливой любви христіанской, которая составляетъ главнѣйшую задачу истиннаго образованія сердца. Не превозносись человѣкъ великимъ умомъ; это не твой, а Божій даръ! Не гордись и краснорѣчіемъ своимъ; ибо слово твое безъ любви есть *мѣдь звѣнящая или кимвалъ звѣнящій!* (XIII, 1.) Одна чистота и непорочность души твоей есть благодатный плодъ твоихъ усилій; одна красота сердца можетъ составить истинную похвалу твою въ смиренномудріи. Съ этимъ богатствомъ ты вездѣ счастливъ—и здѣсь, въ кругу

друзей  
стран  
миръ  
спутн  
въ се  
твоег  
*тѣи Б*  
вѣкъ,  
глетв  
диль  
ближн  
(Мате  
Но  
изъ с  
злыя,  
*свидѣ*  
свою  
Бога,  
столѣ  
васъ.  
(1 Ко  
пень  
наго  
пуст  
наго  
увлеч  
съ н  
уже  
вить  
утло  
По  
восп



друзей и любящей семьи твоей, и тамъ, въ странѣ горняго твоего отечества. Душевный миръ и спокойствіе совѣсти, эти неразлучные спутники чистоты сердца, эти лучшіе друзья твои въ сей жизни, суть несомнѣнный залогъ и вѣчнаго твоего счастія на небѣ: *блаженн чистіи сердцемъ, яко ти Бога узрятъ* (Матѣ. V, 8). О, счастливъ человекъ, если онъ сберегъ святыню своего сердца отъ тлетворной заразы грѣха, и если воспиталъ и утвердилъ въ немъ чистую и святую любовь къ Богу и ближнему! Ибо *на семъ весь законъ и пророцы висятъ*. (Матѣ. XXII, 40).

Но за то, какъ жалокъ и несчастенъ человекъ, изъ сердца котораго исходятъ одни помышленія злыя, *убійства, прелюбодѣлія, любодѣлія, татѣбы, лже-свидѣтельства, хулы* (Матѣ. XV, 19). Растлѣвающій свою душу и сердце растлѣваетъ храмъ самого Бога, живущаго въ насъ: *не вѣсте ли, — говоритъ апостоль, — яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ. А кто Божій храмъ растлитъ, растлитъ сею Богъ*. (1 Коринѣ. III, 16—17). Для того закрытъ и недоступенъ болѣе міръ вышнихъ чувствованій и духовнаго радованія: на душѣ у него мракъ, въ сердцѣ пустота, на совѣсти червь, предвѣстникъ страшнаго червя геенскаго. Легко поддаться грѣху, увлечься имъ; но трудно бываетъ уже разстаться съ нимъ, побѣдить его, особенно когда онъ успѣлъ уже разростись въ бурю страстей; тогда несправиться человекъ съ нимъ, какъ не спастись ему на утлой ладѣ въ бурномъ океанѣ.

Посему пользуйтесь, братіе, временемъ своего воспитанія, дающимъ вамъ всѣ средства къ истин-

человѣкъ  
жизнь  
я ему  
людей,  
своимъ  
и дѣя-  
состав-  
сердце?  
венная  
жизни  
ихъ во  
толь-  
мженъ  
образо-  
мѣнить  
и поз-  
авель,  
и: *аще*  
*зумъ, и*  
*бве же*  
юткой,  
любви  
ую за-  
носись  
Божій  
ь; ибо  
*и ким-*  
пороч-  
своихъ  
истин-  
мъ бо-  
кругу

ному образованію ума и сердца; дорожите настоящею порою вашей юности, какъ самымъ благопріятнымъ временемъ для утвержденія себя въ догматахъ вѣры и христіанскаго благочестія, помня ту общеизвѣстную, неоспоримую истину, которая гласитъ устами народа: „что посѣешь въ юности, то пожнешь въ старости“; и не забывайте, *кое есть упованіе званія вашею*, да не вотще будутъ надежды на васъ Церкви и Отечества.

Да дастъ же вамъ Господь, по богатству благодати своея, силою утвердитися Духомъ Его во внутреннемъ челоуѣчѣ, вселитися Христу въ роу еъ сердца ваша (Ефес. III, 16—17). А великій Его апостолъ и возлюбленный ученикъ, св. евангелистъ Іоаннъ Богословъ да будетъ постояннымъ покровителемъ и руководителемъ вашимъ на пути умственному и нравственному вашему развитію и усовершенствованію! Аминь.

Г. П—икій.

### *Психологически-педагогическій взглядъ на сердце челоуѣка.*

(Продолженіе). (\*)

#### *Б) Чувствованія душевныя.*

На сколько душа выше тѣла, на сколько жизнь ея выше органической жизни, на столько и чувствованія ея глубже, многочисленнѣе и разнообразнѣе чувствованій тѣлесныхъ. Они возбуждаются посредственно или непосредственно отъ отношенія души нашей къ самой себѣ или къ другимъ лю-

(\*) См. Орл. Еп. Вѣд. 1867 г. № 18.

дамъ, и представленіями такихъ предметовъ, которые могутъ или споспѣшествовать развитію и возвышенію внутренней жизни нашей, или—стѣснять и разстроивать ее. Источникъ, изъ котораго они проистекаютъ, одинъ и тотъ же, что и для чувствованій тѣлесныхъ.

Виды душевныхъ чувствованій чрезвычайно многочисленны и разнообразны, но всѣ они естественно возникаютъ или изъ отношенія духа нашего къ самому себѣ непосредственно, или вмѣстѣ и къ другимъ. Такъ мы и будемъ ихъ разсматривать. И—

1. Человѣкъ, по природѣ своей, такъ премудро устроенной Творцемъ, всегда составляетъ средоточіе своего чувствованія, мышленія и хотѣнія. Онъ живетъ прежде всего для самого себя, а потомъ уже для другихъ; все что онъ ни дѣлаетъ для нихъ, обращается ему же въ пользу, или во вредъ. И первое, что говоритъ за него—это то, что онъ есть *лице*, какъ нравственный членъ божественнаго царства; созданный по образу Божию и опредѣленный для безконечнаго совершенствованія и блаженства. Онъ существо съ *достоинствомъ*, которое состоитъ въ томъ, что онъ, будучи возвышенъ надъ животными своимъ видомъ и дарами разума и свободы, *сознаетъ себя въ Бога*, ищетъ своего назначенія *въ подобіи Ему*, смотритъ на себя, *какъ на конечную цѣль своихъ дѣйствій*, и по природѣ и правамъ своимъ стремится къ высшему совершенству. (1) Это соз-

(1) Достоинство человеческой природы съ особливою силою утверждается и словомъ Божиимъ. Въ немъ говорится, что какъ для созданнаго по образу Божию—для человека вѣчнымъ жилищемъ назначено небо,— что Самъ



наніе своего *личнаго* достоинства естественно заставляеть человѣка *любить себя* вездѣ и всегда.

Первое выраженіе любви къ самому себѣ—или то пріятное чувствованіе, которое истекаетъ изъ сознанія собственнаго достоинства, называется *уваженіемъ къ самому себѣ*. Это чувство, по которому человѣкъ есть повелитель своихъ мыслей и конечныхъ цѣлей своихъ дѣяній, чрезвычайно важно для нравственнаго образованія и развитія человѣка. Доколѣ человѣкъ смотритъ на себя, какъ на члена въ цѣпи внѣшняго міра, доколѣ онъ своими правилами не возвышается надъ нуждою, своекорыстіемъ и расчетливостію; онъ наслаждается, чѣмъ можетъ и терпитъ, что долженъ. Но если человѣкъ сознаетъ свое внутреннее, нравственное достоинство и превосходство; то онъ постарается научиться не только обуздывать свои чувственные наклонности, но и вооружаться сознаніемъ этого достоинства противъ многихъ пороковъ и преступленій. А то вотъ передъ вами мрачныя явленія, едва не постоянно встрѣчающіяся въ грѣшномъ мірѣ: отъ чего люди высшаго, такъ называемаго образованнаго сословія вовлекаются въ пороки, которые называютъ хотя и свойственными имъ, но

---

Богъ принявъ въ ипостасное единеніе человѣческую природу, и человѣкъ искупленный становится сыномъ Божиимъ, сонаслѣдникомъ Иисуса Христа, членомъ Его, храмомъ Св. Духа (1 Кор. VI. 15, 19, 20. Римл. VIII. 16, 17); что въ будущей жизни онъ удостоится при вѣчномъ блаженствѣ ближайшаго общенія съ Богомъ. (1 Кор. VIII. 12. 1. Іоан. III. 2.)

которы  
ны?  
общес  
свою  
и нец  
сти, в  
въ с  
но на  
что в  
завис  
ства с  
Про  
чувст  
моуни  
стоин  
Отк  
чувст  
дѣйст  
стым  
во в  
высш  
себя,  
стію  
хоть  
женіе  
щу.  
ниже  
душно  
образо  
кото  
брому  
каком

которые во всякомъ случаѣ гнусны и отвратительны? И отъ чего, съ другой стороны, низшій классъ общества, нашъ простой народъ, погрязаетъ въ свою очередь еще въ болѣе низкихъ удовольствіяхъ и непотребностяхъ? Ищите причинъ въ ихъ совѣсти, въ воспитаніи, увлеченіяхъ, забвеніи и вообще въ слабости человѣческой..., ваша будетъ правда, но наша будетъ *первая* правда, когда мы скажемъ, что въ обоихъ, приведенныхъ нами случаяхъ, все зависитъ главнымъ образомъ отъ недостатка чувства самоуваженія.

Противоположное пріятному и вмѣстѣ высокому чувству уваженія къ самому себѣ—это чувство *самоуниженія* или отрицанія своего нравственнаго достоинства, доходящее до *отвращенія* къ самому себѣ.

Откуда это противорѣчащее природѣ человѣка чувство? Оно можетъ возбуждаться какъ сознаниемъ дѣйствительныхъ недостатковъ, такъ и однимъ пустымъ представленіемъ своихъ несовершенствъ. Но во всякомъ случаѣ оно указываетъ на человѣка въ высшей степени слабого, не вѣрящаго въ самого себя, хотя не рѣдко и всеми, только болѣею частью низкими мѣрами, старающагося поддержать хоть одно бытіе свое. Человѣкъ, потерявшій уваженіе къ самому себѣ, постоянно мучитъ свою душу. Гдѣ бы то ни было—онъ всегда ставитъ себя ниже приличнаго ему мѣста; нерѣдко онъ равнодушно унижается до степени животнаго, и такимъ образомъ приводитъ себя въ такое положеніе, въ которомъ неспособенъ бываетъ ни къ какому доброду, человѣческому чувству, а тѣмъ болѣе къ какому либо благоразумному поступку, который

бы веселилъ его сердце. Это несчастное созданіе, ниспаденіе и мучительную жизнь котораго трудно даже представить въ словѣ. Тогда какъ человѣкъ не потерявшій сознанія собственнаго своего достоинства, сознавая постоянно самого себя, изъ этого самаго очерпаетъ для себя свѣтъ, свободу, силу и устрояетъ свой внутренній міръ сообразно съ своимъ человѣческимъ достоинствомъ, — человѣкъ, *потерявшій чувство уваженія къ самому себѣ*, не знаетъ и, кажется, не хочетъ знать, что онъ въ своей душѣ носить образъ Божій; безразсудно онъ лишаетъ себя свободы и самостоятельности — перваго высokaго преимущества своей человѣческой природы; бѣдный духомъ и мыслию — онъ даже во взорахъ и движеніяхъ своихъ теряетъ выраженіе внутренняго достоинства: вмѣсто того на лицѣ его слишкомъ ясна бываетъ печать внутренняго расслабленія и разлада съ самимъ собою. Можетъ-ли онъ имѣть какія-нибудь истинныя наслажденія въ своей жизни? Нѣтъ; если бывають у него какія-либо удовольствія, то онъ никогда не наслаждается ими истинно, безмятежно; ни въ какой чашѣ удовольствій онъ не находитъ истиннаго вкуса. Даже и тогда, когда еще не доходятъ до него укоризны совѣсти, онъ жалкій человѣкъ: онъ мучится отъ чувства внутренняго своего недостойнства, своего ничтожества, и развѣ только въ минуты упоенія, какъ будто наслаждается бытіемъ своимъ, когда сѣтующій духъ его закрываетъ свой взоръ. <sup>(2)</sup>

Въ видахъ однакоже предостереженія васъ отъ

<sup>(2)</sup> Притч. XIV. 10,

ошиб  
моун  
такъ  
(буде  
говъ  
таинн  
кто п  
заеъ  
шахъ  
смире  
всѣх  
что о  
— да  
ниже  
Пр  
чувст  
самоу  
въ че  
мало  
силія  
завист  
Гор  
И дѣи  
посто  
зрѣні  
часті  
ахит  
(<sup>3</sup>)  
(<sup>4</sup>)  
вао и  
— аи (<sup>5</sup>)



ошибки, считаемъ нужнымъ сказать вамъ, что самоуниженіе вовсе не имѣетъ въ себѣ характера такъ называемаго христіанскаго смиренія. „Смирненіе (будемъ выражаться словами высокихъ психологовъ— подвижниковъ) составляетъ полноту всѣхъ тайнъ, хранилище всѣхъ добродѣтелей. Блаженъ, кто приобрѣлъ смиреніе, ибо во всякое время лобызаетъ и обьмаетъ онъ нѣдра Иисусовы (²). Въ душахъ смиренныхъ почиетъ Господь“. „Такъ велико смиреніе, что діаволь можетъ принимать видъ всѣхъ добродѣтелей, но объ немъ даже и не знаетъ, что оно такое“ (¹). „Смиранный никогда не падаетъ, — да и куда упадетъ тотъ, который самъ по себѣ ниже всѣхъ?!“ (³).

Продолжаемъ теперь свою рѣчь далѣе. Прекрасно чувство самоуваженія, — черно и тягостно чувство самоуниженія! Но первое легко можетъ исказиться въ челоуѣкѣ и обратиться въ *гордость*; второе же, мало по малу доводя челоуѣка до нравственнаго безсилія, заставляетъ его выражать свое недовольство *завистию* къ другимъ.

Гордость, говорятъ, есть удивленіе самому себѣ. И дѣйствительно, гордость является у челоуѣка при постоянномъ обращеніи его къ самому себѣ и воззрѣнн на свои иногда дѣйствительныя, а болъшею частію на мнимыя, имъ самимъ воображаемыя до-

(²) Цсаакъ Сир. см. Хр. чт. ч. 14 стр. 128.

(¹) См. въ Хр. чт. 100 весьма душеспасительныхъ главъ Феодора еписк. Едесскаго. Часть XVII стр. 116.

(³) Макаръ сл. 7.

стоинства г. преимущества предъ другими—*будутъ ли они состоятъ* во внутреннихъ какихъ-либо качествахъ, или во ви́шнемъ приобрѣтеніи, напр. въ богатствѣ. Это удивленіе гордаго человѣка самому себѣ очень естественно происходитъ отъ ослѣпленія, въ которомъ человѣкъ гордящійся одинаково не въ состояніи бываетъ судить о своихъ достоинствахъ подлинныхъ и воображаемыхъ. Даже болѣе—въ этомъ ослѣпленіи онъ удивляется даже самымъ своимъ недостаткамъ, гордится нерѣдко тѣмъ, что достойно великаго стыда. Почему бы это такъ? Потому что гордость есть первое и любимое исчадіе самолюбія. Конечно, самолюбіе само по себѣ, въ своемъ чистомъ источникѣ, какъ самосохраненіе, не заключаетъ ничего дурнаго; но если оно, развиваясь односторонне, жертвуетъ себѣ другими—какъ средствомъ, то прямо становится мутнымъ и заразительнымъ источникомъ всевозможныхъ недуговъ человѣчества, прикрывая однакожь ихъ, подъ личиною самосохраненія, отъ взоровъ человѣческихъ. Вотъ почему гордый не въ состояніи бываетъ видѣть въ себѣ никакихъ недостатковъ, хотя бы они были для всѣхъ очевидными. И такъ какъ нѣтъ ни одного человѣка безъ самолюбія, то и нельзя найти человѣка безъ гордости. И глубоко обиженный человѣкъ судьбою, едва не презираемый всѣми, непременно находитъ въ себѣ разныя преимущества, которыми ставитъ себя выше многихъ другихъ. Даже нищія нерѣдко гордятся другъ передъ другимъ разными своими преимуществами (какими бы? кажется) и презираютъ одинъ другаго. Вотъ и оказывается, что нѣтъ другаго чувства такъ против-

наго  
ся о  
(7).  
рямо  
благ  
и т.  
О  
теро  
ихъ  
люди  
ных  
мелк  
сотѣ  
Это-  
Го  
случ  
пред  
По  
лова  
жест  
тель  
дру  
ным  
вае  
ств  
Но  
собо  
пре  
дѣла  
—  
(6)  
(7)

наго Богу, какъ гордость (6). Подъ нею скрывается обоготвореніе себя, и она есть источникъ грѣха (7). Отсюда и развитіе самолюбія, своенравія, упрямства, презрѣнія къ другимъ, духа клеветы, неблагодарности къ Богу, неподчиненности начальству и т. д.

Обладая людьми различныхъ качествъ и характеровъ дурныхъ, гордость различно и прикрываетъ ихъ и сама является въ различныхъ видахъ. Есть люди, которые не имѣя никакихъ особенныхъ личныхъ качествъ, находятъ все свое удовольствіе въ мелкихъ и пустыхъ преимуществахъ, напр. въ красотѣ, въ богатыхъ обстановкахъ своей жизни и т. п. Это—люди *тщеславные*.

Гордость при своей напыщенности во многихъ случаяхъ бываетъ смѣшна. Въ такомъ видѣ она представляетъ собою глупую *спесь, чванство*.

Почти таковъ же *надменный*; поднятая вверхъ голова, нѣкоторая значительность и какъ будто торжественность въ рѣчахъ и движеніяхъ, подозрительно-важный взглядъ, заносчивое обращеніе съ другими, нерѣдко невольна показывающіеся смѣшными, потому что подъ всѣмъ этимъ не видно бываетъ никакихъ особенныхъ внутреннихъ достоинствъ,—вотъ признаки *надменнаго*.

Не вѣрьте гордому, который, выставляя предъ собою и предъ другими на показъ свои мнимыя преимущества, думаетъ и хочетъ увѣрить, что онъ дѣлаетъ *это по чувству уваженія къ самому себѣ*, ко-

(6) Сир. X. 7.

(7) Сир. X. 15.





будто возвышаетъ человѣка, зараженнаго ею. Не  
такова *зависть* человѣческая. Жилище ея почти  
всегда составляютъ души мелкія, — люди, какъ мы го-  
ворили, самоунижившіеся вслѣдствіе потери къ себѣ  
всякаго уваженія. Человѣкъ, потерявшій уваженіе  
къ самому себѣ, вмѣстѣ съ этимъ потерялъ все; —  
но ему нужно же чѣмъ-нибудь и какъ-нибудь  
жить: природа требуетъ жизни — и притомъ жизни,  
исполненной — по возможности — благъ. У низкаго,  
кромѣ бѣдности, пустоты, ничего нѣтъ....., а между  
тѣмъ другіе предъ его глазами счастливы и въ счастіи  
своемъ такъ мирны, спокойны, — много у нихъ благъ  
такихъ, которыхъ онъ желалъ бы себѣ всею ду-  
шею. Какъ всею же душею не позавидовать та-  
кимъ людямъ?! Какъ не досадовать на то, что эти  
блага принадлежатъ другому?! Не обида ли это,  
устраиваемая какбы невѣдомою судьбою?! (8) И вотъ  
терзается завистливый либо явною, либо (это боль-

(8) Весьма замѣчательно, что даже между друзьями, если  
только они не вполне преданы духу благодати, сердеч-  
ная радость о счастіи другаго рѣдко не возмущается  
тайнымъ неприятымъ ощущеніемъ. Поэтому справедливо  
Еврипидъ зависть называетъ общею и самую сильною  
изъ всѣхъ болѣзней, какими только страдаютъ люди;  
а Цицеронъ говоритъ: «много у насъ враговъ, но за-  
вистники почти всѣ». Потому очищеніе дѣтскаго сердца  
отъ этого гнойнаго чирья, какъ называетъ зависть  
Сократъ, при воспитаніи должно быть предметомъ осо-  
бенной заботливости, тѣмъ болѣе, что зависть обнару-  
живается весьма рано. «Я видѣлъ самъ, говоритъ бла-  
женный Августинъ, раздираемое завистию дитя. Оно не  
могло еще говорить, но, блѣднѣя, бросало уже злоб-  
ный взглядъ на дитя, питавшееся съ нимъ одними со-  
сцами.»

шею частію) скрытною досадою какъ на самаго себя, на свое слишкомъ замѣтное для всѣхъ ничтожество, такъ и на видимое для всѣхъ же счастье другаго. Все это мелкая душа завистливаго выражаетъ и своими взглядами *косыми, молчаливо—непріязненными*, и рѣчами язвительными, подрывающими честь ближняго и достоинства, — и глухимъ ропотомъ и жалобами на судьбу, основанными болѣзненною частію только на пустыхъ выраженіяхъ болѣзненно раздраженнаго сердца; всѣ добрыя чувства—любовь, радость, сожалѣніе—чужды сердца, исполненнаго зависти. Одинъ изъ древнихъ, глубокихъ психологовъ говоритъ: *завидящаго себя самому нѣсть злыша: и сіе воздаііе злобы его. Аще и добро творитъ, въ забытіи творитъ и напоследокъ изъявитъ злону свою.* (Ис. С. Сир. XIV. 6, 7.)

Какъ гордость низка, смѣшна и при своемъ кажущемся величіи ничтожна; такъ постыдная зависть *немошна и безумна*. Мы говорили, что зависть—свойство душъ мелкихъ, изжившихся, потерявшихъ уваженіе къ самимъ себѣ; потому что если бы завистливые люди были люди *силы ума* и всѣхъ добрыхъ качествъ, то они не рѣшались бы, напрімѣръ, чернить достоинство другихъ злословіемъ и діавольскою клеветою. Немощенъ завидливый по своей душѣ, слабъ онъ почти всегда и по тѣлу; другія ненормальныя чувства, напр., страхъ, гнѣвъ—хотя дѣйствуютъ на человѣка сильно, но скоро и проходятъ, — зависть же, овладѣвъ душою, медленно муча ея, изнуряетъ и тѣло, лишая человѣка позы-ва на бду, подвергая безсонницѣ и т. п. Не правда



ли, что у завистника и самая наружность безобразна?

Итакъ, относясь первѣе всего къ самому себѣ, всякій человѣкъ можетъ находить для себя или источникъ великихъ удовольствій, если онъ исполненъ высокаго чувства самоуваженія, не доходящаго однакоже до самопревозношенія, — или самыхъ непріятныхъ душевныхъ ощущеній самоуниженія, самопрезрѣнія съ горькимъ исчадіемъ — убійственною завистію. Но на собственные наши совершенства, достоинства, или недостатки, несовершенства, смотримъ не мы только сами по себѣ — одни; нѣтъ, индивидуальная наша жизнь для своего развитія и совершенствованія по необходимости дѣлается жизнію общою, заставляетъ насъ соприкасаться другимъ, и другихъ соприкасаться къ намъ, судить о насъ, о нашихъ качествахъ, поступкахъ и отношеніяхъ къ нимъ. И вотъ отсюда —

а) Одно изъ пріятнѣйшихъ и благороднѣйшихъ удовольствій жизни — это *честь* или уваженіе нашего достоинства и нашего совершенства со стороны другихъ. „Честь предполагаетъ въ лицѣ, заслуживающемъ оную, какое-нибудь нравственное свойство или совершенство; а въ томъ, кто оказываетъ ее, — свободное уваженіе добродѣтели и достоинства другаго..... Нравственная честь есть справедливая оцѣнка заслугъ, по приговору мудрыхъ людей всѣхъ временъ и народовъ, которая въ тоже время можетъ быть разсматриваема какъ честь отъ Бога (*vox populi, vox Dei*) и чистой совѣсти..... Честь, какъ подтвержденіе хорошаго мнѣнія о насъ со стороны другихъ, есть *пріятнѣйшее и благороднѣйшее*

\*

удовольствіе въ жизни. Она даетъ намъ право вступать въ общество съ кроткимъ самоуслаженіемъ и выражать свое самодовольствіе словами и дѣйствіями; она подобна судебному процессу, въ которомъ себялюбіе одерживаетъ верхъ надъ недоверіемъ къ самому себѣ предъ нашимъ внутреннимъ судомъ, въ силу справедливаго сужденія о насъ со стороны другихъ; она есть приращеніе нашего нравственнаго бытія, которое цѣнятъ выше всякаго приумноженія внѣшней собственности. Нѣтъ ни одного столь великаго ученаго, ни одного героя, ни одного повелителя, для котораго бы похвала и честь изъ устъ просвѣщенныхъ судей не были дороги и возжелѣнны. Сверхъ того честь предостерегаетъ еще неутвердившагося въ добродѣтели отъ многихъ пороковъ и разврата. Страхъ стыда, или, по крайней мѣрѣ, потери добраго имени — удерживаетъ дѣвицу, супругу, юношу, ревнующаго о чести гражданина и чиновника, въ границахъ, предписываемыхъ долгомъ. Посему, гдѣ общественное мнѣніе теряетъ свою чистоту и строгость, какъ то бываетъ въ городахъ, цѣлыхъ земляхъ, или по крайней мѣрѣ въ отдѣльныхъ состояніяхъ, въ коихъ нравственность приходитъ въ упадокъ, тамъ порокъ и преступленіе выступаютъ безъ боязни.

Чувство чести во всякомъ случаѣ — высокое и благороднѣйшее чувство. Но нужно всегда и непремѣнно помнить, что честь *непостоянна*. Отсюда дѣло мудраго человѣка: а) *не презирать гордо или легкомысленно чести*; б) *не слишкомъ высоко цѣнить честь*; в) *не требовать нагло и не вынуждать чести*; г) *никогда не поставлать честь для себя цѣлюю*, но смотрѣть на нее,

какъ  
уныва  
этом  
весьм  
обык  
или  
ратъ  
менн  
счет  
нѣйд  
дятся  
долж  
и ху  
Но  
може  
онъ  
досто  
слѣд  
нію  
Нуж  
болы  
ной,  
нелъ  
ко к  
быть  
ника  
До  
и со  
вори  
тивъ  
на на  
служ

какъ на возможное *слѣдствіе* нашихъ *дѣйствій*; д) не *унывать*, если не воздаютъ тебѣ *заслуженной чести*. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ нужно замѣтить, что весьма немногіе охотно отдаютъ другому честь; обыкновенно люди охотнѣе клеветаютъ на другихъ, или даже воображаютъ, что они въ правѣ презирать лучшаго въ своемъ кругу, дабы въ этомъ надменномъ высокоуміи найти нѣкоторое утѣшеніе на счетъ своей посредственности и слабости. Достоинѣйшіе уваженія и благороднѣйшіе сперва находятъ въ неизвѣстности, или по крайней мѣрѣ должны сдѣлаться предметомъ многихъ хорошихъ и худыхъ толковъ.

Но благороднѣйшее чувство чести весьма легко можетъ увлечь человѣка къ *честолюбію*, коль скоро онъ ставитъ похвалы людей о нравственномъ его достоинствѣ выше приговора своей совѣсти и, въ слѣдствіе того, особенно стремится къ *пріобрѣтенію* почестей гражданскихъ съ ихъ отличіями. Нужно однакожь всегда помнить, что честолюбіе большею частію доказываетъ въ честолюбцѣ мелочной, низкій образъ мыслей. На почетный титулъ нельзя смотрѣть какъ на истинное уваженіе, а только какъ на условленное, наружное почтеніе. Стало бытъ честолюбіе не въ состояніи доставить человѣку никакого истиннаго и полнаго удовольствія.

Доброе мнѣніе о насъ другихъ составляетъ честь и сознаніе этого мнѣнія производитъ, какъ мы говорили, въ сердцѣ пріятное чувство чести. Напротивъ, худое мнѣніе о насъ, неодобрительный взглядъ на насъ—правильный ли онъ, или ошибочный—служать къ нашему безчестію. Изъ сознанія этого



мнѣнія рождаются въ сердцѣ непріятное, тягостное чувство стыда. Оно является тогда, когда мы совершили что-либо недостойное, низкое, или смѣшное. Обнаруженія стыда различны, смотря по лицамъ, испытывающимъ стыдъ, и по предметамъ, возбуждающимъ его: онъ является а) въ видѣ *нужной стыдливости*, происходящей изъ опасенія того, чтобы не сдѣлать чего-либо дурнаго, зазорнаго и чрезъ то не возбудить въ другихъ непохвальнаго мнѣнія въ людяхъ благоразумнѣйшихъ; (°) б) въ видѣ *застыжливости*, когда человѣкъ въ чувствѣ недовѣрія къ самому себѣ, большею частію безотчетнаго, робко убѣгаетъ сообщества, считая себя въ немъ невольнымъ, какъ бы лишнимъ; в) въ формѣ *цѣломудрія*, прекраснѣйшаго человѣческаго чувства, которое хранитъ человѣка отъ всего, что только можетъ портить чистоту сердца, строго слѣдитъ даже за наружнымъ благонравіемъ въ поступкахъ и чинностию въ одеждѣ. Чувство цѣломудрія есть лучшій и навсегда первый стражъ цѣлости человѣческаго сердца—особенно сердца женщины. Горе ей, если какія-либо обстоятельства низвратили это чувство: тогда никакой видъ порока, который въ первый разъ покрывалъ стыдомъ лице человѣка, даже при одной мысли о немъ, не внушаетъ уже никакого смущенія.

(°) Такъ какъ основаніемъ стыда служитъ личное, субъективное мнѣніе о совершенствахъ и недостаткахъ; то самъ собою можетъ быть, кромѣ истиннаго, ложный стыдъ. Такимъ образомъ нѣкоторые стыдятся самыхъ добрыхъ качествъ и поступковъ, какъ скоро они не приняты въ такъ называемомъ обществѣ высшаго тона, въ томъ или другомъ народѣ, въ то или другое время. Вообще вездѣ подлѣ истиннаго стыда является ложный.

нія; тогда человекъ относится къ пороку совершенно безразлично: онъ пьетъ грѣхи, какъ воду!

Будучи сердечнымъ волненіемъ, *стыдъ* всегда почти выражается въ лицѣ живымъ отблескомъ румянца, свидѣтельствующимъ о замѣшательствѣ человека и объ опасеніи, чтобы сознание собственной немощи (хотя бы только и воображаемой) не сдѣлалось видимымъ. Вотъ почему стыдливость потупляетъ глаза, или закрываетъ ихъ, или даже бѣжитъ людей. Для чего ей, въ самомъ дѣлѣ, люди? И безъ нихъ она такъ встревожена, такъ озабочена сама собой, что не знаетъ, какъ помириться съ собою, или—правильнѣе—съ своею совѣстію.

Но истинный стыдъ легко можетъ перейти въ чувство *ложнаго* стыда. Онъ бываетъ тогда, когда мы, предполагая въ другихъ лучшее о насъ мнѣніе, нежели заслуживаемъ того, не ведемъ себя сообразно этому взгляду на насъ, опасаясь чрезъ то показать, будто мы точно не то, что о насъ думаютъ. Этотъ ложный стыдъ особенно свойственъ людямъ молодымъ, но однако же хорошо воспитаннымъ, потому что избалованный, пустоголовый повѣса рѣдко знаетъ стыдъ. Замѣчательно впрочемъ, что и вообще люди ученые, ведущіе кабинетную жизнь, часто страдаютъ отъ ложнаго стыда: главнѣйшимъ, кажется, образомъ основаніе въ нихъ ложнаго стыда лежитъ въ томъ, что они смутно понимаютъ отношенія общежитія, не зная точно, что по условіямъ его похвально или предосудительно. Во всякомъ случаѣ ложный стыдъ есть чувство въ высшей степени стѣсняющее.

2. Всѣ эти чувства, о которыхъ у насъ была рѣчь, по самому характеру своему суть такого рода, что они какъ возникаютъ въ человѣкѣ, такъ и продолжаютъ существовать въ немъ преимущественно въ силу любви или не-любви его къ *самому только себѣ*. Но жизнь всякаго ограниченнаго существа, не выходящая за предѣлы одного только его собственнаго бытія, не можетъ быть полною жизнью. Тутъ человѣкъ чувствуетъ всегда свою одинокость и вмѣстѣ съ этимъ потребность, для достиженія полнаго бытія, соединиться съ сродными себѣ существами и ими какъ бы восполнять себя.

Изъ этого глубочайшаго и существеннѣйшаго свойства человѣческой природы проистекаетъ и имъ поддерживается самое высокое и могучее чувство— *любовь* человѣка къ *другому* человѣку, семейству, народу, племени, цѣлому человечеству, ко всей природѣ, къ Богу.

Любовь—это чудная тайна первобытнаго единства божественной жизни. „Не она ли дѣйствуетъ въ тяготѣніи тѣлъ небесныхъ, въ общемъ и частномъ магнетизмѣ, въ химическомъ сродствѣ, въ производствѣ плототворенія, въ инстинктахъ, въ связи души съ тѣломъ, въ предчувствіяхъ, въ неразгаданной причудливости мыслей, при разныхъ сценахъ природы, при перемѣнахъ въ воздухѣ, при перемѣнѣ времени года и даже сутокъ? Не она ли заставляетъ насъ любоваться безпрепятственнымъ, удачнымъ и пріятнымъ развитіемъ органическихъ существъ, такъ какъ съ другой стороны и трогаться страданіями животныхъ? Но *сознаніе* *всей* *силы* тайныхъ влеченій предоставлено только человѣку, который



можетъ при видѣ, при воплѣ, при одной уже мысли о состояніи дѣйствительныхъ, даже воображаемыхъ членовъ одного великаго семейства Божія настраивать свое сердце къ принятію ихъ радостей и страданій, настраивать и взгляды и движенія и помыслы на *чужой тонъ*, смѣяться съ веселящимися и дарить сѣтующихъ слезою. Чего хочетъ здѣсь природа— это видно изъ слѣдствій симпатіи, т. е. изъ стремленій способствовать благу тѣхъ, съ которыми сближаетъ насъ сердце; и гдѣ она сопровождается бываетъ сими прекрасными движеніями, тамъ мы встрѣчаемъ *людскость*, учреждающую общежительныя связи, полагающую первое основаніе добрымъ нравамъ, дружбѣ и любви, и простирающую свое участіе на всѣ одушевленные твари, даже на отдаленныя и будущія поколѣнія, о судьбѣ коихъ нѣжно заботится. (10)

Таясь и живя въ глубинѣ сердца, любовь во вѣнъ выражается обыкновенно или въ чувствѣ *сорадованія* любимому лицу, если оно счастливо, всегда спокойно, пользуется возможными благами,—или въ чувствѣ *соболезнованія*, когда предметъ любви терпитъ какое-бы то ни было зло. Сорадованіе и соболезнованіе столько возвышенны, благородны,— какъ высока сама любовь; въ частности: сорадованіе любящаго какъ бы удваиваетъ жизнь любимаго лица, увеличиваетъ его радости, его удовольствіе,— а соболезнованіе, въ свою очередь, вполнину снимаетъ съ сердца ту печаль, ту боль, которую испытываетъ любимое лицо. „Соболезнованіе *сладко* для

(10) См. картину челоѣка Галича ст. 386.

нѣжныхъ душъ, кои столько же любятъ отыскивать трогательныя сцены страданій человѣческихъ, сколько чувствительные поэты убѣгаютъ подобныхъ сценъ, чтобы избавить себя отъ непріятныхъ ощущеній. Трудно показать рѣшительно—что выше: сорадованіе или состраданіе? Говорятъ одни, что послѣднее—безкорыстнѣе; ибо не легче-ль смѣяться съ другими, чѣмъ горевать? Но въ немъ, говорятъ другіе, много *физической* примѣси, которой не причастно сорадованіе—великодушное, благородное. По нашему мнѣнію какъ совеселіе, такъ и состраданіе одинаково равны, ибо одинаково возвышенны и чисты.

Любовь можетъ возникнуть мгновенно, если есть предрасположеніе къ ней (нерѣдко въ мечтахъ даже воображенія). Если существа, любящія одно другое, разлучены обстоятельствами, то любовь наполняется тихой и затаенной грустью. При дурной настроенности характера любовь соединяется нерѣдко съ желаніемъ мучить любимое существо всевозможными способами.

Съ любовію часто соединяется *ревность*. Основаніе ея заключается: а) въ чувственномъ характерѣ любви. Ревнивецъ ищетъ въ любимомъ лицѣ не столько наслажденія умственными и нравственными достоинствами, сколько удовольствіями чувственности; б) въ недостаткѣ довѣрія и уваженія къ любимому существу; в) въ дурномъ настроеніи ревнивца вслѣдствіе какихъ-нибудь несчастныхъ обстоятельствъ.

Чувство любви есть прямое проявленіе духа. Но возникая изъ глубочайшей и существенной его

потребо  
но и  
съ дру  
любви  
рыми  
мѣрь:

а) И  
бенное  
нѣжно  
человѣ  
боким  
настр  
и сан  
беннос  
значи  
есть с

б.)  
у чел  
соболѣ  
сторон  
дѣтск  
нія вт  
всѣхъ  
гое д  
пора  
родѣ  
ихъ,

(11)

потребности жить не одною только своею жизнію, но и жизнію другихъ, или раздѣлять свою жизнь съ другими и жизнь другихъ съ своею собственною, любовь опредѣляется или условливается и нѣкоторыми особенными обстоятельствами. Такъ—напримѣръ:

а) Въ ней имѣетъ очень большое значеніе особенное, отъ природы зависящее, расположеніе тѣла, нѣжное и удобообразимое строеніе нервовъ, когда человѣкъ особенно способенъ бываетъ или къ глубокимъ ощущеніямъ или къ игривому, веселому настроенію души. Таковы люди меланхолическаго и сангвиническаго темперамента,—таковы въ особенности женщины. Потому для женщины *любить* значитъ больше, чѣмъ вообще *жить*: жизнь любви есть собственная жизнь пола женскаго.

б.) Возрастъ. Въ лѣтахъ дѣтства не бываетъ еще у человѣка настоящихъ чувствъ сорадованія или соболѣзнованія и особенно послѣдняго: съ одной стороны это происходитъ отъ непониманія вообще дѣтскаго, потомъ и самый инстинктъ самосохраненія въ этомъ возрастѣ дѣйствуетъ гораздо сильнѣе всѣхъ влеченій сердца общежительныхъ. <sup>(11)</sup> Другое дѣло—возрастъ юношескій: это собственная пора любви. Крѣпость духа, энергія во всякомъ родѣ дѣятельности, полнота силъ—даже избытокъ ихъ, сопровождающійся ощущеніемъ внутренняго

(11) Впрочемъ лучшіе психологи-педагоги однимъ изъ главныхъ средствъ, служащихъ къ развитію сочувствія, считаютъ нѣжное дружеское обращеніе съ дѣтьми. Цѣль, разумѣется понятна.



довольства и т. п. какъ бы невольно побуждаютъ его въ любви раздѣлить свою жизнь съ другими. Но юноша ежеминутно долженъ помнить, что онъ живетъ въ ту пору, когда начинается раскрываться половое побужденіе. Счастливъ онъ будетъ, если успѣетъ ввести въ границы это инстинктивное побужденіе природы; и напротивъ, онъ сдѣлаетъ страшный промахъ въ жизни, если рабски отдастся ему въ золотую пору своей юности! Если бы потомъ онъ самъ успѣлъ отнять, или внѣшнія какія-нибудь причины отняли у него возможность удовлетворять слѣпой потребности: то ужъ одно воображеніе не дастъ ему покоя и жизни: работая прежде вмѣстѣ съ половымъ побужденіемъ, теперь—когда послѣднее лишено возможности къ самоудовлетворенію,—оно одно рисуетъ такіе образы, отъ которыхъ даже потерявшій стыдливость готовъ отвращаться; а въ добавокъ эти образы тѣснятъ въ душу и сердце съ такою силою, что иногда самая крѣпкая воля ничего не въ состояніи сдѣлать съ ними. И вы смотрите на юношу еще въ ту пору, когда ему только что надлежало бы цвѣсти,—смотрите—онъ ужъ неприятно вянетъ и тѣломъ и духомъ: „дрянь, тряпка сталъ человѣкъ!“ произносите вы не съ сожалѣніемъ, но съ отвращеніемъ.

в) Много значитъ потомъ въ дѣлѣ симпатіи и собственные опыты каждаго. Кто никогда не любилъ, тому едва ли можетъ быть понятною жизнь любви; такія черствыя души часто смѣются надъ проявленіями нѣжной любви, считая это слабостію природы.—Кто въ жизни своей не страдалъ, тому всего менѣе понятны муки страдальцевъ. Вотъ по-

чему  
испы  
люди  
тельн  
часть  
щеніе  
наше  
сильс  
смотр  
обыкн  
г)  
усили  
гласн  
ются  
будто  
чтобы  
ренос  
нить,  
бить.  
своей  
оказы  
наше  
д)  
юшак  
ная  
и пр  
сердц  
или  
емъ  
спасе  
(12)

ждуяютъ другими, что онъ бывать, если вное по-дѣлаетъ отдастса бы по-какія-удовле-вообра-и прежде б—когда овлетво-тъ кото-ь отвра-ятся въ а самая лать съ у пору, —смот-ь и ду-износите б. шати и не лю-о жизнь я надъ абостію ь тому отъ по-

чему люди, выросшіе „въ привольѣ“, никогда не испытавшіе даже какого-нибудь взгляда суроваго, люди нѣги и роскоши, большею частію нечувствительны къ страданіямъ ближнихъ. Впрочемъ и частыя собственныя страданія, или частое обращеніе съ страждущими также легко ослабляютъ наше сочувствіе, мы привыкаемъ равнодушно относиться къ несчастіямъ и съ холоднымъ терпѣніемъ смотрѣть на нихъ, считая ихъ явленіемъ на землѣ обыкновеннымъ.

г) Далѣе: замѣчательно, что сочувствіе особенно усиливается, когда страданія другаго не явно, не гласно высказываются предъ нами, но представляются въ видѣ унылой, *тихой скрытной* скорби, какъ будто даже не желающей высказаться предъ нами, чтобы не возмутить нашъ собственный покой, переносящей все въ самой себѣ. Нужно всегда помнить, что въ такомъ случаѣ человекъ *глубоко* скорбитъ, страдаетъ и потому не можетъ вынаружить своей боли гласно; слѣдовательно онъ тѣмъ болѣе оказывается безпомощнымъ и потому достойнымъ нашего соучастія или сочувствія.

д) Наконецъ, иногда новость явленія, возбуждающаго насъ къ симпатіи, неожиданность, очевидная опасность, угрожающая гибелью кому-либо и проч. т. п. весьма скоро и сильно располагаютъ сердце наше къ глубокимъ чувствамъ сорадованія или соболѣзнованія—до того, что мы даже забываемъ себя, свою жизнь, и отдаемъ свою жизнь во спасеніе своего ближняго (12).

(12) Такъ провидѣніе и въ самомъ устройствѣ нашей природы и въ ея положило неотразимыя побужденія и

Совершенно противоположное высокому чувству любви есть недостойнѣйшее человѣка, но тѣмъ не менѣе господствующее въ немъ чувство *ненависти*. Какъ любовь отверзаетъ сердце для всѣхъ—даже для враговъ, такъ ненависть вооружаетъ сердце противъ всѣхъ, даже противъ достойнѣйшихъ любви. Вопросъ: откуда это, повидимому, совершенно неестественное чувство въ человѣкѣ? Первоначальный зародышъ ненависти является въ видѣ слѣпой, инстинктивной антипатіи къ вещамъ и лицамъ; это—темное, безотчетное и невольное отвращеніе, внушаемое, вѣроятно, по инстинкту самосохраненія самою природою при представленіи зла еще невѣдомаго, но могущаго послѣдовать отъ лица или вещи. Большою частію антипатія основывается на дѣйствиі перваго, особенно сильнаго, но неприятнаго впечатлѣнія, на

средства къ сочувствію къ подобнымъ себѣ. Послѣ сего можно ли несодрогаться предъ *безчеловѣчїемъ*? Можно ли безъ содраганія читать, на примѣръ, о гоненіяхъ мнимыхъ еретиковъ въ средніе вѣка, — гоненіяхъ, унижающихъ человѣчество и христіанство? Стоять вспомнить только кровавое истребленіе вальденсовъ и албигенсовъ съ 12 в. Гонители, преимущественно изъ высшаго класса, считали себя тѣмъ лучшими христіанами, чѣмъ больше успѣли истребить еретиковъ. Нерѣдко при избіеніи этихъ несчастныхъ у мучителей какбы инстинктивно, невольно возбуждалось чувство состраданія;—но чтоже? они считали это однимъ упорствомъ плоти, за которое угрызала ихъ совѣсть и въ которомъ они раскаявались на исповѣди предъ священникомъ. Вопросъ: откуда это страшное, противуестественное явленіе въ человѣчествѣ?

несх  
и в  
крыв  
всегд  
небла  
или  
ніями  
жаю  
чувс  
нить  
комѣ  
бую  
душу  
Извѣ  
през  
души  
напр  
и, о  
щад  
бый,  
инст  
расш  
 возбу  
нави  
по с  
о сам  
был  
ко в  
отвра  
жизн  
по с  
пото  
авво  
Вань



несходствѣ понятій, склонностей и характеровъ и на отталкивающемъ дѣйствиі первыхъ, открывшихся въ извѣстномъ лицѣ, слабостей, кои всегда *особенно* бросаются въ глаза. Вообще же неблагорасположеніе къ намъ другаго кажущееся или дѣйствительное, съ его враждебными намѣреніями—опять мнимыми или дѣйствительными, угрожающими намъ опасностію, возбуждаютъ въ насъ чувство антипатіи. Нужно однако же всегда помнить, что ненависть предполагаетъ въ томъ, въ комъ она существуетъ, душу вообще крайне слабую и недовѣрчивую къ самой себѣ и къ другимъ, душу завистливую, корыстолюбивую и т. п. Извѣстно, что гордецъ и человекъ сильный только презираютъ, но не ненавидятъ; а мужъ великой души и доблести не только не станетъ презирать, а напротивъ готовъ жалѣть о заблужденіяхъ сердца, и, отвращаясь отъ самыхъ заблужденій, будетъ щадить заблуждающагося. Человекъ поэтому слабый, несовершенный ненавидитъ другаго, слѣдуя инстинктивному побужденію къ самосохраненію и расширенію своихъ силъ и своей свободы, невольно возбуждающихъ боязнь и омерзеніе къ лицу ненавистному. Мы когда-то говорили, что человекъ по самой природѣ любитъ самого себя и старается о самосохраненіи; безъ этого чувства человекъ не былъ бы человекомъ; а потому естественно онъ во всему, препятствующему его жизни, питаетъ отвращеніе, дабы именно чрезъ то оградить свою жизнь. Поэтому человекъ суровъ и жестокъ *не самъ по себѣ*; онъ дѣлается существомъ нелюбящимъ потому, что непрестанныя опасенія и подозрѣнія

отравляютъ его бытіе. Ненависть именно бываетъ слѣдствіемъ или обманутыхъ надеждъ „обманутаго довѣрія“, когда съ этимъ соединяется еще особенная раздражительность и сила чувства и особенная энергія мысли,—или какихъ либо нанесенныхъ намъ обидъ и оскорбленій, горькихъ опытовъ и вопіющихъ на небо несправедливостей, которыя принуждаютъ человѣка смотрѣть на родъ человѣческій съ презрѣнной, гнусной его стороны. Ненависть во всякомъ случаѣ не нормальное, *вынужденное* состояніе души: иначе бы мизантропъ вмѣстѣ со всѣмъ родомъ человѣческимъ ненавидѣлъ и себя самого и, увлекаемый послѣдовательно ненавистію, оканчивалъ бы свое бытіе самоубійствомъ. Страсть мстить, злобствовать и уничтожать ненавидимые предметы—есть непремѣнная страшная страсть ненависти.

Общимъ выраженіемъ ненависти служитъ *недоброжелательство*, нежеланіе счастья другому. Недоброжелательство естественно переходитъ въ *зависть*, которая состоитъ въ желаніи воспрепятствовать всякому успѣху и разрушить благополучіе другаго человѣка. Когда другой дѣйствительно потерпѣлъ какую-либо неудачу, то зависть выражается *злою радостію* этой неудачѣ. Но иногда она переходитъ какъ будто въ состраданіе, потому что другой не владѣетъ уже тѣмъ благомъ, которому завистникъ завидовалъ. Чтобы удобнѣе достигать своихъ цѣлей, завистливый весьма нерѣдко прикрывается личной благожеланіемъ къ другому и не скупится на злыя совѣты. <sup>(13)</sup>.

<sup>(13)</sup> Отъ зависти нужно отличать *соревнованіе*, когда одинъ хочетъ превзойти другихъ или сравняться по крайней

*Злость и мстительность* тоже неразлучныя исчадія ненависти. Отплатить за дѣйствительныя или мнимыя обиды и оскорбленія—это уже видится часто въ гнѣвѣ дѣтей, которыхъ учить инстинктъ защищаться отъ произвольныхъ стѣсненій сильнаго и спасать себя въ критическія минуты, чѣмъ и какъ возможно. Особенно ужасна мстительность у дикарей, для которыхъ мученія врага ихъ, самыя изысканныя, составляютъ народное торжество. Впрочемъ, и у народовъ просвѣщенныхъ гнусныя поединки, жестокія, неимѣющія въ здоровомъ разумѣ никакого во вѣки оправданія, войны, карательныя законы всякаго рода внушаются болѣе безошадною страстью ненавистию, нежели чувствомъ справедливости. Причины, почему мстительность такъ далеко распространяется, понятны изъ ея источниковъ. Сюда принадлежитъ не только ненависть, возбужденная чувствомъ обиды или оскорбленія, гнетущихъ насъ, но и желаніе оградить свою честь, внушая отплатой уваженіе къ нашему лицу. „Отъ того мести такъ легко принимаетъ на себя личину праваго дѣла, для собственной обороны нужнаго. Гдѣ-же она входитъ въ заговоръ съ любочестіемъ, тамъ пораждаетъ тоже самое удовольствіе, которое всегда сопряжено съ насыщеніемъ послѣдняго. Сладкое сознаніе торжества своихъ силъ, пріятная игра

мѣръ съ другими въ честныхъ и благородныхъ трудахъ. Отъ зависти оно отличается тѣмъ, что основывается на сознаніи своихъ силъ и полномъ желаніи употребить ихъ для благихъ цѣлей. При добромъ направленіи понятій соревнованіе есть несомнѣнный залогъ успѣха, а зависть—упадка.



ума, занятого изобрѣтеніемъ новыхъ и замыслова-  
тыхъ способовъ вредить,—мысль, что мы успѣли  
отвратить грозившую опасность и смирить дерзость  
обидчика заслуженными страданіями и раскаяніемъ,  
удача вообще—вотъ что здѣсь усиливаетъ злорадство!  
Впрочемъ, если обиженный сознаетъ въ себѣ еще  
и слабость, то жесточайшее мшеніе, требующее не  
выкупа, а крови, получаетъ видъ необходимой  
осторожности, чтобы однажды навсегда обезпечить  
себя отъ вторичныхъ посягательствъ. По сей при-  
чинѣ, чѣмъ человѣкъ немощнѣе, тѣмъ онъ въ  
гнѣвѣ лютѣе. Такъ—люди, кои въ правѣ ожидать  
снисхожденія и пощады, напр. поруганная жен-  
щина, изможденный рабъ, бѣднякъ, человѣкъ, ли-  
шенный чести, больной, ожесточенный въ душѣ  
страданіями незаслуженными и проч. сперва озлоб-  
ляются, а потомъ, собравъ послѣднія силы, съ  
отчаяннымъ остервененіемъ приступаютъ къ рѣши-  
тельному удару. Наконецъ всеобщему распростра-  
ненію мстительности способствуетъ и то обстоя-  
тельство, что она совмѣстна съ прочими буйными  
вождедѣніями, раздражается всякимъ сопротивлені-  
емъ тому, чего мы пламенно желаемъ и служить  
средствомъ къ удовлетворенію многихъ страстей,  
напр. любочестія, зависти и властолюбія. До ка-  
кой же степени привычная мстительность ослѣп-  
ляетъ разумъ, который впрочемъ, съ другой  
стороны, умѣетъ методически обдумывать свои на-  
паденія и притомъ на чувствительнѣйшіе пункты,  
—это доказывается ея дѣйствіями. Ибо она не  
только увлекаетъ человека къ преступленіямъ,  
гибельныя послѣдствія коихъ онъ видитъ и самъ,

но заставляетъ его изливаться безумный гнѣвъ свой на существа невинныя, даже свирѣпствовать противъ собственнаго своего лица (въ самоубійствѣ), дабы терзать обидчика, по крайней мѣрѣ, угрызеніями совѣсти.“ (14).

*Злость* есть отвердѣвшее, на всегда основавшееся въ сердцѣ, постоянное расположеніе падшей, ненавидящей души, сдѣлавшееся самостоятельнымъ началомъ превратной жизни. Въ злости человѣкъ „погрязаетъ все болѣе въ самомъ себѣ, въ безднѣ отверженнаго бытія: ибо злоба вездѣ стремится къ средствамъ и случаямъ вредить, дѣлая зло ради самаго зла, или изъ любви къ нему... Если злобѣ удалось водвориться, то она мерзости свои безстыдно уже выставляетъ на позорище и въ семь открытымъ нечестіи попираетъ все святое и ругается надъ обольщенными своими жертвами. Но то, чего она желаетъ наконецъ и самой себѣ, есть — уничтоженіе. Таковъ, конечно, сатана“... (15).

В. Поповъ.

### *Отъ семинарскаго правленія.*

Правленія уѣздныхъ духовныхъ училищъ орловской епархіи, сообщаютъ:

1) *Правленіе 1-ю орловскаго училища*, — что, по помѣстительности училищныхъ зданій, при ономъ училищѣ можетъ быть открыто не болѣе трехъ параллельныхъ классовъ.

(14) Ст. карт. человека Галича стр. 321 и др.

(15) См. тамъ-же.

2) *Правленіе 2-го орловскаго училища*, — что при семь училищъ можетъ быть по два параллельныхъ отдѣленія въ каждомъ изъ четырехъ классовъ, а именно четыре отдѣленія въ классическомъ флигелѣ, а четыре — въ ученическомъ корпусѣ жиломъ, съ тѣмъ однакоже, что для устройства въ этомъ флигелѣ снаружи вѣшняго крыльца потребуетъ пособіе отъ духовенства округа.

3) *Правленіе ливенскаго училища*: — въ ливенскомъ училищѣ состоятъ три комнаты для трехъ отдѣленій — высшаго, средняго и низшаго и одна комната для архива и библіотеки. Последняя комната можетъ быть обращена въ классъ безъ передѣлки: два отдѣленія — среднее и низшее могутъ быть раздѣлены, посредствомъ перегородки, каждое на два класса, но высшее отдѣленіе неудобно къ раздѣленію на двѣ половины. Такимъ образомъ при училищѣ могутъ быть открыты два параллельные класса. Кромѣ того, если нужда будетъ, имѣющіяся при училищѣ, каменные лавки могутъ быть передѣланы на классы, каковыхъ выйдетъ изъ нихъ два и даже три класса, но въ семь случаевъ потребуются значительныя издержки на устройство ихъ.

Хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ въ отношеніи своемъ отъ 7 августа 1867 года за № 7518, препроводя бланки ассигновокъ для полученія изъ казны суммы, назначенной по § 8 ст. 1 Финансовой смѣты на улучшение содержанія духовно-учебныхъ заведеній, покорнѣйше проситъ правленіе разослать ихъ, въ числѣ показанномъ въ прилагаемой вѣдомости, въ подвѣдомыя духовныя учи-

лица  
правл

1)  
денег  
на од  
вокъ.

2)  
3)

ны до  
именн

содер

изъ у  
нода

жанія  
лицъ

отъ 2  
Доку

оборо  
4)  
т. е.

дован

стать

ніе (

нія д  
кѣмъ

кому

какая  
именн  
на пр  
въ ра  
вмѣст  
стѣ а



лица, при чемъ считаетъ нужнымъ сообщить правленію къ надлежащему руководству слѣдующее:

1) Каждое требованіе изъ мѣстнаго казначейства денегъ на счетъ ст. 1 § 8 должно быть написано на одной изъ препровождаемыхъ бланковъ ассигновокъ.

2) Ассигновка пишется на имя одного лица.

3) Въ каждой ассигновкѣ должны быть приложены документы, на которыхъ требованіе основано, именно, при требованіи ежемѣсячномъ суммъ на содержаніе личнаго состава, въ 1 разъ, выписка изъ утвержденного опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 21 декабря 1866 г. размѣра окладовъ содержанія наставниковъ семинаріи и духовныхъ училищъ, копія съ опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 28 іюня 1867 года и требовательная вѣдомость. Документы сии слѣдуетъ вписывать въ реестръ, на оборотѣ ассигновки.

4) На ассигновкѣ выставляется смѣтный періодъ, т. е. тотъ годъ, на который назначена къ расходованію извѣстная сумма (1867 г.), параграфъ и статья смѣты (§ 8 ст. 1), прописывается содержаніе (текстъ) этой статьи, „на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній;“ далѣе означается къмъ и на какое казначейство ассигновка выдается, кому и за что выдача причитается и если при этомъ какая либо часть денегъ удерживается, то сколько именно и куда слѣдуетъ ее обратить, съ запискою на приходъ. Общая, выписываемая по ассигновкѣ въ расходъ сумма, т. е. сумма, выдаваемая на руки вмѣстѣ съ вычетами, показывается въ самомъ текстѣ ассигновки прописью, и, независимо отъ сего

въ заголовкѣ, съ правой стороны, цифрами. На талонѣ ассигновки (такъ называется правая часть ея) означается также смѣтный періодъ, мѣсяць, число, § 8 ст. 1 Финансовой смѣты и текстъ ея, какъ сказано выше, за тѣмъ прописывается кратко: кому, изъ какого казначейства и какая сумма дѣйствительно должна быть выдана. На талонѣ ассигновки прописывается та только сумма, которая дѣйствительно причитается къ выдачѣ предъявителю талона, за исключеніемъ вычетовъ.

5) Ни въ ассигновкахъ, ни въ прилагаемыхъ къ нимъ документахъ подчистокъ недопускается, въ случаѣ же ошибки, неправильно написанное зачеркивается и то, что написать было нужно, надписывается сверху, что и оговаривается порядкомъ установленнымъ для веденія счетовъ.

6) Дабы предупредить возможность отсылки въ казначейства подложныхъ ассигновокъ, бланки ихъ должны быть хранимы и употребляемы подъ непосредственною отвѣтственностію лица, избраннаго начальствомъ учрежденія. Ассигновки должны быть переплетены и при выдачѣ лѣвая ихъ часть оставляется въ корешкѣ, чѣмъ облегчается самый учетъ бланковъ; для учета сего, лицу хранящему бланки долженъ быть данъ начальствомъ памятный реестръ (\*), въ которомъ должны росписываться дѣлопроизводители, принимающіе бланки съ талонами, для изготовленія ассигновокъ, и отмѣчаться испорченные бланки, возвращаемые лицу хранящему ихъ.

7) Ассигновка и талоны подписываются въ семинаріяхъ ректорами, а въ духовныхъ училищахъ

(\*) У сего прилагается форма учетнаго реестра.

смотрителями ихъ. По подписаніи ассигновки, назначенный по оной расходъ вписывается въ расходную книгу, выставляется на ассигновкѣ № ст. исходящаго журнала и № учетнаго реестра бланковъ, и, по отдѣленіи талона, ассигновка отсылается по принадлежности, въ мѣстное казначейство, при разсылной книгѣ и въ запечатанномъ конвертѣ по установленному для разсылки бумагъ порядку, а талонъ передается подъ росписку въ дѣлѣ кредитору казны, т. е. лицу, которому слѣдуетъ получить деньги.

8) Отвѣтственность за выдачу талоновъ дѣйствительно тѣмъ лицамъ, коимъ деньги въ выдачу слѣдуютъ, остается на однихъ составителяхъ ассигновокъ.

9) Относительно порядка составленія требовательныхъ вѣдомостей (\*) для полученія служащими жалованья, надлежитъ соблюдать слѣдующее:

а) выставлять въ графахъ вѣдомости суммы, соотвѣтствующія названіямъ графъ.

б) въ вѣдомость вносить не однихъ наличныхъ чиновниковъ, но всѣхъ занимающихъ штатныя мѣста, въ томъ порядкѣ, въ какомъ они слѣдуютъ въ штатѣ, съ надлежащею противу отсутствующихъ отмѣткою, съ показаніемъ открывшихся вакансій и съ выводомъ за тѣмъ, въ подлежащей графѣ, суммы, причитающейся въ выдачу по наличному числу служащихъ.

в) показать всѣ слѣдующіе изъ жалованья вычеты.

(\*) Форма требовательной вѣдомости при семъ прилагается.



г) получатели должны сами прописывать ту сумму, которую получили и если вмѣсто росписки кредитора предлагается росписка лица посторонняго, то къ ней должна быть приложена довѣренность, данная сему лицу отъ кредитора на получение денегъ.

Копія.

1867 года іюня 28 дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора отъ 27 сего іюня за № 6061, относительно распределенія остающихся отъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ на улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній 300 т. р. 175,045 р. 18 к. на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній 33-хъ епархій. Приказали: согласно съ предложеніемъ господина синодальнаго оберъ-прокурора, остающіяся отъ 300 т. р., Всемилостивѣйше пожалованныхъ на улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній, 175,045 р. 18 к., по точному смыслу вослѣдовавшаго 14 марта 1866 г. Высочайшаго повелѣнія, распределить по слѣдующимъ епархіямъ, а именно: с.-петербургскаго духовно-учебнаго округа: смоленской, с.-петербургской, новгородской, тверской, архангельской, псковской, олонецкой, кіевскаго округа: харьковской, воронежской, екатеринославской, херсонской, подольской, кіевской, черниговской, орловской и волынской; московскаго округа: ярославской, тульской, владимірской, вологодской и калужской; казанскаго округа: пензенской, тамбовской, саратовской, уфимской, (то-

(\*) У сего прилагается форма улетнаго расстрѣя.

больше  
бургс  
расхо  
и уч  
произ  
отнес  
1868  
размѣ  
Синод  
означ  
ассиг  
водит  
камъ  
сему  
хозяй

Собр  
обл

При  
и нас  
конеч  
ней м  
рѣс  
рымт  
весно  
(\*) По  
лага  
шей

больской, вятской, пермской, томской и оренбургской, съ тѣмъ, чтобы въ этихъ епархіяхъ расходы на содержаніе личнаго состава семинарій и училищъ, какъ штатные, такъ и добавочные, производимые изъ духовно-учебнаго капитала, были отнесены съ 1-го іюля сего года по 1-е января 1868 г. на государственное казначейство, въ томъ размѣрѣ, какъ они нынѣ назначены Святѣйшимъ Синодомъ: при чемъ предоставить преосвященнымъ означенныхъ епархій изъ остатковъ отъ суммы, ассигнуемой на содержаніе личнаго состава, производить выдачу пособій начальникамъ и наставникамъ семинарій и училищъ. Для исполненія по сему опредѣленію передать оное въ подлинникѣ въ хозяйственное управленіе.

*Собранія и дѣйствія духовенства по преобразованію дух. семинарій и училищъ.*

**ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ЕПАРХІИ.**

(Продолженіе)

При производствѣ на такомъ основаніи жалованья и наставниками параллельнаго класса должны быть, конечно, наличные наставники семинаріи, по крайней мѣрѣ нѣкоторые, такъ какъ по штату семинаріи съ однимъ параллельнымъ классомъ нѣкоторымъ наставникамъ, какъ напр. наставникамъ словесности и всеобщей гражданской исторіи (\*), у ко-

(\*) По штату нашей семинаріи должность бібліотекаря возлагается безъ особаго жалованья по оной на учителя всеобщей гражданской исторіи, такъ какъ онъ имѣетъ только 8 уро-

торыхъ и при преподаваніи въ параллельномъ классѣ число уроковъ не превыситъ нормальнаго числа 12, добавочнаго вознагражденія вовсе не будетъ. Но намъ думается, что не мѣшало бы пригласить для преподаванія предметовъ общаго образованія въ параллельномъ классѣ наставниковъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, какъ это не безъ особенной, конечно, благой цѣли и допускается новымъ уставомъ (§ 60). По крайней мѣрѣ намъ думается, что отъ этого можно было бы ожидать добрыхъ послѣдствій для семинаріи: это повело бы съ одной стороны къ единенію нашихъ учебныхъ заведеній съ свѣтскими, что такъ желательно отчасти и въ видахъ устраненія предубѣжденій противъ нашихъ заведеній, а главнымъ образомъ по чисто педагогическимъ цѣлямъ; съ другой стороны, это повело бы къ понятному въ семъ случаѣ соревнованію въ преподаваніи, что должно было бы подѣйствовать самымъ выгоднымъ образомъ на благосостояніе семинаріи. Бояться же привнесенія въ семинарію не свойственнаго духовно-учебному заведенію духа нечего: противъ этого есть бдительный и строгій надзоръ семинарскаго начальства.

Во всякомъ случаѣ мы рѣшительно того мнѣнія, что ни одинъ наставникъ семинаріи, честно относящійся къ дѣлу, не долженъ брать на себя преподаваніе французскаго и нѣмецкаго языковъ, если

ковъ. Но преподавая въ параллельномъ 1-мъ классѣ, онъ будетъ имѣть уже 11 уроковъ. Справедливость требуетъ, чтобы онъ, согласно штату семинаріи съ однимъ параллельнымъ классомъ, удовлетворенъ былъ изъ епархіальныхъ средствъ по крайней мѣрѣ по должности бібліотекаря.

онъ  
изъ  
нымъ  
чита  
язык  
свѣт  
шепт  
жетс  
мороз  
разли  
отъ  
и по  
ника  
сказа  
ки,—  
болы  
нѣмц  
татъ  
варва  
мы,  
мѣдн  
съ н  
шихъ  
слыш  
ствит  
чтоб  
чтені  
даль  
ника  
подоб  
нико  
тому



онъ не умѣетъ хорошо говорить на которомъ либо изъ этихъ языковъ, или по крайней мѣрѣ должнымъ образомъ — чисто по французски или по нѣмецки читать. Всего лучше, если для преподаванія этихъ языковъ будутъ приглашены преподающіе ихъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. При произшедшемъ улучшеніи нашего положенія можно уже кажется и не ставить себя въ смѣшное положеніе доморожденныхъ французовъ и нѣмцевъ, умѣющихъ различать въ живомъ разговорѣ французскій языкъ отъ нѣмецкаго только по гнусявости французскаго и по трескучести нѣмецкаго. Не въ обиду наставникамъ семинаріи говоримъ мы это, не хотимъ мы сказать, что не сѣумѣютъ они преподавать эти языки, — нѣтъ, умѣнья у нихъ достанетъ, можетъ быть, больше, чѣмъ у иного природнаго француза или нѣмца, но неумѣнье надлежащимъ образомъ читать какъ по французски, такъ и по нѣмецки, это варварское произношеніе, которымъ отличаемся все мы, учившіеся по нѣмецки и по французски на мѣдные гроши, до того большой недостатокъ, что съ нимъ нечего и братья за преподаваніе новѣйшихъ языковъ. Отъ нѣкоторыхъ намъ приводилось слышать, что учитель французъ или нѣмецъ дѣйствительно нуженъ, но только для перваго класса, чтобы только выучить воспитанниковъ хорошему чтенію, но что преподаваніе этихъ языковъ въ дальнѣйшихъ классахъ можно предоставить и наставникамъ семинаріи. Но не говоря уже о томъ, что подобные перерывы, подобные переходы воспитанниковъ изъ однихъ рукъ въ другія по одному и тому же предмету неблагоприятны въ педагогиче-

скомъ отношеніи, спросимъ только: ученики, выученные французомъ или нѣмцемъ хорошему чтенію, не будутъ ли подсмѣиваться надъ своимъ новымъ неумѣлымъ учителемъ, — вѣдь это не совсѣмъ приятно; не отпадетъ ли у нихъ охота къ занятію и наконецъ нѣтъ ли опасности, что ученики разучатся читать. А надобно сказать, что во многихъ ученикахъ сильно развита любовь къ изученію новѣйшихъ языковъ, и по этому можно надѣяться, что подъ руководствомъ хорошаго француза или нѣмца ученики могли бы оказать замѣчательные успѣхи въ изученіи этихъ языковъ. Почему же не позаботиться объ этомъ, если будетъ возможность. Другое дѣло, если нельзя будетъ найти такихъ учителей, тогда по необходимости и преподаваніе новѣйшихъ языковъ должно быть поручено семинарскимъ наставникамъ.

Въ связи съ заявленіемъ объ открытіи 1-го параллельнаго класса въ семинаріи, собранію предлагало имѣть сужденіе и объ открытіи параллельныхъ классовъ въ училищахъ. Но такъ какъ ученики училищъ еще не были распределены по училищнымъ округамъ и потому неизвѣстно еще было, сколько на какое училище падетъ учениковъ, то собраніе отложило это дѣло до послѣдующаго времени и занялось разсужденіемъ относительно ежегодныхъ сѣздовъ духовенства каждаго училищнаго округа, требуемыхъ § 21 училищнаго устава.

Относительно окружныхъ училищныхъ сѣздовъ духовенства прежде всего рѣшенъ былъ вопросъ о мѣстѣ и времени этихъ сѣздовъ. Собраніе признало болѣе удобнымъ и сообразнымъ съ существ-

вомъ дѣла, чтобы съѣзды лицъ уполномоченныхъ отъ духовенства училищнаго округа были въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится училище округа. И такъ какъ къ учебному времени, имѣющему начаться въ нынѣшнемъ году послѣ 15 августа, настоятъ надобность приготовить и устроить училища, сообразно съ требованіями новаго устава; то собраніе нашло нужнымъ для этой цѣли образовать особенный—чрезвычайный съездъ духовенства въ нынѣшнемъ году. Благочинные нижегородскаго, лысковскаго и починковскаго училищныхъ округовъ временемъ для этого съезда назначили 20 іюля, а арзамасскаго 25 іюля. Обыкновенный годичный съездъ въ нынѣшнемъ году назначенъ для всѣхъ училищныхъ округовъ 20 августа, когда, вслѣдствіе явки къ этому времени воспитанниковъ въ училище, и сами уполномоченные отъ духовенства безъ особенныхъ для себя затрудненій могутъ явиться на съездъ. О томъ же, въ какое время быть съездамъ на будущее время, предоставлено рѣшить духовенству на имѣющихъ быть въ іюлѣ чрезвычайныхъ съездахъ, по усмотрѣнію каждаго училищнаго округа.

Послѣ сего, по предмету училищныхъ съездовъ, собраніе имѣло сужденіе: 1) о томъ, кто имѣетъ право быть избраннымъ въ уполномоченные отъ духовенства на училищные съезды. Въ § 21 училищнаго устава говорится, что съезды устроятся изъ священно-служителей. Такъ какъ, по обычному пониманію, подъ словомъ священно-служитель разумѣется вообще и священникъ и діаконъ, то, сообразно съ симъ, собраніе положило, что и діаконы



могутъ быть избираемы въ уполномоченные на училищныя сѣзды, но подѣ тѣмъ только условіемъ, если они получили полное семинарское образованіе. Сдѣлать такое ограниченіе собраніе нашло нужнымъ потому, что уполномоченные отъ мѣстнаго духовенства лица на сѣздахъ должны будутъ обсуждать не хозяйственную только часть училища, но разсуждать и о состояніи училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ (§ 24 п. уст. училищ.)

2) Объ избирателяхъ. По уставу уполномоченные избираются по одному изъ 10 причтовъ. Такъ какъ въ составъ причта входятъ и священники и діаконъ и причетники, то собраніе нашло совершенно умѣстнымъ предоставить право избранія всѣмъ этимъ членамъ причта (\*), но различая значеніе въ семь дѣлъ каждаго члена причта сообразно значенію его служебнаго достоинства въ причтѣ. Это естественно должно было привести собраніе къ опредѣленію относительнаго значенія голосовъ каждаго члена причта. Положено было, что священникъ, будетъ ли онъ протоіерей или благочинный, долженъ имѣть 4 голоса, діаконъ 2, причетникъ 1.

Причты положено собраніемъ считать не по числу церквей, а по числу священниковъ при каждой церкви. Точнѣе опредѣлить это собраніе нашло нужнымъ для избѣжанія могущихъ возникнуть при избраніяхъ въ уполномоченные на сѣзды затрудненіяхъ, такъ какъ подѣ словомъ причтъ иные

---

(\*) Некоторые заявили было мнѣніе, что причетникамъ не слѣдуетъ давать права избранія, но это мнѣніе почти единодушно отвергнуто собраніемъ, какъ оскорбительное для меньшей братіи клира.

привыкли понимать все духовенство служащее при одной церкви, хотя бы при ней было два-три священника.

Относительно раздѣленія причтовъ училищнаго округа на десятки для совмѣстнаго избранія уполномоченныхъ на сѣздѣ, оо. благочинные заявили, что всего удобнѣе для нихъ было бы произвести такое дѣленіе каждому по своему благочинію; потому что сношенія по сему дѣлу съ причтами разныхъ благочиній можетъ быть довольно затруднительно. Но такъ какъ едва ли можно раздѣлить какое либо благочиніе на равные десятки причтовъ, — въ одномъ благочиніи нѣсколькихъ причтовъ не достаетъ до десяти, въ другомъ двумя-тремя причтами больше, то оо. благочинные думали бы руководствоваться при избраніяхъ слѣдующею пропорціею причтовъ: причты благочинія числомъ отъ 5 до 15 включительно избираютъ отъ себя одного уполномоченнаго на сѣздѣ, причты числомъ отъ 16 до 25 включительно избираютъ двоихъ уполномоченныхъ и т. д. Но при этомъ способѣ избранія не можетъ быть въ точности соблюденъ § 21 устава. Впрочемъ, затрудненіе это, неизбѣжное только на первый разъ, легко можетъ быть отстранено на имѣющемъ быть въ августѣ сѣздѣ духовенства раздѣленіемъ однажды навсегда всѣхъ причтовъ училищнаго округа на десятки, въ случаѣ надобности безъ различія благочиній этихъ причтовъ, о чемъ и должно быть дано знать тѣмъ причтамъ къ руководству при годичныхъ выборахъ. По объявленіи о предстоящемъ избраніи уполномоченныхъ на сѣздѣ ничто не помѣшаетъ каждому причту группиро-

ваться къ своему десятку, который и будетъ производить выборы подѣ въ дѣнѣмъ того благочиннаго, къ которому заранѣе для этой цѣли онъ будетъ причисленъ. Иначе не можетъ быть соблюдена надлежащая пропорція числа уполномоченныхъ къ числу причтовъ училищнаго округа.

Право созывать духовенство для баллотировки уполномоченныхъ лицъ на сѣздѣ собраніе рѣшило предоставить благочиннымъ, какъ они найдутъ это удобнымъ,—въ мѣста, какія, по соображеніямъ своимъ, они признаютъ въ благочиніи своимъ болѣе центральными.

Всѣ изложенныя рѣшенія о сѣздахъ собраніе духовенства признало нужнымъ сдѣлать обязательными и для имѣющаго быть въ нижегородскомъ, лысковскомъ и починковскомъ училищныхъ округахъ—20 іюля, а въ арзамасскомъ 25 іюля чрезвычайнаго сѣзда уполномоченныхъ для приспособленія теперь имѣющихся подѣ духовными училищами зданій къ помѣщенію въ нихъ преобразуемыхъ училищъ, сообразно требованіямъ новаго устава. При этомъ постановлено также, что уполномоченныя лица, являясь на окружныя сѣзды,—(на сѣздѣ, имѣющей быть въ настоящемъ учебномъ году 20 августа, а равно и на последующіе сѣзды во время, какое опредѣлитъ сѣздѣ уполномоченныхъ духовенства по каждому округу, имѣющей быть 20 іюля)—должны представлять членамъ отъ духовенства, состоящимъ въ правленіи училища, самый актъ избранія въ уполномоченные на сѣздѣ за подписью всѣхъ избирателей и засвидѣтельствованный мѣстнымъ благочиннымъ, съ приложе-

ніемъ  
свящ  
нія в  
самог  
правл  
церкв  
От  
сужд  
имѣ  
жило  
и въ  
венст  
скані  
тепер  
учил  
также  
и, вл  
щеж  
—въ  
лица  
можн  
учени  
долж  
какъ  
важн  
съ ну  
шені  
въ сл  
особо  
правл  
остав  
помо



ніемъ его именной или церковной печати села, гдѣ священствуетъ благочинный. Въ случаѣ же избранія въ уполномоченные отъ духовенства на сѣздъ самого благочиннаго, онъ обязанъ представить въ правленіе училища актъ избранія, съ приложеніемъ церковной печати села, гдѣ избраніе происходило.

Относительно того, что должно быть предметомъ сужденій на сѣздахъ духовенства каждаго округа, имѣющихъ быть въ іюлѣ мѣсяцѣ, собраніе положило, что кромѣ предметовъ, указанныхъ въ § 24 и въ другихъ §§ устава училищнаго, сѣздъ духовенства каждаго округа долженъ озаботиться изысканіемъ средствъ къ приспособленію имѣющихся теперь зданій училищныхъ къ помѣщенію въ нихъ училищъ, согласно требованіямъ новаго устава; также объ устройствѣ общежитій для учениковъ, и, въ случаѣ невозможности устроить таковыя общежитія, — о размѣщеніи учениковъ по квартирамъ въ возможно-близкомъ разстояніи отъ самаго училища, и о способахъ относительно соблюденія возможной чистоты и опрятности въ помѣщеніяхъ учениковъ на наемныхъ квартирахъ; сѣздъ не долженъ опустить изъ виду и бани для учениковъ, какъ условія въ гигиеническомъ отношеніи весьма важнаго; объ устройствѣ больницы для училища, съ нужными для нея принадлежностями; о приглашеніи доктора для леченія больныхъ учениковъ, и, въ случаѣ невозможности устроить для училища особой больницы, — о средствахъ дать училищному правленію возможность, чтобы больные ученики не оставались безъ постоянного присмотра и должной помощи. Сѣзду также предоставляется опредѣлить

количество вознагражденія за уроки и наставникамъ параллельныхъ классовъ въ каждомъ училищѣ, — впрочемъ въ размѣрѣ, не менѣемъ добавочнаго вознагражденія за каждыи лишній, — сверхъ 12-ти, урокъ наставнику нормальнаго класса въ училищѣ, и наконецъ и предоставляется съѣзду опредѣлить время съѣздовъ для каждаго округа, указанныхъ въ § 21 новаго училищнаго устава.

Въ заключеніе сего засѣданія собраніемъ произведено было, посредствомъ устной подачи голосовъ, назначеніе кандидатовъ изъ лицъ духовенства Нижняго Новгорода въ члены педагогическихъ собраній правленія семинарій. Посредствомъ закрытой баллотировки, изъ десяти назначенныхъ кандидатовъ, большинствомъ голосовъ избраны были въ члены педагогическихъ собраній семинарій слѣдующія лица: каѳедраальный протоіерей Константинъ Миловидовъ, протоіерей каѳедраальнаго собора Ипполитъ Свѣтовидовъ и священникъ Вознесенской церкви Димитрій Страховъ.

Послѣ сего приступлено было собраніемъ къ обсужденію очередныхъ вопросовъ. Для обсужденія назначенъ былъ слѣдующій вопросъ: въ предстоящемъ учебномъ году для учениковъ — сиротъ и вообще нуждающихся учениковъ въ училищахъ устроить ли общежитія или выдавать такимъ ученикамъ денежные пособія, и въ какомъ количествѣ выдавать эти пособія? — Устройство общежитій, за невыясненіемъ средствъ, какія будутъ для содержанія училищъ въ распоряженіи духовенства каждаго училищнаго округа, и за неимѣніемъ готовыхъ домовъ для общежитій, собраніе духовенства призна-

ло дѣломъ на первое время для себя затруднительнымъ и нашло удобнымъ выдавать нуждающимся ученикамъ денежные пособія, въ томъ размѣрѣ, какой духовенство училищнаго округа, соображаясь съ могущими быть у него въ распоряженіи средствами, найдетъ возможнымъ. Это рѣшеніе о выдачѣ денежныхъ пособій духовенство нашло справедливымъ распространить на нуждающихся учениковъ, имѣющихъ обучаться и въ параллельныхъ классахъ училищъ.

Нечего и говорить, какъ желательно устройство общежитій для училищныхъ учениковъ, а также и то, чтобы если не всѣ, то большая часть учениковъ семинаріи помѣщались на жительство въ семинарскомъ корпусѣ. Не говоримъ уже о значеніи общежитій въ воспитательномъ отношеніи. Если обратимъ мы вниманіе на одно неизбежное неудобство ученическихъ квартиръ, располагаемыхъ обыкновенно или въ сырой и мрачной преисподней, или же гдѣ нибудь едва замѣтной вышкѣ, гдѣ предположить трудно существованіе чего либо другаго, кромѣ голубятни, а между тѣмъ тутъ живутъ 3—4 ученика, не имѣя возможности ни стоять, ни ходить, потому что только съ трудомъ можно усѣсться и лежать въ такой квартирѣ, — если только представимъ всю грязную обстановку этихъ квартиръ, съ ихъ грубыми и почасти пьяными хозяевами, или же неряшливыми, сварливыми и часто сомнительныхъ качествъ хозяйками: то и думать не хочется, чтобы отцы, для которыхъ не можетъ быть не дорого благосостояніе ихъ дѣтей, не позаботились устроить это важное дѣло относительно помѣ-



щенія дѣтей своихъ въ общежитіяхъ. Обь устройствѣ общежитій для своекоштныхъ учениковъ семинаріи нечего заботиться духовенству: для этого есть весьма помѣстительный семинарскій корпусъ, въ которомъ могутъ помѣститься едва ли не всѣ и своекоштные ученики въ качествѣ пансіонеровъ, содержаніе которыхъ, помѣщеніе и всю обстановку сравнить съ квартирнымъ житьемъ учениковъ, конечно, никому и въ голову не придетъ. Но и устройство общежитій для учениковъ училищъ намъ представляется не столь труднымъ, какъ обыкновенно думаютъ: на деньги, каждагодно переплачиваемыя отцами за скверныя квартиры ихъ дѣтей, можно приобрести приличное помѣщеніе для общежитій. Возьмемъ хоть Нижегородское училище; по преобразованіи въ немъ остается всего 240 учениковъ, каждый изъ нихъ будетъ платить за квартиру 12 руб. въ годъ (цѣна обыкновенная), итого всѣхъ денегъ истратится на гадкія квартиры 2880 руб.,—цифра почтенная; при добромъ распоряженіи этими деньгами, думается, не невозможно найти удобное для общежитія помѣщеніе со всѣми необходимыми для сего принадлежностями. Конечно для этого нужно единодушное согласіе отцовъ; но при настоящемъ порядкѣ дѣлъ, при полной возможности обусловливаемаго новымъ уставомъ единенія между духовенствомъ—развѣ нельзя достигнуть этого на имѣющихъ быть училищныхъ сѣздахъ? —Обь этомъ стоитъ и стоитъ подумать. —При этомъ не мѣшаетъ замѣтить, что нужно положить за правило, чтобы каждый ученикъ—и семинаріи и училищъ—поступающій въ общежитіе имѣлъ по край-

ней  
холо  
лают  
щая  
обыч  
тель  
бѣль  
кото  
житі  
и так  
было  
срѣд  
и  
и  
1)  
учил  
ни п  
Арсе  
власт  
какія  
устан  
наго  
лица  
мичес  
учреж  
ныхъ  
семин  
скому  
правл  
учили  
семин

ней мѣръ три пары бѣлья, и при томъ изъ бѣлаго холста, а не пестрядиннаго, какъ это часто дѣлаютъ для того, чтобы не замѣтна была образующаяся на бѣльѣ грязь. Иначе, влѣдствіе довольно обычнаго небреженія отцовъ или матерей относительно снабженія дѣтей достаточнымъ количествомъ бѣлья, неизбѣжно произойдутъ такія послѣдствія, которыя вовсе нежелательны ни для какого общезжитія...

(Продолженіе будетъ).

### *Постановленіе кіевскаго семинарскаго правленія.*

1) Правленіе кіевской семинаріи и правленіе училищъ кіевской епархіи съ наступающаго времени поступаютъ въ непосредственное распоряженіе Арсенія митрополита кіевскаго и галицкаго, подчиняясь власти и отношеніямъ его высокопреосвященства, какія опредѣлены во второй и прочихъ главахъ уставовъ семинарій и училищъ о власти епархіальнаго архіерея въ отношеніи къ семинаріямъ и училищамъ; 2) за упраздненіемъ окружныхъ академическихъ правленій и имѣющимъ послѣдовать учрежденіемъ, по новому уставу училищъ, училищныхъ правленій, нынѣшнія отношенія кіевскаго семинарскаго правленія къ окружному академическому и училищныхъ начальствъ къ семинарскому правленію прекратить; 3) кіевское семинарское и училищныя правленія учредить по новымъ уставамъ семинарій и училищъ; для чего поручить о. ректо-

ру семинаріи немедленно созвать общее собраніе всѣхъ служащихъ въ семинаріи лицъ для выбора членовъ въ педагогическое правленіе, новымъ уставомъ семинарій учреждаемое; 4) учебныя программы, сообразно съ новою постановкою учебной части, по семинаріи поручить составить и къ 15-му августа сего года ректору семинаріи представить на личнымъ наставникамъ семинаріи, коимъ выпискою изъ канцеляріи и дать знать о семъ къ исполненію; училищнымъ же начальствамъ предписать къ тому же 15 августа представить программы предметовъ, какіе новымъ уставомъ полагается преподавать въ училищахъ; 5) кievской консисторіи, на отношеніе оной отъ 15 іюня за № 7474-мъ сообщить, что правленіе семинаріи открытіе параллельныхъ классовъ семинаріи, сверхъ двухъ штатовъ опредѣленныхъ, на средства мѣстнаго духовенства, предвидитъ необходимымъ; такъ какъ въ настоящее время, когда оканчивается курсъ, число учениковъ собственно кievской епархіи простирается въ семинаріи до 465, въ кievо-подольскомъ училищѣ до 521, въ кievо-софійскомъ до 224, въ уманскомъ до 111, въ богуславскомъ до 98 и въ черкасскомъ до 105, — всего 1524, въ наступающемъ же пріемномъ году учебнаго курса число это можетъ увеличиться на 200—300 человекъ, тогда какъ оканчивающихъ теперь курсъ собственно кievской епархіи 118 человекъ; 7) всѣ порядки въ семинаріи, несоединенные съ увеличенными расходами, а въ училищахъ не касающіеся учебно—воспитательной части, нынѣ же доставить такъ, какъ указано новыми уставами семинарій и училищъ; 8) допускать въ семинаріи

выш  
всем  
намъ  
новы  
лице  
нымъ  
съ п  
Суро  
ча и  
ныхъ  
писал  
прив  
духо  
чрез  
ныхъ  
сихъ  
-во  
-до  
Ука  
ри  
но с  
-во  
-во  
Пр  
га, с  
25 §  
утве  
ни с  
его  
гораз  
о вы



вышепрописаннаго училищъ, равно какъ и обо всемъ, что должно подлежать въ оныхъ перемѣнамъ, независимо отъ полнаго введенія въ дѣйствіе новыхъ устава и штата училищъ, дать знать училищнымъ начальствамъ къ исполненію по отосланнымъ къ нимъ кievскою консисторіею уставомъ, съ препровожденіемъ къ нимъ же копіи указа Св. Синода о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, и 9) о введеніи вышеписанныхъ порядковъ въ семинаріи и училищахъ привести въ извѣстность кievское епархіальное духовенство, что по преимуществу онаго касается, чрезъ припечатаніе сего въ кievскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, о чемъ и отнестись въ редакцію сихъ вѣдомостей.

(Кiev. епарх. вѣд. 1867 г. № 15.)

*Указъ изъ рязанской духовной консисторіи отъ 30 іюня 1867 года относительно состава училищныхъ създовъ духовенства.*

Предсѣдатель създа сапожковско-ряжскаго округа, соборный протоіерей Покровскій, на основаніи 25 § устава духовныхъ училищъ, Высочайше утвержденного 14 мая сего 1867 года, при донесеніи своемъ отъ 23 іюня за № 37, представилъ его высокопреосвященству на архипастырское благоразсмотрѣніе и утвержденіе— протоколъ засѣданій о выборѣ кандидатовъ на должность смотрителя

училища, а также членовъ училищнаго правленія изъ среды священно-служителей. На донесеніи послѣдовала резолюція его высокопреосвященства, 27 іюня, таковая: изъ сего донесенія усматривается, что выборы произведены неправильно: во 1-хъ потому, что въ нихъ участвовали всѣ городскіе священники, тогда какъ по уставу въ нихъ должны участвовать только выбранные духовенствомъ по одному изъ 10 причтовъ; во 2-хъ потому, что въ выборахъ участвовали назначенные отъ благочинныхъ, а не выбранные духовенствомъ; въ 3-хъ потому, что баллотировка производилась открыто, тогда какъ она должна производиться закрыто; въ 4-хъ потому, что священникомъ Левитовымъ объявлено несогласіе на сіи выборы; въ 5-хъ потому, что священникъ Ф. Троицкій не участвовалъ въ выборахъ по позднему прибытію; вслѣдствіе сего, оставая недѣйствительнымъ настоящій выборъ, предлагаю произвести новый между 1 и 20 іюля, съ тѣмъ, чтобы всѣ выборы были произведены закрыто и чтобы смотритель протоіерей Покровскій былъ также подвергнутъ баллотировкѣ. Почему рязанская консисторія, по справкѣ, *Приказали:* Съ прописаніемъ резолюціи его высокопреосвященства къ должному по ней исполненію послать указы всѣмъ благочиннымъ рязанской епархіи, съ таковымъ предписаніемъ, что 5 пунктъ указа консисторіи, отъ 10 іюня 1867 года, о назначеніи сѣзда, въ которомъ сказано „на сѣздахъ сихъ священно-служителямъ тѣхъ городовъ, гдѣ находятся семинарія и училища, быть всѣмъ“, какъ не соотвѣтствующій смыслу 21 § училищнаго устава, отмѣнить, оста-

ввѣдены въ исполненіе, а въ остальномъ руководствоваться 3-мъ пунктомъ того указа. О чемъ и объявить духовенству. Іюня 30 дня 1867 года.

(Рязан. Епарх. вѣд. 1867 г. № 23.)

Извѣстіе по

*Изнѣстіе по духовно-училищному вѣдомству.*

Отношеніе г. директора канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода Н. А. Сергіевскаго къ его высокопреосвященству Иринарху, архіепископу рязанскому и зарайскому, отъ 4 іюля 1867 года, за № 9, о взиманіи платы за право ученія съ дѣтей изъ другихъ сословій, обучающихся въ духовныхъ училищахъ.

Данковскій училищный съѣздъ журналомъ, отъ 21 іюня сего года, между прочимъ постановилъ взимать съ имѣющихъ поступать въ данковское духовное училище: дѣтей изъ другихъ сословій — отъ двухъ до десяти рублей въ годъ, и съ священно-служительскихъ дѣтей, принадлежащихъ къ другимъ епархіямъ, отъ двухъ до пятнадцати руб. въ годъ.

Оба пункта этого постановленія данковскаго съѣзда не соотвѣтствуютъ уставу духовныхъ училищъ.

Постановляя взимать съ дѣтей изъ другихъ сословій за обученіе въ училищѣ отъ двухъ до десяти рублей, данковскій съѣздъ допускалъ такое разнообразіе платы, что она можетъ быть и въ 2 рубля, и въ 3, и въ 4, и далѣе до десяти рублей.



Уставъ же духовныхъ училищъ не только не имѣетъ въ виду этого разнообразія, напротивъ онъ положительно говоритъ объ опредѣленномъ размѣрѣ ежегодной платы съ учащихъ изъ другихъ сословій (§ 24 п. 3); съ другой стороны, еслибы уставъ допускалъ разнообразную плату съ учащихъ изъ другихъ сословій, то онъ необходимо указалъ бы, какія лица или учрежденія имѣютъ право съ однихъ взимать меньшую плату, а съ другихъ большую; равно какъ и основанія, по которымъ могло бы быть дѣлаемо такое уменьшеніе или увеличеніе. Но уставъ подобныхъ указаній не даетъ именно потому, что онъ допускаетъ одну опредѣленную плату.

Нѣтъ основаній въ уставѣ духовныхъ училищъ и къ тому, чтобы облагать платою священнослужительскихъ дѣтей, какъ то постановилъ данковскій съѣздъ въ отношеніи къ инонаρχіальнымъ священнослужительскимъ дѣтямъ. Уставъ положительно говоритъ о платѣ только съ учащихъ изъ другихъ сословій. Духовенство же, по уставу, въ дополненіе къ суммамъ, отпускаемымъ на училища Святѣйшимъ Синодомъ, изыскиваетъ средства къ содержанію училищъ, въ случаѣ нужды дѣлать по согласію единовременныя или ежегодныя пожертвованія какъ изъ собственныхъ средствъ, такъ и изъ другихъ источниковъ (§§ 2, 24 п. 2), но нигдѣ въ уставѣ нѣтъ обязательства, чтобы родители изъ священно-церковно-служителей вносили въ училище плату за обученіе своего сына. Нельзя не упомянуть и о томъ, что самое разрѣшеніе данковскимъ съѣздомъ вопроса о приѣмѣ ино-

епархіальныхъ священно-служительскихъ дѣтей въ данковское училище несогласуется съ училищнымъ уставомъ. Съ точки зрѣнія устава, каждая епархія (въ отношеніи къ духовенству) имѣеть свои училища для дѣтей своего духовенства. Потому-то каждая епархія, по числу находящихся въ ней духовныхъ училищъ, раздѣляется на училищные округа, опредѣляемые, въ отношеніи къ границамъ, епархіальнымъ начальствомъ, а духовенство, состоящее въ каждомъ такомъ округѣ, имѣеть попеченіе объ училищѣ своего округа (§§ 19, 20), избирая отъ себя представителей въ училищное правленіе (§ 24 п. 4), посылая депутатовъ на ежегодные училищные сѣзды (§ 21), и изыскивая, какъ выше замѣчено, денежные средства къ лучшему содержанію училища. За тѣмъ, по уставу самое число училищъ въ каждой епархіи и число воспитанниковъ въ каждомъ училищѣ опредѣляется средствами къ содержанію училищъ и потребностями мѣстнаго духовенства. Всѣ эти положенія ясно даютъ разумѣть, что уставъ назначаетъ училища каждой епархіи (кромѣ дѣтей изъ другихъ сословій) для дѣтей духовенства этой, а не другой епархіи, которая въ случаѣ недостатка у себя, можетъ на основаніи § 18 устава, ходатайствовать объ открытіи такового училища.

Но если бы въ настоящее время встрѣтилась настоятельная нужда въ приѣмѣ дѣтей духовенства одной епархіи въ училище другой, то о семъ обстоятельствѣ, какъ составляющемъ исключеніе изъ устава духовныхъ училищъ, должно быть пред-

ставлено Святѣйшему Синоду по предварительномъ соглашеніи начальствъ таковыхъ епархій.

О вышеизложенномъ долгомъ поставляю представить на благоусмотрѣніе и зависящее распоряженіе вашего высокопреосвященства, покорнѣйше прося о послѣдующемъ почтить меня увѣдомленіемъ.

Испрашивая св. молитвъ вашихъ и архипастырскаго благословенія, съ отличнымъ почтеніемъ имѣю честь быть

вашего высокопреосвященства,

милостиваго государя и архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

Н. Сергіевскій.

Отношеніе его высокопреосвященства, отъ 13 іюля текущаго года за № 394, къ его превосходительству Николаю Александровичу Сергіевскому.

Въ слѣдствіе отношенія вашего превосходительства отъ 4 іюля сего года за № 9, честь имѣю увѣдомить васъ, что во 1-хъ мною, согласно съ мнѣніемъ рязанскаго семинарскаго правленія, по данковскому училищу ежегодная плата за право обученія съ учащихъ изъ другихъ сословій назначена въ размѣрѣ 10 руб., съ каждаго ученика, — таже самая, какая назначена духовенствомъ для двухъ рязанскихъ духовныхъ училищъ, 2) постановленіе данковскаго училищнаго съѣзда о взиманіи платы за право обученія съ дѣтей иноепархіальнаго духовенства отмѣнено, — и правленію данковскаго духовнаго училища сообщено изъ рязанскаго семинарскаго правленія въ коніи отношеніе вашего превосхо-

дите.  
для

Съ  
данно

Ир

При  
Пре

Ор

іюля  
паст

вѣйш

поло  
съ б

Нако  
щенн

Дѣйс

вечер

ском

тели

наме  
какъ  
4 час  
гослу  
нѣе



дательства ко мнѣ, отъ 4 іюля сего года за № 9, для руководства и исполненія.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и таковою же преданностію имѣю честь быть

вашего превосходительства,

милостиваго государя,

покорнѣйшимъ слугою

Принархъ, архіепископъ рязанскій и зарайскій.

(Ряз. Еп. Вѣд. 1867 г. № 23.)

*Прибытіе въ Орелъ новаго Архипастыря  
Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа  
Орловскаго и Стѣвскаго.*

Орловская паства, можно сказать, съ 19 числа іюля сего года доселѣ остававшаяся безъ Архипастыря, съ нетерпѣніемъ ожидала его, желая выйти поскорѣе изъ неопредѣленнаго и неудобнаго положенія; а добрыя вѣсти о новомъ Владыкѣ тѣмъ съ большимъ нетерпѣніемъ заставляли ожидать его. Наконецъ получено вѣрное извѣстіе, что Преосвященнѣйшій Макарій прибѣдетъ 5 числа октября. Дѣйствительно, Архипастырь въ Мценскъ прибылъ вечеромъ въ 10-мъ часу и переночевалъ въ Мценскомъ Петропавловскомъ монастырѣ. Мценскіе жители приняли новаго Владыку съ радостію, въ ознаменованіе которой иллюминировали свои церкви, какъ въ 1-й день Пасхи. На другой день, рано въ 4 часа, Архипастырь уже былъ на утреннемъ богослуженіи въ монастырскомъ храмѣ, немного позднѣе въ мценскомъ соборѣ, всѣхъ радуя своею при-

вѣтливостію и живою дѣятельностію. Изъ Мценска Архипастырь выѣхалъ въ 9-мъ часу, а въ Орелѣ прибылъ—въ половинѣ перваго часа дня—въ кафедральный соборъ; народу собралось для встрѣчи множество. Прекрасная, теплая и ясная погода увеличивала радость настоящей знаменательной минуты. Послѣ обычнаго молебствія, кафедральный о. протоіерей сказалъ Архипастырю приличную рѣчь, послѣ которой Владыка въ продолженіе цѣлаго часа благословлялъ народъ; всѣ на перерывъ спѣшили принять благословеніе отъ новаго Владыки. Подобная встрѣча ему была въ домовой архіерейской церкви. За тѣмъ Его Преосвященству представлялось все орловское духовенство, всѣ служащіе въ консисторіи и духовно-учебныхъ заведеніяхъ, всѣ получили возделѣнный привѣтъ и мудрое назиданіе, какъ служить и какъ вести себя по отношенію къ Архипастырю, при чемъ всѣ, конечно, услышали замѣчаніе, что не лестію и другими незаконными средствами должно заслуживать его благоволеніе, а добросовѣстнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, доброю и полезною церкви дѣятельностію, что такіе только будутъ въ особомъ вниманіи и любви у Архипастыря. Совѣтъ весьма не лишній, какъ извѣстно, и благовременный, назиданіе весьма спасительное. Дай Богъ, чтобы оно пало на добрую почву и принесло благіе плоды. Подай Господи новому Архипастырю силу и терпѣнія устроить орловскую епархію во блатсе къ созиданію, на пользу св. церкви и отечества.

В  
семи  
верс  
что  
ском  
0  
В  
3-е;  
духо  
въ е  
мона  
понт  
квѣ  
и 18  
иму  
жани  
Пре  
увѣ  
ской  
изда  
скаг  
для  
мина  
7) П  
ных  
рету

Въ Благотворительное Братство при орловской семинарской церкви профессоръ харьковскаго университета г. Лавровскій пожертвовалъ 1 р. с., за что Совѣтъ Братства изъявляетъ ему, проф. Лавровскому, совершенную благодарность.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ:

*О продажѣ изданій Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.*

Вышли изъ печати: Записки на книгу бытія, изд. 3-е; цѣн. 1 р. Чтенія объ обществѣ любителей духов. просв. выпускъ 3-й, ц. 50 к.; продаются въ епархіальной библиотекѣ, что въ Петровскомъ монастырѣ; также въ книжныхъ лавкахъ у Терапонтава, Соловьева и въ Русской Граматѣ, въ Москвѣ. Тамъ же продаются чтенія 1863 г. ц. 50 к. и 1865 г. ц. 75 к. Выписывать книги просятъ преимущественно изъ епархіальной библиотекы. Содержаніе чтеній 3-го выпуска слѣд.: 1) Благовѣщеніе Прес. Богородицы; 2) Св. Григорія Богослова пѣснь увѣщательная; 3) Несомнѣнная истинность евангельской и апостольской исторіи А. Сергія; 4) Объявленія для народа, ст. 11 св. В. Рождественскаго; 5) По поводу первой статьи объ изданіяхъ для народа письмо автору первой статьи; 6) Воспоминаніе о древнемъ православіи западной Руси и 7) Извлеченіе изъ писемъ арх. Порфирія, писанныхъ изъ Рима къ московскому митрополиту Филарету.



ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ БРОШЮРА:

## О НОВОМЪ СУДѢ.

Публичныя лекціи А. Лучинина по поводу судебной реформы. Программа лекцій разсмотрѣна и одобрена юридическимъ факультетомъ казанскаго университета. 1867 года. Цѣна 75 коп., съ пересылкой 1 руб.

Требованія адресовать: *въ Самару А. Лучинину въ зданіи семинаріи.* Выписывающіе до 5 экземпляровъ за пересылку не платятъ. Выписывающіе болѣе 20 экземпляровъ пользуются уступкой 10%.

## ПРОДАЮТСЯ СОЧИНЕНІЯ

ЗАКОНОУЧИТЕЛЯ ПЕРВАГО ВОЕННАГО, ПАВЛОВСКАГО, УЧИЛИЩА СВЯЩЕННИКА

**ВАСИЛІЯ МИХАЙЛОВСКАГО.**

въ *С.-Петербургѣ*: у самого сочинителя въ зданіи училища на Васильевскомъ островѣ (въ Кадетск. линіи);— въ Синодальныхъ лавкахъ (на Петровской площади—въ зданіи Св. Синода и на Литейной) и у гг. книгопродавцевъ; а въ *Москвѣ*: у гг. *Ферапонтова, Манулина* и *Анисимова.*

1) *Святый Апостолъ Павелъ.* Спб. 1863 г. Ц. 75 к., съ пер. рубль.

Объ этомъ сочиненіи въ 1863 году дано три добрыхъ отзыва въ «Отечественныхъ Запискахъ», «Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и «Странникѣ».

2) *Англиканская Церковь и ея сношеніе къ Православію.* Спб. 1864 г. Ц. 1 руб.

Отзывъ объ этомъ сочиненіи см. въ № 28 «Дня» 1865 г., стр. 669—672.

3) *О Литургии Преждеосвященныхъ даровъ съ ежедневными молитвами.* Спб. 1866 г. Ц. 5 к. За пер. каждыхъ десяти экз. десять коп.

4) *О Дарехъ Св. Духа.* Спб. 1866 г. Ц. 15 к. безъ пер. За перес. кажд. 5 экз. 20 к.

5) *О Святыхъ Таинствахъ въ православной Церкви и объ отношеніи къ нимъ православныхъ.* Спб. 1866 г. Ц. 15 к., за пер. каждыхъ 5 экз. 20 к.

Въ этомъ сочиненіи излагается: а) *Православное ученіе* о каждомъ таинствѣ; б) *Необходимыя для православнаго церковныя и гражданскія постановленія* о каждомъ таинствѣ и разнообразное отношеніе къ таинствамъ православныхъ; в) *Объясненіе обрядовъ* при совершеніи св. таинствъ.

Разборъ этого сочиненія и отзывъ объ немъ сдѣланъ въ двадцатомъ (XX) воскресномъ № «Сына Отечества» за 1866 г. отъ 15 мая. Оно отпечатано и на болгарскомъ языкѣ въ 1867 г.

6) *Объясненіе обрядовъ* при совершеніи св. Таинствъ въ Православной Церкви. Спб. 1866 г. Ц. 10 к. За пер. каждыхъ 5 экз. 20 к. См. официальный отзывъ въ № 3 „Дух. Бес.“ за 1867 г.

7) *Руководство къ изученію Церковнаго Устава,* изложенное въ вопросахъ и отвѣтахъ. При немъ отпечатанъ подробный конспектъ. Спб. 1866 г. Ц. 60 к.

8) *Словарь Православнаго Церковно-Богослужебнаго языка и священныхъ обрядовъ.* Спб. 1866 г.

Ц. 60 к. Смот. ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТЗЫВЪ въ № 3 „Дух. Бес.“ за 1867 г.

Въ этомъ Словарѣ объясняются церковныя названія священныя лицъ, время, мѣсть, дѣйствій, обычаевъ, церковныхъ облачений, сосудовъ, пѣснопѣній и др. священныя предметовъ.

Непосредственно покупающіе у сочинителя эту книгу вмѣстѣ съ «Руководствомъ къ изученію Церковнаго Устава» платять за обѣ книги рубль безъ пересылки; а съ перес. 1 р. 20 к. Покупающіе же у автора этихъ книгъ обѣихъ вмѣстѣ не менѣе, какъ по десяти экземпляровъ платять по 90 к. за обѣ книги.

9) *На Болгарскомъ языкѣ.* За святыи-тѣ Таинства въ Православны-тя церквя. и за отношеніе-то до тѣхъ на Православны-тѣ. Спб. 1867 г. Ц. 5 гроша; а въ Россія 4 гроша, т. е. 20 к. безъ пересылки. За пересылку по Россіи кажд. 5 экз. 20 к.

10) *На Болгарскомъ же языкѣ.* Изясненіе на Православно-то Богослуженіе. Спб. 1867 г. Ц. 6 гроша, а въ Россія 5 гроша, т. е. 25 к. безъ пересылки. За пересылку по Россіи каждаыхъ пяти экз. 20 к.

11) *Объясненіе Православнаго Богослуженія:* Всенощнаго бдѣнія (воскреснаго), Литургій: св. Василя Великаго, св. Іоанна Златоустаго и Литургіи св. Григорія Великаго, съ предварительнымъ описаніемъ храма, его принадлежностей и св. одежды, изображенныхъ въ 21 рисункѣ. Кромѣ того въ этомъ сочиненіи помѣщены: 1) *Святцы;* 2) *Указатель Евангельскихъ Чтеній* на Литургіи во всѣ воскресные дни года; 3) *Словарь* не совсѣмъ понятныхъ словъ, встрѣчающихся въ Св. Четвероевангеліи и въ Богослуженіи; 4) *Уясненіе* цѣлыхъ выраженій *Псалтири,*



каждодневно слышимыхъ во время Богослуженія общественнаго; 5) Краткая Славянская грамматика, и 6) *Каждодневныя молитвы*, съ присоединеніемъ Символа Вѣры, Десяти Заповѣдей Закона Божія, и молитвы предъ причащеніемъ Св. Даровъ. Спб. 1867 г. Изданіе 4-е (съ 1864 г.), исправленное и дополненное 21 рисункомъ. Ц. 15 коп. съ рисунками не раскрашенными, а съ раскрашенными 20 к. безъ пересылки. За пер. каждаго пяти экз. 20 коп.

Гг. книгопродавцамъ дѣлается обычная уступка % при покупкѣ этого сочиненія (если только одного его) не менѣе какъ по 50 экз. за разъ.

Второе изданіе этого сочиненія, отпечатанное въ 1865 г. въ количествѣ *пятнадцати тысячъ* экз., разошлось въ *десять мѣсяцевъ*.

Это сочиненіе еще во 2-мъ изданіи одобрено законоучителями Военно-Учебныхъ Заведеній и принято въ сихъ заведеніяхъ.

Оно же въ 3-мъ изданіи Главнымъ Штабомъ рекомендуется для всей русской арміи (См. циркул. отъ 31 мая 1866 г., № 138).

Оно одобрено конференцію С. Петербургской Духовной Академіи какъ пособіе для духовно-учебныхъ заведеній (См. № 50 Дух. Бес. за 1866 г.).

Это сочиненіе по 3-му изданію отпечатано въ 1867 г. на болгарскомъ языкѣ.

Разборъ этого сочиненія и мнѣніе *объ особенностяхъ* его представлены въ десятомъ (X) воскресномъ № «Сына Отечества» за 1866 г. отъ 5-го марта.

Третье изданіе его, отпечатанное въ прошломъ году въ количествѣ *двадцати тысячъ* экз., распродано въ годъ.

Лица, желающія имѣть рисунки и для 3-го или 2-го

изданія, могутъ получать ихъ отъ сочинителя раскрашенные по 5 коп. экземпляръ, а не раскрашенные по 3 коп. безъ пер.

12) *О всенощномъ Воскресномъ Бдѣннѣ. Съ переводомъ на русскій языкъ и съ необходимыми поясненіями воскресныхъ ирмосовъ въслѣ восьми гласовъ.* Спб. 1867 г. Ц. 10 к. безъ пер. За пер. кажд. 5 экз. 20 к.

13) *О Римско-Католической Церкви.* Спб. 1867 г. Ц. 20 коп. безъ пересылки. За пер. кажд. 4 экз. 20 к.

Выписывающіе десять и болѣе экзempl. за пересылку не прилагаютъ.

*У священника же Михайловскаго продаются:*

14) *Слово Св. Іоанна Златоустаго о еже како во святѣй Божіей церкви стояти со страхомъ и благочиніемъ.*

15) *Записки по нравственному православному богословію.* Соч. протоіерея П. Солярскаго. Спб. 1860—64 г. Три тома, 1362 стр. XVIII. Ц. 4 р. 50 к. съ пер.

Сочиненіе это можетъ быть обильнымъ источникомъ и для поученій народу, и для систематическаго преподаванія православнаго нравоученія въ учебныхъ заведеніяхъ и для домашняго, семейнаго назиданія.

16) *Географическая карта Европы (въ листъ писчей бумаги).* Ц. 5 коп. безъ пер. А раскрашенная 15 к. безъ пер. За пер. каждыхъ 10 экз. 20 коп.

17) *На Греческомъ языкъ: служебникъ.* Ц. 2 руб.

18) *На Греческомъ же языкъ: большой требникъ.* 4 руб.

Покупающіе отъ священника В. Михайловскаго вышеупомянутыя книги трехъ родовъ за разъ на сто рублей получаютъ книгъ на сто тридцать руб., а за пятьдесятъ рублей получаютъ книгъ на шестьдесятъ

два рубля. Но при этомъ пересылка на счетъ покупателя.

Непосредственно покупающіе книгъ на 40, 30 и 20 р., имѣютъ уступки 20%, а выписывающіе на эти суммы пользуются уступкою 10%.

Выписывающіе отъ сочинителя прямо за разъ не менѣе, какъ на пять рублей, за пересылку ничего не прилагаютъ.

Пересылка по Россіи вышеозначенныхъ сочиненій, а также отдѣльныхъ рисунковъ отъ сочинителя возможна только при выискѣ ихъ не менѣе, какъ на рубль, изъ котораго двадцать коп. отчисляются на почтовые расходы и упаковку; а внѣ Россіи отправка ихъ возможна при выискѣ ихъ не менѣе, какъ на десять рублей.

Печатается свѣц. В. Михайловскимъ: первый томъ *Истори Христіанской Церкви*.

За книгами обращаться въ С.-Петербургѣ, на Васильевскій Островъ къ законоучителю въ 1-е Военное, Павловское, училище священнику *Василію Яковлевичу Михайловскому*.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

### „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1868 году.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1868 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своею первоначальною задачею—слу-



жить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Цѣна годовому изданію въ Москвѣ: 3 руб. сер.; съ доставкою на домъ 3 р. 50 к.; съ пересылкою иногороднымъ 3 руб. 50 коп. сер.; по той же цѣнѣ продолжается подписка на изданіе за 1867 годъ.

Оставшіеся неразобраными полные экземпляры „Душеполезнаго Чтенія“ за 1861, 1862, 1863, 1864 и 1865 годы отнускаются по два рубля съ пересылкою, а за 1866 годъ, по 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Подписка на „Душеполезное Чтеніе“ принимается: въ Москвѣ: въ домѣ редактора, священника Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, Василия Нечаева.

Если подписка на изданія будетъ доставлена и позже того времени, которое означена въ особыхъ письмахъ редакціи къ разнымъ лицамъ и вѣдомствамъ; то во всякомъ случаѣ требованія будутъ удовлетворены немедленно.

## „НАРОДНАЯ ГАЗЕТА“

съ 1-го января 1868 г. — годъ шестой.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Цѣна съ приложеніями (портретами и очерками дѣятельности нѣкоторыхъ русскихъ людей) и пересылкою.

3 РУБ. СЕР. — ЗА ПОЛГОДА 2 РУБ. СЕР.

Редакція Народной Газеты, вступаая въ шестой

годъ своего существованія, считаетъ излишнимъ распространяться о своей прошедшей и будущей дѣятельности. Самое ея существованіе въ продолженіи столькихъ лѣтъ, въ теченіи которыхъ явилось и исчезло, съ матеріальнымъ ущербомъ для подписчиковъ, не одно изданіе, — ясно говоритъ въ пользу нашей редакціи, поставленной на прочныхъ основаніяхъ во всѣхъ отношеніяхъ. Очевидно также, что и цѣль изданія, заключающаяся въ томъ, чтобы за самую незначительную плату дать возможность каждому имѣть всѣ тѣ же свѣдѣнія, какія находятся и во всѣхъ другихъ газетахъ — достигается вполне, судя по количеству нашихъ подписчиковъ, которое постоянно возрастаетъ.

Наконецъ мы успѣли убѣдить публику, что Народная Газета издается не исключительно только для простаго народа, что подъ словомъ народъ мы разумѣемъ всѣхъ безразлично и потому изданіе наше не можетъ и не должно преслѣдовать интересы какого либо одного слоя общества: но служить въ этомъ случаѣ интересамъ близкимъ каждому, т. е. народнымъ. Вотъ почему мы чаще всего обращаемся въ немъ къ земледѣлію, промышленности, торговлѣ, народному образованію и нашей внутренней жизни вообще. Мы убѣждены, что до тѣхъ поръ, пока большинство народа русскаго не познаетъ само себя, не познаетъ своего отечества: его нужды и богатства, тѣсно связанныя съ благосостояніемъ цѣлой страны и каждой отдѣльной личности — до тѣхъ поръ, общественное довольство будетъ невозможно. Безъ средствъ матеріальныхъ, т. е. безъ денегъ, само собою разумѣется ничего нельзя сдѣ-

латъ, а потому торговля и промышленность какъ главные проводники богатства въ народъ—очевидно должны стоять на первомъ планѣ. Только при полномъ и разумномъ развитіи того и другаго, государство можетъ пользоваться жизнью самостоятельной. На этомъ основаніи нельзя не придавать особеннаго значенія лицамъ, которые содѣйствуютъ наибольшему развитію нашей отечественной промышленности и торговли. Такія личности, вышедшія большею частію изъ простаго народа, не могутъ быть не интересны для насъ, а потому мы считаемъ своею обязанностію знакомить съ ними нашихъ читателей, дѣлаемъ это еще и потому, что бы научить отличать почетныя званія торговца и промышленника отъ недостойнаго торгашничества людей, устраивающихъ свое благосостояніе на обидахъ и притѣсненіяхъ бѣднаго рабочаго класса.

Для нѣкоторыхъ быть можетъ покажется неудовлетворительнымъ, что газета наша выходитъ только одинъ разъ въ недѣлю. На это мы скажемъ, что большинство нашихъ подписчиковъ живетъ въ провинціи, гдѣ большею частію почты получаютъ много если два раза, а то и одинъ разъ въ недѣлю, что же касается до посланки на почту изъ селъ и деревень, то это, можно положительно сказать, бываетъ никакъ не болѣе одного раза въ недѣлю, слѣдовательно кому необходимо количество газетныхъ листовъ, тотъ разумѣется на нашу газету не подпишется, не смотря на то, что въ ней заключается все то, что было интереснаго и замѣчательнаго въ продолженіи каждой недѣли; но кто не имѣетъ возможности тратить лишнія деньги на

пріобр  
време  
замѣ  
Росси  
недѣл  
стити  
какъ  
нуме  
съ 18  
его г  
будет  
объем  
нымъ  
за из  
нихъ  
и дос  
лаемт  
тичес  
гихъ

І.  
теку  
ній в  
обще  
ныхъ

ІІ.  
влени  
распо  
леній

ІІІ.  
содер



приобрѣтеніе газетъ ежедневныхъ и кто имѣетъ время слѣдить только за тѣмъ, что дѣлается болѣе замѣчательнаго на бѣломъ свѣтѣ, а особенно въ Россіи, того можетъ удовлетворить и газета ежедневная, которая, разумѣется, старается вмѣстить въ себѣ только то что интереснѣе. Но такъ какъ мы сами находимъ, что настоящій объемъ номеровъ нашей газеты не вполне достаточенъ; то съ 1868 г. измѣняемъ форматъ бумаги и дѣлаемъ его гораздо болѣе, а для удобства при чтеніи листъ будетъ сложенъ въ четвертую долю. Увеличить объемъ каждаго № газеты, мы находимъ возможнымъ только при нѣкоторомъ увеличеніи платы за изданіе; а потому и назначаемъ вмѣсто прежнихъ двухъ рублей три рубля съ пересылкою и доставкою. Кромѣ того съ будущаго года мы желаемъ ввести въ газетѣ отдѣлъ собственно политической и значительно расширить программу другихъ отдѣловъ.

#### СОДЕРЖАНІЕ ГАЗЕТЫ:

I. Передовыя статьи или статьи руководящія по текущимъ вопросамъ всѣхъ замѣчательныхъ явленій въ русской государственной, экономической и общественной жизни.—Обозрѣніе общихъ и мѣстныхъ распоряженій правительства.

II. Правительственныя распоряженія и постановленія: Высочайшіе манифесты, указы, грамоты, распоряженія гг. министровъ и отдѣльныхъ управленій. Движеніе по государственной службѣ.

III. Внутренній отдѣлъ. Статьи экономическаго содержанія, касающіяся внутренней и виѣшней тор-

говлѣ Россіи, ея финансоваго положенія, путей сообщенія, земледѣлія, промышленности и сельскаго хозяйства. — Цѣны на жизненные продукты и рабочія силы въ разныхъ мѣстностяхъ нашего отечества. — Ярмарки и результаты ихъ дѣйствій. — Денежный курсъ. — Петербургская биржа. — Дѣйствія земскихъ собраній и управъ. — Извѣстія о дѣятельности и развитіи общественнаго управленія въ городскихъ и сельскихъ обществахъ, а также и въ приходскихъ попечительствахъ. — Крестьянское дѣло. — Народное образованіе. — Отчеты о замѣчательныхъ уголовныхъ и гражданскихъ процессахъ. — Отчеты и журналы собраній: ученыхъ, сельскохозяйственныхъ и промышленныхъ. — Внутренняя корреспонденція.

IV. Извѣстія заграничныя.

V. Статьи литературнаго содержанія.

VI. Библиографія.

VII. Смѣсь (разныя извѣстія)-объявленія.

Приложеніе: очерки полезной дѣятельности лицъ, имѣющей вліяніе на развитіе народнаго образованія, городское или сельское благоустройство, торговлю, промышленность и проч., съ ихъ потребностями.

НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ГРАМОТЪИ“

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

Состоитъ изъ **шести** книгъ, которыя выходятъ: въ октябрѣ, декабрѣ, февралѣ, апрѣлѣ, юнѣ и августѣ.

Подписная цѣна съ пересылкою и приложениями

2 РУБ. СЕР.

(Полугодовой подписки не принимается)

Обратившій на себя милостивое вниманіе Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича. Принятый въ народныхъ школахъ и училищахъ.

По разсмотрѣніи *духовно-учебнымъ управленіемъ*, признано полезнымъ, чтобы изданіе это получалось не только въ церковно-приходскихъ училищахъ, но даже и въ семинаріяхъ. — Одобренный *Совѣщательнымъ Комитетомъ* бывшаго главнаго управленія Генеральнаго Штаба — для нижнихъ чиновъ. — Наконецъ *Министерство Государственныхъ Имуществъ* до самаго перехода въ вѣдѣніе Училищныхъ Совѣтовъ его училищъ, постоянно выписывало для нихъ означенный журналъ. Все это, полагаемъ достаточно говоритъ въ пользу нашего изданія, а потому прибавлять что либо отъ себя, мы считаемъ не только излишнимъ, но даже неумѣстнымъ. Съ октября мѣсяца 1867 года, вступая въ седьмой годъ своего существованія, будетъ издаваться по прежней программѣ, заключая въ себѣ слѣдующее:

I. Статьи религіознаго содержанія.

II. Разказы изъ *Русской исторіи*. — Описаніе Россіи по отдѣльнымъ мѣстностямъ (губерніямъ, областямъ и проч.) въ географическомъ, этнографическомъ, статистическомъ, торговомъ и промышленномъ отношеніяхъ. — Описаніе *растеній*; жизни и нравовъ *животныхъ* преимущественно нашихъ, отечественныхъ,



съ указаніемъ ихъ пользы или вреда. — Объясненіе различныхъ явленій природы и тѣхъ полезныхъ открытій, изобрѣтеній и нововведеній по сельскому и домашнему хозяйствамъ, которыя могутъ быть примѣнимы безъ особенныхъ затратъ къ разнообразной промышленности нашего народа; а также объясненіе болѣе употребительныхъ и болѣе выгодныхъ ремеслъ и производствъ заводскихъ и фабричныхъ.

III. Все относящееся до распространенія въ народѣ грамотности съ указаніемъ для учащихъ болѣе простыхъ и болѣе вѣрныхъ приемовъ, испытанныхъ на дѣлѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ „ГРАМОТБѢ“ будетъ содѣйствовать къ искорененію въ нашемъ простанородіи: предразсудковъ, ложныхъ понятій и суевѣрія.

IV. Совѣты относительно сбереженія и возстановленія здоровья, съ указаніемъ простыхъ домашнихъ средствъ и лекарствъ, которыя имѣются подъ руками во всякой деревнѣ.

V. Разныя извѣстія, сообщаемыя съ разныхъ сторонъ Россіи относительно мѣстныхъ занятій, а также и тѣ случаи, которые, какъ примѣры, могутъ имѣть полезное вліяніе на нравственную сторону жизни нашего народа.

VI. Повѣсти и рассказы изъ народнаго быта (въ прозѣ и стихахъ), анекдоты и жизнеописанія замѣчательныхъ русскихъ людей. — Разборъ народныхъ книгъ.

Приложенія къ журналу состоятъ изъ портретовъ лицъ Царствующаго Дома, рисунковъ относящихся къ свѣдѣніямъ научнымъ и хозяйственнымъ, портретовъ

*историческихъ личностей, и Календаря, на 1868 годъ, заключающаго въ себѣ Святцы и разныя необходимыя свѣдѣнія.*—Календарь будетъ доставленъ подписчикамъ при *декабрьской* книжкѣ текущаго года.

Редакція покорнѣе проситъ обращаться съ требованіями по обоимъ изданіямъ заблаговременно, на сколько это будетъ возможно съ стороны гг. подписчиковъ, на томъ основаніи, чтобы имѣть возможность сообразить, какое количество экземпляровъ, приблизительно, она должна печатать. Въ противномъ случаѣ, вторичное печатаніе номеровъ вышедшихъ въ свѣтъ (какъ это уже случилось не разъ) во первыхъ сопряжено съ значительными расходами для редакціи; тѣмъ болѣе: что цѣна изданій и безъ того весьма умѣренная; а во вторыхъ, могущая произойти отъ этого медленность въ высылкѣ Журнала или Газеты, легко можетъ возбудить негодованіе со стороны самихъ же подписчиковъ.

Иногороднымъ подписчикамъ редакція предлагаетъ обращаться къ ней за доставленіемъ разныхъ закономъ невоспрещенныхъ свѣдѣній отъ мѣстъ и лицъ, на которыя они укажутъ; за указаніемъ лучшихъ торговыхъ, фабричныхъ и другихъ заведеній въ обѣихъ столицахъ, и равно и съ другими порученіями; но не иначе какъ по предварительному соглашенію съ нею, можетъ ли она принять на себя ихъ исполненіе. Для отвѣта должна быть приложена почтовая марка. Въ противномъ случаѣ отвѣты редакціи будутъ печататься въ газетѣ подъ рубрикою *Справочный листокъ*. Равно и лица, желающія имѣть отъ редакціи квитанцію или увѣдом-

леніе въ полученныхъ ею деньгахъ за изданія, благоволятъ также высылать почтовую марку.

### ПРИЕМЪ И ПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ.

За напечатаніе объявленій взимается плата самая умѣренная относительно другихъ газетъ и журналовъ, а именно: въ „Народной Газетѣ“ по 15 коп. за дюймъ, а въ Журналѣ по 20 коп.

Редакція также принимаетъ на себя составленіе объявленій рекламъ и проч.

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ НА ОБА ИЗДАНІЯ.

Отъ жителей Петербурга въ самой Редакціи, адресъ которой постоянно печатается на изданіяхъ. — Въ редакцію же слѣдуетъ доставлять и объявленія.

*Въ Конторѣ Редакціи:* При книжномъ магазинѣ Давыдова, на Невскомъ проспектѣ противъ Аничкова дворца д. № 62 — и во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ. *Изъ городовъ* надписываютъ свои требованія въ С.-Петербургъ въ редакцію „Народной Газеты“ или „Журнала Грамотѣй“.

Въ случаѣ *жалобы* со стороны подписчика на несвоевременное или неаккуратное доставленіе изданій, которые рассылаются *изъ городовъ* всѣмъ безъ исключенія, въ конвертахъ наглухо заклеенныхъ. — редакція удовлетворяетъ всякую справедливую претензію немедленно, если только ошибка произошла отъ нея неосмотрительности; въ противномъ случаѣ она сносится съ газетною экспедиціею почтамта и о послѣдующемъ распоряженіи съ ея стороны, также безъ замедленія даетъ знать лицу, предъявившему жалобу.

Редакторъ-Издатель *И. Кушнеревъ.*

И. С.  
П. С.  
Богос  
на сер  
правл  
учили  
насты  
Орлов  
твори

Подп  
въ Ред  
Вѣд.,

Рс

Дозв.



СОДЕРЖАНІЕ.

- I. Распоряженія и постановленія правительства.  
II. Слово въ день св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова.— Психологически-педагогическій взглядъ на сердце человѣка (продолж.).— Отъ семинарскаго правленія. — О преобразованіи д. семинарій и училищъ. — Прибытіе въ Орелъ новаго Архимандрита Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.— Пожертвованіе въ Благотворительное Братство.— Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Подписка принимается въ Редакціи Орл. Епарх. Вѣд., при О. Семинаріи. | Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 4 р. серебромъ.

Святѣйшій Провидительствующій Синодъ, съ тѣмъ докладъ синодальной канцеляріи о томъ, что Высочайшии утвержденіемъ, въ 26 й день ноября 1866 года, опредѣлилъ Святѣйшаго Синода, состоящаго изъ великаго ходатайства, вселенскаго

Редакторъ. *архимандритъ Палладій.*

Дозв. цензурою. Орелъ. Октября 15 дня 1867 г.

Печ. въ типографіи Чичикаслова.