

— 005 —

# САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

## ПОДПИСКА

принимается въ  
Редакціи Епарх-  
іальныхъ Вѣдо-  
мостей при Брат-  
ствѣ Св. Креста  
и въ типографіи  
Кувардина.

ВЫХОДЯТЬ 4 РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

30-го сентября 1877 г.

№ 36.

## ЦѢНА

за годовое из-  
даніе 5 руб-  
лей съ пере-  
сылкою.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленіе Св. Синода.—Распоряженія Епарх.  
Начальства.—Пожертвованія.—Объявленія.

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 20-го іюля—18 августа 1877 г., за № 71, объ освобожденіи отъ земскихъ сборовъ участковъ земли, принадлежащей причту с. Нязь-Михайловскаго, Калужской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина исправлявшаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го іюня 1873 года, за № 2357, въ коемъ изъяснено, что управлявшій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, вслѣдствіе сообщеннаго ему опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 23-го марта—30-го апрѣля 1872 года, увѣдомилъ, что министерство не встрѣчаетъ

съ своей стороны препятствій къ освобожденію отъ обложенія земскимъ сборомъ участковъ зерли, находящейся во владѣніи причта церкви с. Князь-Михайловскаго въ лихвинскомъ уѣздѣ, калужской епархіи; о чемъ и сообщено калужскому губернатору, для зависящаго распоряженія. Справка: Въ ноябрѣ 1871 года господинъ исправлявшій должность синодальнаго Оберъ-Прокурора предложилъ Святѣйшему Синоду отношеніе преосвященнаго калужскаго, отъ 19-го октября того же года, за № 4874, въ коемъ изъяснено, что хотя по указу Св. Синода, отъ 15-го октября 1868 г., за № 44, законенною пропорціею, земель, отводимыхъ правительствомъ на содержаніе церквей и состоящихъ при нихъ причтовъ, слѣдуетъ считать не 33, а 99 десятипъ, которыя по изъясненному въ томъ указѣ циркуляру министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 16-го августа того же года, за № 219, не должны подлежать никакому со стороны земства налогу, тѣмъ не менѣ лихвинская земская управа, въ виду того, что церковный причтъ с. Князь-Михайловскаго, въ лихвинскомъ уѣздѣ, кромѣ 39 десят. 700 саж. пахатной и сѣнокосной земли, принадлежащей собственно Князь-Михайловской церкви, имѣетъ еще въ своемъ владѣніи 39 дес. 1100 саж. приписанныхъ отъ упраздненной церкви с. Точны, и какъ на ту, такъ и на другую землю при названной церкви не имѣется никакихъ доказательствъ, свидѣтельствующихъ, что означенные земельные участки принадлежатъ къ категоріи земель, дарованныхъ отъ правительства, слѣдлала распоряженіе, по коему лихвинское уѣздное казначейство изъ причтавашагося Князь-Михайловскому причту

жалованья удержано 4 руб. 5 коп. въ пользу земства за владѣемую симъ причтомъ церковную землю. Принимая во вниманіе, что кромѣ Князь-Михайловской церкви, въ лихвинскомъ уѣздѣ есть и другія церкви, при которыхъ нѣтъ документовъ, что принадлежащія имъ земли не только въ количествѣ 99, но и 33 дес. дарованъ симъ церквамъ отъ правительства, преосвященный калужскій сообщилъ объ изложенномъ господину синодальному Оберъ-Прокурору, а исправлявшій его должность предложилъ объ этомъ Святѣйшему Синоду. Синодъ, руководствуясь 13 ст. Врем. прав. для зем. учреж. и приложеніемъ къ ст. 55 Уст. о Земск. повин., нашолъ, что 39 десят. 700 саж., служащія для довольства причта Князь-Михайловской лихвинскаго уѣзда церкви, за силою 462 ст. X. Т. 3 ч. Св. Зак. изд. 1857 г. и примѣчанія къ оной, разъясненныхъ въ циркулярѣ министра внутреннихъ дѣлъ, не могутъ подлежать обложенію земскимъ сборомъ. А какъ, по § 5 гл. I Отд. I прил. къ 323 ст. IX Т. о духовенствѣ, на перечисленіе земли одной церкви къ другой, вмѣстѣ съ прихожанами, должно смотрѣть какъ на попеченіе правительства о равномѣрности вознагражденія членовъ причта за ихъ труды по приходу, ибо съ перечисленіемъ прихожанъ одной церкви къ другой, труды ихъ по исправленію требъ увеличиваются, такъ что иногда представляется необходимость увеличивать и число членовъ причта той церкви, къ коей приписаны прихожане, то Святѣйшій Синодъ пришолъ къ тому заключенію, что обложенію земскимъ сборомъ не могутъ также подлежать и 39 дес, 1100 саж., приписанныя къ церкви

села Князь-Михайловскаго отъ упраздненной церкви с. Точны. По симъ соображеніямъ, признавая, что лихвинская земская управа поступила противозаконно, обложивъ означенные церковные участки земли въ земскія повинности, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 23-го марта—3-го апрѣля 1872 г. предоставилъ господину синодальному Оберъ-Прокурору довести о семъ для зависящаго распоряженія, министру внутреннихъ дѣлъ, прося его о послѣдующемъ не оставить Синодъ безъ увѣдомленія. Приказали: Объ изложенномъ въ настоящемъ предложеніи отзывѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, дать знать указомъ преосвященному калужскому, а для общаго по духовному вѣдомству свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ настоящему случаяхъ припечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

#### **РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

По выслушаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 10—18 августа 1877 г. за № 1171 о замѣнѣ ревизскихъ сказокъ посемейными списками при составленіи призывныхъ списковъ лицамъ, родившимся послѣ 10-й народной переписи, Саратовская Духовная Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: означенное опредѣленіе объявить (и объявлено въ № 34 Саратов. Епарх. Вѣд.) духовенству епархіи къ точному и немедленному исполненію, съ тѣмъ, чтобы объ исполненіи онаго было донесено Консисторіи, при представленіи благочинными годовыхъ отчетностей, порядкомъ, указаннымъ въ печатномъ циркулярномъ указѣ Консисторіи 1875 г. за № 2864.

— Въ дополненіе къ распоряженію, напечатанному въ № 24 Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдостей 1877 года дается знать духовенству Саратовской Епархіи, что цѣна библии въ русскомъ переводѣ слѣдующая:

На бѣл. бум. На велен. бум.

Въ 1-й книгѣ.

Въ пер. бум. . . . . , 2 р. 50 к. 4 р. 50 к.

— — кож. . . . . 3 — 30 — —

— — сафьян. . . . . — 5 — 70 —

Въ 2-хъ книгахъ.

Въ пер. бум. . . . . 2 — 50 — 4 — 50 —

— — кож. . . . . 3 — 70 — —

— — сафьян. . . . . — 6 — 30 —

Въ 3-хъ книгахъ.

Въ пер. бум. . . . . , 2 — 50 — 4 — 50 —

— — кож. . . . . 4 — 10 — —

— — сафьян. . . . . — 6 — 90 —

Благочинные, согласно требуемому ими количеству экземпляровъ этой книги, должны представлять по сему расчету деньги въ Консисторію.

— Распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства, 1<sup>го</sup> сентября 1877 года, благочинный 4 округа, Балашовскаго рѣзда, священникъ Николай Цвѣтковъ, за увольненіемъ его, по прошенію, за штатъ, уволенъ и отъ должности благочиннаго; вмѣсто же его утвержденъ благочиннымъ помощникъ благочиннаго священникъ слободы Трехъ Острововъ Дмитрій Руднянскій, а священникъ села Елшанки Николай Соловьевъ первымъ и священникъ села Потоцкаго Стефанъ Никольскій вторымъ его помощникомъ.

— Резолюціями Его Преосвященства *утверждены катахизаторами* на 1878 г. слѣдующія лица, 11 августа: свящ. Евгений Лавровъ—по г. Камышину; свящ. с. Нижней Чернавки Іоаннъ Крестовоздвиженскій—по 3 ок., Вольскаго у.; настоятель Стригайско-Шировскаго прихода свящ. Алексѣй Кипарисовъ—по 4 ок., Вольс. у.; свящ. с. Безобразовки Алексѣй Жуковскій—по 3 ок., Хвалын. у.; свящ. Свиныхинскаго прихода Фотій Разумовъ—по 3 ок., Балаш. у. 16 августа: протоіерей Кузнецкаго Покровскаго собора Василій Теофиловъ—по г. Кузнецку; свящ. сс.; Атаевки Ѳедоръ Орловъ и Карамыша Павелъ Прозоровъ—по 3 ок., Аткарскаго у.; свящ. с. Холстовки Андрей Покровскій—по 4 ок. Хвалынскаго у. 15 августа: діакошъ Петровской соборной церкви Павелъ Ктаторовъ—по г. Петровску; свящ. с. Верхозима Николай Чубизовъ—по 1 ок., Кузнец. у.; 17 августа: помощникъ настоятеля Дорофеевско-Алексѣевского прихода свящ. Михаилъ Тихомировъ—по 4 ок., Саратовскаго у.; свящ. с. Чунакъ Петръ Пальмовъ—по 3 ок., Петровскаго у.; свящ. с. Баланды Ѳедоръ Виноградовъ—по 2 ок., Аткарскаго у.

— Вслѣдствіе постановленія епархіальнаго начальства, 19 сего сентября, крестьянинъ с. Понова-врага, Сердобскаго у., Аксентій Захаровъ Шмыгинъ, отъ должности предѣдателя церковно-приходскаго попечительства уволенъ, а на мѣсто его утвержденъ въ этой должности землевладелецъ Петръ Ивановъ Юматовъ.

## ПОЖЕРТВОВАНІЯ

### а) въ пользу славянъ.

Собранныя по церквамъ 1 округа, Хвалын. у. 2 р. 10 к.; тарелочнаго сбора по церквамъ 4 ок., Саратов. у., 10 р. 57 к.;

собранныи свящ. с. Елани, Аткар. у., Афонасіемъ Велизарьевымъ 7 р. 96 к.; собранныи духовенствомъ 6 ок., Аткар. у., 4 р. 90 к.; отъ духовенства 3 ок., Петров. у., 5 р. 35 в.; отъ церквей 2 ок., Саратов. у., 4 р. 10 к.; тарелочнаго сбора, за июль и августъ, Саратов. Каедральнаго Сбора 28 р. 30 в.; собранныи свящ. с. Дурасовки, Аткар. у., Θεодоромъ Петровымъ 7 р.; тарелочнаго сбора по церкви с. Черкаскаго, Вольт. у., 3 р.; собранныи свящ. того же с. Григоріемъ Декатовымъ, 10 р. 78 в. Всего 84 р. 6 в., а съ прежде поступившими 14153 р. 34 в.

*б) въ пользу церквей Саратовской епархіи:*

Въ Покровскую церковь г. Саратова—отъ Саратовскаго купца Гаврила Іонова Московскаго 5% съ выигрышами билетъ 2 внутренняго займа и 309 р. 90 в. дьябгами и отъ Пензенской мѣщанки Θεклы Ильиной Мясниковой—на икону Божіей Матери серебряный вызолоченый вѣнецъ въ 138 р.; Хвалынскаго у. въ церковь с. Телятникова—отъ государственнаго крестьянина Исидора Архинова, икона Божіей Матери, на кипарисовой доскѣ, живописной работы, въ кіотѣ съ рѣзбою и на престольное евангеліе, съ серебropлащенными накладками на доскахъ, чеканной работы, всего на сумму 285 р.; Балашовскаго у., въ церковь с. Макарова—отъ отставнаго капитана Михаила Ловина, на престоль и жертвенникъ одежда бѣлаго глазета, съ золотыми галунами и крестами, таковыя же воздухи и два полныхъ священническихъ и діаконскихъ облачснїа, всего на сумму 359 р.; Аткарскаго у., въ церковь с. Елани—отъ Моршанскаго купца Ивана Тимофѣева Монсѣева священническое и діаконское облачснїа, изъ золотой съ цвѣтами парчи, стоящее 430 р.; въ церковь с. Вязовки, отъ крестьянина Ивана Козина на украше-

ніе храма деньгами 915 р.; въ церковь с. Елани—отъ крестьянина Афонасія Юрина, два колокола: одинъ 101 пудъ 14 ф., а другой въ 5 п. 7 ф., стоящія 1706 р. 80 к.; въ церковь села Пендѣлки. Кузнецкаго у. отъ Московскаго купца Никиты Ершова деньгами 600 р.; отъ крестьянина Василя Ефремова 500 р.; отъ мѣщанъ Григорія Петрекова 400 р.; Ѳедора Петрекова 200 р.; Василя Орлова 100 р.; Есевія Куренкова 100 р.; Михаила Куренкова 100 р.; на сооруженіе новаго иконостаса и другія поправки по церкви. *Итого на сумму 6263 р. 70 к.*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Умерли слѣдующія лица: 1) священникъ с. Краишевки Алексѣй Илюдоревъ Венустовъ, 3 іюля, оставивъ послѣ себя жену Александру Ѳедорову 24 лѣтъ и дѣтей: Клавдію 3 л. и Константина 1½ г.

2) И. д. псаломщика с. Вязовки, Аткарскаго у., Александръ Богородицкій—30 іюня, оставивъ послѣ себя жену Александру Ефремову 42 лѣтъ и сына Павла Богородицкаго 19 лѣтъ, обучающагося въ Саратовской Семинаріи.

Въ пользу означенныхъ осиротѣвшихъ семействъ, на основаніи 16 § пол. о неприкосновенномъ капиталѣ, долженъ быть сборъ денегъ съ епархіальнаго духовенства.

Вдовый священникъ, слободы Елани Казанской церкви, Іоаннъ Руднянскій 16 августа сего 1877 года померъ, послѣ коего осталась, круглая сирода, дочь Александра 10 лѣтъ, въ пользу коей долженъ быть произведенъ сборъ денегъ съ духовенства на основаніи правилъ о неприкосновенномъ капиталѣ.

---

Редакторъ А. Правдинъ.

---

**ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Св. Ап. и Евангелистъ Іоаннь Богословъ (Окончаніе).—Протестъ турецкихъ армянъ противъ патріарха ихъ Нерсеса.

---

**Св. Апостоль и Евангелистъ Іоаннь Богословъ.**

Мы прервали чтеніе на томъ, какъ св. Апостоль Іоаннь, послѣ тяжкихъ страданій въ Римѣ, былъ сосланъ въ заточеніе на островъ Патмосъ. Патмосъ—это одинъ изъ острововъ Архипелага на Средиземномъ морѣ, островъ пустынный, куда Римскіе императоры посылали въ ссылку тѣхъ, которыхъ щадить топоръ палачей. Ихъ скупость живо зарывала въ рудоконьяхъ множество рабовъ. На эти-то тягостныя работы осужденъ былъ почтенный 96—лѣтній старецъ, со всѣми знаками безчестія, соединенными съ этою живою, медленною смертію. Но св. Апостоль лѣтъ туда духомъ; ибо что значило изгнаніе для того, котораго ничто въ мірѣ не могло разлучить отъ любви Господней. Богатый, многлюдный городъ, или бѣдный пустынный островъ,—все для него равно было озарено постояннымъ присутствіемъ Спасителя, Котораго онъ такъ любилъ! Онъ лѣтъ туда, надѣясь принести свою жертву въ страданіяхъ отъ труда, отъ работъ въ рудникахъ, которыя хотя не имѣли всей славы мученичества, но за то превосходили всю его жестокость. Но нѣтъ; ему и здѣсь не суждено принять вѣнецъ мученической. Господу угодно было чрезъ это изгнаніе и заточеніе любимаго Имъ ученика просвѣтить этотъ пустынный островъ свѣтомъ Божественнаго Евангелія, а самого изгнаника ободрить и укрѣпить на дальнѣйшіе апостольскіе подвиги чуднымъ явленіемъ. Въ одинъ воскресный день Господь далъ узрѣть Іоанну въ не-

бесномъ видѣніи Божественную Свою славу и отдаленную судьбу Христовой церкви. По повелѣнію Божію, Іоаннъ описалъ это чудное откровеніе: оно дошло до насъ въ священной книгѣ, названной *Апокалипсисъ* или *откровеніе Св. Іоанна*. Здѣсь въ величественныхъ и поразительно яркихъ образахъ и картинахъ изображаются слава Господа, Его постоянное попеченіе о церкви, Его благость и любовь, казни, ожидающіе грѣшниковъ и блаженства праведныхъ. Въ таинственныхъ, пророческихъ видѣніяхъ указаны различныя бѣдствія, которыя претерпятъ Церкви Божія на землѣ, борьба врага человѣка съ Агнцемъ Божіимъ, торжество Агнца, искунившаго вѣрующихъ кровію Своею, общее воскресеніе, послѣдній судъ, и наконецъ красота Іерусалима новаго, т. е. царства небеснаго. Послѣ этого чудеснаго небеснаго видѣнія, что значили для Іоанна земная жизнь съ ея трудами и радостями. Кончая описаніе чудеснаго видѣнія своего, Св. Іоаннъ восклицаетъ: *ей, яряди скоро, Господи Іисусе!* И эти слова, конечно, выражали пламенное его желаніе соединиться съ Тѣмъ, Котораго онъ такъ любилъ на землѣ. Но ему предстояли еще годы трудовъ и заботъ; онъ еще много долженъ былъ сдѣлать для славы Божіей и пользы ближнихъ.

Пребываніе Св. Апостола въ изгнаніи на Патмосѣ было непродолжительно. Дамиціанъ былъ убитъ, и преемникъ его кроткій Нерва вызвалъ изъ заточенія всѣхъ изгнанныхъ христіанъ. Въ 97-мъ г. Іоаннъ возвратился въ г. Ефесъ, гдѣ былъ принятъ христіанами съ живѣйшею радостію. Тимофеей, ученикъ Св. Апостола Павла, былъ Епископомъ церкви Ефесской; но Св. Іоаннъ обозрѣвалъ и назидалъ всѣ Малоазійскія церкви и неуспынно заботился о томъ, чтобы сохранилось въ чистотѣ ученіе Христова. Въ это время начали вкрадываться въ общество христіанъ страшныя ереси, и лжеученія эти имѣли особенно много послѣдователей въ Малой Азіи. Не даромъ Св. Ап. Павелъ, прощаясь съ пастырями Ефесской церкви, предостерегалъ ихъ отъ *лютыхъ волковъ, не щадящихъ стада*, и предвѣщалъ, что между ними самими явятся *люди, которые будутъ говорить превратно, чтобы увлечь за собою учениковъ*. Дѣйствительно, появилось множество

лжеучителей, которые стали извращать Слово Божіе, и примѣшивать къ нему нелѣпныя басни, заимствуя отъ восточныхъ ученій, превратно толкуя то, что въ свящ. писаніи казалось имъ непонятнымъ. Главнымъ предметомъ споровъ еретиковъ перваго вѣка было самое лице Иисуса Христа: одни изъ еретиковъ отвергали Его Божество, другіе—Его человѣчество.

Лжеученія эти сильно беспокоили и смущали вѣрующіихъ. Пастыри церкви Ефесской и многіе изъ христіанъ убѣдили Св. Ап. Іоанна изложить имъ письменно ученіе объ Иисусѣ Христѣ, какъ онъ принялъ его отъ Божественнаго Учителя. Преданіе церкви говоритъ, что Св. Іоаннъ наложилъ на христіанъ постъ, и самъ съ ученикомъ своимъ Прохоромъ удалился на гору, на которой пробылъ три дня въ постъ и непрерывной молитвѣ. Наконецъ вдохновенный свыше, онъ велѣлъ ученику своему записывать со словъ его, что внушалъ ему Св. Духъ. Такъ написано было Евангеліе, начинающееся такимъ величественнымъ исповѣданіемъ Божества Иисуса Христа, Единосущнаго съ Богомъ Отцемъ, и какъ Онъ, Творца міра. „Въ началѣ было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Богъ. Все произошло чрезъ Него (Иисуса Христа) и безъ Него ничто не произошло. И Слово стало плотію, и обитало съ нами, полное благодати и истины, и мы видѣли славу Его, славу, какъ Единороднаго отъ Отца“. (Іоан. 1; 1, 3 и 11). И такъ каждое слово сего Евангелія заключаетъ въ себѣ таинство и поражаетъ ереси громами. Св. Іоаннъ въ своемъ Евангеліи ясно доказалъ и Божество и человѣчество Иисуса Христа; онъ показалъ также, что Иисусъ Христосъ есть истинный Сынъ Маріи по природѣ человѣческой, и Сынъ Божій по существу Божественному, и что чрезъ нераздѣльное соединеніе и т.й и другой природы, Марія есть истинная Матерь Божія. Ученіе Св. Іоанна о Богѣ Словѣ, т. е. Иисусѣ Христѣ, такъ возвышенно, что самыя язычники были поражены удивленіемъ. Одинъ языческій мудрецъ сказалъ, что первыя слова Евангелія Іоанна слѣдовало бы написать золотыми буквами на самыхъ возвышенныхъ мѣстахъ. Посему по справедливости называють Іоанна Богосло-

вомъ по преимуществу. Блаженный Θεодоритъ говоритъ, что Евангеліе Іоанна есть такое Богословіе, котораго разумъ чело-вѣческой не можетъ ни понять, ни вообразить. Причемъ свидѣ-тельствуется, что Евангеліе Св. Іоанна есть печать, утверждаю-щая всѣ другія Евангелія, печать, которою Богъ утвердилъ Свою Церковь. Другіе Евангелисты слѣдятъ, такъ сказать, за нашимъ Спасителемъ по з. млѣ; они возвѣщаютъ только временное ро-жденіе воплотившагося Бога—Слова. Но Евангелистъ Іоаннъ вос-ходитъ до Источника Слова Несозданнаго. Онъ возвышается даже до лона Отца, и оттуда возвѣщаетъ о Единородномъ Сынѣ то, что Сынъ видѣлъ въ Отцѣ. „Бога не видѣлъ никто никг-да: единородный Сынъ, сущій въ нѣдрѣ Отчемъ, Онъ явилъ.“ По сему-то Духъ Св. представляетъ другихъ Евангелистовъ подъ образомъ животныхъ земныхъ, а Св. Іоанна подъ образомъ ор-ла, который, послѣ долгаго, пристальнаго созерцанія солнца, воз-вышаетъ своихъ птенцовъ отъ земли, и старается сдѣлать ихъ способными выносить лучи этого свѣтила.

Но любимый ученикъ Іисуса не довольствовался тѣмъ, что низ-велъ, такъ сказать, съ престола Божія свѣтъ и просвѣтилъ на-ши умы; онъ хотѣлъ воспламенить и сердца наши тою любовію, которую горѣло его нѣжное сердце. Прочіе Евангелисты огра-ничились разсказомъ о чудесахъ, свидѣтельствующихъ о всемогу-ществѣ Богочеловѣка. Св. Іоаннъ описываетъ опущенныя ими чудеса Его благодати, Его милосердія къ грѣшникамъ, Его снис-хождение къ нашимъ слабостямъ. Кто не возлюбитъ Іисуса, ви-дя Его въ Канѣ Галилейской, гдѣ Онъ помогаетъ нуждѣ себе-сѣдниковъ на брачномъ пирѣ, претворяя воду въ вино? Кто не возлюбитъ Іисуса, видя, какъ Онъ незамѣтно и нечувствительно приводитъ Самарянскую жену къ благодати вѣры? Кто не воз-любитъ Іисуса, видя, какъ Онъ обращаетъ на главу самихъ Іу-деевъ стыдъ, приготовленный для жены грѣшницы, и, спасая ее отъ смерти, въ тоже время отпускаетъ ей грѣхи?

Такою же пламенною любовію къ Богу и ближнимъ про-никнуты и три соборныя посланія Св. Іоанна. Ничто не можетъ

сравниться съ благодатнымъ, съ Божественнымъ помазаніемъ, господствующимъ въ этихъ посланіяхъ. Здѣсь Св. Іоаннъ не называетъ насъ братьями, но всегда именуетъ насъ своими *дѣтьми, чадами, возлюбленными*, не по праву своего возраста, но по расположенію своего сердца. „Дѣти мои, такъ Св. Апостолъ пишетъ въ первомъ своемъ посланіи, будемъ любить другъ друга, потому что любовь отъ Бога, пот. что Богъ возлюбилъ насъ и послалъ въ міръ Единороднаго Сына Своего въ очистительную жертву за грѣхи наши, и не только наши, но и всего міра. Возлюбленные Если такъ возлюбилъ насъ Богъ: то и мы должны любить другъ друга“.... Св. Григорій Великій совѣтуетъ постоянно читать первое посланіе Св. Іоанна; пот. что каждое его слово блеститъ искрою Божественной любви. Но при всей кротости любви своей къ ближнимъ, Св. Іоаннъ былъ строгъ къ лжеучителямъ, и въ одномъ посланіи запрещаетъ христіанамъ принимать ихъ въ домъ и привѣтствовать; ибо они противники Христа. „Всякій, престаупающій ученіе Христово, говоритъ Св. Іоаннъ, и не пребывающій въ немъ, не имѣетъ Бога: пребывающій въ ученіи Христовомъ имѣетъ Отца и Сына. Кто приходитъ къ вамъ, и не приноситъ сего ученія: того не принимайте въ домъ, и не привѣтствуйте его; ибо привѣтствующій его участвуетъ въ злыхъ дѣлахъ его“ (2 Іоан. 1; 9 и 10).

Достигнувъ преклонныхъ лѣтъ, Св. Іоаннъ не переставалъ усердно заботиться о распространеніи слова Божія. Онъ обходилъ Малоазійскія области, благоувѣствуя Евангеліе царствія Христова. Старость и слабость тѣлесная не уменьшили въ немъ горячей ревности къ славі Божіей и пламенной любви къ ближнимъ. Древніе отцы церкви (Климентъ Александрійскій и Евсевій) передаютъ намъ весьма трогательное повѣствованіе, въ которомъ высказывается вся лабящая душа любимаго ученика Христова. Однажды, когда Св. Апостолъ обозрѣвалъ церкви, ему въ одномъ городѣ особенно понравился одинъ юноша, котораго онъ и поручилъ надзору тамошняго Епископа. Епископъ сначала усердно занялся юношею, училъ его и наконецъ сподобилъ свя-

твоя крещенія, но затѣмъ пересталъ онъ имѣть надъ нимъ надлежашій надзоръ. Юноша попалъ въ общество порочныхъ людей, которые увлекли его дурнымъ примѣромъ, и несчастный молодой человекъ развратился до того, что наконецъ сдѣлался начальникомъ надъ шайкою разбойниковъ, и жестокостію превзошелъ всѣхъ товарищей своихъ. Спустя нѣкоторое время, Св. Іоанну случилось быть опять въ томъ городѣ, и онъ тотчасъ же осведомился о юношѣ. Со слезами разскасалъ ему Епископъ о случившемся. „Юноша погибъ, говорилъ епископъ Св. Апостолу, онъ умеръ для Бога и жизни вѣчной“. Эта вѣсть глубоко огорчила Св. Іоанна. „Такъ ли, сказалъ онъ епископу, слѣдовало тебѣ заботиться о вѣренной тебѣ душѣ брата? Дайте мнѣ лошадь и проводника, и поѣду за нимъ“. И дѣйствительно, Св. Іоаннъ отправился въ горы, гдѣ находились разбойники; они схватили Св. старца и повели къ своему начальнику. Этого-то и желалъ Св. Апостолъ. Юноша взялъ было оружіе, но взглянувъ на старца и узнавъ его, до того смутился, что не могъ выдержать его присутствія и убѣжалъ. Іоаннъ послѣдовалъ за нимъ, восклицая: „Сынъ мой! Зачѣмъ бѣжишь отъ отца? Скажись на мною, дити мое; не бойся, есть еще надежда жизни; и буду отвѣтчикомъ за тебя Христу; я готовъ отдать жизнь мою за тебя. Остановись и послушай меня; вѣрь мнѣ,—я посланъ самимъ Христомъ“. Наконецъ разбойникъ, побѣжденный любовью Апостола, останвился, и не смѣя взглянуть на Св. Іоанна, весь задрожалъ и залился горькими слезами. Св. Ап. подошелъ къ нему, обнялъ его, и, обнадеживая его милостію Божіею, увелъ его съ собою съ любовію наставлялъ его, молился и постился съ нимъ, читалъ ему священное писаніе; и только уже тогда оставилъ его, когда раскаявшійся юноша могъ опять быть принятъ въ общество христіанъ.

Преданіе св. церкви говоритъ, что Св. Іоаннъ дожилъ до глубокой старости. И такъ какъ слабость его тѣлесная не позволяла ему посѣщать собранія христіанъ и говорить продолжительныхъ бесѣдъ, то ученики на рукахъ вносили его въ собра-

нія, и онъ постоянно повторялъ среди окружавшихъ его вѣрующихъ: „Дѣти мой! любите другъ друга“! И когда вѣрующіе спрашивали, зачѣмъ онъ повторяетъ одно и тоже, онъ отвѣчалъ: „Это заповѣдь Господа, и она одна замѣняетъ всѣ другія“. Блаженный Иеронимъ, передавшій намъ это обстоятельство, говоритъ: что такой отвѣтъ вполне достоинъ возлюбленнаго ученика Христа, и что отвѣтъ этотъ долженъ быть написанъ во всѣхъ до махъ золотыми буквами, но преимущественно напечатанъ въ сердцахъ вѣрующихъ.

И такъ Св. Іоаннъ Богословъ есть настоящій образецъ любви Иисуса Христа, которую онъ почерпнулъ на персяхъ Господа. Всѣ его писанія, всѣ его дѣйствія, всѣ разговоры, вся жизнь проникнута этою божественною любовію. Онъ мирно представился въ г. Ефесѣ, имѣя болѣе 100 лѣтъ отъ рожденія, и его послѣдній вздохъ былъ вздохъ любви. По древнему сказанію, Св. Іоаннъ, почувствовавъ приближеніе своей смерти, велѣлъ приготовить для себя могилу, самъ возлегъ въ нее, какъ на ложе, и мирно скончался и погребенъ въ Ефесѣ.

Честныя мощи Св. Ап. Іоанна Богослова, вскорѣ послѣ погребенія его, не были уже находимы во гробѣ посѣщавшими оный, но только благовонное миро, или тонкій нѣкоторый воздухъ каждагодно 8 мая истекалъ отъ гроба и подавалъ вѣрующимъ благодатныя исцѣленія. Въ воспоминаніе этихъ чудесныхъ знаменій, съ древнихъ временъ установленъ церковію, 8 мая, праздникъ въ честь Св. Ап. и Евангелиста Іоанна Богослова.

Нѣсколько минутъ настоящаго дня мы посвятили воспоминанію жизни Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, какъ дня преставленія Св. Апостола. Настоящій день Св. Церковь празднуетъ торжественнѣе, нежели дни прочихъ Св. Апостоловъ и Евангелистовъ, какъ Апостола, болѣе другихъ Христу Богу возлюбленнаго, какъ высокаго Богослова и друга Христа. (Извлечение изъ народнаго чтенія, бывшаго 26 сент. 1876 г. въ Саратов. Александров. училищѣ).

### Протестъ турецкихъ армянъ противъ патріарха ихъ Нерсеса.

Въ газетѣ „Le Nord“ помѣщено слѣдующее письмо, присланное на имя ея редактора изъ Константинополя, отъ 29-го августа и заключающее въ себѣ протестъ турецкихъ армянъ противъ образа дѣйствій ихъ патріарха Нерсеса: „Съ истинно стѣсненнымъ сердцемъ прочитали турецкіе армяне депешу Лейярда къ графу Дорби, въ которой изложена сущность разговора, происходившаго между первымъ изъ этихъ дипломатовъ и армянскимъ патріархомъ въ Константинополѣ. Высокопреосвященный Нерсесъ невѣрно истолковалъ образъ мыслей своихъ соотечественниковъ, заявивъ Лейярду, что „турецкіе армяне, оставаясь оттоманскими подданными, могутъ скорѣе всего рассчитывать на благоденствіе и свободу“. Опытъ многихъ вѣковъ показалъ армянамъ, чего они могутъ ожидать отъ турокъ. Если послѣдніе дозволили армянамъ исповѣдывать свою вѣру и насильно не обратили всѣхъ турецкихъ христіанъ въ исламъ, или же советамъ ихъ не истребили; то это только потому, что христіане необходимы туркамъ для ихъ собственнаго существованія. Исторія оттоманская свидѣтельствуетъ намъ, что султаны и великіе визири не разъ замыслили поголовное истребленіе всѣхъ христіанъ въ Турціи, и если этотъ планъ не былъ приведенъ въ исполненіе, то по той самой причинѣ, о которой я только что упомянулъ. И, кромѣ того, достаточно сравнить политическое и общественное положеніе турецкихъ армянъ съ таковымъ же положеніемъ соотечественниковъ ихъ въ Россіи, чтобы убѣдиться, что армяне областей, отобранныхъ отъ Турціи въ 1829 году и ранѣе, ничего не потеряли при обмѣнѣ, а напротивъ выиграли. Въ этихъ областяхъ уже не видно изнасилованныхъ дѣвушекъ, богохульствъ въ церквахъ, употребленія священныхъ сосудовъ для оргій турецкихъ бандитовъ, священниковъ посаженныхъ на колѣ, убитыхъ

людей, ограбленныхъ монастырей, истребленныхъ жатвъ, угнанныхъ стадъ, сожженныхъ селеній, захваченныхъ имуществъ, и проч., и проч. Въ мартѣ мѣсяцѣ нынѣшняго г. вы помѣстили въ вашей газетѣ переводъ донесенія, представленнаго армянскою патріархією въ Константинополь высокой Портѣ; донесеніе это можно назвать жизнеописаніемъ мучениковъ. Ваши читатели могли найти въ немъ подтвержденіе моихъ настоящихъ заявленій. Армяне, сдѣлавшіеся съ 1829 года русскими подданными, освободились отъ всѣхъ золь, которыя претерпѣваютъ и будутъ претерпѣвать ихъ соотечественники въ Турціи все время, пока будетъ длиться турецкое владычество. Если читатели наши сомнѣваются въ этомъ, то вотъ официальные доказательства, которыя могутъ ихъ убѣдить. То же самое духовное лицо, сдѣлавшее вышеупомянутое заявленіе Лейарду, два мѣсяца передъ этимъ горько жаловалось высокой Портѣ на нестерпимое положеніе армянъ въ Азіатской Турціи. Турецкій министръ внутреннихъ дѣлъ Джеветъ-паша сдѣлалъ запросъ Гассану-пашѣ, генераль-губернатару Вана — области населенной исключительно армянами — основательны ли жалобы патріарха? Гассанъ-паша отвѣчалъ, что онъ не думаетъ, чтобы во всемъ мірѣ существовалъ народъ, столь несчастный, какъ турецкіе армяне, бѣдные, жалкіе, въ лохмотьяхъ, не имѣющіе куска хлѣба для пропитанія и постоянно подвергающіеся неистовствамъ курдовъ. Вотъ официальная правда, находящаяся въ явной противорѣчій съ недавними увѣреніями патріарха. И если потребовалось бы еще болѣе убѣдительное доказательство того, что армяне, оставаясь турецкими подданными, не могутъ разчитывать на благоденствіе и свободу, то я нашелъ бы доказательство въ эмиграціи въ Россію пяти тысячъ армянскихъ семействъ изъ Ванской области, которыхъ генераль-Тергукасовъ спасъ отъ насилій турецкой солдатчины. Высокопре-

освященный Нерсесъ увѣрялъ г. Лейарда, что со времени объявленія войны, армянскіе депутаты были „самыми восторженными защитниками дѣла султана“. Говоря откровенно, армянскій патріархъ искажаетъ истину, дѣлая подобное заявленіе и имѣя притязаніе воспользоваться имъ для подкрѣпленія своего прежняго увѣренія, ибо высокопреосвященному Нерсесу хорошо извѣстно, какимъ образомъ происходили выборы въ турецкую палату депутатовъ; онъ знаетъ, какъ былъ выбранъ его шуринъ, армянскій депутатъ изъ Адрианополи; ему также извѣстно, лучше пещели кому либо, значеніе всей этой парламентской комедіи. И затѣмъ, возможно ли было армянскимъ депутатамъ не поддакивать своимъ мусульманскимъ товарищамъ, не подвергаясь большой опасности? Узнавъ о разговорѣ высокопреосвященнаго Нерсеса съ посломъ королевы Викторіи, я и многіе мои соотечественники спрашивали другъ друга: для какой цѣли патріархъ искажилъ правду и уронилъ въ европейскомъ общественномъ мнѣніи будущность турецкихъ армій. Мы отыскали ключъ къ загадкѣ: армянскому патріарху хотѣлось получить орденъ; онъ положительно лишился покоя съ тѣхъ поръ, какъ вселенскій патріархъ былъ награжденъ орденомъ Османіе. Частыя необычныя поѣздки своего патріарха въ высокую Порту армяне приписывали его стараніямъ достигнуть смягченія золь, претерпѣваемыхъ его соотечественниками; но не мало были удивлены, когда узнали, что высокопреосвященный Нерсесъ волновался такъ сильно изъ-за полученія орденской ленты. Въ минувшую среду армянскій патріархъ получилъ награду, которой онъ жаждалъ: султанъ возложилъ на него ленту ордена Османіе. Какая слава для армянскаго народа! Какое облегченіе для бѣдныхъ жертвъ турокъ! Какое утѣшеніе для вдовъ и сиротъ армянъ, убитыхъ въ Алашгердѣ и въ Балзетѣ! Жертвы турецкаго варварства могутъ теперь

спать спокойно. Патриархъ Нерсесъ благодарилъ султана въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Ваше величество, возложивъ на меня орденъ Османіе, изволили въ лицѣ моемъ осыпать почестями весь армянскій народъ“.

(Современность № 98).

### О ВЪЯВЛЕНІЕ

## Отъ Братства Св. Креста, въ Саратовѣ.

Въ складѣ Братства Св. Креста продаются слѣд. противораскольническія сочиненія: Листы: 1) „О вѣчности Церкви Христо-вой и св. ея Таинствъ“ по 10 коп. за экз. безъ пересылки, а съ пересылкою 15 коп; 2) „О пророкахъ Ііи и Енохъ и о послѣднемъ антихристѣ“ по 15 коп. безъ пересылки, а съ пересылкою 18 коп.; 3) „Объ Австрійскомъ Священствѣ“—брошюра, изданная Братствомъ Св. Креста, цѣна безъ пересылки 35 коп., а съ пересылкою 45 коп. за экз. Совѣтъ Братства предлагаетъ о. о. Благочиннымъ и Священникамъ Саратов. епархіи выписку означенныхъ сочиненій, съ разсрочкою уплаты денегъ за оныя. Всѣ эти книги весьма полезны и необходимы для духовенства, которое живетъ въ средѣ раскола, для борьбы его съ послѣднимъ.

Въ складѣ же братства Св. Креста продаются: 1) Новая книга „Церковно-публичныя собесѣдованія православнаго съ молоканами о предметахъ Вѣры“,—цѣна 60 коп. съ пересылкою; 2) публичныя лекціи; „Богъ въ природѣ“,—цѣна 20 коп. безъ пересылки, и Христовы истины: „Безсмертіе души и воскресеніе тѣлъ умершихъ“,—цѣна 20 коп. безъ перес.; выписывающіе за разъ эти три книжки платятъ 1 рубль и съ пересылкою; 3) брошюры: Воспоминанія о публ. церк. бесѣдахъ съ мнимыми старообрядцами и молоканами,—ц. 15 к. безъ пер.; 4) церковныя бесѣды о поклоненіи Св. иконамъ (противъ молоканъ)—цѣна 25 к. безъ пересылки 5) о призываніи Святыхъ въ молитвахъ нашихъ (противъ моло-

кант) — цѣна 15 коп. безъ перес.; 6) разборъ Основаній, на кото-  
рыхъ бѣглопоповцы утверждаютъ свое удаленіе отъ правосл. цер-  
кви, — цѣна 15 коп. безъ пересылки.

ВНОВЬ ОТКРЫТА ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ХУДОЖНИКОМЪ

С.-Петербургской ИМПЕРАТОРСКОЙ академіи художествъ  
Дмитріемъ Николаевичемъ Россовымъ,

въ Саратовъ, на Армянской у., д. Разумова.

Исполняетъ заказы въ самомъ лучшемъ видѣ и во всевозмож-  
ныхъ стиляхъ, по самой умѣренной цѣнѣ.

Художникъ Д. Н. Россовъ.

Редакторъ, Предсѣдатель Совѣта Братства Св. Кре-  
ста, Протоіерей **Іаковъ Груздевъ.**

Дозволено цензурою. Саратовъ, Сентября 30 дня 1877 г.  
Типографія И. Кувардина.

№ 3398