

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВЪДОМОСТІ.

(Годъ тридцать восьмой).

Выходятъ еженедѣльно. || Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

31 іюля

№ 31.

1899 года.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## Распоряженія Епархіального Начальства.

### Перемѣны по службѣ.

—Предоставлены священническія мѣста: въ с. Шустовцахъ Каменецкаго уѣзда выдержавшему испытаніе въ знаніи того, что надо знать священнику, учителю церковно-приходской школы с. Яромірки того же уѣзда *Виктору Венгрженевскому*, 24 іюля; въ с. Камянкѣ Гайсинскаго уѣзда окончившему курсъ семинаріи *Леониду Охримовичу*—29 іюля.

—Опредѣлены на псаломщицкія мѣста: въ с. Холодовку Брацлавскаго у. бывший псаломщикъ с. Голово-Русавы Ямпольскаго уѣзда *Хрисанъ Стопневичъ* и въ с. Почапинцы Литинскаго уѣзда бывший 2-й псаломщ. с. Николаева Гайсинскаго у. *Порфирій Новаковскій*, по прошенію—30 іюля; въ м. Ярмолницы Проскуровскаго уѣзда сверхштатный псаломщикъ Каменецкаго Каѳедрального собора *Иванъ Волощукъ*, по прошенію, 23 іюля;

—**Перемѣщены:** священникъ с. Везденекъ Проскуровскаго уѣзда *Александръ Волошиновичъ* въ с. Томашполь Литинскаго уѣзда, 27 іюля; псаломщикъ с. Сѣчинець Ушицкаго уѣзда *Симеонъ Корничъ* къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Медвѣжьемъ-Ушкѣ Винницкаго уѣзда, по прошенію,—28 іюля; второй штатный псаломщикъ Брацлавскаго собора *Николай Желиховскій* на псаломщицкое мѣсто въ с. Рожны Летичевского у., по прошенію,—30 іюля.

—**Оставленъ** на приходѣ въ Барскомъ женскомъ монастырѣ перемѣщенный въ с. Сѣдаву Винницкаго уѣзда священникъ *Василій Жоткевичъ*, по прошенію, 26 іюля.

—**Отрѣшенъ** отъ священническаго мѣста въ с. Семкахъ Литинскаго уѣзда священникъ *Іоаннъ Бохневичъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, 24 іюля.

—**Уволены:** діаконъ с. Мыткова Гайсинскаго уѣзда *Максимъ Должковичъ*, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства,—29 іюля; псаломщикъ с. Маріановки Каменецкаго уѣзда *Александръ Ярошевичъ*, согласно прошенію, по болѣзни,—28 іюля.

—**Умеръ** заштатный діаконъ с. Рудницкаго Ольгопольскаго уѣзда *Іоаннъ Праницкій*, 18 іюля.

## БЛАГОДАРНОСТЬ.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства Благочиннымъ епархіи: протоіереямъ—*Родзяновскому, Щербинскому, О. Гречневскому*, священникамъ—*Дунчевскому, Кошутскому, Тарасову, Голтуновскому, Груценко и Гиньковскому* за заботливость объ усиленіи сбора пожертвованій въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества.

## Архипастырское благословеніе.

Преподается Архипастырское благословеніе отъ Господа состоящему при Немировской женской двухклассной церковно-приходской школѣ врачу *Григорію Шапиръ* за безвозмездное двадцатилѣтнее пользованіе заболѣвавшихъ ученицъ означенной школы.

Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ и предметовъ торговли по свѣчной лавкѣ при Управленіи Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за м. іюнь 1899 г.

	Количество свѣчъ.		На сумму.		Количество лампаднаго масла		На сумму.		Количество ладана рознаго.		На сумму.		Количество ладана капанца.		На сумму.		Количество кружковъ экономическаго угля для кадила.	На сумму.	
	П.	Ф.	Р.	К.	П.	Ф.	Р.	К.	П.	Ф.	Р.	К.	П.	Ф.	Р.	К.		Р.	К.
Оставалось въ лавкѣ на 1-е іюня 1899 г. . . . .	57	32	2080	80	—	35	10	50	—	29 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	43	87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	18 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	21	73 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	280	7	—
Поступило въ лавку изъ Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода въ м. іюнь . . . . .	40	—	1440	—	2	—	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . . . .	97	32	3520	80	2	35	34	50	—	29 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	43	87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	18 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	21	73 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	280	7	—
Въ м. іюнь продано . . . . .	26	15	949	50	1	17	17	10	—	1	1	50	—	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	51 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	82	2	5
На 1-е іюля 1899 года остается въ лавкѣ . . . . .	71	17	2571	30	1	18	17	40	—	28 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	42	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	9 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	18	22 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	198	4	95

*Примѣчаніе.* Сверхъ означенныхъ суммъ получено на содержаніе лавки: а) за свѣчи (26 п. 15 ф.) 26 р. 55 к., считая по 1 р. за каждый проданный пудъ свѣчей; б) за лампадное масло (1 п. 17 ф.) 57 к., считая по 1 к. за каждый проданный фунтъ лампаднаго масла; в) за ладанъ (10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф.) 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., считая по 1 к. за каждый проданный фунтъ ладану; и г) за уголь (82 круж.) 41 к., считая по <sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. за каждый проданный кружекъ угля; а всего на содержаніе лавки поступило 27 р. 63<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

# ВѢДОМОСТЬ

о движеніи матеріаловъ на Подольскомъ Еархіаль

номъ Свѣчномъ Заводѣ за м. іюнь 1899 года.

Наименованіе предметовъ.	Оставалось на 1-е іюня 1899 г.			Поступило въ м. іюнь.		
	Пуд.	Фун.	Лот.	Пуд.	Фун.	Лот.
<b>По складу свѣчь.</b>						
Свѣчь въ складѣ разнаго калибра . . . . .	598	38	6	874	24	—
<b>По складу матеріаловъ.</b>						
Воска желтаго отъ подрядчиковъ	682	27	—	1846	30	27
Воска отъ завѣдующихъ и др. лицъ	—	—	—	12	31	5
Воска огарочнаго	—	—	—	95	11	—
Самодѣльныхъ братекъ свѣчь.	1	—	16	99	23	16
Свѣчь конфискованныхъ	30	7	8	4	19	—
Свѣчнаго лома	—	—	—	8	11	24
Воска фузоваго	—	—	—	—	—	—
Воска пробѣннаго изъ желтаго	—	—	—	1643	27	—
Воска пробѣннаго изъ огарочнаго	—	—	—	996	3	—
Воска непробѣннаго	—	—	—	—	—	—
Бумаги оберточной бѣлой	63	9	—	—	—	—
Бумаги окупорочной сѣрой	8	11	—	—	—	—
Бумаги фитильной	35	20	31	21	29	—
Бѣли ярославской для фитилей	—	—	—	2	27	16
Нити обвязочной	12	2	—	—	—	—
Красокъ	—	—	—	—	30	—
Золота въ книжкахъ	709 кн.	409 р.	60 к.	400 кн.	220 р.	—
Ладау	99	32	11	—	—	—
Экономическаго угля	7068 кр.	—	—	3360 кр.	—	—
Лампаднаго масла	93	21	—	—	—	—
Жестянокъ для масла	3608	жест.	—	—	—	—
Боченковъ для масла	42 боч.	—	—	4 боч.	—	—
Масла репаковаго	9	38	—	—	—	—
Керосину	1	30	—	—	—	—
Ящичковъ	108 ящ.	—	—	277 ящ.	—	—
Досокъ для ящичковъ	424	дос.	—	—	—	—
Веревокъ	2	5	—	8	7	—
Шворки тонкой	—	—	—	—	10	—
Гвоздей	1	—	—	2	—	—
Олова для пломбъ	—	27	—	—	—	—

В с е г о.			Израсходовано въ м. іюнь 1899 г.			Остается на 1-е іюля 1899 г.			
Пуд.	Фун.	Лот.	Для какой надобности.	Пуд.	Фун.	Лот.	Пуд.	Фун.	Лот.
1473	22	6	Выслано и выдано.	1271	7	16	202	14	22
2529	17	27	на воскоб.	1506	12	—	1023	5	27
12	31	5	на воскоб.	12	31	5	—	—	—
95	11	—	"	95	11	—	—	—	—
100	24	—	"	100	24	—	—	—	—
34	26	8	"	24	—	—	10	26	8
8	11	24	мастерскую для перед.	8	11	24	—	—	—
—	—	—	"	—	—	—	—	—	—
1643	27	—	мастерскую	1123	18	—	520	9	—
996	3	—	"	—	—	—	996	3	—
—	—	—	"	—	—	—	—	—	—
63	9	—	"	21	24	—	41	25	—
8	11	—	"	1	22	—	6	29	—
57	9	31	"	11	23	8	45	26	23
2	27	16	"	—	—	—	2	27	16
12	2	—	"	1	10	16	10	31	16
—	30	—	"	—	30	—	—	—	—
1100 кн.	629 р.	60 к.	"	224 к.	128 р.	20 к.	876 кн.	501 р.	40 к.
99	32	11	"	19	21	—	80	11	11
10428 кр.	—	—	"	5945 кр.	—	—	4483 кр.	—	—
93	21	—	"	66	10	—	27	11	—
3608	жест.	—	"	185	жест.	—	3423	жест.	—
46 боч.	—	—	"	—	—	—	46 боч.	чечк.	—
9	38	—	"	2	24	—	7	14	—
1	30	—	"	1	30	—	—	—	—
385	ящ.	—	"	367	ящ.	—	18	ящ.	—
424	дос.	—	"	114	дос.	—	310	дос.	—
10	12	—	"	4	14	—	5	38	—
—	10	—	"	—	4	—	—	6	—
3	—	—	"	2	—	—	1	—	—
—	27	—	"	—	16	—	—	11	—

# Вѣдо

о приходѣ и расходѣ суммъ Управления Взаимно-вспо  
за м. июнь

П Р И Х О Д Ъ.	Поступило.	
	Рубли.	Коп.
На 1-е июня 1899 г. оставалось:		
1. Наличными деньгами . . . . .	1.785	22
2. Билетами . . . . .	710.000	—
<b>А всего оставалось . . . . .</b>	<b>711.785</b>	<b>22</b>
Въ июнь 1899 г. поступило:		
<b>Н А Л И Ч Н Ы М И:</b>		
1. Отъ церквей по Раскладочной Вѣдомости № 1-й	—	—
2. Взносовъ отъ причтовъ, преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и чиновниковъ Консисторіи . . . . .	140	—
3. Недоимокъ за прежнее время . . . . .	38	25
4. Процентовъ отъ недоимокъ . . . . .	1	02
5. Процентовъ отъ капитала . . . . .	5.848	20
6. Возвращено невыданной пенсіи . . . . .	—	—
7. Получено отъ о.о. Благочинныхъ временно удержанныхъ денегъ на выдачу пенсій и единовременныхъ пособій сиротамъ . . . . .	—	—
8. Излишне прислано . . . . .	—	—
9. Ненадлежаще заслано . . . . .	—	—
10. На мелочные случайные расходы . . . . .	—	—
11. За расчетныя книжки . . . . .	—	20
12. Процентовъ за несвоевременную уплату свѣчныхымъ заводомъ 2 янв. с. г. 22.890 р. въ возмѣщеніе долга по постройкѣ зданій Тывровскаго духовнаго училища . . . . .	175	22
<b>ИТОГО поступило въ июнь 1899 г. . . . .</b>	<b>6.202</b>	<b>89</b>
-Итого съ остатками отъ прошлаго мѣсяца:		
1. Наличными деньгами . . . . .	7.988	11
2. Билетами . . . . .	720.000	—
<b>А ВСЕГО наличными деньгами и процентными бумагами . . . . .</b>	<b>717.988</b>	<b>11</b>

*Примѣчаніе.* Долга за строительнымъ капиталомъ духовенства Подольска въ уплату сего долга не поступило ничего, а потому на 1-е июля сего года остается три коп. (66053 р. 53 к.).

# МОСТЬ

могательной кассы духовенства Подольской епархіи  
1899 года.

Р А С Х О Д Ъ.	Израсходовано.	
	Рубли.	Коп.
<b>1. Выдано пенсій:</b>		
а. Священнич. категоріи . . . . .	1.434 р.	— к.
б. Діаконской категоріи . . . . .	96 "	— "
в. Псаломщической категоріи . . . . .	55 "	— "
г. Выслано иноепарх. лиц. на пенсіи . . . . .	95 "	99 "
д. Выслано о.о. Благоч. на пенсіи . . . . .	8 "	— "
е. Выслано дух.-учеб. зав. на пенсію . . . . .	873 р.	— к.
<b>2. Выдано единовременныхъ пособій:</b>		
а. Священнич. осиротѣлымъ семьямъ . . . . .	300 р.	— к.
б. Діаконскимъ осиротѣлымъ семьямъ . . . . .	— "	— "
в. Псаломщич. осиротѣлымъ семьямъ . . . . .	— "	— "
г. Удерж. изъ един. пос. на попол. нед. . . . .	6 "	53 "
д. Выслано о.о. Благоч. на един. пособ. . . . .	1423 р.	97 к.
<b>3. Израсходовано:</b>		
а. На пересылку пенсій и единовременныхъ пособій . . . . .	5	—
б. Возвращено излишне-полученныхъ отъ о.о. Благочинныхъ и разныхъ лицъ . . . . .	—	—
в. На жал. служ. въ Упр., содерж. помѣщ. и канц. расх. . . . .	112	82
г. Перечислено въ Управление Свѣчнаго Завода ненадлежаще засланныхъ . . . . .	—	—
<b>4. На разные расходы:</b>		
а. На покупку процентныхъ бумагъ . . . . .	—	—
б. Храненіе процентныхъ бумагъ въ Банкѣ . . . . .	—	15
в. Гербовыя марки для расчетныхъ книжекъ . . . . .	—	—
г. Почтовые марки . . . . .	21	—
д. Возн. б. бухгалтер. В. Веселову за труды по счетоводству 1894—1897 г. . . . .	60	—
е. Вознагр. чин. канц. Оберъ-Прокурора Св. Синода Н. Любинецкому за труды по кассѣ . . . . .	50	—
<b>Итого расхода . . . . .</b>	<b>4541</b>	<b>46</b>
А за исключ. расхода изъ прих. къ 1-му іюля 1899 г.		
<b>О С Т А Е Т С Я:</b>		
а) Наличными . . . . .	3446	65
б) Билетами . . . . .	710000	—
<b>А всего капитала на наличныя деньги . . . . .</b>	<b>713446</b>	<b>65</b>
<b>Долга за строительнымъ капиталомъ . . . . .</b>	<b>66053</b>	<b>53</b>
<b>Всего капитала на Р. С. . . . .</b>	<b>779500</b>	<b>18</b>

ской епархіи оставалось на 1-е июня 1899 года 66.053 р. 53 к. Въ июнь мѣсяца года остается тѣхъ же шестьдесятъ шесть тысячъ пятьдесятъ три рубля и

## **Отъ Правленія Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.**

Правленіе училища объявляетъ къ свѣдѣнію родителей, за коими числится недонмка за содержаніе ихъ дочерей въ училищѣ, что, если они не внесуть недонмокъ къ началу 1899—1900 года, то дочери ихъ будутъ считаться выбывшими изъ училища за невнесеніемъ платы на ихъ содержаніе, такъ какъ для ихъ содержанія нѣтъ средствъ въ училищѣ.

---

## **Отъ Совѣта Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища.**

При Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ вакантны въ настоящее время два мѣста помощницъ воспитательницъ. Пріемъ прошеній до 20 августа 1899 года.

---

## **Отъ Правленія Тывровскаго духовнаго училища.**

Симъ объявляется къ свѣдѣнію родителей и опекуновъ, воспитывающихъ дѣтей въ Тывровскомъ духовномъ училищѣ, слѣдующее. По Уставу духовныхъ семинарій и училищъ, установленная плата за содержаніе воспитанниковъ въ общежитіи должна быть вносима въ началѣ каждой учебной трети года, въ теченіе первыхъ двухъ недѣль перваго третнаго мѣсяца; поэтому воспитанники (дѣти лицъ духовнаго званія), за которыхъ не будетъ внесена плата за учебную треть года въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца, немедленно будутъ увольняемы изъ училища; на основаніи утвержденнаго Его Преосвященствомъ журнала Съѣзда духовенства Тывровскаго Училищнаго Округа отъ 24 ноября 1898 года за № 2, воспитанники инословные, безъ предварительнаго внесенія платы за содержаніе ихъ въ текущую треть въ училищномъ общежитіи, не будутъ принимаемы въ училище.

---

**Росписаніе пріемныхъ и дополнительныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, имѣющихъ быть въ м. августѣ сего 1899 года въ Приворотскомъ духовномъ училищѣ.**

Пріемныя испытанія для поступающихъ	Срокъ.
въ приготовительный классъ . . . . .	17 и 18 августа.
Въ первый классъ. . . . .	19 августа.
Во 2, 3 и 4 классы . . . . .	20 августа.
Дополнительные экзамены и переэкзаменовки по русскому языку съ церковно-славянскимъ. . . . .	21 августа.
По арифметикѣ и географіи. . . . .	24 августа.
По греческому и латинскому языкамъ и иѣнію . . . . .	25 августа.
По церковному уставу, катихизису, священной исторіи и Закону Божію. . . . .	26 августа.
Составленіе списковъ. . . . .	27 августа.
Молебень и начало занятій. . . . .	28 августа.



**Вакантныя мѣста:**

**а) Священническія:**

1) Въ с. *Яцковцахъ* Литинскаго уѣзда, съ 1-го мая; прихожанъ 335 м. п., 341 ж. п., церковной земли 37 д. 864 кв. с., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовыя постройки ветхи (Клир. Вѣд. 1898 г.).

2) Въ с. *Щербаняхъ* Литинскаго уѣзда, съ 4 мая; прихожанъ 258 м. п., 274 ж. п., церковной земли 36 д., жалованья 300 р. въ годъ, причтовыя постройки ветхи (Клир. Вѣд. 1898 г.).

3) Въ с. *Баламутовкѣ* Проскуровскаго уѣзда, съ 28 мая; прихожанъ 849 м. п., 870 ж. п., церковной земли 65 д. 1364 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовыя постройки ветхи (Клир. Вѣд. 1898 г.).

4) Въ с. *Лисогоркѣ* Литинскаго уѣзда, съ 28 мая; прихожанъ 493 м. п., 477 ж. п., церковной земли 48 д. 1404 кв. с., жалованья 300 руб. съ 1900 г., причтовья постройки ветхи (Клир. Вѣд. 1898 г.).

5) Въ с. *Вихровкѣ* Ушицкаго уѣзда, съ 22 іюня; прихожанъ 344 м. п., 381 ж. п., церковной земли 43 д. 528 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ съ 1900 г., причтовья постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 года).

6) Въ г. *Каменецъ - Подольскомъ* (Александро-Невская церковь), съ 23 іюня.

7) Въ с. *Масіовцахъ* Летичевского уѣзда, съ 6 іюля; прихожанъ 669 м. п., 688 ж. п., церковной земли 34 д. 50 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовья постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

8) Въ с. *Лехновкѣ* Проскуровскаго уѣзда, съ 14 іюля; прихожанъ 487 м. п., 471 ж. п., церковной земли 42 д. 2114 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовья постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

9) Въ м. *Концецполѣ* Балтскаго уѣзда, съ 10 іюля; прихожанъ 437 м. п., 485 ж. п., церковной земли 57 д. 990 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовья постройки ветхи (Клир. Вѣд. 1898 г.).

10) Въ с. *Семкахъ* Литинскаго уѣзда, съ 24 іюля; прихожанъ 409 м. п., 375 ж. п., церковной земли 63 д. 168 кв. с., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовья постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

11) Въ с. *Стѣдавѣ* Винницкаго уѣзда, съ 26 іюля; прихожанъ 492 м. п., 499 ж. п., церковной земли 35 д. 1169 кв. с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовья постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

12) Въ с. *Везденькахъ* Проскуровскаго уѣзда, съ 27 іюля; прихожанъ 354 м. п., 376 ж. п., церковной земли 44 д. 2267 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ, помѣщенія не имѣется (Клир. Вѣд. 1898 г.).

13) Въ с. *Канцебѣ*, Рожд. Богор. цер. Балтскаго у. съ 5 іюля, прихожанъ 929 м. п., 913 ж. п., церковной земли 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.

жалованья 300 р. въ годъ, домъ для священника ветхій. (Клир. Вѣд. 1898 г.).

### в) Псаломщическія:

- 1) Въ *м. Жванцѣ съ Исаковцами* Каменецкаго уѣзда, съ 7 мая. Кандидатъ долженъ имѣть учительское званіе.
- 2) Въ *с. Лисогоркѣ* Литинскаго уѣзда, съ 28 мая.
- 3) Въ *с. Вихровкѣ* Ушицкаго уѣзда, съ 22 іюня.
- 4) Въ *с. Браиловкѣ* Ушицкаго уѣзда, съ 6 іюля.
- 5) Въ *с. Слободищѣ* Гайсинскаго уѣзда, съ 9 іюля.
- 6) Въ *с. Волоскихъ Каричинцахъ* Летичевскаго у., съ 21 іюля.
- 7) Въ *с. Троповой* Могилевскаго у., съ 24 іюля.
- 8) Въ *с. Маріановкѣ* Каменецкаго у., съ 28 іюля.
- 9) Въ *с. Съчинцахъ* Ушицкаго у., съ 28 іюля.
- 10) Въ *с. Мытковкѣ* Гайсинскаго у., съ 19 іюля.
- 11) *При Брацлавскомъ соборѣ* 2-е штатное псаломщическое мѣсто съ 30 іюля; прихожанъ 1125 м. п., 1158 ж. п., церковной земли 82 д. 2103 кв. с. жалованья 70 р. въ годъ, причтовыхъ построекъ нѣтъ.
- 12) Въ *с. Почапинцахъ* Литинскаго уѣзда, съ 9 іюля; прихожанъ 1250 м. п., 1293 ж., п., церковной земли 65 д., причтовыя постройки есть.
- 13) Въ *с. Рожнахъ* Летичевскаго уѣзда, съ 4 іюля; прихожанъ 335 м. п., 391 ж. п., церковной земли 56 д. 29 кв. с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовыя постройки есть.
- 14) Въ *с. Холодовкѣ* Брацлавскаго у., съ 16 іюля; прихожанъ 1392 м. п., 1364 ж. п., церковной земли 100 д. 1191 к. с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовыя постройки есть.



## Объявленіе.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Главнаго Начальника Сѣверо-Западнаго края генераль-адъютанта В. Н. Троцкаго, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ, 9 февраля 1899 года,

на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе въ г. Вильнѣ памятника ИМПЕРАТРИЦѢ ЕКАТЕРИНѢ II-й, какъ главной виновницѣ возвращенія Россіи отторгнутаго отъ нея Бѣлорусскаго края.

Такое МОНАРШЕЕ соизволеніе открываетъ теперь всѣмъ русскимъ людямъ возможность внести свою лепту на это общерусское дѣло, гдѣ дорогъ не рубль, а дорога и каждая копѣйка, присланная со всѣхъ концовъ нашего обширнаго отечества, какъ дань священной памяти Великой Радѣтельницы Русской земли.

Учрежденный по волѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, подъ предѣдательствомъ генераль-адъютанта В. Н. Троцкаго, особый Комитетъ для сбора пожертвованій и устройства памятника, озабочиваясь возможнымъ удобствомъ и облегченіемъ каждому члену великой русской семьи взноса пожертвованій, имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что всякое пожертвованіе, въ какомъ бы оно ни было размѣрѣ, принимается, по распоряженію Господина Министра Финансовъ, всѣми казначействами, но можетъ быть, по желанію, препровождаемо и непосредственно въ Комитетъ, въ г. Вильну. Редакціи газетъ, получившихъ настоящее объявленіе и подписные занумерованные листы, за подписью Предѣдателя Комитета, также принимаютъ пожертвованія отъ желающихъ.




---

**Содержаніе:** *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Перемѣны по службѣ.—Благодарность.—Архиастырское благословеніе.—Вѣдомости Свѣчнаго Завода.—Отъ Правленія Подольскаго женскаго училища.—Отъ Совѣта Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Правленія Тывровскаго духовнаго училища.—Росписаніе пріемныхъ и дополнительныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ.—Вакантныя мѣста.—Объявленіе.

---

Редакторъ Священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31 іюля

№ 31.

1899 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

**Что нужно, чтобы пастырская дѣятельность  
была благотворна для самихъ пастырей и  
ихъ пасомыхъ?**

Лучшій отвѣтъ на этотъ вопросъ мы найдемъ въ словахъ Апостола Павла: „*тщаніемъ не лѣниви, духомъ горяще, Господеви работающе*“ (Рим. XII, 11).

*Тщаніемъ не лѣниви.* Нечего и говорить о томъ, что успѣхъ всякаго дѣла и служенія, а равно и его плодотворность и польза, зависятъ отъ усердія. Безъ усердія никакое дѣло не спорится и всякое служеніе бываетъ только въ тягость себѣ и безъ пользы для другихъ. Тѣмъ болѣе это должно сказать о служеніи пастырскомъ, съ которымъ по важности и трудности едва-ли какое другое служеніе можетъ сравняться. Отсутствие ревности и усердія къ дѣлу, лѣньность обыкновенно развиваетъ небрежное, механическое отношеніе къ обязанностямъ, а такое отношеніе, если и можетъ еще поддерживать нѣкоторую наружную исправность и исполнительность, то всегда дѣлаетъ служеніе для самого пастыря тягостнымъ и обременительнымъ, а для пасомыхъ неудовлетворительнымъ. Ибо механическое отношеніе къ обязанностямъ, какъ безжизненное и бездушное, не можетъ удовлетворять живымъ и многостороннимъ духовнымъ потребностямъ пасомыхъ. Особенно

это должно сказать о нашемъ времени, существеннымъ признакомъ котораго служить замѣтный подъемъ вѣры и набожнаго чувства во всѣхъ слояхъ русскаго народа. А поэтому-то теперь, при усиленномъ пробужденіи вѣры и набожности въ народѣ и при возникающей отсюда потребности всѣми мѣрами поддерживать ихъ и направлять, пастырю Церкви постоянно предъявляются требованія къ исполненію долга самымъ тщательнымъ образомъ и въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Отъ него требуется, чтобы онъ самъ и училъ вѣрѣ и богопознанію пасомыхъ съ малолѣтства чрезъ обученіе ихъ грамотѣ, и доставлялъ имъ средства къ усовершенствованію въ нихъ себя впоследствии чрезъ постоянныя собесѣдованія съ ними и распространеніе соотвѣствующихъ книгъ; чтобы постоянно будилъ эту вѣру и развивалъ набожное чувство своимъ примѣромъ, своимъ непосредственнымъ вліяніемъ, благоговѣйнымъ богослуженіемъ и благочестивою жизнію; чтобы постоянно вникалъ въ жизнь пасомыхъ, всею дѣятельностію своею направляя ее на путь благочестія, на путь истины, добра и правды, и зорко слѣдилъ и предотвращалъ ихъ отъ уклоненія отъ этого пути. А всѣмъ этимъ требованіямъ невозможно удовлетворить при холодномъ отношеніи къ дѣлу, однимъ механическимъ исполненіемъ виѣшнихъ обязанностей. Если пастыри и съ горячимъ усердіемъ къ назиданію своей паствы съ великимъ трудомъ успѣваютъ въ этомъ дѣлѣ, то какого ожидать успѣха отъ пастырей хладныхъ по духу, исполняющихъ обязанности пастырскаго служенія хотя и постоянно, но неохотно, по наружности, по приличію, по видамъ корыстолюбія, честолюбія и проч. Отчего же, спросятъ насъ, пропадаетъ въ иныхъ пастыряхъ та ревность къ достойному прохожденію своего служенія, съ которой они вступали на паству? Оттого, какъ надо полагать, что та ревность въ нихъ не была сильною, не охватывала всѣхъ силъ души, а принадлежала только уму и подобна была быстро вспыхивающему легкому пламени, которое быстро же и уничтожается дѣйствіемъ воды или даже движеніемъ воздуха. Не часто-ли бываетъ достаточно одной минуты нравственнаго нашего усыпленія, чтобы незамѣтно подкралась къ намъ лѣнь съ своими внушеніями, кото-

рыя поистинѣ суть черви, истачивающіе самую, такъ сказать, сердцевину нашего духа, нашу свободную волю? А посему какъ нужно пастырямъ быть внимательными къ себѣ съ первыхъ же шаговъ своей дѣятельности, чтобы не только не угашать въ себѣ духа ревности, но, напротивъ, възгрѣвать его, потому что, по Апостолу, только подъ условіемъ горенія духомъ возможно вѣрное исполненіе христіанскихъ, а тѣмъ болѣе пастырскихъ обязанностей!

*Духомъ горяще.* Во всякомъ дѣлѣ и занятіи бодрость духа и усердіе поддерживаются любовію къ самому дѣлу или предмету занятія, и эта любовь переходитъ въ пламенное увлеченіе предметомъ, по мѣрѣ усовершенствованія себя въ познаніи его. Ученый, чрезъ постоянное занятіе извѣстнымъ предметомъ и расширеніе круга своихъ познаній о немъ, дѣлается любителемъ своего предмета и пламенно увлекается своимъ занятіемъ. Художникъ чрезъ постоянное усовершенствованіе себя въ искусствѣ, дѣлается ревнителемъ искусства, горячо преданнымъ ему. А посему и строители Таинъ Христовыхъ, пастыри Церкви, руководствующіе другихъ въ познаніи вѣры Христовой, чтобы пламеннѣе духомъ къ своему служенію, должны сами постоянно усовершеншаться въ томъ же познаніи. Они, конечно, получили въ школѣ достаточный запасъ знанія истинъ вѣры Христовой, но тѣмъ не менѣе вѣра Христова не есть наука, которую можно изучить сразу и больше къ ней не возвращаться, а есть жизнь духа, требующая для своего поддержанія постоянного питанія. А питается она въ духѣ чрезъ постоянное его занятіе предметами религиозными, чрезъ постоянное уясненіе себѣ истинъ вѣры и проникновеніе ими ума и сердца, чрезъ молитву и богомысліе, благодаря которымъ оплодотворяется истинами вѣры нашъ духъ и возгагается огнемъ любви и стремленія къ Богу. Какъ нельзя напиться сразу пищею тѣлесною, чтобы не ощущать больше нужды въ ней, такъ нельзя напиться и душу истинами вѣры въ одинъ разъ, чтобы больше ими уже не заниматься. Кто перестаетъ заниматься предметами вѣры, совершенствовать себя въ богопознаніи и упражняться въ богомысліи, предаваясь однимъ только

мірскимъ дѣламъ и суетѣ житейской, тотъ хладѣетъ духомъ, умираетъ духовно, ибо духъ его лишается пищи, которой замѣнить нельзя ничѣмъ.—Вопросилъ нѣкогда игумень одного монастыря старца Пимена: „како могу стяжати умиленіе?“—И старецъ отвѣчалъ ему: „какое умиленіе можетъ быть въ томъ сердцѣ, которое постоянно занято горшками сыровъ, черепками масла и иными многими попеченіями о предметахъ вѣшнихъ!“—Не примѣнимъ ли и къ намъ, служители религіи духа и истины, этотъ знаменательный отвѣтъ? Не замѣчается-ли и въ насъ то же отсутствіе идеальныхъ интересовъ и преобладаніе низменныхъ практическихъ наклонностей и стремленій? И въ самомъ дѣлѣ, какого подъема и мужества духа, какихъ высокихъ нравственныхъ доблестей ожидать отъ человѣка, постоянно роющагося въ землѣ и не хотящаго знать ничего, кромѣ личныхъ интересовъ своихъ? Это, очевидно, не господинъ земли въ смыслѣ Библіи, какъ вѣнецъ творенія, отражающій на себѣ славу Божию въ дѣлахъ правды, милости и любви.

Свойство христіанскихъ истинъ таково, что чѣмъ больше мы въ нихъ вникаемъ и стараемся уразумѣть и выяснить себѣ и чѣмъ шире раскрывается предъ нами горизонтъ нашего пониманія ихъ, тѣмъ больше проникается ими и располагается къ нимъ наше сердце и весь духъ и тѣмъ пламениѣе возгарается въ насъ огонь любви божественной и рвеніе къ служенію Богу всею жизнію и дѣлами. Поэтому необходимо читать слово Божіе и все, что относится къ его толкованію и разъясненію истинъ вѣры, читать и размышлять, заниматься и самимъ богомысліемъ при постоянномъ молитвенномъ настроеніи духа, потому что только чрезъ такое постоянное упражненіе въ уразумѣніи истинъ откровенныхъ Самъ Богъ Духомъ Своимъ дастъ намъ крѣпко утверждаться во внутреннемъ человѣкѣ, и вселится *Христосъ вътрою въ сердца наша* (Еф. 3, 16), воспламеняя нашъ духъ ревностію къ служенію Ему. А эта-то ревность и пламененіе духа къ Богу и есть источникъ какъ всякой плодотворной христіанской дѣятельности, такъ и служенія пастырскаго. Ибо тогда пастыри и сами будутъ питаться и другихъ насыщать, и сами

будутъ приносить плоды и другихъ оплодворять, и сами будутъ спасаться и слушающихъ спасать. Тогда и служеніе ихъ будетъ назидательно, трогательно и умирительно; и имъ оно не будетъ въ тягость, и для другихъ оно будетъ плодотворно. Ибо они тогда будутъ *Господеви работающе*,—служить и трудиться для одного Господа, иго котораго всегда бываетъ благо и бремя легко.

*Господеви работающе*. Если что можетъ сдѣлать служеніе пастыря для него тягостнымъ и для другихъ бесплоднымъ, такъ это именно потеря изъ виду этой главной цѣли его служенія—труда для Господа. Никакая другая цѣль земная и своекорыстная не можетъ ни воодушевить его въ прохожденіи служенія, поддерживая ревность, ни даже примирить съ нимъ, ибо въ пастырскомъ служеніи низменныя цѣли личныя и земныя несовмѣстимы съ высокими цѣлями небесными, подобно тому какъ служеніе Богу, по слову Спасителя, несовмѣстимо съ служеніемъ мамонѣ. А между тѣмъ, если когда, такъ именно въ настоящее время предстается особенно много искушеній и поводовъ къ смѣшенію цѣлей небесныхъ съ цѣлями земными и къ замѣнѣ однихъ другими. Ибо постоянное возрастаніе потребностей и расширеніе ихъ, привычка къ удобствамъ жизни и изнѣженность, стремленіе сдѣлать жизнь легкою и пріятною, устранивъ, по возможности, всѣ тяготы ея,—все это стало отражаться теперь и на характерѣ отношенія людей къ дѣлу вѣры и породило то, что люди, при видимой набожности, всѣми мѣрами стараются въ настоящее время облегчить самовольно путь спасенія. Нынѣ немногіе уже помышляютъ о высокихъ добровольныхъ подвигахъ евангельской самоотверженной любви, отреченія отъ собственности, умерщвленія плоти; еще менѣе такихъ, которые напрягаютъ волю къ ихъ осуществленію. Немногіе также нынѣ имѣютъ въ виду, что спасеніе всего успѣшнѣе достигается *въ трудѣ и изнуреніи, въ болѣзни, въ голодѣ и жаждѣ, въ постѣ, на стужѣ и въ наготѣ* (2 Кор. XI, 27). Нѣтъ, теперь большинству хочется спастись какъ-нибудь легко и удобно, безъ борьбы и сидя въ спокойномъ креслѣ за сытою трапезою, не лишая

себя даже пріятныхъ развлеченій и удовольствій. Но такъ какъ ко спасенію ведутъ все-таки не широкія врата, какъ все сознають, а узкій путь, то большинство старается, по возможности, обойти все трудности этого пути отметаніемъ или просто неисполненіемъ всехъ тѣхъ повелѣній и заповѣдей, въ особенности церковныхъ, которыя требуютъ для исполненія усиленнаго напряженія воли и самоотверженія, и дѣлая только то, что легко и не требуетъ особаго труда. При этомъ люди съ претензіями на умъ берутъ себя въ руководители свое личное убѣжденіе и силятся оправдать себя имъ, не желая, конечно, знать, что личное убѣжденіе—это, по большей части, такое принятое мною за правило мнѣніе, которое не трогаетъ моихъ предразсудковъ, привычекъ и страстей, что-то въ родѣ одежды, сшитой на уродливые члены тѣла, которая не жметъ у меня нравственныхъ наростовъ. А чтобы успокоить свою все-таки мятущуюся совѣсть, они ищутъ этого успокоенія, а нерѣдко даже какъ будто-бы оправданія, отъ пастыря, и во всякомъ случаѣ ужъ не любятъ, чтобы онъ будилъ эту совѣсть своими напоминаніями и вразумленіями и нарушалъ ихъ благодушіе своими обличеніями. Какъ часто пастырямъ говорятъ—одни, что не могутъ постовъ выносить, пища тяжела и непитательна; другіе—что не могутъ службы выстаивать; однимъ—совсѣмъ некогда молиться и говѣть за множествомъ дѣлъ, другимъ—тяжело рано вставать для церковной молитвы и говѣнія. Одни даже на время не могутъ отказать себѣ въ излишествахъ, разстаться съ развлеченіями и удовольствіями, къ которымъ привыкли; другіе и нѣкоторыхъ пороковъ даже не считаютъ пороками, а дѣломъ обычнымъ. И вотъ находятся, къ несчастію, пастыри, которые, изъ ложнаго желанія войти въ расположеніе людей, не только потворствуютъ всему этому и замалчивють, но иногда даже своею предупредительностью едва не поощряють. Но это уже не служеніе Господу, а служеніе человѣческимъ страстямъ, и не ревность о Господѣ, а человѣкоугодіе. Такіе пастыри едвали не хуже евангельскаго паемника: тотъ, при видѣ *волка грядущаго, бѣжитъ* и, конечно, скажетъ хозяину объ опасности, а эти сами съ овцами молчаливо и покорно идутъ къ нему навстрѣчу. Тотъ

*бѣжитъ* и, значить, лишается мѣста, теряетъ ту награду, которая слѣдовала бы ему за трудъ отъ хозяина овецъ. Онъ бѣжитъ и тѣмъ открываетъ мѣсто для другаго пастуха, болѣе честнаго и способнаго, который *распуганныхъ* и разбѣжавшихся овецъ вновь соберетъ во дворъ овчій. А такіе пастыри, оставаясь на своемъ мѣстѣ, спокойно смотрять, какъ волкъ расхищаетъ овецъ, даже чуть не гонять ихъ къ нему навстрѣчу. Но такіе пастыри, потворствующіе страстямъ и порокамъ своихъ пасомыхъ, не приносятъ ожидаемой пользы ни Церкви, ни обществу, которыя заботятся если не объ искорененіи, то по крайней мѣрѣ объ ограниченіи этихъ нравственныхъ недуговъ. Подобные пастыри забываютъ, *яко любви міра сего—вражда Богу есть; иже бо восхоцетъ другъ быти міру, врагъ Божій бываетъ* (Іак. IV, 4). Но при измѣнѣ Богу, при уклоненіи отъ главной цѣли служенія—*Господеву работающе*,—не достигается вполнѣ и никакая другая земная цѣль, равно какъ и похвала и расположеніе людей, ибо всегда явится больше порицающихъ такое неправильное отношеніе къ дѣлу, нежели хвалящихъ, и притомъ эта послѣдняя часть людей всегда бываетъ самая худшая въ духовной жизни. Напротивъ, кто служитъ не двумъ господамъ, а одному Господу, кто осуществляетъ въ своей дѣятельности одну только волю, которая да будетъ и на землѣ, какъ на небѣ, тому, согласно словамъ Спасителя: *ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ* (Матѹ. VI, 33),—не только будетъ великая похвала отъ Бога, но и нерѣдко бываетъ немалая отъ міра, отъ людей. Міръ чувствуетъ нѣкоторую почтительную боязнь къ твердой добродѣтели, которая осмѣливается отказать ему въ томъ, чего онъ не вправѣ отъ нея требовать. Онъ въ сущности никого столько не уважаетъ, сколько тѣхъ, которые имѣютъ смѣлость противиться ему, и подъ конецъ часто начинаетъ слѣдовать тѣмъ, кого вначалѣ отвергалъ. Таки дѣятели—святое сѣмя человѣческихъ обществъ, опора и залогъ порядка, мира, правды и успѣховъ въ общественной жизни; объ этихъ людяхъ молитвы и воздыханія народа, за ними благословенія обществъ.

Когда св. Амвросій Медиоланскій приближался къ блаженной своей кончинѣ, первый министр императора съ болѣзненнымъ вздохомъ произнесъ: „погибнетъ Италія, если умретъ этотъ святитель!“ Потомъ отправилъ къ умирающему человѣку Божію нѣкоторыхъ знаменитыхъ мужей, умоляя чрезъ нихъ, чтобы угодникъ Божій не просилъ себѣ у Господа еще нѣсколько лѣтъ жизни для пользы Церкви и государства. Человѣкъ Божій возвелъ очи свои на небо и сказалъ: „благодарю Тебя, Господи Боже мой, что я, хотя и грѣшный человѣкъ, жилъ по Твоей благодсти такъ, что не стыжусь долѣе жить и не боюсь смерти!“ Блаженъ пастырь, который, подобно сему человѣку Божію, обозрѣвая теченіе своего жизненнаго пути, можетъ съ спокойнымъ духомъ сказать то же самое, или что сказалъ о себѣ Ап. Павелъ при концѣ своего земнаго поприща: *подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончалъ, вѣру соблюдохъ* (2 Тим. IV, 7). Это—блаженный удѣлъ только тѣхъ вѣрныхъ рабовъ Христовыхъ, которые, въ продолженіе всей своей жизни, *тщаніемъ не лѣнны, духомъ горяще, Господеви работающе*, исполняютъ возложенный на нихъ долгъ служенія Церкви и отечеству. Утвердившись въ добромъ христіанскомъ воззрѣніи на жизнь, эти люди обыкновенно видятъ въ служеніи дѣлу, къ которому приставлены, цѣль своихъ частныхъ трудовъ и заботъ, свое призваніе и поприще для своихъ силъ и талантовъ. Высоко ли въ глазахъ свѣта ихъ дѣло или не высоко, для нихъ это все равно: *судія имъ Господь* (I Кор. IV, 3—4), а не кто-либо другой; они относятся къ своему дѣлу съ искреннею любовію и сочувствіемъ, такъ что иногда до того привкаютъ къ трудамъ своего служенія, что развлеченія наводятъ на нихъ скуку и тоску, и для нихъ было бы величайшимъ несчастіемъ, еслибы ихъ оставили безъ дѣла: *горе мнѣ, аще не благовѣствую*,—говоритъ о себѣ Ап. Павелъ (I Кор. IV, 16). Успѣхъ дѣла, которому они служатъ, составляетъ ихъ лучшую радость, и ради этого они способны жертвовать своими личными житейскими успѣхами и выгодами, своимъ спокойствіемъ, способны даже не замѣчать разныхъ неудобствъ, опасностей и скорбей, естественно связанныхъ съ ихъ служебнымъ положеніемъ, и все

*сіе терпятъ, да не прекращеніе кое дадутъ благовъствованію.*

О еслибы примѣръ подобныхъ честныхъ дѣятелей послужилъ для насъ правиломъ, какъ на свѣтѣ жить! О еслибы каждый изъ насъ съ истинною ревностью и съ совершенною преданностью волю Божіей вступилъ въ борьбу противъ всего, что враждебно Церкви и отечеству! Какъ чудно совершилось бы тогда возрожденіе и обновленіе нашего общества на почвѣ церковно-приходской жизни!

С.



### **Обращенія и названія, наиболѣе приличныя лицамъ духовнаго званія и служащимъ по духовно-учебному вѣдомству.**

При обращеніяхъ и названіяхъ священнослужителя, личныхъ и заочныхъ, издревле и до послѣдняго времени на Руси употреблялась форма, показывающая собою въ называемомъ лицѣ пастьеря Церкви и личное имя его, напр. „отець Василій“, „отець Петръ“; о діаконѣ же: „отець діаконъ“. Простой народъ такъ обращается и такъ называетъ священника и діакона и теперь, говоря иногда, вмѣсто „отець Василій“, „отець Петръ“ и т. д., „батюшка“ и „отець духовный“. Но въ другихъ слояхъ русскаго народа съ недавняго времени \*) стали при обращеніи и названіи священника, вмѣсто „о. Василій“, „о. Петръ“ и т. д., употреблять названіе ихъ по имени и отчеству: Василій Ивановичъ, Петръ Васильичъ и т. д. Простой народъ и заочно, говоря о священникѣ и діаконѣ, называетъ ихъ: „отець Василій“; „отець дяконъ“; въ другихъ же классахъ русскаго народа не только діаконѣ, но и священникѣ часто называютъ только по фамиліи. Въ обращеніяхъ къ прено-

\*) Насколько намъ извѣстно—съ шестидесятихъ годовъ текущаго столѣтія, влѣдствіе стремленія сблизить духовенство съ другими со словами.

давателямъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ въ центральныхъ, такъ и въ здѣшной епархіи, ученики называютъ ихъ по имени и отчеству. Но между тѣмъ, какъ въ первыхъ и заочно, говоря о преподавателяхъ, ученики называютъ ихъ обыкновенно по имени и отчеству, здѣсь заочно ученики называютъ своихъ наставниковъ только по фамиліи. Въ центральныхъ епархіяхъ ректора и инспектора семинарій, если они оба въ священномъ санѣ, и лично и заочно ученики называютъ: „отецъ ректоръ“, „отецъ инспекторъ“; здѣсь же и этихъ лицъ заочно ученики называютъ часто по фамиліи, если они (ректоръ и инспекторъ) изъ бѣлаго духовенства, и по имени, если они въ монашескомъ чинѣ.

Такія принятыя здѣсь обращенія и названія лицъ духовнаго званія, начальствующихъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній при личномъ обращеніи и заочномъ названіи ихъ, во-первыхъ, не соотвѣтствуютъ своему предмету, т. е. тѣмъ лицамъ, къ которымъ они относятся; во-вторыхъ, унижаютъ ихъ лично; въ-третьихъ, унижаютъ санъ или должность, занимаемые ими, и, наконецъ, деморализующимъ образомъ вліяютъ на тѣхъ, которые лично и заочно называютъ означенныхъ выше лицъ неприличными ихъ сану или должности именами.

И во-первыхъ, принятое въ здѣшной епархіи не только по городамъ, но и по селамъ, названіе священника и діакона по имени и отчеству неточно. При обращеніи къ тому или другому лицу нужно называть его такимъ именемъ, которое наиболѣе опредѣляло бы его личность. Допустимъ, имя Василія Ивановича принадлежитъ о. Василію, ибо имя его Василій, а отчество Ивановичъ; тѣмъ не менѣе такое названіе его не точно, потому что не заключаетъ въ себѣ указанія на самое главное въ его личности—на его санъ. Главный признакъ, отличающій священника и діакона отъ мірянина, тотъ, что они лица священнаго сана, что и выражается усвоеннымъ ихъ сану названіемъ „отецъ“. Поэтому въ названіи священника и діакона слово „отецъ“ необходимо, а отчество излишне, ибо сущность дѣла—опредѣленіе личности—вполнѣ достигается чрезъ названіе: о. Василій, о. діаконъ. Называть же священника или діакона по имени и отчеству значитъ вступать въ область смѣ-

шенія понятій духовнаго лица и мірянина, ибо по имени и отчеству называются міряне, а не духовные. Что такое священникъ? Отець духовный, отецъ Василій, отецъ Петръ, отецъ Иванъ. Онъ—отець духовный не только по отношенію къ своей паствѣ, къ своему приходу, но и ко всякому, съ кѣмъ онъ входитъ въ соприкосновеніе. *Вы есте свѣтъ міру, вы соль земли*—сказалъ Господь Своимъ ученикамъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ пастырямъ Церкви. Для всякаго, съ кѣмъ священникъ входитъ въ соприкосновеніе, онъ долженъ быть „отець духовный“; всякаго онъ такъ или иначе долженъ назидать; онъ долженъ быть *образъ* всякому вѣрному *словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою*. Для всякаго человѣка священникъ не Василій Ивановичъ, Петръ Васильичъ и т. д., какъ называютъ мірянъ, а пастырь Церкви, *отець духовный*; слѣдовательно, и называть его при обращеніи съ нимъ лично должно именемъ, наиболѣе опредѣляющимъ его личность, наиболѣе ему приличнымъ, т. е. „о. Иванъ“, „о. Петръ“ \*). Но хотя эти имена—самыя точныя, самыя приличныя для священника, тѣмъ не менѣе они въ нѣкоторыхъ случаяхъ могутъ быть замѣняемы и другими, болѣе точно выражающими отношеніе священнослужителя къ тому или другому лицу. О. Василій, допустимъ, для всѣхъ, какъ священникъ, есть „о. Василій“; но я главнымъ образомъ имѣю съ нимъ дѣло, какъ съ Благочиннымъ. Это отношеніе мое къ о. Василю, главнымъ образомъ какъ къ Благочинному, обязываетъ меня называть его болѣе точнымъ по его отношеніямъ ко мнѣ именемъ о. Благочиннаго. То же самое нужно сказать и объ о. духовникѣ. Если я съ о. Иваномъ имѣю отношеніе главнымъ образомъ, какъ съ своимъ духовникомъ, то и называть его я долженъ „о. духовникъ“.

\*) Слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что по имени и отчеству здѣсь, да и въ другихъ мѣстахъ, называютъ протоіереевъ, священниковъ и діаконовъ, съ которыми у такъ называющихся ихъ отношенія ограничиваются обыкновенно только большею или меньшею степенью знакомства. Для нихъ эти священнослужители—только знакомые. Тѣ же лица малознакомыхъ священнослужителей называютъ: о. протоіерей, о. Василій, о. Петръ и т. д. Хотя названіе священнослужителя по имени и отчеству неточно, но какого-либо вреда, униженія чрезъ это священнаго сана мы не замѣчали.

Какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ слово „отецъ“ указываетъ на священника, а „Благочинный“ и „духовникъ“ на его особенное ко мнѣ отношеніе. Діакона православный русскій народъ называетъ: „отецъ діаконъ“. Названіе—совершенно правильное, выражающее словомъ „отецъ“ принадлежность его къ священному сану, а словомъ „діаконъ“—его степень въ этомъ санѣ. Имя діакона (Василій, Петръ и т. д.) при личномъ обращеніи къ діакону безъ всякаго ущерба для дѣла не употребляется, какъ не употребляется оно, когда при обращеніи къ священнику говорятъ: батюшка, отецъ духовный, о. Благочинный, о. духовникъ.

Еще болѣе далекъ отъ точнаго названія священника тотъ, кто называетъ его заочно только по фамиліи. Самое главное имя у христіанина то, которое дается ему при крещеніи. Это его личное или собственное имя, и этимъ именемъ всегда должно называть человѣка, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда оно и безъ того ясно, напр.: нашъ Архипастырь, нашъ батюшка, нашъ о. діаконъ. Другое имя, существованіе котораго вызвано необходимостію отличать лицъ, носящихъ тождественныя имена, есть отчество. Фамилія же—третье имя, принадлежащее цѣлому роду, и употребляется для отличія лицъ, носящихъ одинаковыя имена и отчества. Называть священника только по фамиліи, какъ это дѣлается часто въ здѣшней епархіи, значитъ указывать лишь на его родъ, а не на собственное его имя и носимый имъ санъ. Кромѣ того, названіе по фамиліи не только священнослужителя, но и всякаго человѣка, чуждо русскому духу. Оно стало входить у насъ въ употребленіе съ конца XIV вѣка, а утвердилось совсѣмъ въ XVI-мъ. Въ настоящее время фамильное имя хотя вошло и во всеобщее употребленіе, но главнымъ образомъ въ разнаго рода документахъ: метрическихъ книгахъ, посемейныхъ и школьныхъ спискахъ и т. д.; употребленіе же его въ разговорномъ языкѣ (за исключеніемъ прозвищъ у простаго народа), какъ было прежде, такъ и теперь, чуждо русскому народу \*).

\*) Какъ было прежде, такъ и теперь у большинства русскаго народа по селамъ и деревнямъ не только не слышно названій по фамиліямъ, но очень рѣдко можно услышать названіе и по отчеству. И доселѣ еще большинство русскаго народа по селамъ и деревнямъ при личныхъ

обычай польскій. У поляковъ называютъ и лично и заочно по фамиліямъ. Но у нихъ это дѣлается съ благородной окраской, такъ какъ фамиліи предшествуетъ слово „панъ“ или „пани“. Такъ какъ слово „панъ“ по отношенію къ каждому русскому человѣку, а тѣмъ болѣе къ священнику, употреблять неудобно, ибо это значило бы обращать русскаго въ поляка, то остается только одна фамилія, а по одной фамиліи поляки называютъ только прислугу, сапожниковъ, портныхъ и т. п. лицъ низшаго разбора.

Учащіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, при личномъ обращеніи къ начальствующимъ и преподавателямъ, здѣсь называютъ ихъ какъ слѣдуетъ: „отецъ ректоръ“, „о. инспекторъ“ (если въ священномъ санѣ), а преподавателей—по имени и отчеству; но заочно они обыкновенно называютъ ихъ только по фамиліямъ; если же начальствующіе изъ монашествующихъ, то по именамъ. Названіе заочно учениками своихъ преподавателей только по фамиліямъ не соответствуетъ своему предмету. Каждый преподаватель имѣетъ собственное имя, каковымъ и долженъ прежде всего называться. Какъ преподаватель, какъ лицо официальное, занимающее видное и почетное положеніе въ обществѣ, онъ долженъ называться и по отчеству \*). Тогда въ названіи его ученикомъ будетъ выражаться

обращеніяхъ и названіяхъ держится, какъ держалось испоконъ вѣка, семейнаго начала. Такъ, напр., простой народъ, обращаясь къ старику или старухѣ, называетъ ихъ дѣдушкой и бабушкой. При обращеніи къ людямъ среднихъ лѣтъ, простой народъ называетъ ихъ дядюшкой и тетушкой. Заочно тоже называютъ людей, придерживаясь этого семейнаго начала. Не только у простаго народа, но и въ другихъ слояхъ въ разговорѣ между знакомыми имя и отчество весьма часто замѣняется словомъ „братъ“. То же соблюдается при обращеніяхъ и названіяхъ и въ Малороссіи. Не только фамилій, но даже отчество большинство русскаго народа доселѣ не употребляетъ.

\*) Насколько намъ извѣстно, по отчеству на Руси сперва назывались главнымъ образомъ князья. Потомъ по отчеству стали называть бояръ, вельможъ и лицъ изъ мірянъ, занимающихъ официальное положеніе, и вообще лицъ, достигшихъ зрѣлаго возраста, въ высшемъ и среднемъ классахъ народа. Въ простомъ народѣ, какъ сказано выше, названіе по отчеству не въ обычай. Простой народъ называетъ по имени и отчеству только лицъ официальныхъ: волостнаго старшину, сельскихъ старостъ и т. п.

надлежащее отношеніе его къ своему преподавателю—уваженіе. Но называть своего учителя только по фамиліи значить произвольно лишать его права на названіе по его собственному личному имени и отчеству, каковаго права лишить его никто не можетъ,—значить, какъ и называя заочно только по фамиліи священника, подражая полякамъ, приравнивать его къ служителямъ и сапожникамъ, которыхъ поляки называютъ только по фамиліи. Такъ какъ фамилія ректора и инспектора семинаріи, если они монашествующіе, ученикамъ неизвѣстна, то ученики, говоря о нихъ заочно и называя ихъ только по имени, поступаютъ съ ними точно такъ же, какъ поступаютъ по отношенію къ наставникамъ, называя ихъ только по фамиліи. Монашествующіе ректоръ и инспекторъ семинаріи, во-первыхъ, лица священнаго сана, слѣдовательно, какъ и всякій священникъ, имѣютъ право прежде всего называться *отцами*; во-вторыхъ, занимаемая каждымъ изъ нихъ должность даетъ имъ право на названіе перваго ректоромъ, а втораго—инспекторомъ; поэтому, какъ лично, такъ и заочно они должны быть называемы: „отецъ ректоръ“ и о. „инспекторъ“. Названіе ихъ заочно только по имени, выражая ихъ имя, какъ христіанъ, не выражаетъ точнаго понятія объ ихъ личности, какъ священнослужителей и начальниковъ духовно-учебнаго заведенія, и ставитъ ихъ на одномъ уровнѣ съ домашней прислугой, которую хозяева обыкновенно называютъ только по имени.

Если указанная выше названія лицъ священнаго сана лично и заочно: о. протоіерей, о. Василій, о. Благодичинный, о. духовникъ, о. діаконъ; названія лично и заочно ректора и инспектора семинаріи (если послѣдній въ священномъ санѣ): отецъ ректоръ и о. инспекторъ; названія лично и заочно по имени и отчеству преподавателей духовно-учебныхъ заведеній—названія вполнѣ точныя, приличныя ихъ сану или занимаемому ими положенію, то практикуемая здѣсь часто заочно названія тѣхъ же лицъ только по фамиліи или только по имени лишаютъ личность ихъ полного опредѣленія, полного ея освѣщенія, затемняютъ и унижаютъ ее. Почему мы считаемъ невозможнымъ при личномъ обращеніи

называть всѣхъ этихъ лицъ по фамиліи? Потому, что это было бы не деликатно, невѣжливо, грубо по отношенію къ нимъ съ нашей стороны. Но если это невозможно лично, то должно быть невозможнымъ и заочно, ибо какъ при личномъ обращеніи, такъ и въ заочномъ названіи означенныхъ лицъ, они остаются одни и тѣ же, съ одними и тѣми же правами, съ однимъ и тѣмъ же положеніемъ. Зачѣмъ же двоедушничать, зачѣмъ унижать ихъ личность, ставить ихъ, какъ сказано выше, на одну линію съ дворниками, извозчиками, сапожниками и прислугой, которыхъ здѣсь принято называть лично и заочно только по фамиліи или только по имени?

Унижается, далѣе, чрезъ указанные названія и самый священный санъ или должность, занимаемые начальствующими и учащими въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Уваженіе къ сану или должности сказывается въ уваженіи къ лицамъ, носящимъ этотъ санъ или должность. Каждый носящій священный санъ есть служитель Божій и совершитель таинъ Божіихъ, руководитель вѣрующихъ на пути ко спасенію. Называя священника: отецъ Василій, о. Петръ и т. д., мы называемъ его именемъ, вполне выражающимъ его санъ и вполне приличнымъ его сану и этимъ выражаемъ уваженіе къ сану, который онъ носить. Называя священнослужителя по имени и отчеству, мы допускаемъ неточность въ названіи его, однако-же высказываемъ уваженіе къ его личности, тѣсно связанной съ его саномъ. Называя же его только по фамиліи, мы не дѣлаемъ ни того, ни другаго и этимъ унижаемъ его санъ. Такимъ же образомъ унижается должность начальника учебнаго заведенія и преподавателя, когда ихъ заочно называютъ по фамиліямъ, а ректора и инспектора семинаріи изъ монашествующихъ— только по именамъ. Здѣсь тоже игнорируется почтенная должность, которую занимаютъ начальствующіе и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и о которой не упоминается,—унижается, ибо носящій оную называется такимъ именемъ, какимъ называется здѣсь прислуга, дворники и т. п.

Наконецъ, указанные неприличные священному сану и должности названія деморализующимъ образомъ вліяютъ какъ на того, кто позволяетъ себѣ употреблять ихъ, такъ и на тѣхъ, кто его

слушаетъ, особенно же на дѣтей. Подобныя названія развиваютъ въ говорящемъ и слушающихъ его наклонность безъ уваженія относиться къ личности священника въ отдѣльности и священника вообще, безъ уваженія относиться къ священному сану, безъ уваженія относиться къ личности начальника и преподавателя въ отдѣльности и къ начальнику и преподавателю вообще, ослабляютъ въ говорящемъ и слушающихъ авторитетъ священника, начальства и старшихъ, подрываютъ пятую заповѣдь, на которой зиждется порядокъ семейной, школьной и общественной жизни. Называющій священнослужителя заочно по фамилии пріучается и самъ, пріучаетъ и другихъ своихъ слушателей смотрѣть на священника, какъ на мірянина, и забывать, что онъ — *отецъ духовный*, пастырь и учитель Церкви, самое имя котораго и санъ должны сдерживать грѣховную суету и распространять атмосферу благопристойности, благоприличія и благоповеденія христіанскаго. Но, забывая объ *отцѣ духовномъ*, воспитывая въ себѣ неуваженіе къ нему и его сану, легко забыть, легко потерять уваженіе и къ самой Церкви Христовой, которой священникъ служитъ представителемъ. Деморализуетъ себя и своихъ слушателей и тотъ, кто начальствующихъ и преподавателей духовно-учебнаго заведенія называетъ заочно только по фамилии, а если они монашествующіе, то по имени. Деморализація здѣсь состоитъ въ томъ, что называющій такъ означенныхъ лицъ воспитываетъ въ себѣ и слушателяхъ не воздавать, ему же слѣдуетъ честь—честь, смотрѣть на начальство и преподавателей не какъ на лицъ, занимающихъ почетное положеніе въ обществѣ, а какъ на лицъ незавидныхъ, недостойныхъ, которыхъ можно ставить наравнѣ съ прислугой \*). Но зло этимъ не ограничивается. Ученикъ,

\*) Намъ могутъ возразить: а) изъ названія кого-либо по фамилии еще не вытекаетъ намѣреніе его унижить. По фамилии называютъ разныхъ вельможъ, писателей, полководцевъ и знаменитостей безъ всякаго намѣренія этимъ ихъ унижить и дѣйствительно нимало не унижая ихъ. Но, во-первыхъ, репутація этихъ лицъ установилась прочно, и какъ ихъ ни называй, отъ нихъ ничего не убавишь и къ нимъ ничего не прибавишь; а мы говоримъ о такихъ лицахъ, репутація которыхъ

привыкшіи называть своихъ начальниковъ и учителей, наравнѣ съ служителями, только по фамиліи или по имени, воспитывая въ себѣ непочтительное отношеніе къ начальству, не придаетъ надлежащаго значенія распоряженіямъ его, не слушаетъ его, и въ себѣ самомъ не воспитываетъ будущаго начальника и руководителя. Чтобы умѣть повелѣвать, нужно научиться сперва повиноваться. Будущій авторитетный начальникъ и руководитель вырабатывается изъ уважающаго начальство и исполнительнаго ученика и подчиненнаго. Кто проникнуть уваженіемъ къ начальству, кто привыкъ придавать важность его распоряженіямъ, тотъ, современемъ сдѣлавшись и самъ начальникомъ, будетъ проникнуть сознаніемъ важности своего начальственного положенія, будетъ имѣть начальственный авторитетъ въ глазахъ подчиненныхъ, и его слова и распоряженія не будутъ въ ихъ глазахъ немнѣющими силы и значенія. Тотъ же, кто своихъ начальниковъ и руко-

еще не установилась и много зависитъ отъ надлежащаго отношенія къ нимъ. Во-вторыхъ, разныя знаменитости—люди намъ чужіе, которыхъ именъ и отчествъ мы большею частію не знаемъ, подъ непосредственнымъ пастырскимъ и педагогическимъ вліяніемъ которыхъ мы не состоимъ; а мы говоримъ о священнослужителяхъ и руководителяхъ, живущихъ среди насъ, знакомыхъ намъ или другимъ, мы говоримъ о пастыряхъ Церкви, въ отношеніи къ которымъ мы или другіе состоимъ въ положеніи духовныхъ дѣтей,—о начальствующихъ и преподавателяхъ духовно-учебныхъ заведеній, которые въ школахъ заступаютъ для учениковъ мѣсто ихъ родителей.—Здѣсь по фамиліи же только называютъ и служителей, дворниковъ и кучеровъ тоже безъ намѣренія этимъ ихъ унижить; но чѣмъ можно доказать, гдѣ ручательство, что, называя священнослужителя, начальника и преподавателя только по фамиліи или только по имени, мы не ставимъ его на одну линію съ сапожникомъ, дворникомъ и корридорнымъ? Во всякомъ случаѣ при этомъ происходитъ нежелательное смѣшеніе понятій, лицъ и должностей, въ которомъ трудно отличить священника, начальника и преподавателя отъ служителя. б) Нельзя одинаково относиться ко всѣмъ людямъ; кто чего стоитъ, тому то и воздается. Достоуважаемаго священника, начальника и преподавателя и заочно не станутъ называть по фамиліи или по имени. Правда, этимъ, конечно, главнымъ образомъ и объясняется дѣло. Но нужно смотрѣть на дѣло глубже и своими антипатіями жертвовать въ пользу поддержанія авторитета пастыря Церкви, съ паденіемъ котораго падаетъ авторитетъ и самой Церкви Христовой,—въ пользу поддержанія авторитета педагогическаго персонала учебнаго заведенія, отъ котораго (авторитета) зависитъ послушаніе, успѣхи, поведеніе, дисциплина и вообще надлежащій ходъ школьнаго дѣла.

водителей, священниковъ и преподавателей привыкъ называть заочно только по фамиліи или имени, воспитываетъ въ себѣ легкое отношеніе къ начальству, къ его словамъ и распоряженіямъ, и въ себѣ самомъ воспитываетъ неважнаго начальника и пастыря Церкви. Откуда у него явится начальственный или пастырскій авторитетъ, когда въ душѣ его начальство никогда не имѣло авторитета? Какъ онъ можетъ говорить къ своимъ прихожанамъ, какъ власть имѣющій, когда онъ словамъ и личности начальства не придавалъ значенія? Откуда возьметса у него властность во взорѣ, словахъ и дѣйствіяхъ, когда этой властности онъ въ себѣ не воспиталъ?

Но отъ чего происходитъ неуважительное отношеніе къ священникамъ, начальству и преподавателямъ, проявляющееся въ здѣшней епархіи въ указанномъ нами видѣ? Главная причина, конечно, находится въ самихъ священникахъ и преподавателяхъ. Если священникъ дѣйствительно человекъ Божій, образъ вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовью, духомъ, вѣрою, чистотою, то едвали какой-либо языкъ повернется назвать его и заочно только по фамиліи. Равнымъ образомъ, если начальникъ и наставникъ духовно-учебнаго заведенія дѣйствительно заботится о благѣ своихъ воспитанниковъ, служа для нихъ вмѣстѣ съ тѣмъ образцомъ христіанина, образцомъ серьезнаго отношенія къ наукѣ, то такого начальника и наставника тоже едвали кто станетъ и заочно называть только по фамиліи. Но если священникъ—наемникъ, а не добрый пастырь, если начальникъ или наставникъ въ нужды учащихся не вникаетъ, относится къ нимъ лишь формально, котораго всѣ воспитательныя мѣры состоятъ въ перекличкахъ, двойкахъ, единицахъ, голодномъ столѣ и карцерѣ, который на ученика кричить, даетъ ему прозвища, ругаетъ его бранными словами, даже даетъ иногда волю рукамъ, то какого уваженія можетъ ожидать такой пастырь, такой педагогъ? Какъ аукнется, такъ и откликнется. Воплощеніе идеала добраго пастыря и педагога встрѣтить, конечно, трудно. Но всякій пастырь, начальникъ и педагогъ можетъ сдѣлать что-нибудь доброе для своей паствы, для своихъ учениковъ, и этимъ добромъ поддерживать уваженіе къ себѣ и своему сану или должности. Но, къ сожалѣнію, и этого

иногда не бывает. На человеческое обращеніе съ собою всякій имѣть право; имѣть это право и подчиненный и ученикъ. А между тѣмъ все ли пастыри, все ли педагоги обращаются съ своими пасомыми и учениками корректно?—Вести себя прилично въ классѣ, не кричать, быть справедливымъ въ оцѣнкѣ познаній учениковъ, повидимому, можетъ всякій наставникъ. А между тѣмъ развѣ не бываетъ, что ученикъ, знающій урокъ, за одну ошибку получаетъ неудовлетворительный баллъ? Подчиненные и особенно ученики вообще весьма спокойные люди, и если негодуютъ, то, значить, ихъ обижаютъ. Вотъ чѣмъ создается главнымъ образомъ неуважительное отношеніе къ пастырю и педагогу. Другая причина находится въ родителяхъ и старшихъ, которые въ присутствіи дѣтей и младшихъ неуважительно отзываются о священнослужителѣ и педагогѣ, называя ихъ только по фамиліямъ и даже изображая въ смѣшномъ видѣ. И вотъ дѣти и младшіе теряютъ и то уваженіе къ старшимъ, которое находится въ природѣ вещей, въ естественномъ уваженіи младшихъ къ старшимъ, ученика къ учителю, подчиненнаго къ начальству.

Протоіерей *Илія Лебедевъ*.

## *Изъ епархіальной жизни.*

Хожденіе малолѣтнихъ дѣтей въ церковь и частое причащеніе св. Таинъ.—Какъ исполняется этотъ долгъ православными дѣтьми въ разныхъ мѣстахъ Россіи и въ нашей епархіи.—Начальственное распоряженіе о говѣніи дѣтей.—Лишеніе римско-католическою церковью дѣтей причащенія св. Таинъ.—Вліяніе этого латинскаго обычая на нѣкоторыя православныя семьи.—Какъ поддержать въ приходѣ благочестивый обычай частаго причащенія дѣтей св. Таинъ.

Издревле въ Православной Церкви свято соблюдался добрый обычай—посѣщенія малолѣтними дѣтьми св. храмовъ и частаго причащенія ими св. Таинъ. Въ первенствующей Церкви дѣти вмѣстѣ съ своими родителями, присутствуя за церковными службами, ежедневно сподоблялись причащенія св. Таинъ; а впоследствии времени только по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ приступали къ чашѣ Господней, когда предлагалась трапеза

Господня. И до настоящаго времени во многихъ мѣстахъ св. Руси строго поддерживается это благочестивое старинное установленіе. Православныя дѣти и сами охотно приходятъ, и родителями своими приносятся въ церковь и съ малыхъ лѣтъ уже приучаются къ дѣятельному участию въ церковныхъ молитвословіяхъ и пѣнопѣніяхъ; приступаютъ также и къ причащенію св. Таинъ въ установленныя времена. Православные люди искренно вѣрятъ, что тѣснѣйшее соединеніе со Христомъ Спасителемъ, какое бываетъ въ святѣйшемъ таинствѣ Евхаристіи, полезно и необходимо не только возрастнымъ членамъ тѣла Церкви Христовой, но также благотворно и существенно необходимо и для младенцевъ, для ихъ душевной пользы и для возрастанія и укрѣпленія тѣлеснаго. Вотъ почему въ Москвѣ и другихъ градахъ и весяхъ центральныхъ епархій съ кореннымъ русскимъ православнымъ населеніемъ почти за каждой литургіей въ праздничные дни родители приносятъ и приводятъ своихъ дѣтей въ церковь для причащенія. Въ нѣкоторыхъ древнихъ монастыряхъ, какъ Троице-Сергіевой Лаврѣ, по воскреснымъ днямъ, когда бываетъ не особенно много богомольцевъ, также существуетъ обычай причащать дѣтей, которыя въ большомъ количествѣ къ этому времени прибываютъ въ Лавру изъ Посада и окрестныхъ селъ и деревень. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вошло въ практику причащать дѣтей прихода въ недѣлю Ваіи, въ другихъ—на Пасху, въ иныхъ—на Преображеніе Господне, а въ иныхъ—на праздникъ Іоанна Предтечи и Крестителя Господня и въ другія времена, когда представляется болѣе удобнымъ по мѣстнымъ обстоятельствамъ.

Въ нашей епархіи по нѣкоторымъ приходамъ издавна установился добрый обычай въ первый разъ грудныхъ младенцевъ причащать тотчасъ по воцерковленіи ихъ, т. е. въ сороковый день по рожденіи, а потомъ приносить въ церковь къ причащенію св. Таинъ во вторые дни великихъ праздниковъ—Пасхи, Рождества Христова, Троицынъ день. Въ другихъ приходахъ вошло въ практику причащать дѣтей, особенно малолѣтнихъ, тѣмъ же грудныхъ младенцевъ, только въ лѣтнее время, столь благопріятное для ихъ нѣжнаго возраста. Въ благоустроенныхъ приходахъ рѣдко,

впрочемъ, за литургіей не бываетъ причастниковъ изъ малолѣтнихъ. Благочестивыя матери, обычно причащаясь св. Таинъ во всѣ четыре поста, приносятъ и своихъ младенцевъ въ церковь для причащенія. Стоитъ только пожалѣть, что такой добрый обычай не распространенъ повсемѣстно, и по нѣкоторымъ приходамъ обнаружены были случаи, что дѣти прихода оставались безъ причастія по нѣсколько лѣтъ, что не такъ давно вызвало даже особое начальственное распоряженіе по этому поводу. Мѣстною Консисторіей, по Архипастырскому распоряженію, строго предписано приходскимъ священникамъ быть особенно внимательными къ исполненію этого первѣйшаго долга дѣтьми не только школьнаго возраста, но и не обучающимися въ школахъ; настоятельно требовалось отъ пастырей, чтобы они, во исполненіе заповѣди Спасителя: „пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ“ (Мѡ. 19, 14),—въ каждомъ приходѣ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, установили одинъ опредѣленный срокъ для говѣнія и причащенія всѣхъ дѣтей извѣстнаго прихода—возрастныхъ и малолѣтнихъ одновременно, при чемъ чтобы грамотные изъ нихъ сами читали и пѣли при положенныхъ церковныхъ службахъ, такъ какъ такое одновременное причащеніе малолѣтнихъ даетъ возможность пастырямъ давать примѣнительныя къ возрасту юныхъ причастниковъ наставленія, что можетъ оказать на нихъ весьма сильное и доброе вліяніе, пріучивъ ихъ измлада къ церковности и къ должному исполненію христіанскаго долга. Насколько намъ извѣстно, это распоряженіе дѣйствительно строго соблюдается, но только по отношенію къ дѣтямъ школьнаго возраста: они дѣйствительно въ назначенный день одновременно причащаются св. Таинъ. Что же касается другихъ, малолѣтнихъ и грудныхъ дѣтей, то одновременнаго причащенія ихъ по приходамъ не бываетъ, а болѣе или менѣе въ значительномъ количествѣ они сподобляются причащаться св. Таинъ въ праздничные и воскресные дни, обычно въ лѣтнее время, только въ благоустроенныхъ приходяхъ съ исключительно православнымъ населеніемъ.

Гдѣ же въ приходяхъ наравнѣ съ православными проживаютъ и католики, тамъ усматривается нѣкоторое ослабленіе и даже

забвеніе этого добраго стариннаго обычая. Тамъ дѣтей причащаютъ рѣдко, даже въ церковь рѣдко посылаютъ ихъ, особенно по деревнямъ, отстоящимъ вдали отъ своихъ приходскихъ церквей. А въ семьяхъ смѣшанныхъ, члены которыхъ принадлежатъ двумъ исповѣданіямъ— Православному и католическому, если мать—католичка, тамъ и возрастные дѣти весьма рѣдко бываютъ въ церкви, и наблюдались еще такъ недавно случаи, что по цѣлымъ годамъ они лишались св. Причастія. Такъ, въ одной деревнѣ (М. К—ской) Каменецкаго уѣзда, съ открытіемъ школы грамоты, когда дѣти записывались въ школу, оглашенъ былъ фактъ, что девятилѣтній мальчикъ отъ смѣшаннаго брака ни разу на своемъ вѣку не былъ у исповѣди и причастія и только два раза на Пасху былъ въ церкви. Причина этого печальнаго явленія кроется во вліяніи латинства на Православіе, въ преобладаніи римско-католичества надъ Православіемъ въ упомянутой деревнѣ, гдѣ дѣйствительно православныхъ сравнительно съ католиками весьма мало, около  $\frac{1}{5}$  части общаго числа населенія деревни. Извѣстно, что римское католичество, съ отпаденіемъ своимъ отъ вселенскаго единства Церкви Христовой, допустило у себя много новшествъ, т. е. такихъ обрядовъ и обычаевъ, которыхъ не знала древле Православная Апостольская Церковь. Между этими новшествами не послѣднее мѣсто занимаетъ лишеніе мірянъ чаши Господней, въ противность ясной и точной заповѣди Спасителя: „пійте отъ нея вси“. Самоправно лишивъ всѣхъ мірянъ чаши Христовой, римское католичество навсегда лишило возможности причащенія грудныхъ и маловозрастныхъ дѣтей, такъ какъ они, по нѣжному возрасту своему, не могутъ принимать сухаго и твердаго опрѣснокъ, которымъ причащаются у латинцевъ. Сколько бѣдъ и скорбей приносить это латинское нововведеніе въ Церкви Христовой! Сколько грудныхъ дѣтей умираетъ у католиковъ безъ св. Причастія, безъ этого благодатнаго напутствія въ жизнь вѣчную! Сколько младенцевъ не доживаютъ до того возраста, когда можно будетъ причастить ихъ оплаткой! Сколько горя и скорбей приносить это новшество родительскому сердцу! Спаситель ясно сказалъ: „ядый Мою Плоть и пійй Мою Кровь, иматъ животъ вѣчный“. Грудныя дѣти Плоти ѣсть не могутъ,

а Крови они лишены у католиковъ, и потому участь ихъ горька и безутѣшна для родителей, лишившихся дѣтей въ ихъ раннемъ возрастѣ. Православная Церковь не заграждаетъ младенцамъ пути къ единенію со Христомъ Спасителемъ; снисходя ихъ возрасту, она причащаетъ ихъ сначала Кровію, а потомъ и Плотію Спасителя, давая имъ тѣмъ залогъ жизни вѣчной, по вѣрѣ ихъ родителей.

Не смотря на это, православные родители, по неразумію своему, лишая своихъ дѣтей причастія, подражаютъ католикамъ. Живя съ ними нерѣдко подъ одной крышей и наблюдая, что они не водятъ своихъ дѣтей въ костелъ и не причащаютъ ихъ св. Таинъ, православные и сами, подчиняясь этому латинскому душепагубному обычаю, не считаютъ существенно необходимымъ для своихъ дѣтей усердное посѣщеніе храма и частое причащеніе Тѣла и Крови Христовой, чѣмъ наносятъ величайшій вредъ ихъ душѣ и религіозно-нравственному воспитанію своихъ дѣтей. На это печальное явленіе слѣдовало бы обратить самое серьезное вниманіе сельскимъ пастырямъ, особенно тѣмъ, въ приходѣхъ которыхъ въ значительномъ количествѣ проживаютъ латинцы,—съ цѣлю огражденія дѣтей своихъ пасомыхъ отъ пагубнаго вліянія окружающей ихъ латино-польской среды. Для успѣшнаго достиженія цѣли, всякому заботливому пастырю слѣдуетъ глашать своихъ овецъ и чадь ихъ по имени. Нужно возможно коротко познакомиться лично со всеми семействами, составляющими православный приходъ, составить поименный списокъ всехъ дѣтей прихода—не только школьнаго, но и до-школьнаго возраста, даже грудныхъ младенцевъ,—расположить родителей, чтобы они своихъ дѣтей возможно чаще носили и водили въ церковь и подносили натошакъ къ чашѣ Господней. Если въ зимнее время года препятствіемъ къ посѣщенію дѣтьми церкви можетъ служить холодъ и неимѣніе ими теплыхъ одеждъ, то никакихъ основательныхъ причинъ къ удаленію ихъ отъ церкви и лишенію причащенія въ лѣтнее время быть не можетъ. Возможно чаще нужно вспоминать прихожанамъ слова Спасителя: „Пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ“—и настоятельно требовать въ установленныя времена причащенія ихъ св. Таинъ. Доброму пастырю слѣ-

дуетъ зорко слѣдить, чтобы ни одинъ младенецъ въ приходѣ,— по волѣ или нерадѣнію своихъ родителей,—не отошелъ въ вѣчность безъ благодатнаго напутствованія св. причащеніемъ. Для этого слѣдуетъ благовременно и безременно убѣждать родителей, чтобы они больныхъ дѣтей своихъ возможно чаще сподобляли св. Таинъ, отъ принятія которыхъ, какъ свидѣлствуютъ многочисленные случаи, больные получали исцѣленія отъ своихъ болѣзней и благодатныя силы къ тѣлесному развитію и возрастанію.

## *Изъ церковно-школьной жизни.*

Итоги ц.-школьной дѣятельности въ епархіи за 1898—9 учебный годъ.—Число мальчиковъ, окончившихъ полный курсъ ученія въ церковныхъ школахъ епархіи и удостоенныхъ права льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности за періодъ времени съ 1885/6 уч. г. по 1898/9 годъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, даемъ читателямъ общія свѣдѣнія изъ отчета о церковно-приходскихъ школахъ епархіи за минувшій 1898/9 учебный годъ.

Всѣхъ церковныхъ школъ въ епархіи въ 1898—9 учебномъ году было 1851, а именно: а) 9 второклассныхъ (въ томъ числѣ Шаргородская псаломщическая), б) 3 двухклассныхъ ц.-приходскихъ (въ томъ числѣ 3 образцовыхъ школы при духовно-учебныхъ заведеніяхъ—семинаріи и 2 женскихъ училищахъ), в) 703 школы грамоты и д) 1 воскресная школа для взрослыхъ.

По уѣздамъ епархіи эти школы распредѣлялись такимъ образомъ:

У ѣ з д ы:	Втор. шк.	Двухкл.	Образц.	Ц.-пр.	Шк. гр.	Всего.
Балтскій . . . . .	1	—	—	137	93	231
Брацлавскій . . . . .	1	1	1	95	56	154
Винницкій . . . . .	2	1	—	64	67	134
Гайсинскій . . . . .	1	1	—	114	36	152
Каменецкій . . . . .	1	—	2	104	65	172
Летичевскій . . . . .	—	—	—	70	36	106

У ѣ з д ы:	Втор. шк.	Двух. кл.	Образц.	Ц.-пр.	Шк. гр.	Всего
Литинскій . . . . .	1	—	—	103	52	156
Могилевскій . . . . .	1	(псаломц.)	—	91	41	133
Ольгопольскій . . . . .	—	—	—	82	53	135
Проскуровскій . . . . .	—	—	—	92	86	178
Ушицкій . . . . .	1	—	—	82	62	145
Ямпольскій , . . . .	1	—	—	98	57*)	155

Если сопоставимъ минувшій 189<sup>8/9</sup> учебный годъ съ предшествующимъ 189<sup>7/8</sup> учебнымъ годомъ, то оказывается, что общее число церковныхъ школъ въ епархіи увеличилось на 97 школъ, при чемъ число второклассныхъ и образцовыхъ школъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ осталось то же, двухклассныхъ школъ прибавилась 1 школа (въ Гайсинскомъ уѣздѣ), одноклассныхъ ц.-приходскихъ—19 и школъ грамоты—77, включая сюда и 1 воскресную школу. Въ Балтскомъ уѣздѣ прибавилось новыхъ 7 школъ грамоты; въ Брацлавскомъ—13 школъ грамоты; въ Винницкомъ—15 одноклассныхъ ц.-приходскихъ школъ, но за то число школъ грамоты сократилось на 11; въ Гайсинскомъ—1 двухклассная школа и 13 школъ грамоты, но общее число одноклассныхъ ц.-приходскихъ школъ убавилось на 1; въ Каменецкомъ—3 ц.-приходскихъ школы и 10 школъ грамоты; въ Летичевскомъ—10 школъ грамоты; въ Литинскомъ—8 школъ грамоты; въ Могилевскомъ—1 ц.-приходская школа и 1 школа грамоты; въ Ольгопольскомъ—5 школъ грамоты, а ц.-приходскихъ школъ стало 1 меньше; въ Проскуровскомъ—9 школъ грамоты; въ Ушицкомъ—8 школъ грамоты и въ Ямпольскомъ—3 ц.-приходскихъ школы и 3 школы грамоты.

Огромное большинство церковныхъ школъ епархіи были смѣшанными школами, т. е. въ нихъ совмѣстно обучались какъ мальчики, такъ и дѣвочки. Спеціально мужскими школами были только 9 второклассныхъ школъ, одноклассная образцовая школа при духовной семинаріи и Іоанно-Предтеченская Братская школа въ г. Каменцѣ. Спеціально женскими школами были двухклассныя монастырскія школы (Брацлавская и Немировская), образцовыя школы при Каменецкомъ и Тульчинскомъ женскихъ духовныхъ училищахъ, а также еще: въ Балтскомъ уѣздѣ—38 школъ грамоты, въ Брацлавскомъ—21 школа, въ Винницкомъ—20, въ Гайсинскомъ—4, въ Каменецкомъ—14, въ Летичевскомъ—17, въ

\*) Въ томъ числѣ и воскресная школа для взрослыхъ.

Литинскомъ—10, въ Могилевскомъ—11, въ Ольгопольскомъ—22, въ Проскуровскомъ—19, въ Ушицкомъ—19 и въ Ямпольскомъ—29. Всего женскихъ церковныхъ школъ въ епархіи было въ 189<sup>8/9</sup> учебномъ году 222 школы, въ томъ числѣ 2 двухклассныхъ, 4 одноклассныхъ ц.-приходскихъ и 216 школъ грамоты.

Въ 189<sup>8/9</sup> учебномъ году въ церковныхъ школахъ епархіи обучалось дѣтей: 62.224 мальчиковъ и 19.117 дѣвочекъ, всего 81.341 дѣтей. По уѣздамъ епархіи обучавшіяся въ церковныхъ школахъ дѣти распредѣлялись такъ:

У ѣ з д ы.	Мальчи- ковъ.	Дѣвоч.	Всего.
Балтскій . . . . .	7.530	2.597	10.127
Брацлавскій . . . . .	5.509	1.387	6.896
Винницкій . . . . .	3.779	1.398	5.177
Гайсинскій . . . . .	7.015	1.941	8.956
Каменецкій . . . . .	4.677	1.647	6.324
Летичевскій . . . . .	2.757	885	3.642
Литинскій . . . . .	4.838	1.418	6.250
Могилевскій . . . . .	6.003	1.323	7.326
Ольгопольскій . . . . .	4.915	1.433	6.348
Проскуровскій . . . . .	5.207	1.828	7.035
Ушицкій . . . . .	4.475	1.483	5.958
Ямпольскій . . . . .	5.519	1.777	7.296

Сравнительно съ предшествующимъ 189<sup>7/8</sup> учебнымъ годомъ, количество обучавшихся въ церковныхъ школахъ дѣтей увеличилось въ епархіи на 7.607 душъ и, въ частности, мальчиковъ—на 3.779 человекъ и дѣвочекъ—на 3.828 душъ.

По произведеннымъ въ концѣ учебнаго года экзаменнымъ испытаніямъ дѣтямъ, успѣхъ обученія дѣтей въ церковныхъ школахъ епархіи въ 189<sup>8/9</sup> учебномъ году оказался слѣдующимъ: 1) 5569 мальчиковъ и 824 дѣвочки были признаны успѣшно прошедшими полный курсъ ученія и удостоены установленныхъ свидѣтельствъ; 2) 20.600 м. и 5.869 д. удостоены перевода въ соответствующія высшія группы и 3) 21.481 м. и 5904 д., за малоуспѣшностію, оставлены на другой годъ въ тѣхъ же группахъ. Впрочемъ, приведенныя нами цифровыя данныя о переведенныхъ въ высшія группы и оставленныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ группахъ дѣтяхъ, обучавшихся въ церковныхъ школахъ епархіи въ минувшемъ учебномъ году, не отличаются настолько полнотою и точностію, чтобы по нимъ безошибочно можно было судить объ успѣхѣ

обученія дѣтей въ школахъ. Такъ, изъ Винницкаго и Могилевскаго уѣздовъ нами не получено совѣмъ свѣдѣній объ этомъ, и вышеприведенныя данныя относятся только къ остальнымъ 10 уѣздамъ. Сопоставляя между собою числа подвергавшихся экзаменскому испытанію дѣтей и вообще обучавшихся въ школахъ, мы находимъ, что разница между ними доходитъ до 21.093. Объясняется это тѣмъ, что, по заявленію Уѣздныхъ Наблюдателей, нѣкоторые завѣдующіе школами совѣмъ не дали никакихъ свѣдѣній о своихъ школахъ и результатахъ испытаній дѣтямъ въ нихъ при окончаніи учебныхъ занятій, что, конечно, не дѣлаетъ чести завѣдующимъ,—а также и тѣмъ, что нѣкоторые дѣти, съ наступленіемъ теплыхъ весеннихъ дней, перестаютъ посѣщать школу, принимаясь за домашнія хозяйственныя дѣла, и такимъ образомъ успѣхъ ихъ ученія въ школахъ остается непровѣреннымъ (испытаніемъ). Если судить объ успѣхѣ обученія дѣтей въ школахъ за 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебный годъ по однимъ окончившимъ полный курсъ ученія воспитанникамъ и воспитанницамъ, то оказывается, что количество таковыхъ въ минувшемъ году достигло 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, при чемъ въ отдѣльности для мальчиковъ этотъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> повышается до 9, а для дѣвочекъ падаетъ до 4. Это, конечно, находится въ зависимости отъ того, что большинство женскихъ церковныхъ школъ только недавно начали свое существованіе. Какъ извѣстно, до 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебнаго года женскихъ школъ въ епархіи было всего 22 и общее число учащихся дѣвочекъ было не выше 8—9 тысячъ.

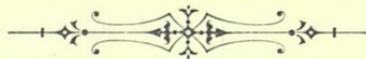
По установленному порядку, прошедшіе успѣшно курсъ ученія въ церковныхъ школахъ епархіи мальчики, имѣющіе возрастъ не моложе 11 лѣтъ, подвергались еще испытанію на право полученія льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности. Въ 11 уѣздахъ епархіи, кромѣ Балтскаго, успѣшно выдержавшихъ такое испытаніе оказалось 3.489 воспитанниковъ церковныхъ школъ. Сколько изъ окончившихъ курсъ мальчиковъ удостоено льготныхъ свидѣтельствъ въ Балтскомъ уѣздѣ, точныхъ свѣдѣній мы пока не имѣемъ. Во всякомъ случаѣ, полагаемъ, ихъ будетъ не меньше, чѣмъ сколько было въ прошломъ году. Такимъ образомъ общее число воспитанниковъ, удостоенныхъ льготныхъ свидѣтельствъ въ 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебномъ году, превыситъ 4 тысячи человекъ по всей епархіи \*).

---

\*) Въ 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебномъ году было удостоено льготныхъ свидѣтельствъ по Балтскому уѣзду 594 воспитанника церковныхъ школъ.

Интересно прослѣдить, какъ, съ развитіемъ ц.-школьнаго дѣла въ епархіи, постепенно все возрастаетъ и увеличивается число воспитанниковъ церковныхъ школъ, ежегодно удостоиваемыхъ льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности. Изъ дѣлъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта видно, что первый выпускъ такихъ воспитанниковъ былъ въ 188<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебномъ году и было удостоено льготныхъ свидѣтельствъ всего 48 мальчиковъ. Въ слѣдующемъ 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> году уже удостоено было 149 мальчиковъ, въ 188<sup>7</sup>/<sub>8</sub> г.—421 м., въ 188<sup>8</sup>/<sub>9</sub> г.—789 м., въ 188<sup>9</sup>/<sub>90</sub> г.—1080 ч., въ 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> г.—1522 ч., въ 189<sup>1</sup>/<sub>2</sub> г.—2160 ч., въ 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> г.—2586 ч., въ 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> г.—2647 ч., въ 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> г.—2882 ч., въ 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> г.—3311 ч., въ 189<sup>6</sup>/<sub>7</sub> г.—3028 ч., въ 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub> г.—3862 ч. и, наконецъ, въ настоящемъ 199<sup>8</sup>/<sub>9</sub> г., какъ мы сказали, будетъ удостоено не менѣе 4000 тысячъ человѣкъ. Такимъ образомъ, въ 15-лѣтній періодъ времени, минувшій со дня возрожденія церковной школы въ епархіи, послѣ изданія извѣстныхъ Высочайше утвержденныхъ въ 1884 г. Правилъ о церковныхъ школахъ, однихъ питомцевъ, публично испытанныхъ въ приобрѣтенныхъ ими познаніяхъ и удостоенныхъ льготныхъ свидѣтельствъ, церковная школа имѣетъ теперь въ епархіи болѣе 28 тысячъ человѣкъ, какъ самыхъ непреложныхъ свидѣтелей за себя и за свою просвѣтительную дѣятельность.

II.




---

**Содержаніе:** 1) Что нужно, чтобы пастырская дѣятельность была благотворна для самихъ пастырей и ихъ пасомыхъ?—2) Обращенія и названія, наиболѣе приличныя лицамъ духовнаго званія и служащимъ по духовно-учебному вѣдомству.—3) Изъ епархіальной жизни.—4) Изъ церковно-школьной жизни.

---

Редакторъ Священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**

---