



ГОДЪ XLIV.

Еженедѣльное
изданіе.

января 21-го 1912 г.

№ 4.

Подписная цѣна: безъ достав-
ки на годъ 3 р. 50 к., на пол-
года 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
за мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 8 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ
Редакціи Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей.

Редакція открыта отъ 11 до 1 ч. дня.

Въ среду и четвергъ, а также въ воскресные
и праздничные дни редакція закрыта.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“

Объявленія принимаются за стро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 8 разъ
70 коп., на годъ — по особому
условію.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на новый ежемѣсячный журналъ

ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ.

Программа журнала:

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблю-
денія и воспоминанія, а также и прочіе труды религиозно-назидательнаго со-
держанія. 2) Върученіе и нравоченіе Православной Церкви, въ научно-попу-
лярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе вопросовъ нашего времени. 3) Церков-
ная проповѣдь на гучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе.
5) Церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Вънѣшняя и заграничная право-
славная миссія. 8) Вънутренняя миссія. 9) Русское сектанство, социализмъ, совре-
менный атеизмъ и спиритизмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Ино-
славіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и общество. 14) Цер-
ковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современ-
ная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика.

19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ участвуютъ: архипастыри и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

Годовая цѣна журнала четыре рубля, съ доставк. и пересылк. Подписныя деньги направлять по адресу: „Москва, Кремль, Чудовъ монастырь.“ Въ редакцію „Голоса Церкви“.

1-я книжка выйдеть въ январѣ 1912 года.

Редакторы: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ Арсеній и московскій епархіальный миссіонеръ Иванъ Айвазовъ.

Телефонъ 172-76.

Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ четвергъ, 26-го января, въ 7 час. веч., сего 1912 г., въ маломъ залѣ Епархіальнаго дома имѣеть быть очередное собраніе Общества, на которомъ священникомъ В. А. Соколовымъ будетъ предложенъ рефератъ: „Объ институтѣ діаконства“ и будутъ произведены выборы на должность казначея Общества.

На собраніи могутъ быть постороннія лица по рекомендаціи членовъ Общества.

Отъ Правленія Московскаго Епархіальнаго Общества борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Правленіе Общества покорнѣйше проситъ членовъ Общества пожаловать на *годовое общее собраніе*, имѣющее быть въ понедѣльникъ 30-го сего января, въ 7 час. вечера, въ большомъ залѣ Епархіальнаго дома.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

1. Краткое извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Общества за протекшій годъ.
2. Рѣчь д-ра А. М. Коровина; „О способахъ и видахъ лѣченія и ухода за опьянѣвшими“.
3. Рѣчь о. Предсѣдателя Общества: „Объ устройствѣ пріютовъ для опьянѣвшихъ“.
4. Избраніе членовъ-сотрудниковъ Общества.

Размышленія въ недѣлю о блудномъ сынѣ.

Если вообще въ памятникахъ прошлаго, въ древней письменности мы можемъ находить громкій откликъ на свои переживанія,—то въ священномъ Писаніи въ особенности. Такъ и хочется словами великой книги кающихся—Псалтиря воскликнуть намъ, задыхающимся въ современной духовной атмосферѣ жизни: „Господи! Боже силъ! Возстанови насъ! Да возсіяетъ Лице Твое, и спасемъ!“ (Пс. 79, 20).

Есть ли, въ самомъ дѣлѣ, наша жизнь теперь—„благоденственное и мирное житіе“, о чемъ Церковь, мать наша, возноситъ свои усердныя моленія? Помнимъ ли мы, что у всѣхъ насъ—одинъ Отецъ Небесный, и что всѣ мы—Его дѣти, а, слѣдова-

тельно, каждый из нас—брат ближнему своему? Наконец, любимъ ли мы Отца нашего Небеснаго всѣмъ сердцемъ нашимъ и всею душою нашею, и всею крѣпостію нашею, и всѣмъ разумѣніемъ нашимъ, и ближнихъ своихъ, какъ самихъ себя (Мѡ. 22, 37; Мк. 12, 29; Лк. 10, 27)? Ищемъ ли мы прежде всего царства Отца нашего Небеснаго и правды Его (Мѡ. 6, 33)? Сознаемъ ли ясно и вполне ярко нашу обязанность стремиться къ совершенству по образу Отца Небеснаго, стараемся ли подражать милосердію Его (Мѡ. 5, 48; Лк. 6, 36)?

Не нужно быть особенно наблюдательнымъ и чрезмѣрно пессимистичнымъ, чтобы сказать честно, отъ души, что у насъ—все наоборотъ. Ужъ такъ устроена психологія наша, психологія падшаго человѣка—грѣшника, что мы болѣе склоняемся ходить волею сердець нашихъ, а эта воля наиболѣе удобнымъ для себя выбираетъ—грязное русло эгоизма, гордости, ненависти, зависти вмѣсто мира. Поэтому свили въ сердцахъ нашихъ гнѣздо раздоръ и ненависть; „междоусобныя брани“—это выраженіе церковнаго молитвословія—весьма характерно для того, чтобы подчеркнуть отношенія наши другъ къ другу въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Любовь къ братьямъ нашимъ, людямъ, осталась у насъ, кажется, только на языкѣ и то въ извращенной формѣ разсужденій о благѣ общественномъ, а о любви къ Отцу Небесному у насъ даже не принято говорить. И вотъ естественныя порожденія этого направленія жизни, обычныя всегда при отхожденіи человѣчества „на страну далече“ отъ Христа и жизни по Его завѣтамъ: или разгаръ страстей въ самой чудовищной формѣ, разливъ широкою волною пороковъ, погруженіе въ животность, или жалобный, болѣзненный вопль о потерянномъ смыслѣ жизни:

„Даръ напрасный, даръ случайный,—
Жизнь,—зачѣмъ ты мнѣ дана?!
И зачѣмъ судьбою тайною
Ты на казнь обречена?!
Цѣли нѣтъ передо мною...
Сердце пусто, празденъ умъ!..
И томить меня тоскою
Однозвучный жизни шумъ!..“

Да, эта безцѣльность, эта пустота жизни есть результатъ потери нами всѣхъ тѣхъ духовныхъ богатствъ, которыя носить въ себѣ душа „по природѣ христіанка“. Растеряны небесныя блага, любвеобильно намъ данныя Господомъ и, можетъ быть, безсознательно нами еще содержавшіяся. Притча о блудномъ сынѣ передаетъ эту истину въ трогательномъ, на вѣки поучительномъ, повѣствованіи.

Младшій сынъ добраго отца быстро расточаетъ на чужой сторонѣ долю богатства, данную ему отцомъ. Въ бурныхъ волнахъ житейскаго моря легкомысленно несется онъ: онъ поддается страстямъ, именно отъ юности борящимъ насъ (по выраженію дивнаго пѣснотворца). И скоръ конецъ своевольной и распутной жизни: все изжито—и богатство, и силы, и здоровье. И вотъ не-

давній богатый сынокъ—теперь жалкій нищій. Легкая и безпечная жизнь сталкивается съ суровой дѣйствительностью. Неумѣнье работать и голодь заставляютъ прежняго изнѣженнаго расточителя пасти свиней, лишь бы не умереть съ голоду. Но даже и рожцовъ, пища свиней, не даютъ ему вдоволь.—Тутъ-то въ несчастіи и вспоминаетъ блудный сынъ о своемъ добросердечномъ отцѣ. Въ его наболѣвшую, измученную душу бурнымъ потокомъ набѣгаютъ дорогія, радостныя воспоминанія о миломъ, далекомъ, родномъ гнѣздышкѣ, о любящемъ отцѣ... И манятъ къ себѣ милыя воспоминанія, и зовутъ дорогіе образы,—манятъ и зовутъ—и вмѣстѣ терзаютъ и мучаютъ, потому что съ силой напоминаютъ о грѣхѣ преступнаго небреженія къ отчему дому и о грѣховно изжитой вдали отъ него жизни. И въ душѣ блуднаго сына созрѣваетъ твердое рѣшеніе: „сколько наемниковъ у отца моего избыточествуютъ хлѣбомъ, а я умираю отъ голода. Встану пойду ко отцу моему и скажу ему: „Отче! Я согрѣшилъ противъ неба и предъ тобою, и уже не достоинъ называться сыномъ твоимъ; прими меня въ число наемниковъ твоихъ!“

Одумавшійся и осудившій прошлое свое, сынъ идетъ къ отцу своему. Несчастіе послужило на пользу ему. Онъ идетъ обратно въ отчій домъ совсѣмъ не такимъ, какимъ уходилъ. Утихаютъ бурныя страсти, въ сердцѣ шевелится кротость, душа смиряется, порывы чистосердечнаго раскаянія и непреодолимаго желанія загладить грѣхъ завладѣваютъ настроеніемъ. И дивно, жалкій, изстрадавшійся, онъ милъ сердцу отца любвеобильнаго. Благостное око отца за жалкимъ рублищемъ грѣха видитъ смиреніе младшаго грѣшнаго сына, въ его страданіяхъ и вопляхъ онъ слышитъ и чувствуетъ раскаяніе его. И, конечно, робки и непритязательны желанія пришедшаго—онъ не проситъ возвратитъ ему былую честь сыновства,—онъ хочетъ быть однимъ изъ рабовъ, наемниковъ отчаго дома. Но отецъ радостно встрѣчаетъ блуднаго сына, велитъ переодѣть его въ красивыя одежды и прекраснымъ пиромъ по поводу его возвращенія подчеркиваетъ, что возвратившійся ему попрежнему милый, дорогой сынъ, о возвращеніи котораго онъ ликуетъ.

Но одинъ сынъ возвращается, а другой уходитъ, уходитъ опять на страну далече. Ему, работавшему въ отчемъ домѣ и не покидавшему его, неприятно, что отецъ съ ликованіями встрѣчаетъ невѣрнаго, дурного сына; съ непріязнью и завистью онъ подчеркиваетъ дурное поведеніе своего младшаго брата и свою порядочность. И ясно, что этотъ раздраженный сынъ уже далеко отъ отца: душа его, зараженная гордостью, завистью, осужденіемъ, ненавистью къ брату своему, ушла на страну далече отъ кроткаго, смиреннаго, всепрощающаго, всепокрывающаго любовью отца...

Братъ-читатель! Намъ, обитателямъ „Дома Божія“—Церкви сегодня есть о чемъ весьма и весьма подумать. Горе осуждающему брата и не видящему прегрѣшеній своихъ!—Углубимся въ

гнѣдра души своей, и раздумье скажетъ намъ, что мы далеко ушли отъ Отца нашего Небеснаго и расточили сокровища въ души нашей, давая намъ кровію завѣта вѣчнаго. Мы, какъ будто бы христіане, не отказываемся быть дѣтьми Отца Небеснаго, но на самомъ дѣлѣ мы усердно порываемъ нити общенія нашего съ жизнью Отца Небеснаго. „Беззаконія наши превысили главу нашу, какъ бремя тяжкое отяготѣли на насъ“ (Пс. 37, 5) и „грѣховъ у насъ болѣе, чѣмъ волосъ на головѣ“. (Пс. 29, 13). Зло въ насъ прочно свило гнѣздо себѣ.

Но блудный сынъ прямо и честно сознаетъ свою виновность предъ отцомъ и не колеблется ложнымъ стыдомъ, чтобы найти его и раскаяться предъ нимъ. Онъ, далѣе, и подумать не можетъ о какомъ-либо самооправданіи; болѣе того, онъ не дерзаетъ называться сыномъ и хотѣлъ бы только ничтожнаго имени наемника среди рабовъ отца своего. Для насъ, кажется, естественнѣе, наоборотъ, искать себѣ всевозможныхъ оправданій, извиненій. Мы кривимъ душею, лишь бы обмануть, усыпить свою совѣсть. А вѣдь намъ по примѣру блуднаго сына надо бы притти въ себя, пересмотрѣть внимательно свою жизнь, произвести переоцѣнку всѣхъ нашихъ цѣнностей, провѣрить безъ самосожалѣнія свои мысли, чувства и желанія. И, вѣроятно, скажемъ даже несомѣнно, что добросовѣстно, „положа руку на сердце“, мы осудили бы себя, осудили бы безъ всякихъ оправданій зло и ложь своей жизни, свою удаленность отъ путей Божіихъ. Мы, вѣдь, и каемся не умѣемъ, ибо не имѣемъ смиренія блуднаго сына, и гораздо болѣе хотимъ надѣяться на неизреченное Божіе снисхожденіе, чѣмъ оплакивать свои грѣхи. И первое хорошо помнить, ибо это укрѣпляетъ въ насъ надежду на спасеніе, но и второго не слѣдуетъ оставлять, потому что оно неизбѣжно должно предшествовать. Спасеніе непременно должно начаться покаяніемъ—внимательнымъ разсмотрѣніемъ своей жизни, осужденіемъ зла и грѣха, прочно въ ней угнѣздившагося, и рѣшительнымъ стремленіемъ возвратиться на путь спасенія. Вотъ что требуется отъ насъ, ибо насъ безъ насъ Господь Милосердный и Праведный не спасаетъ, а сначала ожидаетъ нашего обращенія (1 я молитва ко причащенію). Да, намъ слѣдуетъ пережить съ Псалмопѣвцемъ нашу виновность, нашу грѣховность предъ Богомъ, вопія съ нимъ: „беззаконія наши сознаемъ, Господи Боже нашъ, и грѣхи наши всегда предъ нами“ (Пс. 50, 5).

Въ этихъ чувствованіяхъ христіанину необходимо укрѣпляться, чтобы безпечное легкомысліе, при отсутствіи вдумчивости, не завело насъ въ дебри безсердечнаго эгоизма, когда все, рѣшительно все въ мірѣ будетъ намъ напоминать о нашемъ достоинствѣ. вмѣсто познанія своей немощи предъ людьми и ничтожества предъ Богомъ мы станемъ тогда укрѣпляться въ самоутвержденіи и поставленіи себя выше людей—братьевъ нашихъ. Но „не терпитъ Богъ людской гордыни“, не терпитъ потому, что она исключаетъ Его Самого.

Я, думающій о себѣ и себя поставляющій средоточіемъ своей жизни, своихъ исканій и стремленій, уже не думаю о томъ, чтобы угодить Богу. Худо то, что такой эгоизмъ уживается часто съ внѣшнимъ исполненіемъ религиозныхъ обязанностей и оправдывается этимъ. Усыпляя свою совѣсть сознаниемъ, что онъ, кажется, выполняетъ предписанія Закона Божія, такой человѣкъ забываетъ, что Богу

„Нужно сердце чище злата,
И воля крѣпкая въ трудъ:
...Нуженъ братъ, любящій брата...”

не внѣшнее христіанство, а покаяніе, переменна настроенія, очищеніе сердца отъ злыхъ, дурныхъ мыслей и навыковъ, укрѣпленіе воли въ добръ и, какъ яркій выразитель христіанскаго настроенія, братолюбіе, любовь къ ближнимъ (1 Іоан. 4, 20—21).

Обрѣтеніе этого настроенія—дѣло весьма трудное и дается большимъ самопринужденіемъ себя къ покаянію и добру. Покаяніе необходимо: безъ него нѣтъ христіанской жизни, ибо оно начинается жизнь по Богу. Но если вся жизнь христіанина движется благодатію, то ея начало тѣмъ болѣе: младенецъ въ вѣрѣ растетъ *о Господѣ, повиваемый благодатію*. Впрочемъ, его самодѣятельность въ дѣлѣ спасенія и здѣсь довольно значительна. Покаяніе и молитва,—вотъ гдѣ онъ можетъ и долженъ самъ проявить наклонъ своей жизни къ добру.

Алексій Никоновъ.



Св. Олимпіада-діаконисса IV вѣка.

(Современница Св. Іоанна Златоуста).

(Продолженіе).

„Если этотъ обычай войдетъ въ силу, если позволительно будетъ всякому желающему, не смотря ни на какую дальность разстоянія, вторгаться въ чужіе округи и извергать всѣхъ, кого угодно, дѣлать по собственному своему произволу все, что захочется,—то знайте, что все погибнетъ, своего рода беспощадная война обойметъ всю вселенную, всѣ будутъ всѣхъ извергать и въ свою очередь извергаться другими“ *).

Вѣсти съ Востока,—одна другой тревожнѣе,—доходя до слуха Олимпіады, мало по малу переполняли чашу страданій ея.

Ей было въ то время около 36 лѣтъ, и слѣды ея красоты, столь прославляемой современниками, не исчезли еще, не смотря

*) Творенія св. Іоанна Златоуста (изд. С.-Пб. ак.). Т. III; кн. 2, стр. 555.

на всю строгость и лишенія, которыми она себя изнуряла. Еще болѣе удивительная красота чистой души ея свѣтилась въ глазахъ, отражаясь на чертахъ лица, сохраняя ихъ въ строгой гармоніи со свѣтлыми свойствами духа и, выражаясь словами апостола Петра: „сокровенный сердца человѣкъ въ нетлѣнной красотѣ кроткаго и молчаливаго духа, что драгоценно предъ Богомъ“ (Посл. ап. Петра 3, 3—4)—виденъ былъ въ св. Олимпіадѣ.

Зрѣлище описываемой бури, разразившейся такъ безжалостно надъ всѣмъ тѣмъ, что она уважала и любила, поразило ее глубокою скорбію. Она не могла безъ надрывающей сердечной боли видѣть поруганіе всего, столь дорогаго сердцу, православнаго. Она видѣла униженіе добрыхъ, побѣду злыхъ, торжество преступности надъ невинностью, клевету, очернившую праведность, святотатственное оскверненіе святилища.

И дѣтски чистая вѣра ея поколебалась. Не забылъ ли Господь церкви своей, когда предъ очами ея наглые клеветники наслаждаются благоденствіемъ, враги утопаютъ въ роскоши, а имя Златоуста, который заслужилъ благословеніе всего христіанскаго міра, предается проклятію въ храмахъ.

Она тщетно боролась въ молитвѣ противъ наплыва ужасавшихъ ее сомнѣній. Эта душевная буря потрясла ея духовныя силы и совершенно ослабила ихъ. Она впала въ угнетенное состояніе духа, въ душевное изнеможеніе, изъ котораго на время выводили ее сильныя толчки бурныхъ событій, какъ только что описанное обвиненіе въ поджогѣ храма, тяжба по этому дѣлу, приказаніе оставить столицу и тому подобное. Иногда, повидимому, превозмогала она себя въ силу необходимости, получая письменныя приказанія и просьбы изгнаннаго патріарха относительно помощи по миссіонерскимъ дѣламъ и побужденія къ дѣятельному труду для поддержки друзей и самого епископа.

Мы остановимся на этихъ обстоятельствахъ жизни св. Олимпіады. Они интересны въ томъ отношеніи, что говорятъ о миссіонерскомъ значеніи діакониссъ и нравственномъ авторитетѣ діакониссы изъ высшаго круга при дворѣ, среди духовенства и народа.

Въ 14 письмѣ своемъ Златоустъ проситъ свою діакониссу-миссіонерку о неотлагаемо-скорой помощи въ дѣлѣ обращенія язычниковъ въ Персіи. Дѣло было такъ. Живя на границѣ Арменіи и Персіи, Златоустъ задумалъ изгнать жрецовъ-обманщи-

ковъ изъ этой славной страны маговъ и водрузить крестъ Христовъ во дворцѣ Великаго Царя.

Для выполненія своихъ плановъ, онъ остановился мысленно на епископѣ Маруѣ Мартиропольскомъ, который, однако, былъ на сторонѣ его враговъ на соборѣ „при Дубѣ“.

Христіанству въ Персіи было положено начало при Константинѣ Великомъ однимъ отшельникомъ Симеономъ Низибійскимъ. Но огнепоклонники одержали верхъ, и гоненіе въ Персію царя Сапора уничтожило на поль-вѣвка начатки православной вѣры.

При Императорѣ Θεодосіи ради какихъ-то переговоровъ съ Царемъ Персидскимъ былъ посланъ уполномоченнымъ епископъ Маруѣ, тогда еще священникъ. Онъ имѣлъ случай, кромѣ дѣла, возложеннаго на него Θεодосіемъ, примѣтить, что въ религіозной жизни народа сѣмена христіанства не на столько исчезли, чтобы ихъ нельзя было воскресить.

Онъ вошелъ въ довѣріе царя и добился того, чтобы кости персидскихъ христіанъ, замученныхъ при Сапорѣ, были ему выданы. Святые останки были имъ положены въ основанной при рѣкѣ Нимфеѣ церкви. Вскорѣ вокругъ церкви выстроился городокъ, названный Мартирополь. Епископомъ этого города былъ выбранъ священникъ Маруѣ.

Довѣріе царя Персидскаго къ Маруѣ было особенно цѣнно для Златоуста. Изъ единственнаго желанія болѣе успѣшнаго распространенія христіанства въ Персіи, Златоустъ обращается къ еп. Маруѣ съ письменнымъ предложеніемъ вступить съ нимъ въ союзъ и дѣлаетъ, такимъ образомъ, первый шагъ къ примиренію со своимъ врагомъ. Маруѣ, повидимому, оставляетъ письмо Златоуста безъ отвѣта. Проѣздомъ изъ Мартирополя въ Константинополь онъ не заѣхалъ и въ Кукузъ для личныхъ переговоровъ съ изгнанникомъ, который находился въ это время тамъ.

Огорченный этой неудачей, Златоустъ обращается къ Олимпіадѣ со слѣдующими словами 14-го письма: „Маруѣ, епископа, ради Бога, не оставляй, но употребляй всѣ усилія, чтобы извлечь его изъ пропасти. Я имѣю величайшую нужду въ немъ по дѣламъ въ Персіи. Узнай отъ него, если только можешь, что онъ тамъ (въ Персіи) успѣлъ сдѣлать и зачѣмъ прибылъ въ Константинополь, и увѣдомь также — доставила ли ты ему два письма, которыя послалъ я къ нему. Если онъ захочетъ писать ко мнѣ, то и я опять напишу къ нему; если же не захочетъ, то хотя бы твоему благочестію изъяснилъ, успѣлъ ли онъ тамъ въ

чемъ-нибудь и что намѣренъ сдѣлать, отправляясь снова. По дѣламъ Персіи я самъ искалъ случая сойтись съ Маруѳою. Впрочемъ, какъ бы то ни было, хотя бы всѣ стремглавъ низверглись въ бездну, но ты исполняй свое дѣло; тогда и награда твоя будетъ полна, совершенна. Такъ Маруѳу всячески старайся расположить къ себѣ и сдѣлать своимъ другомъ“ *).

Въ томъ же письмѣ Златоустъ проситъ діако니스су Олимпіаду повліять на кого слѣдуетъ для того, чтобы отсрочить назначеніе Готскаго епископа. И этотъ фактъ весьма интересенъ, если обратить вниманіе на историческое значеніе готовъ для имперіи. Извѣстно, что многочисленное племя варваровъ вестъ-готовъ, тѣснимое гуннами, пришедшее искать убѣжище на земляхъ Римской Имперіи, было мало христіанскимъ, хотя готы и считали себя православными. Императоръ Валентъ, позволивъ имъ поселиться на берегахъ Дуная, потребовалъ отъ ихъ епископа Ульфилы принять аріанскій символъ вѣры. Съ тѣхъ поръ вестъ-готы оставались аріанами и не измѣнили ереси и при Θεодосіи Великомъ, вполне православномъ императорѣ. Аріанство, такимъ образомъ, стало религіей варваровъ.

Въ одномъ отношеніи готы упорствовали въ аріанствѣ изъ противорѣчія господствующей религіи римлянъ, въ другомъ—варвары-еретики сдѣлались какъ бы центромъ единенія всѣхъ отступниковъ римскаго подданства.

При Гонорія и Аркадія эта двойная опасность со стороны готовъ уже сильно давала о себѣ знать.

Златоустъ, еще будучи епископомъ столицы, понимая это, съ жаромъ принялся за дѣло обращенія вестъ-готовъ въ лоно православной церкви. Кромѣ дѣятельной заботы о ихъ обращеніи въ столицѣ, онъ основалъ у устья Дуная, но въ предѣлахъ имперіи, монастырь для готскихъ иноковъ, которые, неизвѣстно почему, стали называться марсами или маренскими монахами. Марсы любили Златоуста и охотно выражали ему свою привязанность.

Кромѣ этихъ двухъ средоточій православія у готовъ на Киммерійскомъ полуостровѣ былъ еще одинъ центръ православія внѣ предѣловъ имперіи.

Златоустъ даетъ этой Готской церкви епископа Унилу, котораго самъ называетъ человѣкомъ удивительнымъ. Посредникомъ

*) „Св. отца нашего Іоанна Златоустаго письма къ Олимпіадѣ діакониссѣ“.

сношеній между этимъ клиромъ и патріархомъ Константинопольскимъ былъ монастырь марсовъ.

Марсы поддерживали между ними правильную переписку.

Въ то время, когда Златоустъ былъ отправленъ въ ссылку, умеръ Унила, оставивъ Готскую церковь въ глубокой печали. Король готовъ, не зная ничего о переворотѣ Церковномъ на Востоку и о религиозныхъ спорахъ, счелъ нужнымъ просить въ столицѣ новаго епископа для своей перкви. Съ этою цѣлю онъ посылаетъ діакона готскаго Модуарія, въ монастырь Марсовъ.

Дружественные Златоусту Марсы, предупредивъ Модуарія обо всемъ случившемся, задержали его въ своемъ монастырѣ и извѣстили св. Іоанна о порученіи короля готовъ по причинѣ смерти Унилы. Златоустъ, встревоженный этими свѣдѣніями и несчастіемъ, постигшимъ его любимое дѣтище, Готскую церковь, обращается къ діакониссѣ Олимпіадѣ со слѣдующими строками своего письма: „Прошу тебя не оставь безъ вниманія того, что я вамъренъ сказать тебѣ и покажи мнѣ великодушіе. Поелику я для исправленія угрожающихъ намъ переворотовъ ничего другаго не вижу, какъ только замедлить и протянуть время... посланники не могутъ теперь плыть ни въ Босфоръ, ни въ какую-либо иную изъ тѣхъ сторонъ... то постарайся замедлить путь ихъ по причинѣ зимы; да не пропускай же этого безъ вниманія: дѣло весьма важное.

„Двухъ обстоятельствъ, если онѣ случатся,—о если бы не случилось,—особенно боюсь я: первое то, что готамъ поставятъ епископа такіе люди, которые сдѣлали столько зла церкви и которые не достойны поставлять; другое то, что произведутъ кого-нибудь во епископа просто безъ разбора. Ибо, что они не стараются избирать людей благочестивыхъ и доблестныхъ, это сама ты знаешь. Если такъ случится... о,—если бы не случилось,—то извѣстно тебѣ, какія оттого произойдутъ несчастныя послѣдствія. Употреби всѣ усилія, чтобы не случилось такъ, какъ я говорю. Весьма было бы хорошо, если бы Модуарію можно было скрытно и безъ шума уклониться ко мнѣ; если же нельзя, то пусть будетъ то, что изъ возможнаго придется лучше“ *).

Въ другое время Златоустъ поручаетъ вниманію Олимпіады сыновей губернатора мѣстечка Кукузь, Сопарта, знатнаго и че-

*) 14-е письмо.

стнаго сановника, „который былъ отцемъ управляемыхъ имъ“ *)—Сыновья его учились въ Константинопольскихъ школахъ.

Кромѣ этого, изгнанный патріархъ обращается къ Олимпіадѣ съ просьбами и относительно лично себя, прося ее въ одномъ письмѣ изъ Кукуза обратить свое вниманіе на то: „дабы кто-нибудь по неосмотрительности, и, не зная дѣла, не вздумалъ по-двинуть меня отсюда“.

„Если желающіе оказать мнѣ милость окажутъ ее, чтобы съ моего согласія жить тамъ, гдѣ мнѣ захочется, а не назначать мнѣ опять другого мѣста, гдѣ имъ захочется: то прими это, какъ милость. Если же они вздумаютъ самовольно вывести меня въ другое мѣсто,—да опять мнѣ дорога, опять странничество:—то это будетъ очень, очень тяжело для меня. Прежде всего, какъ бы не послали меня въ отдаленнѣйшее, либо труднѣйшее мѣсто; а потомъ, совершать путешествія,—правду сказать,—для меня тяжелѣе тысячи изгнаній“ **).—Далѣе, онъ пишетъ въ томъ же письмѣ: „Но опять умоляю тебя: въ разсужденіи перемѣны мѣста моего поступи осторожно. Если считаешь нужнымъ развѣдать мысли и намеренія ихъ; то сама отъ себя ничего не говори *имъ тамъ*, а только разузнай, по своему благоразумію, куда они вздумаютъ и рѣшатся отправить: это можешь ты сдѣлать. Если увидишь, что недалеко куда-нибудь отсюда въ какой-нибудь приморскій городъ, на примѣръ, въ Кизикъ, или недалеко отъ Никодиміи, то согласишься съ ними; если же куда-либо дальше, на примѣръ, дальше теперешняго мѣста, или, по крайней мѣрѣ, опять также далеко, какъ это: то не принимай рѣшенія ихъ. Такое рѣшеніе для меня очень тяжело и прискорбно; потому что я здѣсь пользуюсь большой льготой, и почти въ два дня освободился отъ всякой непріятности, какую причиняла мнѣ дорога“ ***).

Во всѣхъ этихъ просьбахъ, обращенныхъ къ Олимпіадѣ, по-видимому, святитель имѣлъ въ виду прежнее значеніе діакониссы при дворѣ, среди духовенства и любовь къ ней всѣхъ окружающихъ. Онъ забывалъ, что обстоятельства перемѣнились, и удрученная преслѣдованіемъ, ненавистію враговъ и слабостью здоровья Олимпіада была безсильна помочь епископу въ его святыхъ задачахъ. Такъ, Златоустъ надѣялся, что личнымъ влія-

*) Твор. Іоанна Злат. Т. III, кн. 2, стр. 369.

***) 13-е „Письма къ Олимпіадѣ“.

***) Тамъ-же.

ніемъ и благоразуміемъ всѣми уважаемая діаконалиса убѣдитъ епископа Мартиропольскаго, Маруеу, заѣхать въ Кукузь на возвратномъ пути въ Мессопотамію, и что тогда онъ легко справится съ этимъ упрямымъ умомъ и совместно съ нимъ дѣло обращенія язычниковъ въ Персіи пойдетъ успѣшно. Но Маруеа былъ непреклоненъ.

Дѣло относительно готовъ также не имѣло желаннаго успѣха. Олимпіада, въ то время сама приговоренная къ изгнанію, не могла имъ заняться много.

Могла ли Олимпіада много сдѣлать для сыновей! Сопарта— не извѣстно, но, имѣя въ виду рѣдкое пребываніе святой въ столицѣ и ея болѣзнь, совпадающую съ этимъ временемъ, едва ли можно предположить успѣхъ и въ этомъ дѣлѣ.

Относительно выбора лучшаго мѣста ссылки для Златоуста, какъ мы ниже узнаемъ, она, при всемъ стараніи, сдѣлать ничего не могла.

Для характера Олимпіады сознаніе своего безсилія прити на помощь нуждающимся и успокоить изгнаннаго епископа въ его просьбахъ было ужасно. Руки ея опускались... Она, повидимому, собирала послѣднія слабѣющія силы, но на этотъ разъ натура ея не выдержала. Кромѣ того, усиленная внутренняя борьба съ подавляющимъ ея духомъ унынія надломили окончательно ея здравье.

Она впала въ болѣзнь, которая томила ее всю зиму: „ею овладѣла непрерывная лихорадка, потомъ отвращеніе отъ всякой пищи и движеній. Вскорѣ она уже не покидала постели, къ которой ее приковывала горячечная бессонница, а если она и покидала постель, то лишь для того, чтобы, распростершись на полу горько, безутѣшно плакать. Книги, даже духовныя, прежде такъ усердно ею читаемыя, не доставляли ей болѣе утѣшенія“ *). Самое тяжелое было то, что она молилась, призывая Иисуса, по своему обычаю, но не была услышана. „Словомъ, она изнемогала и душой и тѣломъ“ **). Одно время она находилась при смерти. Въ лихорадочномъ полусознательномъ бреду она нерѣдко говорила о смерти, какъ о желанной гостьѣ, могущей освободить ее отъ земныхъ несправедливостей. Болѣзнь, которая овладѣла Олимпіадою, была извѣстна въ древней Греціи подъ именемъ мелан-

*) Тіери. „Іоаннъ Златоустъ и Евдоксія“. Стр. 339.

**) Тамъ-же.

холіи. Знаменитые доктора того времени приписывали ее физическимъ причинамъ и искали медицинскихъ средствъ для ея врачеванія.

Евреи, у которыхъ идея Бога была сильно развита, смотрѣли на меланхолію, какъ на болѣзнь души, какъ на кару Божию, еще болѣе ужасную, чѣмъ смерть.

Пророки Ветхаго Завета испытывали на себѣ приступы этой ужасной болѣзни, видя избранный народъ какъ бы глухимъ передъ гласомъ Божиимъ. Повидимому, Господь въ этихъ случаяхъ попускалъ имъ испытывать уныніе, закаляя души праведниковъ своихъ и испытывая ихъ вѣру.

И въ Новомъ Заветѣ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ испытывалъ томленіе духа съ ужасающей силою. Въ тиши ночной, въ саду Геосиманскомъ, молясь о томъ, чтобы миновала Его чаша крестныхъ страданій и скорбя глубоко всѣмъ своимъ существомъ изъ-за бездны золь грѣховъ челоуѣчества, изнемогая отъ великой туги сердечной, Онъ, орошенный слезами, воскликнулъ, обращаясь къ спящимъ вблизи отъ него апостоламъ: „Душа Моя скорбитъ до смерти“.

Христіанство, искавшее духовнаго врачевства противъ болѣзней и скорбей вообще, нашло и для врачеванія тоски средство. Оно смотрѣло на тоску съ нравственной точки зрѣнія.

Отцы церкви дѣйствія тоски приписываютъ кознямъ дьявольскимъ. Въ своихъ твореніяхъ они много писали объ этомъ съ тою цѣлію, чтобы страдающіе тоскою, зная причину болѣзни, скорѣе могли овладѣть собою и противустать врагу нашего спасенія, дьяволу. Вотъ каково то ужасное зло, одинаково убивающее и тѣло и душу, та болѣзнь, которая, по зависти духа злобы къ чистой подвижнической жизни святой діакониссы, овладѣла душою Олимпіады *).

(Продолженіе слѣдуетъ.)



Священники: Максимовской, на Варваркѣ, церкви Игнатій Ивановъ и Богородицерождественской, что на Стрѣлкѣ, Алексѣй Ивановъ.

(Изъ исторіи непріятельскаго нашествія на Москву въ 1812 году).

Въ „доношеніе“ Св. Синоду отъ 13-го марта 1813 года Преосвященный Августинъ, епископъ Дмитровскій, относительно

*) Ср. у Тіери: Іоаннъ Злат. и Евдоксія.

этихъ двухъ священниковъ писалъ, что они „во время бытія непріятельскаго въ Москвѣ“ неопустительно отправляли Богослуженіе въ Екатерининской, что въ Воспитательномъ домѣ, церкви, и по дому оному всѣ исправляли требы ¹⁾. Возникаетъ здѣсь вопросъ: а гдѣ же были въ нашествіе непріятельское мѣстные священники Георгій Илларионовъ и Михаилъ Ильинъ ²⁾? Ихъ, несомнѣнно, въ это время не было въ Москвѣ. Когда предъ вступленіемъ непріятелей въ Москву изъ Воспитательнаго дома были вывозимы въ мѣста, которыя казались наиболѣе безопасными отъ непріятелей, „большіе возрасты мальчиковъ и дѣвицъ, равно и всѣ институтскія дѣвицы“ ³⁾, очень можетъ быть, что и священники Воспитательнаго дома Георгій Илларионовъ и Михаилъ Ильинъ отправились вмѣстѣ съ ними въ невольное изгнаніе изъ Москвы. Не смотря на то, что по указанной сейчасъ причинѣ населеніе Воспитательнаго дома нѣсколько сократилось, нельзя, однако же, сказать, что бы оно было незначительнымъ. Осталась въ немъ масса дѣтей младенческаго возраста, а также множество разнаго рода служащихъ. Кромѣ того, во время нашествія непріятельскаго въ Воспитательномъ домѣ нашли себѣ убѣжище болѣе *шести тысячъ* ограбленныхъ и разоренныхъ Московскихъ жителей. Здѣсь же было не мало и раненыхъ русскихъ воиновъ. Все это собственно-русское населеніе Воспитательнаго дома было размѣщено съ большими, конечно, затрудненіями въ одной его половинѣ, другую же половину занимали раненые воины непріятельскіе, число которыхъ простиралось до 1500 человекъ ⁴⁾. Нельзя не отмѣтить здѣсь того, что среди грабежей и насилій, чинимыхъ непріятелями, Воспитательный домъ былъ, такъ сказать, застрахованъ отъ нихъ и не испыталъ ничего подобнаго. И вотъ почему. Когда предъ вступленіемъ въ Москву Наполеонъ съ Поклонной горы разсматривалъ ее въ зрительную трубу, то онъ замѣтилъ одно громадное зданіе и, узнавъ, что это—Воспитательный домъ, находящійся подъ покровительствомъ Вдовствующей Государыни (Маріи Θεодоровны) приказалъ немедленно поставить къ нему охранительную стражу ⁵⁾. Вступивъ въ Москву, Наполеонъ призвалъ къ себѣ директора Воспитательнаго дома И. А. Тутолмина ⁶⁾, который „начальствомъ былъ оставленъ въ Москвѣ и отличался безпримѣрною ревностію, дѣятельностію и неустрашимостію“. Личныя объясненія Тутолмина съ Наполеономъ произвели на послѣдняго весьма благопріятное впечатлѣніе и еще

¹⁾ Арх. Московской Духовной Консисторіи. Дѣло (23-го января 1813 г.) № 1078.

²⁾ А. М. Д. К. „Вѣдомость имянная священнослужителямъ, священнодѣйствовавшимъ до наступленія 1813 года“. Дѣло (14-го октября 1814 г.) № 1119.

³⁾ Разказы Корбелецкаго, чиновника, бывшаго въ плѣну и на невольной службѣ у непріятеля. Напечатаны въ книгѣ: „Пожаръ Москвы“. Москва. 1911, стр. 153.

⁴⁾ Корбелецкій, стр. 157.

⁵⁾ И. Д. Троицкій. Двѣнадцатый годъ. Москва. 1911, стр. 105.

⁶⁾ Корбелецкій, стр. 149.

болѣ расположили его въ пользу Воспитательнаго дома. Отпущая Тутолмина домой, Наполеонъ сказалъ ему: „я желалъ всѣ зданія здѣшной столицы видѣть въ такой же сохранности, какъ вашъ Воспитательный домъ“. И дѣйствительно эта „сохранность“ во все время пребыванія непріятелей въ Москвѣ одинаково простиралась на всѣ части этого обширнѣйшаго зданія, не исключая и находящейся въ немъ Екатерининской церкви. Въ то время, какъ большая часть столичныхъ церквей были разграблены и поруганы самымъ злымъ поруганіемъ, церковь сія, по словамъ преосвященнаго Августина „осталась неприкосновенною непріятелями“ (отъ непріятелей) ⁷⁾. Но кто же будетъ, кто долженъ служить въ этой церкви, въ виду выбитія изъ Москвы мѣстныхъ священниковъ—Георгія Илларионова и Михаила Ильина? А служить настояла крайняя необходимость. Собравшаяся въ Воспитательномъ домѣ громадная масса пришлаго, посторонняго для сего дома народа, конечно, жаждала утѣшеній св. христіанской вѣры въ св. таинствахъ покаянія и причащенія, жаждала молитвенно-церковныхъ общеній съ Господомъ... То несомнѣнный фактъ, что въ это время въ тѣхъ немногихъ церквяхъ Москвы, гдѣ совершалось богослуженіе, почти всѣ присутствовавшіе въ нихъ богомольцы были въ тоже время и причастниками св. Таинъ. Не нужно забывать и того, что изъ Воспитательнаго дома были вывезены лишь „большіе возрасты мальчиковъ и дѣвицъ“, а дѣти младенческаго возраста, какъ замѣчено выше, оставались въ немъ. Ихъ нужно было также причащать св. Таинъ, да и смертность среди дѣтей конечно была не малая, требовавшая частныхъ отпѣваній умершихъ младенцевъ. О какой-либо командировкѣ въ Воспитательный домъ какого-нибудь священника не могло быть и рѣчи, такъ какъ и никакого начальства духовнаго въ это время не было въ Москвѣ. И вотъ въ этихъ-то, крайне затруднительныхъ, обстоятельствахъ для Воспитательнаго Дома, явились къ нему на помощь *единственно по своей доброй волѣ* два приходскихъ священника—Максимовскій, на Варваркѣ, Игнатій Ивановъ и Рождественскій, на Стрѣлкѣ, Алексѣй Ивановъ и съ большимъ усердіемъ обслуживали духовныя, религіозныя нужды всѣхъ православныхъ насельниковъ Воспитательнаго дома во все время пребыванія непріятелей въ Москвѣ. Чтобы вполне понять, до какой степени эти два священнослужителя были проникнуты самоотверженною любовію къ близкимъ, и вообще какъ высоко они держали то святое знамя, подъ которымъ призваны были служить, надобно принять во вниманіе то обстоятельство, что оба они находились въ это время въ самомъ несчастномъ, бѣдственномъ положеніи ⁸⁾. Они только что лишились собственныхъ домовъ,

⁷⁾ Письмо епископа Дмитровскаго Августина къ митрополиту С.-Петербургскому Амвросію отъ 20 января 1813 г. А. М. Д. К. Дѣло (181 п.) № 231.

⁸⁾ Въ собственноручно написанномъ показаніи священникъ Игнатій Ивановъ говоритъ, что онъ „при настоящихъ обстоятельствахъ великую терпѣть нужду: ибо собственный домъ сожевъ, имѣніе разграблено, доходовъ никакихъ не имѣетъ“. А. М. Д. К. Дѣло (1813 г.) № 1093.

которые сгорѣли и всего имущества, которое было разграблено. Храмы, при которыхъ они служили, были разграблены и обгорѣли, а приходскіе дома уничтожены пожаромъ. Горечь положенія ихъ увеличивалась еще и тѣмъ, что вмѣстѣ съ ними страдали и ихъ семейства. Объ одномъ изъ нихъ священникъ Игнатій Ивановъ достоверно извѣстно, что онъ имѣлъ жену и двухъ сыновей⁹⁾. Невольно преклоняешься предъ величіемъ, силою и твердостью духа этихъ скромныхъ, смиренныхъ служителей алтаря Господня, которые, забывъ о себѣ, съ такою полною готовностью отдали себя на служеніе тѣмъ несчастнымъ, которые силою тогдашнихъ тяжкихъ обстоятельствъ были заключены въ Воспитательномъ домѣ. Не излишне здѣсь для характеристики указанныхъ священниковъ замѣтить, что какъ священникъ Игнатій Ивановъ, такъ и другой священникъ Алексѣй Ивановъ были „изъ окончившихъ курсъ богословскаго ученія студентовъ“¹⁰⁾ и, слѣдовательно, принадлежали къ образованному столичному духовенству.

Не подлежитъ сомнѣнію, что преосвященный Августинъ высоко цѣнилъ ихъ самоотверженную пастырскую дѣятельность въ Воспитательномъ домѣ. Это видно изъ того, что въ своемъ представленіи¹¹⁾ Св. Синоду о награжденіи десяти¹²⁾ священнослужителей Московской епархіи почетными знаками отличія, оказавшихъ особыя заслуги во время непріятельскаго нашествія на Москву, Владыка въ числѣ *первыхъ* поставилъ именно вышеупомянутыхъ священниковъ—Игнатія Иванова и Алексѣя Иванова, которые за свои труды въ Воспитательномъ домѣ удостоились получить отъ Св. Синода золотые наперсные кресты¹³⁾.

Протоіерей Александръ Никольскій.

Докладъ Совѣта Братства Святителей Московскихъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа Общему Собранію Братства по вопросу о церковномъ богослужебномъ чтеніи.

15 декабря 1911 года.

(Окончаніе.)

Наконецъ, нельзя не признать, въ извѣстныхъ предѣлахъ справедливымъ замѣчаніе о нѣкоторыхъ неудобствахъ чтенія

⁹⁾ А. М. Д. К. Дѣло (1813 г.) № 1093. Это значитъ, что онъ былъ въ собственномъ смыслѣ *нищій*, сдѣлавшійся таковымъ изъ челоуѣка болѣе или мѣнѣе обезпеченнаго въ средствахъ содержанія.

¹⁰⁾ А. М. Д. К. Дѣло (23 янв. 1813 г.) № 1078.

¹¹⁾ Тамъ же.

¹²⁾ Это представленіе „къ знакамъ отличія“ десяти священнослужителей не было *единственнымъ*. Впослѣдствіи, по собраніи всѣхъ свѣдѣній о дѣятельности духовенства Московской епархіи въ 1812 году было сдѣлано и еще нѣсколько таковыхъ же представленій Св. Синоду.

¹³⁾ А. М. Д. К. Дѣло № 1078.

Евангелія въ алтарѣ. Несомнѣнно, что читаемое въ алтарѣ бываетъ нерѣдко плохо слышно въ остальномъ храмѣ; это происходитъ, конечно, какъ отъ устройства иконостаса и храма, такъ и отъ другихъ причинъ. Поэтому желательно, чтобы въ нѣкоторыхъ случаяхъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій допускалось чтеніе Евангелія внѣ алтаря. Во время всенощныхъ бдѣній подь большіе праздники, а также во время утрени и часовъ Великой Пятницы во многихъ приходскихъ церквахъ Евангеліе и теперь читается посреди церкви; по мнѣнію Совѣта возможно было бы распространить этотъ обычай на всенощныя бдѣнія воскресныя. Правда, это не совсѣмъ согласно съ буквою устава ¹⁾; но, если строго держаться устава, то вѣдь слѣдовало бы читать Евангеліе въ алтарѣ и во время всенощной подь большіе праздники ²⁾ и во время Службы Страстей Господнихъ въ Великую Пятницу; а между тѣмъ противоположный обычай довольно прочно у насъ установился и, кажется, не вызываетъ никакихъ неудобствъ. Такого рода отступленія отъ устава, вызываемыя желаніемъ дать возможность всѣмъ въ храмѣ слышать слово Божіе и сдѣлать службу болѣе торжественною, едва ли могутъ быть сочтены за что-либо предосудительное.

Все это могло бы, кажется, осуществиться безъ всякихъ затрудненій; нужно только, чтобы епархіальною властью были даны духовенству соотвѣтствующія указанія.

Но, находя перечисленныя мѣры правильными и цѣлесообразными, Совѣтъ не можетъ признать ихъ достаточными. Для надлежащей постановки церковно-богослужебнаго чтенія требуется нѣчто болѣе рѣшительное и коренное. Прежде всего необходимо, чтобы лица, назначаемыя на священно и церковно-служительскія должности, получали болѣе основательную, чѣмъ теперь, *практическую* подготовку къ исполненію предстоящихъ имъ обязанностей по совершенію богослуженія. Въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ на эту сторону дѣла, повидимому, обращается теперь слишкомъ мало вниманія. По крайней мѣрѣ, нерѣдко случается, что псаломщики изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ очень нетвердо знаютъ чинослѣдованіе церковныхъ службъ, не обучены обычнымъ церковнымъ напѣвамъ и очень неудовлетворительно читаютъ по-славянски. Очевидно, въ теченіе учебнаго курса они не достаточно практикуются въ чтеніи и пѣніи во время церковнаго богослуженія. Между тѣмъ, для ихъ дальнѣйшей служебной дѣятельности правильная подготовка въ этомъ отношеніи была бы еще болѣе необходима, чѣмъ такъ называемое научно-богословское образованіе, на которое удѣляется столько времени въ духовно-учебныхъ

¹⁾ Тупіконъ 1906. М. Чинъ великія вечерни. Листъ 7 „Сему же (50-му псалму) глаголету, исходитъ священникъ святыми дверьми со Евангеліемъ“. Изъ этого видно, что предшествующее чтеніе Евангелія происходило въ алтарѣ.

²⁾ Тупіконъ 1906. М. Чинъ великія вечерни. Листъ 8 обор.

заведеніяхъ. Поэтому, представляется существенно важнымъ, чтобы программы учебныхъ занятій въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ были соотвѣтствующимъ образомъ измѣнены. Казалось бы, что духовной школѣ, независимо отъ ея воспитательныхъ задачъ, которыя конечно, должны во всякомъ случаѣ стоять на первомъ планѣ, надлежало бы прежде всего заботиться о подготовкѣ хорошихъ клириковъ, которые умѣли бы благообразно совершать богослуженіе. Не говоря уже о пѣвнѣ, самое чтеніе въ церкви требуетъ извѣстной технической подготовки, достигаемой, главнымъ образомъ, путемъ практики подъ руководствомъ опытныхъ лицъ. Въ прежнее время духовно-учебныя заведенія могли считать себя до извѣстной степени свободными отъ этой обязанности, такъ какъ молодые люди духовнаго званія обыкновенно съ малыхъ лѣтъ приучались къ чтенію и пѣвнѣ въ церкви подъ непосредственнымъ руководствомъ своихъ отцовъ. Теперь обстоятельство въ этомъ отношеніи совершенно измѣнилось, и школа волей-неволей должна восполнять то, чего не даетъ уже семья. Къ сожалѣнію, наши духовно-учебныя заведенія, кажется, мало считаются съ этимъ и продолжаютъ обращать главное вниманіе на *теоретическую* подготовку своихъ воспитанниковъ. Поэтому теперь можно встрѣтить въ нашихъ приходскихъ храмахъ псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ въ семинаріяхъ, читающихъ и поющихъ гораздо хуже, чѣмъ приглашаемые въ помощь имъ наемные чтецы изъ лицъ, не получившихъ спеціальнаго образованія. Измѣненіе программъ духовно-учебныхъ заведеній представляется тѣмъ болѣе возможнымъ, что вопросъ о преобразованіи духовной школы, какъ извѣстно, находится теперь на разсмотрѣніи высшихъ церковныхъ и правительственныхъ установленій. Поэтому было бы вполне своевременно возбудить соотвѣтствующее ходатайство отъ имени Братства предъ Его Высокопреосвященствомъ Владыкою Митрополитомъ.

Но разрѣшеніе вопроса о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній по сложности и трудности своей можетъ затянуться; къ тому же эта реформа, если даже въ другихъ отношеніяхъ она будетъ удачна, можетъ не дать того, что представляется существенно-важнымъ въ видахъ улучшенія нашего богослужебнаго чтенія. Поэтому, независимо отъ возбужденія вышеозначеннаго ходатайства, надлежало бы принять и другія, болѣе легко осуществимыя мѣры въ томъ же направленіи. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ особаго вниманія существующій теперь порядокъ производства испытаній лицамъ, желающимъ занять должность псаломщика. Извѣстно, что въ Московской епархіи, какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ, дѣйствуетъ правило, по которому лица, не окончившія курса въ духовныхъ семинаріяхъ, должны для полученія мѣста псаломщика выдержать экзаменъ въ особой Комиссіи. Комиссія эта состоитъ изъ трехъ священниковъ. Она собирается для производства экзамена разъ въ не-

дѣлю на квартирѣ своего предсѣдателя. Еженедѣльно экзаменуются 4—5 человекъ, причѣмъ испытаніе продолжается каждый разъ отъ 3-хъ до 5 ти часовъ. Кандидаты на должность псаломщика подвергаются практическому испытанію въ знаніи церковныхъ напѣвовъ и церковнаго устава, а также въ умѣннн читать въ церкви. Кромѣ того провѣряются свѣдѣнія ихъ по катихизису и церковной исторіи. Главное вниманіе обращается на пѣніе и на церковный уставъ. О результатѣ экзамена представляются письменныя свѣдѣнія преосвященному викарію, отъ котораго зависитъ опредѣленіе псаломщиковъ въ сельскіе приходы.

Отдавая полную справедливость внимательному отношенію Комиссіи къ возложеннымъ на нее отвѣтственнымъ обязанностямъ и признавая, что она дѣлаетъ все отъ нея зависящее, чтобы поставить экзамены возможно серьезнѣе, нельзя не замѣтить нѣкоторыхъ условій, которыя должны неблагопріятно отражаться на дѣятельности Комиссіи. Такъ, прежде всего самое помѣщеніе, гдѣ производится экзамень, совершенно не приспособлено для этой цѣли. Въ маленькой низкой комнаткѣ, притомъ переполненной народомъ, совершенно невозможно судить о силѣ голоса чтеца и объ его умѣнн читать громко и внятно. Представляется безусловно необходимымъ перенести экзамены въ какую-либо школу или иное соответствующее помѣщеніе; въ нѣкоторыхъ же случаяхъ можетъ быть придется производить испытаніе и въ церкви. Далѣе, Комиссію не мало должно затруднять отсутствіе какой бы то ни было программы, которою опредѣлялся бы размѣръ и характеръ требованій. Конечно, въ этомъ отношеніи члены Комиссіи путемъ долготѣней практики сами выработали себѣ извѣстныя правила, но чрезвычайно важно, чтобы эти правила были утверждены подлежащею властію и тѣмъ самымъ утратили бы характеръ личнаго, болѣе или менѣе произвольнаго требованія. Официальная программа послужила бы Комиссіи самою надежною опорой и защитой отъ всякихъ нареканій. Хотя такимъ образомъ Комиссіи предоставленъ большой просторъ и широкія полномочія, однако окончательное рѣшеніе зависитъ не отъ нея, а отъ викарнаго епископа, который руководствуется лишь письменнымъ ея заключеніемъ. Между тѣмъ въ этомъ дѣлѣ особенно важно непосредственное личное впечатлѣніе, которое не можетъ быть замѣнено никакими письменными отзывами. Рѣшеніе вопроса о пригодности молодого человека къ исполненію обязанностей псаломщика имѣетъ нерѣдко очень важное значеніе для судьбы какъ самого экзаменующагося, такъ и семьи, въ составъ которой онъ входитъ или въ которую онъ собирается войти путемъ брака; не менѣе важно, съ другой стороны, правильное разрѣшеніе этого вопроса и для того прихода, въ которомъ экзаменующійся хочетъ занять мѣсто псаломщика. Поэтому нельзя смотрѣть на это дѣло, какъ на что-то маловажное. Для всесторонней и безпристрастной оцѣнки обнаруженныхъ кандидатами достоинствъ и недостатковъ необходимо, чтобы оцѣнка эта (равно какъ и самый

экзаменъ) производилась викарнымъ архіереємъ *совмѣстно* съ Комиссіей. Кромѣ того къ участію въ этомъ дѣлѣ надлежало бы привлечь и мірянъ, ибо совершенное устраненіе ихъ отъ какого-либо церковнаго дѣла нельзя не признать и принципиально неправильнымъ и практически нецѣлесообразнымъ. Само собою разумѣется, что назначеніе членовъ испытательной Комиссіи изъ мірянъ должно принадлежать Владыкѣ Митрополиту; подходящіе для этого дѣла кандидаты, конечно, найдутся среди церковныхъ старость и членовъ духовно-просвѣтительныхъ обществъ. Наконецъ, значеніе экзаменаціонной Комиссіи весьма умалется тѣмъ обстоятельствомъ, что кончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ могутъ получать мѣста псаломщиковъ безъ всякаго провѣрочнаго экзамена, тогда какъ они нерѣдко оказываются менѣе подготовленными къ дѣлу, чѣмъ молодые люди подвергающіеся испытанію въ Комиссіи. Дѣйствительно, можно ли предъявлять сколько-нибудь высокія требованія къ разнымъ недоучкамъ и лицамъ, не прошедшимъ ни черезъ какую школу, если этимъ требованіямъ не въ состояніи удовлетворить воспитанники духовно-учебныхъ заведеній по окончаніи въ нихъ полнаго курса? Отсюда вытекаетъ необходимость въ видахъ справедливости сравнять тѣхъ и другихъ, и подвергать экзамену всѣхъ кандидатовъ на эту должность, хотя бы они окончили курсъ въ духовной семинаріи или въ духовной академіи. Это заставило бы воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній самихъ больше обращать вниманія на практическую подготовку къ церковно-служительскимъ должностямъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, это показало бы, какое важное значеніе придается церковною властью хорошему чтенію и пѣнію въ церкви.

Обо всемъ этомъ Братство могло бы возбудить ходатайство передъ Его Высокопреосвященствомъ Владыкою Митрополитомъ.

На ряду съ этимъ надлежало бы дать возможность кандидатамъ на должность псаломщика правильно и систематически готовиться къ испытанію. Теперь они предоставлены въ этомъ отношеніи самимъ себѣ, занимаются безъ всякаго руководителя и безъ необходимыхъ пособій; часто они не имѣютъ возможности пользоваться даже нѣкоторыми церковными книгами, какъ на примѣръ: Минея, или Апостоль въ томъ изданіи, которое употребительно въ Церкви. Весьма естественно, что ихъ занятія шли бы гораздо успѣшнѣе при другихъ, болѣе благопріятныхъ условіяхъ. Самымъ лучшимъ средствомъ для устраненія этого затрудненія было бы учрежденіе спеціальной школы для подготовки къ должности псаломщика. Въ предѣлахъ Московской епархіи уже существуетъ подобная школа; она устроена и содержится Богоявленскимъ монастыремъ при Марѣинскомъ пріютѣ. Къ сожалѣнію, по размѣрамъ своимъ эта школа далеко не можетъ удовлетворять существующей потребности. Въ настоящее время въ ней обучается 27 человекъ, а окончили курсъ въ ней въ 1911 г. всего 12 человекъ. Представляется существенно-важнымъ, чтобы въ предѣлахъ Московской епархіи была учреждена епархіальною

властью еще, по крайней мѣрѣ, одна такая школа. Говорить о программѣ учебныхъ занятій и о продолжительности курса въ этомъ училищѣ пока еще, конечно, преждевременно; теперь достаточно опредѣлить общій характеръ этого училища. Въ немъ должно быть отведено преобладающее мѣсто *практическимъ* занятіямъ, и его задача должна заключаться въ томъ, чтобы научить церковному чтенію и пѣнію, а также дать необходимыя свѣдѣнія по богослужебной практикѣ. Въ виду этого, теоретическія свѣдѣнія должны сообщаться лишь въ самомъ маломъ размѣрѣ преимущественно попутно, поскольку это потребуется для достиженія главной цѣли училища. Если бы Общее Собраніе Братства въ принципѣ одобрило мысль о необходимости учрежденія такого училища, то надлежало бы разработать этотъ вопросъ для возбужденія соотвѣтствующаго ходатайства.

На основаніи всего вышеизложеннаго Совѣтъ имѣетъ честь предложить Общему Собранію:

1) Присоединиться, въ общемъ, къ мыслямъ, изложеннымъ въ приведенномъ выше сообщеніи;

2) Ходатайствовать передъ епархіальною властію о томъ:

а) чтобы псаломщикамъ было вмѣнено въ обязанность выходить для чтенія на средину церкви за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда настоятель церкви признаетъ возможнымъ сдѣлать отъ этого отступленіе;

б) чтобы священникъ, служащій безъ діакона, проносилъ ектенію во время вечерни и утрени предъ царскими вратами;

3) Признать желательнымъ, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда по мѣстнымъ условіямъ чтеніе въ алтарѣ не достаточно слышно молящимся въ храмѣ, евангеліе во время воскресныхъ всенощныхъ читалось, по примѣру всенощныхъ наканунѣ великихъ праздниковъ, посреди церкви;

4) Признать желательнымъ, чтобы въ большихъ храмахъ устраивались посреди церкви особыя возвышенія для чтецовъ;

5) Признать существенно-необходимымъ, чтобы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ обращалось особое вниманіе на обученіе воспитанниковъ внятному и осмысленному чтенію въ церкви, о чемъ и довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства Владыки Митрополита;

6) Признать существенно-необходимымъ, чтобы практическому испытанію на должность псаломщика подвергались всѣ кандидаты на эту должность, хотя бы они окончили курсъ въ духовной семинаріи или духовной академіи, о чемъ и возбудить соотвѣтствующее ходатайство предъ Его Высокопреосвященствомъ Владыкою Митрополитомъ;

7) Ходатайствовать передъ Его Высокопреосвященствомъ Владыкою Митрополитомъ:

а) чтобы испытанія на должность псаломщика производились Комиссіею подъ личнымъ предсѣдатель-

ствомъ викарнаго епископа, отъ котораго зависитъ опредѣленіе псаломщика;

б) чтобы въ составъ ея входило на правахъ членовъ нѣкоторое число свѣдущихъ въ дѣлѣ мірянъ по назначенію Владыки Митрополита;

в) чтобы размѣръ требованій, предъявляемыхъ Комиссіею, былъ по возможности точно опредѣленъ официально утвержденною программю;

г) чтобы испытаніе производилось въ какомъ-либо училищѣ или въ иномъ соотвѣтствующемъ помѣщеніи, если же окажется необходимымъ, то и въ церкви;

8) Признать существенно-необходимымъ, чтобы въ дополненіе къ Марѣинскому училищу, основанному Богоявленскимъ монастыремъ, была учреждена въ предѣлахъ Московской Епархіи школа для приготовленія кандидатовъ въ псаломщики, и поручить Совѣту представить свои соображенія по этому предмету;

9) Просить редакцію Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей напечатать настоящій докладъ.

И. д. Предсѣдателя Совѣта *П. Мансуровъ.*

Члены Совѣта:

Н. Дружининъ.

В. Истоминъ.

А. Корниловъ.

И. Лебедевъ.

Ө. Самаринъ.

прот. Г. Фудель.

Лѣтопись епархіальной жизни.

Открытіе Братства трезвости при Троицкой, погоста Чижей, церкви, Богородскаго уѣзда. 1-го января, въ день Новаго года, было открыто Братство трезвости въ погостѣ Чихахъ Богородскаго уѣзда. Инициаторомъ сего добраго начинанія явился мѣстный священникъ о. Николай Фелицынъ. Его проповѣдь во все воскресные и праздничные дни, въ которой онъ указывалъ на современные недуги народа, возымѣла свое дѣйствіе. Весьма немалую помощь оказалъ сему Братству мѣстный діаконъ А. Третьяковъ, который велъ религиозно-нравственные чтенія съ свѣтовыми картинами въ земскихъ школахъ. Въ самый день открытія Братства, по окончаніи божественной литургіи, было прознесено слово о вредѣ пьянства.

Затѣмъ былъ отслуженъ молебенъ преп. Сергію Радонежскому и св. мученику Ванифатію и о. настоятелемъ было объявлено объ открытіи Братства трезвости.

Присоединеніе къ православію. (Село Петровское, Клинскаго уѣзда). Въ воскресенье, 15 января, въ мѣстномъ храмѣ предъ началомъ литургіи чрезъ муропомазаніе были присоединены къ православной церкви дѣти крестьянской дѣвицы деревни Астафеевой, Клинскаго уѣзда, Елены Николаевой: Ма-

рія Ильина 14 лѣтъ и Николай Ивановъ 9 лѣтъ—старообрядцы безпоповскаго толка. Живя въ селѣ Петровскомъ, эти дѣти въ праздничные дни съ православными своими сверстниками посѣщали сельскій храмъ, который потомъ горячо и полюбили. Обширный, благолѣпно украшенный, храмъ, благоговѣнно и истово совершаемая въ немъ церковныя службы при пѣвнн пѣвчачь трогательно дѣйствуютъ на сердца молящихся, все это всецѣло плѣняло юныя, чистыя души дѣтей,—и вотъ въ концѣ минувшаго года, они упростили свою мать, чтобы она не препятствовала имъ привѣстия къ Истинной Лозѣ винограда Христова и войти въ спасительную ограду Святой Матери Православной Церкви, своими таинствами питающей, освящающей и спасающей жаждующую душу грѣховнаго человѣка. Богу угодно было, чтобы доброе и искреннее намѣреніе дѣтей осуществилось и они чрезъ св. муропомазаніе къ Православной Церкви были присоединены настоятелемъ храма священникомъ А. Лебедевымъ, который привѣтствовалъ ихъ теплымъ словомъ назиданія, увѣщевая быть до конца жизни послушными и вѣрными чадами Православной Церкви.

Во время литургіи вновь присоединенные стояли близъ царскихъ вратъ около мѣстныхъ иконъ Спасителя и Божіей Матери съ зажженными свѣчами въ рукахъ и первый разъ въ жизни были причащены Святыхъ Христовыхъ Тайнъ. Отраднo было видѣть—съ какимъ умиленіемъ, съ какою сердечною радостію приступали они къ этому великому таинству, какимъ восторгомъ горѣли при этомъ ихъ чистые, ясные дѣтскіе глазки, какой искренней глубокой вѣрой освѣщались они,—чтобы пережить и перечувствовать съ присоединенными радостныя душевныя чувства, нужно самому быть очевидцемъ ихъ радості, нужно самому все это увидѣть, чтобы потомъ никогда не забыть этихъ чистыхъ и святыхъ минутъ; послѣ этого и у самого становится, какъ-то легче, отраднѣе и лучше на сердцѣ и вѣрится, что только въ родникахъ Православной Церкви живетъ та живительная сила, которая можетъ вызвать къ жизни такія свѣтлыя настроенія, глубокія и горячія чувства вѣрующей души. Порадовались присоединенію и бывшіе въ храмѣ взрослые, особенно порадовались этому сверстники, съ которыми присоединенные проводятъ время въ часы досуга. Порадуемся съ ними и мы и возблагодаримъ Господа Бога за то, что Онъ сподобилъ бродившихъ въ сѣтяхъ раскола—сѣни смертной, увидѣть Свѣтъ Истинный, просвѣщающій и освящающій всякаго человѣка.

Священникъ *Александръ Лебедевъ*.

Содержаніе: Размышленія въ недѣлю о блудномъ сынѣ.— Св. Олимпіада-діаконисса IV вѣка. (Продолж.).—Священники: Максимовской, на Варваркѣ, церкви Игнатій Ивановъ и Богородицерождественской, что на Стрѣлкѣ, Алексій Ивановъ.— Докладъ Совѣта Братства Святителей Московскихъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа Общему Собранію Братства по вопросу о церковномъ богослужебномъ чтеніи. (Окончаніе).—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 6. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп.

При выпискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Оставшийся „Благовѣсть“ за прежніе годы продается
въ Редакціи по 35 коп. за сотню безъ пересылки.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

ИЩУТЪ СВЯЩЕННИКА въ отъѣздъ на помощь больному священнику. Справиться объ условіяхъ: Газетный п., м. к. „Принцъ“; № 3-й, телеф. 112-40.

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ усло-
віяхъ въ зубоврачебныхъ кабинетахъ

Мих. Матв. БРАТЕНШИ.

Всѣ зубныя операціи **безъ боли**, искусств. зубы обыкновенныя
и мостовидныя.

Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79—45.



ФАБРИКАНТЪ ПАРЧИ

Александръ Васильевичъ ГОЛОСОВЪ.

Никольская улица, домъ Синаодальнаго вѣдомства.

МОСКВА.

Большой выборъ парчи новѣйшихъ рисунковъ и въ стиляхъ христіанской
эры отъ первыхъ вѣковъ христіанства до нашихъ дней.

Планицы, хоругви, воздухи, митры, готовыея облаченія.

По требованію прейсъ-курантъ высылается немедленно бесплатно.

ОБЪЯВЛЕНИЕ О ПОДПИСКѢ НА НОВЫЙ 1912 г.

Издательство В. М. Скворцова

въ новомъ 1912 году даетъ своимъ подписчикамъ, приславшимъ
полностью **10 рублей**

I.

ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЦЕРКОВНУЮ ГАЗЕТУ

„КОЛОКОЛЪ“.

VII г. изданія.

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 руб., полугодіе 3 руб., мѣсяць 50 коп.

II.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ВОГОСЛОВСКИЙ МИССИОНЕРСКИЙ ЖУРНАЛЪ

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

XVII г. изданія.

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 руб., полугодіе 3 руб.

III.

24 выпуска (книжками) проповѣдническаго апологетическаго журнала

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“.

IV г. изданія.

Отдѣльная подписная цѣна 3 руб., полугодіе 1 руб. 50 коп.

Въ 1912 г. содержаніе „ГОЛОСА ИСТИНЫ“ будетъ исключительно посвящено „ЖИВОМУ СЛОВУ“ проповѣди и литературной борьбѣ „ЗА ВѢРУ И ПРОТИВЪ НЕВѢРІЯ“.

1) Въ „ЖИВОЕ СЛОВО“ войдутъ: краткія проповѣди исключительно ЦЕРКОВНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКАГО характера, заключающія въ себѣ пастырскіе ОТКЛИКИ на событія и явленія текущей жизни и МИССИОНЕРСКАГО, направленные въ огражденіе православныхъ отъ релігіозныхъ и политическихъ лжеученій.

2) Въ отд. „ЗА ВѢРУ И ПРОТИВЪ НЕВѢРІЯ“ будутъ помѣщаться: краткія популярныя бесѣды, статьи и замѣтки по христіанской апологетикѣ.

IV.

24 №№ миссіонерскихъ апологетическихъ листковъ

„ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО“.

I г. изданія. ЦѢНА 50 к.

V.

ЦЕРКОВНЫЙ СВѢТЬ И РАЗУМЪ.

I годъ изданія. Опытъ церковной хрестоматіи. Выпускъ 1. ЦѢНА 2 рубля.

Сборникъ избранныхъ (полностью, въ сокращеніи и въ главныхъ положеніяхъ) руководящихъ (принципальныхъ) трактатовъ, статей, мнѣній и сужденій авторитетныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и дѣятелей, по злободневнымъ церковнымъ, политическимъ и общественнымъ вопросамъ, исчерпывающимъ главнѣйшія задачи церковно-государственной миссіи православнаго пастыря.

Православный отрывной стѣнной календарь на 1912 годъ.

„ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“.

II г. изданія ЦѢНА 50 к.

Подписавшіеся же съ разсрочкой платежа подписной суммы на всю серію вышеозначенныхъ нашихъ изданій 1912 г. платить 11 руб., а именно: при подпискѣ высылають 6 руб.,—къ Пасхѣ 2 руб. и 3 руб. къ 1-му іюля.

Подписчикамъ на одну газету „КОЛОКОЛЪ“ проповѣдническій журналъ „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ и ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО“ уступаются за 2 руб.

Подписчики на журналъ „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ получаютъ въ качествѣ безплатнаго приложенія 1) проповѣдническій журналъ „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“, 2) миссіонерскіе листки „ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО“, 3) церковную хрестоматію, „ЦЕРКОВНЫЙ СВѢТЪ И РАЗУМЪ“ и 4) календарь „ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“.

„Миссіонерск. Обзорѣніе“ XVII г. изданія. 12 книгъ. Ежемѣсячный богословскій миссіонерскій журналъ. „Миссіонерское Обзорѣніе“—общемиссіонерскій органъ, обслуживающій нужды и интересы всей православной миссіи,—какъ внутренней (противораскольничьей и противосектантской), такъ и внѣшней (противоиславной (католицизмъ, протестанство) и противоиновѣрной (магометанство, язычество, буддизмъ, ламаизмъ и др.). Выходитъ ежемѣсячными книгами до 15 печат. листовъ.

Въ 1912 г. будутъ помѣщаться въ „Мисс. Обзор.“ иллюстраціи изъ православнаго миссіонерскаго быта и изъ міра дессидентовъ.

Подписная цѣна на 1 годъ 6 р. на полгода 3 р.

„Голосъ Истины“ IV г. изданія. 24 кн. Проповѣдническій апологетическій журналъ. Въ 1912 г. содержаніе „Голоса Истины“ будетъ исключительно посвящено проповѣдничеству и апологетикѣ. Выходитъ будетъ „Гол. Ист.“ двухнедѣльными выпусками въ формѣ книжекъ.

Въ содержаніе „Гол. Ист.“ войдутъ проповѣди, какъ оригинальныя, такъ избранныя и извлеченныя изъ проповѣднической литературы. Подписная годовая цѣна 3 р., за полгода 1 р. 50 к.

Подписчикамъ „Колокола“ „Гол. Ист.“ будетъ высылаться за 2 руб.

„Православное Слово“ I г. изданія. 24 кн. Миссіонерскіе апологетическіе листки.

„Церковный свѣтъ и разумъ“ I г. изданія. I томъ. Опытъ церковной хрестоматіи. Справочная настольная книга для пастырей и церковныхъ людей.

Сборникъ руководящихъ статей, мнѣній и сужденій авторитетныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и дѣятелей—по всѣмъ главнѣйшимъ вопросамъ современной церковно-государственной миссіи приходскаго пастыря. Въ содержаніе Сборника будутъ включены статьи, отображающія свѣтъ и разумъ нашей св. Церкви, дающія христіанское православное освѣщеніе пререкаемыхъ запросовъ современной церковно-общественной мысли и жизни. Изданіе предполагается въ нѣсколькихъ частяхъ и выпускахъ по предметамъ миссіи: пастыря,—какъ служителя алтаря, какъ учителя и проповѣдника и миссіонера, апологета, и какъ гражданина и политическаго дѣятеля.

Отдѣльная подписная цѣна каждому выпуску приблизительно 2 руб.

„Другъ Христіанина“ II г. изданія. 366 лист. Православный отрывной стѣнной календарь на 1912 г. Въ содержаніе календаря входятъ кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній, помѣщенное на оборотной сторонѣ каждого изъ 366 листовъ—положительное и апологетическое изложеніе пререкаемыхъ религіозными лжеученіями расколосектантства и инославія основныхъ догматовъ нашей св. вѣры, обрядовъ и заповѣдей церкви,—здѣсь же на каждомъ листкѣ читатель найдетъ на каждый день избранный текстъ дневнаго евангельскаго или апо-

стольскаго ученія, а также богомудрыя мысли и изреченія, избранныя изъ библейской и святоотеческой литературы, литургическія замѣтки и каноническія правила и др.

Отдѣльная цѣна „Другъ Христ.“ 50 к., съ пересылкой 75 к.

„Колоколь“ VII г. изданія. 300 №№ Политическая, общественная и церковная газета. „Колоколь“—изъ ежедневныхъ органовъ единственная газета, одновременно политическая и церковная, замѣняющая читателю два органа—свѣтскій и духовный.

„Колоколь“—органъ правый, поставившій своей задачей охрану отъ всякихъ враждебныхъ посягательствъ—въ жизни государственной—незыблемости царскаго Самодержавія и державныхъ правъ народа-хозяина великой недѣлимой святой Руси въ сферѣ церковной,—св. неприкосновенности вѣчныхъ истинъ и родныхъ святынь православія, и защиту достоинства господствующей церкви и авторитета духовенства.

Руководясь прежде всего велѣніями Божіей правды и высшей справедливости, „Колоколь“ чуждъ крайностей узкой партийности и независимъ отъ пути партийной дисциплины въ этомъ отношеніи наша газета сверхъ-партийная.

Будучи православнымъ правымъ націоналистическимъ органомъ „Колоколь“—стоитъ за разумный творческій прогрессъ, покоящійся на историческихъ первоосновахъ и на исконныхъ русскихъ началахъ, и считаетъ грядущій церковный соборъ и существующій представительный строй, въ лицѣ Гос. Думы и Гос. Совѣта,—необходимыми факторами преуспѣянія на лучшее жизни церковной и Государственной нашего дорогого отечества.

„Колоколь“—будучи газетой широко освѣдомленной, стремится всегда своевременно, честно и правдиво освѣщать, въ духѣ православно-церковномъ и національно-патріотическомъ—событія текущей жизни, не упуская изъ вида ни одного злободневнаго вопроса.

„Колоколь“ имѣетъ своихъ корреспондентовъ въ Г. Думѣ и Совѣтѣ, а также во всѣхъ крупныхъ духовныхъ и государственныхъ центрахъ Россіи, и за границей имѣетъ своихъ постоянныхъ корреспондентовъ.

Какъ единственный клерикальный органъ, „Колоколь“ ставитъ своей первой священной обязанностью стойко и смѣло обслуживать интересы православной Церкви и нужды духовенства, въ живомъ и ясномъ сознаніи, насколько велика, тяжка и отвѣтственна церковно-государственная миссія православнаго духовенства въ переживаемое переходное тяжелое время, когда церковь столь обуреваема и борима со стороны тьмо-численныхъ явныхъ и тайныхъ враговъ православія.

Особенное вниманіе въ 1912 г. „Колоколь“ обратитъ на руководящее содѣйствіе духовенству во время предстоящей выборной компаніи въ 4 Г. Думу, а также на освѣщеніе и разработку вопросовъ объ обезпеченіи духовенства, о приходѣ и реформѣ дух. школы.

Стараясь возрѣть и поддержать въ сердцахъ служителей алтаря высокое идейное настроеніе и огонь священнаго пастырскаго вдохновенія, „Колоколь“ стремится объединить нынѣ разрозненное, забытое и разброшенное по темнымъ закоулкамъ духовенство въ одну сплоченную въ своихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ корпорацію съ тѣмъ, чтобы духовенство опознало свое высокое назначеніе въ качествѣ духовныхъ и народныхъ вождей въ жизни не только церковной, но и въ государственной,—свою могучую духовную и культурную силу какъ для охранительной, такъ и для созидательной творческой церковно-государственной работы.

Подписная годовая цѣна „Колоколу“ на 1 г.—6 р., полгода—3 р., 5 м.—2 р. 50 к., 4 м.—2 р. 3 м.—1 р. 50 к., 2 м.—1 р. 1 м.—50 к.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Приславшіе полностью сумму 10 руб. получаютъ всю серію изданій.

Подписавшіе же на всѣ сія изданія въ разсрочку платятъ 11 руб. въ слѣдующіе сроки: при подпискѣ вносится 6 руб., 2 р. къ апр. и 3 руб. къ 1 іюля.

Подписчикамъ „Колокола“—уступается „Гол. Истины“ и „Православное Слово“ за 2 р.—Подписчики на журналъ „Миссіонерское Обзоріе“ получа-

ють въ видѣ бесплатнаго приложенія:—1) „Голосъ Истины“, 2) „Православное Слово“, 3) „Церковный Свѣтъ и Разумъ“ и 4) „Другъ Христіанина“.

Для сдѣлавшихъ коллективную подписку сразу на нѣсколько экз. полнаго комплекта нашихъ изданій чрезъ уполномоченнаго подписавшихся или должностныхъ лицъ разсрочка платежа допускается всякій разъ по особому соглашенію съ редакціей, причѣмъ уполномоченному, приславшему подписку не менѣе какъ на сумму 50 руб., безвозмездно высылается 1 экз. Колокола,—приславшему не менѣе суммы 100 р.—безвозмездно высылается полный комплектъ нашихъ изданій на 1912 годъ.

Подписавшіеся въ теченіе ноября получаютъ за декабрь бесплатно газ. „Колоколъ“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій 153.

Издатель В. М. Скворцовъ.

Редакторы: $\left\{ \begin{array}{l} В. М. Скворцовъ. \\ В. Ф. Смирновъ. \end{array} \right.$

Въ 1912 году будетъ выходить въ прежнемъ объемѣ

два раза въ мѣсяцъ

„БРАТСКОЕ СЛОВО“,

Московскій миссіонерскій журналъ,

изданіе Братства Св. Петра Митрополита.

Журналъ имѣетъ своею задачею разсмотрѣніе и уясненіе вопросовъ, составляющихъ и доселѣ предметы пререканія между Православною Церковью и расколомъ старообрядчества. Онъ ставитъ своею задачей слѣдить за всѣми важными и выдающимися событіями въ жизни старообрядчества, освѣщать ихъ съ точки зрѣнія православной Церкви, равно какъ и слѣдить за московскимъ старообрядческимъ журналомъ „Церковь“, подвергать разбору статьи австрійскихъ начетчиковъ и опровергать ложныя и превратныя сообщенія о православной Церкви.

Редакція предполагаетъ напечатать въ „Братскомъ Словѣ“ рядъ статей, посвященныхъ изученію догматическихъ и церковно-обрядовыхъ взглядовъ первоучителей раскола, съ цѣлью выяснить, насколько современные старообрядцы единодушны со своими первоучителями. Въ частности редакція предполагаетъ напечатать интереснѣйшую статью, въ которой будетъ доказано, что Павла коломенскаго и до днесь должно почитать за православнаго епископа. Редакція, наконецъ, предполагаетъ продолжить печатаніемъ „Разсмотрѣніе изданной поповцами австрійскаго согласія книги: „Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ,“—каковаго труда будетъ напечатано въ 1912 году до пяти печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна: на годъ—2 руб.; на полгода—1 руб.; отдѣльный № журнала—10 коп. съ пересылкою.

Подписка принимается: Москва, Николо-Ямская ул., домъ Сергіевской, въ Рогожской, церкви, кв. *прот. І. Орфанитскаго.*

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей

21 января.

4.

1912 года.

Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 17-го ноября 1911 г. за № 27, о безпрепятственности къ рукоположенію въ священный санъ лицъ, заявившихъ желаніе отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе бывшаго Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го марта сего года за № 2575, по вопросу о безпрепятственности къ рукоположенію въ священный санъ лицъ, выразившихъ въ свое время желаніе отбыть воинскую повинность вольноопредѣляющимися, до отбыванія ими таковой повинности. И, по справкѣ, приказали: въ виду поступающихъ въ Центральное Управление Вѣдомства Православнаго Исповѣданія ходатайствъ о дозволеніи рукополагать въ священный санъ лицъ, выразившихъ желаніе отбыть воинскую повинность вольноопредѣляющимися, до отбыванія ими таковой повинности, бывшій Синодальный Оберъ-Прокуроръ, признавая соотвѣтственнымъ, въ дѣлахъ сокращенія вызываемой такими ходатайствами переписки, преподать епархіальнымъ начальствамъ циркулярное разъясненіе по сему предмету, отношеніемъ отъ 15-го января сего за № 532, просилъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, о сообщеніи отзыва по сему вопросу. Вслѣдствіе сего Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ Сенаторъ Лыкошкинъ, отношеніемъ отъ 29-го того же января за № 4334, увѣдомилъ о томъ, что лица, рукоположенныя въ священный санъ, освобождаются отъ воинской повинности, по п. 1 ст. 79 Уст. о воинской повинности, и въ тѣхъ случаяхъ, если они, по испрошеніи отсрочки до окончанія образованія, заявили желаніе отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся. Выслушавъ настоящее сообщеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изложенномъ въ ономъ объявить по духовному вѣдомству, къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ руководству; о чемъ Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства послать печатные указы.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены:

1) На вакансію священника къ церкви с. Хонятина, Кол. у., учитель Хонятинской церковно-приходской школы *Петръ Смирновъ*, 7 января.

2) На вакансію псаломщика къ Московской *Василіе-Кесарійской*, что въ Тверской-Ямской слободѣ, церкви трапезникъ той же церкви *Иванъ Благонадеждинъ*, 9 марта.

3) И. д. псаломщика къ церкви с. Дятлова, Под. у., бывшій ученикъ 2-го кл. Дмитровскаго дух. училища *Петръ Горскій*, 9 января.

4) На вакансію псаломщика къ церкви с. Саларева, Под. у., бывшій псаломщикъ с. Любучанъ, того же у., *Сергій Розановъ*, 10 января.

Перемѣщены:

1) Псаломщики: с. Мурикова, Волок. у., *Николай Раевскій* и с. Поджигородова, Кл. у., *Алексій Суворовъ*—одинъ на мѣсто другого, 4 января.

2) На вакансію псаломщика къ церкви с. Васюнина, Под. у., псаломщикъ с. Дятлова, того же у., *Сергій Уваровъ*, 9 января.

Уволенъ за штатъ:

Священникъ церкви с. Хонятина, Кол. у., *Василій Орловъ*, согласно прошенію, 7 января.

Утверждены въ должности:

1) И. д. псаломщика церкви с. Савельева, Рузскаго уѣзда, *Василій Розановъ*, съ посвященіемъ въ стихарь, 9 января.

2) И. д. псаломщика церкви с. Никольскаго-Горюшки, Дмитр. уѣзда, *Платонъ Петропавловскій*, съ посвященіемъ въ стихарь, 11 января.

3) И. д. псаломщика церкви с. Новинокъ, Серп. у., *Владиміръ Красновскій*, съ посвященіемъ въ стихарь, 11 января.

4) И. д. псаломщика церкви с. Троицкаго-Озерки, Колом. у., *Александръ Васильевъ*, съ посвященіемъ въ стихарь, 12 января.

5) И. д. псаломщика церкви с. Теодоровскаго, Волок. уѣз., *Евѣимій Красновъ*, съ посвященіемъ въ стихарь, 11 января.

6) И. д. псаломщика церкви с. Константинова, Бронн. уѣз., *Александръ Кречковъ*, съ посвященіемъ въ стихарь, 12 января.

Архипастырское благословеніе.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 31 декабря 1911 г., вслѣдствіе ходатайства церковнаго старосты Московской Успенской, что въ Гончарахъ, церкви, Петра Лапина, преподано архипастырское благословеніе нижеслѣдующимъ лицамъ, состоящимъ въ любительскомъ хорѣ при вышеозначенной церкви: крестьянамъ *Петру Казакову*, *Василію Мурашеву*, *Степану Горьлову*, *Родіону Ефимову*, *Ивану Смурову*, *Дмитрію Смирнову*, *Андрею Родіонову*, *Ефиму Смирнову* и *Кириллу Родіонову*.

С П И С О К Ъ

**священно-служителей, утвержденныхъ Его Высоко-
преосвященствомъ 1-го ноября 1911 года помощниками
благочинныхъ по городу Москвѣ и Московской
епархіи.**

Ивановскій сорокъ:

1-е отдѣленіе—Священникъ Николаевской, въ Кобыльскомъ, церкви Александръ *Введенскій*.

2-е отдѣленіе—Успенской, на Крутицахъ, церкви священникъ Феодоръ *Воздвиженскій*.

Никитскій сорокъ:

1-е отдѣленіе—Василіе-Кесарійской, что въ Тверской-Ямской слободѣ, церкви протоіерей Арсеній *Разумихинъ*.

2-е отдѣленіе—Вознесенской, на Большой Никитской, церкви протоіерей Николай *Делекторскій*.

3-е отдѣленіе—Григоріе-Богословской, на Дмитровкѣ, церкви священникъ Петръ *Шумовъ*.

Срѣтенскій сорокъ:

1-е отдѣленіе—Харитоновской, въ Огородникахъ, церкви священникъ Іоаннъ *Бушевскій*.

2-е отдѣленіе—Знаменской, въ Переяславской слободѣ, церкви протоіерей Гавріилъ *Коссинъ*.

Пречистенскій сорокъ:

1-е отдѣленіе—Николо-Явленской, на Арбатѣ, церкви священникъ Василій *Соколовъ*.

2-е отдѣленіе—Неопалимовской, близъ Дѣвичьяго поля, церкви священникъ Борисъ *Забавинъ*.

Замоскворѣцкій сорокъ:

1-е отдѣленіе—Космо-Даміанской, въ Садовникахъ, церкви священникъ Іоаннъ *Струженцевъ*.

2-е отдѣленіе—Георгіевской-Иверской тожъ, на Ордынкѣ, церкви протоіерей Николай *Мячинъ*.

3-е отдѣленіе—Александро-Невской, при мѣщанскихъ училищахъ и богадѣльнѣ, церкви священникъ Александръ *Заозерскій*.

Московскій уѣздъ:

1-й округъ—Ильинской, села Черкизова, церкви священникъ Іоаннъ *Суворовскій*.

2-й округъ—Казанской, села Коломенскаго, церкви священникъ Іоаннъ *Наумовъ*.

3-й округъ—Покровской, села Новоозерецкаго—Мышецкаго тожъ, церкви священникъ Сергій *Третьяковъ*.

4-й округъ—Всѣхсвятской, села Всѣхсвятскаго, церкви священникъ Александръ *Терновскій*.

5-й округъ—Покровской, села Покровскаго—Фили тожъ, церкви священникъ Петръ *Никольскій*.

6-й округъ—Троицкой, села Остапкина, церкви священникъ *Василій Городецкій*.

7-й округъ—Петропавловской, села Петровскаго-Лобанова, церкви священникъ Николай *Докучаевъ*.

Богородскій уѣздъ.

1-й округъ—Богоявленскаго, города Богородска, собора священникъ *Василій Былинскій*.

2-й округъ—Петропавловской, при рѣкѣ Клязьмѣ, церкви священникъ Александръ *Смирновъ*.

3-й округъ—Гребневской, села Гребнева, церкви священникъ Михаилъ *Смирновъ*.

4-й округъ—Ильинской, погоста Муравьищъ, церкви священникъ Сергій *Воскресенскій*.

5-й округъ—Троицкой, села Хотѣичъ, церкви священникъ Владиміръ *Покровскій*.

Бронницкій уѣздъ.

1-й округъ—Петропавловской, при станціи Малаховкѣ, церкви священникъ Павелъ *Хавскій*.

2-й округъ—Знаменской, села Давыдова, церкви священникъ Алексѣй *Образцовъ*.

3-й округъ—Покровской, села Велина, церкви священникъ Павелъ *Щегловъ*.

4-й округъ—Преображенскій, села Спасскаго-Михнева, церкви священникъ Николай *Солнцева*.

5-й округъ—Владимірской, села Никитскаго, церкви священникъ *Василій Ивановъ*.

6-й округъ—Воскресенской, села Ашиткова, церкви священникъ *Теодоръ Некрасовъ*.

Верейскій уѣздъ.

1-й округъ—Ильинской, города Вереи, церкви священникъ Викторъ *Озеровъ*.

2-й округъ—Ризположенской, села Вышегорода, церкви священникъ *Василій Ремезовъ*.

3-й округъ—Покровской, села Таширова, церкви священникъ Алексій *Честновъ*.

Волоколамскій уѣздъ.

1-й округъ—Троицкой, города Волоколамска, церкви священникъ Сергій *Додровъ*.

2-й округъ—Теодоро-Стратилатской, села Середы, церкви священникъ Александръ *Колоколовъ*.

3-й округъ—Богоявленской, села Буйгорода, церкви священникъ Андрей *Чижовъ*.

Дмитровский уѣздъ.

1-й округъ—Николаевской, села Рогачева, церкви священникъ Парфирій *Флеровъ*.

2-й округъ—Вознесенской, Сергіева посада, церкви священникъ Николай *Соколовъ*.

3-й округъ—Іоанно-Богословской, села Богословскаго—Могилыцы тожъ, церкви священникъ Теодоръ *Кубли*.

4-й округъ—Ахтырской, села Ахтырки, церкви священникъ Василій *Архангельскій*.

5-й округъ—Богородицeroждественской, села Волдынскаго, церкви священникъ Петръ *Милославинъ*.

6-й округъ—Троицкой, села Ольявицова, церкви священникъ Александръ *Успенскій*.

7-й округъ—Богородицeroждественской, села Гульнева, церкви священникъ Петръ *Малиновскій*.

Звенигородскій уѣздъ:

1-й округъ—Троицкой, села Троицкаго, церкви священникъ Василій *Лебедевъ*.

2-й округъ—Успенской, при Ивановской суконной фабрицѣ, церкви священникъ Іоаннъ *Бобцовъ*.

3-й округъ—Знаменской, села Холмъ, церкви священникъ Евлампій *Честновъ*.

4-й округъ—Спасской, села Усова, церкви протоіерей Константинъ *Махаевъ*.

5-й округъ—Вознесенской, заштатнаго города Воскресенска, церкви священникъ Василій *Касаткинъ*.

6-й округъ—Христорождественской, села Каринскаго, церкви священникъ Михаилъ *Ширяевъ*.

Клинскій уѣздъ:

1-й округъ—Свято-Троицкаго Александрo-Невскаго монастыря священникъ Михаилъ *Надеждинъ*.

2-й округъ—Богородицeroждественской, села Шестакова, церкви священникъ Александръ *Скобѣевъ*.

3-й округъ—Вознесенской, Николо-Тѣшиловскаго погоста, церкви священникъ Теодоръ *Воскресенскій*.

4-й округъ—Христорождественской, погоста Христорождественскаго, церкви священникъ Димитрій *Куняевъ*.

Коломенскій уѣздъ:

1-й округъ—Петро-Павловской кладбищенской, города Коломны, церкви священникъ Владиміръ *Добролюбовъ*.

2-й округъ—Введенской, села Горь, церкви священникъ Михаилъ *Троицкій*.

3-й округъ—Богородицeroждественской, села Богородицкаго, церкви священникъ Сергій *Добровъ*.

4-й округъ—Богородицeroждественской, села Мещерина, церкви священникъ Теодоръ *Руновъ*.

5-й округъ—Знаменской, села Непецына, церкви священникъ Александръ *Сахаровъ*.

6-й округъ—Всѣхсвятской, села Боброва, церкви священникъ Никифоръ *Платоновъ*.

Можайскій уѣздъ:

1-й округъ—Ильинской, города Можайска, церкви священникъ Константинъ *Некрасовъ*.

2-й округъ—Семеновской, села Старого, на рѣкѣ Москвѣ, церкви священникъ Петръ *Лебедевъ*.

3-й округъ—Успенской, села Соколова, церкви священникъ Всеволодъ *Смирновъ*.

Подольскій уѣздъ:

1-й округъ—Христорожественской, села Варварина, церкви священникъ Петръ *Соколовъ*.

2-й округъ—Николаевской, села Никольскаго-Колчева, церкви священникъ Василій *Смоленскій*.

3-й округъ—Николаевской, села Домодѣдова, церкви священникъ Петръ *Богословскій*.

4-й округъ—Князе-Владимірскаго женскаго монастыря, священникъ Іоаннъ *Загорскій*.

5-й округъ—Сергіевской, при Московской окружной лѣчебницѣ, церкви священникъ Николай *Ивановъ*.

Рузскій уѣздъ:

1-й округъ—Димитріевской, города Рузы, церкви священникъ Іоаннъ *Некрасовъ*.

2-й округъ—Спасской, села Дуброва, церкви священникъ Михаилъ *Некрасовъ*.

3-й округъ—Происхожденской, села Абрамова, церкви священникъ Василій *Соколовъ*.

Серпуховской уѣздъ:

1-й округъ—Муроносицкой, города Серпухова, церкви священникъ Николай *Пятикрестовскій*.

2-й округъ—Николаевской, села Стремилова, церкви священникъ Петръ *Рождественскій*.

3-й округъ—Преображенской, села Верзилова, церкви священникъ Николай *Бьялевъ*.

4-й округъ—Князе-Владимірской, села Семеновскаго-Отрада, церкви священникъ Михаилъ *Вишняковъ*.

5-й округъ—Тихвинской, села Середняго, церкви Василій *Румянцевъ*.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ СПИСОКЪ

настоятелей многоклирныхъ церквей Московской епархіи, учрежденной Его Высокопреосвященствомъ 23-го Декабря 1911 года.

Богородицерождественской, села Анискина, церкви, Богородскаго уѣзда, священникъ *Сергій Марковъ*.

Московской Василіе-Исповѣднической, въ Новой деревнѣ, церкви, священникъ *Адрианъ Ключаревъ*.

Троицкой Соборной церкви, города Серпухова, священникъ *Владиміръ Смирновъ*.

Троицкой, села Троицкаго-Лыкова, церкви, Московскаго у., священникъ *Николай Юрасовъ*.

Богородицерождественской, села Уполозь, церкви, Богородскаго уѣзда, священникъ *Николай Соколовъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Московской епархіи въ 1910—1911 учебномъ году.

(Продолженіе).

На 1-е января 1911 года складъ имѣлъ наличными деньгами 1,977 руб. 81 коп., книгъ и письменныхъ принадлежностей на 25,338 р. 98 к., въ долгу за разными лицами 5,060 р. 37 к., имущества (за скидкой 10% на погашеніе) на 2,561 р. 39 к., комиссіонныхъ книгъ на 4,760 р. 44 к.; всего 39,698 р. 99 к.

Въ тоже время складъ былъ долженъ по счету Московскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 20,683 р. 9 к., по счету кредиторовъ 5,798 р. 23 к., по счету комиссіонеровъ 5,132 р. 25 к. и чистый капиталъ склада 8,085 р. 42 к.; всего 39,698 р. 99 к.

Въ виду увеличенія торговаго оборота складъ закупалъ нѣкоторый товаръ изъ первыхъ рукъ большими партіями, что дало возможность уменьшить продажную цѣну для школъ, оставляя въ пользу склада минимальный процентъ.

Крупными заказчиками являются Епархіальныя Училищныя отдѣленія и земства не только Московской губерніи, но и другихъ провинціальныхъ городовъ и даже очень отдаленныхъ. Довѣріе къ складу растетъ съ каждымъ годомъ и со стороны свѣтскихъ учреждений и лицъ. За послѣднее время замѣчается поступленіе заказовъ отъ частныхъ содержателей школъ.

Безъ сомнѣнія одною изъ причинъ, побуждающихъ свѣтскія учрежденія и лица обращаться въ Епархіальный складъ съ заказами на учебныя и бібліотечныя книги, служитъ полная увѣренность въ благонадежность подбора книгъ.

Съ открытіемъ Московскаго Епархіальнаго Общества борьбы съ народнымъ пьянствомъ, при складѣ организовавъ отдѣлъ книгъ, брошюръ, листовъ и картинъ по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Идя навстрѣчу открывающимся обществамъ и братствамъ трезвости, складъ нашелъ возможнымъ отпускать имъ противоалкогольную литературу за наличный расчетъ со скидкою 20%. Въ день открытія Московскаго Епархіальнаго Общества по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ въ помѣщеніи Епархіальной бібліотеки была устроена складомъ выставка книгъ брошюръ, картинъ и листовъ по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Выставка была открыта въ теченіе нѣсколькихъ дней и возбудила къ себѣ большой интересъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Отъ Комитета для принятія пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ.

Комитетъ, учрежденный при Каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ для приѣма пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ ноябрѣ 1911 года вынута изъ кружки, находящейся при свѣчномъ ящикѣ Алексіевской церкви Чудова монастыря, пожертвованій *пять (5) рублей 70 копѣекъ* и въ декабрѣ того же года—*семь (7) рублей 9 копѣекъ*.

Отъ Комитета, Высочайше утвержденного для принятія и храненія приношеній на созидаіе храма во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Комитетъ, учрежденный при Каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ для приѣма и храненія пожертвованій на сооруженіе храма во имя святаго Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ ноябрѣ 1911 года вынута изъ двухъ кружекъ, находящихся на паперти Алексіевской церкви Чудова монастыря и при свѣчномъ ящикѣ въ той же церкви, пожертвованій на построеніе означеннаго храма *восемь рублей 98 копѣекъ* и въ декабрѣ того же года—*восемь рублей 73 коп.* Кромѣ того изъ кружки, находящейся при свѣчномъ ящикѣ Алексіевской церкви, вынута *двадцать рублей*, пожертвованныхъ неизвѣстнымъ лицомъ на построеніе означеннаго храма.