

ЕНИСЕЙСКІЙ

ЦЕРКОВНЫЙ ВЪСТНИКЪ.

Еженедѣльный церковно-общественный журналъ.

Подписка принимается въ редакціи: г. Красноярскъ, Воскресенская ул., д. Покровской церкви.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой ПЯТЬ Р. 50 К.

Открытое письмо къ духовенству Енисейской епархіи.

Отцы и Братіе! давно я намѣренъ былъ обратиться къ Вамъ со своими думами, подѣлиться съ Вами тѣмъ, что я переживалъ, переиспыталъ за время своего служенія Церкви Божіей, а также за годъ своего миссіонерскаго служенія... Не буду претендовать на правильность своихъ разсужденій, но буду искрененъ и откровененъ...

Начну съ того, что когда я былъ приходскимъ священникомъ, былъ, такъ сказать, въ сферѣ тѣхъ обязанностей, которыя въ большей части своимъ случайнымъ характеромъ поглощаютъ вниманіе приходскаго пастыря, дѣлаютъ его, если можно такъ выразиться, объектомъ, чрезъ который проходятъ религіозныя отправленія прихожанъ, то мнѣ не приходилось такъ много и сосредоточенно обдумывать то, что называется „миссіонерскимъ служеніемъ.“ Въ то время я работалъ надъ вопросами возможнаго благоустройства вѣреннаго мнѣ прихода, условіемъ котораго ставилъ истовое совершеніе богослуженія, проповѣдничество, воспитаніе вѣренной мнѣ паствы въ знаніяхъ и пониманіи истинъ Православной вѣры, религіозно воспитательное вліяніе на дѣтей чрезъ школу и пастырское воздѣйствіе на отпадшихъ чадъ Православной Церкви—старообрядцевъ и сектантовъ, но послѣднее дѣлалось по столько, по сколько это возможно было и почему-то не ставилось мной въ кругъ необходимыхъ и даже священныхъ своихъ обязанностей, а оставлялось въ большинствѣ случаевъ на часы досуга. Но откровенно скажу—этихъ досужныхъ часовъ, которые я могъ-бы удѣлять на служеніе заблудшимъ моимъ чадамъ, бродящимъ можетъ быть не сознательно, не по упорству, а по невѣдѣнію за спа-

сительной оградой Церкви Христовой, у меня оставалось очень мало. Да это выходило вполнѣ естественно; дѣло въ томъ, что вѣдь для всякаго рода сношеній съ заблудшими въ приходѣ, будутъ-ли это старообрядцы или сектанты, необходима прежде всего тщательная подготовка для того, чтобы бесѣда съ ними православнаго священника, его рѣчь, сужденія были для послѣднихъ убѣдительно, а это требовало особаго времени, а главное сосредоточенной работы, что однако не всегда возможно, при разнообразныхъ обязанностяхъ, для приходскаго пастыря.

Такимъ образомъ своимъ служеніемъ я удовлетворялъ одной половинѣ своего прихода, другая-же была въ забвеніи; однако Евангельская идея пастырства въ объемѣ неизмѣнима: „Сынъ человѣческой пришелъ възыскать и спасти погибшее. Какъ вамъ кажется, сказалъ однажды Спаситель, если-бы у кого было сто овецъ и одна изъ нихъ заблудилась, то не оставитъ ли онъ девяносто девяти въ горахъ и не пойдетъ-ли искать заблудшуюся? И если случится найти ее, то истинно говорю вамъ, онъ радуется о ней болѣе нежели о девяносто девяти не заблудшихся. Такъ, вѣтъ воли Отца Вашего Небеснаго, чтобы погибъ одинъ изъ малыхъ сихъ.“ Мѡ. 18. 11—14.

Или еще: „я есмь пастырь добрый; пастырь добрый, полагающій жизнь свою за овецъ; а наемникъ не пастырь, которому овцы не свои, видитъ проходящаго волка и оставляетъ овецъ и бѣжитъ; а волкъ расхищаетъ овецъ и разгоняетъ ихъ. А наемникъ бѣжитъ, потому что наемникъ и не радитъ объ овцахъ. Я есмь пастырь добрый; и знаю Моихъ и Мои знаютъ Меня. Какъ Отецъ знаетъ Меня, такъ и Я знаю Отца; и жизнь Мою полагаю за овецъ.“ Іоан. 10. 11—15. „Не зло-

ровые имѣютъ пужду во врачѣ, но больные.“ Мѣ. 9. 12.

Я чувствовалъ, что при воспоминаніи этихъ Евангельскихъ мѣстъ моя мысль цѣпенѣла; сознание отказывалось оправдывать сколько нибудь продуктивность моей пастырской работы... Я нравственно изнемогалъ...

Но какъ относились ко мнѣ мои заблудшія чада? Они, о которыхъ я такъ беспомощно теперь страдаю, болѣлъ душой, они то не тосковали ли по своему отчужденію отъ Православной Церкви? Не тяготѣли ли они къ примиренію съ Церковью, которая есть, „столпъ и утвержденіе истины? Мое пастырское къ нимъ хладнокровіе не замѣнялось ли съ ихъ стороны непреодолимымъ желаніемъ побесѣдовать со мной объ истинахъ вѣры Христовой? Нисколько. Напротивъ, быть въ отчужденіи отъ Православной Церкви, дальше отъ ея влияния было какъ бы девизомъ ихъ жизни; они какъ бы пользовались моею къ нимъ невнимательностью: тѣсно объединялись, организовались и при благопріятныхъ условіяхъ вели среди православныхъ пропаганду своего лжеученія. Религіозная рознь росла, единство Православнаго прихода нарушалось, нравственная отвѣтственность пастыря становилась чувствительнѣе.

II.

Меня, пожалуй, будутъ обвинять въ пессимистическомъ взглядѣ на приходскую жизнь; скажутъ: дѣятельность приходскаго пастыря, должна быть, главнымъ образомъ, направлена на религіозно-нравственное воспитаніе православной паствы, на утвержденіе ея въ истинахъ Православія, а работа пастыря среди заблудшихъ своего прихода равно ни къ чему не приведетъ и, пожалуй, скорѣе при неопытности и при отсутствіи соответствующей подготовки самого пастыря можетъ принести не пользу, а вредъ.

Отвѣчу, — что взглядъ мой на мою личную пастырскую работу былъ всегда пессимистиченъ — это правда: что дѣятельность приходскаго пастыря должна быть направлена на религіозно — нравственное воспитаніе своей паствы, это также нельзя оспаривать, но, чтобы исключать изъ обязанностей приходскаго пастыря долгъ его тѣмъ или инымъ способомъ воздействовать на заблудшихъ, — это уже будетъ ошибочный взглядъ, выработанный, какъ намъ кажется, на основаніи поверхностнаго знанія сущности миссіонерскаго служенія и его несомнѣнной пользы для православной церкви. Въ большинствѣ случаевъ намъ приходилось выслушивать подобнаго рода взгляды на миссіонерское служеніе приходскаго пастыря со стороны лицъ, которымъ мало прихо-

дилось (или совсѣмъ не приходилось) встрѣчаться и знакомиться съ заблудшими, съ ихъ враждебностью ко всему православному и претензіями къ постановкѣ самой широкой пропаганды своихъ лжеученій.

Не приводя Евангельскихъ строкъ, гдѣ Спаситель ясно, точно и опредѣленно высказалъ при различныхъ обстоятельствахъ Своей земной жизни о необходимости проповѣди среди заблудшихъ, мы обратимся къ соображеніямъ, вынесеннымъ нами изъ случаевъ миссіонерской практики. Прежде всего намъ-пастырямъ, нужно имѣть въ виду то, что мы теперь дожили до времени всеобщей, такъ сказать, переоцѣнки всего, что наживалось, устанавливалось вѣками. Теперь переоцѣниваютъ всюду и вездѣ и вмѣстѣ съ порядками общественной, государственной жизни, переоцѣниваютъ и истины религіи. Волна общественнаго сознанія не стала вмѣщаться въ берегахъ вѣковаго русла; она кинулась въ необъятную ширь, не отдавая себѣ отчета, готова разбить, разнести на пути все, ее задерживающее, и нужна разумная сила, необходимъ нравственно-практическій тактъ, чтобы минуя общенародную катастрофу, направить стихію въ соответствующее ей русло... Переоцѣниваютъ и истины религіи и въ частности истины православной вѣры; чувствуется вездѣ особый религіозно-сознательный подъемъ духа, наступила нужда уясненія, зрѣлаго отношенія къ дѣлу, пора младенчества очевидно миновала и пастырь церкви призывается долгомъ священныхъ своихъ обязанностей дать со знаніемъ дѣла обстоятельный отвѣтъ по религіознымъ вопросамъ времени, хотя послѣдніе могутъ быть грубы, мелочны, не такъ опредѣленно выражены... Прискорбно, если пастырь отвернется отъ такого удовлетворенія уже назрѣвшаго; не дастъ надлежащаго разъясненія, во-время, недоумѣннымъ вопросамъ вѣры... Вѣдь религіозная потребность есть потребность жизни; она, какъ вскишееся на дрожжахъ тѣсто, которое, если вовремя не использовать, выплыветъ черезъ край. Поэтому въ настоящее время приходскому пастырю необходима самая тщательная подготовка къ дѣлу миссіонерскаго служенія и внимательное отношеніе къ религіозно-нравственнымъ нуждамъ приходской жизни.

Намъ говорятъ, что не слѣдуетъ касаться приходскому пастырю заблудшихъ, нужно чуждаться общенія съ ними, не давать чувствовать въ приходѣ религіозной розни и подобныя отношенія могутъ увѣичаться болѣе благопріятными результатами, чѣмъ какія либо публичныя и частныя миссіонерскія бесѣды со старообрядцами и сектантами.

Но я опять же не буду касаться подробно перечня отношеній Христа Спасителя къ разнаго рода заблудшимъ, о чемъ намъ передаетъ Евангеліе, скажу только, что эти отношенія были полны самоотверженной любви и непреодолимаго желанія помощи отпадшимъ „дома Израилева,“ слѣдовательно отрицать принципиально значеніе миссіонерскаго дѣла, является дѣломъ никакъ неоправдываемымъ съ точки зрѣнія Евангелія.

Намъ приходится признать то обстоятельство, что заблудшіе, будутъ ли это старообрядцы или сектанты, при благопріятныхъ для нихъ условіяхъ стараются организовать въ болѣе или менѣе тѣсную религіозную общину и тогда они, пріобрѣтая большую религіозную устойчивость, бывають небезопасны для самихъ православныхъ: они путемъ частныхъ бесѣдъ ведутъ пропаганду своего лжеученія, слѣдятъ за жизнью православныхъ и ихъ религіозными вѣрованіями, слѣдятъ особенно внимательно за бытомъ духовенства, стараются гласно отмѣчать упущенія, слабости и пороки въ ихъ приходской жизни и такимъ образомъ подрывать пастырскій авторитетъ въ приходѣ что, конечно, потомъ не можетъ тяжело не отозваться на чуткой совѣсти приходскаго пастыря и на благополучіи прихода вообще. Намъ приходилось отмѣчать такіе факты, на примѣръ, въ приходѣхъ со старообрядческимъ населеніемъ, когда за приходскимъ священникомъ, за его отравленіемъ общественныхъ и частныхъ богослуженій въ храмѣ и домахъ прихожанъ слѣдили особыя старообрядческіе уставщики—начетчики и при благопріятныхъ для нихъ случаяхъ старались публично компрометтировать недалъновиднаго и неопытнаго пастыря, отмѣчая въ богослужебной практикѣ послѣдняго нарушеніе церковнаго устава. А сколько случаевъ разнаго рода нареканій на приходскихъ пастырей приходилось слышать со стороны сектантовъ, на ихъ будто бы халатныя отношенія къ дѣлу нравственнаго воспитанія своихъ паствъ, результатомъ чего, будто бы, являются нравственная распущенность православныхъ и полное ихъ религіозное невѣжество. Естественно послѣ этого ожидать, что особенно внимательные и чуткіе изъ православныхъ къ дѣлу своего спасенія подъ вліяніемъ подобныхъ нареканій сектантовъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ оказывающихся и правдивыми, и не имѣя возможности своими собственными силами разобраться въ необходимыхъ для нихъ вопросахъ и не видя участія со стороны приходскаго пастыря, могутъ постепенно охладѣвать къ самой истинѣ православной вѣры.

За минувшую свою миссіонерскую практику мы достаточно ознакомились съ типами мѣстныхъ сектантовъ, штундо-баптистовъ, въ большинствѣ случаевъ людей религіозныхъ, внимательныхъ къ себѣ, строгой нравственности и добрая половина которыхъ, какъ не скрываютъ они сами и передаютъ ихъ односельчане изъ православныхъ, бывшія чада православной церкви. Факты, наводящіе на серьезныя размысленія! И нужно признать, что единственною возможностью къ совращенію изъ Православія въ сектантство служитъ отсутствіе въ нашей епархіи приходской миссіи, когда интересы миссіонерскіе сознательно или безсознательно отодвигаются приходскими пастырями на задній планъ. Но мы еще повторяемъ, что время теперь всеобщей переоцѣнки, сознательнаго отношенія къ дѣлу; жатва созрѣла—нужны работники...

III.

Отцы и Братіе! взявши на себя трудныя и отвѣтственныя обязанности миссіонера, я не представлялъ себѣ миссіонерской работы иначе, какъ только при участіи приходскаго духовенства. Посильное участіе въ дѣлахъ уѣздной миссіи приходскаго духовенства въ видѣ сообщеній миссіонеру свѣдѣній о мѣстахъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, свѣдѣнія изъ быта расколо-сектантства въ приходѣ, сообщеній своихъ практическихъ соображеній, благопріятствующихъ успѣху миссіонерскаго дѣла въ данной мѣстности или районѣ, участіе въ миссіонерскихъ бесѣдахъ и т. п. можетъ несомнѣнно оказать громадную услугу миссіонеру въ его работѣ. Взаимное сближеніе приходскаго духовенства съ миссіонеромъ на почвѣ сочувствія миссіонерскому дѣлу вообще можетъ ободрить послѣдняго и поддержать его въ нужныя для него минуты унынія, душевнаго ослабленія, безпомощности... Кто хотя немного въ жизни вдумывался въ положеніе проповѣдника православной вѣры среди враждующихъ, озлобленныхъ, жестокофанатичныхъ сектантовъ и старообрядцевъ, тому, я думаю, знакома та атмосфера, въ которой приходится жить и работать миссіонеру. Я признаю, что въ этомъ случаѣ мало имѣть теоретической и практической подготовки, нужно имѣть „Силу духа,“ которая не оставяла бы его въ минуты нравственно-тяжелыхъ испытаній. Но мы слабы. Однако я вѣрю, что такое или иное сочувствіе, помощь со стороны приходскаго духовенства интересамъ миссіи подкрѣпить, ободрить миссіонера въ нужныхъ случаяхъ и принесетъ несомнѣнно свой плодъ святому дѣлу.

Миссіонеръ, Священникъ *Иннокентій Орфеевъ*.

По вопросу о лучшей постановкѣ миссіонерскаго дѣла.

Для того, чтобы миссіонеры имѣли болѣе авторитета и могли лично воздѣйствовать на развитіе его, въ высшей степени полезно бы было опредѣлять на эти должности лицъ съ спеціальной подготовкой, а не случайныхъ какъ это иногда бываетъ. Существуютъ при Казанской академіи такъ называемыя миссіонерскіе курсы; теперь они отдѣлены отъ академіи, поступать на эти курсы будетъ легче. Почему бы не посылать туда священниковъ и молодыхъ семинаристовъ, кандидатовъ, священства въ видѣ стипендіатовъ съ тѣмъ, чтобы они занимали мѣста въ приходахъ, соответствующихъ имъ, или миссіонерскія должности. Это средство значительно подняло бы и улучшило миссіонерское дѣло.

Есть низшія миссіонерскія школы въ Донской епархіи, существующія свыше 10-ти лѣтъ.

Въ Тамбовѣ миссіонерско-псаломщическая школа.

Въ Саратовской епархіи съ 1890 г. при епарх. братствѣ Св. Креста существуетъ таковая.

Практика нѣкоторыхъ російскихъ епархій указываетъ и другія средства для поднятія и оживленія миссіонерскаго дѣла; это можно видѣть изъ ниже — приведеннаго письма одного священника Донской епархіи на имя редактора газ. „Колоколъ“ съ пожеланіемъ организациі богословско-миссіонерскихъ пастырскихъ курсовъ:

„Среди духовенства нашей мѣстности замѣчается въ настоящее тревожное время большая жажда знанія и потребность въ руководствѣ по вопросамъ миссіонерско-богословскимъ и общественно-политическаго характера.

Смятеніе духа многихъ такъ велико, что зарождается и зрѣетъ мысль объ устройствѣ и организациі соответствующихъ курсовъ на собственный хотя бы коштъ.

Будьте любезны, сообщите неотложно: возможно ли и есть ли у васъ, напр., на виду дѣятели, которые бы обладали нужными для сего основательными познаніями, даромъ слова и способностью расшевелить толстокожую деревенщину нашу и зажечь наши сердца огнемъ ученія, воссламенить насъ на великое дѣло служенія Христу въ наши дни поголовнаго религіознаго и политическаго шатанія?

Мы бы пока хотѣли сдѣлать это для одного или двухъ сосѣднихъ благочиній на весьма ограниченное для перваго раза время—на мѣсяць, на два, чтобы потомъ уже обсудить это дѣло основательнѣе и глубже. Весь вопросъ въ томъ, можно ли найти людей для

этого, конечно, идейныхъ и даровитыхъ—это самое главное,—которые бы взялись за это, поохотились и рѣшились забраться въ нашу глушь,—и затѣмъ, какія средства нужны для этого? Предполагаемъ, что лекціи этого лектора будутъ въ разныхъ мѣстахъ благочинія, смотря по мѣстнымъ удобствамъ и ему будетъ готовая и возможно удобная квартира на все время, какъ и разъѣздъ.

Я лично обращался съ такимъ предложеніемъ лично отъ себя къ своему епархіальному миссіонеру, о. К—ву еще осенью, но отвѣта не получилъ никакого. Вотъ почему я обращаюсь по вашему адресу въ надеждѣ, что вы, конечно, не только имѣете и можете найти такого человѣка, но и сумѣете помочь намъ устроить все это дѣло.

Свящ. А—въ.

Лѣтопись церковной и общественной жизни.

Преосвященный Лаврентій, епископъ Тульскій, сдѣлалъ слѣдующее распоряженіе: чтобы священники и церковные старосты никого не приглашали служить безъ его разрѣшенія, а заштатные не дерзали служить безъ разрѣшенія, подъ угрозою запрещенія священнослуженія.

„Кол.“

Правленіе Тверской духовной семинаріи, согласно постановленію педагогическаго собранія правленія, утвержденному высокопреосвященнымъ Алексіемъ, объявило для свѣдѣнія воспитанниковъ семинаріи и ихъ родителей и опекуновъ, что а) семинарскимъ правленіемъ будутъ принимаемы строгія мѣры взысканія, до увольненія включительно, по отношенію къ воспитанникамъ, которые будутъ замѣчены въ опущеніи богослуженій и классныхъ уроковъ, а равно въ употребленіи спиртныхъ напитковъ и въ несоблюденіи установленныхъ правилъ о ношеніи форменной одежды; что в) во избѣжаніе неразумной траты воспитанниками присылаемыхъ имъ денегъ, правленіе семинаріи рекомендуетъ родителямъ и родственникамъ воспитанниковъ, особенно младшихъ классовъ, деньги эти направлять по адресу инспектора для храненія и выдачи, по указанію родителей, по мѣрѣ надобности или воспитанникамъ или, ихъ квартирохозяевамъ.

Эта послѣдняя—совсѣмъ незаѣзженная мѣра и заслуживаетъ особеннаго одобренія. Не будь въ рукахъ юнцовъ денегъ, уменьшились бы многіе пороки.

„Кол.“

Духовное начальство Ставропольской епархіи объявило мѣстному духовенству предупрежденіе, что священники—законоучители, поручающіе самовольно, безъ разрѣшенія подлежащаго учебнаго начальства, исполненіе своихъ законоучительскихъ обязанностей постороннимъ лицамъ (учителямъ, родственникамъ и пр.) будутъ подвергасмы за своеволие строгой ответственности.

„Кол.“

Симферополь. Въ семинаріи преосвященнымъ открыты Миссіонерскія полемическія собесѣдованія съ сектантами, при руководственномъ участіи командированнаго В. М. Скворцова, происходятъ въ присутствіи съѣзда духовенства, семинаристовъ и народа. На В. М. Скворцова возложено порученіе обозрѣть обстановку семинарскихъ уроковъ по предметамъ миссіи и проповѣдничества.

Русская печать.

— „Минск. Епар. Вѣд.“ передаютъ рассказъ о безъискусственной проповѣди, доказавшей силу вліянія личности на толпу.

Въ большомъ, православномъ селѣ Сѣлец. губ. началась католическая пропаганда; произошло нѣсколько отступничествъ. Въ селѣ проживалъ старый, хворый, уже оставившій службу 87-лѣтній священникъ. Деревенская „громада“ его очень уважала; шестьдесятъ лѣтъ священствовалъ онъ на одномъ мѣстѣ, жилъ просто, еще проще служилъ Богу; но грѣха за нимъ никакого въ памяти прихожанъ не было. Третій годъ онъ болѣлъ ногами и пребывалъ на покой.

Къ нему, къ старому „батькѣ“, обратился смятенный духомъ прихожане: наставь, научи... Съ трудомъ облачился и вышелъ на солею для проповѣди старикъ; его пришлось поддерживать подъ руки—стоять безъ помощи онъ не могъ. Вся переполненная церковь замерла въ напряженномъ ожиданіи. Проповѣдникъ, какъ положено, перекрестился и началъ:

„Вѣрую во единого Бога Отца, и Сына, и Святаго Духа; да, вѣрую. Вѣрую во единую, Святую Соборную Апостольскую церковь, да, вѣрую.“ Онъ помолчалъ немного и вдругъ закричалъ:

„А въ папу римскаго не вѣрую, нѣтъ, не вѣрую; на томъ умереть готовъ...“ Повернувшись и ушелъ въ алтарь.

Онъ все сказалъ, что могъ. И слушатели остались довольны. Вѣроотступничество въ приходѣ прекратилось.

Оффиціальная хроника

Енисейской епархіи.

Объ участіи духовныхъ лицъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ и товариществахъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго синода, Преосвященному Евѣимію, Епископу Енисейскому и Красноярскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: 1) предложенное г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 12 ноября 1906 года за № 9093 отношеніе Министра Финансовъ, отъ 25 октября того же года за № 168, по вопросу объ отмѣнѣ состоявшагося въ 1877 году распоряженія Святѣйшаго Синода о воспрещеніи духовнымъ лицамъ вступать въ члены правленія и совѣта ссудо-сберегательныхъ товариществъ и 2) мнѣніе Преосвященнаго Тамбовскаго отъ 12 апрѣля сего года, по предмету означеннаго отношенія. И по справкѣ приказали: по поводу сообщеннаго Министерствомъ Финансовъ ходатайства Агайманскаго (Таврической губерніи) ссудо-сберегательнаго товарищества о разрѣшеніи быть членами правленія и совѣта онаго лицамъ духовнаго званія, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 1—22 марта 1877 года призналъ противнымъ церковнымъ постановленіямъ дозволить означеннымъ лицамъ вступать въ члены правленія и совѣта означеннаго товарищества, о чемъ и предоставилъ Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ. Затѣмъ, по опредѣленію отъ 18—28 апрѣля 1901 г. Святѣйшій Синодъ не встрѣтилъ препятствій къ утвержденію устава Чмутовскаго приходскаго ссуднаго товарищества (Нижегородской губерніи) съ тѣмъ, чтобы въ составѣ правленія его не были включены священникъ и діаконъ мѣстной церкви. Нынѣ Министръ Финансовъ сообщилъ г. Оберъ-Прокурору, что развитіе учрежденій мелкаго кредита, составляя предметъ особыхъ заботъ правительства, встрѣчаетъ сильное препятствіе въ малограмотности большинства крестьянскаго населенія и въ малочисленности въ деревнѣ интеллигентныхъ силъ, которая могли-бы взять на себя руководство дѣлами учрежденій мелкаго кредита, и что значительную помощь въ этомъ дѣлѣ могло-бы оказать сельское духовенство, а между тѣмъ ему не дозволено вступать въ члены правленія и совѣта ссудо-сберегательныхъ то-

вариществу, такъ какъ, по смыслу каноническихъ правилъ, лицамъ духовнаго званія воспрещается принимать на себя, изъ корыстныхъ побужденій, распоряженіе мірскими дѣлами, равно какъ и вступать въ какія либо торговыя предпріятія. Не касаясь существа означеннаго запрещенія, какъ основаннаго на высокомъ началѣ, Министръ Финансовъ считаетъ нужнымъ обратить вниманіе на то, что полное устраненіе духовенства, стоящаго близко къ населенію, отъ распоряженія мірскими дѣлами, едва-ли мыслимо, ибо крестьяне весьма часто обращаются къ нему за совѣтами и за наставленіями въ своихъ повседневныхъ нуждахъ, а если это участіе не устранимо и лишь нужно только установить границы для духовенства вмѣшательства въ мірскія дѣла, то руководство такимъ общепользнымъ дѣломъ, какъ товарищескія кредитныя учрежденія, должно именно войти въ эти дозволенныя границы. Кромѣ того, по мнѣнію Министра Финансовъ, товарищескія учрежденія имѣютъ большое воспитательное значеніе для населенія, такъ какъ жизнь наша слишкомъ проникнута духомъ розни и отсутствія сознанія общественныхъ интересовъ, и вдохнуть въ населеніе товарищескій духъ взаимопомощи, дѣло важное, въ которомъ содѣйствіе духовенства было бы неоцѣнимо. Посему Статсъ-Секретарь Коковцевъ проситъ подвергнуть въ Святѣйшемъ Синодѣ пересмотру вопросъ объ участіи представителей духовенства въ кредитныхъ и ссудосберегательныхъ товариществахъ и отмѣнить означенное распоряженіе, состоявшееся въ 1877 году. Настоящее дѣло, по распоряженію Святѣйшаго Синода, было препровождено на разсмотрѣніе Преосвященнаго Тамбовскаго, который въ представленномъ мнѣніи своемъ отъ 12 апрѣля сего года, изъяснилъ слѣдующее: приводимыя Министромъ Финансовъ соображенія оказываются заслуживающими глубокаго сочувствія, такъ какъ въ нихъ ясно выражено желаніе правительства пойти на встѣчу народной бѣдности и нуждѣ при посредствѣ такихъ экономическихъ организацій, которыя несомнѣнно благотворно повліяютъ на крестьянскую нужду, и, къ чести духовенства, оставляются за нимъ, при существующемъ вліяніи на народъ, право и возможность еще сильнѣе, еще тѣснѣе сплотиться съ народомъ, руководить послѣдній не только въ духовномъ совершенствованіи, но и въ матеріальномъ благополучіи; однако требованія и указанія церковныхъ каноническихъ, какъ основы жизни церкви, ясно и опредѣленно воспрещаютъ лицамъ духовнаго званія распоряженіе мірскими дѣлами. Такъ: въ правилѣ Апостольскомъ воспрещается священнослужи-

телямъ принимать на себя мірскія попеченія, и всѣ послѣдующіе каноны удерживаютъ ту-же мысль, развивая ее въ подробностяхъ; правило 3 четвертаго Вселенскаго собора также воспрещаетъ клирикамъ и монашествующимъ, начиная отъ епископа, „брать за откупъ имѣніе и вступать въ распоряженіе мірскими дѣлами“ (IV Вселенск. соб. прав. III). Вслѣдствіе той легкости, съ какою при денежныхъ операціяхъ развивается духъ корысти, каноны церковные воспрещаютъ служителямъ алтаря занятія таковыми операціями и всегда подчеркиваютъ эту трудно устранимую при такихъ операціяхъ страсть гнуснаго прабытка (IV Вселенск. соб. прав. III.) и низкой корысти (VII Вселенск. прав. XV). Поэтому 19 правило Кароагенскаго собора ясно и опредѣленно говоритъ: „да не бываютъ епископы, пресвитеры и діаконы откупателями ради корысти или управителями и да не пріобрѣтаютъ пропитаніе занятіями безчестными и презрительными (19 пр. Каро. соб.)“ Посему съ канонической точки зрѣнія, участіе священнослужителей въ управленіи или завѣдываніи дѣлами ссудосберегательныхъ товариществъ на правахъ директоровъ, завѣдывающихъ, членовъ совѣта, предсѣдателей, распорядителей, ходатаевъ и тому подобныхъ должно быть безусловно воспрещено. Но принимая во вниманіе, съ одной стороны, громадную пользу для крестьянскаго населенія этихъ мелкихъ кредитныхъ учреждений, какъ матеріальную, такъ, и нравственную, съ другой близость духовенства къ простому народу и существующее вліяніе его на весь укладъ не только религіозной, но и семейно-бытовой жизни народа и желательное для болѣе крѣпкой связи съ тѣмъ же народомъ воздѣйствіе духовенства и на общественную жизнь народа, Преосвященный Иннокентій полагаетъ возможнымъ допустить, чтобы православное духовенство, словомъ убѣжденія въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ, способствовало устройству и распространенію этихъ мелкихъ кредитныхъ среди него учреждений и тѣмъ же словомъ въ частныхъ бесѣдахъ руководило простой народъ при открытіи этихъ товариществъ, отнюдь не вступая въ составъ совѣтовъ и правленій означенныхъ предпріятій, но принимая въ нихъ участіе только развѣ на правахъ пайщиковъ. Обсудивъ изложенное и вполне соглашаясь съ изъясненными въ мнѣніи Преосвященнаго Иннокентія соображеніями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: рекомендовать духовенству, чтобы оно, въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ, разъясняло ему пользу устройства мелкихъ кредитныхъ учреждений и товариществъ, но само отнюдь не вступало въ составъ совѣтовъ и правленій

этихъ учреждений и принимало въ нихъ участіе лишь развѣ на правахъ пайщиковъ; о чемъ для за-висящихъ распоряженій и для свѣдѣнія, и послать циркулярные указы: епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ и о.о., Протопресвитерамъ, а Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода предоставить о настоящемъ опредѣленіи увѣдомить Министра Финансовъ, на каковой предметъ и передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора выписку изъ сего опредѣленія. Мая 30 дня 1907 года.

И. д. псаломщика Бирилюской церкви Александръ Симоновъ, по прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 20 августа отъ должности уволенъ.

Священникъ Каратузской Петро-Павловской церкви Павелъ Поповъ, по прошенію, перемѣщенъ къ Минусинскому Спасскому собору на мѣсто 2-го священника, 19 сентября.

Псаломщикъ Сосновской Трехсвятительской церкви, Минусинскаго уѣзда, Николай Виссоновъ, по прошенію, перемѣщенъ къ Богородской церкви села Подъемскаго, 20 сентября.

Псаломщикъ Ѳеодоръ Сухоносенко, по прошенію, резолюціей Его Преосвященства опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Ачинскому Троицкому собору, 20 сентября.

Псаломщикъ села Никольскаго, Минусинскаго уѣзда, Василій Добротворскій резолюціей Его Преосвященства перемѣщенъ въ с. Бирилюское, Ачинскаго уѣзда, 24 сентября.

И. д. псаломщика Ново-Александровской церкви Ачинскаго уѣзда Сергѣй Коростелевъ резолюціей Его Преосвященства перемѣщенъ въ село Никольское Минусинскаго уѣзда, 24 сентября.

Псаломщикъ Енисейскаго Богоявленскаго собора Николай Рутковскій, по прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 20 сентября отъ должности уволенъ.

Священникъ села Даурскаго Василій Никифоровъ, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Шилинское, Красноярскаго уѣзда, 24 сентября.

Священникъ села Бородинскаго Кирилль Лавровъ, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Ключевское, Канскаго уѣзда, 27 сентября.

Запрещенный священникъ Петръ Тороповъ разрѣшенъ въ священнослуженіи и опредѣленъ въ с. Гляденское, Красноярскаго уѣзда, 28 сентября.

Священникъ села Шунерскаго, Минусинскаго уѣзда, Платонъ Тыжновъ, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Развѣзженское, того же уѣзда, 2 октября.

Вакантныя священническія мѣста.

Ачинскаго уѣзда, въ с.с. Ильинскомъ, Корниловскомъ, Алтатскомъ, Даурскомъ.

Канскаго уѣзда, въ с.с. Бородинскомъ, Новосельскомъ, Вершино-Рыбинскомъ (новый прих.).

Красноярскаго уѣзда, въ с.с. Миндерлинскомъ, Кускунскомъ, Устюжскомъ.

Минусинскаго уѣзда, въ с.с. Паначевскомъ, Сосновскомъ, Салбинскомъ, Тигрицкомъ, Табатскомъ (новый прих.), Каратузскомъ.

Енисейскаго уѣзда, въ с.с. Каменскомъ, Мокрушенскомъ, Дубчетскомъ, Алтатскомъ, Усть-Кемскомъ, Стрѣловскомъ, Маковскомъ.

Діаконскія.

Ачинскаго уѣзда, въ с.с. Балахтинскомъ, Назаровскомъ.

Канскаго уѣзда, въ с. Конторскомъ.

Минусинскаго уѣзда, въ с.с. Лугавскомъ, Казанцевскомъ, Курагинскомъ, Бѣлоярскомъ.

Псаломщическія.

Канскаго уѣзда, въ с. Вершино-Рыбинскомъ (новый приходъ).

Красноярскаго уѣзда, въ с. Сѣдельниковскомъ, Минусинскаго уѣзда, въ с.с. Екатерининскомъ, Сиявинскомъ, Табатскомъ (нов. приходъ).

Енисейскаго уѣзда, въ селѣ Пановскомъ, Бѣльскомъ, Кемскомъ при Енисейскомъ Богоявленскомъ соборѣ.

Туруханскаго края, въ селѣ Тазовскомъ.

„СУСАНИНЪ“

газета политическая и литературная,
органъ Красноярскаго отдѣла „Союза Русскаго Народа.“

Выходитъ въ Красноярскѣ два раза въ недѣлю по разнообразной программѣ.

Девизъ газеты—слова великаго Ивана Сусанина: „Страха не страшусь! смерти не боюсь, лягу за Царя, за Русь.“

ЦѢНА ГАЗЕТЫ: на годъ 3 руб. 60 к., на полгода 2 руб., на 3 мѣсяца 1 руб. 5 к. и на 1 мѣс. 40 коп.

Подписка открыта.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Красноярскъ, Губернская типографія.

ЛУЧШІЕ ВЪ РОССІИ КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ
завода Н. А. Бакулева—Н-цы.

Существуетъ съ 1758 года

у представителя для Сибири и Урала Ксенофонта Соколова въ
Челябинскѣ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ. Подборъ полного церковнаго звона производится по камертону.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Доставка во всѣ мѣста, а по жел. д. по удешевленному тарифу, т. е. по 1 к. съ пуда за 100 вер.

Имѣются на складѣ всегда готовые колокола разнаго вѣса завода Бакулева, завода Торгов. Дома Гилева С-вья и завода Минина.

Колокола въ 1000 пуд. и болѣе могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полуторовѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать единственный сплавъ колокольной бронзы и формы и размѣры колоколовъ наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука лучшими по всей Россіи.

Адресоваться съ запросами и заказами: г. Челябинскѣ, представителю заводовъ Приуралья К. А. СОКОЛОВУ. Заводъ Бакулева отливалъ между прочимъ колокола—въ слѣдующія мѣста на Уралѣ: г. Екатеринбургѣ—къ церкви св. Іоанна Злотоуста въ 1015 пуд.; г. Кунгурѣ—двухъ церквей по 1000 пуд.; на заводѣ Нижне-Тагилѣ—къ церкви Входа-Іерусалимской—въ 632 пуда; тамъ же, къ Введенской—въ 511 пуд.; въ заводѣ Н.-Туринскій—въ 312 пуд.; въ заводѣ Н.-Оргинскій—звонъ въ 314 пуд.; г. Соликамскѣ—въ 332 пуд.; г. Сольвычегодскѣ—въ 942 пуд.; г. Пермь—къ Богородской церкви—500 пуд.; въ с. Острожно-Охонс. у.—въ 300 пуд.; с. Чернавское, Охонск. уѣзда—300 пуд.; с. Арамилъ, Екатеринбургскаго у.—въ 300 пуд.; г. Барнаулѣ—къ Богородской церкви звонъ въ 825 пуд.; г. Казань—въ пустынь—въ 441 пуд.; къ Единовѣрческой церкви—въ 500 пуд.; къ церкви Сшествія Св. Духа—въ 600 пуд. (звонъ); къ Покровской церкви—въ 246 пуд.; къ Богоявленской—въ 200 пуд.; къ Владимірскаго—въ 400 пуд. и мног. друг.

Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Сибири и Урала.

