

# ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Владикавказскомъ духовномъ училищѣ.



Цѣна за годовое изданіе  
5 рублей,  
съ пересылкой.

№ 18-й. 1895 года 15-го сентября.

---

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Въ 35 № „Церк. Вѣдомостей“ напечатаны ВЫСОЧАЙШІЯ повелѣнія: 1) Объ установленіи высшихъ окладовъ жалованья преподавателямъ духовныхъ семинарій и училищъ и о порядкѣ назначенія сихъ окладовъ и 2) О преобразованіи Александровскаго Осетинскаго духовнаго училища въ Александровскую миссіонерскую духовную семинарію.

### Отъ Владикавказской Духовной Консисторіи.

Преосвященный Владимиръ, Епископъ Владикавказскій и Моздокскій, на рапортъ благочиннаго церкви 8 округа отъ 29 минувшаго августа за № 344, изъ коего усмотрѣно, что нѣкоторые приходскіе

священники совершаютъ крещеніе младенцевъ не въ церквахъ, а въ сторожкахъ, изволилъ положить такую резолюцію: „объявить священникамъ Владикавказской епархіи, чтобы крещеніе младенцевъ совершали они не въ сторожкѣ, какъ это дѣлается ими безъ всякой нужды, а въ храмѣ. Въ сторожкѣ же можно крестить только въ исключительныхъ случаяхъ, напр., въ зимнее и притомъ холодное время, если церковь не отапливается“ — О таковой Архипастырской резолюціи Владикавказская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству Владикавказской епархіи къ должному и неуклонному исполненію.

Благочинный церквей 9 округа, священникъ Сергѣй Путятинъ при рапортѣ отъ 27 іюля сего года за № 226, представилъ Преосвященному Владимиру, Епископу Владикавказскому и Моздокскому, протоколы съѣзда духовенства 9 благочинническаго округа, бывшаго 25 іюля текущаго года, въ числѣ которыхъ есть между прочими слѣдующіе, заслуживающіе вниманія духовенства и другихъ округовъ и потому помѣщаемые ниже полностью.

## Протоколь № 2-й.

Съѣздъ духовенства 9 благочинническаго округа имѣлъ сужденіе о слѣдующихъ предметахъ:

По вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія въ здѣшней Дирекціи возникъ и сталъ осуществляться вопросъ о вечернихъ занятіяхъ въ школахъ для взрослыхъ. Польза обученія грамотѣ взрослыхъ выше всякаго сомнѣнія; практическая пригодность обученія засвидѣтельствована въ тѣхъ школахъ, гдѣ дѣлались опыты вечернихъ уроковъ для взрослыхъ; именно въ эти школы являлось до 60 взрослыхъ учениковъ въ каждую; изъявляли желаніе учиться и учились старики и старухи.

Но министерская школа почти не имѣетъ возможности удовлетворить желаніе взрослыхъ учиться, потому что учитель—обыкновенно на школу одинъ—занимается почти до 4-хъ часовъ вечера съ дѣтьми. Вести вечернія занятія съ взрослыми не хватитъ ни силъ, ни времени. Между тѣмъ церковная школа имѣетъ гораздо большую возможность удовлетворить желаніе взрослыхъ учиться грамотѣ. Въ приходахъ, гдѣ имѣются церковныя школы,—обыкновенно три члена причта; одинъ учительствуетъ въ церковной школѣ, а два остальные отъ учительства

почти свободны (законоучительство у священника отнимает только часа 2 времени въ день), такъ что одинъ изъ членовъ причта можетъ безъ особеннаго труда дѣлать въ церковной школѣ три или четыре вечернихъ урока въ недѣлю для взрослыхъ. Этого для успѣха будетъ достаточно, потому что взрослые, конечно, скорѣе усвоятъ грамоту, чѣмъ дѣти, а кромѣ того разъ уже начнутъ заниматься, то не по принужденію, какъ дѣти, а съ сознательнымъ желаніемъ научиться грамотѣ; что касается приходовъ, гдѣ церковныхъ школъ не имѣется, то двухчленный причтъ, обыкновенно состоящій въ такихъ приходахъ, болѣе или менѣе свободный отъ школьныхъ занятій, тоже можетъ вести вечернія занятія со взрослыми, въ помѣщеніяхъ тѣхъ-же министерскихъ школъ. Веденіе вечернихъ занятій со взрослыми особенно желательно въ виду поднятія значенія духовенства въ глазахъ народа. Значеніе это уже поднялось въ послѣднее время веденіемъ церковныхъ школъ, усилившимся за послѣднее время проповѣдничествомъ и проч. Обученіе духовенствомъ грамотѣ взрослыхъ было бы слѣдующимъ шагомъ въ этомъ направленіи.

**Постановили:** просить нашего Милостиваго Архипастыря благословить начать веденіе вечернихъ уроковъ со взрослыми съ наступающаго же учебнаго года въ существующихъ церковныхъ школахъ, съ тѣмъ, чтобы вечернія занятія со взрослыми въ Слѣпцовской церковной школѣ были поручены мѣстному псаломцику Кудрявцеву, въ Троицкой—діакону Левинцову, въ Сунженской—псаломцику Бандулевичу и въ Архонской—псаломцику Волкову, какъ лицамъ свободнымъ отъ занятій въ школахъ. А священникъ ст. Аки-Юрговской о. Козьминъ выражаетъ желаніе лично начать занятія по вечерамъ со взрослыми.

На подлинномъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Владикавказскій и Моздокскій, изволилъ написать: „7 августа 1895 г. Первый и волюѣ достойный для подраженія примѣръ! Господь благословитъ благими успѣхами благое дѣло.“

### Протоколь № 3-й.

**Слушали:** Церковно-народныя читальни одно изъ дѣйствительныхъ средствъ къ поднятію религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ. Причты ст. Слѣпцовской, Троицкой и Сунженской находятъ возможнымъ теперь же открыть таковыя читальни, остальные причты изъявляютъ желаніе сдѣлать тоже впоследствии, когда представится бѣ

тому возможность. Условія открытія читальни признаются на первый разъ слѣдующія: а) читальни въ сказанныхъ трехъ станицахъ будутъ помѣщаться при мѣстныхъ церковныхъ школахъ; б) ближайшее завѣдываніе читальнями, т. е. запись и выдачу книгъ желающимъ на домъ, чтеніе по праздникамъ книгъ въ самыхъ читальняхъ народу, поручить въ ст. Слѣпцовой діакону Шибинскому, въ ст. Троицкой—діакону Левинцову и въ ст. Сунженской—псаломщику Бандулевичу, подъ руководствомъ священниковъ; в) желающіе изъ грамотныхъ прихожанъ могутъ читать книги въ самихъ помѣщеніяхъ читаленъ; г) библіотеками читаленъ на первый разъ будутъ служить книги церковныхъ библіотекъ, гдѣ таковыя имѣются: біблія на русскомъ языкѣ, житія святыхъ, проповѣди, духовные журналы и прочее и брошюры, разосланныя въ церковныя школы мѣстнымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, религіознаго, историческаго, бытоваго и сельскохозяйственнаго содержанія, приуроченныя къ чтенію взрослыхъ; д) читальни эти открываются въ видѣ опыта; въ случаѣ успѣха ихъ, можно надѣяться, что библіотеки читаленъ будутъ пополняться на средства прихожанъ; е) причты остальныхъ церквей благочинія, кромѣ станицы Архонской, гдѣ читальня уже открыта, изъявили желаніе позаботиться открытіемъ читаленъ въ своихъ приходахъ, если дѣло въ указанныхъ трехъ читальняхъ пойдетъ успѣшно, и ж) читальни будутъ посвящены блаженной памяти ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III, насадителя церковныхъ школъ въ Россіи.

**Постановили:** Просить нашего Милостиваго Архипастыря благословить открытіе церковно-народныхъ читаленъ въ ст. Слѣпцовой, Троицкой и Сунженской въ видѣ опыта на изложенныхъ здѣсь основаніяхъ.

На подлинномъ Его Преосвященство благоволилъ написать: „7 августа 1895 г. Съ радостью благословляю.“

## Отъ Владикавказскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

---

Епархіальный училищный Совѣтъ согласно съ журнальнымъ своимъ постановленіемъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, честь имѣетъ просить пожаловать во Владикавказъ на 27-е сего сентября, для обсужденія въ общемъ собраніи вопросовъ: объ уѣздныхъ наблюдателяхъ церковныхъ школъ, второклассныхъ школахъ для подготовки

учителей, общежитіяхъ при такихъ школахъ и открытіи новыхъ церковныхъ школъ, *протоіереевъ*: о. Михаила Закхеева, о. Александра Нобилитетова, о. Θεодора Орлова, о. Петра Глазкова; *благочинныхъ*: о. Александра Малиновскаго, о. Павла Бартенева, о. Николая Малинина, о. Гавріила Покровскаго и о. Алексія Кордашевскаго; *наблюдателей*: о. Дмитрія Промовендова, о. Александра Савальскаго, о. Іоанна Полянскаго и о. Стефана Орлинскаго; *священниковъ*: о. Василя Жукова, о. Іоанна Бѣляева и о. Льва Миртова; преподавателя мѣстнаго духовнаго училища Іосифа Орѣхова. — Кромѣ того Совѣту разрѣшено Его Преосвященствомъ обратиться съ покорнѣйшею просьбою пожаловать въ это собраніе и помочь своимъ совѣтомъ и указаніями рѣшенію указанныхъ выше вопросовъ къ директору мѣстной мужской гимназіи д. с. с. Ивану Ильичу Виноградову, къ директору народныхъ училищъ Терской области д. с. с. Сергѣю Θεодоровичу Грушевскому и къ инспектору мѣстной женской гимназіи с. с. Александру Михайловичу Бударцеву.

---

9-го сего сентября Его Преосвященствомъ назначенъ предсѣдатель Грозненскаго отдѣленія Владикавк. Еп.-Уч. Совѣта и. д. благочиннаго священникъ о. Алексій Кордашевскій; того же числа утверждень въ званіе членовъ названнаго отдѣленія: Начальникъ желѣзнодорожной дистанціи инженеръ Н. К. Лахтинъ, начальникъ Грозненскаго желѣзнодорожнаго депо инженеръ-технологъ И. В. Ярцевъ, судебный слѣдователь Д. Н. Сафоновъ, Грозненскій городской голова Т. Аѳ. Лашкаревъ, городской врачъ И. В. Мартыновъ, смотритель Грозненской городской школы А. И. Бутинъ и священникъ о. Владимиръ Рождественскій.

---

9-го сего сентября утверждень Его Преосвященствомъ въ званіи попечителя Слѣпцовской церковно-приходской школы купецъ Иванъ Прохоровичъ Жаденовъ, пожертвовавшій единовременно на названную школу 200 рублей.

---

Попечитель Екатериноградской церковно-приходской школы купецъ Макарь Суховъ пожертвовалъ въ названную школу собраніе поученій о. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго) въ переплетѣ, стоимостью въ 25 рублей; кромѣ того на экзаменѣ въ концѣ прошлаго 1894<sup>1</sup>/<sub>2</sub> уч. года роздалъ ученикамъ религіозно-нравственнаго содержанія брошюры того же автора. За такое пожертвованіе Совѣтъ журнальнымъ своимъ постановленіемъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, считаетъ своимъ долгомъ выразить г. Сухову искреннюю благодарность.

## О ПЕРЕМѢНАХЪ ПО СЛУЖБѢ.

Опредѣлены: а) на священническое мѣсто: къ Покровской церкви Баксанскаго хутора студентъ Рязанской Духовной Семинаріи *Иванъ Ансеровъ* 11-го сентября и б) на псаломщическое къ Ильинской церкви селенія Салугарданскаго учитель Даръ-Кохской ц. приходской школы *Андрей Габасовъ* 9 сентября.

Перемѣщены: псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви селенія Мизурскаго *Георгій Капанидзе* къ церкви св. Архангеловъ Михаила и Гавріила селенія Доллакаусскаго тѣмъ же званіемъ 8 августа; состоящій на вакансіи псаломщика при Ильинской церкви сел. Салугарданскаго діаконъ *Іаковъ Схиртладзе* къ Михаило-Архангельской церкви сел. Мизурскаго тѣмъ же званіемъ 8 августа и второй псаломщикъ при Вознесенскомъ соборѣ г. Георгіевска *Давидъ Суньковскій* на вакансію перваго псаломщика при томъ же соборѣ 10 сентября.

Утвержденъ въ должности окружного духовника для духовенства III благочинническаго округа священникъ ст. Новопавловской *Иванъ Денисовъ* 9 сентября.

Вакантными состоятъ мѣста—священническія: въ ст. *Шелкозаводской* и въ селѣ *Коктубель*.

### Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Владикавказскомъ и Моздокскимъ, преподано благословеніе: а) *съ выдачею грамотъ*: 1) отставному полковнику *Леонтію Тимофееву*, женѣ его *Надеждѣ Алексѣевнѣ* и казаку *Іоакиму Шеяну* за пожертвованіе въ церковь ст. Александровской первымъ иконы двенадцатыхъ праздниковъ цѣною 80 р., второю—напрестольныхъ креста и Евангелія, цѣною 100 р. и третьимъ—запрестольнаго креста и иконы Божіей Матери—всего на сумму 115 р., и 2) крестьянину селенія Чернаго Рынка *Гавріилу Занкину* за пожертвованіе 100 р. въ пользу бѣдныхъ лицъ духовнаго званія Владикавказской епархіи; и б) *безъ грамотъ*: 1) уряднику *Ивану Иванюку*, приказному *Григорію Пирогову* и казаку *Александрю Вянгигъ* за пожертвованіе ими въ церковь ст. Ардонской трехъ иконъ, привезенныхъ изъ Іерусалима и стараго Аѳона, и 2) *обществу* ст. Александровской за пожертвованіе въ свою приходскую церковь колокола въ 11 пудовъ 7 ф. цѣною 201 р. 15 к.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Братское слово православнаго русскаго мірянина въ огражденіе отъ сектантства (штундизма).

(Продолженіе).

Что бы ни говорили „гуманные“ защитники новой обособляющейся общины, штундисты все же status in statu, и при всей религіозной толерантности—нетерпимы въ благоустроенномъ государствѣ, какъ элементъ, противорѣчащій идеѣ объединенія. Ихъ нравы, обычаи, религіозныя постановленія и пр. группируютъ изъ нихъ отдѣльное общество, которое не входитъ въ тѣсныя связи ни съ какимъ сословіемъ въ государствѣ. Одна изъ главныхъ причинъ послѣдняго явленія заключается въ отсутствіи, да и невозможности семейныхъ связей православныхъ съ штундистами \*). Оттого мы чужды штундистамъ, и благосостояніе ихъ не можетъ оказывать благотворнаго дѣйствія на другихъ.

Ихъ мнимая благотворительность имѣетъ цѣлью лишь закабалить и закрѣпостить своихъ „свободныхъ послѣдователей“, а эти послѣдніе продаютъ высшую, божественную истину цѣной матеріальнаго пособія, подтверждая слово Апостола, что „корень всѣхъ золъ есть сребролюбіе, которому предавшись, они уклонились отъ вѣры и сами себя подвергли многимъ скорбямъ (I Тим. 6, 10). О чистыхъ евангельскихъ побужденіяхъ милосердія здѣсь не можетъ быть и рѣчи: штундистъ не подастъ милостыни не принадлежащему къ своему стаду,—онъ порвалъ духовныя связи съ своимъ народомъ. Называя себя „святымъ, шествующимъ евангельскимъ путемъ,“ онъ не хочетъ побѣдить въ себѣ чувства злобы и фанатической нетерпимости къ православнымъ, и съ пустой самомнительностью прозелита пренебрежительно третируетъ ихъ, какъ упорныхъ, слѣпыхъ невѣждъ и идолопоклонниковъ.

---

\*) Штундистами закоренѣлыми, которые перестаютъ, съ измѣной вѣрѣ, быть истинно—русскими людьми.

Такое нестроение, внутренняя рознь въ самоуправляющейся общинѣ угрожаетъ совершеннымъ паденіемъ ея, полнымъ разобщеніемъ ея хотя бы даже въ эконоическомъ отношеніи; междуособія въ общественныхъ начинаніяхъ и повинностяхъ, борьба партій съ бурными аффектами при выборахъ должностныхъ лицъ — въ корнѣ подрываютъ общинное начало; между тѣмъ оно-то, по мысли правительства, представляетъ, — при взаимномъ довѣрїи и христіанскомъ единодушіи, — залогъ государственной мощи. — Въ этой изолированности, замкнутости, своекорыстїи, въ „исканїи своихъ си“ и заключается много чертъ наносныхъ, чуждыхъ духу задушевнаго русскаго чловѣка; это чуждое вліяніе уродуетъ и извращаетъ его открытую для всего добраго природу, терзаетъ совѣсть, прїучаетъ его къ скрытности и безпокойной подозрительности, ибо чувствуетъ мятушееся сердце ренегата, что грѣшно для него все то, что вышло не изъ того основнаго убѣжденія, которое должно быть опредѣляющимъ началомъ для всей совокупности жизни русскаго гражданина, что не согласуется съ духовно — нравственнымъ складомъ его: „всяко бо, еже не отъ вѣры, грѣхъ есть (Рим. 14, 23).

Потерявши свое неоцѣнимое сокровище, — вѣру отцовъ, несчастная жертва безразсуднаго увлеченія сектанскими, сепаративными пропагандами, тщетно ищуща самооправданія, напрасно стараясь заглушить божественный голосъ совѣсти, не находитъ въ душѣ внутренняго мира; ибо, по Писанію. — „имже вѣсть управленія, падаютъ, аки листвїе“ (Прем. 11, 14) Слово Божїе говоритъ, что „вѣсть радоватися нечестивымъ“ (Исаїа 57, 21) вѣроотступникамъ, которые „бѣгають, вїединому же гонящу,“ между тѣмъ какъ вѣрный, „праведный, яко левъ уповаѣ“ (Притч. 28, 1), т. е. спокоенъ, твердъ, величественъ. Видя съ отчаяніемъ почти невозможность (за принятыми обязательствами) обращенія къ благочестію, установленному вѣками, отчужденный отщепенецъ въ озлобленїи готовъ отстаивать свое жалкое заблужденіе цѣной ужаснаго духовнаго самоубійства.

Православные! Видя, что „вѣдцы уклонились въ страну и сѣнь смертную, не клените...“ Они и такъ несутъ въ себѣ жестокою кару въ смутномъ, мятущемся сердцѣ. Но вы примѣромъ своей жизни по завѣтамъ Евангелія, дайте неотразимое опроверженіе ихъ лжеумствованій, духомъ кротости и любви отогрѣйте ихъ черствое сердце и постарайтесь не словомъ только или языкомъ, но дѣломъ и истиною (I Іоан. 3, 18) убѣдить и вразумить ихъ. — Мы съ своей стороны не можемъ обращаться съ властнымъ и увѣреннымъ словомъ пастырскаго наставленія, но и намъ, привитающимъ у церкви,



да позволено будетъ не въ большее для себя осужденіе (Іак. 3, 1) предложить бесѣду отъ божественнаго Писанія, вѣчнаго слова Божія, изъ котораго ни одна іота не пройдетъ, не затмится тьмами темъ лжеученій.

Начальникъ жизни нашей и Глава св. церкви далъ всѣмъ жизнь вѣчную, которая состоитъ въ томъ, „чтобы знать Единого Истиннаго Бога и посланнаго Имъ Исуса Христа“ (Іоан. 17, 3), и истинные ученики Христовы приняли Его и уразумѣли, что Всевышній Господь послалъ Его. „Я открылъ имя Твое и открою, да любовь, которою Ты возлюбилъ Меня, въ нихъ будетъ и Я въ нихъ“ (Ев. Іоан. 17, 26), обращается Божественный Спаситель міра къ Отцу свѣтовъ незадолго предъ концомъ Своей земной жизни. Въ Своей молитвѣ, гдѣ Онъ возвышеннѣйшими чертами изобразилъ дѣло спасенія человечества, совершенное Имъ на землѣ, Искупитель ясно опредѣляетъ конечную цѣль жизни искупленнаго человѣка: всѣмъ существомъ своимъ онъ долженъ устремляться къ Богу, къ постоянному и искреннему общенію съ Нимъ, ища въ Немъ для себя покоя и блаженства. Такое религіозное единеніе съ Богомъ требуетъ истиннаго богопознанія; именно, только познаніе Бога и Его свойствъ открываетъ человѣку возможность правильно понять свои отношенія къ Нему и устроить свою жизнь согласно съ этими отношеніями. Но удовлетворить сей насущной потребности богопознанія, а вмѣстѣ и сохранить въ себѣ вѣчную жизнь, можетъ только тотъ, кого Отецъ „освятитъ Своею истиною,“ у кого Онъ просвѣтитъ разумъ и очиститъ сердце Своею благодатію. Освящающее же дѣйствіе божественной истины есть даръ, открывающійся только непорочной совѣсти и искренней, живой любви „Въ злохудожественную, (лукавую) душу не войдетъ премудрость,“ сказано въ Вѣтхомъ Завѣтѣ (Прем. Сол. 1, 4). *Блаженни чистиі сердцемъ, яко тѣи Бога узрятъ,* — изрекъ Спаситель (Матѣ. V, 8).

Потребная для сего истинная любовь къ Богу приобрѣтается путемъ очищенія сердца и воссламененія любовію божественною, но сія послѣдняя съ необходимостію предполагаетъ и искреннюю любовь къ ближнимъ: „Кто говоритъ: я люблю Бога,“ — а брата своего ненавидитъ, тотъ лжецъ (Іоан. IV, 20). Мѣра богопознанія, самое созерцаніе Бога во свѣтѣ непреступномъ обусловливается и опредѣляется для насъ степенью любви, какую мы имѣемъ между собою и по отношенію къ Богу. „Кто не любитъ, тотъ не позналъ Бога, а кто любитъ Бога, тому дано знаніе отъ Него“ (1 Іоан. 4, 8). Только въ любви, соединяющей всѣхъ людей въ неразрывный нравственный союзъ, открывается божественная освящающая истина. Это благодатное просвѣщеніе чело-

вѣкъ получаетъ отъ Иного Утѣшителя, Помощника, Руководителя, Ходатая, Наставника, Духа истины, Который и самую жизнь его утверждаетъ въ истинѣ. Такая просвѣтительная дѣятельность Духа Святаго будетъ продолжаться во вѣкъ. Опочивши на апосталахъ, Онъ поставилъ ихъ и преемниковъ ихъ орудіями своего дѣланія; и вѣрующіе во Христа и Евангеліе, составившіе подъ руководствомъ апостоловъ одинъ стройный, прочно сложенный духовный организмъ, стали жить нераздѣльною жизнію вѣры и любви. Этого — то духовный организмъ, или *церковь Христова*, созданная на „основаніи апостоловъ и пророковъ съ краеугольнымъ камнемъ — Самимъ Иисусомъ Христомъ,“ и опредѣлена быть орудіемъ благодатнаго просвѣщенія человѣка (Ефес. 2, 20-21). Спаситель и Промыслитель челоѣчества благоволилъ основать на землѣ одну и единственную церковь. „*Ты — Петръ, и на семъ камнѣ созидамъ Церковь Мою и врата адовы*“ (отверстыя къ землѣ грѣхомъ Адамовымъ) „*не одолѣютъ ея*“ (Матѣ. XVI, 18). Ни полчища гонителей, ни сонмища еретиковъ, ни скопища разныхъ соблазновъ, — всѣ эти силы адскія, хоть и отторгаютъ у церкви членовъ и причиняютъ ей страданія, но, — утверждаетъ Провидящій времена до вѣчности, — рѣшительно *не одолѣютъ* сіе единое тѣло Христово. Да и конечную цѣль Своего пастьерскаго служенія Христосъ опредѣляетъ такъ: „*и будутъ едино стадо и единъ пастьрь*“ (Іоан. X, 16), подобно тому, какъ и въ первосвященнической молитвѣ Онъ молить Отца, „*да будутъ всѣ едино*“ (Іоан. 17, 11). Краеугольный Камень зданія церкви есть единственное животворящее начало, въ чемъ и заключается тайна единства церкви, составляющей единое тѣло (1 Кор. XII, 12; Ефес. 1, 23; Кол. 1, 24), въ которомъ всѣ — члены отъ плоти Его и отъ костей Его (Ефес. V, 30), въ которомъ Христосъ — Глава и Спаситель го (Ефес. V, 23), наполняющій все во всемъ (Ефес. 1, 23), питающій и согрѣвающій его, какъ Свою собственную плоть (Ефес. V, 29).

Истина одна. — говоритъ вѣра и разумъ. Единая же истина есть Христосъ, какъ Онъ и Самъ говоритъ о Себѣ: „*Я путь, истина и жизнь*“ (Іоан. XIV, 6). Отсюда, не послѣдующій Христу — направляется ко лжи и гибели; точно такъ же, если Христосъ есть истина, то всякое несогласіе и раздѣленіе чуждо благодатнаго просвѣщенія; кто, наконецъ, самопроизвольно отдѣляется отъ закона любви, существеннаго закона жизни церкви, тотъ отдѣляется отъ Христа, и слѣдов., не имѣетъ жизни въ себѣ. „*Я есмь лоза*“, сказалъ Господь Своимъ послѣдователямъ, „*а вы — вѣтви; кто пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода, ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего; кто не пребудетъ во Мнѣ, извергнется вонъ, какъ*

*вѣтвь, и засохнетъ; а такія вѣтви собираютъ и бросаютъ въ огонь, и онѣ сгораютъ.*“ (Іоан. XV, 5--6) Значить, всякое заблужденіе въ дѣлахъ вѣры необходимо оказываетъ вредное вліяніе на благочестіе и добродѣтель тѣхъ, кто носить или, по крайней мѣрѣ, желаетъ носить имя Христова; напротивъ, истинное познаніе Основателя вѣры несомнѣнно даетъ глубокое основаніе для святой и блаженной жизни. Такъ, истина Христова, будучи единой, одна только и можетъ удовлетворить человѣка, одна только она можетъ руководить его жизнію. Казалось бы, послѣ сего не должно быть раздѣленія между христіанами. Одна божественная истина, одна любовь къ единому Искупителю, одна цѣль богоугодной жизни связываютъ христіанъ всего міра въ единое, нераздѣльное общество. Но вотъ на самомъ дѣлѣ мы слышимъ печальный голосъ раздѣленія.

Мы на каждомъ шагу удостоверяемся, что и гражданское общество устроится по волѣ Божіей для того, чтобы члены его тѣмъ вѣрнѣе и успѣшнѣе могли достигать возможной на землѣ мирной и счастливой жизни. Понятно, что чѣмъ шире общество, тѣмъ больше представляется для членовъ его поводовъ и средствъ къ всестороннему развитію и совершенствованію; и наоборотъ, чѣмъ уже (по количеству членовъ) общество или чѣмъ болѣе расходятся интересы членовъ его, тѣмъ бѣднѣе его внутренняя жизнь, тѣмъ однообразнѣе проходитъ она въ погонѣ за эгоистическими расчетами. Если же такую силу и такое значеніе имѣетъ гражданское общество, то тѣмъ болѣе это нужно сказать объ обществѣ церковномъ, о церкви, какъ собраніи вѣрующихъ, изъ которыхъ каждый долженъ стремиться къ достиженію вѣчнаго идеала: *„быть совершеннымъ, какъ Отецъ небесный*“ (Матѣ. 5, 48): Если каждый человѣкъ, взятый въ отдѣльности, слабъ и нуждается въ помощи общества для устроенія земного благополучія, то тѣмъ болѣе въ томъ, что относится къ его блаженству на небесахъ, онъ нуждается въ нравственной поддержкѣ ближнихъ своихъ, которые неопустительно служатъ другъ другу, какъ члены одного и того же организма—церкви. Нѣтъ общества (и не бывало), гдѣ бы такія связи столь тѣсны и прочны, какъ въ церкви Христовой; ибо, по слову Апостола, вѣрующіе во Христа все вмѣстѣ—тѣло Его, а въ отдѣльности—члены Его. Въ тѣлѣ же *„страждетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ все члены, —славится ли одинъ членъ, съ нимъ радуются все члены* (I Кор. XII, 26). Слѣдовательно, слабые и немощные здѣсь будутъ находить у другихъ нужное для себя попеченіе и врачевство, невозросшіе и неопытные въ духовной жизни получаютъ отъ другихъ необходимую поддержку и руководство, Это именно и

предусмотрѣно всеблагимъ. Промыслѣмъ при устроеніи церкви, „Богъ,“ говоритъ ап. Павелъ, *соразмѣрилъ тѣло, внушивъ о менѣе совершенномъ большее попеченіе, дабы не было раздѣленія, и всѣ члены одинаково заботились другъ о другѣ*“ (1 Кор. XII, 24—25).

Миръ, проповѣдуемый церковью, приходя съ неба, глубже проникаетъ въ человѣческое сердце, возбуждаетъ въ немъ сильнѣйшія движенія и ощущенія, чѣмъ всякая земная вражда, потому что она (церковь) изъ всѣхъ народовъ, такъ расходящихся въ земныхъ интересахъ, создаетъ домъ Божій, въ которомъ всѣ соединяются въ хвалебной пѣсни Отцу всяческихъ, Всеблагому Промыслителю (Колос. 3, 11) Въ чистомъ единеніи вѣры и любви вѣрующіе еще на землѣ видѣряютъ Царствіе Божіе внутри себя, приобрѣтаютъ способность къ высочайшему соединенію съ святыми, „написанными на небесахъ,“ становятся согражданами ангеловъ, входятъ въ общеніе съ самимъ Царемъ небеснаго града (Евр. 12, 18—24).

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## І. Орѣховъ.

### Съѣздъ учителей церковныхъ школъ Владикавказской епархіи.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ текущаго года во Владикавказѣ, по мысли Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, состоялся съѣздъ учителей церковныхъ школъ Владикавказской епархіи. Занятія съѣзда продолжались съ 24-го іюля по 1-е августа. На съѣздѣ присутствовало 12 учителей—діаконовъ, 14 учителей—псаломщиковъ и 4 учителя изъ лицъ, не принадлежащихъ къ членамъ причта. 24 іюля предъ началомъ занятій былъ отслуженъ молебенъ, который пѣли всѣ учителя. Послѣ молебна предсѣдатель съѣзда, смотритель Владикавказскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ Д. С. Луговенко обратился къ учителямъ съ рѣчью, въ которой указалъ на программу занятій съѣзда, просилъ учителей усердно отнестись къ этимъ занятіямъ и возможно лучше воспользоваться тѣмъ короткимъ временемъ, на которое они собраны; затѣмъ объявилъ съѣздъ открытымъ.

Въ первые два дня занятія на съѣздѣ были теоретическаго характера. За краткостью времени занятій и за невозможностью набрать

для первой группы учениковъ, не умѣющихъ ни читать, ни писать, учителемъ церковно-приходской школы при Владикавказскомъ соборѣ г. Свѣтлозоровымъ, по порученію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, предложено было собравшимся учителямъ нѣсколько бесѣдъ о томъ, въ чемъ должны заключаться первые уроки съ дѣтьми, только—что поступившими въ школу, и потомъ подготовительныя занятія къ обученію грамотѣ. Кратко указавъ на недостатки прежняго буквослагательнаго способа обученія грамотѣ, Свѣтлозоровъ перешолъ къ выясненію сущности звуковой методы обученія; подробно, на примѣрахъ, ознакомилъ учителей съ предварительными звуковыми упражненіями: раздѣленіемъ рѣчи на слова, словъ на слоги; разложеніемъ словъ на звуки; съ сліяніемъ звуковъ; а равно съ подготовительными упражненіями къ писанію буквъ. Обращено было вниманіе слушателей на значеніе такта при письмѣ. При систематическомъ прохожденіи букваря по звуковому методу учителямъ рекомендовано было слѣдовать способу совмѣстнаго обученія письму — чтенію. Примѣры изученія по этому способу съ учениками разныхъ звуковъ и буквъ приводились не только г. Свѣтлозоровымъ, а и многими изъ учителей. Вообще же при прохожденіи съ учениками букваря учителямъ предложено было держаться слѣдующаго плана занятій на каждую букву: 1) громкое, протяжное и выразительное произношеніе учителемъ и учениками слова, изъ котораго предположено выдѣлить звукъ; 2) выдѣленіе изъ слова требуемаго звука; 3) произношеніе выдѣленнаго звука учениками по одиночкѣ и хоромъ; 4) нахожденіе въ произносимыхъ учителемъ словахъ новаго звука и придумываніе учениками словъ съ новымъ звукомъ; 5) ознакомленіе съ письменнымъ изображеніемъ новаго звука и объясненіе способа написанія буквы; сравненіе новой буквы съ преждеизученными сходными буквами; 6) писаніе учениками новой буквы, словъ и фразъ съ новой буквой по счету и безъ счета; 7) упражненіе въ сліяніи звуковъ; 8) ознакомленіе съ печатной буквой, сравненіе ея съ письменной; 9) составленіе изъ подвижныхъ буквъ словъ и фразъ для чтенія, и 10) упражненіе въ чтеніи по книгѣ. Содержаніе всѣхъ этихъ бесѣдъ предложено было учителямъ изложить въ своихъ записныхъ тетрадяхъ. Въ свободное время это и было сдѣлано учителями; изложеніе у большинства изъ нихъ отличалось ясностью и основательностью.

По указаннымъ выше причинамъ и занятія по ариѳметикѣ въ первые два дня состояли изъ бесѣдъ. Г. Свѣтлозоровъ изложилъ предъ учителями приемы обученія начальной ариѳметикѣ по методѣ Гольденберга: ознакомилъ слушателей съ дѣйствіями надъ числами въ

предѣлѣ перваго десятка, а потомъ съ дѣйствіями надъ числами вопредѣлѣ первой сотни. Содержаніе и этихъ бѣсѣдъ было изложено учителями письменно.

Съ третьяго (съ 26 іюля) дня ежедневно давались уроки ученикамъ. Для этой цѣли собрано было болѣе 30 дѣтей, учившихся въ 1894/5 учебномъ году въ церковно-приходской школѣ при Владикавказскомъ кафедральномъ соборѣ; изъ нихъ составлено было два отдѣленія — среднее и старшее. 26-го іюля утромъ даны были примѣрные уроки Свѣтлозоровымъ по русскому языку (по обученію чтенію), ариѣметикѣ и славянскому чтенію. Уроки поочередно велись съ однимъ изъ отдѣленій, другому же давалась самостоятельная работа. На первый же урокъ 26-го іюля прибылъ командированный на Кавказъ для ознакомленія на мѣстѣ съ состояніемъ церковныхъ школъ членъ Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ Аѳанасій Михайловичъ Ванчаковъ. Прибытіе г. Ванчакова придадо еще большій интересъ занятіямъ съѣзда: Аѳанасій Михайловичъ въ этотъ же день принялъ самое живое участіе въ занятіяхъ. Специально изучившій постановку учебно-воспитательнаго дѣла въ начальныхъ школахъ вообще, и въ частности въ церковныхъ школахъ, Аѳанасій Михайловичъ охотно и съ неволью прорывавшеюся наружу любовію къ школьному дѣлу, по окончаніи каждаго урока, давалъ свои совѣты и указанія, что и выслушивалось присутствовавшими съ большимъ интересомъ. Веденіе части урока по славянскому чтенію Аѳанасій Михайловичъ взялъ на себя и на примѣрѣ познакомилъ присутствовавшихъ съ приемомъ обученія церковно-славянскому чтенію, практикуемымъ въ церковныхъ школахъ югозападной Россіи, именно съ чтеніемъ протяжнымъ, „на распѣвъ.“ При этомъ выяснилъ всю дидактическую важность такого чтенія: оно, на примѣрѣ, даетъ возможность ученику избѣгать при чтеніи ошибокъ въ произношеніи буквъ и надстрочныхъ знаковъ; обратилъ вниманіе слушателей также и на то обстоятельство, что такое именно чтеніе сильно волнуетъ душу слушателя, вызываетъ въ немъ религіозныя чувствованія, что такое чтеніе, какъ истое и древнее, особенно нравится нашему простому народу; такимъ чтеніемъ и до настоящаго времени хвалятся раскольники; такому чтенію, какъ любимому православнымъ народомъ, должны учить церковныя школы.

Занятія ежедневно велись утромъ съ 8 до перваго часа и вечеромъ отъ 6 до 8 часовъ. 26 іюля вечеромъ опять при участіи А. М. Ванчакова и въ присутствіи многихъ городскихъ священниковъ, посѣ-

тившихъ съѣздъ, была бесѣда г. Свѣтлоторова съ учителями о книгѣ Попова. Свѣтлоторовъ подробно ознакомилъ учителей съ книгою для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку годъ 1-й Д. Попова: указалъ, какъ этой книгой нужно пользоваться при первоначальномъ обученіи учениковъ письму-чтенію, какія изъ помѣщенныхъ статей трудны для дѣтскаго пониманія и почему, и какія легки; въ какой связи находится одна статья съ другою, а равно цѣлыя отдѣлы статей; какъ учитель долженъ при помощи этой книги вырабатывать у дѣтей понятія о Богѣ, объ окружающемъ мірѣ, объ обязанностяхъ къ Богу, Царю, Отечеству, къ ближнимъ и т. д.

27-го іюля утромъ опять въ присутствіи А. М. Ванчакова даны были уроки учителями — діаконами по русскому языку, ариѳметикѣ и славянскому чтенію. Уроковъ было 5, каждый урокъ продолжался по 40 минутъ. По окончаніи пятаго урока А. М. Ванчаковъ, прощаясь съ учителями и пожелавъ имъ успѣха въ дальнѣйшихъ занятіяхъ на съѣздѣ, а равно и въ ихъ многотрудной учительской дѣятельности, высказалъ, что занятія ихъ на курсахъ хотя и кратковременны, но приносятъ имъ несомнѣнную пользу. Они посѣютъ въ нихъ тѣ сѣмена, изъ которыхъ, при стараніи съ ихъ стороны, у нихъ можетъ вырасти въ послѣдствіи искусство въ веденіи учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ, и тогда они еще съ большею пользою могутъ трудиться на нивѣ народнаго просвѣщенія. А такой трудъ ихъ вызоветъ къ нимъ чувство благодарности въ народѣ и не останется безъ вниманія и со стороны Высшаго Начальства. Въ скоромъ времени они будутъ имѣть возможность видѣть улучшеніе въ матеріальномъ положеніи церковныхъ школъ, такъ какъ ходатайство Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ ежегодномъ отпускѣ изъ средствъ Государственнаго Казначейства 3,279,205 руб. на церковно-приходскія школы и школы грамоты удостоено ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія.

Дальнѣйшія занятія распредѣлялись такъ, что утромъ давались уроки, а вечеромъ дѣлался разборъ этихъ уроковъ и велись бесѣды по поводу ихъ.

Г. Свѣтлоторовымъ дано было еще три примѣрныхъ урока: два по Закону Божію и одинъ по элементарной русской грамматикѣ. Учителя давали уроки по назначенію предсѣдателя съѣзда Д. С. Луговенко. Всего учителями дано было 24 урока: 7 уроковъ по русскому языку, 5 уроковъ по ариѳметикѣ, 6 уроковъ по Закону Божію, 3 урока по славянскому языку и 3 урока по пѣнію.

Вечеромъ въ разборѣ уроковъ, въ выясненіи достоинствъ и недостатковъ ихъ, принимали самое живое участіе и съѣхавшіеся учителя.

При этомъ выяснялось, какихъ дидактическихъ приѣмовъ, при обученіи тому или другому предмету, должны держаться учителя, какими достоинствами долженъ отличаться каждый урокъ и съ внѣшней стороны: давались указанія о положеніи учителя въ классѣ во время урока, о значеніи классной дисциплины для школьныхъ занятій и т. п.

Вечеръ послѣдняго дня занятій съѣзда былъ посвященъ рѣшенію вопросовъ, предложенныхъ нѣкоторыми изъ учителей. Предложены были слѣдующіе вопросы: 1) Сколько лѣтъ можно принимать дѣтей въ школу? 2) Сколько учениковъ должно быть въ школѣ при одномъ учителѣ? 3) Если учителю хорошо извѣстны поступающія дѣти, то можно ли принимать дѣтей болѣе способныхъ и отказывать въ приѣмѣ дѣтямъ неспособнымъ? 4) Въ дни Велик. поста, когда бываетъ служба, при двухъ членахъ причта (священникъ и псаломщикъ) какъ распредѣлить время занятій? 5) Въ правѣ ли священникъ отрывать учителя отъ школы для требъ, хотя послѣднія могъ совершить одинъ? 6) Въ правѣ ли завѣдующій заставить учителя вести обучение по учебнику, почему-либо понравившемуся ему? 7) Можетъ ли завѣдующій переводить учениковъ изъ младшаго отдѣленія въ старшее помимо согласія на то учителя; или отпустить учениковъ на лѣтнія каникулы, хотя учитель желалъ бы еще продолжать занятія? 8) Въ правѣ ли завѣдующій заставлять учителя принимать учениковъ въ школу въ теченіе всего учебнаго года; или не предлагать даже для подписи годового отчета о школѣ, представляемаго Отдѣленію? Такъ какъ всѣ эти вопросы уже были предметомъ обсужденія въ свѣтской и духовной педагогической литературѣ, то присутствовавшимъ при этомъ членамъ мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта пришлось не столько рѣшать эти вопросы, сколько знакомить вопрошавшихъ съ рѣшеніемъ ихъ на страницахъ печати.

Затѣмъ послѣ краткой рѣчи къ учителямъ предсѣдатель объявилъ занятія съѣзда окончеными. Каждый день утреннія и вечернія занятія начинались общимъ пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“, а оканчивались молитвою „Достойно есть.“

Членъ Епарх. Учил. Совѣта **А. Василевскій.**

Въ воскресенье, 10 сентября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Владикавказскій и Моздокскій, открылъ духовно-нравственныя собесѣдованія въ помѣщеніи Владикавк. мѣщанскаго учи-



лица. Бесѣды эти начаты были еще въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1894 г. и велись до половины іюня сего 1895 г., но были прекра- щены по причинѣ тѣсноты помѣщенія училища. Его Преосвященство прибылъ въ училище въ началѣ 4 часа по полудни и былъ встрѣченъ общимъ пѣніемъ молитвы „Достойно есть“ народа, собравшагося въ количествѣ смѣшкомъ 500 человекъ. Преподавъ благословеніе, Владыка пригласилъ всѣхъ помолиться Господу Богу и пропѣть молитву Св. Духу, а затѣмъ началъ бесѣду на слова „изыдетъ человекъ на дѣло свое и на дѣланіе свое до вечера“ (пс. 103, 23). Сказавъ, что христі- анинъ, зарабатывая трудомъ насущный кусокъ хлѣба, долженъ жить во славу Божию и 7-ой день, воскресный, посвящать всецѣло Богу, заботиться о спасеніи души, посѣщать храмы Божіи и духовно-нрав- ственныя бесѣды, Владыко перешолъ къ изъясненію праздника Воз- движенія честнаго Креста, указавъ при этомъ на то великое зна- ченіе, какое имѣеть для христіанина молитва и крестное знаменіе. Владыка закончилъ свою бесѣду, которая прерывалась общимъ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній, сказаніемъ о чудотворной Пверской иконы Божіей Матери, находящейся въ Успенской церкви гор. Моздока, имѣ- ющей прибыть въ гор. Владикавказъ 17 сентябрю. Въ исходѣ 5 часа Владыка отбылъ изъ училища при общемъ пѣніи „Взбранной Воеводѣ побѣдительная.“ Духовно-нравственныя бесѣды будутъ вестись въ по- мѣщеніи Владикавказскаго мѣщ. училища и впредь по воскреснымъ днямъ. Начало ихъ — въ 3 часа пополудни



## Некрологъ.

Бывшій священникъ ст. Кисловодской Фока Туберозовъ, о выходѣ за штатъ котораго съ цѣлью поступленія въ одинъ изъ афонскихъ или іерусалимскихъ монастырей, сообщалось въ № 6 „Еп. Вѣд.“ по увѣдомленію начальника русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ архимандрита Рафаила 15 мая сего года, послѣ непродолжительной болѣзни, умеръ въ Іерусалимѣ въ русской больницѣ ИМПЕРАТОРСКАГО правосл. палестинскаго общества, въ которой онъ находился въ теченіе десяти дней. За два дня до смерти о. Фока исповѣдался и приобщился Св. Таинъ;

въ тотъ же день надъ нимъ совершено таинство елеосвященія. За нѣсколько минутъ до смерти онъ второй разъ приобщился Св. Тайнъ и умеръ въ полномъ сознаніи, при чтеніи надъ нимъ отходной молитвы. Тѣло усопшаго, по облаченіи въ полное священническое одѣяніе, руками іеромонаховъ было перенесено изъ больницы въ церковь, гдѣ тотчасъ же совершена соборная панихида, послѣ которой іеромонахи приступили къ чтенію св. Евангелія. На другой день въ обычное время была совершена соборная заупокойная литургия, а послѣ оной началось отпѣваніе по чину священническому. Отпѣваніе и выносъ тѣла на кладбище совершилъ о. архимандритъ Рафаилъ съ десятью іеромонахами и двумя іеродіаконами при участіи хора пѣвчихъ миссіи и при стеченіи множества русскихъ поклонниковъ и туземныхъ жителей. Могила для почившаго приготовлена на св. горѣ Сіонской на православномъ кладбищѣ.

Всему оставшемуся послѣ него имуществу генеральный консулъ составилъ опись, а затѣмъ все взято въ консульство для храненія.

Въ мѣстѣ служенія священника Туберозова, станицѣ Кисловодской, никакого имущества не осталось.

4 сентября 1895 года

№ 549.

## Объявленіе.

Имѣю честь увѣдомить, что на Покровскую ярмарку въ г. Георгіевскѣ Терской области изъ Саратова будутъ привезены для продажи колокола различнаго вѣса. Принимаю заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ съ доставкой на мѣсто и поднятіемъ ихъ на колокольни. Даю ручательство въ прочности и добросовѣстности выполненія заказовъ и дѣлаю разсрочку платежей.

Адресъ. Г. Саратовъ. Колокольно-литейный заводъ Василю Матвѣвичу Кеменеву (бывшій бр. Гудковыхъ).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ спеціальному магазинѣ канцелярскихъ принадлежностей и  
ученическихъ пособій ШУВАЛОВА поступила въ продажу брошюра

*„УТРЕННІЯ и ВЕЧЕРНІЯ МОЛИТВЫ“*

изданная Михаило-Арханг. братствомъ.

Цѣна 15 коп. за экземпляръ

на осетинскомъ и славянскомъ языкахъ.

14-го сентября, получена вторая партія учебниковъ, спеціально для  
сельскихъ, станичныхъ и церковно-приходскихъ училищъ.

## КАЛЕНДАРИ НА 1896 ГОДЪ

СТѢННЫЕ И СТОЛОВЫЕ

РАЗНЫХЪ ИЗДАНІЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Часть официальная. I. Высочайшія повелѣнія. II. Отъ Владикавказской Духовной Консисторіи. III. Протоколы благочиннаго церкви 9-го округа. IV. Отъ Владикавказскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. V. О перемѣнахъ по службѣ. VI. Архипастырское благословеніе. Часть неофициальная. I. Братское слово православнаго русскаго мірянина въ огражденіе отъ сектантства (штундизма). II. Съѣздъ учителей церковныхъ школъ Владикавказской епархіи. III. Бесѣда Преосвященнаго Владимира въ мѣщанскомъ училищѣ. IV. Некрологъ. V. Объявленія.

Редакторъ преподаватель духовнаго

училища **В. Ивановъ.**