



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	11 Мая	№ 14	1906 года.	XXXV.
------	--------	------	------------	-------

— О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й . —

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Высочайшимъ указомъ даннымъ на имя капитула Рос-
сійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Преосвящен-
ный Сумеонъ Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій
Всемилоостяѣйше сопричисленъ къ ордену Святаго Владиміра
2-й степени.

Награждаются орденами:

Св. Станислава 2-й степени статскіе совѣтники: препо-
даватель Екатеринославской духовной семинаріи Павелъ Хото-
вицкій и преподаватель Екатеринославскаго духовнаго учили-
ща Иванъ Зданевичъ.

Св. Анны 3-й степени статскій совѣтникъ преподаватель Маріупольскаго духовнаго училища Василій Аѳанасіевъ п коллежскій совѣтникъ преподаватель Екатеринославскаго мужскаго духовнаго училища Кирилль Перевозниковъ.

Св. Станислава 3-й степени надворный совѣтникъ преподаватель Екатеринославскаго епархіального женскаго училища Михаилъ Ефремовъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего марта Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

а) за службу по епархіальному вѣдомству: орденомъ Св. Владиміра 3-й степени г. Екатеринослава, кафедральнаго Преображенскаго собора протоіерей Петръ Доброхотовъ; церкви с. Вороновки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, протоіерей Петръ Демьяновскій; орденомъ Св. Анны 2-й степени гор. Ростова на-Дону Покровской церкви протоіерей Лазарь Крещановскій; орденомъ св. Анны 3-й степени г. Екатеринослава кафедральнаго Преображенскаго собора священникъ Дмитрій Страховскій; церкви с. Новыхъ-Кайдакъ, Екатеринославскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Харловъ; церкви села Сухачевки, того же уѣзда, священникъ Сумеонъ Григорьевъ; церкви с. Вышаго, Бахмутскаго уѣзда, Викторъ Шамраевъ; церкви с. Государева Байрака, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Вабліевъ; церкви с. Александровки, Павлоградскаго уѣзда, священникъ Гавріиль Андреевъ; церкви с. Обуховки, Новомосковскаго уѣзда, священникъ Василій Лонгиновъ.

За службу по военному и гражданскому вѣдомству:

орденомъ св. Анны 3-й степени Маріупольскаго техникаго училища законоучитель и священникъ Успенской

церкви г. Маріуполя Александръ Оедоровскій; законоучитель Екатеринославскаго городского начальнаго училища имени Н. В. Гоголя; священникъ церкви г. Екатеринослава Михаилъ Григоревичъ.

Заслуги по духовному ведомству:

наперстнымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ г. Екатеринослава Благовѣщенской церкви священникъ Филиппъ Гераскевичъ; церкви с. Романкова, Екатеринославскаго уѣзда, священникъ Петръ Жежеленко; той же церкви священникъ Николай Житецкій; г. Маріуполя, соборной Харлампіевской церкви священникъ Василій Ножниковъ; церкви с. Григорьевки, Александровскаго уѣзда, священникъ Алексій Четыркинъ; церкви с. Лиховки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, священникъ Василій Черновъ; церкви с. Милость-Куракина, Ростовскаго округа, священникъ Василій Гемберовичъ; церкви с. Карабиновки, Новомосковскаго уѣзда, священникъ Димитрій Иваницкій; архіерейскаго дома Крестовой церкви іеромонахъ Виссаріонъ; архіерейскаго дома Крестовой церкви ризничный іеромонахъ Тихонъ; б) камилавкою—г. Екатеринослава тюремной Скорбященской церкви священникъ Николай Ивановъ; церкви с. Ласпы, Маріупольскаго уѣзда, священникъ Петръ Яровицкій; г. Маріуполя, кладбищенской Всесвятской церкви священникъ Левъ Окиншевичъ; церкви с. Новопавловки, Екатеринославскаго уѣзда, священникъ Георгій Петровъ; церкви с. Сулицко-Лиманскаго, того же уѣзда, священникъ Василій Базилевичъ; церкви с. Томаковки, того же уѣзда, священникъ Николай Поповъ; церкви с. Балабино-Петровскаго, Александровскаго уѣзда, священникъ Георгій Даценко; церкви с. Боголюбовки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Ювченко; г. Луганска, Казанской церкви священникъ Оеофилъ Михалевичъ, церкви, с. Чернухино, Сла-

вяносербскаго уѣзда, священникъ Андрей Терлецкій; церкви с. Межерича, Павлоградскаго уѣзда, священникъ Петръ Голубовъ; церкви с. Петропавловки, того же уѣзда, священникъ Павелъ Краснопольскій; церкви с. Троицкаго, того же уѣзда, священникъ Димитрій Песоцкій; церкви с. Воскресенки, того же уѣзда, священникъ Левъ Хоцинскій; церкви с. Мишурино-о-Рога, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, священникъ Христофоръ Демяновскій; г. Ростова на-Дону Николаевской церкви священникъ Ѳеодоръ Васильевъ; г. Таганрога греческой Константино-Еленинской церкви священникъ Матей Попандуполо; церкви с. Орловщины, Новомосковскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Стукановскій; церкви с. Хорошева, того же уѣзда, священникъ Григорій Лысенко; церкви Екатеринославской духовной семинаріи священникъ Александръ Раевскій.

За заслуги по гражданскому и военному ведомству:

а) саномъ протоіерея—законоучитель Донецкаго технического желѣзнодорожнаго училища священникъ Павелъ Хицуновъ; б) церкви 133 пѣхотнаго Симферопольскаго полка священникъ Василій Игнатенко наперстнымъ крестомъ; в) камилавкою—г. Ростова на-Дону, Покровской церкви священникъ Константинъ Зданевичъ.

Перемѣны по службѣ.

РУКОПОЛОЖЕНЪ 25 марта 1906 г. псаломщикъ Свято-Троицкой церкви с. Воскресенки, Александровскаго уѣзда, Іоаннъ *Максимовичъ* во священника къ Петро-Павловской церкви с. Солоненькаго, Екатеринославскаго уѣзда.

ОПРЕДѢЛЕНЪ 20 апрѣля 1906 г. заштатный священникъ Ѳеодоръ *Петровъ* къ Петро-Павловской церкви с. Стародубовки, Мариупольскаго уѣзда.

ПЕРЕМѢЩЕНЪ 22 апрѣля псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Сулицко-Лиманскаго, Екатеринослав-

скаго уѣзда, Алексій *Федотовъ* къ Николаевской церкви с. Григорьевки, Бахмутскаго уѣзда.

УМЕРЪ 4 октября 1905 года заштатный псаломщикъ с. Ласты, Мариупольскаго уѣзда.

УТВЕРЖДЕННЫ церковными старостами: 20 апрѣля къ Николаевской церкви на заводѣ «Русскій Провидансъ» кр. Петръ *Древалъ*; 20 апрѣля къ Покровской церкви с. Покровскаго, Ростовскаго на-Дону округа, кр. Василій *Качанъ* на второе трехлѣтіе; 20 апрѣля къ Успенской церкви с. Топчино, Новомосковскаго уѣзда, кр. Григорій *Песоцкій* на второе трехлѣтіе; 20 апрѣля къ Васильевской церкви с. Богдановки, Павлоградскаго уѣзда, кр. Ѳеодоръ *Волобуевъ* на второе трехлѣтіе и 25 апрѣля 1906 г. къ Успенской церкви дер. Куриловки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Алексій *Степанченко*.

УТВЕРЖДЕНЪ попечитель 20 апрѣля Іоанно-Предтечинской церкви посада Азова, Ростовскаго на-Дону округа, мѣщ. Тарасій Васильевъ *Гальченко*.

УВОЛЕНЫ церковные старосты: 22 апрѣля Николаевской церкви с. Покровскаго, Александровскаго уѣзда, Василій *Динаревъ* отъ занимаемой имъ должности; 28 апрѣля Св.-Духовской церкви с. Вольного, Новомосковскаго уѣзда, мѣщ. Игнатій *Зайкинъ* на основ. 7 ст. Инстр. церк. стар.

Надворному совѣтнику Василию Николаеву *Трошикову* преподано Архипастрское благословеніе безъ грамоты.

УВОЛЕНЫ: 22 апрѣля псаломщикъ Николаевской церкви с. Семеновки, Александровскаго уѣзда, Петръ *Смирнскій* отъ занимаемой имъ должности, согласно его прошенія; 21 апрѣля псаломщикъ Преображенской церкви с. Александровки, Павлоградскаго уѣзда, Левъ *Знаменскій* по суду

26-го апрѣля духовный слѣдователь 3 округа Ростовскаго уѣзда, священникъ *Василій Гемберовичъ* по прошенію отъ занимаемой имъ должности, а на его мѣсто того же числа назначенъ священникъ с. Николаевки *Леонидъ Лавровъ*; 18 апрѣля духовный слѣдователь 2 окр. Бахмутскаго уѣзда, священникъ *Платонъ Ивановъ* по прошенію отъ занимаемой имъ должности, а на его мѣсто того же числа назначенъ священникъ *І. Чехрановъ*; 29 апрѣля благочинный 3 округа Павлоградскаго уѣзда, священникъ *Павель Романовскій* отъ занимаемой имъ должности, а на его мѣсто того же числа назначенъ и. д. благ. свящ. *І. Поповъ*.

Вдовѣ псаломщика *Параскевѣ Поповой* отъ 28 апрѣля назначена пенсія.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи.

Вакантны священническія мѣста:

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, 1) при Николаевской церкви с. Саксагани,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1469 душъ, земли 73 дес., жалованья причту нѣтъ, квартира есть, священникъ, какъ завѣдующій и законоучитель церковно-приход. второклассной и образцовой школь получаетъ жалованья отъ казны 460 руб. въ годъ; 2) при Покровской церкви с. Троицкаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. псла 1304 души, земли 35 дес., жалованья причту 141 руб. 12 коп. въ годъ. квартиры есть:

въ Александровскомъ уѣздѣ: 3) при Покровской цер. с. Алексѣвки—въ причтѣ 2 священника и 2 псаломщ., прих. муж. п. 2140 душъ, земли 128 дес., жалованья отъ казны для одного священника и 2-хъ псаломщ. 149 р. 94 к., для одного священника имѣется квартира; мѣсто праздно 1-го священника; 4) при Петропавл. церкви с. Гайчула; въ причтѣ священникъ, мѣсто праздно.

ломщикъ, прих. м. п. 1665 душъ, земли 120 дес., жалов. свящ. отъ прихода 450 р. въ годъ, квартира есть; при Троицкой ц. с. Гуляйполя въ причтѣ три свящ. діаконъ и три псалом. прих. м. п. 4793 д. земли 125¹/₄ дес. жалованья отъ казны 294 р. 90 к. 1-му свящ.—105 р. 84 к. 2-му 78 р. 40 к. и двумъ псаломщ. 1-му 39 р. 20 к. и 2-му 26 р. 40 к. другихъ окладовъ нѣтъ, причту квартира есть; при Николаевской ц. с. Жеребеть въ причтѣ три свящ. діаконъ и три псалом. жалованья причту 249 р. 90 к. кромѣ того % на сумму 108 р. 62 к. 303 р. и 200 р. квартиры есть для двухъ свящ. діакона и двухъ псал. прих. м. п. 3759 мѣсто свободно 2 священникамъ.

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 6) при Вознесенской ц. с. Государева-Байрака,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 3470 душъ, земли 120 дес. жалованья и квартиры 3-му священнику нѣтъ, мѣсто праздно третьяго священ.; 7) при Михайловской церкви х. Зайцево,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 1712 душъ земли 33 десят. квартиры есть; при Арх. Мих. церкви с. Авдѣвки въ причтѣ два священника, и два псаломщика, при м. п. 1776 д. земли 120 д. жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго священника.

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 8) при Николаевской церкви с. Хортицы,—въ причтѣ священ. и псаломщикъ, приходъ муж. пола 268 душъ, жалованья причту 1200 руб. въ годъ, квартира есть; съ садомъ и виноградникомъ; 9) при Троицкой церкви гор. Екатеринослава,—въ причтѣ три священ., діаконъ и три псаломщика, муж. пола 1685 душъ жалованья квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника; 10) при Покровской церкви с. Карнауховскихъ хуторовъ,—въ причтѣ два священника псалом. прих. муж. пола 2623 души, земли 80 дес., жалованья причту отъ прихода 300 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго священника; 11) при походной 1-го района церкви с. Владиміра,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья причту 1200 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 12) при Осіевской церкви села Пречистовки, въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 928 душъ, земли 60 десят., жалованья причту 400 руб. въ годъ, квартира есть; 13) при Ильинской церкви села Темрюка,—

въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2641 душа, земли 146 десят., жалованья второму священнику нѣтъ, квартира есть, но очень плохая, мѣсто праздно второго священника; 14) при Николаевской церкви с. Срѣтенки,— въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 773 д. земли 33 дес., жалованья священнику 294 руб. въ годъ, квартира есть;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ, 15) при Георгіевской ц. с. Кочережекъ,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. м. п. 226 душъ, земли 158 дес., жалованья второму свящ. нѣтъ, квартира есть, мѣсто праздно второго священника; 16) при Воскресенской цер. с. Воскресенскаго,—въ причтѣ священ. и псалом., прих. муж. пола 1254 души, земли 120 дес., жалованья причту 400 руб. въ годъ, квартира есть;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 17) при Покровской церкви с. Дмухайловки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3065 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 132 р. 30 к. и отъ прихожанъ 100 р. въ годъ, квартира общественная, мѣсто праздно второго священника; 18) при Рождество-Богородичной церкви с. Губинихи,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2447 душъ, земли 120 дес., жалованья первому священнику 105 р. 84 к. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно перваго священника; 19) при Вознесенской ц. села Шевскаго,— въ причтѣ священ. и псаломщ., прих. муж. п. 915 д. земли 33 дес., жалов. причту 392 р. въ годъ, квартира есть; 20) при Димитріевской церкви с. Бузовки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1722 души, земли 120 десят. жалованья священнику 105 руб. 84 коп. въ годъ, квартира есть, но для жилья непригодна; 21) при Воскресенской церкви села Мошлева,—въ причтѣ два священника діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2149 душъ земли 120 дес. жалованья причту въ годъ, отъ казны 833 р. священникъ и діаконъ живутъ въ общественныхъ домахъ псаломщикъ получаетъ изъ церкви 24 р. мѣсто праздно 2 свящ.

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 22) при Введенской церкви с. Церковнаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, причтъ состоитъ отъ прихожанъ получать жалованья 145 руб. но не

получаетъ, земли 33 дес., квартиры есть, прих. муж. пола 1942 души; 23) при Успенской церкви села Мало-Ивановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ прих. обоего пола 316 д, земли 33 десят., квартира есть;

въ Ростовскомъ округѣ: 24) при Вознесенск. ц. с. Круглаго,—въ причтѣ 2 свящ. и два псаломщ., прих. муж. пола 2278 душъ. земли 33 дес., жалованья и квартиры второму священнику нѣтъ,

Штатныя діаконскія мѣста:

1) при Варваринской церкви села Карнауховки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, жалованья причту 390 руб. въ годъ, земли 120 д. прих. м. п. 1357 д. квартиры нѣтъ.

Вакантны псаломщическія мѣста:

въ Александровскомъ уѣздѣ: 1) при Ильинской цер. дер. Терновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоего пола 1002 души, зем. 33 дес., квартиру для псаломщика нанимаетъ общество; 2) при Петро-Павловской ц. с. Свистуново-Петровскаго,—въ причтѣ священникъ и псалом. прих. м. п. 1596 душъ, земли 36 дес; жалованья свящ. 141 р. 12 к. въ годъ, квартира есть; 3) при Св.-Духовской ц. с. Цареконстантиновка,—въ причтѣ 2 священ. діоканъ и 2 псаломщ., прих. м. п. 3561 душа, земли 115 дес. жалов. причту 249 р. 90 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго, псаломщика; 4) при Введенской церкви с. Туркеновки,—въ причтѣ свящ., діаконъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1743 души, земли 33 дес., причту жалов. отъ прихожанъ 700 р. квартиры есть но для жилья не годны; 5) при Николаевской церкви села Семеновки,—въ причтѣ священникъ діаконъ и псаломщикъ. жалованья отъ казны священнику 105 руб. 84 коп. и псаломщику 47 руб. 4 коп., въ годъ, отъ прихожанъ причту 900 р. земли 102 десят., квартиры есть;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 6) при походной 2 района ц. св. Ольги,—въ причтѣ свящ. и псаломщикъ, жалованья причту 1200 р. въ годъ, квартиры нѣтъ; 7) при Покровской церкви города Бахмута,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж.

пола 1814 душъ, жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто свободно перваго псаломщика; 8) при Молитвен. домѣ и Александрополюск.,—въ причтѣ свящ. и псалом. прих. муж. пола 643 д. жалованья причту 50 руб. въ мѣсяцъ, квартира есть; 9) при Митрофановской церкви села Лисичанска, —въ причтѣ два свящ. діаконъ и два псал. прих. м. п. 1975 д. земли 120 десят., жалованья первому причту 250 р. 44 к. въ годъ, квартиры нѣтъ а получаетъ квартир. пособія по 5 р. въ мѣсяцъ, мѣсто праздно 1 псаломщика; 10) при Преображенской ц. с. Серебрянное, —въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2143 д. земли 33 десят., жалованья причту 240 руб. въ годъ, кромѣ того $\frac{1}{10}$ съ капитала въ 100 руб. квартира свящ. есть мѣсто праздно 2 псаломщ.; 11) при Вознесенской ц. с. Корсунь, —въ причтѣ 2 свящ. и 2 псаломщ., прих. м. п. 2220 душъ, земли 20 десят., жалованья 1 свящ. и псаломщикамъ 175 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно псаломщика; 12) при молитв. домѣ п. Енакіе, —въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 1734 души, жалованья второму причту 85 р. въ годъ, квартира есть, мѣсто свободно 2-го псал., 13) при Николаевской церкви с. Николаевки, —въ причтѣ два священника и два псал., прих. муж. пола 2465 душъ, земли 120 дес., жалованья псаломщ., 1-му 54 руб., а 2-му 36 руб. въ годъ, квартиры есть но плохія, мѣста праздно 1 и 2 псаломщика; 14) при Михайловской церкви х. Зайцево, —причтъ священникъ и псаломщикъ, прих. обою пола 1712 душъ, земли 33 дес., квартиры нѣтъ; 15) при Успенской ц. с. Криворожья, —въ причтѣ свящ. и псал., прих. м. п. 1034 д. земли 36 $\frac{3}{4}$ дес., жалованья свящ. 144 р. а псал., 48 р. квар. для причта есть; 16) при Георгиевской церкви с. Александрова, —въ причтѣ свящ. и псал., священ. жалованья 41 р. 12 к. псал., 46 р. 12 к., $\frac{1}{10}$ съ капитала въ 70 руб. въ годъ, земли 33 дес., и 374 кв. с. земля не удобна квартира есть, прих. м. п. 824 д.; 17) при Троицкой ц. с. Сергѣевки, —въ причтѣ два священника діаконъ и два псаломщика прих. муж. пола 3355 душъ, земли 120 дес., жалованья въ годъ, священнику 108 р. 1-му псаломщику 40 р. 2-му 27 р. квартира 1-му псаломщику есть мѣсто свободно 1-го псаломщика.

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: 18) при Вознесенской церкви с. Пальмиры, —въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 781 душа. жалованья 98 руб., земли 33 дес., квартира есть, но

для жилья непригодна; 19) при Иоанно-Богослов. церкви села Попельнастаго,—въ причтѣ 2 свящ. и 2 псаломщ., прих. м. п. 3264 д. земли 40 дес., жалованья причту 175 р. 80 к. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно 1 псаломщика; 20) при Покровской церкви с. Саксагани,—въ причтѣ три священника и три псалом., прих. муж. пола 4734 души, земли 120 дес., жалованья причту 257 руб. 74 коп., въ годъ, квартиры нѣтъ, а получ. квартир. пособія 30 руб. въ годъ, мѣсто праздно перваго священника; 21) при Троицкой церкви с. Недайводы,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 399 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 400 руб. въ годъ, квартира есть; 22) при Николаевской церкви ст. Вечерній-Куть,—въ причтѣ свящ. и псал., прих. муж. пола 514 душъ, земли 33 дес., квартира есть; 23) при Казанской церкви с. Водяного,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 952 души, земли 33 десят., жалованья причту 400 руб. въ годъ, квартира есть;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви с. Борисовки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1355 душъ, земли $36\frac{3}{4}$ десят., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 24) при Покровской ц. с. Ново-Ивановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 815 душъ, земли 32 десят., жалованья причту 392 руб. квартира есть; 25) при Успенской церкви г. Екатеринослава,—въ причтѣ 3 священ. діаконъ и 3 псаломщика, прих. муж. пола 720 душъ, жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 26) при Троицкой церкви гор. Екатеринослава,—въ причтѣ три священ. діаконъ и 3 псаломщика, прих. муж. пола 1784 души, жалованья и квартирѣ нѣтъ, мѣсто свободно 1-го псал., 27) при Пантелеймоновской церкви села Преображенки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ прих. муж. пола 1020 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть. 28) при Преображенской церкви села Красногиргорьевки,—въ причтѣ два священника и два псалом., прих. муж. пола 2292 души, земли 229 дес., жалованья причту 708 руб. 70 коп. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно перваго псаломщика, нуженъ съ богословскимъ образ.; 29) при Покровской, церкви села Варваровки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 950 душъ, земли 118 дес., жалованья псаломщику

46 руб. 34 коп. въ годъ, квартира есть, но для житья непригодна 30) при Конст.-Еленинск. церкви с. Лошкаревки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 723 д. земли 33 дес., жалованья причту 392 руб. въ годъ, квартира есть, но для жилья непригодна; 31) при Благовѣщенской церкви села Криничекъ,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2490 душъ, земли 62 десят., и 120 кв. саж. жал. отъ казны причту 316 руб. 36 коп., причту квартира есть; 32) при Иоанно-Богословской церкви села Шолохово,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3796 душъ, земли 120 дес., квартира свящ. есть, домъ псал. но для жилья не годенъ, мѣсто своб. 1 псал.; 33) при Рождество-Богор. церкви с. Сулицко-Лиманскомъ,—въ причтѣ свящ. и псал. жалованья свящ. 141 р. 12 к. псал. 47 р. 4 к. земли 33 десят., усадебной 1 дес. и 500 кв. с. священнику квартира есть, а псаломщику нѣтъ;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 34) при Св.-Духовской церкви с. Карловки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1533 души, земли 33 дес., жалованья причту 392 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ; 35) при Осіевской церкви села Пречистовки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 928 душъ, земли 60 дес., жалованья причту 400 руб. въ годъ, квартира есть; 36) при Преображенской церкви села Новоспасовки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1307 душъ, земли 60 дес., жалованья причту 87 руб. въ годъ, квартира есть; 37) при Рожд.-Богор. церкви села Волновахи,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1009 душъ, земли 120 десят. удобной и 18 дес. неудобной жалованья псал. 98 р. въ годъ, квартира есть, но для жилья непригодна; 38) при Георгіевской ц. села Бешево,—въ причтѣ два свящ. діаконъ и два псал., прих. муж. пола 2390 душъ, земли 120 дес., удобной и 13 десят., неудобной, жалованья 2-мъ псаломщикамъ 23 руб. 58 коп. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 39) при Пантелеймоновской цер. Николаевки № 1-й,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 750 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ квартира есть; 40) при Преображен. церкви села Подкряжнаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1234 души, земли 33 дес. жалов. причту отъ казны 392 руб. въ годъ, квартира

есть; 41) при Соборной ц. г. Новомосковска,—въ причтѣ 4 свящ. діаконъ и 3 псал., прих. муж. пола 3324 души, жалованья и квартирѣ нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника; 42) при Николаевской церкви села Николаевки,—въ причтѣ три священ. діаконъ и 3 псал., прих. муж. пола 3777 душъ, земли 125 десят., жалованья причту 265 руб. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно перваго псаломщика; 43) при Рождество-Богородичной церкви с. Губинихи,—въ причтѣ 2 священника и 2 псаломщика, прих. муж. пола 2447 душъ, земли 120 дес. жалованья 1 псаломщику 26 р. 46 к. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно перваго псаломщика; 44) при Арх.-Мих. церкви села Попаснаго,—въ причтѣ священ. и псаломщикъ, прих. муж. пола 929 душъ, земли 120 десят., жалованья причту 145 руб. 84 к. и $\frac{1}{2}\%$ съ капитала въ 150 руб. дома для причта есть; 45) при Воскресенской ц. с. Козырщины,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 837 душъ, земли 120 дес., жалованья священнику 105 руб. и псалом. 47 р. квартиры есть; 46) при Воскресенской ц. с. Мошлева, (см. свящ. мѣста) мѣсто праздно 2 псаломщика.

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: 47) при Георгіевской церкви села Кочережекъ, (см. свящ. мѣста) жалов. 1 свящ. и 2-мъ псаломщ., 175 руб. 40 коп. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно втораго псаломщика; 48) при Георгіевской ц. м. Юрьевки,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика. жалованья причту 175 руб. и $\frac{1}{2}\%$ съ капитала въ 400 руб. и въ 500 руб. земли 120 дес. дома для свящ. и 1 псал. есть, дома для втораго псал. нѣтъ, мѣсто 1 псал. свободно; 49) при Св.-Троицкой ц. с. Петровскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, земли 138 дес. жалованья священнику 105 руб. 84 к. псалом. 35 р. 28 к. и отъ прихожанъ 400 руб. псаломщ. квартиры нѣтъ, прих. муж. пола 944 души; 50) при Преображенской ц. с. Александровки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика жалованья 1-й священ. пол. 105 руб. 84 коп. псалом. 1-й 39 руб. 20 коп., второй 26 руб. 46 коп., второй жалованья не получаетъ домъ есть одинъ, прих. м. п. 3150 душъ;

въ Ростовскомъ и Таганрогскомъ округѣ: 51) при Димитріевской ц. с. Лакедемоновки,—въ причтѣ священникъ и 2 псаломщ. прих. 1061 душа, земли 36 дес. жалованья отъ казны причту

150 руб. въ годъ, квартира имѣется, мѣсто праздно 1-го и 2-го псаломщика; 52) при Покровской церкви гор. Ростова на Дону,—въ причтѣ 3 священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 2152 души, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 53) при Александро-Невской церкви города Нахичевани,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 1086 душъ, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно 2-го псаломщика; 54) при Рождество-Богородичной цер. села Екатериновки,—въ причтѣ 3 священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 4374 души, жалованья 2 псаломщ. 27 руб. въ годъ, земли 115 десят. квартиры нѣтъ, мѣсто праздно 2-го псаломщика; 55) при Соборной церкви г. Ростова на Дону,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 821 душа, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно первого псаломщика; 56) при Софіевской ц. с. Нахичевани,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1572 души, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто свободно второго псаломщика; 57) при церкви Живоноснаго Источника с. Ново-Троицкаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 445 душъ, земли 33 десят., жалованья псал. 98 руб. въ годъ, квартира есть.

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 58) при Николаевской церкви села Чурнухина,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2313 душъ, земли 125 десят. жалованья причту 152 р. 12 к. въ годъ, квартира общественная, мѣсто праздно 1-го псаломщика; 59) при Петро-Павловской церкви села Нижняго,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихожанъ муж. пола 2938 душъ, земли 120 дес. жалованья причту 193 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно первого псаломщика; 60) при Соборной Николаевской ц. г. Луганска.—въ причтѣ три священника, діаконъ и 3 псаломщ., прих. м. пола 1742 душъ, земли 198 дес., жалованья причту 682 р. 66 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 61) при Николаев. ц. с. Адрианополя,—въ причтѣ два свящ. и два псаломщ., причт. м. п. 2157 душъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 62) при Преображенск. ц. с. Петрово-Красноселья,—въ причтѣ свящ. и псаломщ., прих. м. п. 1754 души, земли 33 дес., жалованья причту

400 руб. въ годъ, квартира есть; 63) при Единовѣрч. молитв. домѣ г. Городища,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 120 душъ, земли 32 дес., жалованья псаломщику 117 р. 60 к. въ годъ, квартиры нѣтъ; 64) при Успенской церкви села Мало-Ивановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоего пола 1938 душъ, земли 33 дес. квартира есть; 65) при Георгіевской церкви, Кадіевской копи, Алмазнаго рудника,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоего пола до 500 д. жалованья причту 1000 р. въ годъ, квартиры нѣтъ; 66) при соборной Стефановской церкви г. Славяносербскаго,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1941 душа, жалованья псаломщикамъ по 98 р. въ годъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 67) при Алек.-Невской церкви с. Иллирія,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья 392 р. въ годъ, причту земли 67 дес. 58 кв. саж. полевой 2 усадьбы одна 890 кв. саж. другая 690 кв. саж. псаломщику квартира есть но едва пригодна, прих. муж. пола 1272 души.

Отчетъ о состояніи Екатеринославскаго епархіального женскаго училища за 190⁴/₅ учебный годъ по учебно-воспитательной части.

Въ отчетномъ году число стаціонарныхъ больныхъ было сравнительно съ предшествующими годами меньше, напримѣръ: въ 190³/₄ учебномъ году было 528 стаціонарныхъ больныхъ въ 190²/₃ учебномъ году—444 и въ 190¹/₂ учебномъ году—482. Число дней, проведенныхъ въ больницѣ всѣми больными, равняется 2920, что среднимъ числомъ составляетъ на каждую больную по 7³⁹/₂₀₃ дня пребыванія въ больницѣ. Смертныхъ случаевъ не было.

Въ отчетномъ году училище пережило критическій моментъ по случаю возникновенія эпидеміи скарлатины въ стѣнахъ училища и закрытія его, съ пѣлью прекращенія эпидеміи и предупрежденія смертныхъ случаевъ. Резолюціею Его Преосвя-

щенства, отъ 5 марта текущаго года, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Совѣта училища, отъ 4 марта сего года за № 20, съ участіемъ въ совѣщаніи губернскаго врачебнаго инспектора и училищнаго врача, о прекращеніи занятій въ училищѣ, училище было закрыто, такъ какъ было установлено, что зараза гнѣздится въ стѣнахъ училища, что случаи заболѣваній скарлатиной, начавшіеся съ января, все учащаются и почти всѣ случаи заболѣваній скарлатиной осложняются скарлатинознымъ дифтеритомъ и воспаленіемъ почекъ, причемъ—нѣкоторые случаи скарлатины протекаютъ безъ сыни. Всѣ здоровыя воспитанницы училища, по постановленію Совѣта училища, послѣ предварительнаго медицинскаго осмотра, были распущены по домамъ родителей и родственниковъ со второй седмицы Великаго поста до окончанія пасхальныхъ каникулъ. Всѣ помѣщенія училищныхъ зданій были тщательно дезинфекцированы по указаніямъ училищнаго врача.

Амбулаторныхъ больныхъ въ отчетномъ году было много съ разными болѣзнями, не требующими коечнаго лѣченія.

и и) По примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ отчетномъ году соблюдался обычный порядокъ въ веденіи учебно-воспитательнаго дѣла, который содѣйствовалъ, въ возможной степени, успѣшному веденію этого дѣла. Инспекторъ классовъ и налѣница училища внимательно слѣдили за успѣхами воспитанницъ, присутствуя, возможно часто, на ихъ занятіяхъ утреннихъ и вечернихъ, вступая съ ними въ бесѣду и ежедневно просматривая классные журналы. Совѣтъ училища съ своей стороны, просматривая двухмѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ, представляемыя ему Инспекторомъ классовъ и Начальницею училища, входилъ, по поводу неуспѣшности въ занятіяхъ нѣкоторыхъ воспитанницъ, въ обсужденіе причинъ неуспѣшности и принималъ соотвѣтственные

мѣры для ея устраненія. Всѣмъ малоуспѣвающимъ воспитанницамъ по лѣности, разсѣянности и небрежному отношенію къ дѣлу Совѣтъ училища дѣлалъ предостереженія и внушенія чрезъ Начальницу училища. Также, по примѣру прежнихъ лѣтъ, оповѣщали родителей, дѣти которыхъ не успѣвали по лѣности, чтобы и они съ своей стороны приняли необходимыя мѣры къ исправленію малоуспѣвающихъ своихъ дочерей. Классныя воспитательницы, каждая въ своемъ классѣ, и преподаватели много содѣйствовали успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла: первыя—постоянно слѣдя за поведеніемъ воспитанницъ и помогая имъ въ приготовленіи уроковъ во время ихъ вечернихъ занятій, а послѣдніе—добросовѣстнымъ выполненіемъ своихъ преподавательскихъ обязанностей. Сверхъ сего, для возвышенія успѣховъ по русскому языку въ первыхъ четырехъ классахъ училища, по предложенію Его Преосвященства на имя Совѣта училища, съ начала 190¹/₂ учебного года учительница чистописанія привлечена содѣйствовать, въ возможной степени, на урокахъ чистописанія успѣхамъ орфографіи воспитанницъ училища. Педагогическимъ Совѣтомъ училища съ своей стороны въ томъ же учебномъ году была составлена программа по чистописанію съ объяснительной запиской къ этой программѣ. Съ цѣлью возвышенія успѣховъ по церковному пѣнію въ училищѣ и улучшенія подготовки воспитанницъ къ обученію пѣнію въ начальныхъ народныхъ школахъ по выходѣ изъ училища, съ 1900/901 учебного года введены уроки скрипичной игры для воспитанницъ, по желанію. Для увеличенія познаній ученицъ по проходимымъ въ училищѣ предметамъ и усиленія развитія воспитанницъ, а также для пріученія ихъ къ логически и грамматически правильному изложенію своихъ мыслей, съ 1898/99 учебного года, по предложенію Его Преосвященства на имя Совѣта училища, организовано внѣклассное чтеніе книгъ воспитанницами училища. Правила внѣкласснаго чтенія воспитанницами книгъ и статей выработаны Педагогическимъ Совѣтомъ учи-

лица. Въ видахъ наилучшей практической подготовки воспитанницъ къ педагогической дѣятельности въ начальныхъ школахъ, Совѣтъ училища, согласно резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Совѣта училища, отъ 12 сентября 1903 года за № 7, внесъ на разсмотрѣніе XX-го очереднаго епархіальнаго Съѣзда духовенства, бывшаго въ первой половинѣ сентября 1904 года, вопросъ объ открытіи при училищѣ VII спеціально-педагогическаго класса. XX-й очередной епархіальный Съѣздъ духовенства призналъ «современнымъ и благопотребнымъ» открытіе VII спеціально-педагогическаго класса при училищѣ, ассигновавъ 2040 рублей на содержаніе этого класса изъ прибылей свѣчнаго завода (протоколъ № 12 отъ 6 сентября 1904 года, утвержденный Его Преосвященствомъ 10-го сентября того-же года). XXI епархіальный экстренный Съѣздъ духовенства, бывшій во второй половинѣ іюня текущаго года, по вопросу объ открытіи при епархіальномъ женскомъ училищѣ VII класса, постановилъ просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ объ открытіи спеціально-педагогическаго класса при епархіальномъ женскомъ училищѣ и просить Совѣтъ училища озаботиться открытіемъ 7-го класса къ 1906/7 учебному году на средства, ассигнованныя XX-мъ очереднымъ епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства, выразивъ при этомъ желаніе, чтобы въ курсъ 7-го класса было введено преподаваніе математики (протоколъ № 23 отъ 19 іюня текущаго года, утвержденный Его Преосвященствомъ 20 іюля сего года). Совѣтъ училища журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ, отъ 24 іюля текущаго года, за № 28, съ утвержденія Его Преосвященства, постановилъ просить Его Преосвященство сообразовывать ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ объ открытіи при училищѣ VII спеціально-педагогическаго класса на основаніи положенія о VII классѣ и примѣнительно къ программѣ этого класса, существующаго при 2-мъ Киевскомъ женскомъ училищѣ,—какое представ-

леніе отъ имени Его Преосвященства въ іюнѣ-же текущаго года было послано въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ.

Въ пѣляхъ общаго развитія учащисся и доставленія имъ невинно-разумныхъ и полезныхъ развлеченій, вносящихъ оживленіе въ ученическую жизнь, почти въ каждый воскресный день въ теченіе отчетнаго года были устрояемы литературныя утра.

Для устраненія тѣсноты училищныхъ зданій, въ виду переполненія училища воспитанниками, и для облегченія веденія учебно-воспитательнаго дѣла экстренный Епархіальный Съѣздъ духовенства, бывшій въ іюнѣ мѣсяцѣ текущаго года постановилъ устроить второе семиклассное Епархіальное женское училище въ г. Мариуполѣ (протоколъ № 22).

Преподаватели безъ уважительныхъ причинъ уроковъ не опускали. Всѣхъ пропущенныхъ уроковъ въ отчетномъ году было 178. Учительницей русскаго языка въ четырехъ младшихъ основныхъ классахъ училища А. Хотовицкой пропущено 5 уроковъ; преподавателемъ гражданской исторіи въ основныхъ классахъ училища В. Грековымъ—1 урокъ; преподавателемъ Закона Божія С. Линковскимъ—4 урока; учительницей чистописанія во всѣхъ классахъ В. Малтанаръ—16 уроковъ; учителемъ церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ, діакономъ Л. Добринскимъ—32 урока; законоучителемъ-священникомъ Г. Бѣлинскимъ—1 урокъ; преподавателемъ гігіены Н. Зубаревымъ—12 уроковъ; преподавателемъ физики и геометріи М. Ефремовымъ—12 уроковъ; учительницей ариометики въ четырехъ младшихъ параллельныхъ классахъ А. Балашъ—14 уроковъ; учительницей рисованія во всѣхъ классахъ А. Пискаревой—16 уроковъ; инспекторомъ классовъ, священникомъ Н. Ивановымъ—21 урокъ; преподавателемъ гражданской исторіи въ параллельныхъ классахъ училища Е. Шталгеевымъ—27 уроковъ; преподавателемъ русскаго языка въ четырехъ младшихъ параллельныхъ классахъ Г. Лобачевскимъ—9 уроковъ и преподавателемъ дидактики и русскаго

языка въ двухъ старшихъ классахъ О. Глазуновымъ—8 уроковъ. Въ случаяхъ отсутствія наставника воспитанницы подъ руководствомъ воспитательницъ занимались или повторіемъ пройденнаго по предмету отсутствовавшаго учителя, или чтеніемъ книги, имѣющей отношеніе къ предмету появившагося въ классъ наставника. Уроки Закона Божія въ 3, 4 и 5 основныхъ классахъ и двухъ отдѣленійхъ 6 класса, за отсутствіемъ законоучителя—испектора классовъ, священника Н. Иванова, по случаю эпидеміи scarlatины въ его семьѣ, были распредѣлены между наличнымъ составомъ преподавателей.

IV.

Библіотека и физическій кабинетъ.

Вся бібліотека училища заключала въ себѣ 8103 № № книгъ разнаго наименованія. Сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, въ отчетномъ увеличилась на 31 №№. Частіе, къ концу отчетнаго года въ бібліотекахъ училища книгъ состояло на лицо: въ фундаментальной бібліотекѣ 1431 №№ книгъ разнаго наименованія, въ ученической (для внѣкласснаго чтенія)—1500 книгъ и въ учебной—5182 экземпляровъ учебниковъ и учебныхъ пособій. Изъ журналовъ для чтенія въ отчетномъ году выписывались въ фундаментальную бібліотеку: «Церковныя Вѣдомости», «Историческій Вѣстникъ», «Церковный Вѣстникъ», «Русскій Паломникъ», «Русское Богатство», «Міръ Божій», «Народное Образование», «Нива», «Образованіе», «Русская Школа», «Журналъ для всѣхъ», «Mode—practigue»—журналъ по рукодѣлю, «Приднѣпровскій Край» (мѣстная газета), «Наука и Жизнь», «Епархіальныя (мѣстныя) Вѣдомости» и—въ ученическую бібліотеку: «Родникъ» съ приложеніемъ—«Воспитаніе и Обученіе», «Свѣтлячокъ», «Путеводный Огонекъ», «Дѣтское Чтеніе», «Дѣтскій Отдыхъ», «Малютка», «Всходы» и «Юный Читатель». Въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ (глобусы, карты,

разборная модель человеческого тѣла, книги и проч.) недостатка не было.

Для преподаванія физики въ предѣлахъ программы женскихъ епархіальныхъ училищъ всѣ необходимые приборы имѣлись въ наличности. Завѣдывалъ физическимъ кабинетомъ преподаватель физики.

V.

Валовой приходъ на содержаніе училища за отчетный финансовый годъ—91069 руб. 69 коп.

Валовой расходъ на содержаніе училища—91027 коп. 43 коп.

и VI.

Дополнительныя свѣдѣнія.

а) Въ отчетномъ году училище продолжало пользоваться отеческимъ вниманіемъ и милостивымъ руководствомъ своего ближайшаго Начальника Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго. Владыка въ продолженіе отчетнаго года неоднократно посѣщаль училище, слушалъ уроки преподавателей и отвѣты воспитанницъ въ классахъ. Такъ, Владыка былъ 16 сентября на урокъ географіи въ 5 параллельномъ классѣ, 28 сентября на урокъ Закона Божія въ 6 параллельномъ классѣ, 1 декабря на урокъ французскаго языка въ 1 основномъ классѣ, 7-го декабря на урокъ русскаго языка въ 4 основномъ классѣ, 11 января на урокъ русскаго языка въ 5 основномъ классѣ, 15 января на урокъ Закона Божія въ приготовительномъ классѣ, 25 января на урокъ географіи въ 4 параллельномъ классѣ и 29 января на урокъ Закона Божія въ 5-мъ параллельномъ классѣ. Также Владыка присутствовалъ и на годичныхъ испытаніяхъ воспитанницъ: 21 мая въ 6 параллельномъ классѣ по Закону

Божію, 24 мая въ 6 основномъ классѣ по гражданской исторіи и 27 мая въ 6 параллельномъ классѣ тоже по гражданской исторіи. Кромѣ того, 21 ноября, въ день храмоваго училищнаго праздника Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сумеону благоугодно было служить литургію въ училищной домово́й церкви, въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи и о.о. Членовъ Совѣта училища. Послѣ пѣнія причастнаго стиха Владыка лично изволилъ прѣбщать Св. Таинъ Христовыхъ воспитанницъ старшихъ классовъ и, по окончаніи богослуженія, поздравилъ воспитанницъ съ праздникомъ и съ принятіемъ Святыхъ Таиннъ.

и б) Отчетный годъ закончился актомъ 4 іюля. Въ этотъ день въ училищной церкви совершенъ былъ благодарственный молебенъ. Актъ начался въ 12 часовъ дня пѣніемъ молитвы: «Днесь благодать Святаго Духа насъ собра...», послѣ чего дѣлопроизводитель Совѣта училища прочелъ утвержденное Его Преосвященствомъ журнальное постановленіе Совѣта училища о результатахъ годовыхъ успѣховъ воспитанницъ училища. При чтеніи списка выпускныхъ воспитанницъ послѣднимъ были розданы аттестаты, по экземпляру евангелія и наградныя книги тѣмъ изъ нихъ, кто былъ удостоенъ таковыхъ. По окончаніи раздачи аттестатовъ и наградъ воспитанницы пропѣли концертъ—псаломъ 141: «Гласомъ моимъ ко Господу воззвахъ». Затѣмъ, Предсѣдатель Совѣта училища, протоіерей В. Мстиславскій обратился къ выпускнымъ воспитанницамъ съ напутственною рѣчью, послѣ которой актъ закончился пѣніемъ гимна: «Боже, Царя храни!» и молитвы: «Достойно есть...».

Окончаніе слѣдуетъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Орловъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Награды. 2) Перемѣны по службѣ. 3) Свободныя мѣста. 4) Отчетъ о состояніи Епарх. женск. уч. за 1904/5 г.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

11 Мая № 14 1906 года.

— ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. —

О прогрессѣ.

Окончаніе *).

Техническій прогрессъ, само собою понятно, способствуетъ увеличенію удобствъ жизни, но изъ этого еще не слѣдуетъ того, что бы онъ дѣлалъ человѣчество въ общемъ болѣе счастливымъ. Извѣстный англійскій эстетикъ и моралистъ Рескинъ былъ жесточайшимъ врагомъ заводовъ, фабрикъ и въ особенности желѣзныхъ дорогъ. Все это, по его мнѣнію, портитъ первобытную, дѣвственную красоту природы, превращаетъ міръ въ толкучій рынокъ, дѣлаетъ его похожимъ на фабричный районъ большого города, гдѣ не видно ни земли, ни цвѣтовъ, гдѣ не слышно пѣнія птицъ, гдѣ само небо постоянно заволакивается клубами дыма, выходящаго изъ огромныхъ трубъ различныхъ заводовъ. И нельзя не согласиться по крайней мѣрѣ съ частичною справедливостію этой мысли. Кому не приходилось видѣть, какъ подъ вліяніемъ культуры какой нибудь райскій уголокъ земли превращается чуть ли не въ адъ, какъ вырубаются лѣса, истребляется зелень, засыпаются озера для того, что бы построить на этомъ мѣстѣ шумный торговый городъ съ его сутулокой, пылью, все-

*) См. № 13 1906 г.

возможными отбросами, чадомъ и вонью, какъ сооруженія фабрикъ, заводовъ, различныхъ желѣзнодорожныхъ построекъ и т. п. портятъ картину извѣстнаго ландшафта, нарушаютъ его поэтическую прелесть. Затѣмъ, развитіе фабрично-заводской промышленности и весь вообще техническій прогрессъ, увеличивая, съ одной стороны, роскошь и комфортъ жизни имущественныхъ классовъ, съ другой—полагаетъ начало такъ называемому пролетаріату, отрывая поселянина отъ земли и прививая ему многочисленныя потребности. Нигдѣ нѣтъ такого голода, такой ужасающей бѣдности, какъ въ крупныхъ центрахъ западно-европейской культуры. Здѣсь на ряду съ огромными дворцами, роскошными павильонами, чудесами техники и искусства, въ тѣсныхъ сырыхъ подвалахъ задыхаются, болѣютъ и умираютъ многочисленные неудачники жизни, сдѣлавшіеся жертвами ея несовершеннаго строя. Матеріальная культура, ознакомляя cadaго со всѣми приманками жизни, но не имѣя возможности удовлетворить всѣхъ, лишь раздражаетъ аппетиты неимущихъ классовъ, озлобляетъ ихъ, полагаетъ начало такимъ социальнымъ болѣзнямъ какъ, на примѣръ, анархизмъ. Западно-европейскіе пролетаріи жадными, завистливыми глазами смотрятъ на недоступныя имъ прелести счастья и постепенно воспитываютъ въ себѣ ту ненависть къ людямъ имъ обладающимъ, которая разрѣшается затѣмъ бросаніемъ бомбъ и револьверными выстрѣлами. Ничего подобнаго не могло бы быть въ томъ случаѣ, еслибы люди жили простою, близкою къ природѣ жизнью не были знакомы съ внѣшними благами культуры, не видѣли утонченной роскоши и безумныхъ наслажденій. Наконецъ, техническій прогрессъ въ связи съ развитіемъ городской и въ частности фабрично-заводской жизни создаютъ атмосферу, далеко неблагоприятную для физическаго и душевнаго здоровья. Священникъ о. Григорій Петровъ въ одной изъ своихъ статей «Русскіе за границей» говоритъ, что при созерцаніи жизни большихъ европейскихъ городовъ получается тяжелое, гнетущее впечатлѣніе. «Невольно въ нихъ

вспоминаешь слова Соломона: «Все суета и томленіе духа». Становишься втупить, не понимаешь, что создало громкую міровую славу этимъ городамъ, чѣмъ люди могутъ здѣсь гордиться. Возьмите Парижъ, эту столицу міра, какъ часто называютъ его. Громадное собраніе камней и больше ничего. Лица блѣдныя, испитыя. Куда ни пойдешь сплошной людской водоворотъ. Жители большую часть дня проводятъ на улицахъ: ѣдятъ и пьютъ въ ресторанахъ. Парижское веселье—это какой-то адъ, пьяный угаръ. Такъ могутъ веселиться не спокойные здоровые люди, а истомленные вѣчной сутолокой... Въ глазахъ рябитъ, голова идетъ кругомъ, становится больно за человѣка» («Къ свѣту», Москва, 1902 г. стр. 36). Тоже самое, хотя въ меньшей степени, можно наблюдать и въ нашихъ торгово-промышленныхъ центрахъ. Сутолока жизни, обиліе кабаковъ, ресторановъ и всевозможныхъ увеселительныхъ мѣстъ,—вплоть до домовъ терпимости, крайности роскоши и нищеты, тяжелаго труда и полной праздности, чрезмерная скученность населенія—все это создаетъ крайне нездоровую, удушливую атмосферу. Здѣсь несравнимо больше, чѣмъ въ глухой деревнѣ людей больныхъ; развратныхъ и преступныхъ, здѣсь удобная почва для развитія алкоголизма, эратоманіи и т. п., здѣсь школа всевозможныхъ пороковъ. Растлѣвающее вліяніе города на деревню составляетъ фактъ, засвидѣтельствованный жизнью и литературой, и надобно думать, такъ будетъ продолжаться и впредь, если только самое направленіе культуры не измѣнится кореннымъ образомъ, не сдѣлается болѣе духовнымъ и возвышеннымъ.

Но и для тѣхъ, кто въ полной мѣрѣ пользуется всѣми выгодами, достигнутыми путемъ техническаго прогресса, онѣ не служатъ источникомъ счастья въ той степени, въ какой можно бы было предполагать. Причина этого заключается въ томъ, что потребности человѣка увеличиваются по мѣрѣ ихъ удовлетворенія и что природа наша, поставленная въ искусственно улучшенныя условія, получаетъ болѣе утонченную

організацію и вслѣдствіе этого становится болѣе чувствительною къ страданіямъ. Тоже самое наблюдается и при явленіяхъ обратнаго порядка. Здѣсь дѣйствуетъ извѣстный законъ приспособленія. Пьеръ Безуховъ, попавшій во время нашествія Наполеона въ плѣнъ къ Французамъ, узналъ, «что на свѣтѣ нѣтъ ничего страшнаго. Онъ узналъ, что какъ на свѣтѣ нѣтъ положенія, въ которомъ человѣкъ былъ бы счастливъ и вполне свободенъ, такъ и нѣтъ положенія, въ которомъ онъ былъ бы вполне несчастливъ и несвободенъ. Онъ узналъ, что тотъ человѣкъ, который страдалъ оттого, что въ розовой постели его завернулся одинъ листокъ, точно такъ же страдалъ, какъ страдалъ онъ теперь, засыпая на голой сырой землѣ, остужая одну сторону и согрѣвая другую, что когда бывало надѣвалъ свои узкіе бальные башмаки, онъ точно также страдалъ, какъ страдалъ теперь, когда шелъ совсѣмъ босой ногами, покрытыми болячками» (Война и миръ). А у Шопенгауэра мы найдемъ и объясненіе этого факта приспособленія человѣка ко всякимъ печальнымъ и радостнымъ обстоятельствамъ и условіямъ. «Что наше настроеніе, говоритъ онъ, по утратѣ богатства или благосостоянія не очень разнится отъ нашего обычнаго настроенія, то это происходитъ оттого, что по уменьшеніи судьбою фактора нашего достоянія, мы тотчасъ сами уменьшаемъ факторъ нашихъ притязаній. Но собственно только эта операція и болѣзненна при несчастномъ случаѣ; когда же она совершена, боль становится все меньше и на послѣдокъ совсѣмъ не чувствуется; рана заживаетъ. Наоборотъ при счастливомъ случаѣ компрессаръ нашихъ притязаній снимается и они расширяются; въ этомъ заключается радость. Но и она длится не дальше, чѣмъ продолжается эта операція: мы привыкаемъ къ расширенной мѣркѣ притязаній и становимся равнодушны къ соотвѣтственному съ ней достоянію» («Афоризмы и максимы», пер. Черниговца С. П. Б. 1892 г. стр. 60). Впрочемъ, мы далеки отъ мысли утверждать, что внѣшнія условія жизни не оказываютъ никакого вліянія на чело-

вѣческое настроеніе а слѣдовательно, и счастье. Мы говоримъ только, что матеріальные факторы дѣйствительно далеко не имѣютъ такого опредѣляющаго значенія въ дѣлѣ нашего благосостоянія, какъ это могло бы казаться. Но нѣкоторое значеніе они, конечно, имѣютъ. Тотъ законъ приспособленія и увеличенія или уменьшенія компрессара нашихъ притязаній вмѣстѣ съ улучшеніемъ или ухудшеніемъ нашего внѣшняго благосостоянія, о которомъ говоритъ Шопенгауэръ, не безграниченъ и дѣйствуетъ иногда очень медленно. Есть такія радости и такія страданія, которыя вліяютъ на наше настроеніе въ теченіе долгаго времени, иногда всей нашей жизни. Равнымъ образомъ и достигнутыя прежде насъ блага культуры, хотя и не могутъ служить для насъ источникомъ счастья въ такой степени, какъ еслибы они совершились при насъ, но однакожъ, въ общемъ могутъ вліять въ качествѣ факторовъ, повышающихъ наше настроеніе. Это потому, что возрастаніе нашихъ потребностей и приспособленіе нашей организаціи къ новымъ улучшеннымъ условіямъ жизни при быстромъ ходѣ прогресса можетъ не поспѣвать за нимъ,—въ результатѣ чего въ экономіи нашего получается нѣкоторый плюсъ. Иногда приспособленіе къ новымъ условіямъ существованія происходитъ такъ медленно, что захватываетъ жизнь не одного индивидуума, а нѣсколькихъ поколѣній. Если наши предки жили при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ и только мы первые въ родѣ начинаемъ пользоваться какими нибудь цѣнными результатами технического прогресса, то по закону наслѣдственности наши потребности будутъ не велики, а потому наша новая жизнь пройдетъ въ общемъ болѣе счастливо, чѣмъ прошла бы въ томъ случаѣ, еслибы протекала при старыхъ худшихъ условіяхъ. Слѣдовательно, техническій прогрессъ своею положительною стороною все же нѣсколько способствуетъ возрастанію человѣческаго благополучія. Вопросъ мо-

жетъ быть только о томъ, не уничтожаются ли эти положительные результаты матеріальной культуры тѣми тѣневыми ея сторонами, о которыхъ мы уже говорили и которыя должны всякаго заставить призадуматься надъ ея нравственной цѣнностью.

Павелъ Левитовъ.

Мысли по поводу обновленія приходской жизни *).

Вышею церковною властью русское духовенство призвано къ болѣе широкой просвѣтительной и благотворительной дѣятельности на почвѣ самаго тѣснаго общенія пастыря съ приходомъ.

Не въ расплохъ застало духовенство это призваніе. Болѣе тѣсное общеніе пастыря съ приходомъ было предметомъ обсужденія на пастырскихъ и миссіонерскихъ собраніяхъ послѣднихъ годовъ. Да и учрежденіе нѣсколько лѣтъ тому назадъ приходскихъ попечительствъ имѣло въ виду тѣ-же самыя просвѣтительныя и благотворительныя цѣли. Слѣдовательно, духовенство съ принципіальной стороны этого вопроса знакомо, оно призывается только къ болѣе широкому осуществленію цѣлей христіанской Церкви.

Важно то, что призваніе къ такой широкой дѣятельности раздалось въ тяжелое время для православнаго русскаго народа. Это-то теперь и страшить почти cadaго пастыря. Какъ осуществить благія цѣли? Въ состояніи-ли одинъ священникъ, хотя-бы вмѣстѣ съ приходомъ, справиться съ тѣмъ дѣломъ, какое ему поручается?

Что касается просвѣтительной дѣятельности духовенства, то она, можно сказать, не прерывалась. Священникъ училъ и проповѣдывалъ въ храмѣ и внѣ храма и съ болѣе широкой постановкой этого дѣла онъ можетъ справиться. Но... благо-

*) Самар. Еп. Вѣд.

творительныя цѣли... Сколько препятствій и огорченій встрѣтитъ настырь на этомъ пути?... Не одна мысль пройдетъ черезъ мученія скептизма, прежде чѣмъ достигнетъ своего осуществленія.

Прежде всего нужно сказать, что идея помощи ближнему въ нашемъ народѣ не развита до тѣхъ поражающихъ размѣровъ, какіе мы видимъ на западѣ. Русскій человѣкъ, правда, скоро откликается на призывъ подать нищему, помочь бѣдняку, но какъ онъ помогаетъ? Достаточно богатому бросить нѣсколько рублей, какъ онъ считаетъ себя благотворителемъ, достаточно обезпеченному человѣку пожертвовать нѣсколько копѣекъ,—какъ онъ уже успокаиваетъ свою совѣсть на пѣлый годъ.

Вотъ почему очень часто благое начинаніе у насъ обществомъ встрѣчается съ недовѣріемъ, а иногда даже враждебно. Приведу примѣръ. Годъ тому назадъ въ селѣ С. Б. былъ открытъ дѣтскій пріютъ. Что можетъ быть симпатичнѣе этого благотворительнаго учрежденія для сиротъ и бѣдныхъ дѣтей? И что-же? Мнѣ, какъ завѣдующему этимъ пріютомъ пришлось съ самаго-же начала слышать не отъ крестьянъ, а отъ болѣе или менѣе интеллигентныхъ личностей, что пріютъ долго не просуществуетъ, что лучше бы на эти средства устроить народный театръ. А крестьяне? Они (конечно не всѣ) начали относиться прямо враждебно.

Въ одно прекрасное время явилось нѣсколько деревенскихъ парней въ пріютскій садъ и безцеремонно стали обирать яблоки еще не созрѣлыя (дѣло было въ началѣ іюля). На протесты смотрительницы пріюта они преспокойно отвѣчали: «все равно ребята ваши все не поѣдятъ, да и мы всѣ яблоки не возьмемъ:—маленько оставимъ». Боролись, боролись съ такимъ грубымъ явленіемъ, да такъ и пришлось въ половинѣ іюля собрать всѣ яблоки, чтобы самыя деревья

сохранить отъ порчи и ломки. И еще-бы можно было привести много примѣровъ грубаго проявленія невѣжества.

Но что-же? Неужели намъ теперь оставить всякія попытки оживить приходскую жизнь? Неужели остаться безсильными предъ всѣми ненормальными явлениями жизни? Нѣтъ, я этого не хочу сказать. Я только говорю, что трудно священнику (сельскому) хотя-бы и съ цѣлымъ приходомъ осуществить то, что ему поручается. Прежде всего ему трудно будетъ подыскать побольше такихъ лицъ, которыя-бы помогали ему не словомъ, а дѣломъ, которыя бы жили съ нимъ одной душой. А между тѣмъ время не ждетъ. Все чаще и неотступнѣе приходитъ въ голову мысль: «неужели-же должна совершенно порваться у священника связь съ тѣмъ народомъ, на служеніе которому онъ пришелъ»? Да не будетъ этого! А враги наши уже грозятъ открыто посмѣяться надъ нами... И хочется крикнуть своимъ союзникамъ: «идите къ намъ! помогите намъ!» А союзники наши тѣ, у кого на сердцѣ написано: «служеніе Богу и ближнему». Думаю, что не малая-бы рать собралась подъ этимъ знаменемъ.

На русской землѣ есть множество людей, которые посвятили себя на служеніе Богу и народу. Я имѣю въ виду русское монашество. Но до сихъ поръ двѣ силы—духовенство и монашество были разъединены. По крайней мѣрѣ мы не видѣли представителей нашихъ монастырей и обителей ни на одномъ пастырскомъ собраніи, ни на одномъ миссіонерскомъ съѣздѣ. Между тѣхъ ихъ присутствіе не только желательно, но и необходимо.

Прежде всего они намъ дали бы совѣтъ, какими путями приступить къ благотворительности. Намъ скажутъ: «ищите благотворителей, просите». Но повѣрьте, что нѣкоторые изъ насъ не умѣютъ какъ просить, я увѣренъ, что не научатся всю жизнь. Вѣдь и это тоже своего рода искусство—какъ

отыскать благотворителя, какъ расположить его къ добродѣлу. У нашихъ обитателей есть уже извѣстные благотворители. И въ этомъ случаѣ монашествующая братія могла-бы принять посредничество между благотворителями и приходомъ.

Наконечъ, можетъ быть, нѣкоторые монастыри совмѣстно съ духовенствомъ пожелали-бы открыть въ нѣкоторыхъ бѣдныхъ приходахъ какія-либо благотворительныя учрежденія и чрезъ это вошли бы въ ближайшую органическую связь съ духовенствомъ и народомъ, потрудились-бы надъ общимъ дѣломъ и принесли свою часть очевидной пользы.

Я не буду еще указывать пункты общей дѣятельности; сама приходская жизнь покажетъ ихъ. Я только увѣренъ, что объединеніе двухъ силъ много-бы принесло пользы для блага Церкви и народа.

Священникъ А. *Свѣтчиковъ*.

(Самарскія Епарх. Вѣд.).

Отвѣтъ на письмо о.о. Балабанова, М. Верецкаго и Г. Боцановскаго.

Въ своемъ первомъ письмѣ по поводу обязательнаго взноса я выразилъ свой взглядъ и указалъ на то, во что въ принципѣ я безусловно вѣрю, въ чемъ я глубоко убѣжденъ. При этомъ мною не руководили ни матеріальные мелочные расчеты, ни инныя какія либо другія побужденія, или стороннія вѣянія; если же что въ нѣкоторомъ родѣ и руководить мною, то это лишь только одно: справедливость, нравственный долгъ и совѣсть. Въ противномъ же случаѣ отрицать извѣстную идею было бы болѣе чѣмъ смѣшнымъ, болѣе чѣмъ неумѣстнымъ и нелѣпымъ.

По поводу обязательнаго взноса духовенства на духовно-учебное дѣло еще раньше, болѣе авторитетными и компетентными лицами было указано на грубую нетактичность, ненормальность, на крайне безпредѣльную нелогичность и недомысліе тѣхъ, которые, руководствуясь своими мелочными расчетами и низкими побужде-

ніями, вздумали не по разому выразить свой протестъ, и своими жиденькими убѣжденіями доказать нецѣлесообразность и незаконность извѣстнаго проэкта о.о. депутатовъ экстреннаго XXI сѣзда. Отсюда самое дѣло, здравый смыслъ и логика уже сами за себя говорятъ о положительной неумѣстности преній и пререканій въ данномъ случаѣ. Но несмотря на все это еще нашлось три лица между іереями, которые взяли на себя не посильный трудъ доказать то, что есть на самомъ дѣлѣ бѣло—чернымъ. Чтобы придать болѣе солидарности и компетенціи своему письму, для этой цѣли о.о. Б. В. и Б. сплотились вмѣстѣ, памятуя при этомъ навѣрно слѣдующее правило: «одинъ умъ хорошо, а два еще лучше». Но они какъ видно ошиблись въ расчетѣ, они забыли самое главное, а именно то, что въ каждомъ болѣе или менѣе серьезномъ дѣлѣ достаточно имѣть и одного человѣка, но только съ чистымъ свѣтлымъ взглядомъ на вещи, съ истиннымъ благороднымъ убѣжденіемъ и здравымъ умомъ ничѣмъ постороннимъ незатемненнымъ. Таковой человѣкъ безсомнѣнно не возьметъ на себя обязанности не по своей силѣ, таковой человѣкъ прежде всего всесторонне взвѣситъ, обдумаетъ и обсудитъ тотъ предметъ, о каковомъ онъ вздумаетъ публично говорить или же писать. А если это такъ, то отсюда получается тотъ логическій выводъ, что не въ количествѣ суть, а въ качествѣ.

Чѣмъ и нужно было бы о.о. Б. В. Б. руководиться въ данномъ случаѣ. Неслѣдовало бы имъ также забывать и того, что человѣкъ слишкомъ воспримчивый къ настоящему, въ минуту раздраженія теряетъ отчасти способность припоминать и безпристрастно съ логической послѣдовательностію относиться къ дѣлу.

Какъ жалки становятся тѣ защитники своихъ идей, которые идутъ вопреки логическаго вывода и здраваго смысла! Для нихъ какъ видно предметъ разсужденій дѣло второстепенное; была бы только возможность и случай поговорить и набросать по больше громкихъ фразъ, неимѣя никакого собственнаго убѣжденія. Почему не рѣдко въ другой разъ послѣдніе и возбуждаютъ невольное чувство сожалѣнія своею бессодержательностію и непослѣдовательностію въ жизненныхъ вопросахъ и требованіяхъ.

Въ письмѣ о.о. Б. В. Б., какъ извѣстно ничего новаго, ничего поучительнаго мы не можемъ видѣть; почему ни съ внутренней, ни съ внѣшней стороны это письмо ничего особеннаго собою не представляетъ. Здѣсь мы видимъ почти одно и тоже, что и въ письмѣ о. Гр. Шпаковского, а именно: таковое же грубо-циничное,

несправедливое, даже дерзкое отношеніе къ о.о. депутатамъ, осмѣлившимся безъ полномочія духовенства рѣшить якобы въ количествѣ 13 душъ очень важный вопросъ; здѣсь мы встрѣчаемъ тотъ же неразумный, неумѣстный терминъ, что о.о. депутаты осмѣлились залѣзть безъ спроса въ чужіе карманы и чужой кошелекъ; также, наконецъ, и то, что у нихъ бѣдныхъ вырываютъ послѣднія гроши съ крикомъ угрозы и съ палкой въ рукахъ и т. п. Указывая при этомъ на необдуманность и опрометчивость о.о. депутатовъ и незаконность ихъ постановленій о.о. Б. В. Б. для большей аргументаціи выставляютъ на видъ тѣ доводы, что хотя эта мѣра (т. е. обязательный взносъ) и благотѣльна для однихъ, то въ тоже время очень тяжела и несправедлива для другихъ; въ особенности для тѣхъ, которые воспитываютъ своихъ дѣтей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, а равно и для тѣхъ, которые неимѣютъ ихъ. Но прежде всего слѣдуетъ спросить у о.о.... много ли они знаютъ лицъ въ средѣ сельскаго духовенства, которые воспитывали бы своихъ дѣтей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ? Быть можетъ, имъ и придется указать на единичные случаи, и то эти единичные случаи выпадутъ на тѣхъ родителей, дѣти которыхъ почему либо были исключены изъ духовныхъ же училищъ. Навѣрно о.о... при этомъ имѣли въ виду городское духовенство. Но я опять категорически заявляю, что и городское духовенство далеко не все воспитываетъ своихъ дѣтей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Примѣровъ есть достаточно на лицо. Я думаю никто не станетъ также оспаривать и того, что воспитаніе дѣтей городского духовенства въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ въ тѣхъ, конечно, городахъ гдѣ сами живутъ ихъ родители, далеко выходитъ дешевле, чѣмъ воспитаніе дѣтей вообще, сельскаго духовенства въ духовныхъ училищахъ. При этомъ если взять во вниманіе еще и то обстоятельство, что городское духовенство располагаетъ несравненно большими матеріальными средствами противъ сельскаго духовенства, то право смѣшнымъ и нелѣпымъ кажется слышать такое нецѣлесообразное—легкомысленное выраженіе, какъ на примѣръ: «въ то время какъ священникъ (подразумѣвать здѣсь слѣдуетъ безусловно городского священника) будетъ изъ всѣхъ силъ тянуться для себя и воспитанія своихъ дѣтей, на основаніи какихъ логическихъ здравыхъ основаній онъ еще долженъ платить 30 р. на духовно-учебное дѣло для другихъ».

Нечистосердечность, неискренность и противорѣчіе въ ихъ холодныхъ жиденькихъ убѣжденіяхъ въ данномъ случаѣ ярко

проявляются и наглядно бросаются каждому въ глаза. Ужели они не видятъ того, что въ то самое время, какъ весьма многіе священники имѣютъ возможность воспитывать своихъ дѣтей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, на ряду съ этимъ есть немало многосемейныхъ отцовъ изъ низшихъ членовъ причта такихъ, которые не только не въ состояніи дать какое либо образованіе своимъ дѣтямъ, но даже неимѣютъ возможности болѣе или менѣе основательно научить ихъ какому нибудь ремеслу.

Подумали-ли о о. Б. В. Б. объ этихъ бѣдныхъ, обездоленныхъ судьбой о меньшихъ своихъ собратяхъ? Теперь въ свою очередь приходится спросить у нихъ самихъ, (употребляя при этомъ ихъ же терминъ) «гдѣ же принципъ другъ—другу помогать и другъ—друга тяготы носить?» Да и на самомъ дѣлѣ подумайте о.о.... не на васъ ли всецѣло лежитъ нравственный долгъ быть представителями всѣхъ добрыхъ началъ и чистой-свѣтлой правды? Не ваша ли прямая обязанность быть руководителями и наставниками во всѣхъ невзгодахъ и бѣдствіяхъ своего ближняго? Не вашъ ли, наконецъ, долгъ откликнуться и прійти первымъ на помощь нуждающемуся своему меньшему собрату? Но къ прискорбію нельзя не провидѣть того, что вашимъ лозунгомъ служатъ: грубый матеріализмъ, себялюбіе и безстрастный, холодный эгоизмъ. Гдѣ же послѣ этого въ васъ самихъ справедливость,—гдѣ правда, гдѣ же добродѣтель? Да, вижу, это вамъ незнакомо, все это вамъ чуждо!...

Извѣстно, ничто такъ въ православномъ священникѣ не желательно, ничто такъ въ немъ не цѣнится, какъ его абсолютное безкорыстіе, справедливость и сердечность. Почему ни чѣмъ инымъ священникъ не можетъ вызвать къ себѣ такого довѣрія, такой безграничной любви и уваженія, какъ своею широкою благотворительностью и добрымъ—участливымъ отношеніемъ къ ближнему во всѣхъ его невзгодахъ и бѣдствіяхъ. Ничто, наконецъ, не возвыситъ такъ авторитетъ священника, какъ его безкорыстное, заботливое и близкое участіе въ интересахъ общества. Нашъ русскій православный людъ слишкомъ чутокъ, слишкомъ отзывчивъ на все доброе: онъ всегда безъ всякаго лицемѣрія съ искреннею благодарностью и глубокою признательностью отнесется къ тому, кто въ трудную минуту его жизни протянетъ ему руку помощи. На основаніи же чего, на основаніи какихъ аргументовъ о.о. Б. В. Б. немогутъ допустить той мысли, что и наше духовенство въ состояніи проявить таковое

же чувство благодарности и сердечной признательности по отноше-
нію къ тѣмъ лицамъ, которые оказали бы ему посильную помощь,
или какую либо услугу. Не по себѣ ли въ данномъ случаѣ о.о....
судать и о другихъ, не по своей ли собственной мѣркѣ мѣряютъ и
всѣхъ остальныхъ? Послѣдніе съ апломбомъ извѣданной опытности
заявляютъ, что надъ тѣми лицами, которые ничего общаго не бу-
дутъ имѣть съ духовно-учебными заведеніями, а между тѣмъ ста-
нуть дѣлать извѣстный взносъ на эти заведенія, то надъ ними сами
же тѣ, которымъ они окажутъ свою посильную помощь будутъ
посмѣиваться, руководствуясь малороссійской пословицей: «на мій
вікъ дурнівъ хвате!...».

Изъ этого уже одного неумѣстнаго афоризма мы можемъ зак-
лючить, какое недовѣріе въ авторахъ письма сказывается къ
своему же собрату и вообще къ ближнему, какая въ ихъ хо-
лодной—безстрастной душѣ скрывается нравственная неразвитость,
убожество и крайне грубый цинизмъ. И это у тѣхъ, которые въ
принципѣ должны быть благонамѣрены, добросовѣстны; которые
должны понимать высшія требованія человѣчества и быть непре-
клонными къ свѣтлой чистой правдѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и про-
никнутыми гуманными чувствами. Они настолько недалководны—
близоруки, что забываютъ даже то, что добродѣтель именно и поз-
нается въ трудныхъ—тяжелыхъ испытаніяхъ, что безъ борьбы нѣтъ
подвига!

Побужденія о.о. Б. В. Б. слишкомъ очевидны, чтобы незамѣ-
тить того, что собственно руководить ими. Поэтому чтобы изгладить
дурное впечатлѣніе и замаскировать такъ сказать лицевую сторону
дѣла, они при этомъ выставляютъ на видъ слѣдующіе мотивы:
«учебно-духовныя заведенія доживаютъ послѣдніе дни, что это не
больше, какъ нездоровый, чахнуцій, дряхлый старикъ корчащійся
въ своей предсмертной агоніи. Для чего же обязываютъ платить
на эти заведенія лицъ, которыя ничего неимѣли съ ними и недумаютъ имѣть въ будущемъ, если уставъ ихъ не перемѣнится къ
лучшему и желательному».

Но прежде всего слѣдуетъ спросить у о.о. Б. В. Б. неужели
они лично сами ничего общаго неимѣли въ прошломъ и въ нас-
тощемъ—съ этими заведеніями? По неволѣ послѣ этого приходится
признать въ нихъ или недостатокъ сообразительности или слишкомъ
короткую память.

Указывая на ненормальность постановки наших учебно-духовных заведений, да неподумають о.о...., что они сообщили важную вещь, что они этимъ сдѣлали Колумбово открытіе!... Напрасно же они съ такимъ апломбомъ стараются иллюстрировать то, что давно каждому болѣе чѣмъ извѣстно. Какъ бы тамъ ни было все же это не даетъ намъ ни малѣйшаго основанія, ни малѣйшаго повода и права отказывать отъ извѣстнаго взноса и поддержки нашихъ учебныхъ заведений. Ибо весьма неразумно поступить тотъ, кто въ ожиданіи постройки новаго себѣ дома, во время неподставитъ надежныя подпорки къ своей обветшалой—старой избушкѣ; иначе тому непредусмотрительному—ежеминутно будетъ грозить опасность очутиться подъ развалинами ея.

Не говоря уже о нравственномъ долгѣ, если взглянуть на это дѣло и съ юридической точки зрѣнія, то опять получается, что и здѣсь о.о. Б. В. Б. болѣе чѣмъ не правы и несправедливы. Извѣстно, что сами они получили воспитаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не на свои собственныя—личныя средства, а на церковныя; въ настоящее же время при естественномъ приростѣ духовенства этихъ средствъ для извѣстной цѣли недостаточно, они истощились до минимума. Другихъ источниковъ для той же цѣли не предвидится. Вслѣдствіе чего послѣдніе безусловно обязаны затраченные суммы на ихъ воспитаніе пополнить изъ своего же собственного бюджета. Отсюда мы можемъ видѣть, что къ этой необходимой мѣрѣ, т. е. къ извѣстному налогу на духовенство о.о. депутаты приступили не въ своихъ личныхъ интересахъ, а въ виду дѣйствительной крайней необходимости, въ виду безвыходнаго критическаго положенія.

По поводу обязательнаго взноса на духовно учебное дѣло изъ правдиваго письма достопочтеннаго о. І. С., стоящаго безусловно неизмѣримо выше многихъ другихъ по своему развитію и практической духовной опытности нельзя не усмотрѣть того, что всѣ тѣ, которые протестуютъ противъ извѣстнаго взноса, сами за себя говорятъ о своей нравственной неразвитости и недомыслии. Наставленія о. І. С. данныя собственно о. Гр. Шпаковскому очень поучительны. Но все это для иныхъ пропадаетъ даромъ, не имѣя къ нимъ никакого примѣненія, не возбуждая въ нихъ никакой доброй мысли, никакого благороднаго чувства. Слабые и не слишкомъ далекіе люди именно тѣмъ и отличаются, что никакъ не могутъ примириться съ тѣмъ, что необходимо, что неизбежно.

Сознайтесь же о.о.... въ своемъ заблужденіи, покажите тѣмъ величіе своего духа! Примиритесь съ неизбѣжнымъ—съ необходимымъ, и послѣдуйте отеческому внушенію достопочтеннаго о. І. С., который, смотря шире и глубже на вещи, здраво и безпристрастно отнесся къ доброму—святому дѣлу!

Въ заключеніе всѣхъ тѣхъ, у которыхъ хотя нѣкоторая доля правды, совѣсти и здраваго смысла вложены въ сердце, призываю откликнуться и выступить съ девизомъ въ защиту святаго дѣла, а также и противъ обвиненій неправильно, неосновательно, неблагоприятно, даже можно сказать дерзко направленныхъ противъ о.о. депутатовъ потрудившихся во благо для общей нашей пользы.

Отвѣчать на такія обвиненія въ семь случаевъ, серьезнымъ негодующимъ тономъ невозможно: ихъ можно только осмѣивать. Сочувствовать безъ всякаго повода и основанія до цинизма грубой скарденности, уже самъ по себѣ есть немаловажный проступокъ. Дурные же поступки и зло, равно какъ и всякая болѣзнь пресѣкаются въ самомъ началѣ. Ибо если оставить антоновъ огонь въ какомъ нибудь членѣ тѣла онъ мало—помалу охватываетъ все тѣло человѣка, весь его организмъ, и онъ преждевременно разстается съ жизнью.

Поэтому нравственный долгъ каждаго честнаго истинно добраго человѣка немедленно отнестись съ глубокимъ порицаніемъ и негодованіемъ къ тѣмъ индивидуумамъ, которые руководствуясь своими низкими побужденіями, изъ за своихъ мелочныхъ эгоистическихъ разчетовъ стараются все шире и глубже пустить свои корни для подрыва добраго—святаго дѣла близко касающагося интересовъ не одного лица, а духовенства всей епархіи.

Діаконъ р. Золотое *Феофанъ Руденко.*

Въ бурсѣ 80-хъ годовъ.

Личныя воспоминанія и замѣтки.

Продолженіе *).

Если внѣшняя сторона жизни бурсака представляла мало привлекательнаго, то внутренняя—еще меньше. И все

*) См. № 10—11 1906 г.

нижеизложенное будетъ понятно, если принять во вниманіе условіе воспитанія. Кто такіе воспитатели? Два надзирателя, обязанности которыхъ состояли въ томъ, чтобы присутствовать на обѣдѣ, пройти разъ по спальнямъ и... только. Вся жизнь мальчика въ классѣ и внѣ класса представлялась вполне самому воспитаннику. А преподаватели хотя и имѣли обязанности быть въ тоже время и воспитателями, но они не только не осуществляли идею воспитанія, но наоборотъ дѣйствовали развращающимъ образомъ.

А что это такъ, читатели сами согласятся, прочитавъ ниже характеристику этихъ педагоговъ.

Но объ этомъ послѣ.

Весь укладъ внутренней жизни бурсака складывался можно сказать тѣмъ традиціоннымъ порядкомъ, который свято сохранился въ жизни бursы и передавался изъ одного поколѣнія въ другое. Измѣнить въ лучшую сторону эту атмосферу—не полагалось. Воздухъ этой атмосферы считался для всѣхъ обязательнымъ. Тѣже кто не могъ дышать этой атмосферой, подвергался издѣвательствамъ со стороны товарищей. Вотъ почему всякій вновь поступающій въ училище, какъ бы онъ нѣжно не былъ воспитанъ, пріобрѣталъ такія привычки и такой лексиконъ словъ, что дѣлали его черезъ годъ неузнаваемымъ—для самихъ родителей. Я помню прекрасно этихъ смиренныхъ и тихихъ мальчиковъ: первые мѣсяцы своей жизни въ училище они въ задумчивости ходили по длиннымъ корридорамъ, вспоминая о тепломъ материнскомъ крылышкѣ, видя и слыша совершенно незнакомыя обращенія и рѣчи. Но среда дѣлала свое. Первые камни воспитанія, положенные нѣжной рукой отца и матери долго не могли противостоять освященной цѣлыми поколѣніями атмосферѣ бурсацизма, а потому при второмъ и третьемъ напорѣ уходили въ глубь души мальчика и тлѣли едва замѣтными огоньками, дожидаясь болѣе привѣтливыхъ условий общественной среды. Внутренняя жизнь бурсака выражалась главнымъ образомъ

въ играхъ, развлеченіяхъ и вообще удовольствіяхъ, гдѣ физическая сила, ловкость и вообще вся натура бурсака могла развернуться. Самымъ любимымъ удовольствіемъ были кулачные бои съ шахаями.

Шахай—это городскіе хулиганы въ возрастѣ 12—20 лѣтъ. Въ силу чего произошла такая ненависть и стихійная вражда—необъяснимо. Извѣстно только, что борьбу эту вели наши отцы и заповѣдали и дѣтямъ своимъ. Эта страсть къ борьбѣ съ шахаями измѣнялась въ другую форму при переходѣ въ семинарію. Тамъ тоже велась борьба, но только не столько съ ковалями, сколько съ жидами. Въ означенной бурсѣ борьба съ шахаями велась въ двухъ мѣстахъ: сейчасъ возлѣ бурсы на балкѣ, отдѣлявшая городъ отъ пригородной д. Марьевки. и за городомъ по направленію къ морю, куда водили бурсу купаться и гулять. Битвы происходили ужаснѣйшія и предварялись посылкой съ той и другой стороны малюковъ; потомъ уже бросались цѣлой толпой другъ на друга. Побѣдителями всегда выходили бурсаки. Съ разбитыми фізіономіями, съ значительными ушибами шахай обращались въ бѣгство. Сильныя пораненія объясняются тѣмъ, что въ то время въ бурсѣ народъ былъ крупный да и лѣтами не молодой, въ лѣтахъ 18 и 19 случались богатыри. Такія пораженія заставляли шахаевъ избѣгать открытаго нападенія на равныя силы. А потому они выслѣживали въ городѣ (центрѣ) двухъ трехъ бурсаковъ и бросались на нихъ полчищами человекъ въ 15. При такихъ обстоятельствахъ, слабѣйшій товарищъ посылался извѣстить товарищей въ бурсѣ, а сами отступали, не допуская враговъ до рукопашнаго боя камнями. Случалось, что и нашимъ доставалось плохо. Тогда послѣдніе узнавъ о подобномъ избіеніи своего товарища, дожидались только первой стрѣчи съ шахаями, чтобы отомстить за товарища. Обстоятельства встрѣчи не брались во вниманіе. Помню такой случай. Лѣтомъ въ іюнѣ мѣсяцѣ бурса спокойно

отдыхала въ спальнѣ; было воскресенье, а потому дозволялось спать до 8¹/₂ ч. утра. Было 7 ч. утра, окна были открыты и тишина царила полнѣйшая въ спальнѣ старшихъ бурсаковъ, которые нѣжно потягивались въ утреннемъ снѣ. Но вотъ одинъ изъ нихъ проснулся, сбросилъ одѣяло и потянулся къ окну, возлѣ котораго стояла его кровать. Увидавъ проходящихъ шахаевъ мимо училища, онъ испуганнымъ голосомъ закричалъ на всю спальню: «шахаи, шахаи, вставай!» Въ одинъ мигъ бурса оставила свое ложе и въ одномъ нижнемъ бѣльѣ повыскакивала черезъ окно на улицу. Шахаи въ бѣгство, бурса за ними, развѣвая въ воздухъ кальсонами и поддерживая ихъ руками. Не знаю чѣмъ бы вся эта джигитовка въ панталонахъ кончилась, если бы изъ за-угла на встрѣчу преслѣдующимъ бурсакамъ не показалась знакомая фигура учителя русскаго языка Т—ча, грозы бурсаковъ. Увидавъ его фигуру, преслѣдующія обратились вспять и тѣмъ же путемъ черезъ окно возвратились на свои мѣста.

Еще болѣе падки были бурсаки смотрѣть кулачные бои. Зная эту страсть своихъ товарищей нѣкоторыя бойкія натуры устраивали иногда довольно комичные случаи. Надо сказать, что нѣкоторые преподаватели проявляли особую ревность въ своей дѣятельности и занимались иногда въ то время, когда занятія оканчивались совсѣмъ отъ 1¹/₄ и до 2-хъ. Остальные классы въ это время предавались обычнымъ играмъ на своемъ дворѣ. И вотъ, какому нибудь шутнику взбрела мысль потѣшиться надъ товарищами. Съ громкимъ крикомъ бѣжить онъ по двору: «бьются, бьются первые силачи Коробковъ и Лисицынъ» кричитъ онъ: «гдѣ, гдѣ?» сыплются вопросы. «Въ первомъ классѣ» отвѣчаетъ шутникъ, указывая тотъ классъ, гдѣ занимался преподаватель. Бурса со всѣхъ ногъ бросалась посмотрѣть эту борьбу первыхъ силачей. Одинъ вскакиваетъ въ классъ съ разгону и... назадъ, другой—тоже самое. Но

и преподаватель не оставался въ долгу. Зная эту продѣлку, онъ выбиралъ самаго сильнаго въ классѣ, давалъ ему въ руку книжку съ крѣпкимъ корешкомъ и приказывалъ: «бей со всего размаху по лбу». Третій изъ любителей созерцать кулачный бой вскакивалъ въ классъ и... хлопъ по лбу корешкомъ. Пострадавшій не падалъ духомъ, возвращался назадъ и продолжалъ объявлять, что борьба продолжается, подманивая другихъ подставить свой лобъ подъ корешокъ.

Другой видъ борьбы былъ классъ на классъ. Борьба эта происходила обыкновенно послѣ полудня между 6 и 7 часами. Начиналась она такъ. Выходили за двери малыши съ обѣихъ сторонъ и начинали сражаться словами, одинъ другого предразнивая. «Эй вы второклассники собачники» выкрикивалъ маленькій первоклассникъ. «Выходи сюда, я тебя чвардыкну. Эхъ ты, мелюзга, куда она лезетъ, подпузырни ее—отвѣчалъ съ другой стороны. Ентий тебя подпузырнетъ, а не ты меня. Эй ты горбоносокъ, чего ты расхвасталась». Употребленіе женскихъ окончаній все болѣе и болѣе слышалось, что служило намѣреніемъ побольше уязвить. Не знаю, въ силу чего, но бурсакъ что угодно сносилъ изъ прозваній, одного неносилъ, когда его называли женскимъ именемъ. Это считалось личнымъ кровнымъ оскорбленіемъ. Еще нѣсколько названій женскимъ именемъ и пошла свалка. Обыкновенно одна половина отступала въ свой классъ, другая гналась за ней. Собственно кулаками мало послѣдствій оставляли. Гораздо большія послѣдствія получались, когда схватывались бороться. Дѣло въ томъ, что много учениковъ было изъ грековъ—природныхъ борцовъ. Самымъ главнымъ достоинствомъ борца было «положить на енбашъ» т. е. бросить черезъ голову. Вотъ при такой борьбѣ иному плохо доставалось. Подыметь, бросить и въ результатъ сильнѣйшіе ушибы груди, съ которыми приходилось считаться и будучи взро-

слымъ. Одинъ изъ моихъ товарищей священникъ, страдаетъ задышкой, какъ онъ самъ говорилъ—вслѣдствіе подобной борьбы.

Другимъ не менѣе распространеннымъ занятіемъ была кража фруктовъ у создѣй, которыхъ отдѣляла отъ бурсы одна стѣна. Собирается компанія человѣкъ въ 10, пять лѣзетъ въ садъ и полосуетъ фрукты, а остальные пять стоятъ на заборѣ съ камнями въ рукахъ. Какъ только хозяинъ увидитъ воровъ и бросается ихъ ловить, моментально сыпется «каменный дождь», который заставляетъ хозяина убраться во свояси, а фруктовщики благополучно возвращаются назадъ. Но были случаи неблагополучные. Боже, съ какимъ торжествомъ вела цѣлая толпа хозяевъ пойманнаго виновнаго. Однажды разыгралась такая исторія. Поймали товарища и ведутъ во дворъ къ надзирателю. Было время послѣ обѣда и надзиратель спокойно отдыхалъ на балконѣ своей квартиры. Закипѣло отъ злости сердце товарищей и моментально явился планъ спасенія. Одинъ изъ 4-классниковъ набрасываетъ на себя очки, грозно выскакиваетъ впередъ со словами: «бросьте его, что вы дѣлаете». Тѣ попятились назадъ, считая за начальство. Но шумъ разбудилъ надзирателя и дѣло кончилось не въ пользу несчастнаго «фруктовщика». Съ этого времени за этимъ товарищемъ и осталась кличка: «фрукта поспѣла, пора рвать». Вообще бурса крала, гдѣ возможно, хотя и не всегда удачно. Неудача была позоромъ для самаго героя. И что тяжело было для него, это кличка, которую онъ получалъ сообразно предмету кражи. Такъ одинъ укралъ замочекъ на базарѣ и поймался. Торговецъ отдулъ при публикѣ бичевкой и отпустилъ домой. Товарищи, узнавъ про неудачу товарища, прозвали его «замочкинымъ». Сей «замочкинъ» уже будучи въ семинаріи въ іюнѣ мѣсяцѣ пріѣхалъ за младшимъ братомъ въ училище. Заломивъ на бекрень семинарскую фуражку съ бѣлымъ околышкомъ онъ лихо подкатывалъ къ дух. уч., когда бурса лежа на окошкахъ встрѣтила его

совсѣмъ неожиданными кликами: «замочкинъ, замочкинъ, здоровъ бувъ». Были и такіе случаи кражи. Какъ-то въ своей церкви не было служенія а потому бурсу повели въ одну изъ городскихъ. Кончилось богослуженіе и бурса стала рядами выходить. Возлѣ паперти марафетчики съ открытыми столиками и заманивали маковиками и тягучками. Не вытерпѣли очи одного бурсака сего соблазна, и проходя возлѣ столика моментально опустилъ руку за злосчастными маковиками. Но не тутъ-то было. Марафетчикъ былъ знакомъ съ характеромъ бурсы, зорко слѣдилъ за выходящими бурсаками, а потому рука злосчастнаго бурсака съ маковиномъ очутилась въ рукѣ крѣпкаго марафетчика. Поднялся шумъ. Явился надзиратель. Ты украдъ марафеть? «Нѣтъ, я держалъ руку на воздухѣ, а марафеть и прилипъ». Такъ и осталось названіе за нимъ: марафеть прилипъ.

Во время рождественскихъ праздникоу времяпровожденіе измѣнялось. Большинство ученикоу уѣзжало домой, оставались заморскіе т. е. тѣ, которымъ нужно было ѣхать парохомъ домой. Море замерзало, а потому они и оставались въ училище на праздникахъ. Оставшіеся сплочивались по тѣснѣ, а потому и дружно проводили время. Со дня ро-спуска отворялись спальни на цѣлые дни, гдѣ и проводили дни и ночи ученики. Дозволялось въ карты играть на щелчки и орѣхи. Но этимъ больше занимались старшіе. Меньшіе дѣлали себѣ деревянные штыки и сабли, раздѣлялись на партіи и вели между собою войну. Мѣстомъ сраженія были деревянные лѣстницы, соединяющія второй и третій этажъ. Во время сраженія деревянные штыки иногда дѣлали чувствительныя пораненія, но эти раны сейчасъ же залечивались паутиной. Вечеромъ спальня представляла интересную картину. Такъ какъ лампъ не полагалось въ спальнѣ, то ученики употребляли такъ наз. каганцы. Дѣлались эти каганцы такимъ образомъ. Въ классахъ на вечернихъ занятіяхъ давалось на каждую парту по одной свѣчѣ на два вечера. Къ концу вто-

рого вечера обыкновенно оставались огарки. Эти огарки брали ученики, толкли въ порошокъ, ссыпали въ коробку, вставляли фитиль и каганецъ былъ готовъ. Все это конечно приготовлялось заранѣе, съ начала года, такъ что къ рождественскимъ праздникамъ каждый остающійся ученикъ снабженъ былъ собственнымъ освѣщеніемъ. Но были и такіе субъекты, что огарки себѣ брали, а когда приносили цѣлыя свѣчи, то они цѣлые себѣ брали, а огарки вставляли. Обыкновенно огарокъ свѣтился, когда заглядывалъ надзиратель, въ остальное время они сидѣли въ полумракѣ. Вотъ такіе субъекты цѣлыми десятками фунтовъ отвозили домой свѣчи, какъ результатъ вышеуказанной экономіи; но зато тѣже субъекты вмѣстѣ съ свѣчами привозили домой и цѣлые десятки двоекъ и единицъ, какъ результатъ сидѣнія «въ сѣни и тѣни смертной». Но я уклонился въ сторону. Вечернее время почти всѣ проводили за чтеніемъ книгъ изъ бібліотеки училищной, которая была составлена умѣло и обильно. Читали главнымъ образомъ Ф. Купера, Майнъ-Рида, Вальтеръ Скота. Невозбранялось брать и изъ городской бібліотеки. Вообще рождественскіе каникулы были веселымъ временемъ для бурсы, въ особенности если добавить, что и столъ улучшался ради праздника. Такъ, давали къ завтраку бѣлый хлѣбъ первые три дня давали сласти и предоставлялась полная свобода въ отпускахъ въ городъ.

Свящ. П. Ч.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Въ редакцію Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Прочитавъ въ № 10—11 Епарх. Вѣдом. въ церковно-школьномъ отдѣлѣ возраженіе діакона—учителя А. К—ко по поводу замѣтки г. Калины, помѣщенной въ № 5 Епар. Вѣд. за сей годъ, считаю долгомъ сказать нѣсколько словъ.

Состоя завѣдующимъ, законоучителемъ, и въ послѣдніе мѣсяцы, и учителемъ Карнауховской цер.-прих. школы, я утверждаю, что статья г. Калины меньше всего касается Карнауховской школы, потому что «школа эта» весьма «достигаетъ желанной цѣли» и ближайшіе руководители ея стоятъ вполне на высотѣ своего призванія и искренно отдаются школѣ, привлекая къ этому и сослуживцевъ своихъ.

Когда г. Калина былъ учителемъ въ вѣрнной мнѣ школѣ—Карнауховской—то онъ честно трудился и работалъ вмѣстѣ со мною и не станетъ отрицать, что школа наша давала и въ нынѣшнемъ году дала блистательные и «желанные результаты» (25 апрѣля)

Что касается «громкихъ фразъ» г. Калины, которыя не совѣтуетъ ему подписывать о. діаконъ А. К—ко... то—съ кѣмъ грѣхъ не бываетъ? Быть можетъ и въ стат. о. А. К—ко найдутся «громкія слова»... Возьмите напр. «многострадальное духовенство» и др. Не звукъ ли?

Да дай Богъ, чтобы всѣ жители земли Русской были такими «многострадальцами», какъ православное духовенство—въ періодъ открытія церковно-приходскихъ школъ.

О. діаконъ! еще большимъ будете страдальцемъ, когда получите священство и вмѣсто тысячи рублей, которые навѣрно теперь получаете, будете получать двѣ—три....

А статьи ваши доведутъ васъ до этого?...

Желаю вамъ, о. діаконъ, этого «многострадальчества», да и г. Калина стремится туда... но—неудачно, выражаясь вашими словами «ошибся»!

Въ концѣ скажу, что «знамя свободы» не одному Калинѣ желательно: и мы съ вами не прочь разумной свободы, но мы Ключковцы: девизъ нашъ: «держи носъ по вѣтру».

Отецъ Іоаннъ Покровскій, помѣстившій свое письмо въ № 10 и 11 Епар. Вѣд., рядомъ съ вашей ст., да будетъ намъ примѣромъ.

Села Карнауховки священникъ *І. Донцовъ*.

Хроника епархіальной жизни.

7 мая. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова, священника Д. Страховскаго и іеромонаховъ Сергія и Аѳанасія. За литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Каменского, Екатеринославскаго уѣзда, Іоаннъ Гаркаленко. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 8 мая. Понедѣльникъ Канунъ праздника перенесеніе мощей Святителя Николая. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ всенощное бдѣніе совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ, въ сослуженіи священниковъ Д. Страховскаго, Григоревича и іеромонаховъ Сергія и Аѳанасія.

— 9 мая. Вторникъ. Праздникъ перенесенія мощей Святителя Николая. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова священниковъ Д. Страховскаго и А. Иванова и іеромонаха Аѳанасія. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 10 мая. Среда. Канунъ праздника Вознесенія Господня. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ, всенощное бдѣніе совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи священниковъ Д. Страховскаго, І. Разногорскаго и іеромонаховъ Сергія и Аѳанасія.

— 11 мая. Четвергъ. Праздникъ Вознесенія Господня. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сүмеонъ Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ, въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова, священниковъ А. Березовскаго, А. Иванова и іеромонаха Аѳанасія. За литургіей рукоположенъ во діакона, учитель церковно-приходской школы м. Никополя Георгій Савченко. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 14 мая. Воскресенье. Священное коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сүмеонъ Божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея П. Доброхотова, протоіереевъ ректора семинаріи А. Одинцова, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, А. Березовскаго и священниковъ Д. Страховскаго и М. Волошинова.

По окончаніи литургіи Его Преосвященство въ сослуженіи градскаго духовенства совершилъ благодарственный Господу Богу молебенъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ *Василій Карлюченко*

ИЗЪ КІЕВА.

Крою красиво по всѣмъ принятымъ фасонамъ. Заказы исполняю дешево, скоро и аккуратно.

Мастерская—г. Екатеринославъ, Проспектъ, д. Каца, № 17
(противъ реального училища).

ИКОНОСТАСНО-ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

В. Т. Рослика.

Честь имѣю довести до свѣдѣнія духовенства и лицъ заботящихся о благолѣпіи храмовъ, что въ моей мастерской производятся работы разныхъ стилей и съ разнаго матеріала по устройству какъ новыхъ, такъ и по ремонту старыхъ иконостасовъ, съ новою на нихъ живописью, или съ реставраціей старой, а также росписи потолковъ и стѣнъ орнаментомъ и живописью также разныхъ стилей, масляными и клеевыми красками.

Всѣ работы производятся вполне добросовѣстно и аккуратно по умѣреннымъ цѣнамъ.

Адресъ для писемъ: Луганскъ, Екатеринославской губ.

В. Г. Рослику, иконостасная мастерская.

24—10 Для телеграммъ: Луганскъ, РОСЛИКУ.



Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Михаилъ Брунбендеръ*.
Преподав. Семин. Протоіерей *В. Мстиславскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) О прогрессѣ. 2) Мысли по поводу обновленія приходской жизни. 3) Отвѣтъ на письмо о.о. Балабанова, М. Верецкого и Г. Боцановскаго. 4) Въ бурѣ 80-хъ годовъ. 5) Въ редакцію Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, 6) Хроника епархіальной жизни и 7) Объявленія.

Екатеринославъ, Типографія Братства Св. Владиміра.