

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1893.

1 и 15 АВГУСТА.

ГОДЪ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» (Форштадтъ, противъ Семинаріи, д. Шишелова) и у Благочинныхъ.

№№ 15 и 16

Цѣна годовому изданію съ учу-
порной, доставкой и пересыл-
кой 6 р. Отдѣльно номера можно
получать въ Редакціи — по 25 к.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Оренбургскаго ду-
ховнаго училища за 1892 годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА СЪ ОБЪЯСНЕНІЯМИ:

Отъ 1891 года оставалось:

- 1) а) Наличными деньгами дѣйствительно поступило—6187 р. 33 к. б) билетами дѣйствительно поступило—3150 р.
- 2) Переходящихъ въ распоряженіе Правленія училища отъ за-
крывшагося общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ
училища: наличными дѣйствительно поступило—134 р. 93¹/₂ к.
билетами дѣйствительно поступило—1000 р.
- 3) Переходящихъ суммъ: а) залоговъ поставщиковъ наличны-
ми дѣйствительно поступило—320 р. б) другихъ наименованій
дѣйствительно поступило—257 р. 87¹/₂ к. Итого дѣйствительно
поступило—11050 р. 14 к.

Остатокъ этотъ въ приходо-расходной книгѣ 1891 года пока-
занъ въ томъ же количествѣ.

Къ тому въ 1892 году поступило:

I. По смѣтѣ Святѣйшаго Синода на содержаніе лицъ управленія и учащихъ дѣйствительно поступило—6710 р. 80 к.

Сумма эта поступила: а) изъ Оренбургскаго Губернскаго Казначейства по ассигновкамъ: отъ 31 января 1892 года № 26—559 р. 22 к., 18 февраля № 64—559 р. 22 к., 19 марта № 71—559 р. 22 к., 18 апрѣля № 119—559 р. 22 к., 18 мая № 238—559 р. 22 к., 17 іюня № 254—559 р. 22 к., 17 іюля № 266—559 р. 22 к. отъ 18 августа 1892 года № 322—559 р. 26 к. б) изъ Правленія Оренбургской духовной семинаріи при отношеніи отъ 9 сентября № 408—2237 р. Итого—6710 р. 80 к.

II. По смѣтѣ Правленія училища, утвержденной Его Пресвященствомъ, на содержаніе училища изъ мѣстныхъ средствъ ассигновано—13399 р. 26 к., дѣйствительно поступило—12365 р. 97 к.

Сумма эта поступила: 1) отъ церквей и причтовъ училищнаго округа а) при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ: I округа, священника Θεодора Грабилина отъ 30 декабря 1891 г. № 139—265 р. 1 июля № 369—265 р. II округа, священника Вонифатія Подъячева отъ 20 января 1892 года № 23—148 р. 50 к., отъ 10 іюля № 274—148 р. 50 к., III округа, священника Николая Успенскаго отъ 12 февраля № 67—224 р., священника Іоанна Гумилевскаго отъ 10 августа № 291—225 р., IV округа, священника Іоанна Преображенскаго отъ 24 іюля № 539—165 р., V округа, священника Николая Покровскаго отъ 6 января № 5—240 р., отъ 14 іюля № 406—133 р. 95 к., VI округа, протоіерея Іоанна Шильнова отъ 2 января № 2—181 р., отъ 13 іюля № 312—181 р., VII округа, священника Іоанна Юденича отъ 9 января № 11—224 р., отъ 5 іюля № 66—224 р., VIII округа, священника Павла Ильинскаго отъ 28 января № 36—313 р. 50 к., отъ 5 іюля № 176—313 р. 50 к., IX округа, священника Іоанна Рогова отъ 16 января № 52—283 р., отъ 28 сентября № 266—283 р., X округа, священника Іоанна Маленна отъ 2 января 1892 года № 26—119 р., отъ 7 іюля № 536—119 р., XI округа, священника Александра Гумилевскаго отъ 27 іюня № 432—233 р. 50 к., XII округа, священника Александра Бѣлякова отъ 30 декабря 1891 года № 326—243 р., отъ 2 іюля 1892 года № 208—271 р., XIII округа, священника Михаила Шишкова отъ 23 января № 51—300 р., отъ 11

октября № 539—
нова отъ 14 іюля
тоіерея Симеона
отъ 18 марта №
21 октября № 82
Авраамова отъ 16
отъ 15 іюля №№
священниковъ: Уи
Января 1892 года
отъ 23 іюля 189
2) Отъ монаст
ря при отношеніи
дьяконскаго женска
іерея Митрофана
отъ Троицкаго же
1892 г. № 38—
3) Отъ свѣч
отъ 9 января 18
924 р. 29 к. Ит
4) Вѣнчиков
духовной Консист
Итого—300 р.
5) Взаимосвѣ
отношеніяхъ свящ
отъ 5 января 18
кровскаго отъ 10
каго отъ 8 январ
53—50 р., Алекс
лая Пинегина отъ
іюня № 55—25
50 р., Іоанна До
Смоленскаго отъ
священника Павл
ученика Ивана Д
ховнаго училища
ника Ивана Дьяк
лица отъ 31 ян
50 р., Сѣрова А

октября № 539—275 р., XXXI округа, священника Димитрія Смирнова отъ 14 іюля № 261—106 р. 50 к., Оренбургскихъ церквей, протоіерея Симеона Юденича отъ 30 января 1892 года № 61—520 р., отъ 18 марта № 200—99 р., отъ 12 іюля № 568—600 р., отъ 21 октября № 824—25 р., Орскихъ церквей, протоіерея Михаила Аврамова отъ 16 января 1892 года №№ 19 и 20—210 р. 50 б., отъ 15 іюля №№ 401 и 402—210 р. 50 к., б) при отношеніяхъ священниковъ: Уильскаго укрѣпленія Николая Маврицкаго отъ 3 Января 1892 года № 6—5 р., города Тургай Владиміра Пашина отъ 23 іюля 1892 года № 44—3 р. 75 к. Итого—7158 р. 70 к.

2) Отъ монастырей епархіи: отъ Оренбургскаго женскаго монастыря при отношеніи отъ 28 октября 1892 года № 76—150 р., отъ Челябинскаго женскаго монастыря при отношеніи благочиннаго протоіерея Митрофана Кремлева отъ 23 ноября 1892 г. № 389—50 р., отъ Троицкаго женскаго монастыря при отношеніи отъ 27 ноября 1892 г. № 38—50 р. Итого 250 р.

3) Отъ свѣчнаго завода: при отношеніяхъ Комитета завода отъ 9 января 1892 года № 3—1000 р., отъ 30 іюля № 102—924 р. 29 к. Итого—1924 р. 29 к.

4) Вѣнчиковаго по епархіи сбора — при отношеніи Оренбургской духовной Консисторіи отъ 10 ноября 1892 года № 11332—300 р. Итого—300 р.

5) Взносовъ за содержаніе учениковъ въ общежитіи: а) при отношеніяхъ священниковъ: священника Александра Гумилевскаго отъ 5 января 1892 года за № 12—30 р., священника Павла Покровскаго отъ 10 января 1892 года—30 р., Александра Евфорицкаго отъ 8 января № 2—50 р., Іоанна Рогова отъ 16 января № 53—50 р., Александра Бѣлякова 15 января № 61—50 р., Николая Пинегина отъ 19 мая № 35—50 р., Іоанна Райскаго отъ 20 іюня № 55—25 р., Александра Евфорицкаго отъ 6 октября № 41—50 р., Іоанна Добронравова отъ 8 октября № 116—30 р., Антонія Смоленскаго отъ 29 октября—50 р., Благочиннаго XVIII округа священника Павла Бирюкова отъ 17 февраля № 150 за содержаніе ученика Ивана Дьяконова—20 р., б) при отношеніи Уральскаго духовнаго училища отъ 21 января № 21 за содержаніе того же ученика Ивана Дьяконова—80 р., в) при *запискахъ* смотрителя училища отъ 31 января за содержаніе учениковъ: Горчакова Леонида—50 р., Сѣрова Андрея—30 р., Ольшанскаго Егора—20 р., Кононо

ва Димитрія—39 р., Пикторинскаго Константина—30 р., Ясинскаго Виктора—30 р., Брѣжкогорскаго Александра—10 р., Мусатова Димитрія—30 р., Ильинскаго Александра—30 р., всего—269 руб.

29 февраля—за содержаніе учениковъ: Салтыкова Михаила—30 р., Сѣрова Константина—30 р., Касаткина Сергѣя—5 р., Кузьмина Валентина—59 р., Смоленскаго Алексѣя—50 р., всего—174 р.

13 апрѣля—за содержаніе учениковъ: Переверзева Василия—30 р., Базилевскаго Александра—30 р., Касаткина Сергѣя—10 р., Фалькова Ивана—29 р., всего—99 р.

30 апрѣля—за содержаніе учениковъ: Касаткина Сергѣя—5 р., Димитріева Константина—50 р., Ольшанскаго Егора—10 р., всего—65 р.

30 мая—за содержаніе учениковъ: Касаткина Сергѣя—10 р., Райскаго Евгенія—25 р., Лявина Михаила—25 р., Брѣжкогорскаго Александра—20 р., всего—80 р.

30 сентября—за содержаніе учениковъ: Никольскаго Николая—50 р., Покровскаго Николая 2-го—30 р., Пинегина Андрея—25 р., Пинегина Егора—20 р., Крушинскаго Василия—39 р., Лявина Михаила—75 р., Фалькова Ивана—27 р., Касаткина Сергѣя—10 р., Мусатова Димитрія—30 р., Смоленскаго Александра—50 р., Кононова Димитрія—39 р., Граммакова Валентина—30 р., Сѣрова Андрея—30 р., Сѣрова Константина—10 р., Орлова Михаила—30 р., Стрѣльцова Константина—20 р., Крушинскаго Василия—15 р., Ловцова Александра—5 р., Сергѣева Андрея—5 р., Покровскаго Николая 1-го—30 р., Германова Василия—30 р., всего—600 р.

31 октября—за содержаніе учениковъ: Розанова Николая—30 р., Сѣрова Константина—20 р., всего—50 р.

30 ноября—за содержаніе учениковъ: Сергѣева Андрея—10 р., Фалькова Ивана—18 р., Ольшанскаго Егора—15 р., Салтыкова Михаила—30 р., Попова Врсилія—50 р., Ловцова Александра—25 р., всего—148 р., **29 декабря**—за содержаніе ученика Касаткина Сергѣя—20 р., всего 20 р. Итого—2020 р.

6) Единовременныхъ взносовъ на спальныя принадлежности: при запискахъ смотрителя отъ 31 января, 30 сентября, 30 октября, — съ учениковъ: Виктора Ясинскаго—15 р., Орлова Михаила—15 р., Сергѣева Андрея—15 р., Ловцова Александра—15 р., Розанова Николая—15 р., всего—75 р. При письмѣ священника Антонія Смоленскаго—15 р., всего—15 р. Итого—90 р.; 7) За право ученія иносословныхъ учениковъ, при запискахъ смотрителя училища отъ 31 января—за учениковъ: Кононова Димитрія—6 р., Голованова Павла—6 р., Рачинскаго Николая—6 р., Морева

Алексѣя—6 р., Зефирова Николая—6 р., Кузьмина Николая—6 р., Александрова—6 р., Базарцова Константина—132 р.; отъ Григорьева Валентина—6 р., Рыллова Ивана—6 р., Серезенко Гавриила—6 р., Смирнова Ивана—6 р., Салтыкова Василия—6 р., Чикова Ивана—6 р., Чайкина—6 р., Загорянскаго Николая—6 р., Розанова Николая—6 р., Чайкина—6 р., Чумакова Александра—6 р., отъ 30 ноября—Владимира—6 р., всего—24 р.; 8) Процентъ ступило при запискахъ отъ 18 января—142 руб. 98 коп. Итого въ

Алексѣя—6 р., Кочергина Александра—6 р., Князевского Андрея—6 р., Зефирова Владиміра—6 р., Каменова Александра—6 р., Смирнова Николая—6 р., Чистозвонова Михаила—6 р., Чупрякова Петра—6 р., Кузнецова Петра—6 р., Сиднева Мануила—6 р., Петрова Николая—12 р., Сироткина Вячеслава—12 р., Ермолаева Александра—6 р., Петрова Алексѣя—6 р., Чумакова Алексѣя—6 р., Базарнова Константина—6 р., Раввинскаго Владиміра—6 р., всего—132 р.; отъ 29 февраля—за учениковъ: Пономарева Николая—6 р., Григорьева Михаила—12 р., Важанова Ѳедора—6 р., Кузьмина Валентина—6 р., всего—30 р.; отъ 13 апрѣля, 30 апрѣля, 20 мая—за учениковъ: Фалькова Ивана—6 р., Генерозова Виктора—6 р., Рылова Ивана—6 р., Мякинкова Владиміра—6 р., Сиротина Михаила—6 р., Семенова Петра—6 р., Ѳедотова Николая—6 р., Сереженко Гавріила—6 р., всего—48 р.; отъ 30 сентября—за учениковъ: Кононова Дмитрія—6 р., Ягодинскаго Виктора—6 р., Смирнова Ивана—6 р., Крушинскаго Василия—6 р., Игнатьева Михаила—6 р., Смирнова Владиміра—6 р., Ерпылева Александра—6 р., Чикова Ивана—6 р., Кузнецова Петра—6 р., Голованова Павла—6 р., Чайкина Василия—6 р., Рылова Ивана—6 р., Рагитина Василия—6 р., Пономарева Николая—12 р., Петрова Алексѣя—6 р., Загоряйскаго Николая—6 р., всего—102 р.; отъ 30 октября—за учениковъ: Кочергина Александра—6 р., Ермолаева Александра—6 р., Розанова Константина—6 р., Николаева Михаила—12 р., Князевского Андрея—6 р., Мокѣева Николая—6 р., Афанасьева Михаила—6 р., Чайкина Василия—6 р., Серебрякова Владиміра—6 р., Чумакова Алексѣя—6 р., Сиднева Мануила—6 р., всего—72 р.; отъ 30 ноября—за учениковъ: Ческидова Сергѣя—6 р., Зефирова Владиміра—6 р., Федотова Николая—6 р., Генерозова Виктора—6 р., всего—24 р.; отъ 29 декабря—за учениковъ: Пастухова Василия—6 р., Афанасьева Ѳедора—12 р., Чистозвонова Михаила—12 р., Оводова Виктора—6 р., Чупрякова Петра—12 р., Афанасьева Михаила—6 р., Чикова Ивана—6 р., Петрова Николая—6 р., Ерпылева Александра—6 р., всего—72 р. Итого—480 р.

8) Процентъ по билетамъ, принадлежащимъ училищу, поступило при запискахъ зрителя отъ 10 іюня 1892 г.—58 р. 19 к., отъ 18 декабря—84 р. 79 к., всего—142 р. 98 к. Итого—142 руб. 98 коп. Итого въ счетъ смѣтнаго назначенія на 1892 годъ поступи-

ло—12365 р. 97 к., а съ поступившими въ 1891 году—408 р. 50 к.—12774 р. 47 к.

III. Сверхсметныхъ и случайныхъ поступлений дѣйствительно поступило—272 р.

Въ счетъ этой суммы поступило: 1) при запискахъ смотрителя отъ 20 января 1892 года процентовъ по разсчетной книжкѣ Оренбургскаго Отдѣленія Государственнаго Банка—167 р.; 2) при отношеніи Оренбургскаго Епархіальнаго Попечительства отъ бѣдныхъ духовнаго званія отъ 9 сентября № 594 за содержаніе учениковъ: Ивана и Михайла Смирновыхъ—50 р., Егора и Андрея Пинегиныхъ—25 р., Григорія Доброправова—30 р., всего—105 р. Итого—272 р.

IV. Оборотныхъ и переходящихъ—наличными дѣйствительно поступило—225 р.

Въ счетъ этой суммы поступило: удержанныхъ изъ жалованья учителя Ивана Соловьева за пожалованный ему орденъ Станислава 3-й степени—15 р.; изъ Оренбургскаго Губернскаго Казначейства по ассигновкѣ отъ 6 ноября 1892 года № 391—слѣдующихъ въ возвратъ въ составъ мѣстныхъ средствъ Самарской епархіи, изъ коихъ выдано было третное не въ зачетъ жалованья при опредѣленіи на службу учителя Василя Обухова—210 р. Итого 225 р.

V. Поступившихъ въ счетъ смѣтнаго назначенія на 1891 годъ дѣйствительно поступило—410 р.

Сумма эта поступила: 1) при запискахъ смотрителя отъ 31 января 1892 года за содержаніе учениковъ Димитріева Константина—50 р., Покровскаго Николая—30 р., Ясинскаго Виктора—30 р., Крѣпкогорскаго Александра—10 р., всего—120 р. 29 февраля—Шалфицкаго Дмитрія—30 р., Касаткина Сергѣя—5 р., Смоленскаго Алексѣя—10 р., Димитріева Михаила—15 р., всего—60 р. 13 апреля, 30 сентября—за учениковъ: Никольскаго Николая—50 р., Грамакова Валентина—30 р., всего—80 р.; 2) при отношеніи Настоятельницы Оренбургскаго женскаго монастыря отъ 1 декабря № 89 на содержаніе училища въ 1891 году—150 р. Итого 410 р.

VI. Поступившихъ въ счетъ смѣтнаго назначенія на 1893 годъ—300 р. 50 к.

Сумма эта поступила: а) при отношеніи благочиннаго XI округа священника Александра Гумилевскаго отъ 19 декабря 1892 года № 628—233 р. 50 к.; б) при запискахъ смотрителя отъ 30 ноября и 29 декабря за содержаніе учениковъ въ 1893 году: Ива-

на Фалькова—7
го—67 р. Итого
VII. Въ счетъ
нѣя нуждающимся
поступило—47 р.
Сумма эта
ля—6 р. 95 к.,
декабря проценто
84 к., всего—4
Всего въ
а съ остаткомъ
СТ.
D) § 1. Упо
(счетъ № 1-й) а
но употреблено—
Израсходова
Остатокъ образо
должности: помо
ц, пѣнія съ 16
учителю русска
мѣсту службы
по 1-е января 1
§ 2. На со
но по смѣтѣ—6
руб. 10 коп.
Въ счетъ
дять употреблен
ствованія нужда
ща 15 р. 60 к
на за переплет
79 к., такъ что
израсходовано 4
53 к., вслѣдств
чаю эпидеміи о
на лѣтнія кани
ра мѣсяца и со
чинъ позднѣе н

на Фалькова — 7 р., Андрея и Константина Сѣровыхъ — 60 р., всего — 67 р. Итого — 300 р. 50 к. и дохода отъ вѣдомствъ VII. Въ счетъ суммъ закрывшагося Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ училища — наличными действительно поступило — 47 р. 79 к. Сумма эта поступила при запискахъ смотрителя: отъ 6 февраля — 6 р. 95 к., пожертвованныхъ Б. Бреслинымъ, 10 июня и 18 декабря процентовъ по билетамъ принадлежащимъ обществу — 40 р. 84 к., всего — 47 р. 79 к. Всего въ 1892 году на приходъ поступило — 20332 р. 6 к., а съ остаткомъ отъ 1891 года — 31382 р. 20 к.

СТАТЬИ РАСХОДА СЪ ОБЪЯСНЕНИЯМИ.

1) § 1. Употреблено на содержаніе лицъ управленія и учащихъ (счетъ № 1-й) ассигновано по смѣтѣ — 6710 р. 80 к., действительно употреблено — 6629 р. 44 к.

Израсходовано менѣе смѣтнаго назначенія на 81 р. 36 коп. Остатокъ образовался вслѣдствіе того, что а) остались праздными должности: помощника смотрителя съ 1, по 17 ноября и учителя ц. пѣнія съ 16 августа по 20 сентября и б) вновь назначенному учителю русскаго языка Н. Сахарову за его неприбытіемъ къ мѣсту службы не выдавалось жалованье съ 19 ноября 1892 года по 1-е января 1893 года.

§ 2. На содержаніе воспитанниковъ (счетъ № 2-й) ассигновано по смѣтѣ — 6896 р. 59 к., действительно израсходовано — 4340 руб. 10 коп.

Въ счетъ означенной въ расходѣ суммы (4340 р. 10 к.) входятъ употребленные изъ суммъ закрывшагося Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго духовнаго училища 15 р. 60 к. и уплаченные за 1891 годъ по счетамъ Бреслина за переплетъ книгъ — 6 р. 65 к. и Мокѣева за рыбу — 115 р. 79 к., такъ что изъ смѣтнаго назначенія по содержанію учениковъ израсходовано 4202 р. 6 к., менѣе сего назначенія на 2694 р. 53 к., вслѣдствіе того, главнымъ образомъ, а) что ученики по случаю эпидеміи отпущены были въ дома родителей и родственниковъ на лѣтнія каникулы ранѣе обыкновеннаго приблизительно на полтора мѣсяца и собрались въ училище послѣ каникулъ по той-же причинѣ позднѣе на одинъ мѣсяць; отчасти же вслѣдствіе того, что

б) въ первой половинѣ 1892 года полнымъ содержаніемъ пользовались 29 учениковъ, а во второй половинѣ 34 ученика, вмѣсто 40, предположенныхъ по смѣтѣ, а потому одежда изготовлялась на меньшее число учениковъ; в) — не было постройки бѣлья по причинѣ остатка его отъ предыдущихъ лѣтъ, и наконецъ г) нѣкоторые припасы приобретались по нѣскольکو. низшей цѣнѣ противъ смѣтной.

§ 3. На ремонтъ и содержаніе дома, прислуги, отопленіе, освѣщеніе и другія потребности по дому (счетъ № 3-й) ассигновано по смѣтѣ—4397 р. 66 к., дѣйствительно употреблено—4434 р. 93 к.

Противъ смѣтнаго назначенія израсходовано болѣе на 37 р. 27 к. потому, что на лѣтній ремонтъ потребовалось нѣсколько болѣе смѣтнаго назначенія по причинѣ исправленій въ ученическихъ ретирадныхъ мѣстахъ. (См. журналъ Правленія учил. № 36). Перерасходование это покрыто остатками по другимъ смѣтнымъ статьямъ.

§ 4. На содержаніе бібліотеки и выписку периодическихъ изданій (счетъ № 4-й) ассигновано по смѣтѣ—150 р., дѣйствительно употреблено—155 р. 49 к.

Въ счетъ означенной въ расходѣ суммы (155 р. 49 к.) вошли 39 р. 80 к., уплаченные за 1891 годъ по счету Бреслина за переплеть книги изъ остатка отъ того года, такъ что собственно въ 1892 году израсходовано по бібліотекѣ—115 р. 69 к. менѣе смѣтнаго назначенія на 34 р. 31 к.

На канцелярскія потребности (счетъ № 5-й) ассигновано по смѣтѣ—150 р., дѣйствительно употреблено—140 р. 70 к.

Въ счетъ израсходованной суммы (140 р. 70 к.) входятъ 33 р. 30 к., уплаченные за 1891 годъ по счету Бреслина за разные бланки изъ остатка отъ того года, такъ что расходъ собственно 1892 года равняется 107 р. 40 к.—менѣе смѣтнаго назначенія на 42 руб. 60 коп.

На содержаніе больницы и медикаменты (счетъ № 7-й) ассигновано по смѣтѣ—150 р., дѣйствительно употреблено—74 р. 80 к.

Противъ смѣтнаго назначенія израсходовано менѣе на 75 р. 20 к.

На экстрординарные и сверхсмѣтные расходы (счетъ № 8-й) дѣйствительно постушило—770 р.

Расходъ этотъ произведенъ съ надлежащаго предварительнаго разрѣшенія (журналы Правленія училища №№ 14, 19, 36, 37 и 60).

II. На производство жалованья изъ мѣстныхъ средствъ (учителю приготовительнаго класса, надзирателямъ, дялопроизводителю,

письмоводителю, эконому и священнаго отъ духавано по смѣтѣ—

Противъ смѣт77 к., потому что надзирателя и шивалось жалованье слѣдніе четыре мстики производил ствительно данны

III. Оборотни ствительно унетр

IV. На содер тѣ—25 р., дѣйст

Менѣе смѣт что расходы по мольцевъ.

Итого въ 18

За исключен показанной въ ся—11889 р. 85

Остатокъ эт та 2-го внутрен на 200 р., б) дв 1-го выпуска за 30430 (на 150 р 4% займа за № г) перешедшія въ гося Общества всп скаго духовнаго у займа № 004062 №№ 113407, 113 Государственного три облигациі 3- и 010620 на 30 ирышами займа го съ выигрышами

письмоводителю, врачу, учителямъ татарскаго языка и гимнастики, эконому и священнику училищной церкви, членамъ Правленія училищнаго отъ духовенства на съезды по дѣламъ училища) ассигновано по смѣтѣ — 2720 р., дѣйствительно употреблено — 2650 р. 23 к.

Противъ смѣтнаго назначенія израсходовано менѣе на 69 р. 77 к., потому что а) въ некоторое время были свободны должности надзирателя и письмоводителя, б) учителю татарскаго языка выдавалось жалованье въ первые восемь мѣсяцевъ по 8 р., а въ послѣднiе четыре мѣсяца по 12 р. въ мѣсяць и в) учителю гимнастики производилась плата по урочно — по 60 к. за каждый дѣйствительно данный урокъ, а не помѣсячно.

III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ (счетъ А и Б.) дѣйствительно употреблено — 286 р. 66 к.

IV. На содержанiе церкви (счетъ № 10) ассигновано по смѣтѣ — 25 р., дѣйствительно употреблено — 10 р.

Менѣе смѣтнаго назначенія израсходовано на 15 р., потому что расходы по церкви покрывались частными приношенiями богомольцевъ.

Итого въ 1892 году израсходовано — 19492 р. 35 к.

За исключенiемъ сего расхода (19492 р. 35 к.) изъ суммы, показанной въ приходѣ (31382 р. 20 к.), къ 1893 году остается — 11889 р. 85 к.

Остатокъ этотъ составляютъ слѣдующiя суммы: а) два билета 2-го внутренняго съ выигрышами займа №№ 3587/48 и 9746/7 на 200 р., б) двадцать два 5% билета Государственнаго Банка 1-го выпуска за №№ 12657—12676 и 107529 (по 100 р.) и 30430 (на 150 р.) — 2250 р., в) три облигацiи 3-го внутренняго 4% займа за №№ 010621, 010622 и 127261 — 127265 — 700 р., г) перешедшия въ распоряженiе Правленія училища отъ закрышагося Общества вспоможенiя нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго духовнаго училища 1) одна облигацiя 2-го внутренняго 4% займа № 004062 и три облигацiи 4-го внутренняго 4% займа за №№ 113407, 113408 и 113409 на 400 р., 2) одинъ 5% билетъ Государственнаго Банка 2-го выпуска за № 226926 — 100 р., 3) три облигацiи 3-го внутренняго 4% займа за №№ 010569, 010570 и 010620 на 300 р., 4) одинъ билетъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа № 103955/10 — 100 р., одинъ билетъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа № 03904/45 — 100 р. Итого билетами — 4150 р.

Наличными деньгами: а) оставшіеся изъ суммъ по содержанию лицъ управленія и учащихся не выданными вновь назначенному учителю Николаю Сахарову за его неприбытіемъ на службу до 1893 года—80 р. 2 к. и подлежащіе отсылкѣ въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ—1 р. 34 к., всего—81 р. 36 к., б) залого поставщиковъ: Григорія Клюева—120 р. и Николая Гладышева—150 р., всего—270 р., в) переходящихъ по библиотекѣ—62 р. 33½ к., г) поступившихъ въ счетъ смѣтнаго назначенія на 1893 годъ—300 р. 50 к., д) благотворительный капиталъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища (отъ суммъ закрывшагося Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ)—167 р. 12½ к., е) остатковъ отъ предыдущихъ лѣтъ, причисленныхъ къ смѣтѣ прихода на 1893 годъ—3863 р. 84 к., ж) отчисленныхъ, по опредѣленію съѣзда духовенства отъ 27—28 января 1893 года (журналъ №№ 2 и 4), въ жалованье библиотекарю—105 р. и въ квартирное пособіе учителямъ—150 р. на 1893 г., всего—255 р., з) свободныхъ суммъ—2739 р. 69 к. Итого наличными—7739 р. 85 к.

Содержаніе офиц. части: Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанию Оренбургскаго духовнаго училища за 1892 годъ.

Редакторъ *Владимірѣ Александровскій.*

Типо-Литографія Б. Бреслина.

ОР
ЕПАРХІА

1 и 15 АВГУСТ

ЧАСТЬ

О
Не нужно ли
своемъ будущемъ
епархіальному е
хозянъ, къ кото
Не нужно ли на
себѣ въ священ
нія, просить ихъ
шихъ изъ нихъ
его къ нимъ на

Въ прежне
требовали такъ
дѣтельство отъ
священника. Да
имѣть у себя на
вали предъ нимъ

*) Перепеч. изъ

ОРЕНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 и 15 АВГУСТА. №№ 15 и 16 1893 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О ВЫБОРѢ ПРИХОДА.*)

(Окончаніе).

Не нужно ли кандидату священства, для большаго успѣха въ своемъ будущемъ служеніи, прежде предъявленія своего прошенія епархіальному епископу, снискать напередъ расположеніе тѣхъ прихожанъ, къ которымъ онъ хочетъ поступить на мѣсто священника? Не нужно ли напередъ заручиться ихъ согласіемъ принять его къ себѣ въ священники, и, по снисканіи ихъ согласія и расположенія, просить ихъ ходатайства, или по крайней мѣрѣ вліятельнѣйшихъ изъ нихъ предъ епархіальнымъ епископомъ, объ опредѣленіи его къ нимъ на приходъ?

Въ прежнее время отъ ищущихъ мѣсть приходскихъ пастырей требовали такъ называемыхъ заручныхъ или одобрительныхъ свидѣтельствъ отъ прихожанъ о желающихъ занять у нихъ должность священника. Даже приходы сами избирали людей, которыхъ желали имѣть у себя пастырями, и представляя ихъ епископу, ходатайствовали предъ нимъ о рукоположеніи ихъ къ нимъ въ священники.

*) Перепеч. изъ ж. «Руководство для сельскихъ пастырей», 1893 г. №№ 9, 12 и 15

Но тогдашній порядокъ вещей, при которомъ требовались такъ называемыя заручины и предоставлялось прихожанамъ самимъ избрать кандидата священства на опроставшееся мѣсто, вызывался особенными обстоятельствами, которыя нельзя назвать благоприятными для преусиѣянiя церковной и церковно-приходской жизни, и несомвѣстимъ съ нынѣшними условiями церковно-общественной жизни и приготовления кандидатовъ священства въ нарочито устроенныхъ для того школахъ. Потому отвѣтъ на поставленный выше вопросъ можетъ быть только отрицательный.

Нынѣшнее время не похоже на прежнiя времена. Духовныя школы окрѣпли и развились, и существуютъ въ каждой епархіи. Въ распоряженiи каждаго мѣстнаго епископа есть достаточное количество кандидатовъ священства, путемъ долговременнаго школьнаго образованiя подготовленныхъ къ болѣе или менѣе усиѣшному прохожденiю многотруднаго служенiя пастырскаго, и о всѣхъ нихъ онъ имѣетъ вѣрныя свидѣтельства отъ начальства той школы, въ которой они получили образованіе, доставляющаго ему опредѣленные свѣдѣнiя о способностяхъ, знанiяхъ, настроенiи и поведенiи всѣхъ, кончающихъ курсъ школы; эти свѣдѣнiя дополняются свидѣтельствами лицъ, пользующихся довѣріемъ епархіальной власти, если кончившіе курсъ семинаріи, по выходѣ изъ школы, до поступленiя на священническое мѣсто занимаютъ низшія степени клира, или являются учителями въ народныхъ школахъ. На мѣста приходскихъ пастырей требуются нынѣ,—при тѣхъ запросахъ, какіе адресуетъ къ нимъ наше время, и при умноженiи разныхъ сектъ и разныхъ видовъ невѣрiя и противленiя Церкви,—люди просвѣщенные, могущіе и утѣшать въ здоровомъ ученiи и противящихся обличать. При такихъ обстоятельствахъ выбора самими приходами пастырей для своихъ церквей не только не нужны, но и не имѣютъ смысла. Приходы, во-первыхъ, въ своей средѣ не имѣютъ правоспособныхъ кандидатовъ священства: не могутъ же они заявлять епископу требованіе или желаніе, чтобы онъ поставилъ имъ пастыремъ извѣстнаго имъ челоука, хотя честнаго житiемъ, но не ученаго. А тѣ лица, которыя готовятъ къ священническому служенiю и обладаютъ для того достаточнымъ образованiемъ, имъ совершенно неизвѣстны. Притомъ наши приходы, состоящіе въ большинствѣ изъ простыхъ, малограмотныхъ или вовсе безграмотныхъ селянъ, не въ состоянiи судить о степени подготовленности

того или другаго
достоинствѣ. Ка
говоры или жел
зываемое ими, а
вiяхъ пригото
на приходѣ, тре
приговоровъ о
дуть они о пред
ваніи станутъ д
шемъ случаѣ м
добольные изъ
представленіи о
семейства, сын
же нѣтъ таког
за своего діакон
чемъ всего мен
тельныя достои
степень ихъ пр
женiя пастырск
ожидать,—приг
искателямъ мѣ
нымъ и не пра
блага Церкви.
снискать распо
притязаній и с
и унижительны
священства ста
ми дѣтьми, пре
добрить ихъ въ
(говорить въ М
тъ «Приходск
припоминая то
Платона, котор
помнимъ, что
желавшихъ пол
унижительныхъ
знаемъ изъ он
кого рода: кто

1] Моск. Церк.

того или другаго кандидата священства и объ относительномъ ихъ достоинствѣ. Какой же вѣсь послѣ этого могутъ имѣть ихъ приговоры или желанія имѣть у себя священникомъ извѣстное, указываемое ими, лицо? Если же и нынѣ, при существующихъ условіяхъ приготовленія кандидатовъ священства, при опредѣленіи ихъ на приходъ, требовать отъ нихъ «заручныхъ», или одобрительныхъ приговоровъ о нихъ, ихъ будущихъ прихожанъ, то какъ могутъ судить они о представляющихъ имъ кандидатахъ? На какомъ основаніи станутъ давать предпочтеніе одному предъ другимъ? Въ лучшемъ случаѣ могутъ дѣйствовать здѣсь мотивы благотворенія. Сердобольные изъ прихожанъ всегда расположены ходатайствовать о представленіи священническаго у нихъ мѣста члену осиротѣлаго семейства, сыну или родственнику умершаго ихъ пастыря. Если же нѣтъ такого, всегда можно ожидать, что они станутъ просить за своего діакона или псаломщика, если такой имъ по душѣ, причемъ всего менѣе могутъ имѣть значенія въ глазахъ ихъ дѣйствительныя достоинства того или другаго, и большая или меньшая степень ихъ подготовленности къ прохожденію многотруднаго служенія пастырскаго. Но въ худшемъ случаѣ, — и этого чаще нужно ожидать, — приговоры или заручныя прихожанъ могутъ даваться искателямъ мѣсть, по побужденіямъ и расчетамъ предосудительнымъ и не нравственнымъ, не имѣющимъ отношенія къ устроенію блага Церкви. Разными средствами стали бы тогда домогаться снисканія расположенія прихожанъ люди мало достойные, полные притязаній и своекорыстія: пошли бы въ ходъ просьбы, пожалуй, и унижительныя; могли бы имѣть мѣсто и подкуны, и кандидатъ священства сталъ бы унижаться предъ своими будущими духовными дѣтьми, прежде полученія рукоположенія, лишь бы только за добрить ихъ въ свою пользу. «Мы помнимъ изъ недавняго прошлаго (говоритъ въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ ¹⁾) авторъ статьи «Приходская община и выборъ священнослужителей приходами», припоминая то, что было во времена Московскаго митрополита Платона, который требовалъ отъ ставленниковъ «заручныхъ») — мы помнимъ, что едва ли изъ сотни священно-церковнослужителей, желавшихъ получить одобреніе, одинъ получалъ его безъ самыхъ унижительныхъ поклоновъ и безъ поставки міру ведра водки. Мы знаемъ изъ онаго вождѣльнаго времени множество примѣровъ таковаго рода: кто больше поставитъ зелена вина, кто пониже міру

¹⁾ Моск. Церк. Вѣдом. 1881 г. № 8, стр. 110.

поклонится, а, пожалуй, и станет на колѣна предъ міромъ съ слезами на глазахъ за кучу дѣтей, тотъ и одобрение получить. Конечно, при настоящемъ образованіи и направленіи духовенства, унизительныя просьбы и ставка міру вина не будутъ имѣть широкаго приложенія; но такъ какъ есть заманчивые по своей доходности приходы, и есть священнослужители или обремененные семействами, или не въ полнѣ сознающіе свое достоинство, то едва ли иной суррогатъ не будетъ прилагаться къ выборному началу, особенно при нашихъ современныхъ мірскихъ главаряхъ, которые, какъ печальный опытъ показываетъ, едва ли не всё дѣла рѣшаютъ при посредствѣ вина. Здѣсь, при выборномъ началѣ (страшно подумать!), какъ бы въ нашихъ весяхъ не установилась особаго рода симонія, какъ бы священно-церковнослужительскія мѣста не продавались тамъ, гдѣ красуется оная роковая для русскаго народа надпись: «распивочно и на выносъ». А это желательно?»

Можетъ ли, должна ли епархіальная власть, при опредѣленіи кандидатовъ священства на мѣста приходскихъ священниковъ, придавать значеніе приговорамъ толпы мало свѣдущей (чтобы не сказать больше),—притомъ часто вызываемымъ происками и основывающимся нерѣдко на нечистыхъ побужденіяхъ? Должна ли она ставить въ священники на извѣстное мѣсто человѣка, за котораго ходатайствуютъ прихожане того мѣста, когда предъ него являются искатели гораздо болѣе достойные этого лица? Не нужно притомъ опускать изъ вниманія того, что часто прихожане, ходатайствуя за извѣстнаго просителя, руководствуются минутными, временными увлеченіями. Проходитъ время, и они совершенно забываютъ о томъ, о чемъ просили. Намъ помнится одинъ примѣръ, довольно хорошо рисующій значеніе подобныхъ ходатайствъ. Въ одной изъ великороссійскихъ губерній открылся, за смертію священника, приходъ, принадлежащій къ числу самыхъ лучшихъ въ епархіи. Прихожане, изъ соболѣзнованія къ горю семейства покойнаго, не безъ просьбы со стороны вдовы его, единогласно рѣшили ходатайствовать предъ епархіальнымъ архіереемъ о томъ, чтобы онъ на мѣсто умершаго священника опредѣлилъ его сына, кончившаго курсъ семинаріи во второмъ разрядѣ. Но на означенное мѣсто просился, между прочими, и одинъ преподаватель семинаріи, имѣющій степень магистра богословія, Архіерей, вопреки ходатайству

прихожанъ, опредѣлилъ, — именно сына покойнаго. Когда черезъ годъ магистръ, объѣздя епархію, что онъ далъ имъ эту благодарностъ, что они благодарны разсужденію, а вовсе не такого

Помимо вещей, казалось бы, выбирали для себѣ — духовный чтобы отца выбралъ благословленію по родительскому жанде, по образцу священникъ — ихъ и руководствѣ, стыря, служащая составъ Церкви имѣющіе распоряженіями себя. снабженные особыми органамъ прина этими церковныя леніе на священные служенія лицъ, ти примпонили Иисуса Христа, по отношенію избранные (говорю ложихъ васъ, да но Азъ избранныхъ). Если, при скія мѣста, будъ прихожанъ, то

прихожанъ, опредѣлилъ на мѣсто того, кого считалъ достойнѣйшимъ,—именно преподавателя семинаріи. Что же прихожане? Когда черезъ годъ или два послѣ опредѣленія къ нимъ въ священника магистра, былъ въ томъ приходѣ архіерей, во время обычнаго объѣзда епархіи,—прихожане сочли долгомъ благодарить его за то, что онъ далъ имъ прекраснаго и умнаго священника. Принимая эту благодарность, архіерей не могъ не замѣтить прихожанамъ, что они благодарятъ его за то, что онъ поступилъ по своему разсужденію, а не по ихъ желанію, и что они просили у него вовсе не такого священника, каковаго онъ къ нимъ опредѣлилъ.

Помимо всѣхъ этихъ соображеній, естественный порядокъ вещей, казалось, долженъ требовать, чтобы прихожане не сами выбирали для себя священника, а получали его отъишуду. Священникъ—духовный отецъ для своихъ прихожанъ: но мыслимо ли, чтобы отца выбирали для себя дѣти? Напротивъ, не отецъ ли, по благословенію свыше, получаетъ дѣтей, къ воспитанію которыхъ, по родительскому чувству, прилагаетъ все свое попеченіе? Прихожане, по образному библейскому выраженію, духовныя овцы, а священникъ—ихъ пастырь. А овцы, нуждающіяся въ попеченіи и руководствѣ, сами ли избираютъ и приглашаютъ къ себѣ пастыря, служащаго для нихъ руководителемъ и охранителемъ? Въ составѣ Церкви пасомые—члены, такъ сказать, страдательные, не имѣющіе распорядительной власти надъ собою, а тѣмъ болѣе надъ высшими себя. Воля Церкви имѣетъ нарочитые освященные органы, снабженные особыми полномочіями, въ лицѣ архипастырей, и этимъ органамъ принадлежитъ управленіе церковными дѣлами. Между этими церковными дѣлами не послѣднее мѣсто занимаетъ опредѣленіе на священническія мѣста или посольство для пастырскаго служенія лицъ, имъ извѣстныхъ и ими избираемыхъ. Здѣсь кста-ти примпннить выраженіе Главы и Основателя Церкви, Господа Иисуса Христа, Которымъ совершенно отстраняется выборное начало по отношенію къ пастырямъ-служителямъ Церкви. *Не вы Мене избрасте* (говорилъ Онъ апостоламъ), *но Азъ избрахъ васъ и положихъ васъ, да вы идете и плодъ принесете. Отъ міра идете, но Азъ избрахъ вы отъ міра* (Іоан. XV, 16, 19).

Если, при опредѣленіи кандидатовъ священства на приходскія мѣста, будутъ имѣть большое значеніе воля или приговоры прихожанъ, то едва ли это выгодно отзовется на всей послѣдующей

дѣтельности священника. Имѣя вліяніе на опредѣленіе къ себѣ на приходѣ священника, они потомъ захотятъ имѣть его въ своей волѣ, когда онъ будетъ у нихъ пастыремъ, и потомъ станутъ просить его смѣщенія, если, онъ выйдетъ изъ ихъ воли и почему либо окажется негоднымъ имъ. Пастыремъ будетъ чувствоваться слишкомъ большая зависимость отъ своихъ пасомыхъ, и эта тяжелая зависимость будетъ препятствовать свободному отправленію имъ своихъ обязанностей. Тогда, пожалуй, принужденъ онъ будетъ дѣлать не то, что предписываетъ ему долгъ, а то, чего желаютъ и требуютъ отъ него прихожане. Тогда онъ будетъ бояться чѣмъ либо прогнѣвить ихъ, даже будетъ стѣсняться останавливать разныя ихъ безчинства, хотя бы къ тому побуждала его совѣсть. Нравственное вліяніе пастыря на пасомыхъ, при такомъ порядкѣ вещей, будетъ не усилено, а стѣснено и парализовано. Что это не простыя предположенія, показываетъ примѣръ раскольническихъ обществъ, которыя сами выбираютъ себѣ духовныхъ руководителей, считающихся у нихъ пастырями. Выборные раскольническіе пастыри во всемъ подчиняются своей паствѣ, по крайней мѣрѣ, тѣмъ членамъ ея, которые всеміи верховодятъ и являются заправилами своего общества. Ихъ роль очень унижительная и жалкая: они дѣлаютъ то, что велятъ имъ дѣлать тѣ, которыхъ бы они должны руководить. А о нравственномъ вліяніи на пасомыхъ, себѣ образовательномъ дѣйствіи на нихъ, о словѣ назиданія и обличенія со стороны пастырей здѣсь не можетъ быть и помина. Не будетъ ли чего подобнаго и въ православномъ обществѣ, если оно само будетъ избирать себѣ пастырей по своему вкусу, и поставитъ ихъ въ полную зависимость отъ себя? Не приложимо ли къ такому порядку вещей слово Апостола, который, наставляя и предостерегая Тимоѳея, говоритъ, что *будетъ время, егда... по своимъ похотехъ изберутъ себѣ учителя, чешемъ слухомъ* (2 Тим. IV, 3)?

Понятно послѣ всего вышесказаннаго, что кандидату священства, желающему поступить на тотъ или другой приходъ, нѣтъ нужды искать посредства прихожанъ и съ ихъ приговорами являться къ мѣстному епископу, для усиленія предъ нимъ своего прошенія или права занять извѣстное священническое мѣсто. А искать усиленно ихъ ходатайства, или ходатайства вліятельнѣйшихъ изъ нихъ, и прибѣгать при этомъ къ какимъ либо непрямымъ средствамъ воздѣйствія на нихъ, въ родѣ унижительныхъ просьбъ,

угощеній и т. п. хіальной власти ложенія, какое искомаго мѣста можетъ и долже ной дѣли, а п которымъ не м ба честь и значахъ другихъ, с приходъ, прибл другому лицу, знать кандидатіе его дѣла, а и его усмотрѣні

Правила, какъ вед

Предварите никовъ и разны или иной предм при этомъ нужн нужно руководе и отъ которых Намѣревающему цами надлежитъ старообрядцамъ и внушить дол вообще не дѣла Божіимъ и пие уважаемыми у что слово Ипп усвояютъ даже обходимо пред теля, изложенн имущественнѣй

1) Пензен. Еп

угощений и т. п., съ цѣлью повліять чрезъ нихъ на рѣшеніе епархіальной власти — дѣло и предосудительное и не достойное того положенія, какое онъ имѣеть занимать въ приходѣ, по достиженіи некоего мѣста. Это будетъ уже не путь чести, какимъ каждый можетъ и долженъ идти безъ смущенія, въ стремленіи къ намѣченной цѣли, а путь происковъ, — путь кривой и окольный, идущіе которымъ не могутъ избѣжать осужденія. Не потерпѣть ли ущерба честь и значеніе человѣка, предъ судомъ его совѣсти и въ глазахъ другихъ, если онъ получитъ мѣсто священника или извѣстный приходъ, прибѣгая къ неблаговиднымъ домогательствамъ, во вредъ другому лицу, можетъ быть, гораздо болѣе его достойному? Долженъ знать кандидатъ священства, что не отъ прихода зависитъ рѣшеніе его дѣла, а отъ епархіальной власти или собственно епископа, и его уменію онъ долженъ предоставлять судьбу свою.

Правила, какія необходимо соблюдать для успѣшнаго веденія бесѣдъ съ старообрядцами ¹⁾.

Предварительное знакомство съ характеромъ мѣстныхъ раскольниковъ и разныя случайныя обстоятельства могутъ указать тотъ или иной предметъ, способъ и порядокъ собесѣдованія; но всегда при этомъ нужно имѣть въ виду основныя правила, которыми нужно руководствоваться для успѣшной борьбы съ раскольниками и отъ которыхъ безъ особенной нужды не слѣдуетъ отступать. — Намѣревающемуся вести собесѣдованія съ именуемыми старообрядцами надлежитъ позаботиться прежде всего о томъ, чтобы внушить старообрядцамъ правильное понятіе о Евангеліи, о словѣ Божіемъ и внушить должное къ нему благоговѣніе, потому что раскольники вообще не дѣлаютъ стрѣгого различія между Евангеліемъ, словомъ Божіимъ и писаніями отеческими, равно какъ тѣми или другими уважаемыми у нихъ книгами, — для нихъ все равно, что Евангеліе, что слово Ишолита, что Книга о вѣрѣ; этимъ послѣднимъ они усвояютъ даже болѣе значенія, нежели Евангелію. Поэтому и необходимо прежде всего разъяснить имъ, что ученіе Христа Спасителя, изложенное въ Евангеліи, должно имѣть для христіанина преимущественнѣйшую важность, что по Евангелію Христосъ будетъ

1) «Пензен. Епарх. Вѣд.» за 1889 г. № 22.

и судить насъ: слово, еже глаголахъ, то судить (Іоан. XII, 47—48).
 Необходимость твердой вѣры въ Евангеліе нужно доказывать словами самого Евангелія: «иже имѣеть вѣру (въ Евангеліе), спасень будетъ, а иже не имѣеть вѣры (во Евангеліе), осужденъ будетъ» (Марк. зач. 71); «покайтесь и вѣруйте во Евангеліе» (Марк. зач. 2); и словами св. Апостола Павла: подобаеть намъ лише внимати слышаннымъ отъ Господа и извѣщеннымъ слышавшими Господа (Евр. зач. 2). Нужно также возбудить должное вниманіе къ апостольскому ученію и къ опредѣленіямъ вселенскихъ соборовъ о догматахъ вѣры, какъ основанныхъ на евангельскомъ ученіи. Это необходимо нужно, какъ сказано выше, въ виду того, что старообрядцы всѣ старопечатныя книги, даже составленныя при п. Іосифѣ, и въ нихъ не только взятое изъ твореній св. отцевъ, но и не основанное ни на какомъ писаніи, а содержащее только личное мнѣніе составителей тѣхъ книгъ, почитаютъ наравнѣ съ словами Самого Христа Спасителя, записанными въ св. Евангеліи, и даже часто словами писателя старопечатной книги стараются отстранить евангельскія непоколебимыя истины и Господни обѣтованія и на словахъ такого писателя основываютъ все свое спасеніе. Напримѣръ: старообрядцы представляютъ свидѣтельство отъ словъ св. Апостола Павла, принятыхъ имъ, по собственному его увѣренію, отъ Господа, что приношеніе безкровной жертвы тѣла и крови Господнихъ будетъ совершаться до втораго Христова пришествія: «дондеже приидеть» (I Кор. зач. 449). А старообрядецъ-безпоповецъ, не обращая никакого вниманія на слова Самого Господа, преданныя Апостолу, и считая ихъ какъ бы ничего незначащими, приводитъ безъ всякаго стѣсненія свидѣтельство о мнимомъ прекращеніи безкровной жертвы изъ большого соборника, изъ приписаннаго св. Иполиту слова, говоря: а вотъ св. Иполитъ пишетъ: «тѣло и кровь Господня во днѣхъ оныхъ не имуть явитися», — приводитъ, даже не понимая хорошо этихъ словъ, и толлко старается ими отстранить слова Господа, преданныя Апостолу. Слова Господа: «аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крови его, живота не имате въ себѣ» (Іоан. зач. 22), старообрядецъ безпоповецъ, отвергающій необходимость совершенія и употребленія этого великаго спасительнаго таинства въ Церкви вселенской, старается отстранить словами Великаго Катихизиса, гдѣ писатель этой книги, говоря о

необходимости упо-
 стовой, дѣлаеть из-
 кой случай: «аще
 на основаніи этихъ
 бленія этого таинс-
 мыя обѣтованія Го-
 ставъ, въ какомъ
 свидѣтельствъ о ч-
 ютъ евангельскія
 рообрядцами писан-
 Евангеліи и послѣ-
 очень много. Пото-
 обходимо прежде в-
 поколебимую вѣру
 словами св. Писан-
 ному во Евангеліи
 вѣстися (Евр. зач.
 ніе отцевъ Церкви
 ность потому тол-
 же и апостольское
 нія инаго никто
 Іисусъ Христосъ»
 апостоль и пророк
 немже всяко созда-
 Господъ (Ефес, за-
 свидѣтельствъ ну-
 скія должно прини-
 гельской истины,
 могли созидать то-
 тораго браеугольн-
 также укоренить
 гельскія и апосто-
 по своему содержа-
 но по толкованію
 тому, что мѣста
 именуемые старооб-
 искажаютъ ихъ
 своихъ лжеученій.

необходимости употребленія таинства Евхаристіи въ Церкви Христовой, дѣлаетъ изъ этого исключеніе для отдѣльныхъ лицъ на такой случай: «аще вождѣвъ ихъ, не возможесть употребляти,» и на основаніи этихъ словъ думаетъ получить спасеніе безъ употребленія этого таинства. Равнымъ образомъ и поповцы неколебимыя обѣтованія Господни о необходимости Церкви въ томъ ея составѣ, въ какомъ она создана Господомъ, отстраняютъ указаніями свидѣтельствъ о частныхъ событіяхъ въ Церкви, и тѣмъ отвергаютъ евангельскія обѣтованія. Такихъ примѣровъ предпочтенія старообрядцами писаній человѣческихъ слову Божию, возвѣщенному въ Евангеліи и посланіяхъ апостольскихъ, можно было бы указать очень много. Потому-то при собесѣдованіяхъ со старообрядцами необходимо прежде всего разяснить имъ, что мы должны имѣть непоколебимую вѣру въ слова и обѣтованія Господни, доказывая это словами св. Писанія, повелѣвающаго намъ лишь внимати слышанному во Евангеліи и тому, что слышавшими Господа въ насъ извѣстися (Евр. зач. 2). Кромѣ того нужно разяснить, что все ученіе отцевъ Церкви имѣетъ неоспоримую и несомнѣнную достовѣрность потому только, что имѣетъ своимъ основаніемъ евангельское же и апостольское ученіе, по слову св. Апостола Павла: «основанія инаго никто же можетъ положить наче лежащаго, еже есть Іисусъ Христосъ» (Кор. зач. 128); наздани бывше на основаніи апостоль и пророкъ, сущу краекольну самому Іисусу Христу, о немже всяко созданіе составляемо растеть въ Церковь святую о Господѣ (Ефес, зач. 222). На основаніи этихъ и подобныхъ имъ свидѣтельствъ нужно объяснить старообрядцамъ, что слова отеческія должно принимать и пользоваться ими не къ отверженію евангельской истины, но къ утверженію, потому что и святые отцы могли созидать только на основаніи апостоль и пророкъ, для котораго браеугольнымъ камнемъ служить Самъ Христосъ. Нужно также укоренить въ слушателяхъ понятіе о томъ, что слова евангельскія и апостольскія, сказанныя притчами и затруднительныя по своему содержанію, должно понимать не по своему соображенію, но по толкованію св. отцевъ и учителей Церкви. Это нужно потому, что мѣста св. Писанія, а особенно пророческія изреченія, именуемые старообрядцы понимаютъ часто по своему соображенію, искажаютъ ихъ и приводятъ такимъ образомъ въ подтвержденіе своихъ лжеученій. Такъ, напр., тѣ пророческія изреченія, которыя

сказаны о прекращеніи ветхозавѣтнаго священства и жертвы, они приводятъ въ свидѣтельство о мнимомъ прекращеніи вѣчнаго новозавѣтнаго священства и жертвы. Иногда понимаютъ въ иносказательномъ смыслѣ то, что св. отцами сказано въ буквальномъ смыслѣ. Чтобы потомъ изобличить неправильность такихъ произвольныхъ толкованій толкованіями отцевъ Церкви, для этого и нужно предвзительно внушить слушателямъ, что самопроизвольно толковать пророчества не позволяется, а должно понимать ихъ такъ, какъ истолковали св. отцы, и подтвердить это постановленіями вселенскихъ соборовъ. Въ данномъ случаѣ нужно обыкновенно сослаться на 19-е правило шестаго вселенскаго собора, которое именно предписываетъ, что божественныя писанія нужно толковать не по своему разумнію (не отъ себя), а какъ св. отцы истолковали. Когда въ умахъ слушателей будутъ укоренены такія понятія о евангельскихъ истинахъ, и когда они поймутъ, какъ должно христіанину смотрѣть на слово Божіе и чѣмъ руководствоваться въ его разумніи, то этимъ уже многое будетъ сдѣлано и при такой постановкѣ дѣла можно будетъ ожидать благихъ результатовъ отъ дальнейшихъ собесѣдованій со старообрядцами. Впослѣдствіи эти понятія о непреложности евангельскихъ истинъ и обѣтованій мало-помалу станутъ ихъ просвѣщать и приводить къ познанію св. Церкви. Необходимы всѣ такія разъясненія и для православныхъ слушателей, потому что, когда они усвоятъ здравыя понятія о томъ, какое значеніе имѣетъ св. Евангеліе и все священное Писаніе, и какъ должно толковать его, тогда они могутъ сами цѣнить справедливость доказательствъ противъ раскола и неосновательность доводовъ, представляемыхъ старообрядцами; а безъ этого они не могутъ справедливо цѣнить эти доказательства. Нужно замѣтить еще, что такъ именно начинать бесѣды положить въ самомъ ихъ началѣ такія основанія въ слушателяхъ, даже и въ самыхъ старообрядцахъ, весьма удобно, такъ-какъ эти вразумленія не касаются спорныхъ предметовъ и могутъ быть спокойно выслушаны и приняты всѣми.

Положивши собесѣдованіямъ такое твердое основаніе, т. е. разъяснивши слушателямъ силу и незыблемость Евангелія, непоколебимую вѣрность возвѣщенныхъ въ немъ и вообще въ словѣ Божіемъ истинъ, и показавши, что отеческія писанія только разъясняютъ и подтверждаютъ ихъ и въ противорѣчій съ ними стоятъ

не могутъ и не до
продолжать дальнѣ
скрытія истинное
перейти къ раскр
Евангеліи обѣтова
къ изложенію соде
ставъ, свойствахъ
Павла, что Церков
удъ, но мнози (Б
убо апостолы, овъ
и учителя... въ се
въ Церкви вся на
благочестію пода
гихъ свидѣтельств
неотмѣнно должна
Христось и полно
пребывающая неиз
и только она, ест
что такое устрой
непрерывнымъ, ч
ное совершеніе та
съ таковою полно
Церковь истинная
ство въ Церкви
нымъ, что священ
вершеніе таинств
святыхъ Апосто
Его собственному
розга не можетъ
такое и вы, аще
творити ничесо
что такая Церков
ную преемственно
по обѣтованію Го
«созижду Церкови
67). Послѣ этого
обрядцы всѣхъ с
ныя силы, яже в

не могут и не должны, на этомъ основаніи уже удобно будетъ продолжать дальнѣйшее веденіе бесѣды со старообрядцами. Отъ раскрытія истинности и неизблемости евангельскаго ученія должно перейти къ раскрытію вѣчности и непреложности находящихся въ Евангеліи обѣтованій Христа Спасителя о созданной Имъ Церкви, къ изложенію содержащагося въ словѣ Божіемъ ученія о зданіи, составѣ, свойствахъ и принадлежностяхъ Церкви, начавъ словами Ап. Павла, что Церковь, какъ и тѣло человѣческое, не единъ имать удѣ, но мнози (Кор. зач. 152), что той (Христосъ) далъ есть овы убо апостолы, овы пророки, овы благовѣстники, овы же пастыри и учителя... въ созиданіе тѣла Христова (Ефес. зач. 224), и что въ Церкви вся намъ божественная силы Его, яже къ животу и благочестію поданы (2 Петр. зач. 64). На основаніи этихъ и другихъ свидѣтельствъ слова Божія должно показать, что въ Церкви неотмѣнно должна быть полнота іерархіи, съ каковою создалъ ее Христосъ и полнота богоучрежденныхъ таинствъ, и что Церковь, пребывающая неизмѣнно съ таковою полнотою священства и таинствъ, и только она, есть Церковь истинная. При этомъ нужно раскрыть, что такое устройство Церкви должно быть именно неизмѣннымъ и непрерывнымъ, что священство и одному священству предоставленное совершеніе таинствъ, и что Церковь, пребывающая неизмѣнно съ таковою полнотою священства и таинствъ, и только она, есть Церковь истинная. При этомъ нужно раскрыть, что такое устройство въ Церкви должно быть именно неизмѣннымъ и непрерывнымъ, что священство и одному священству предоставленное совершеніе таинствъ, должны имѣть непрерывную преемственность отъ святыхъ Апостоловъ, имѣющихъ основаніе и корень во Христѣ по Его собственному слову: «Азъ есмь розга, вы же рождіе. Якоже розга не можетъ плода творити о себѣ, аще не будетъ на лозѣ: тако и вы, аще во Мнѣ не пребудете... яко безъ Мене не можете творити ничесоже» (Іоан. зач. 80). Затѣмъ слѣдуетъ показать, что такая Церковь, съ такимъ устройствомъ, имѣющая непрерывную преемственность священства и таинствъ отъ св. Апостоловъ, по обѣтованію Господа, пребудетъ неодолимною до скончанія вѣка: «созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей» (Мѣ. зач. 67). Послѣ этого уже слѣдуетъ перейти и къ заключенію, что старообрядцы всѣхъ согласій таковой Церкви, имѣющей вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію, съ преемственно сть

самихъ Апостоловъ сохраняемою полною іерархіи и таинствъ, не составляютъ и, какъ пребывающіе въ спасительнаго Ковчега — Церкви, спасти не могутъ*), но, чтобы получить спасеніе, должны сдѣлаться членами истинной Церкви — единой, святой, соборной и апостольской.

Переходя къ бесѣдамъ о самомъ старообрядствѣ, къ вопросу о томъ, составляетъ ли оно истинную Церковь Христову, необходимо внушать слушателямъ твердое понятіе о различіи догматовъ вѣры отъ обрядовъ. Надлежитъ именно разъяснить имъ, что догматы вѣры суть богооткровенныя истины о самой сущности вѣры, утверждающіяся на священномъ Писаніи и точно опредѣленныя вселенскими соборами, и потому никѣмъ ни могутъ быть измѣняемы, а обряды всё вообще, равно какъ и тѣ, за которые отдѣляются отъ Церкви старообрядцы, такого догматическаго основанія въ словѣ Божіемъ и въ опредѣленіяхъ вселенскихъ соборовъ не имѣютъ. Хотя нѣкоторые обряды и служатъ выраженіемъ догматовъ вѣры; но сами они не суть догматы, и не только внѣшній видъ ихъ, форма и выраженіе, но самое образовательное ихъ значеніе вселенскими соборами не утверждены. Обряды устроены самою Церковію, а иногда имѣютъ въ основаніи и частный обычай: потому они самою Церковію могутъ быть измѣняемы и дѣйствительно измѣнялись, какъ доказывается правилами соборовъ (Лаодикійскаго собора пр. 11 и 19) и исторіею Церкви, при чемъ непокоряющіеся распоряженію церковному въ исправленіи обрядовъ осуждались даже, какъ еретики (напр., четырнадцатники). Показавъ такимъ образомъ различіе между догматомъ вѣры и обрядомъ, впоследствии можно будетъ раскрыть, что Церковь православная въ догматахъ вѣры, не подлежащихъ измѣненію, и не сдѣлала никакихъ измѣненій, отложеній или приложеній, какъ свидѣлствуетъ содержимое ея ученіе вѣры (въ символѣ, катихизисѣ), въ которомъ и сами старообрядцы никакого нарушенія догматовъ православія указать не могутъ, — а подвергала Церковь исправленію только обряды, на что она имѣла право столь законное, что непокоряющіеся такому ея распоряженію относительно обрядовъ, по канонамъ церковнымъ, подлежатъ осужденію. Отсюда и будетъ явствовать, что старообрядцы, отдѣлившіеся отъ Церкви не за измѣненіемъ

*) Катих. Велик., л. 118, въ переводѣ. гл. 25, л. 221; Книга о вѣрѣ, гл. 23, л. 216 б.; Катих. Малай, о пятой тайнѣ, л. 35.

догматовъ, а за не

по справедливости

Случается, что

но сначала бесѣды

нужно начать бесѣды

Церкви, — говорить

ностяхъ и потомъ

обѣтованій свидѣте

Иногда же можетъ

въ бесѣдахъ о дву

начала ни о чемъ

ими предметъ, о д

дуть совсѣмъ укл

не уважить ихъ;

бесѣды. Но потомъ

иномъ предметъ, о

смотрѣнія, все-таки

тельно бесѣды и н

Рѣшаясь бесѣ

въ виду, что изъ

догмата вѣры, отдѣ

му существу дѣла

роны догматическо

двуперстіе есть до

бы отдѣляться отъ

перстіе. А бесѣдов

томъ, когда оно я

даже и при достат

бенно въ началѣ.

для которой о пр

сами старообрядцы.

вію, черезъ это во

но по справедливо

двуперстіе догматы

вселенской церкви.

сѣду о перстосложе

рядцевъ: двуперсти

извѣстными тремя

догматовъ, а за исправленіе обрядовъ, впали въ грѣхъ раскола и по справедливости подлежатъ осужденію.

Случается, что иногда, по обстоятельствамъ, бываетъ неудобно сначала бесѣды подробно говорить о вѣрѣ во Евангеліе; тогда нужно начать бесѣду прямо изложеніемъ обѣтованій Господнихъ о Церкви, — говорить о ея составѣ, о существенныхъ ея принадлежностяхъ и потомъ уже подтвердить непоколебимость евангельскихъ обѣтованій свидѣтельствами о непоколебимости самаго Евангелія. Иногда же можетъ случиться и такъ: старообрядцы, думая, что они въ бесѣдахъ о двуперстіи непобѣдимы, не захотятъ съ самаго же начала ни о чемъ другомъ бесѣдовать, какъ только о любимомъ ими предметѣ, о двуперстіи, и въ противномъ случаѣ готовы будутъ совсѣмъ уклониться отъ бесѣды. Нельзя въ такомъ случаѣ не уважить ихъ; нужно уступить, чтобы только не прекращать бесѣды. Но потомъ когда окончена будетъ бесѣда о двуперстіи или иномъ предметѣ, о какомъ они настоятельно будутъ требовать разсмотрѣнія, все-таки не должно оставлять указанного плана относительно бесѣды и нужно приступить къ выполненію его.

Рѣшаясь бесѣдовать о перстосложеніи, непремѣнно нужно имѣть въ виду, что изъ-за него именуемые старообрядцы, какъ изъ-за догмата вѣры, отдѣляются отъ св. Церкви. Поэтому согласно самому существу дѣла, нужно имѣть о немъ сужденіе именно со стороны догматической, т. е. разсуждать о томъ, дѣйствительно ли двуперстіе есть догматъ вѣры, за измѣненіе котораго нужно было бы отдѣляться отъ Церкви, принимающей вмѣсто двуперстія троеперстіе. А бесѣдовать о томъ со стороны археологической, т. е. о томъ, когда оно явилось, и древнѣе, — троеперстіе, или двуперстіе, даже и при достаточныхъ знаніяхъ, едвали нужно и полезно, особенно въ началѣ. Это было бы отступленіемъ отъ прямой цѣли, для которой о предметѣ должно быть разсужденіе, такъ какъ и сами старообрядцы, дѣлая изъ-за двуперстія раздѣленіе съ Церковью, черезъ это возводятъ его на степень догмата, почему и должно по справедливости разсуждать прежде всего о томъ, есть ли двуперстіе догматъ и можно ли изъ-за двуперстія отдѣляться отъ вселенской церкви. Итакъ, если представится надобность вести бесѣду о перстосложеніи, слѣдуетъ прежде всего спросить старообрядцевъ: двуперстное сложеніе или, пожалуй, мнѣніе, что только извѣстными тремя перстами (великимъ и двумя малыми) можно об-

разовать св. Троицу и только известными двумя (указательным и великосредним) можно образовать божество и человечество во Христѣ, — что это, есть ли догматъ вѣры или только обрядъ? Если старообрядцы скажутъ, что такое перстосложеніе есть догматъ вѣры, то слѣдуетъ попросить у нихъ доказательствъ, гдѣ же писано, что перстосложеніе есть догматъ вѣры, и на которомъ вселенскомъ соборѣ этотъ догматъ утвержденъ, какъ слѣдуетъ ему быть утвержденнымъ, если это есть догматъ вѣры. Этому они, разумѣется, показать не могутъ; а не показавъ, что двуперстіе есть догматъ вѣры, и однако признавая его догматомъ, они являются вводителеми новыхъ догматовъ, за что подлежатъ осужденію древнихъ св. соборовъ, положенному на вводителей новыхъ догматовъ, и апостольской анаѳемѣ, какъ благовѣствующіе новое благовѣствованіе (Галат. зач. 298). А если скажутъ старообрядцы, что двуперстіе не есть догматъ вѣры, а только обрядъ, то нужно попросить ихъ доказать, гдѣ писано, что вселенская Церковь (а не частный человекъ) не имѣетъ права исправлять обряды, и гдѣ писано, что за исправленіе обрядовъ должно или можно отдѣляться отъ вселенской Церкви. При этомъ нужно разъяснить своимъ слушателямъ, что вселенская церковь обряды исправляла, а потому имѣетъ право и впредь ихъ исправлять, каковаго права не имѣютъ только частныя лица, и что, поставляя въ этомъ отношеніи вселенскую Церковь наравнѣ съ частными лицами, старообрядцы отвергають дарованную ей Самымъ Христомъ Спасителемъ власть, являются прислушниками Церкви, о которыхъ сказалъ Господь: «аще Церковь прислушаетъ братъ твой, буде тебѣ, якоже язычникъ и мытарь» (Мѡ. зач. 75).

Въ подтвержденіе права Церкви измѣнять обряды можно указать на слѣдующіе примѣры. Въ составѣ церковнаго богослуженія были прибавленія и убавленія. Чины литургій, утрени, вечери и проч., употребляемые въ настоящее время, составлялись постепенно въ теченіи многихъ вѣковъ, т. е. дѣлались разныя прибавленія молитвъ, стихиръ, каноновъ. Въ VI в. св. Василій Великій составилъ чинъ литургій; но святой Іоаннъ Златоустъ молитвы въ этомъ чинѣ сократилъ, т. е. убавилъ. Тотъ и другой чинъ издревле приняты Церковію. Въ теченіи цѣлыхъ трехъ вѣковъ христіане восточныхъ и западныхъ Церквей праздновали пасху не въ одно время: первые вмѣстѣ съ евреями, т. е. въ 14 число мѣсяца Нисана,

въ какой бы день слѣ этого воскресенія преданіемъ апост. Богослова, а заповѣди не нарушала единство осудить за это в. представители зап. му осужденію, по вилу, приписываемой дѣлать, а суденіе было отмѣнено собора ²⁾. Въ пер. апостоловъ, епископъ соборъ заповѣдалъ также указать и гахъ до п. Никои чинахъ и обрядахъ и іоасафомскомъ го погребенія. Въ чинѣ, по личному что «то погребеніи При п. Іосифѣ эт. Кромѣ всего дѣ о перстосложеніи въ защиту со вниманіемъ ихъ и троеперстіе у послѣ этого буде старообрядцы яси не будутъ. Потомъ чала говорить о т. разъяснить, что д существовало въ въ старопечатныхъ признавать догматъ

1) Бароній, лѣто 1

2) Корч. л. 27

3) Пр. 12; Корч.

въ какой бы день оно ни случилось, западные же въ первый по слѣ этого воскресенья день. И тѣ и другіе считали свой обычай преданіемъ апостольскимъ, — восточные — преданіемъ ап. Іоанна Богослова, а западные — апостоловъ Петра и Павла. Но такая рознь не нарушала единенія церковнаго; и хотя папа Викторъ рѣшился осудить за это восточныхъ христіанъ, но другіе благоразумные представители западныхъ церквей не только не сочувствовали этому осужденію, но и порицали самаго папу Виктора ¹⁾. По правилу, приписываемому апостоламъ Петру и Павлу, слѣдовало пять дней дѣлать, а субботу и недѣлю праздновать. Но такое постановленіе было отмѣнено 29-мъ правиломъ помѣстнаго Лаодикійскаго собора ²⁾. Въ первые вѣка, примѣнительно къ пятому правилу св. апостоловъ, епископы могли быть и женатые. Шестой вселенскій соборъ заповѣдалъ епископу не жить съ женою ³⁾. — Не бесполезно также указать и на то, что въ російскихъ богослужебныхъ книгахъ до п. Никона было не мало неисправностей и разногласія въ чинахъ и обрядахъ. Такъ, напр., въ потребникахъ филаретовскомъ и іоасафомскомъ 1636 года положенъ особый чинъ священническаго погребенія. Въ іоасафомскомъ же потребникѣ 1639 года этотъ чинъ, по личному повелѣнію патриарха, отмѣненъ, съ замѣчаніемъ, что «то погребеніе учинено отъ еретика Еремея, попа болгарскаго». При п. Іосифѣ этотъ чинъ снова внесенъ въ потребники.

Кромѣ всего сказаннаго нужно имѣть въ виду, что на бесѣдѣ о перстосложеніи, если сначала будутъ приводимы доказательства въ защиту троеперстнаго сложенія, старообрядцы не станутъ со вниманіемъ ихъ выслушивать, поднимутъ шумъ и говоръ: вотъ-де и троеперстіе уже оправдываетъ! что его слушать! Даже когда послѣ этого будетъ бесѣда продолжаться о другихъ предметахъ, старообрядцы яснымъ доказательствомъ отъ св. Писанія внимать не будутъ. Потому то и нужно имѣть осторожность, чтобы не сначала говорить о троеперстіи, но прежде всего нужно постараться разъяснить, что двуперстіе не есть догматъ вѣры, что хотя оно и существовало въ русской Церкви, хотя о немъ и есть наставленія въ старопечатныхъ книгахъ, но гдѣ не говорится, чтобы двуперстіе признавать догматомъ вѣры. Внушивши эту истину, уже не труд-

¹⁾ Бароній, лѣто 198.

²⁾ Корч. л. 27 и 28.

³⁾ Пр. 12; Корчм. л. 180 об.

но будетъ приступить къ разъясненію того, что такъ-какъ двуперстіе не есть догматъ вѣры, и такъ-какъ вообще не можетъ быть догматомъ вѣры, то какими перстами образовать св. Троицу и два естества во Христѣ, почему въ различныхъ мѣстахъ существовали и различныя перстосложенія, изъ-за чего христіане одни другихъ не порицали въ ереси и одни отъ другихъ не отдѣлялись, то, значитъ, отдѣляющіеся отъ Церкви изъ-за обряда повинны грѣху раскола. Въ томъ направленіи и въ такомъ духѣ бесѣда о перстосложеніи можетъ быть легко выслушана старообрядцами и можетъ привести ихъ къ признанію ошибочности своихъ понятій объ обрядѣ и къ сознанію незаконности своего отдѣленія отъ Церкви изъ-за обрядовъ.

Нужно также въ собесѣдованіяхъ по возможности наблюдать, чтобы не кончивши разсмотрѣніе предмета, о которомъ началось разсужденіе, къ другому не переходить. При такихъ отступленіяхъ отъ одного предмета къ другому, у слушателей не можетъ остаться яснаго представленія, о чемъ была рѣчь, и твердаго яснаго понятія ни объ одномъ предметѣ не могутъ они вынести изъ бесѣды. А старообрядческіе собесѣдники нарочно прибѣгаютъ къ такому средству: когда видятъ, что придется остаться имъ безотвѣтными при разсмотрѣніи какого либо вопроса, то, что-бы не посрамить себя передъ слушателями, переходятъ къ другому предмету. Нужно всячески стараться не допускать съ ихъ стороны такихъ уловокъ.

Важнѣйшіе предметы, о которыхъ будетъ бесѣда, для лучшаго понятія слушателямъ нужно разъяснить съ особеннымъ стараніемъ, а для этого нужно бываетъ и повторять. Когда старообрядцы по важнѣйшимъ предметамъ бесѣды будутъ не въ состояніи дать надлежащихъ отвѣтовъ и доказать свои мнѣнія, тогда чтобы ихъ бездоказательность была яснѣе понята слушателями, нужно повторять затруднительный для старообрядца вопросъ, чтобы онъ примѣченъ былъ слушателями и остался у нихъ въ памяти. А иначе важные вопросы могутъ ускользнуть отъ ихъ вниманія и они могутъ не примѣтить, въ чемъ сила доказательства защитника православной Церкви и въ чемъ бездоказательность старообрядческаго собесѣдника.

Поѣзд
вѣры
(Выше

1892 года,
въ Кронштадтѣ
Много о немъ ш
строки не будут
и интереса. Дѣла
поѣздки въ Крон

Переночевав
33 коп. доѣхал
40 коп. нанялъ
Кронштадта по м
бами, съ будками
баума и до Крон
прерывно вытяну
въ одну лошадь,
товъ, равно какъ
самыя лошади—
въ Кронштадтѣ,
Вдуть изрѣдка и
санками, а въ н
женщина, и плат
подумалось мнѣ.
болѣе и болѣе ка
и Кронштадтѣ.
почти равна съ
мующихъ судовъ
встрѣчаютъ гост
намъ пожалуйте.
извозчикъ предла
раньше адресомъ
везти меня на А
о. Иоанна. Вотъ

*) Перепеч. изъ

Поездка въ Кронштадтъ, къ о. Іоанну. 1)

(Выписки изъ дневника сельскаго священника).

1892 года, генваря 21 (вечеръ), 22, 23 и 24 (утро) я былъ въ Кронштадтъ у о. Іоанна. Всѣмъ извѣстно его имя, его дѣянія. Много о немъ писано. Но думаю, что и мои просто-изложенныя строки не будутъ лишены, хотя небольшой доли, назидательности и интереса. Дѣлаю выписки изъ дневника, какой я велъ во время поездки въ Кронштадтъ.

Переночевавши въ Петербургѣ, спѣшу въ Кронштадтъ. За 33 коп. добхалъ по желѣзной дорогѣ до Ораніенбаума; здѣсь за 40 коп. нанялъ извозчика. Что за торжественный поездъ былъ до Кронштадта по морю! Дорога по льду ровная и прямая, со столбами, съ будками и по этой линіи гуськомъ, отъ самаго Ораніенбаума и до Кронштадта, на протяженіи восьми верстъ, почти непрерывно вытянулись подводы извозчиковъ съ пассажирами: ѣдутъ въ одну лошадь, ѣдутъ парюю, тройкой, сани всевозможныхъ сортовъ, равно какъ и сами извозчики—русскіе, чухонцы, какъ и самыя лошади—русской и чухонской породы. Сотни подводъ ѣдутъ въ Кронштадтъ, обгоняютъ другъ друга и всѣ «къ батюшкѣ». Ѣдутъ изрѣдка и обратно; вотъ лѣтитъ рѣзвая пара лошадокъ съ санками, а въ нихъ сидятъ какой-то военный и рядомъ съ нимъ женщина, и платочкомъ послѣдняя закрыла лицо: «Вѣрно плачетъ», подумалось мнѣ. Чѣмъ ближе подъѣзжалъ я къ Кронштадту, тѣмъ болѣе и болѣе какое-то радостное чувство охватывало меня. Вотъ и Кронштадтъ: поверхность суши, на какой расположенъ городъ, почти равна съ поверхностью моря; видны цѣлый лѣсъ мачтъ зимующихъ судовъ и трубы фабрикъ.— При самомъ въѣздѣ въ городъ встрѣчаютъ гостей услужливыя хозяйки квартиръ: «къ намъ, къ намъ пожалуйте: у насъ батюшка бываетъ каждый день», даже извозчикъ предлагаетъ подобнаго-же рода услугу, но я, запасшись раньше адресомъ покойной квартиры, строго приказываю извозчику везти меня на Андреевскую улицу, въ квартиру противъ воротъ о. Іоанна. Вотъ и соборъ Андреевскій.... Славу Богу! Вотъ и домъ

1) Перенеч. изъ журн. «Пастырскій Собесѣдникъ» за 1893 г. № 21.

о. Иоанна! Какое счастье—видѣть воочию то, о чемъ такъ много читалъ!... Величіе духовное скромно обставлено вѣшне. Вотъ ворота во дворъ, гдѣ надпись гласитъ: «Церковный домъ Андреевскаго собора;» по обѣ стороны воротъ—нѣчто въ родѣ большого полисадника за высокой деревянной рѣшеткой; во дворѣ виденъ двухэтажный каменный домъ съ желѣзной крышей и въ немъ-то, на второмъ этажѣ, въ нѣсколькихъ комнатахъ, живетъ «онъ», интересующій тысячи христіанъ,—о. Иоаннъ.

Вхожу въ квартиру: хозяйка радушно встрѣчаетъ и предлагаетъ за недорогою цѣну комнатку. Осматриваю новое временное жилище. Все говоритъ о «дорогомъ батюшкѣ»: во всѣхъ комнатахъ, кромѣ иконъ съ горящими лампадами, висятъ на стѣнахъ въ хорошихъ рамкахъ, большіе портреты о. Иоанна съ собственно-ручными его надписями; на столахъ, подъ иконами,—фарфоровыя вазы съ водой—для водосвятнаго молебствія. Пріѣзжіе прибываютъ и размѣщаются кто въ общей комнатѣ, кто—въ особыхъ. Характеръ совместной жизни пріѣзжихъ между собою чисто-семейный, даже съ религіозно-набожнымъ оттѣнкомъ; всѣ объединяются одною мыслию, однимъ желаніемъ скорѣе видѣть «дорогаго батюшку», помолитися, побесѣдовать съ нимъ.... Около 4 часовъ вечера. Пора къ вечернѣ. Идемъ въ соборъ; около полу-версты до него отъ нашей квартиры и дома о. Иоанна; и припомнивъ я, читанное въ біографіи о. Иоанна, что онъ не можетъ пройти эту полуверсту, а непременно нужно ѣхать, чтобы не задерживала толпа. Подхожу къ собору: на оградѣ его развѣшана такъ называемая «уличная» бібліотека: въ рамкахъ, за стекломъ, по одну сторону собора развѣшаны «Троицкіе листки», а подругую свѣдѣнія объ «обществѣ спасанія на водахъ». Вхожу въ соборъ: чистенькій, просторный, свѣтлый, трех-престольный. Началась вечерня; на клиросѣ были чтець и 3—4 человѣка пѣвцовъ; о. Иоанна нѣтъ: въ Петербургъ уѣхалъ.

Послѣ вечерни возвращаюсь на квартиру. Около 6 часовъ вечера хозяйка сообщаетъ: «не угодно-ли кому на акаѣистъ?» Я заинтересовался узнать болѣе подробныя свѣдѣнія объ этомъ; оказывается: читаются акаѣисты въ домѣ купца Быкова, читаетъ ихъ «господинъ» (не духовная особа). Идемъ «на акаѣистъ»; желающихъ послушать его нашлось въ нашей квартирѣ не мало.

Входимъ въ домъ купца Быкова. Нашему взору представляется нѣчто въ родѣ часовни: большая моленная комната, впереди—

множество въ ря
ствомъ горящих
что-то пѣли. П
вижу «господи
не хозяинъ дом
Стою, вслушива
«Блаженъ мужъ
Господи». Обра
только что полу
извлеченія изъ
нея». И прочита
ной книги. Бы
присутствующіе
словомъ, это вре
выбогослужебны
кончился 1-й де
въ Кронштадтѣ.

Славу Богу
около призобил
его и даже быт

Я былъ на
дома, но и его
мицу онъ могъ
же описывать п
ло ко причащен
Нищѣ уже снук
мень онъ: то
Народъ прибыв
у соли. Только
ли будетъ и ми
налъ, что этим
снять съ себя
ныхъ дверей, ка
кнула духовная
и—прямо къ пр

множество въ рядъ иконъ, какъ иконостасъ въ церкви, со множествомъ горящихъ лампадъ и свѣчей. Народу уже было много и всё что-то пѣли. Протискиваюсь черезъ толпу впередъ, къ рѣшеткѣ; вижу «господина»-старичка, который, какъ послѣ оказалось, есть не хозяинъ дома, а просто чтець «съ благословенія батюшки»; Стою, вслушиваюсь: поютъ «благослови, душе моя, Господа», «Блаженъ мужъ», «Господи воззвахъ», «Свѣте тихій», «Сподоби, Господи». Обращается затѣмъ чтець къ толпѣ и сообщаетъ: «вотъ только что получена изъ Москвы книжечка «Моя жизнь во Христѣ» — извлеченія изъ дневника нашего батюшки о. Іоанна; прочтемъ изъ нея». И прочиталъ онъ предисловіе и нѣсколько страницъ названной книги. Было чтеніе и акаѳиста Пресв. Троицѣ, причемъ всё присутствующіе пѣли «Святъ, Святъ...» и «аллилуія». Однимъ словомъ, это времяпрепровожденіе напомнило мнѣ наши деревенскія виѣбогослужебныя собесѣдованія и очень понравилось. Этимъ и закончился 1-й день, или вѣрниѣ,—первый вечеръ моего пребыванія въ Кронштадтѣ.

Славу Богу, что удостоилъ Господь и меня, грѣшника, быть около преизобильно благодатнаго «батюшки», видѣть его, слушать его и даже быть его сомолитвенникомъ.

Я былъ настолько счастливъ, что о. Іоаннъ былъ не только дома, но и его седмица служенія была, тогда какъ въ другую седмицу онъ могъ бы служить литургію, напр., въ Петербургѣ. Начну же описывать по порядку. Возставши отъ сна, прочитавши правило ко причащенію св. Таинъ, въ 5^{1/2} часовъ утра иду въ соборъ. Нищія уже спуютъ по улицѣ. Вхожу въ соборъ: еще пусть и темень онъ: только у ктиторскаго ящика — освѣщеніе и люди. Народъ прибываетъ и спѣшитъ занять мѣсто ближе къ рѣшеткѣ, у соен. Только что успѣлъ я освѣдомиться у псаломщика, можно ли будетъ и мнѣ служить литургію вмѣстѣ съ о. Іоанномъ, и узналъ, что этимъ о. Іоаннъ бываетъ доволенъ,—только что успѣлъ снять съ себя верхнее теплое платье и стать у боковыхъ сѣверныхъ дверей, какъ вижу: еще въ полумракѣ, какъ тѣнь, промелькнула духовная особа въ холодной (лѣтней) ряскѣ, небольшого роста, и—прямо къ престолу, упала ницъ, остановилась на нѣсколько

мгновеній въ молитвенно-недвижномъ голбопреклоненномъ положеніи, прилежилась къ престолу, также быстро прошла къ жертвеннику... Это—онъ, о. Іоаннъ! догадывался я и— не ошибся! Въ алтарь протискались уже какія-то свѣтскія интеллигентныя лица, которыя чрезъ псаломщиковъ возложили на жертвенникъ записочки поминальныя. О. Іоаннъ послѣшно просмотрѣлъ записочки; замѣтивши въ алтарь присутствіе незнакомыхъ личностей, подошелъ къ нимъ, на нѣсколько секундъ остановился, благословилъ ихъ и выслушалъ просьбы. Подошелъ о. Іоаннъ и ко мнѣ, поздоровались обычно, за руку, спросилъ, откуда и кто я; причѣмъ я спросилъ позволенія принять участіе въ богослуженіи. Между тѣмъ утренняя, въ боковомъ придѣлѣ, началъ другой священникъ. Въ алтарь прибываютъ новыя и новыя лица, которыя и стараются на каждомъ шагѣ, на всякомъ мѣстѣ, уловить, остановить о. Іоанна, высказать ему свои просьбы... Когда замѣчаетъ о. Іоаннъ, что слишкомъ ужъ много суеты въ алтарь, то, вѣроятно, боясь разсѣяться мыслию и отвлечься вниманіемъ отъ внутренней молитвы, онъ быстро идетъ, уже какъ бы не обращая вниманія ни на кого, въ третій придѣльный алтарь, гдѣ нѣтъ службы, скрывается тамъ припадши ницъ передъ престоломъ, или облокотившись на жертвенникъ, нѣсколько минутъ горячо внутренно молится; снова возвращается въ главный алтарь и снова—докучливыя просьбы съ разныхъ сторонъ. Пока я вычиталъ свѣтильничныя молитвы, слышу, на клиросѣ уже начинается канонъ, пропѣли я прось и кто-то читаетъ такъ необычно-оригинально. «Это—онъ», подумалъ я, замѣтивши отсутствіе о. Іоанна въ алтарѣ, и перешелъ къ южнымъ дверямъ. Позиція самая удобная; вижу лицо о. Іоанна и слышу его чтеніе... И что же? Вхалъ я за полуторы тысячи версть сюда, чтобы чему нибудь поучиться у о. Іоанна, а вотъ и чтеніе его—неподражаемое чтеніе! (А подражать все-таки многому у о. Іоанна можно и должно). Читаетъ о. Іоаннъ—именно какъ бесѣдуетъ, разговариваетъ съ Богомъ, Богородицею и святыми. Голосъ—второй теноръ—чистый, звучный; произношеніе—членораздѣльное, отчетливое, отрывистое; одно слово скажетъ о. Іоаннъ скороговоркою, другое протяжно, чуть не по слогамъ разобьетъ его; при этомъ все существо о. Іоанна настолько проникается мыслями какія содержатся въ чтеніи, что онъ не можетъ удержаться отъ жестовъ самыхъ выразительныхъ; не спокоенъ онъ: то какъ бы блаженная улыбка сіяетъ на устахъ его

при чтеніи, нап
Божіихъ, то как
бенно при чтен
Іоаннъ главою е
во, такъ чудно д
или эктениі, о.
клоняетъ одно п
ками лицо и ум
Іѣсни и эктениі
Кончивъ чтеніе
даетъ предъ прес
рось и читаетъ
щенниковъ, во
ли «входныя мо
всѣхъ облачился
на запискахъ чи
Іоаннъ, а чаще
ся вслухъ: «пом
помани всѣхъ п
корзины просфо
два священника
камилавкѣ, съ е
румянцемъ отъ
нашъ настоятель
ожиданно, поры
вію цѣлуется, и
руками, глядитъ
за 3—4 облобы
му!... При возгл
лоса, какъ и пр
сы произноситъ
съ такимъ умил
зажмурившись п
минуты около п
не только внутр
сосредоточно на
стовыхъ и тѣло
о. Іоаннъ почти

при чтеніи, напр., о небесной славы Бога, Богородицы и святыхъ Божіихъ, то какъ бы праведный гнѣвъ срывается изъ усть его, особенно при чтеніи словъ «сатана», «діаволь», то наклоняется о. Іоаннъ главою своею къ самой книгѣ; то потрясаетъ ее такъ величаво, такъ чудно торжественно; то, наконецъ, во время пѣнія ирмоса или эктеніи, о. Іоаннъ, если не подпѣваетъ самъ съ пѣвцами, преклоняетъ одно или оба колѣна тутъ же, на клиросѣ, закрываетъ руками лицо и умильно молится—молится, горячо молится. По 6-й Пѣсни и эктеніи, о. Іоаннъ восклицаетъ «кондакъ» и читаетъ его. Кончивъ чтеніе канона, быстро входитъ о. Іоаннъ въ алтарь и надаетъ предъ престоломъ; укрѣпивъ себя молитвою, идетъ снова на клиросъ и читаетъ стихи на стиховнѣ. На 1-мъ часѣ мы шесть священниковъ, во главѣ съ о. Іоанномъ, вышли изъ алтаря, совершили «входныя молитвы» и начали облачаться. О. Іоаннъ скорѣе всѣхъ облачился и приступилъ къ совершенію проскомидіи. Имена на запискахъ читали всѣ мы, часть ихъ прочитываетъ и самъ о. Іоаннъ, а чаще того, вынимая изъ просфоръ частицы, онъ молится вслухъ: «помяни, Господи, принесшихъ и ихъ ради принесоша... помяни всѣхъ по-имянно, ихъ же имена Ты Самъ вѣси» ... Цѣлыя корзинны просфоръ были снесены въ придѣльный алтарь и тамъ два священника вынимали частицы. Началась ранняя обѣдня. Въ камилавкѣ, съ сіяющимъ крестомъ и цѣпью на груди, съ легкимъ румянцемъ отъ внутренней теплой молитвы на лицѣ, предстоялъ нашъ настоятель и молитвенникъ великій... Вотъ онъ вдругъ, неожиданно, порывисто беретъ св. напрестольный крестъ и съ любовью цѣлуетъ, или, вѣрнѣе—лобызаетъ его: обниметъ его обѣими руками, глядитъ на него такъ умильно, уста шепчутъ молитву, раза 3—4 облобызаетъ и щекой и челомъ своимъ прильнетъ къ нему!... При возгласахъ на литургіи у о. Іоанна та же интонація голоса, какъ и при чтеніи канона на утрени хотя нѣкоторые возгласы произноситъ онъ и протажно, но съ такимъ усиліемъ голоса, съ такимъ умиленнымъ взоромъ очей на горнее мѣсто, или вовсе зажмурившись и углубившись въ самого себя, что стоять въ эти минуты около него равнодушно нельзя. Во время литургіи о. Іоаннъ не только внутренно, но и внѣшне покоенъ: вниманіе его всецѣло сосредоточено на имѣющихъ быть скорѣ на престолѣ Тайнахъ Христовыхъ и тѣло его какъ бы приковано къ престолу. Служебника о. Іоаннъ почти не касается; всѣ молитвы прочитываетъ въ полго-

доса на память. Чѣмъ ближе подходятъ минуты пресуществленія Св. Даровъ, тѣмъ болѣе и болѣе возвышенное настроеніе души отражается въ голосѣ и лицѣ о. Іоанна.

Вотъ, послѣ херувимской пѣсни о. Іоаннъ, скоро окончивъ положенную въ служебникѣ молитву, облокотился о престолъ, обьялъ лицо свое руками, челою своимъ прильнулъ къ покрову, сокрывшему въ себѣ имѣющія вскорѣ преложитися Св. Дары: о. Іоаннъ сокрылся отъ любопытныхъ взоровъ людскихъ, онъ какъ бы застылъ въ этомъ положеніи, а душа его горитъ огнемъ молитвеннымъ... Дивное мгновеніе! незабвенная картина! И это для насъ, окружающихъ престолъ, а что же чувствовала его душа? Именно выше небеси небесъ возносилась она! Счастье неземное!... Хотѣлось бы видѣть, что лучъ небесной благодати видимо озарялъ лицо великаго молитвенника, да у насъ очи были не тѣ...

«Горѣ имѣемъ сердца!» восклицаетъ о. Іоаннъ, обратившись къ царскимъ вратамъ и народу, возведши руки горѣ и тотчасъ же ихъ опускаетъ: какъ крыльями хочетъ взлетѣть и тѣло его туда, гдѣ витаетъ духъ его...

«Благодаримъ Господа! Достоинно и праведно есть поклоняться...» снова восклицаетъ о. Іоаннъ—первыя слова громче, а послѣднія—тише и начинается молитву. «Примите, ядите, сіе есть Тѣло Мое», дѣлаетъ о. Іоаннъ особенное удареніе и повышеніе голоса на словѣ «Тѣло» и такъ торжественно при этомъ указуя перстомъ. При возгласѣ «Твоя отъ Твоихъ», особенное удареніе голосомъ сдѣлалъ о. Іоаннъ на словѣ «о вс—ѣ—ѣ—хъ!» чувствуетъ душа его тяготу бремени, какое возлагаютъ на него всѣ просящіе молитвъ его, и вотъ онъ самъ проситъ у Бога подкрѣпленія немощной плоти своей.

Вотъ о. Іоаннъ воспрянулъ, какъ бы очнулся, и снова уста его выражаютъ молитву сердца.

«Преложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ! Аминь!» искренно-вѣрующимъ тономъ возглашаетъ о. Іоаннъ и, какъ бы для большаго увѣренія предстоящихъ въ алтарѣ, дополняетъ: «Богъ явился во плоти!»... и еще что-то шептали уста его, но я уловилъ слухомъ своимъ выраженіе... «окружаемый ангельскими воинствами!»... Но и безъ словъ, повсѣмъ чертамъ лица о. Іоанна ясно видно, что онъ всецѣло занятъ св. Тайнами, это—излюбленная тема его молитвенныхъ размышленій и въ дневникѣ. Между прочимъ это благоговѣ-

ніе къ св. Тайнѣ, и счетное число етъ о. Іоаннъ своего искреннаго Іоаннъ Тѣла и престола, пока умолильные взоры ступилъ о. Іоаннъ мірянъ; и тутъ литвъ, но, что смутили душу и до моего слу Симеона Логофо

Литургія къ столику окрѣ крупныя бманъ, чрезъ южтецовъ и пѣвватъ руку блаожидаютъ новѣ замѣтивши ихъ помолвившись ппросьбы лицъ, въ разные кон

Молебень его плодотворнпривести выде молиться съ пкоторые научне стяжавшимвотъ о. Іоаннсердечную-внутполняетъ послпсами въ своейопускаю безъный о. ІоаннІоаннъ опятьніе, съ искрен

ніе къ св. Тайнамъ проявляетъ о. Іоаннъ и въ томъ еще, что не-
исчетное число разъ неспѣшно, безъ крестнаго знаменія, преклоня-
етъ о. Іоаннъ главу свою предъ великими Тайнами въ глубинѣ
своего искреннѣйшаго и чистѣйшаго смиренія...—Вотъ приобщился о.
Іоаннъ Тѣла и потомъ Крови Христовыхъ и, ставши вдали отъ
престола, пока подходили причащаться мы, снова молится о. Іоаннъ—
умильные взоры очей то возведетъ горѣ, то опуститъ долу. . При-
ступилъ о. Іоаннъ къ раздробленію частей Агнца для приобщенія
мірянъ; и тутъ, хотя въ служебникѣ не положено никакихъ мо-
литвъ, но, чтобы при такомъ святомъ дѣлѣ, сохрани Богъ, не
смутили душу праздыя мысли, о. Іоаннъ снова шепчетъ молитву,
и до моего слуха доносятся отрывочныя выраженія изъ канона
Симеона Логофета «на распятіе Господие и плачь Пр. Богородицы».

Литургія кончилась. О. Іоаннъ, не резоблачаясь, быстро идетъ
къ столику около жертвенника, собираетъ жертвы рублевья и бо-
лѣ крупныя бумажки, поспѣшно и небрежно кладетъ ихъ въ кар-
манъ, чрезъ южныя двери спѣшить на клиросъ и здѣсь одѣяетъ
чтецовъ и пѣвцовъ; послѣдніе — особенно мальчики — спѣшать цѣло-
вать руку благодѣтеля. А въ боковыхъ алтарныхъ дверяхъ уже
ожидаютъ новые просители благословенія и молитвенной помощи,
замѣтивши ихъ, о. Іоаннъ быстро проходитъ царскими вратами и,
помолвившись предъ престоломъ, затѣмъ уже выслушавъ на-скоро
просьбы лицъ, стоящихъ въ алтарѣ, выдя для того же и на солею,
въ разные концы ея, начинается молебенъ.

Молебенъ о. Іоаннъ совершаетъ по-скору и однако молитва
его плодотворна. Въ этомъ именно мѣстѣ не лишнимъ я считаю
привести выдержку изъ дневника о. Іоанна о молитвѣ: можно-ли
молиться съ поспѣшностію, не вредя своей молитвѣ? Можно тѣмъ,
которые научились внутренней молитвѣ чистымъ сердцемъ... Но
не стяжавшимъ сердечной молитвы надо молиться не спѣшно». И
вотъ о. Іоаннъ, какъ уже стяжавшій у Бога драгоценный даръ—
сердечную-внутреннюю молитву—виѣшнюю обрядовую форму вы-
полняетъ поспѣшно. А я занимаюсь часто казуистическими вопро-
сами въ своей пастырской практикѣ, преслѣдую букву, а «духъ»
опускаю безъ вниманія. Горе мнѣ глѣбному! — Молебенъ, совершен-
ный о. Іоанномъ, былъ безъ акаѳиста. Евангеліе прочиталъ о.
Іоаннъ опять тѣмъ же разговорнымъ тономъ и, кончивши это чте-
ніе, съ искреннимъ чувствомъ благодарности воскликнулъ: «Сла-

ва Тебе, Господи! Слава Тебѣ!» Къ Евангелію и кресту почти никого не допустилъ. Теперь кто свободенъ, можетъ уходить изъ храма Божія, а о. Іоаннъ остается самъ съ своими «друзьями», «дѣтьми». Вниманіе: начинается общая исповѣдь—одно изъ потрясающихъ явленій въ Кронштадтскомъ нравственномъ мірѣ. Я, разоблачившись, сталъ на лѣвомъ клиросѣ, гдѣ стояли и нѣкоторые интеллигентныя лица. Послѣ начального возгласа о. Іоанна, молодой съ сильнымъ голосомъ псаломщикъ читаетъ отчетливо и скоро «послѣдованіе о исповѣданіи». Выходитъ изъ алтаря на амвонъ въ смиренномъ видѣ, безъ камилавки, о. Іоаннъ... Говоритъ онъ поученіе о покаяніи. Дорого тутъ и то, и другое, и третье: и кто говоритъ, и о чемъ говоритъ, и какъ говоритъ. Прямо, безъ обычнаго «Во имя Отца, и Сына, и Св. Духа», о. Іоаннъ два раза при мнѣ начиналъ поученіе такъ: «грѣшники и грѣшницы подобные мнѣ! вы пришли въ храмъ сей, чтобы принести Господу Іисусу Христу Спасителю нашему покаяніе во грѣхахъ своихъ»... Сказавши нѣсколько прочувствованныхъ словъ, о. Іоаннъ заявляетъ: «Слушайте... буду читать покаянныя молитвы»...

И—читаетъ!.. Неописуемо, невыразимо хорошо читаетъ эти молитвы о. Іоаннъ. «Боже, Спасителю нашъ»... взываетъ о. Іоаннъ, умиленно взирая на икону Спасителя, ... «рабовъ твоихъ с—и—х—ъ» читаетъ о. Іоаннъ эти слова протяжно, разбивая ихъ по слогамъ, обратившись къ народу, и тутъ то... ахъ какіе выразительныя жесты дѣлаетъ о. Іоаннъ всякій разъ при словѣ «сихъ» или «ихъ»: или всей раскрытой десницею поведетъ надъ главами низу амвона молящихся, или—что еще выразительнѣе, какъ пророкъ грознаго и праведнаго Судіи, укажетъ перстомъ въ толпу въ ту или другую сторону ея... Ахъ, какъ это выходитъ трогательно, умиленно и въ то же время страшно, когда вспомнишь невольную свою нравственную нечистоту.

Прочитавши молитву, о. Іоаннъ заявляетъ, что се нужно «про-толковать», и продолжаетъ опять рѣчь о покаяніи: какъ согрѣшили упоминаемые въ молитвѣ цари Давидъ и Манассія, какъ каялись они и какъ намъ нужно каяться. Поученіе, повидимому простенькое по выраженіямъ, це хитро-витѣватое по изложенію и однако своеобразное во всемъ: и въ словѣ, и въ изложеніи, и въ самомъ произношеніи. Примѣтилъ я, что съ особенною любовію о. Іоаннъ произноситъ имя Спасителя или Троицы и гдѣ этому имени

непремѣнно присоединяется и удареніе гадаться, что вса са въ благодати струей прямо изт

Началь о. Іоаннъ объясненіе, но-славянскимъ о литвы; и все это къ иконѣ Спасителя шатся всплывави именно о нихъ-то вилось мнѣ особеніе?... Все мы т Нѣтъ! корни—ко своими словами, ственно и такъ в сея тысячную тол еще шага на два тонѣ приказанія вель рукою въ ный неслыханны кака-то женщи «Прости меня, Г съ другого конца дольше времени, тивъ, на правом нья болѣе любог лѣна и проливак сердце черствое— янная, слеза бла А самъ «батюшк тесь-же! кайтесь! соли, сталъ на шиваясь къ побѣ беснымъ Судією вѣстей человѣчес и грузился во в

непремѣнно присоединить эпитета 3—4 съ постепенными повыше-
ніемъ и удареніемъ голоса на каждомъ словѣ. Впрочемъ, можно до-
гадаться, что вся тайна обаятельности словъ о. Іоанна заключает-
ся въ благодатномъ помазаніи, которое изливается живительной
струей прямо изъ сердца о. Іоанна въ сердца слушателей.

Началь о. Іоаннъ читать 2-ю молитву и на серединѣ же вста-
вилъ объясненіе, такъ что и самое объясненіе, выраженное церков-
но-славянскимъ оборотомъ рѣчи, составило какъ бы продолженіе мо-
литвы; и все это произнесено сердечно-задушевно, то обращаясь
къ иконѣ Спасителя, то къ народу. А въ народѣ давно уже слы-
шатся всплакиванія, слезы — у многихъ на глазахъ, а о. Іоаннъ
именно о нихъ-то чаще всего и напоминаетъ въ поученіи. Понра-
вилось мнѣ особенно одно выраженіе: «да! а у насъ что за пока-
заніе?... Все мы только верхушечки, стебельки грѣховъ срываемъ.
Нѣтъ! корни—корни грѣховъ нужно вырывать»... И дѣйствительно,
своими словами, съ увлеченіемъ сказанными, своими жестами, есте-
ственно и такъ выразительно-сдѣланными, о. Іоаннъ довелъ кающую-
ся тысячную толпу до такого настроенія, что когда, приблизившись
еще шага на два по амвону къ толпѣ, почти въ повелительномъ
тонѣ приказанія произнесъ онъ: «кайтесь-же! кайтесь!» и по-
велъ рукою въ разныя стороны, то по всей церкви поднялся страш-
ный неслыханный плачъ—рыданіе... Вопить отчаяннымъ голосомъ
какая-то женщина: «батюшка, прости! дорогой нашъ, помолись!»
«Прости меня, Господи, океаннаго», слышится еще сильнѣе голосъ
съ другого конца. Слезы у всѣхъ льются «въ три ручья»... Чѣмъ
дольше времени, тѣмъ больше слезъ: вотъ и сзади меня и напро-
тивъ, на правомъ клиросѣ, стояли доселѣ, повидимому, равнодуш-
ныя болѣе любопытствующія лица, но вотъ и они преклоняютъ ко-
лѣна и проливаютъ горячія слезы... У меня самого растеплилось
сердце черствое—огрубѣлое, скатилась слеза и у меня, слеза пока-
янная, слеза благодатная, слеза живительная, слеза спасительная!
А самъ «батюшка»? А онъ высказавши послѣднюю просьбу: «кай-
тесь-же! кайтесь!» повторивши ее на амвонѣ и на двухъ концахъ
солеи, сталъ на амвонѣ и, не отвращая лица отъ народа, прислу-
шиваясь къ побоянному плачу его, — самъ, посредникъ между Не-
беснымъ Судією и кающимися грѣшниками, самъ, земный судія со-
вѣстей человѣческихъ, стоитъ недвижимо, поникъ главою и весь
и грузился во внутреннюю молитву... Наконецъ и самъ о. Іоаннъ

пролил слезы, отеръ ихъ бѣлымъ платочкомъ и—перекрестился въ благодарность Богу за слезы покаянныя—народныя... О, незабвенная картина!... И она была довольно продолжительна: ни какъ не меньше 5, а то и всѣхъ 10 минутъ (не до точныхъ вычислений было).

Духъ сокрушенія о грѣхахъ проникъ во всѣ сердца. Перечисленія грѣховъ, наименованія ихъ я не слышалъ, а, говорятъ, бываетъ иногда.— «Тише-тише, братія», слышится новая просьба батюшки. Устанавливается тишина, хотя и слышится глухое, затаенное въ глубинѣ стѣсненнаго сердца всхлипываніе. «Слушай-те! Мнѣ, какъ и всѣмъ священникамъ, Богъ даровалъ власть разрѣшать грѣхи человѣковъ... Слушай-те, прочитаю молитву разрѣшительную! Наклоните главы свои: я накрою васъ епитрахилью и благословлю, и получите отъ Господа прощеніе грѣховъ». Тысячи головъ смиренно преклоняются, читается разрѣшительная молитва, беретъ о. Іоаннъ конецъ своей епитрахили и проводитъ по воздуху на всѣ стороны и благославляетъ. Слышится новое заявленіе батюшки: «теперь слушайте молитвы ко причащенію» и—молодой псаломщикъ громко и отчетливо читаетъ ихъ; самъ о. Іоаннъ молится предъ престоломъ.

Не долго продолжается чтеніе молитвъ: о. Іоаннъ выноситъ большой потиръ, наполненный св. Тайнами, о. діаконъ ставитъ на амвонъ деревянную устойчивую колонку и поддерживаетъ поставленный на нее потиръ. «Друзья! вы будете причащаться. Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите. Кронштадскіе сторонитесь. Пусть подходятъ прежде пріѣзжіе... не толпитесь, стойте задніе по своимъ мѣстамъ... Подходите къ чашѣ со скрещенными на груди руками... Причастившись, цѣлуйте край чаши, какъ ребро Господа нашего Иисуса Христа. Поолѣ этого не кладите земного поклона... Помните къ чему подходите: въ самой малой частицѣ—всецѣло Христосъ», такое и подобное краткое увѣщаніе дѣлаетъ о. Іоаннъ, и начинается причастіе не менѣе тысячи оплакавшихъ свои грѣхи христіанъ. Постоявши еще немного, я вышелъ изъ храма Божія. А слѣдовало бы еще и еще постоять: быть можетъ, услышалъ бы еще что люди говорятъ, что иному о. Іоаннъ отказываетъ въ причащеніи до времени болѣе искренняго раскаянія, многіе кронштадцы объясняютъ мнѣ это презорливостью о. Іоанна; вѣрю этому и я.

Сейчасъ же непосредственно по окончаніи приобщенія мірянъ,

не забывая домоги «батюшкѣ-горю по квартирамъ, тирь. И вотъ мы проходить и 12 для молебствія. И ми всѣ зажжены, нальные записоч даже ваза съ во немъ домъ... Мы мимо нашихъ оконъ... «О. Іоанна лась между нами и ей въ сосѣдній домъ. Меня пропускаютъ улицъ уже собра двери дома. Стою даю: кратко и по томъ другой; за хозийки: то быс кажетъ, чтобы з домъ тѣ двери с не буквально бѣ батюшкою... Бы къ выходу; ка рясу и не замѣ калоши, взялъ п а тутъ и сани; со всѣхъ сторонъ благословите! бо не смотря на в Іоанна, что онъ прорвался онъ лѣзетъ на сани. всѣ стороны, ра что едва успѣе не успѣлъ выск Извожикъ

не забывая домой, на извозникъ, даромъ предложившимъ свои услуги «батюшкѣ-кормильцу», о. Іоаннъ отправился служить молебны по квартирамъ, гдѣ есть прѣзжіе и куда звали хозяева ихъ квартиру. И вотъ мы также ждемъ его посѣщенія. Проходить 11 часъ, проходитъ и 12 и 1 часы въ томительномъ ожиданіи о. Іоанна для молебствія. Все приготовлено для этого: лампадки предъ иконами всѣ зажжены, на столѣ, въ «общей» комнатѣ сложены номинальныя записочки, а на тарелочкѣ — жертва (серебряныя монеты), даже ваза съ водой открыта... Вотъ уже и о. Іоаннъ въ сосѣднемъ домѣ... Мы въ тревожно-возбужденномъ ожиданіи... Вдругъ, мимо нашихъ оконъ, промчалась пара лошадей съ извозникомъ въ саняхъ... «О. Іоанна увозятъ! О. Іоаннъ уѣзжаетъ въ Петербургъ!» провѣслась между нами печальная вѣсть... Меня проситъ хозяйка сопутствовать ей въ сосѣдній домъ съ просьбою къ о. Іоанну посѣтить и насъ. Идемъ. Меня пропускаютъ въ домъ и — дверь входную на запоръ, такъ какъ на улицѣ уже собралась толпа, которая окружила сани и напираетъ въ двери дома. Стою я въ выходномъ корридорѣ, прислушиваюсь и наблюдаю: кратко и поспѣшно совершается молебенъ въ комнатѣ одной, потомъ другой; замѣчаю большую суету въ домѣ, особенно самой хозяйки: то быстро подойдет она къ выходнымъ дверямъ и прикажетъ, чтобы заперли и никого не пускали въ домъ; въ самомъ домѣ тѣ двери отворить, другія затворить; сами квартиранты чуть не буквально бѣгаютъ изъ одной комнаты въ другую, очевидно, за батюшкою... Быстро растворяется дверь, и о. Іоаннъ быстро идетъ къ выходу; какая-то старушка накидываетъ на него его теплую рясу и не замѣтилъ я, какъ моментально онъ надѣлъ ее, на ноги — калоши, взялъ шапку и уже очутился совсѣмъ у выходной двери, а тутъ и сани; его преслѣдуетъ толпа, въ коей замѣшался и я; со всѣхъ сторонъ слышатся просьбы: «батюшка! зайдите къ намъ! благословите! болящая! батюшка! батюшка!...» У выходныхъ дверей, не смотря на все стараніе молодого псаломщика, такъ стиснули о. Іоанна, что онъ немного поморщился, но не сказалъ ни слова; прорвался онъ чрезъ толпу, вскочилъ въ сани, сѣлъ; но толпа лѣзетъ на сани, хватая за рясу; о. Іоаннъ возлагаетъ руку на всѣ стороны, разъ даже назадъ подавъ руку и все это такъ быстро, что едва успѣешь услѣдить; просьбы своей я, оттиснутый толпою, не успѣлъ высказать... Извозникъ ударилъ по лошадямъ, и тѣ дружно вырвали о

Иоанна изъ объятій толпы... Толпа разсыпалась на двѣ стороны!.. И въ только что описанной суматохѣ о. Іоаннъ сосредоточенъ на внутренней молитвѣ: онъ какъ бы ничего не видитъ и не слышитъ, хотя по временамъ и вслушивается въ содержаніе просьбы, даетъ краткій отвѣтъ и скорѣе спѣшитъ туда, гдѣ больше всего и скорѣе всего нужна его молитвенная помощь. Этому батюшкѣ и поѣсть некогда! Онъ весь занятъ молитвою и нуждами другихъ. «Если бы мы имѣли хотя сотую долю этой самоотверженной любви, — любви не къ себѣ, а къ другимъ, то не тянуть о. Іоанна къ себѣ, а, напротивъ, до поры до времени уклонять его отъ своихъ докучливыхъ просьбъ должны бы: пусть-де онъ справляется, да отдохнетъ хотя немного, а я поджду. Нѣтъ, намъ хочется въ одинъ день все дѣла сдѣлать и — поскорѣе уѣхать во-свояси, а о томъ мало думаемъ, что и у о. Іоанна какъ ни одухотворенное, а все же пока брешное человѣческое тѣло», такъ утѣшалъ и укорялъ я себя и своихъ соквартирантовъ и оправдывалъ отъѣздъ о. Іоанна въ Петербургъ. — Закончился день вечернею въ соборѣ и чтеніемъ акаѳистовъ въ частномъ домѣ для желающихъ. Говорятъ мнѣ, уже на сонъ грядущему и вопрошающему объ о. Іоаннѣ, что онъ приѣдетъ изъ Петербурга часовъ въ 11 ночи. Вышелъ я въ 10 часовъ ночи на улицу и вижу: толпа нищихъ загроудила улицу. Хозяйка поясняетъ мнѣ, что тысячи до полуторы нищихъ кронштадскихъ собираются утромъ, предъ утреней, и ночью, предъ приѣздомъ батюшки, получать милостыню, и батюшка чрезъ доверенное лицо высылаетъ крупную сумму; это доверенное лицо мѣняетъ эту сумму на рублевки и рубль выдается на 20 человѣкъ: утренній пятачекъ идетъ на пропитаніе, а вечерній — на ночлегъ. — Такъ и уснулъ я въ эту ночь съ мыслию: «вотъ Божій казначей! Бань о. Іоанна надежиѣе всѣхъ...»

Новый день. Я во второй разъ служилъ литургію вмѣстѣ съ о. Іоанномъ. Сегодня о. Іоаннъ отнесся ко мнѣ на столько внимательно, что, по окончаніи литургіи, далъ пресфору и я осмѣлился просить о посѣщеніи имъ квартиры моей; общался быть, чѣмъ и порадовалъ я своихъ соквартирантовъ, и вотъ ждемъ великаго гостя. Сподоби, Господи, принять его съ подобающею ему честью. Сегодня о. Іоаннъ не приобщалъ; чрезъ день онъ приобщаетъ: а потому рано окончилъ дѣла въ церкви и скоро будетъ къ намъ...

Начну по порядку описаніе сего посѣщенія. Въ 4—6 саже-

няхъ отъ нашей онъ скоро-скоро. Все мы въ притъ выходили и я все выходили и другіе ходять и къ на. Всакиваетъ наш его у входа; нем натиска толпы; Поднялась суэта онъ молчитъ и т. Іоаннъ въ близка чемъ, пропускаю наетъ краткое м псаломщикъ поси Господъ; тронари «Слава, Тебѣ, Бо шій, спаси насъ» насъ»: — о. Іоанн жаеть св. крестъ о. Іоаннъ говори псаломщикомъ пр поспѣшность, во цомъ его, раздак слови!» Батюшка руку свою, приче нибудь въ родѣ ваеть о. Іоаннъ клоняеть ихъ. Ос «общей» боннагѣ стьянка изъ даль она едва передви обратиться съ пр вдругъ о. Іоаннъ къ этой крестьян на плечо, утѣши благословить! Бо изъ такихъ перех

няхъ отъ нашей квартиры стоитъ подвода о. Іоанна. Очъ—тамъ! онъ скоро-скоро будетъ и здѣсь!.. Будетъ, несомнѣнно будетъ... Веѣ мы въ притрепетно-благоговѣйномъ ожиданіи!.. Нѣсколько разъ выходилъ и я встрѣчать у порога приближающагося дорогого гостя, выходили и другія лица... Уже толпа около саней собирается, подходятъ и къ нашей квартирѣ... «Бдетъ!» Слѣшу я на встрѣчу. Всакакиваетъ нашъ дорогой ненаглядный гость съ саней; встрѣчаемъ его у входа; немного подержавъ его подъ руку, ограждая отъ натиска толпы; съ другой стороны то же дѣлаетъ псаломщикъ. Поднялась суета въ квартирѣ, Сняли съ батюшки теплую рясу, а онъ молчитъ и только благословляетъ на все стороны. Входитъ о. Іоаннъ въ ближайшую комнату, и двери затворяются; меня, впрочемъ, пропускаютъ. Облачается о. Іоаннъ въ епитрахиль и начинаетъ краткое молебствіе: «Благословенъ Богъ нашъ», а молодой псаломщикъ послѣдно и отчетливо запѣлъ баритономъ прямо «Богъ-Господь», тропари Спасителю и Божіей Матери, два раза запѣвъ: «Слава, Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ» (вмѣсто «Исусе сладчайшій, спаси насъ» — въ нашемъ краѣ) и «Пресв. Богородице, спаси насъ»:— о. Іоаннъ читаетъ Евангеліе; вскорѣ же о. Іоаннъ погружаетъ св. крестъ въ воду, псаломщикъ поетъ «Спаси, Господи» и о. Іоаннъ говоритъ краткую здравную ектенію, на которой съ псаломщикомъ прочитываютъ записочки. Предупреждая батюшкину поспѣшность, во время самаго молебствія, особенно же предъ концомъ его, раздаются слезныя мольбы: «батюшка! болящая! благослови!» Батюшка оборачивается въ разные стороны и возлагаетъ руку свою, причемъ утѣшаетъ: «надѣйся!.. будешь здорова» и что-нибудь въ родѣ этого. При переходѣ въ другую комнату выслушиваетъ о. Іоаннъ разныя просьбы и обѣщаетъ исполнить или отклоняетъ ихъ. Особенно поразило меня обстоятельство, бывшее въ «общей» комнатѣ, гдѣ былъ болѣе бѣдный людъ. Была тутъ крестьянка изъ дальней губерніи, сильно больная, мужъ водилъ ее, и она едва передвигала ноги; ходили и они за батюшкою, не смѣя обратиться съ просьбою и всегда оставаясь сзади толпы... Только вдругъ о. Іоаннъ дѣлаетъ крутой поворотъ назадъ, подходитъ прямо къ этой крестьянкѣ и, возложивъ руку свою ей на голову и потомъ на плечо, утѣшилъ ее, а насъ всехъ умилилъ словами: «Богъ благословить! Богъ благословить!.. будешь здорова».. На одномъ изъ такихъ переходовъ изъ комнаты въ комнату встрѣчаю и я о.

Иоанна и прошу зайти въ мою комнату.

Вошелъ онъ, и тутъ наединѣ мы побесѣдовали довольно продолжительно. Много утѣшилъ меня о. Иоаннъ своею бесѣдою!.. Здѣсь, между прочимъ, когда увидѣлся я съ о. Иоанномъ, такъ сказать, лицомъ къ лицу, не лишнее сказать о его внѣшности. Глядя, бывало дома, на портретъ о. Иоанна—премію «Русскаго паломника», я представлялъ его болѣе или менѣе физически-группнымъ человѣкомъ; на самомъ же дѣлѣ, когда я впервые увидѣлъ о. Иоанна въ соборѣ, то онъ показался мнѣ вовсе небольшого роста человѣкомъ; теперь уже присмотрѣвшись,— все же онъ обазывается человѣкомъ средняго роста; лицо его, хотя и худощавое, но пріятное по правильности своего очертанія, легкому румянцу, разлитому по щекамъ; а сколько добра свѣтится въ голубыхъ глазахъ его! не много русые волосы головы рѣдки и коротки: обѣкаются они, вѣроятно, но нельзя и въ мысли допустить, чтобы о. Иоаннъ занимался подстрижкой головныхъ волосъ; а что онъ изрѣдка причесываетъ ихъ и прямымъ рядомъ раздвояетъ ихъ— это я и самъ видѣлъ въ соборѣ. Борода у о. Иоанна тоже не длинная и въ срединѣ начинаетъ пробиваться сѣдина: 62 года уже. Раса на о. Иоаннѣ приличная, но не щегольская. Походка у о. Иоанна, какъ уже не разъ приходилось описывать, быстрая, порывистая, хотя, напр., во время великаго входа со св. Дарами, о. Иоаннъ идетъ прямо, стройно, спокойно; твердою поступью, какъ будто каждый шагъ отсчитывая. Вотъ, кажется, и все, что можно сказать о внѣшности о. Иоанна.

Отслуживши еще одинъ молебенъ въ моей квартирѣ, о. Иоаннъ распростился съ нами и уѣхалъ въ Петербургъ.

Сегодня-же, до вечерни, посѣтилъ «Домъ Трудолюбія», гдѣ заходилъ въ школы и спальни для мальчиковъ и дѣвочекъ; былъ и въ столовой. Все устроено прекрасно, и рады дѣти, когда я, указывая на большой портретъ батюшки, «основателя» сихъ заведеній, спросилъ: «кто это?». Гдѣ-то во дворѣ есть особое отдѣленіе для чернорабочихъ. Жалѣю, что не пришлось быть въ церкви: сторожа дома не было; а хороша, говорятъ, церковь.

Сегодня-же былъ и у секретаря о. Иоанна. Въ военномъ мундирѣ онъ. Объяснялъ онъ мнѣ, что «вотъ сейчасъ у меня подъ рукою до 6 тысячъ писемъ; дни и ночи, не разгибая спины сижу, дѣлаю разборку имъ». Разъ видѣлъ сего секретаря и въ соборѣ съ какимъ-то докладомъ къ батюшкѣ, а батюшка, выслушавши его,

говорить ему что-

Еще новый штатдѣ. И паки и послѣдній разъ Сей-же день отъ тѣмъ, что отслу Теодоры (на общег и отца его—чтеца

Остается теп ченіе и тѣмъ зак

При всемъ, ны общественной главная область м наблюденію: какъ тайна! А она—мо

Хотя дерзнов служебныхъ отно Жена Елизавета немъ особеннаго Иоанну съ почтен и ключарю собора

Разсказывали о своей собратин даже выразился: то діаволу нечего чтобы не выписа изъ дневника о. да помнятъ они ются они въ сѣтъ печаль вѣка сего въ ихъ сердце».

Не послѣдств спрашивали меня въ Бронштадтѣ б

говорилъ ему что-то и давалъ деньги для отсылки кому-то.

Еще новый и уже послѣдній день моего пребыванія въ Кронштадтѣ. И наги удостоилъ меня Господь милостей Своихъ: въ 3-й и послѣдній разъ служилъ я литургію вмѣстѣ съ о. Іоанномъ!.. Сей-же день отъѣзда изъ Кронштадта я ознаменовалъ для себя и тѣмъ, что отслужилъ панихиду на могилѣ матери о. Іоанна— Ѳеодоры (на общемъ кладбищѣ, подѣ часовней), тамъ же поминувъ и отца его—чтеца Ілію.

Остается теперь сдѣлать еще общія замѣчанія и общее заключеніе и тѣмъ закончить дневникъ свой.

При всемъ, повидимому, подробномъ описаніи виѣшней стороны общественной молитвы о. Іоанна, остается необъятная и самая главная область молитвы домашней, область, недостижимая ни чѣму наблюденію: какъ о. Іоанъ молится дома— это величайшая для всѣхъ тайна! А она—молитва—возрастала тамъ, въ уединеніи....

Хотя дерзновенно, но не лишне коснуться здѣсь семейныхъ и служебныхъ отношеній о. Іоанна. Дѣтей у о. Іоанна не было и нѣтъ. Жена—Елизавета—теперь за усердныя молитвы мужа видитъ въ немъ особеннаго избранника Божія. Сослуживцы относятся къ о. Іоанну съ почтеніемъ и уваженіемъ не только какъ къ протоіерею и ключарю собора, но и особенно, какъ къ великому молитвеннику.

Разсказывали мнѣ кронштадтцы: батюшка нашъ часто молится о своей собратіи и сильно скорбитъ о нерадивыхъ пастыряхъ; разъ даже выразился: «если бы всѣ мы, пастыри, были бы какъ должно... то діаволу нечего было бы и дѣлать». Не удержусь при этомъ, чтобы не выписать сюда, въ свой дневникъ, нѣкоторыя выраженія изъ дневника о. Іоанна: «Священники Твои да облечутся въ правду, да помнятъ они всегда о высотѣ своего званія и да не запутываются они въ сѣтяхъ міра и діавола, да отбѣжить отъ сердець ихъ печаль вѣка сего, леть богатства и прочихъ похотей, входящихъ въ ихъ сердце».

Не послѣдствіе-ли такихъ молитвъ о. Іоанна то обстоятельство, спрашивали меня кронштадцы, что съ каждымъ годомъ пріѣзжаетъ въ Кронштадтъ большее и большее число священниковъ?

О воспитательномъ значеніи, какое должно имѣть для дѣтей празднованіе именинъ ¹⁾.

Его Высокопреосвященство, Преосв. Донатъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, въ своемъ предложеніи мѣстной Консисторіи, коо. законоучителямъ сельскихъ училищъ и всемъ причтамъ Литовской епархіи подробно изясняетъ, какъ слѣдуетъ пользоваться празднованіемъ дней ангела, въ цѣляхъ релігіозно-правственнаго воспитанія дѣтей. Воспроизводимъ здѣсь полностью это замѣчательное предложеніе:

«Еще въ 80-хъ годахъ мною обращено было вниманіе законоучителей, при обзорѣнн церквей и училищъ Брестскаго уѣзда, Гродненской губерніи, въ званіи Брестскаго викарія, на то, чтобы дѣти, учащіяся въ училищахъ, знали день своихъ именинъ, какъ день, въ который православная церковь воспоминаетъ и чтитъ память святаго, имя котораго мы носимъ, чтобы почитали этотъ день или праздновали по церковному порядку свои именины; знали, молитвы своему святому; читали ихъ утромъ и вечеромъ; знали хотя кратко, житіе своего святаго и старались подражать примѣру ихъ жизни, которою святые угодили Господу; чтобы законоучители при этомъ указывали благотворное значеніе для христіанна мудраго установленія православной церкви — давать христіанское имя какому-либо святаго каждому новорожденному младенцу предъ самымъ крещеніемъ его, чтобы указывали, что младенецъ съ этимъ христіанскимъ именемъ въ купелѣ крещенія получаетъ очищеніе отъ прародительскаго грѣха, вступаетъ въ новую жизнь, получаетъ право на усыновленіе Отцу небесному, вступаетъ въ число членовъ церкви и получаетъ право пользоваться всеми ея благодатными средствами къ своему спасенію; получаетъ вмѣстѣ со именемъ святаго небеснаго покровителя и ходатая предъ Богомъ. Внушать дѣтямъ сознавать это покровительство и благодарить за него подражаніемъ святому въ жизни и молитвою къ нему за служеніе дѣлу нашего спасенія этихъ высшихъ существъ. Всеми этими дѣйствіями въ дѣтской душѣ укрѣпляются истины о живомъ союзѣ церкви земной съ небесною, о почитаніи и призываніи святыхъ, о загробной жизни человѣка и блаженствѣ праведниковъ. Все эти истины самыя отрадныя для души человѣка, самыя жизненныя, и

¹⁾ „Лит. Епарх. Вѣд.“.

и для сообщенія св. церковью саттій. И не пользо благотворныхъ ц стороны самихъ почитаніи своего стые приемы. Ко мѣсяць священни книгамъ или чрезъ тей и по святц святаго дано имя должны считать лѣ помнить день примѣръ, порядк напомнить чрезъ завтра именини товѣла что-нибудь имянинъ, а у от чтобы поставить му святому или ровѣ. По собра узениковъ и уч самъ или чрезъ въ теченіи недѣ обь этомъ дѣтямъ воскресенъ, что именинниковъ в въ воскресный. Послѣ литургіи щій молебень в на истекшей не ницы, бывшими лѣ. Приученные ствѣ, расположе рядкомъ и въ з ко могутъ приуч нія ихъ именъ этомъ не пожал

и для сообщенія и приведенія ихъ въ жизни христіанина указанъ св. церковію самый наилучшій способъ; доступный даже и для дѣтей. И не пользоваться этимъ способомъ для достиженія такихъ благотворныхъ цѣлей есть дѣло большой неосмотрительности со стороны самихъ родителей. Для проведенія въ жизни догмата о почитаніи своего святаго могутъ быть указаны даже самые простыя приемы. Когда поступають дѣти въ школу, въ первый же мѣсяць священникъ долженъ навести справки по метрическимъ книгамъ или чрезъ спросъ родителей о времени рожденія ихъ дѣтей и по святцамъ опредѣлить приблизительно, въ честь какого святаго дано имя мальчику или дѣвочки, и въ какое число они должны считать себя именинниками. И приучать учащихся въ школѣ помнить день своихъ именинъ и праздновать его такимъ, на примѣръ, порядкомъ: когда наступаетъ день именинъ учащихся, напомнить чрезъ нихъ матери и отцу, что ихъ сынъ или дочь завтра именинники; пускай дѣти просятъ мать, чтобы она приготовила что-нибудь праздничное въ пищѣ на-завтра ради дня ихъ именинъ, а у отца пусть просятъ именинники денегъ на свѣчу, чтобы поставить ее предъ иконою, помолиться предъ иконою своему святому или святой за здоровье отца, матери и о своемъ здоровьѣ. По собраннымъ и записаннымъ свѣдѣніямъ въ спискахъ узениковъ и ученицъ о днѣ именинъ законоучитель долженъ или самъ или чрезъ учителя и учительницу наблюдать, кто изъ нихъ въ теченіи недѣли былъ именинникъ или именинница, напомнить объ этомъ дѣтямъ и на запискѣ сообщить о нихъ священнику въ воскресенье, чтобы онъ на проскомидіи помянулъ всѣхъ бывшихъ именинниковъ въ теченіи недѣли, которые всѣ должны находиться въ воскресный день послѣ своихъ именинъ въ храмѣ за литургію. Послѣ литургіи священникъ безплатно долженъ отслужить имъ общій молебенъ всѣмъ тѣмъ святымъ, память которыхъ совершалась на истекшей недѣлѣ, и имена которыхъ носятъ ученики или ученицы, бывшими именинниками и именинницами на прошлой недѣлѣ. Приученные такъ праздновать день своихъ именинъ въ дѣтствѣ, расположатся легко праздновать свои именины такимъ же порядкомъ и въ зрѣломъ возрастѣ, только возрастные прихожане легко могутъ приучиться подавать записки и просфоры для поминовенія ихъ именъ на проскомидіи и за литургію на ектиніи и при этомъ не пожалѣютъ уже нѣсколькихъ копѣекъ, чтобы уплатить

ихъ священнику за молитву о здравіи ихъ.

Для болѣе полнаго закрѣпленія въ памяти дѣтей за время обученія ихъ въ школь и для приложенія къ ихъ жизни догматовъ: о почитаніи и призываніи святыхъ, о живой связи земной церкви съ небесною и догмата о загробной блаженной жизни святыхъ, можно и должно научить дѣтей читать своему святому или своей святой краткую молитву: «Святый угодниче Божій или угодница Божія N моли Бога о мнѣ» и требовать отъ дѣтей чтобы они читали эту молитву утромъ и вечеромъ—во время утренней и вечерней молитвъ; во второй годъ ученія должно научить дѣтей читать молитву: «Святый апостоль Христовъ или святителю отче N, святая равноапостольная или великомученица N моли Бога о мнѣ, яко азъ усердно къ тебѣ прибѣгаю, скорому помощнику и молитвеннику или скорой помощницѣ и молитвенницѣ о душѣ моей». И затѣмъ выучить тропарь святому или святой: многіе тропари, особенно мученикамъ и мученицамъ и отечественныхъ святымъ, при изученіи ихъ съ объясненіемъ, дадутъ дѣтской душѣ много живыхъ чувствъ вѣры и любви къ Богу. Слѣдуетъ даже научить дѣтей пѣть тропари своимъ святымъ и требовать читать ихъ утромъ и вечеромъ дома во время молитвы. Для облегченія дѣла изученія тропарей слѣдуетъ только заставить дѣтей списать тропари своимъ святымъ и оставить эти списки при училищѣ.

Въ третій годъ ученія въ школь слѣдуетъ законоучителю познакомить дѣтей коротко съ главными чертами жизни святыхъ, имена которыхъ носятъ дѣти, учащіяся въ школь, указать, въ чемъ дѣти должны подражать своимъ святымъ, чтобы по ихъ примѣру достигнуть царствія небснаго. Когда законоучитель такъ познакомить учащихъ съ жизнью святыхъ передъ цѣлымъ классомъ, то какое великое множество примѣровъ христіанскихъ правилъ добродѣтелей передадутъ они дѣтямъ, закрѣпивъ въ ихъ душахъ и дѣти будутъ передавать все это въ своихъ семействахъ: бабушкѣ и дѣдушкѣ, отцу и матери и братьямъ съ сестрами. И не будетъ ничего удивительнаго, если земная жизнь небожителей святыхъ ляжетъ въ основу христіанской жизни для цѣлыхъ семействъ ихъ прихожанъ! И утраченные примѣры добрыхъ семейныхъ нравовъ будутъ возстановлены, оживлены, улучшены и возвышены до нравовъ жизни древнихъ христіанъ или лучшихъ благочестивыхъ семействъ стараго и настоящаго времени.

Архипастырскіе
телей и всѣхъ па
примѣненія къ жи
наго обычая пра
каждому христіани
словеніе Божіе на
радовалъ пастыре
пастырской попеч
дѣтей».

ВЪ
МИХАИЛ

продаются книги
УЧИТЕЛЬНЫЯ И ДР
но-приходскихъ ш

Н. М.

ФИРМА С

ОТДѢЛЪ

Ц

ГОТОВЫЯ СВЯЩЕ
НЫЯ.

лучшихъ матер

ВСТ

по пре

За выполненіе
обращается въ Цар

Архипастырскимъ словомъ призываю всѣхъ отцевъ-законоучителей и всѣхъ пастырей церкви сдѣлать предлагаемый нами опытъ примѣненія къ жизни прихожанъ и дѣтей мудраго и назидательнаго обычая православной церкви, выражаемаго въ назначеніи каждому христіанину имени святыхъ Божіихъ, и призываю благословеніе Божіе на то, чтобы успѣхъ предлагаемаго дѣла скоро порадовалъ пастырей духовныхъ утѣшеніемъ, достойнымъ вашей пастырской попечительности о духовномъ благѣ своихъ духовныхъ дѣтей».

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

МИХАЙЛО-АРХАНГЕЛЬСКАГО БРАТСТВА.

въ Оренбургѣ,

продаются книги Священнаго Писанія, богослужебныя книги, учительныя и другія, нужныя для духовенства, церквей и церковно-приходскихъ школъ. Имѣются также иконы на бумагѣ и претии

Н. М. РЫСИНЪ съ С-ми.

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1865 ГОДА.

ОТДѢЛЕНІЕ ВЪ ЦАРИЦИНѢ ПО ВОЛГѢ.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ,

готовыя священническія и діаконскія облаченія: пасхальныя, праздничныя, траурныя и лѣтнія,

лучшихъ матеріаловъ и отдѣлокъ и правильнаго покроя, и

ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

по прейсъ-куранту, изданіе 1892—1893 г.

За выполненіемъ заказовъ на всѣ церковныя принадлежности обращается въ Царыцнское Отдѣленіе.

На колоколо—литейномъ заводѣ Буслаева въ Самарѣ

принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Цѣна имъ за пудъ 16 руб.; переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода **Василію Ермолаевичу Буслаеву**, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади, въ домъ Шабаевой. Тутъ же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани въ 1890 году заводъ нашъ получилъ за выставленные тамъ колокола въ награду «за трудолюбіе и искусство» *Большую Серебряную Медаль.*

Н. М. РЫСНЕРЪ съ С-ми

Фирма существуетъ съ 1885 года

отдѣленіе въ Кронштадтѣ по Волгѣ

ЦЕРКОВНАЯ УЧЕБА

Тотомъ свѣдѣніи о церковномъ и церковно-учебномъ дѣлѣ

въ Кронштадтѣ, въ Кронштадтѣ, въ Кронштадтѣ

въ Кронштадтѣ, въ Кронштадтѣ, въ Кронштадтѣ

ПЕРВОУЧЕБНИКЪ

Содержаніе неоффиц части: О выборѣ прихода (озончаніе). — Правила, какія необходимо соблюдать для успѣшнаго веденія бесѣдъ съ старообрядцами. — Поездка въ Кронштадтъ къ о. Іоанну. — О воспитательномъ значеніи, каковъ должно имѣть для дѣтей празднованіе именинъ. — Объявленія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи **Н. Израильскій.**
Печатать дозв. Цензоръ Прот. **В. Сорокожскій.** Печ. въ Типо-литогр. Б. Бреслина

О
ЕПАРХІА

1893.

Подписка принимает
ціи «Епархіальныхъ В
(Форштадтъ, противъ
д. Шишелова) и у Бла

Выходя
ЧАС

о церковно-при

- 1) Нижнегу
га въ 1892 году
тенныя этимъ п
стой школь н
вснахано тоже 5
- 2) Изъ дес
гочинническаго
1892 году слѣду
рожку съ помѣще
открыло школу
школу грамоты
шихъ прихожанъ
- 3) Скоробо
благочинническа
правление своего
чтожило посидѣл