

ПОДОЛЬСКІЯ

СНАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМСТВУ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ



Цѣна годовому изданію съ пересылкою

1 и 15 чисель.

4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

1 Мая

№ 9

1878 года

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 13 Января—4 Марта 1878 года, за № 13, о сочиненіи протоіерея Толмачева: „Православное Собородательное Богословіе или практическая Гомилетика“.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 466, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная протоіереемъ придворнаго

собора Зимняго Дворца І. Толмачевымъ книга, подъ названіемъ „Православное собесѣдовательное богословіе или практическая Гомилетика“ (въ четырехъ томахъ, С.-Петербургъ. 1868, 1869 и 1877 г.г.), рекомендуется въ качествѣ весьма полезнаго пособия въ дѣлѣ проповѣдничества для пріобрѣтенія какъ въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, такъ и въ церковныя бібліотеки. Приказали: Вышеизложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, объявивъ о семъ по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѢДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ theologомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ *преподано благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности*: члену Подольской Духовной Консисторіи, протоіерею Евгенію Струмѣнскому, священнику Покровской, что на Русскихъ фольваркахъ церкви, Іоанникію Левицкому и священнику м. Карвасарь Александру Подгорецкому за труды по повѣркѣ отчета Подольскаго Епархіальнаго Попечительства за 1877 годъ, князьямъ Григорію и Аннѣ Хилковымъ за пожертвованіе 2300 р. на покрытіе желѣзомъ крыши на церкви с. Должка Каменецкаго уѣзда и пріобрѣтеніе разныхъ церковныхъ принадлежностей, прихожанамъ с. Должка и дер. Жабинець за пожертвованіе на постройку церкви 1570 р., попечительству церкви того-же села за пожертвованіе на тотъ-же предметъ 400 р., столоначальнику Консисторіи Ивану Недзѣльскому и женѣ его Аннѣ за пожертвованіе въ церковь с. Должка иконы Рождества Пресвятыя Богородицы, отставному унтеръ-офицеру Петру Стефановичу за пожертвованіе 25 р. на обновленіе иконы Святителя Николая, крестьянину дер. Жабинець Полтораку за пожертвованіе 25 р. на пріобрѣтеніе двухъ подсвѣчниковъ въ церковь с. Должка, равнымъ образомъ священнику с. Должка Виктору Манилов-

скому, церковному старостѣ Николаю Васильеву, предѣдателью попечительства Никитѣ Стефанюку, волостному старшинѣ Павлу Маркевичу и волостному писарю Николаю Мельникову за ихъ особое усердіе при постройкѣ церкви, приходскимъ попечительствамъ Балтскаго уѣзда сель Бакши и Криничанъ за стараніе о благолѣпнн приходскихъ церквей, Ольгопольскаго уѣзда с. Воловой прихожанамъ и въ частности крестьянину Дометію Бершадскому за пожертвованіе въ пользу церкви разныхъ вещей на сумму 278 р. и Летичевскаго уѣзда с. Юрченкоъ крестьянамъ Саввѣ Мазуру и Авксентію Полищуку за приобрѣтеніе въ церковь колокола вѣс. $9\frac{1}{2}$ пуд. цѣною въ 166 руб.

Посвященъ въ стихарь Ущицкаго уѣзда м. Кривчика и. д. псаломщика Макарій Шостаковскій.

Опредѣлены: а) на настоятельское мѣсто безмѣстный священникъ Іосифъ Тарногородскій въ с. Рыжавку Винницкаго уѣзда и б) на псаломщицкое мѣсто безмѣстный причетникъ Николай Березовскій къ Николаевской церкви г. Ямполья.

Утвержденъ въ должности окружнаго депутата въ 5-мъ округѣ Литинскаго уѣзда священникъ с. Качановки Василій Стопнѣвичъ.

Перемѣщены: Литинскаго уѣзда с. Слободки Межировской и. д. псаломщика Василій Моначинскій въ с. Федоровку Ямпольскаго уѣзда и и. д. 2 псаломщика Ямпольскаго собора Алексѣй Пѣснячевскій на первопсаломщицкое мѣсто въ с. Пархомовцы Летичевскаго уѣзда.

Умершіе исключены изъ списковъ по духовному вѣдомству: Могилевскаго уѣзда с. Виножа священникъ Павелъ Шероцкій, Гайсинскаго уѣзда с. Марковки священникъ Іоаннъ Маньковскій, Балтской Николаевской церкви заштатный священникъ Петръ Боголюбовъ, Ольгопольскаго уѣзда с. Пирожной заштатный священникъ Іоаннъ Пѣснячевскій, Ямпольскаго уѣзда с. Калитинки и. д. псаломщика Іаковъ Туревичъ, Проскуровскаго уѣзда с. Доброгорщи и. д. псаломщика Алексѣй Кульчицкій и Гай-

синскаго уѣзда с. Метлинецъ и. д. 2 псаломщика Иванъ Майдичевскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

о праздныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣстахъ:

А) священническая мѣста: Балтскаго уѣзда с. Гарлинка, душъ муж. пола 186, земли 57 д. 189 с., того-же уѣзда с. Французское, душъ муж. пола 512, земли 42 д., того-же уѣзда с. Лащева, душъ муж. пола 254, земли 45 д., Проскуровскаго уѣзда с. Матвѣйковцы, душъ муж. пола 329, земли 33 д. 2200 саж., Брацлавскаго уѣзда с. Соколинцы, душъ муж. пола 300, земли 40 саж. усадебной и 48 морговъ пахатной и сѣнокосной, того-же уѣзда с. Селевинцы, душъ муж. пола 386, земли 44 д. и 215 саж., Литинскаго уѣзда с. Куриловцы съ прии. Лопатинцами, душъ муж. пола 582, земли 70 десят.

Б) псаломщицкія мѣста: Брацлавскаго уѣзда с. Селевинцы и Стояны, Ушицкаго уѣзда с. Попова, Гайсинскаго уѣзда с. Маньковка, Литинскаго уѣзда с. Слободка Межировекая, Балтскаго уѣзда с. Бурилова, Летичевскаго уѣзда с. Лисовка и Ямпольскаго уѣзда с. Калитинка.

Собрано и отослано въ Главное и мѣстныя Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ пожертвованій благочинными: Летичевскаго уѣзда 5 округа протоіереемъ Мелетіемъ Гербановскимъ 5 р. 77 к., Ушицкаго уѣзда 4 округа протоіереемъ Г. Гардецкимъ 8 р., Каменецкаго уѣзда 7 округа священникомъ Ѳ. Сынгалевичемъ 20 р., Ямпольскаго уѣзда 3 округа священникомъ М. Каричковскимъ 75 р., Балтскаго уѣзда 1 округа священникомъ В. Рудзскимъ 111 р. 85 коп., Брацлавскаго уѣзда 6 округа священникомъ Г. Маркевичемъ 40 р. 91 к., Летичевскаго уѣзда 4 округа священникомъ С. Якубовичемъ 215 р., Гайсинскаго уѣзда 5 округа священ-

никомъ Е. Солухою 29 р. 40 к., Проскуровскаго уѣзда 5 округа священникомъ Г. Яворовскимъ 80 р. 80 к., Балтскаго уѣзда с. Бондуровой священникомъ П. Молдавскимъ 110 р. и Каменецкаго уѣзда с. Завалья священникомъ В. Веселовскимъ 11 р. 26 к., отъ Винницкаго и Немировскаго женскихъ монастырей 104 р. 24 к., отъ приходскихъ попочителствъ Подольской епархіи сначала войны 566 р. 29 к. и отъ прихожанъ 712 р. 44 коп. Итого 2140 р. 96 к. А всего съ прежде собранными и отосланными по назначенію 10.397 р. 32 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

I.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго объявляется окончившимъ курсъ семинаріи, что въ с. Малой Мачулкѣ Гайсинскаго уѣзда имѣется вакансія на должность учителя сельской школы съ платою отъ общества 70 р. и отъ мѣстнаго священника 50 р. въ годъ со столомъ.

II.

СВЯЩЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

Д. С. С. Георгія Властова.

Это сочиненіе (третій томъ котораго уже печатается) представляетъ комментарий на все *Пятокнижіе Моисеево*.

I-й томъ заключаетъ въ себѣ обширное вступленіе въ 12 главахъ и книгу Бытія въ русскомъ синодальномъ текстѣ съ подстрочными примѣчаніями. Содержаніе вступленія. Глава I. Ученіе матеріалистовъ; духовное начало въ человѣкѣ.—Глава II. Натуральная религія; обязанность человѣка; необходимость откровенія.—Глава III. Откровеніе; законъ Моисеевъ: Пятокнижіе, книга Бытія.—Глава IV. Начало творенія; міръ безплотный; ангелы; демоны.—Глава V. Твореніе земли; выводы науки и слова Библии.—Глава VI. Испоконный человѣкъ.—Глава

VII. Человѣкъ.—Глава VIII. Адамъ нарекаетъ имена животнымъ; сотвореніе женщины; значеніе ея въ ветхозавѣтномъ мірѣ и въ мірѣ христіанскомъ.—Глава IX. Грѣхъ Адама и грѣхъ Евы; значеніе семьи.—Глава X. Наказаніе: обѣщаніе Искупителя; грѣхъ Каина; потомство его; Ламехъ и дѣти его; два общества; общій упадокъ нравственности; потопъ какъ необходимость.—Глава XI. Потопъ; признаки потопа на земномъ шарѣ; уменьшеніе жизни человѣческой; жертвоприношенія; грѣхъ Хама; благословенія Ноя.—Глава XII. Родословная таблица народовъ; разсѣяніе ихъ по лицу земли; конецъ общечеловѣческихъ предацій. Цѣна 4 р., съ пер. 4 р. 50 к. При этомъ томѣ иллюминированная карта древнихъ монархій.

2-й томъ заключаетъ въ себѣ книги Исходъ и Левитъ съ подстрочными примѣчаніями. Приложение: Карта Синайскаго полуострова. Рисунки: Скинии, Жертвенника, Свѣтильника и Стола предложенія. Цѣна 3 р. 50 к., съ перес. 4 руб.

3-й томъ заключаетъ въ себѣ книги Числъ и Второзаконіе съ подстрочными примѣчаніями. Цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.

Указатель пятокижія составл. Властовымъ. Содержаніе: перечень всѣхъ собственныхъ именъ (по русски и по еврейски), встрѣчающихся въ Пятокижіи; въ извѣстныхъ случаяхъ упомянуто чтеніе славянскаго текста. Въ скобкахъ противъ каждаго имени означено: принадлежитъ ли собственно имя лицу; или же это географическій терминъ (страна, рѣка, гора и т. д.). Ссылки сдѣланы на главы и стихи пятокижія; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ указаны параллельные тексты другихъ священныхъ книгъ; 2) Краткій историческій обзоръ еврейскаго языка доктора богословіи Прейсуэрба въ Базелѣ въ рускомъ переводѣ Г. Властова содержитъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) о семитическихъ языкахъ; 2) о еврейскомъ языкѣ до разсѣянія іудеевъ; 3) о еврейскомъ языкѣ послѣ разсѣянія іудеевъ; а) Талмудическій періодъ; б) періодъ Массоретовъ; в) періодъ развитія грамматики. Цѣна 70 к., съ пересылкой 90 коп.

Изъ числа этихъ томовъ въ настоящее время находятся въ продажѣ:

Первый томъ цѣна четыре руб., съ пересылкой 4 р. 50 к.

Второй томъ, цѣна три рубля пятьдесятъ коп., съ пер. 4 . — .

Нынѣ приступлено къ новому изданію, въ которомъ *все три тома вмѣстѣ будутъ стоить восемь рублей пятьдесятъ копѣекъ серебромъ, съ пересылкой же во все города Имперіи десять рублей.* Все три тома будутъ состоять болѣе чѣмъ изъ 100 печатныхъ листовъ текста.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ изволилъ милостиво отнестись къ этому сочиненію и не только изволилъ разрѣшить приобрести его для *фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ духовныхъ семинарій* (опредѣленіе Св. Синода отъ 7 Октября 1877 года), но указомъ своимъ отъ 12 февраля сего года изволилъ разрѣшить приобретение всехъ трехъ томовъ сего сочиненія для церковныхъ библиотекъ на счетъ кружечной кошелековыхъ суммъ, гдѣ таковыхъ достаточно.

Мѣста и лица, желающія выписать упомянутое сочиненіе по томамъ или все три тома вмѣстѣ, благоволятъ не медленно же присылать деньги и сообщить свои точные адреса въ книжный магазинъ Товарищества *Общественная Польза* въ Большой Подъяческой № 39.

Покупающіе отдѣльно по томамъ платятъ тѣ же цѣны, которыя нынѣ означены, а именно за 1-й томъ 4 р. — к.

„ 2-й „ 3 „ 50 „

„ 3-й „ 2 „ 50 „

За пересылку прибавляется по пятидесяти коп. за каждый томъ.

Желающіе же выписать все три тома вмѣстѣ благоволятъ присылать за все три тома съ пересылкою 10 р. — к.

а безъ пересылки 8 „ 50 „

На письмѣ, при которомъ препровождено это объявленіе, резолюція Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, послѣдовала слѣдующая: „Консисторія сдѣласть распоряженіе о напечатаніи въ Епар-

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Мая № 9 1878 года.

ОТДѢЛЬ ВТОРЫЙ

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

НА ДЕНЬ СВ. ПАСХИ.

Христосъ воскрес!

Сегодня много разъ мы повторяли, но не утомляемся и еще повторять и слушать одно и тоже: „Христосъ воскрес!“— Нынѣ, Св. Церковь, стараясь какъ бы забыть, что она находится еще на земли и воинствуетъ подъ знаменемъ креста, восторгается за предѣлы міра тлѣннаго, присоединяется къ ликующей Церкви первородныхъ и, вмѣстѣ съ нею покланяясь воскресшему Христу, поетъ и славитъ его тридневное востаніе;— для нея какъ бы не существуютъ уже ни скорби, ни бѣдствія, ни болѣзни, ни слезы, ни грѣхъ, ни наказаніе, ни смерть, ни адъ. „Никтоже,“ восклицаетъ она златыми устами

одного изъ Отцевъ своихъ, „да рыдаетъ убожества, явился бо общее царство. Никто же да плачетъ прегрѣшеній, прощеніе бо отъ гроба возсія. Никто же да боится смерти, свободи бо насъ Спасова смерть“ (1). Итакъ, *древняя мимодѣя и се вся нова*. Вотъ, бл. сл., основаніе, по которому св. церковь смотритъ на плоды воскресенія Христова, изображая ихъ предъ нами въ своихъ священныхъ пѣсняхъ.

Что же представляетъ вѣрѣ нашей св. церковь въ божественномъ воскресеніи Искупителя міра Христа Бога нашего? Первѣе всего она указываетъ намъ на умерщвленіе смерти и разрушеніе ада, какъ на такіе плоды, кои непосредственно относятся къ намъ и составляютъ преимущественную цѣль всей тайны искупленія: *смерти празднуемъ умерщвленіе, адово разрушеніе* (2), поетъ она нынѣ. Но какую смерть умертвилъ Воскресшій Христосъ?—Есть смерть видимая, какъ единократное явленіе во времени, и невидимая, начинающаяся во времени, но продолжающаяся вѣчно. Видимая смерть состоитъ въ разъединеніи союза тѣла съ душою, вслѣдствіе чего бездушное тѣло истлѣваетъ и какъ бы уничтожается. Духовная смерть состоитъ въ разъединеніи души съ Богомъ. Доколѣ душа пребываетъ въ Богѣ и съ Богомъ, доколѣ она живетъ жизнію истинною и блаженствуетъ; но удалите ее отъ Бога пренотекущаго источника жизни и безсмертія, отнимите ее отъ Христа,—животворной лозы, дающей жизненные соки, разобщите ее съ свѣтомъ небесной Утѣшительной благодати, въ ней произойдетъ весьма жалкое измѣненіе, въ ней оскудѣетъ благодатная теплота жизни святой и блаженной, а обниметъ холодный мракъ мученій, словомъ: она увянетъ, умретъ точно такъ же, какъ цвѣтъ, лишенный влаги и солнца, какъ розга, снятая съ корня. Явно, что эта невидимая смерть важнѣе види-

(1) Въ послѣдован. во св. и вел. недѣлю Пасхи утра св. Іоанна Злат. Слово огласит. во свят. день преслав. воскресенія Христа Бога нашего, лист. 9.

(2) Тамъ же, пѣснь 7, лист. 5 на оборот.

мой. Ее то первѣ и умертвилъ Единородный Сынъ Божій своимъ воскресеніемъ.

А смерть видимая, тѣлесная, — умершвлена ли смертію Христовою? Опытъ говорить, что нѣтъ. Дѣйствительно, смерть, какъ разобщеніе души съ тѣломъ, какъ превращеніе тѣла въ прахъ и тлѣніе не престаеетъ царствовать и надъ нами точно такъ же, какъ надъ ближайшими потомками Адама. Въ этомъ отношеніи, каждому человѣку вѣрующему, мужу праведну и человѣку лукаву, одина предлежитъ участь: *единою лежитъ умерети*. Вся исторія міра представляетъ только двухъ человѣковъ, которые, подобно орламъ небеснымъ, воспарили надъ бездною тлѣнія, не испытавъ смерти и тлѣнія: это Енохъ и Илія. Но благодатная сила воскресенія Христова простирается и на видимую смерть. По благодати Воскреснаго, смерть для вѣрующихъ не есть уже та ужасная и мрачная лѣтвица, по ступенямъ которой надобно было нисходить въ бездонныя пропасти ада; въ очахъ христіанина смерть есть подземный путь къ небу, подземное очищеніе плоти его отъ порчи прирожденной, чтобы содѣлать ее способною жить въ вѣчныхъ обителяхъ, уготованныхъ Отцомъ Небеснымъ. А кромѣ того, и сія, видимая смерть нѣкогда упразднится. Основаніе къ ея уничтоженію непреложно лежитъ въ воскресеніи Господа. Наступитъ время, наступитъ, когда разсыпавшіяся и истлѣвшія тѣла наши возродятся по гласу Сына Божія, востанутъ, оживутъ подобно сухимъ костямъ, видѣннымъ пророкомъ Іезекилемъ, соединяется съ душами и содѣлавшимся нетлѣнными, будутъ существовать безъ измѣненія вѣчно.

Съ понятіемъ смерти тѣсно соединено понятіе ада, разрушеніе коего есть новый плодъ славнаго воскресенія Христова. Что же такое адъ? По ученію нашей Православной церкви, адъ есть мѣсто, опредѣленное въ жилище отпадшимъ духамъ (3). Но какъ, до пришествія въ міръ Искушителя, двери неба были

(3) Правос. Исповѣданіе Каѳол. Восточ. и Апост. Церкви, издан. въ С.П.Б. 1840 г. ч. 1, вопр. 68. стр. 55.

заклучены, то и души людей умершихъ, праведныя и грѣшныя, всѣ сходили въ это скорбное мѣсто, и тамъ находились въ самомъ безотрадномъ томленіи, какъ бы скованныя тяжкими узами. По сему, всѣ пребывающіе во адѣ называются узниками, а самое мѣсто ихъ пребыванія Слово Божіе именуеть *темницею*, — узилищемъ (Матѣ. 25, 30. 41). Въ сіе-то царство кромѣшнія тьмы сходилъ Христосъ и наполнилъ его неизреченнымъ свѣтомъ своего воскресенія. Можно представить, или лучше, трудно и представить, какъ тогда возрадовались содержимые адовыми узами праведники Божіи, зряще безмѣрное благоутробіе Искупителя — Христа. Какими веселыми ногами потекли они ко свѣту, на небо, на свободу, въ блаженныя обители Отца Небеснаго, *паслу хваляще вѣчно!* Что же съ адомъ? Опустѣлъ, разрушился. „Адъ, говоритъ св. Златоустъ (4), уразднися, поруганъ бысть, умертвися“.

Но въ тоже самое время, какъ ниспровергнуто царство тьмы преславнымъ воскресеніемъ Христовымъ, положено начало обновленію всей вселенной. Сила грѣха, растливъ естество человѣческое, отразилась и во всей видимой природѣ; отъ того неразумная тварь теряла свое совершенство и наконецъ вовсе, хотя и невольно, покорилаь суетѣ чловѣка. Св. Апостоль Павелъ слышалъ, какъ она бездушная въздыхаетъ о потерѣ прежней лѣпоты, въздыхаетъ впрочемъ съ твердымъ чаяніемъ избавленія и освобожденія отъ невольнаго порабощенія. Когда же это будетъ? Въ окончаніе всѣхъ временъ и вѣковъ Воскресшій Искупитель силою своею возсозиждетъ лице земли и неба, обновитъ всяческая такъ, что не только мы будемъ нова тварь о Христѣ Исусѣ, но и все небо ново и земля нова. И вотъ нынѣ, св. Церковь, имѣя какъ бы предъ очами это всемірное обновленіе твари, восклицаетъ: *небеса убо достойно да веселятся, земля же да радуется, да празднуетъ же міръ видимый же весь и невиди-*

(4) Въ послѣдован. во св. Велик. Недѣлю Пасхи утра св. Іоанна Злат. Слово огласит. во св. день преслав. воскресенія Христа Бога нашего, лист. 9.

мый (5). Но что это за міръ невидимый? Это міръ разумный, міръ горнихъ силъ. И спасительные плоды воскресенія Христова простираются и на самыхъ Ангеловъ. Ибо воскресшій Господь возсѣлъ одесную престола величества на высокихъ, между прочимъ, для того, чтобы возлavitи собою всяческая, аще ли земная, аще ли небесная. И вотъ почему, бл. сл., воскресеніе Спасителя первѣ насъ земнородныхъ, Ангелы поютъ на небесахъ (6).

Если же небожители радуются и поютъ славословіе Воскресшему нынѣ, когда царствіе Божіе еще не пришло въ силъ: то что сказать о той минутѣ, когда Обновитель міра откроетъ свое царство во всей полнотѣ и явитъ славу своего воскресенія предъ всею тварію? Что будетъ, когда всѣ сонмы существъ міра видимаго и невидимаго, совокупясь воедино, воскликнуть гласомъ радованія торжественную пѣснь Богу Спасителю, возставившему собою всяческая? Какая священная радость, какой невыразимый восторгъ, какое веселіе вѣчное наполнить тогда небо и землю, когда Воскресшій Господь явится, какъ свѣтъ вѣчный, какъ солнце правды, посреди обновленной Церкви своей и откроетъ славу своего величія не только предъ всеми языки, но и предъ всеми мірами. Тогда-то узрять не только всѣ концы земли, но и небеса небесъ, спасеніе вѣчное отъ Бога нашего. Тогда и мы вполне узримъ все богатство, все торжество, всю силу благодати Воскресшаго,—узримъ, какой неиссякаемый источникъ, какое неисчерпаемое море божественныхъ щедротъ преизливается отъ живоноснаго гроба Искупителя на всякую тварь, а тѣмъ паче на насъ земнородныхъ. Итакъ, да будетъ же отъ насъ Воскресшему Побѣдителю смерти, Разрушителю ада, Возстановителю всея твари, вѣчная слава, вѣчное поклоненіе, вѣчное благодареніе. Аминь.

(5) Канонъ во св. и Велик. недѣлю Пасхи утра, пѣснь 1 лист. 2 на оборотѣ.

(6) Тамъ же лист. 1.

МЕДОВАРЕННЕ ВЪ ДРЕВНЕЙ РУСИ И ОСТАТКИ ЕГО ПРИ ЦЕРКВАХЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе).

Несмотря на то, что съ теченіемъ времени пчеловодство оскудѣвало и свободное сыченіе меду дѣлалось все болѣе и болѣе стѣснительнымъ и даже запретнымъ, есть свидѣтельства, что даже въ XV вѣкѣ древніе жители Подоліи употребляли медъ, или медовую сыту, какъ будничныи напитокъ съ которымъ до того свыкались, что запасались имъ когда отправлялись въ дальній путь, или даже на войну. Крамеръ разсказываетъ, что въ 1489 году Татары случайно напали на одно мѣсто возлѣ Коныстырина (Ямп. уѣзда, Под. губ.) гдѣ незадолго предъ тѣмъ стояло лагеремъ подольское войско; здѣсь они нашли огромное количество медовой сыты, которая была оставлена войскомъ и перешились все до одного несмотря на то, что ихъ было 10,000 чел. Пьяные Татары были захвачены врасплохъ и почти все были перебиты, потому что сражаться были не въ состояніи (29). Но и на сѣверѣ Руси былъ въ изобиліи этотъ напитокъ, по крайней мѣрѣ у богатыхъ людей, которые имѣли склады медовые, извѣстные съ давняго времени подъ лѣтописнымъ названіемъ: *медушъ*. Въ Москвѣ при нашествіи Тохтамыша, „недобріи человекѣци начаша обходить по дворамъ, и износяще изъ погребовъ меды господскіе, упивахуся до великаго пьяна“ (30). Такое обильное употребленіе меда простиралось до XVIII вѣка, какъ свидѣтельствуешь объ этомъ Посошковъ: „А насъ Россіяны, говоритъ онъ, благословляя благословишь Богъ хлѣбомъ и медомъ и всякихъ питей довольствомъ;... меды у насъ преславныя вкусныя, самыя чистыя, что ничѣмъ не хуже рейнскаго, а плохаго рейнскаго и гораздо лучше (31).

(29) Историко-географическій и этнографическій очеркъ Подоліи. М. Симашкевича вып. 1-й Каменецъ-Подольскъ 1875 г. стр. 72.

(30) Черты старинной жизни Русскаго народа въ изслѣд. И. Прыжова, изд. Вольфа Сиб. 1868 г.

(31) Соч. Посошкова. 136.

Свѣдѣнія о такомъ употребленіи меду на Руси, начинаясь съ давнихъ временъ, описанныхъ лѣтописцами, подтверждаются и другими памятниками народной жизни и поэзіи, которые приобрътаютъ достовѣрность, по снесеніи ихъ съ тѣми же несомнѣнными лѣтописными сказаніями. Такія свидѣтельства общаются въ народныхъ былинахъ о богатыряхъ князя Владиміра. По случаю свадьбы или другаго радостнаго событія въ жизни князя, обыкновенно учреждается пиръ у краснаго солнышка, у Владиміра, въ его палатахъ бѣлокаменныхъ. Пиръ эти обыкновенно описываются въ такихъ чертахъ:

„Какъ пошли со церкви Божіей,
 Приходили въ палаты бѣлокаменны,
 Заводили тутъ почестенъ пиръ,
 Пированьице на весь крещеный людъ,
 Не мало, не на много, на двѣнадцать дней,
 Всѣ то за столы посажены,
 Всѣмъ то яства, питьица налажены;
 Выхоже солнышко идетъ къ западу,
 Бѣлый день идетъ къ вечеру,
 А почестенъ пиръ идетъ къ веселу;
 Въ полъ сыта всѣ наѣдаются,
 Въ полъ-пьяна всѣ напиваются.... (32).

Если на такой пиръ является новый молодець, совершившій какой нибудь ратный подвигъ, или долго отсутствовавшій богатырь, то обыкновенно дѣлалось такъ:

Проводили молодца во большой уголъ,
 Во большой уголъ во мѣсто большее,
 За столы садили, за дубовые,
 За тѣ яства, за сахарныя
 За тѣ питья за медвяныя (33).

Когда князь пируетъ съ своими боярами и богатырями или какъ говоритъ былина:

(32) Книга и богатыряхъ Кіевскихъ. Спб. 1876 г. стр. 29.

(33) Тоже стр. 4.

Заводить онъ великъ почестенъ пиръ
 На своихъ князей, на бояровъ,
 Да на всѣхъ могучихъ богатырей,
 въ то самое время

И велитъ онъ всѣ царевы кабаки раскрыть
 Чтобы весь народъ пилъ зелено вино.

Кто не хочетъ зелена вина
 Тотъ бы пилъ все пива пьянаго;

Кто не хочетъ пива пьянаго,

Тотъ бы пилъ медовъ стояльицъ

Чтобы всѣ да веселился (34).

Эти былевые сказанія, взятая цѣликомъ изъ народнаго эпоса, который иногда впадаетъ въ преувеличеніе, вполне подтверждаются несомнѣнными лѣтописными сказаніями. Когда богатыри св. Владиміра, Александръ Поповичъ и Янъ Усмошвецъ избили много Печенѣговъ (999 г.) и привели въ Кіевъ ко Владиміру князя печенѣжскаго Родмана съ тремя сыновьями, „Владиміръ, говоритъ лѣтопись, сотвори празднованіе свѣтло... и по улицамъ большимъ и клоснымъ великія кади и бочки *меду*, и квасу, и перевары и вина поставляше, и мяса и рыбы и всякое оwoщіе, что кто требоваше (35).“

И на другихъ пирахъ у богатыхъ людей, пирахъ подобныхъ Владиміровымъ, гдѣ угощеніе предлагала сама хозяйка, она производила его, по свидѣтельству былинь, такимъ образомъ:

Проводила (гостя) во высокъ теремъ,

Садила за дубовый столъ,

Стлала скатерти браныя, шелковыя,

Приносила яствушки сахарныя,

Приносила напитокочки *медовые*,

И поила кормила добра молодца,

(34) Тоже стр 188. Въ этомъ мѣстѣ, какъ и въ другихъ подобныхъ, былины предсталяютъ очевидный анахронизмъ. Народъ забылъ старые порядки княжаго угощенія, когда яства и питія развозились по улицамъ, и представляетъ себѣ это угощеніе въ позднѣйшей формѣ.

(35) Сводная лѣтопись Лейбовича. Спб. 1876 г. стр. 103.

Добру молодцу низко кланялася.

Бѣтъ и пѣтъ старикъ прохлаждается,

Весь ли дологъ день до вечера (36).

Сладкія питья медовыя по былинамъ описываются такъ:

Чару выпьютъ—губоньки слипаются,

Другу выпьютъ—третьей хочется,

Третью выпьютъ—по четвертой ли душа горитъ (37).

Но не въ пьянствѣ здѣсь была вся цѣль угощенія, а въ пріятномъ благодушїи, которое развязываетъ языкъ и вызываетъ человѣка на пріятную, остроумную и задумевную бесѣду, какъ выражаетъ это начало одной Кіевской быliny:

Намъ недорого пиво пьяное,

Намъ недорого зелено вино,

Дорога намъ бесѣдушка смиренная.

Въ бесѣдѣ сидятъ люди добрые,

Говорятъ они рѣчи хорошія..... (38).

Такимъ образомъ, медъ является изстари любимымъ питьемъ русскаго народа, питьемъ нерѣдкостнымъ, заморскимъ, какое могло только быть при княжескомъ дорогомъ столѣ, а питьемъ обильнымъ общенароднымъ, которое развозилось въ бочкахъ и кадахъ и предлагалось каждому для услажденія вволю. И дѣйствительно, при естественномъ изобилїи меда, при любви русскаго человѣка на пиру позабавиться, при славянскомъ гостепрїимствѣ, — употребленіе этого сколько пріятнаго, столько же и полезнаго напитка въ самое далекое время должно было принять широкіе размѣры и сдѣлать его питьемъ, въ собственномъ смыслѣ, народнымъ и общеупотребительнымъ. Не только князь, но и всякій хозяинъ, жившій въ достаткѣ и имѣвшій пчель, могъ въ старину безвозбранно сытить этотъ прекрасный напитокъ и для домашняго обихода, и для угощенія доб-

(36) Книга о богатыряхъ Кіевскихъ стр. 273.

(37) Тоже стр. 225.

(38) Тоже стр. 267.

рыхъ людей, въ досузіе праздничные дни. Святочные народныя пѣсни сохранили памть свидѣтельства о такихъ дняхъ въ году, когда всякій добрый хозяинъ сытиль медь для своей potreбы и для угощенія добрыхъ гостей. Замѣчательно, что пѣсни эти записаны въ предѣлахъ нашей губерніи (Ущицкій уѣздъ).

Пѣсни эти слѣдующія:

Ишовъ, перейшовъ місяць по небі

За нимъ зірочка, якъ сестричка:

„Ой почекай же місяцю!“

„Ой не чекаю, часу не маю“.

Ой бо відь Бога иду я въ послахъ

Відь Бога въ послахъ до господара,

Чи поживає по старосвіцкому,

Чи *сипивъ медокъ на святой вечеръ*,

Чи варивъ пиво на Святе Різдо,

Чи пивъ калачі зъ яроі пшениці?

Ой дай Боже!

Святой вечеръ или канунъ Рождества Христова—вотъ главный праздникъ въ году, когда всякій домовитый хозяинъ „господарь“ растворялъ соты, разсычивалъ и варилъ медь для своихъ домочадцевъ и для угощенія знакомыхъ и друзей.

Въ другихъ колядахъ точно опредѣляется назначеніе праздничныхъ напитковъ, между которыми немаловажное значеніе играетъ тотъ же медь.

Ой знати, знати пана господара

Въ него хата зъ сосни зъ ялини,

Все малевана.

Въ тій хаті престола стоять,

На тихъ престолахъ три чаші стоять.

Въ першіи чаші зелене вино,

Въ другіи чаші червоне пиво,

Въ третіи чаші медокъ солодокъ.

Зелене вино до церкви дамо,

Червоне пиво—самі выпьемъ,

Медокъ солодокъ людей прїиматы (39).

Обязанный Богу своимъ благосостояніемъ и обиліемъ благъ земныхъ, хозяинъ удѣлялъ часть изъ нихъ и на церковь Божию, какъ бы добровольную десятину, какъ усердную жертву Богу, подателю всякихъ благъ. Изъ медовыхъ сотовъ тоже удѣлялось издавна подобная часть, или жертва Богу, а именно воскъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ народное изрѣченіе, сохранившееся до нашихъ дней: *медокъ у ротокъ, а воццу у церкву* (40): медъ, какъ мы видѣли, шелъ на домашнюю потребу и на прїемъ и угощеніе добрыхъ людей, а воскъ употреблялся на потребности церкви Божіей, какъ жертва самая чистая, а потому прїятная Богу (41). Такъ смотрѣли на воскъ еще древ-

(39) Есть и варианты этой коляды: одинъ изъ такихъ слѣдующій:

Авъ сего пана скамья застлана

А на тїи скамьи три кубки стоять

Въ першому кубці медокъ солодокъ,

Въ другимъ кубці крїпкее пиво,

Въ третїимъ кубці зелене вино.

Зелене вино для пана сего

Крїпкее пиво для жинки его

Медокъ—солодокъ для его дїтокъ.

См. Труды этнографической экспедиціи. Югозападный отдѣлъ. 3. Спб. 1872 г.

(40) Украинскіе приказки, прислівья и таке инше. М. Номис Спб. 1864 г стр. 243. № 12394.

(41) Въ статьѣ „церковно-приходскій канунъ“, помѣщ. въ 17 № Волинскихъ Еп. Вѣдомостей за 1877 г., высказывается мнѣніе, что не только приношеніе воска, но и съѣденіе праздничнаго меда имѣло значеніе жертвы „для хвалы Божіе“. Церковь, по мнѣнію автора, имѣла дѣлю возведеніе напитка, служившаго „средствомъ для возліяній предъ кумирами-перуномъ, даждбогомъ, купаломъ, и другими, на степень дара Истиннаго Бога, для употребленія на хвалу Его“. Мы находимъ подтвержденіе мнѣнію почтеннаго о. Барановскаго въ исторіи Россіи Пловайскаго (ч. 1-я Кіевскій періодъ. М. 1876 года), гдѣ говорится, что Русскіе, приплывъ къ Болгарской столицѣ (Великіе Болгары, немного ниже Камскаго Устья, на лѣвой сторонѣ Волги) прежде всего направлялись къ своимъ идоламъ, которые имѣли видъ столбовъ, или болвановъ съ человѣчьими головами; подходили къ самому высокому изъ нихъ (ко-

ніе изяснители Богослуженія православной церкви, именно Симеонъ Солунскій говоритъ: воскъ, яко изъ всѣхъ вещей чистѣйшій, приносимый, сожигаемый являетъ чистоту и непорочность приношенія; яко изъ тмочисленныхъ цвѣтовъ составленный, означаетъ всесовершенную жертву отъ всего приносимаго нами. (Сим. Солун. о храмѣ. гл. 27). И теперь въ Малороссіи, всякій достаточный хозяинъ, имѣющій пасѣку, считаетъ долгомъ жертвовать свѣчи изъ своего собственнаго воска, что также имѣетъ значеніе жертвы Богу, за блага жизни ниспосылаемая Богомъ.

Резюмируя въ краткихъ словахъ все доселѣ сказанное, мы сдѣлаемъ слѣдующіе выводы: вся сѣдая древность, сохранившаяся въ лѣтописяхъ и памятникахъ поэзіи и жизни народной, свидѣтельствуемъ, что медъ былъ однимъ изъ обильныхъ произведеній Русской земли, которая щедро снабжала имъ, особенно же воскомъ, далекихъ и близкихъ сосѣдей, что въ насыченномъ видѣ онъ былъ любимымъ напиткомъ русскаго чело-вѣка, который употреблялъ его и въ обыкновенномъ житейскомъ быту и во дни великихъ праздниковъ, на канунѣ которыхъ онъ варился для угощенія домашнихъ и знакомыхъ, а воскъ употреблялся, кромѣ торговли, на добровольное приношеніе въ храмы Божіи. Такимъ образомъ въ широкомъ и повсемѣстномъ употребленіи меда на Руси, мы видимъ прочно установившійся народный обычай, основывающійся, съ одной стороны, на естественныхъ условіяхъ страны и наклонностяхъ народа, съ другой же—связанный съ религіознымъ культомъ, такъ какъ сыченье или варенье меда совершалось на канунѣ праздниковъ, а воскъ былъ жертвуемъ на потребности храмовъ Божіихъ. Для характеристики нравственнаго вліянія сего обы-

чечно къ Перуну) падали ницъ, молили его о помощи въ торговлѣ и клали предъ нимъ свои приношенія, состоявшія изъ съѣстныхъ припасовъ, каковы мясо, хлѣбъ, молоко, лукъ и кромѣ того изъ горячихъ напитковъ т е. меда и вина. (стр. 27).

чая на духъ русскаго народа, воспользуемся словами одного изслѣдователя нашей старины. „При этомъ строѣ жизни, говоритъ онъ, пьянства въ домосковской Руси не было, — не было его какъ порока, разѣдающаго народный организмъ. Питье составляло *веселое* удовольствіе, какъ это видно изъ словъ, вложенныхъ древне-русскихъ грамотникомъ въ уста Владиміра: „Руси есть веселіе пити, не можемъ безъ того быти“. Но прошли вѣка, совершилось многое и ту же поговорку *ученье* стали приводить въ примѣръ пьянства, безъ котораго будтобы не можемъ быти... Около питья братски сходился человѣкъ съ человѣкомъ, сходились мужчины и женщины, и, скрѣпленная веселіемъ и любовью, двигалась впередъ социальная жизнь народа, возникали братчины (нѣм. *gilden*), и питейный домъ (корчма) дѣлался центромъ общественной жизни извѣстнаго круга. Папитки, подкрѣпляя силы человѣка и собирая около себя людей, оказывали, по словамъ Бера, самое благодѣтельное вліяніе на физическую и духовную жизнь человѣка. Всякое мірское дѣло, говоритъ тотъ же изслѣдователь, начиналось широмъ или попойкой, и поэтому въ социальной жизни народа напитки имѣли громадное культурное значеніе. То были изстаринныя ячнныя и медвяныя питья, которыя славяне вынесли изъ своей арійской прародины и пили съ тѣхъ поръ, въ теченіе длиннаго ряда вѣковъ, вырабатывая свою культуру: *брага* (скр. *brg*, *brj* нѣм. *brauen*, *brut* варительница пива, потомъ невѣста (фр. *brasser*), *медъ* (скр. *madh*, *manth* сбивать мутовкой, *madhu* — медвяный напитокъ, скнд. *mjodhr*), *пиво* (отъ славянскаго пити), *эль* (олуй, оловина) и *квасъ*, хмѣльной напитокъ, чисто славянскій, обоготворенный у сосѣдей Скандинавовъ, въ образѣ вѣщаго Квасира. Брага называлась *хмѣльной*, пиво — *бирхатнымъ*, меды *стоялыми*, квасы *медвяными* (42)“.

(Продолженіе будетъ).

(42) См. изслѣдованія И. Прыжова, „О напиткахъ въ древнѣйшемъ быту славянскаго племени“ и „Черты старинной жизни Русскаго народа“, въ Ист. каб. въ Россіи.

ПАМЯТИ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ, УМЕРШИХЪ
ВЪ НОЯБРЬ И ДЕКАБРЬ 1877 ГОДА, ЯНВАРЬ И ФЕВРАЛЬ СЕГО
1878 ГОДА.

1) 1 Ноября 1877 г. скончался на 50 году жизни священникъ м. Пикова Покровской церкви Винницкаго уѣзда и окружный духовникъ Іоаннъ Григоріевъ Василевскій. Сынъ дворянина, принятаго въ духовное званіе, родился 29 Августа 1827 г. въ с. Ляткахъ Литинскаго уѣзда. По окончаніи полного курса богословскихъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи, 19 Ноября 1851 г. Преосвященнымъ Евсевіемъ рукоположенъ во священника въ с. Голяки Винницкаго уѣзда. 1859 г. Высокопреосвященнымъ Иринархомъ по прошенію перемѣщенъ въ м. Пиковъ къ Покровской церкви, гдѣ оставался до конца своей жизни. 1860 г. тѣмъ-же Высокопреосвященнымъ преподано ему благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности за усердную заботливость объ умноженіи свѣчной прибыли. 19 Января 1862 г. тѣмъ-же Высокопреосвященнымъ за успѣшное обученіе грамотности сельскихъ мальчиковъ награжденъ набедренникомъ. 1864 и 1866 г.г. за весьма полезную и усердную службу преподано ему благословеніе Святѣйшаго Синода. 17 Декабря 1869 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ утвержденъ въ должности окружнаго духовника. 1873 г. Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею. 1874 г. Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ преподано ему благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности за долговременную и усердную службу. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль.

2) 20 Ноября 1877 г. скончался на 51 году жизни священникъ с. Голоскова Каменецкаго уѣзда Іоаннъ Евфиміевъ Черняховскій. Сынъ причетника, родился 13 Ноября 1825 г. въ с. Браиловской Новоселицѣ Винницкаго уѣзда. По окончаніи полного курса богословскихъ наукъ въ Подольской духов-

ной семинаріи, 27 Января 1852 г. Преосвященнымъ Евсевіемъ рукоположенъ во священника въ с. Слободку Смотровскую Каменецкаго уѣзда. 17 Сентября 1860 г. Высокопреосвященнымъ Принархомъ преподано ему благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности за заботливость объ умноженіи свѣчной прибыли. 1861 г. тѣмъ-же Высокопреосвященнымъ за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей награжденъ набодренникомъ. 1866 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ утвержденъ въ должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ 3 округа Каменецкаго уѣзда. 1870 г. тѣмъ-же Преосвященнымъ утвержденъ въ званіи члена благочинническаго совѣта. Въ м. Мартѣ 1872 г. тѣмъ-же Преосвященнымъ по прошенію перемѣщенъ въ с. Голосковъ Каменецкаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. 1872 г. Всемилоствѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. Въ семействѣ у него осталась жена Екатерина Θεодорова 50 лѣтъ и дѣти: Θεодосій 17 лѣтъ, Филиппъ 12, Владиміръ 10, Неонила 18, Олимпіада 15, Марія 8 и Θεодора 3 лѣтъ.

3) 21 Ноября 1877 г. скончался на 79 году жизни священникъ с. Кудовець Винницкаго уѣзда Лука Пантелеимоновъ Бернасовскій. Сынъ священника, родился 18 Октября 1798 г. въ м. Красномъ Ямпольскаго уѣзда. По увольненіи изъ низшаго отдѣленія Подольской духовной семинаріи, 19 Августа 1823 г. Высокопреосвященнымъ Ксенофонтомъ рукоположенъ во священника къ Покровской церкви м. Краснаго Ямпольскаго уѣзда. 2 Ноября 1832 г. Высокопреосвященнымъ Курилломъ по прошенію перемѣщенъ въ с. Батогъ Брацлавскаго уѣзда. 19 Мая 1843 г. Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ переведенъ въ с. Луку Молчанскую Ямпольскаго уѣзда. 30 Сентября 1849 г. тѣмъ-же Преосвященнымъ за усердную службу награжденъ набодренникомъ. 23 Мая 1850 г. Преосвященнымъ Елпидифоромъ по прошенію перемѣщенъ въ с. Грабовцы Могилевскаго уѣзда. 1865 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ ему преподано благословеніе

Божіе за заботливость объ умноженіи свѣчной прибыли. 5 Апрѣля 1866 г. за долговременную и усердную службу преподано ему благословеніе Святѣйшаго Синода. 1867 г. Всемилоствѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею. 3 Юня 1870 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ по собственному прошенію уволенъ за штатъ, съ объявленіемъ ему благодарности Епархіального Начальства за долговременную и полезную службу. 5 Февраля 1871 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ по прошенію опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Кудовцы Винницкаго уѣзда. 19 Августа 1873 г. праздновался, съ разрѣшенія Епархіального Начальства, пятидесятилѣтній юбилей служенія его въ священномъ санѣ. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. Умеръ вдовымъ, и въ семействѣ у него осталась одна дочь Ольга 25 лѣтъ.

4) 25 Ноября 1877 г. скончался на 63 году жизни священникъ с. Кочубіева Каменецкаго уѣзда Тимофей Кассіановъ Рыбцкій. Сынъ священника, родился 4 Августа 1814 г. въ с. Куявахъ Каменецкаго уѣзда. По окончаніи полного курса богословскихъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи, 3 Марта 1838 г. Высокопреосвященнымъ Курилломъ рукоположенъ во священника въ с. Кочубіевъ Каменецкаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. 1843 г. Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ утвержденъ въ должности депутата 4 округа Каменецкаго уѣзда. 1844 г. тѣмъ-же Высокопреосвященнымъ за усердную службу награжденъ набедренникомъ. 1851 г. Преосвященнымъ Елпидифоромъ утвержденъ въ должности благочиннаго 6 округа Каменецкаго уѣзда. 1852 г. за долговременную и усердную службу преподано ему благословеніе Святѣйшаго Синода. 1856 года по прошенію уволенъ отъ должности благочиннаго. 1860 г. Высокопреосвященнымъ Иривархомъ назначенъ помощникомъ благочиннаго 1 округа Каменецкаго уѣзда. 1862 г. Всемилоствѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею. 1866 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ назначенъ сотрудникомъ окружнаго попечительства 5 округа Каменецкаго

уѣзда. 1871 г. Всемилоствѣйше награжденъ бархатною фіолетовою камилавкою и того же года утвержденъ въ должности духовника 5 округа Каменецкаго уѣзда. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. Умеръ вдовымъ и безсемеинымъ.

5) 25 Ноября 1877 г. скончался на 44 году жизни священникъ с. Чемирполя Балтскаго уѣзда Леонтій Сумеоновъ Чернытнскій. Сынъ дворянина, принятаго съ семействомъ въ духовное званіе, родился 23 Мая 1833 г. По окончаніи полнаго курса богословскихъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи, 14 Сентября 1858 г. Высокопреосвященнымъ Иринархомъ рукоположенъ во священника въ с. Следи Ямпольскаго уѣзда. 1867 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ по прошенію перемѣщенъ въ с. Чемирполь Балтскаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. 1870 г., по избраніи окружнымъ духовенствомъ, Преосвященнымъ Леонтіемъ утвержденъ въ должности непремѣннаго члена благочинническаго совѣта. 1875 г. Преосвященнымъ Теогиостомъ утвержденъ въ званіи депутата отъ окружнаго духовенства на епархіальные и училищные сѣзды. 1876 г. Преосвященнымъ Теогиостомъ за долговременную и усердную службу награжденъ набедренникомъ. Въ семействѣ у него осталась жена Евдокія Лукова 38 лѣтъ и дѣти: Титъ 17 лѣтъ, Фекла 16, Анна 14, Тихонъ 11, Пименъ 9, Николай 6 и Анисія 3 лѣтъ.

6) 5 Декабря 1877 г. скончался на 34 году жизни отъ чахотки священникъ с. Жабокрички Ольгопольскаго уѣзда Северіанъ Иліевъ Лазаркевичъ. Сынъ священника, родился 9 Сентября 1844 г. въ с. Гожбіевкѣ Ямпольскаго уѣзда. По окончаніи полнаго курса богословскихъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи, 8 Октября 1865 г. опредѣленъ на должность учителя Каменецкаго духовнаго училища. 11 Декабря 1866 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ рукоположенъ во священника въ с. Писаревку Балтскаго уѣзда. 1867 г. избранъ духовенствомъ и Преосвященнымъ Леонтіемъ утвержденъ въ званіи сотрудника окружнаго попечительства 3 округа Балтскаго уѣзда. 1870 г.

за ревностную заботливость о сборѣ суммъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія Епархіальнымъ Начальствомъ объявлена ему благодарность со внесеніемъ сего въ послужной списокъ. 1871 г. избранъ духовенствомъ и Преосвященнымъ Леонтіемъ утвержденъ въ должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и окружнаго бібліотекаря. 1873 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ по прошенію перемѣщенъ въ с. Жабокричку Ольгопольскаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. 1874 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ преподано ему благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности за весьма ревностную и полезную службу. Въ семействѣ у него осталась жена Анастасія Суме-онова 27 лѣтъ и дѣти: Іоанникій 9 лѣтъ, Анастасія 7, Марія 6, Николай 4, Клавдія 3 лѣтъ и Наталія 1 годъ.

7) 8 Января 1878 г. скончался на 50 году жизни священникъ с. Будей Балтскаго уѣзда и благочинный 3 округа того же уѣзда Маркъ Андреевъ Лисѣцкій. Сынъ священника, родился 25 Апрѣля 1852 г. въ с. Бубновкѣ Гайсинскаго уѣзда. По окончаніи полнаго курса богословскихъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи, 23 Ноября 1852 г. Преосвященнымъ Евсеіемъ рукоположенъ во священника въ с. Красенькое Балтскаго уѣзда. 1867 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ за ревностную и полезную службу награжденъ набедренникомъ. Съ 1867 по 1872 годъ проходилъ должность окружнаго духовника и сотрудника окружнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія во 2 округѣ Балтскаго уѣзда. 26 Декабря 1873 г. окружнымъ духовенствомъ избранъ, а 12 Января 1874 г. Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ утвержденъ въ должности благочиннаго 3 округа Балтскаго уѣзда, каковую должность проходилъ по день смерти. 1875 г. Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею. 1877 г. Преосвященнымъ Тео-гностомъ по прошенію перемѣщенъ въ с. Будей Балтскаго уѣзда. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. Въ семействѣ у него осталась жена Павла Евфиміева 40 лѣтъ и дѣти: Иванъ 17 лѣтъ, Константинъ 15, Неонила 22, Наталія 13, Ольга 8, и Александра 4 лѣтъ.

8) 18 Января 1878 г. скончался на 42 году жизни послѣ продолжительной болѣзни священникъ с. Паньковецъ Летичевскаго уѣзда Арсеній Кондратовъ Иваницкій. Сынъ священника, родился 28 Октября 1834 г. въ с. Великой-Руссавѣ Ямпольскаго уѣзда. По окончаніи полнаго курса богословскихъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи, 29 Ноября 1859 г. Высокопреосвященнымъ Иринархомъ рукоположенъ во священника въ с. Паньковцы Летичевскаго уѣзда. 1861 г. тѣмъ же Высокопреосвященнымъ по прошенію перемѣщенъ въ с. Съдаву Винницкаго уѣзда. 1865 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ за ревностное прохожденіе пастырскихъ обязанностей награжденъ набодренникомъ. 1867 г. утвержденъ въ должности непремѣннаго члена комисіи по обращенію раскольниковъ въ православіе. 1870 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ по прошенію перемѣщенъ въ с. Поповцы Летичевскаго уѣзда и того-же года утвержденъ въ должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ. 14 Февраля 1874 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ по прошенію перемѣщенъ въ с. Паньковцы Летичевскаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. 1875 г. Преосвященнымъ Теофиломъ утвержденъ въ должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ 4 округа Летичевскаго уѣзда, каковую должность проходилъ по день смерти. Умеръ вдовымъ, и въ семействѣ у него остался сынъ Владиміръ 17 лѣтъ и мать жены, вдова священника, Доминкія Иванова Лапинская 56 лѣтъ.

9) 18 Февраля сего 1878 г. скончался на 62 году жизни священникъ с. Рязавки Винницкаго уѣзда Макарій Харитоновъ Ставинскій. Сынъ причетника, родился 19 Января 1816 года въ с. Ярошовѣ Винницкаго уѣзда. По увольненіи изъ вышшаго отдѣленія Приворотскаго духовнаго училища, 16 Мая 1834 г. Высокопреосвященнымъ Кирилломъ опредѣленъ на дьячковское мѣсто въ с. Селище Винницкаго уѣзда. 11 Октября 1836 г. Преосвященнымъ Евгеніемъ, Епископомъ Винницкимъ, викаріемъ Подольской епархіи, посвященъ въ стихарь. 8 Ноября 1837 г. Высокопреосвященнымъ Кирилломъ рукоположенъ во

діакона на занимаемое въ с. Селищахъ мѣсто. 1844 г. Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ оставленъ въ томъ-же приходѣ на дьячковской должности на общемъ съ прочими діаконами положеніи. 10 Декабря 1850 г. Преосвященнымъ Елпидифоромъ рукоположенъ во священника въ с. Рижавку Винницкаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. 29 Августа 1867 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ за усердную службу и ревностное стараніе о благолѣпіи храма Божія награжденъ набедренникомъ. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. Умеръ вдовымъ и безсемеиннымъ.

10) 26 Февраля сего 1878 г. скончался на 52 году жизни священникъ с. Марковки Гайсинскаго уѣзда Іоаннъ Филимоновъ Маньковскій. Сынъ священника родился 30 Іюля 1825 г. въ с. Тополевѣ Гайсинскаго уѣзда. По увольненіи изъ низшаго отдѣленія Подольской духовной семинаріи, 18 Сентября 1849 г. Преосвященнымъ Елпидифоромъ рукоположенъ во діакона къ Троицкой церкви м. Немирова Брацлавскаго уѣзда. 23 Іюня 1851 г. Преосвященнымъ Евсеіемъ по прошенію перемѣщенъ на діаконское мѣсто въ Винницкій первокласный женскій монастырь. 26 Мая 1857 г. Преосвященнымъ Евсеіемъ рукоположенъ во священника въ Винницкій женскій монастырь. 10 Іюля 1858 г. Высокопреосвященнымъ Принархомъ по прошенію перемѣщенъ въ с. Маяновъ Винницкаго уѣзда, а 9 Марта 1862 г. тѣмъ же Высокопреосвященнымъ переведенъ согласно прошенію въ с. Скарженовку Гайсинскаго уѣзда. 1871 г. преподано ему благословеніе Святѣйшаго Синода за пожертвованіе 300 р. с. на устройство иконостаса въ мѣстной церкви. 19 Февраля 1876 г. Преосвященнымъ Теогиостомъ за ревностное служеніе церкви Божіей награжденъ набедренникомъ. 1877 г. по прошенію перемѣщенъ въ с. Марковку Гайсинскаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. Умеръ вдовымъ, и въ семействѣ у него осталась дочь Неонила 20 лѣтъ и сестры его—Марія 49 лѣтъ и Александра 41 года.

(Продолженіе будетъ)

СУЩЕСТВУЮЩІЯ УЗАКОНЕНІЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ПРОДАЖИ ЦЕРКОВНЫХЪ ВОСКОВЫХЪ СВѢЧЪ.

У насъ какъ извѣстно возбужденъ вопросъ о свѣчной операціи. Но всякое предпріятіе, для успѣшности его выполненія, кромѣ знанія пріемовъ, приводящихъ его въ исполненіе, требуетъ еще соображенія съ существующими узаконеніями, чтобы, съ одной стороны, предприниматель не переступилъ предѣловъ законности, что подвергаетъ его предпріятіе неосторожному риску, а съ другой стороны, при незнаніи своихъ правъ, предприниматель можетъ съузить свое дѣло къ собственному ущербу. Въ томъ и другомъ случаѣ дѣло можетъ стоять не на твердой почвѣ. Въ виду этого, намъ кажется, будетъ не лишнимъ познакомиться нашимъ читателямъ съ тѣми узаконеніями, которыя существуютъ относительно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ. Эти узаконенія уяснены въ циркулярѣ Министра Финансовъ казеннымъ палатамъ отъ 8 марта 1878 г. за № 1363, вслѣдствіе возбужденія разныхъ вопросовъ относительно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ. Мы приводимъ этотъ циркуляръ въ подлинникѣ.

„Нѣкоторыми казенными палатами и торговыми лицами возбуждены разные вопросы относительно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ.

Вслѣдствіе сего по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ дѣлъ и Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода считаю нужнымъ дать знать Казеннымъ Палатамъ для руководства имъ и наставленія торгующимъ слѣдующее.

1) „По вопросу должны ли считаться сохраняющими силу Высочайшія повелѣнія, хотя и не вошедшія въ сводъ Законовъ, какъ то: Высочайше утвержденные 28 августа 1808 г. докладъ Коммисіи Духовныхъ училищъ и 26 октября 1837 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта, коими продажа церковныхъ восковыхъ свѣчъ въ розницу, для употребленія ихъ въ цер-

евахъ, составляющая источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ, предоставлена исключительно церквамъ“.

Приведенныя Высочайшія повелѣнія (Пол. Собр. Зак. 1-го— № 23254 и 2-го—10606) сохраняютъ и въ настоящее время свою силу, какъ изъяснено въ указѣ Правительствующаго Сената Министру Финансовъ отъ 3 ноября 1875 г., № 37832. Хотя означенныя узаконенія не вошли въ Сводъ Законовъ, но это обстоятельство не отнимаетъ у нихъ обязательнаго значенія, потому что, согласно пункту 6-му полож. къ ст. 102 Учрежд. Сен. Св. Зак. Т. I част. II изд. 1857 г. и Высочайшему указу, данному Правительствующему Сенату, 12 мая 1858 г. о введеніи въ дѣйствіе третьяго изданія Свода Законовъ, ссылки на узаконенія, относящіяся къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по Своду, но на самые указы или доклады, удостоенные Высочайшаго утвержденія. Затѣмъ, по силѣ Высочайше утвержденнаго 28 августа 1808 г. доклада Комиссіи Духовныхъ Училищъ и Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 26 октября, 1837 г., продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется единственно въ пользу церкви, но можетъ быть производима не иначе какъ при церквахъ; таковая же продажа въ лавкахъ и лавочкахъ, равно на торгахъ и ярмаркахъ запрещается. Гуртовую продажу свѣчъ, т. е. продажу вѣсомъ, а не счетомъ, и не менѣе 20 фунтовъ, дозволяется производить: а) при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; б) частнымъ лицамъ: 1) съ фабрикъ, 2) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами и 3) на ярмаркахъ.

2) По вопросу, имѣютъ ли право церкви, кромѣ заведеній при церквахъ для продажи церковныхъ свѣчъ, содержать и заведенія для самой выдѣлки сихъ свѣчъ“.

Хотя въ приведенныхъ узаконеніяхъ о содержаніи церквами заведеній для производства церковныхъ свѣчъ не упоминается,

но нельзя лишить церкви права выделки свѣчъ, какъ составляющихъ источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ. Для преподанія церквамъ возможныхъ средствъ пользованія симъ источникомъ, указами Святѣйшаго Синода, отъ 25 и 29 сентября 1813 г., предписано церковнымъ начальствамъ, между прочимъ: свѣчи выдѣлывать своими мастерами при монастыряхъ и церквахъ, или же получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ. Заведенія для выделки церковныхъ свѣчъ при монастыряхъ могутъ быть содержимы на томъ же основаніи, какъ по ст. 49 Св. Зак. Т. XI Уст. о пром. фабр. и завод., казнѣ принадлежитъ право имѣть фабрики и заводы (вышеприведенный указъ Правительствующаго Сената, за № 37832). Затѣмъ содержимыя церквами заведенія для выделки церковныхъ свѣчъ не подлежатъ обложенію торговыми пошлинами.

3) „По вопросу, могутъ ли церкви имѣть лавки для продажи свѣчъ не только при самыхъ церквахъ, но и внѣ оныхъ въ другихъ мѣстахъ“.

По буквальному смыслу Высочайше утвержденнаго 28 августа 1808 г. доклада Коммисіи Духовныхъ Училищъ продажа церковныхъ свѣчъ можетъ быть производима лишь при самыхъ церквахъ и затѣмъ содержаніе церквами заведеній для продажи свѣчъ внѣ церквей, измѣняя самое значеніе и характеръ свойственной церквамъ продажи этого предмета, не можетъ быть допускаемо. Такъ признано опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 декабря 1869 г., за № 1933, по дѣлу о содержаніи церковной лавочки на базарѣ въ селѣ Никольскомъ, Ставропольскаго уѣзда, Самарской губерніи.

4) „По вопросу, могутъ ли частные торговцы производить розничную продажу церковныхъ свѣчъ, при условіи уплаты ими за то въ пользу церкви, по соглашенію съ церковнымъ начальствомъ, опредѣленнаго вознагражденія, замѣняющаго доходъ, который долженъ принадлежать церкви отъ продажи церковныхъ свѣчъ“.

По силѣ вышеприведеннаго узаконенія, по коему продажа

церковныхъ свѣчъ въ розницу принадлежитъ исключительно церквамъ и должна быть производима при церквахъ, не можетъ быть предоставлено частнымъ лицамъ право розничной продажи церковныхъ свѣчъ, съ условіемъ вознагражденія за то церкви; подобные договоры между церковными начальствами и частными лицами, какъ незаконные, должны быть признаваемы недействительными. Въ этомъ смыслѣ послѣдовало рѣшеніе Правительствующаго Сената, согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода (указъ 16 мая 1872 г., за № 19822), по дѣлу объ отдачѣ Касимовскимъ Вознесенскимъ Соборомъ купчихѣ Рюминой розничной продажи церковныхъ свѣчъ.

5) „По вопросу, кому подвѣдомственны дѣла по нарушенію частными лицами правилъ о торговлѣ церковными восковыми свѣчами“.

По указанію 28 августа 1808 г., наблюденіе за производствомъ неправильной торговли церковными свѣчами возложено было на полицію; при чемъ церковнымъ старостамъ, какъ ближайшимъ блюстителямъ церковнаго имущества, вмѣнено въ обязанность надзирать и съ своей стороны, чтобы противузаконной продажи церковныхъ свѣчъ не происходило; гдѣ же такую старосты усмотрятъ, должны доносить полиціи. Полиція все найденное количество церковныхъ свѣчъ немедленно конфискуетъ и отсылаетъ въ церковь мѣстнаго прихода, и сверхъ того взыскиваетъ съ виновнаго, для передачи въ ту же церковь, пеню вдвое противъ стоимости конфискованныхъ свѣчъ; въ случаѣ же вторичнаго обнаруженія неправильной торговли, по надлежащей конфискаціи свѣчъ и взысканіи пени, передаетъ виновныхъ суду по законамъ.

Правительствующій Сенатъ, по дѣлу о состоявшемся въ С.-Петербургской управѣ благочинія опредѣленіи, касательно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ изъ лавки купца Кирилова, въ которой, кромѣ того, находились сальные и стеариновые свѣчи и мыло, нашель, что по Высочайше утвержденному 9 февраля 1865 г. Положенію о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, наблюденіе за правильнымъ производствомъ торговли

относится къ обязанности общественныхъ, городскихъ и сельскихъ управленій (ст. 98), а опредѣленіе взысканій за неправильную торговлю принадлежитъ казеннымъ палатамъ (ст. 95) и что по силѣ Свод. зак. изд. 1857 г. Т. II ч. I Общ. Губ. Учрежд. ст. 2546 (по прод. 1863 г.) дѣла о проступкахъ и преступленіяхъ по торговлѣ не предоставлены судебной расправѣ полиціи; затѣмъ Сенатомъ согласно съ заключеніемъ Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода было опредѣлено: дѣло о Кириловѣ передать на разсмотрѣніе казенной палаты для постановленія по оному опредѣленія (указъ отъ 20 мая 1869 г., № 34915); подвѣдомственность дѣлъ о неправильной торговлѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ общимъ учрежденіямъ, коимъ принадлежитъ надзоръ за производствомъ торговли и промысловъ, а именно: городскимъ думамъ и управамъ, волостнымъ правленіямъ и особымъ торговымъ депутаціямъ, при содѣйствіи полицейскихъ властей, подъ наблюденіемъ и руководствомъ казенныхъ палатъ, подтверждена въ указѣ Правительствующаго Сената, за № 37832.

Затѣмъ, по заявленію церковныхъ старостъ или при общей повѣркѣ торговли, лица, производящія повѣрку, обязаны наблюдать и изслѣдовать, не производится ли неправильной торговли церковными восковыми свѣчами, т. е. не продаются ли эти свѣчи частными торговцами въ розницу счетомъ или же хотя и гуртомъ, но въ такихъ лавкахъ, гдѣ, кромѣ воска и разныхъ восковыхъ свѣчъ, находятся и другіе предметы. При этомъ необходимо различать собственно церковныя свѣчи отъ другихъ восковыхъ, которыя могутъ быть продаваемы въ одной и той же лавкѣ съ церковными, — какъ указывается въ самомъ Высочайше утвержденномъ 28 августа 1808 г. докладѣ Коммиссіи Духовныхъ Училищъ. Церквамъ принадлежитъ привилегія на церковныя свѣчи, употребляемыя, вслѣдствіе установившагося церковнаго обычая, въ церквахъ и доходъ съ коихъ предназначенъ въ пользу церквей, на содержаніе духовныхъ учебныхъ заведеній; на восковыя же свѣчи, идущія на разные дру-

гія надобности въ общежитіи, означенная привилегія не распространяется. Затѣмъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ продажи восковыхъ свѣчъ необходимо изслѣдованіе, какія именно свѣчи продавались. Продажа свѣчъ для освѣщенія комнатъ, хотя бы счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 фунтовъ, не составляетъ нарушенія постановленныхъ правилъ. При несомнѣнности въ данномъ случаѣ нарушенія сказанныхъ правилъ, лица, имѣющія наблюденіе за торговлею, обязаны задерживать оказавшіяся въ лавкѣ неправильно продаваемыя церковныя свѣчи и, по составленіи протокола, установленнымъ положеніемъ о пошлинахъ за право торговли порядкомъ, представлять оный въ казенную палату, которая и опредѣляетъ, согласно правиламъ Высочайшаго повелѣнія 28 августа 1808 г., надлежащее взысканіе съ виновнаго.

ОТЧЕТЪ

О состояніи бібліотеки учениковъ 1 и 2-го классовъ Подольской духовной семинаріи за 1876—77 учебный годъ.

Въ бібліотекѣ учениковъ 1 и 2-го классовъ къ началу 1877 года всѣхъ книгъ было: названій 252, томовъ 449. Въ частности по предмету свящ. писанія было 16 названій въ количествѣ 16 т., книгъ духовно-нравственнаго содержанія 41 назв. въ числѣ 54 т.; по всеобщей исторіи 25 назв. въ числѣ 49 т., по русской исторіи 23 назван. въ числѣ 28 т.; по географіи и путешествіи 36 назв. въ числѣ 61 т., руководство по словесности и исторіи литературы 32 назв. въ числѣ 64 т.; сочиненій по словесности 74 назв. въ числѣ 171 т., по языкознанію 5 назв. въ числѣ 6 т.

Кромѣ того въ бібліотекѣ состояло журналовъ 17 названій въ числѣ 156 т. и 34 тома сборниковъ.

Для пополненія бібліотеки въ текущемъ 1877 году при-

обрѣтено по предмету свящ. писанія: назв. 5, т. 12-ть, книгъ духовно-нравственнаго содержанія назв. 2, т. 5, по русской исторіи 7 назв. въ числѣ 9 т., по географіи 1 назв. т. 1, руководство по словесности 2 назв. 5 т. и сочиненій по словесности 15 назв. въ числѣ 18 т., всего 32 назв. 50 т. (*).

Сверхъ прибрѣтенныхъ книгъ въ томъ же 1877 году въ бібліотеку поступило три экземпляра сочиненія „историко-географическій и этнографическій очеркъ Подолія, соч. М. Симашкевича“, пожертвованныхъ авторомъ означеннаго сочиненія, ректоромъ семинаріи Митрофаномъ Васильевичемъ Симашкевичемъ.

Для пополненія бібліотеки, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ Январѣ м. текущаго года открыта была въ 1-мъ и 2-мъ классахъ семинаріи добровольная подписка. Пожертвовали слѣд. ученики: Михайлъ Ящинскій 10 к., К. Чернецкій 30 к., Д. Шандровский 20 к., Ил. Гаевскій 20 к., Гр. Янушевскій 30 к., Г. Отроковскій 20 к., З. Синькевичъ 35 к., Л. Захаревичъ 20 к., В. Дашкевичъ 20 к., К. Глицинскій 20 к., П. Трембовецкій 20 к., Е. Речперъ 25 к., Ф. Багоцкій 20 к., М. Стрѣльбицкій 25 к., Ѳ. Жолткевичъ 15 к., М. Бачинскій 15 к., П. Бялковскій 15 к., Родіонъ Михнѣвичъ 50 к., И. Завацкій 10 к., В. Смолянскій 15 к., И. Самгородскій 60 к., Ал. Поторлецкій 20 к., Евг. Лисѣвичъ 70 к., И. Лисѣцкій 30 к., А. Яворскій 50 к., В. Подруцкій 10 к., П. Кондрацкій 10 к., М. Сендерко 15 к., И. Лебедевъ 20 к., В. Стыраневичъ 30 к., Е. Лукашевичъ 10 к., А. Туркевичъ 10 к., С. Машкевичъ 20 к., Е. Синькевичъ 20 к., К. Зелинскій 20 к., Д. Шероцкій 15 к., П. Чирскій 30 к., В. Крыжановскій 10 к., Ѳ. Шероцкій 10 к., П. Лосятинскій 20 к., Т. Смогоржевскій 15 к., В. Сорочинскій 10 к., Е. Стрѣльбицкій 30 к., Гр. Шумилевичъ 15 к., Е. Стыранкевичъ 20 к., Т. Качеровскій 10 к., Ѳ. Подруцкій 10 к., И. Бѣлинскій 20 к., С. Ака-

(*) Кромѣ того въ пособіе воспитанникамъ 2-го класса, при изученіи ими историческихъ книгъ Св. писанія Ветхаго завѣта, прибрѣтена карта Палестины съ планами древняго Іерусалима Кипперта, изд. топографическаго отдѣленія 1861 года на восьми листахъ.

ловскій 30 к., Г. Пашута 30 к., О. Шпановскій 35 к., А. Литинскій 30 к., С. Веселовскій 20 к., В. Спѣвачевскій 20 к., Л. Беднаровскій 75 к., Гр. Зенькевичъ 1 руб., С. Танасіенко 45 к., С. Смолянскій 50 к., А. Бѣлинскій 1 р., Н. Бохнѣвичъ 1 р., М. Гарнишевскій 1 р., П. Петринскій 20 к., И. Галанѣвичъ 60 к., П. Карашевичъ 30 к., С. Клопотовскій 35 к., Д. Шиповичъ 20 к., Н. Пашута 50 к., Гр. Левицкій 50 к., Н. Хмелевскій 50., Д. Желиховскій 50 к., Н. Гадзинскій 1-й 20 к., Е. Ляторовскій 20 к., В. Линицкій 20 к., Е. Струменскій 30 к., Е. Сѣцинскій 30 к., О. Петровскій 15 к., К. Бѣлинскій 20 к., Г. Компанъ 20 к., В. Зборовскій 20 к., В. Якубовичъ 20 к., В. Гадзинскій 10 к., С. Дашкевичъ 10 к., Е. Машкевичъ 20 коп., М. Вайдановичъ 20 коп., М. Любинскій 15 коп., Н. Крыжановскій 25 к., Н. Добья 15 к., И. Ремезовскій 10 к., Е. Доброшинскій 15 к., Г. Городецкій 30 к., А. Левицкій 10 к., В. Любинскій 15 к., В. Осѣцкій 20 к., Л. Танашевичъ 20 к., Л. Ханичковскій 10 к., М. Заремба 40 к., П. Шеляговскій 50 к., М. Шаравскій 30 к., А. Волянскій 15 к., А. Порубиновскій 25 к., С. Стрѣльчевскій 30 к., И. Бутовичъ 20 к., Н. Багоцкій 20 к., К. Шостаковскій 20 к., Н. Трембовецкій 30 к., М. Сумнѣвичъ 10 к., В. Лотоцкій 50 к., К. Стояновскій 50 к., Т. Цисаръ 50 к., Б. Громачевскій 50 к., Г. Прокоповичъ 30 к., В. Стопнѣвичъ 50 к., И. Лашкаревъ 20 к., О. Хращевскій 20 к., П. Чернявскій 20 к., Е. Сельскій 20 к., Г. Любичанковскій 50 к., Г. Сулима 15 к., А. Войтковскій 50 к., И. Стрѣльбицкій 40 к., Я. Кардасѣвичъ 20 к., И. Сокальскій 20 к., И. Судакевичъ 50 к., И. Гарнишевскій 30 к., С. Стопнѣвичъ 20 к., Д. Драгомирецкій 30 к., К. Шероцкій 10 к., Н. Кудрицкій 20 к., С. Марковъ 60 к., Н. Коропачинскій 30 к., Д. Жуковскій 20 к., А. Бачинскій 20 к., О. Люцедарскій 20 к., И. Лотоцкій 20 к., К. Бачинскій 25 к., Е. Васиневскій 35 к., А. Погорецкій 40 к. Всего собрано отъ пожертвованій 38 рублей 80 коп.

Къ этой суммѣ присоединена была оставшаяся неизрасходованною сумма пожертвованій, сдѣланныхъ учениками въ

предыдущемъ году, въ количествѣ 44 р. 60 к., да 50 к., взысканныхъ съ бывшаго воспитанника семинаріи Василя Янушевскаго за потерянную имъ книгу подъ заглавіемъ „Андрей Боголюбскій“. Такимъ образомъ составилось всего 83 р. 90 к. Вся эта сумма сполна употреблена на пріобрѣтеніе вышепоименованныхъ книгъ въ числѣ 50 томовъ и карты Палестины.

Со времени принятія мною бібліотеки учениковъ 1 и 2 кл. во временное завѣдываніе, книги были выдаваемы мною безотлагательно всякій разъ, по мѣрѣ заявленій о томъ воспитанниковъ.

Временно завѣдующій бібліотекою, помощникъ Инспектора семинаріи *Теодоръ Рождественскій*.

ОСЬМОЙ

ГODOVOЙ ОТЧЕТЪ

Высочайше утвержденного

ОБЩЕСТВА

ДЛЯ РАСПРОСТРАНЕНІЯ СВ. ПИСАНІЯ

ВЪ РОССИИ.

ЗА 1876 ГОДЪ.

(Окончаніе).

V.

Отчетъ по распространенію Св. книгъ. Въ теченіи 1876 года отпущено книгъ:

- | | |
|-------------------------------------|-------------|
| 1) 59 членамъ духовнаго званія | 5,084 экз. |
| 70 „ „ свѣтск. | 6,220 „ |
| | 11,304 экз. |
| 2) 104 корреспонд. духовнаго званія | 4,645 |
| 70 „ „ корреспонд. свѣтскаго званія | 6,034 |
| | 10,679 |
| 3) 7-ми книгоношамъ | 13,036 |

	Руб.	К.	Руб.	К.
номъ Коммерческомъ Бангѣ и по принадлежа- щимъ Обществу процентнымъ бумагамъ, (69 р. 81 к.) за вычетомъ убытка отъ пониженія курса на эти бумаги (57 р. 50 к.)	12	31		

Итого 9503 54

Расходъ.

1) По распространенію книгъ.

На упаковку книгъ, жалованье и награды упаковщикамъ	631	49		
„ городскую перевозку книгъ въ С.-Петербургъ и Москвѣ	196	69		
на отправку книгъ и страхование ихъ въ пути.	1199	46		
„ подарки книгами и уступки въ цѣнахъ на книги	121	02		
„ утраты книгами	46	62		
„ содержаніе московскаго склада	833	55		
„ вознагражденіе книгоношъ	2090	—		
„ коммисіонные расходы	68	76		
„ путевые и другіе расходы книгоношъ	865	13		
„ почтовые расходы книгоношъ, членовъ ком- мисіонеровъ, корреспондентовъ и московскаго склада.	58	87		
Потери на должникахъ	59	59		
„ случайные расходы	6	55		
	6177	73		

А за вычетомъ прибыли отъ надбавки на по-
купную цѣну отпущенныхъ въ семь году книгъ
въ числѣ 39.473 экземпляровъ на 17592 р. 26 к.

	1667	50		
	4510	23		

2) По управленію дѣлами Общества.

На жалованье бухгалтеру, письмоводителю, разсылному и писцу	1584	р. —	к.	
„ почтовые расходы	330	„ 43	„	
„ канцелярскія принадлежности и печатаніе бланковъ	301	„ 06	„	
„ изданіе 500 экзempl. Отчета за 1875 годъ	280	„ 80	„	
„ наемъ и содержаніе помѣщенія				

	Руб.	К.	Руб.	К.
для правленія Общества и склада его въ С.-Петербургѣ	824	47		
„ награды бухгалтеру, письмоводителю, разсылному и писцу	330	—		
„ разѣзды по дѣламъ Общества	300	—		
„ издержки по сбору пожертвованій	138	53		
Скидка 10% съ первоначальной стоимости имущества за употребленіе его въ 1876 г.	186	37		
Случайные расходы	12	90	4288	48
Въ остаткѣ			8798	71
				83

б) Средства Общества 3 декабря 1876

	Руб.	К.	Руб.	К.
Общество имѣеть.				
1) Въ наличныхъ деньгахъ:				
а) въ Правленія Общества	2.632	р. 94 к.		
б) При московск. складѣ	432	„ 08		
в) Въ процентныхъ бумагахъ на храненіи въ Государственномъ Банкѣ	677	„ 16		
г) на текущемъ счету въ С.-Петербургскомъ Частн. Коммерческомъ Банкѣ	32	„ 35	3774	53
2) Запасныхъ книгъ въ переплеткахъ безъ надбавки въ С.-Петербургскомъ и Московскомъ складахъ 9421 экземпляръ на			4017	34
3) Мебели и разныхъ вещей за скидкою за каждый годъ пользованія ими 10% съ первоначальной стоимости ихъ			1055	93
4) Долговъ на разныхъ лицахъ и мѣстахъ за отпущенныя Обществомъ книги	4.909	р. 74 к.		
По другимъ предметамъ	147	„ 15	5056	89
			13,904	69
Общество должно:				
1) За принятыя книги:				
а) Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ			5886	75

и *Босній* и отослано въ С.-Петербургъ въ Редакцію Церковно-общественнаго Вѣстника, *пять руб.*

Вычитывая новыя свѣдѣнія о славянахъ изъ газетъ, я всегда дѣлился этими новыми свѣдѣніями со своими прихожанами и до того успѣлъ расположить ихъ къ этому родственному намъ народу, что, не смотря на бѣдность прихожанъ и неурожай хлѣба, въ скоромъ времени собрано было мною, а отчасти и лично пожертвовано, и при рапортѣ, на имя Благочиннаго 6-го округа Винницкаго уѣзда, отослано на тотъ же предметъ *двадцать шесть руб. сорокъ пять коп. сер.*

Когда борьба славянъ съ угнетателями ихъ турками распространилась по всему Балканскому полуострову и появилось много сиротъ и бѣдняковъ между славянами, я неопустительно всегда при требоисправленіяхъ и въ концѣ каждаго Богослуженія, съ церковной кафедры рассказывалъ своимъ не свѣдущимъ прихожанамъ о новыхъ звѣрствахъ турокъ и о мученіяхъ христіанъ, приглашалъ ихъ къ пожертвованіямъ, а также ходилъ самъ въ дома нѣкоторыхъ жителей м. Тыврова; и, по присланному Епархіальнымъ Начальствомъ печатному подписному листу, съ приложеніемъ своей лепты, было собрано и отослано въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета *пятьдесятъ шесть руб. тридцать коп. сер.*

Когда, наконецъ, борьба Славянъ съ Турками превратилась въ русско-турскую войну и потребовались пожертвованія на больныхъ и раненыхъ нашихъ воиновъ, я, по прежнему, не переставалъ рассказывать прихожанамъ о побѣдахъ русскихъ надъ турками и о необходимости жертвовать *въ пользу нашихъ больныхъ и раненыхъ воиновъ*. Подобныхъ пожертвованій въ кружки собрано и чрезъ мѣстнаго благочиннаго, по принятому порядку, отослано было въ 1876 году *три рубля сорокъ пять коп.*, а въ 1877 году—*два руб. пять коп.*

Наконецъ, въ послѣднее время, по заключеніи уже предлиминарнаго мира съ Турціею, мною опять сказано было изустное поученіе, послѣ чего собрано было пожертвованій на боль-

ныхъ и раненыхъ воиновъ 11 руб., при чемъ, прилагая еще и своихъ 3 рубля, прошу Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей эти четырнадцать рублей принять и отослать ихъ по назначенію (1).

Мѣстечка Тыврова приходскій священникъ *Меводій Клопотовскій*

Объявленіе.

ПОДПИСКА

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И ОБЩЕСТВЕННУЮ ГАЗЕТУ

„ТЕЛЕГРАФЪ“

Подписная цѣна съ доставкою въ Петербургъ и пересылкою гг. иногороднымъ.

на 9 мѣсяцевъ	ЧЕТЫРЕ руб.
на 6 мѣсяцевъ	ТРИ руб.
на 3 мѣсяца	ДВА руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ конторѣ редакціи: въ С.-Петербургѣ, на большой Конюшенной, домъ № 15, кв. № 22.

(1) Означенныя деньги отсланы Редакціею въ Каменецъ-Подольскоо Управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

Ред.

Содержаніе: 1) Слово въ день Св. Пасхи. 2) Медовареніе въ древней Руси и остатки его при церквяхъ Подольской Епархіи. 3) Памяти священно-служителей Подольской Епархіи, умершихъ въ Нолорѣ и Декабрѣ 1877 года, Январѣ и Февралѣ сего 1878 года. 4) Существующія узаконенія относительно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ. 5) Отчетъ о состояніи библиотеки учениковъ 1 и 2 классовъ Подольской семинаріи за 1876/77 учебный годъ. 6) Осьмой годовой отчетъ Высочайше утвержденного общества для распространенія св. писанія въ Россіи. 7) Пожертвованіе въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ. 8) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ, 1-го Мая 1878 года.

Въ Типографіи Подольск. Губернскаго Управленія.