

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Февраля

№ 3.

1878 года.

Цѣна безъ пересылки на годъ 3 руб. 50 коп.
„ съ пересылкою „ „ 4 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

ВЫСОЧАЙШІЯ ГРАМОТЫ:

I.

Нашему генералъ-адъютанту, Главнокомандующему дѣйствующею арміею и войсками гвардіи и Петербургскаго военнаго округа, генералъ-инспектору по инженерной части и кавалеріи, Его Императорскому Высочеству Великому Князю Николаю Николаевичу Старшему.

Преодолѣвъ огромныя препятствія, предводимыя Вами доблестныя войска Наши, послѣ неимовѣрныхъ трудовъ, овладѣли 28-го ноября сего года твердынями Плевны и заставили армію Османа-паши, въ теченіи пяти мѣсяцевъ противодѣйствовавшую всѣмъ усиліямъ нашимъ, сложить оружіе. Блестя-

щимъ подвигомъ этимъ Вы вполнѣ заслужили Нашу сердечную признательность, въ ознаменованіе коей Всемиловѣйше жалуемъ Васъ кавалеромъ Императорскаго ордена Нашего *святаго великомученика и побѣдоносца Георгія первой степени*, знаки коего присемъ препровождая, повелѣваемъ Вамъ возложить на Себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ Вамъ Императорскою милостію Нашею навсегда благосклонны.

На подлинной Собственной Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ селѣ Порадимѣ, 29-го ноября 1877 г.

II.

Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Александру Александровичу.

Рядомъ доблестныхъ подвиговъ, совершенныхъ храбрыми войсками ввѣреннаго Вамъ отряда, блистательно выполнена трудная задача, возложенная на Васъ въ общемъ планѣ военныхъ дѣйствій. Всѣ усилія значительно превосходнаго численностію непріятели прорвать избранныя Вами позиціи, въ теченіи пяти мѣсяцевъ оставались безуспѣшными, и наконецъ 30-го ноября сего года отчаянныя атаки на Мечку мужественно отбиты подъ личнымъ Вашимъ предводительствомъ. Желая выразить чувства сердечной Нашей признательности за Вашу отличную храбрость и благоразумную распорядительность, доставившія войскамъ Нашимъ новую славу, Всемиловѣйше жалуемъ Васъ кавалеромъ Императорскаго

ордена Нашего *святаго великомученика и побѣдоносца Георгія второй степени*, знаки коего при семъ препровождая, повелѣваемъ Вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ Вамъ Императорскою милостію Нашею навсегда благосклонны.

На подлинной Собственной Его Императорскаго Величества рукою написано:
„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ селѣ Порадимѣ, 30-го ноября 1877 г.

III.

Его Императорскому Высочеству Великому Князю Владиміру Александровичу.

Въ награду отличной храбрости и мужественной распорядительности Вашей при неоднократномъ отбитіи непріятельскихъ атакъ на позиціяхъ, занятыхъ войсками 12-го армейскаго корпуса, Всемилостивѣйше пожаловали Мы Вамъ *золотую шпагу, брилліантами украшенную, съ надписью: 14-го и 30-го ноября 1877 года.*

Пребываемъ къ Вамъ навсегда благосклонны.

На подлинной Собственной Его Императорскаго Величества рукою написано:
„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ селѣ Порадимѣ, 1-го декабря 1877 г.

IV.

Нашему генералъ-адъютанту, военному инженеръ-генералу, товарищу Его Императорскаго Высочества генералъ-инспектора по инженерной части, Эдуарду Тотлебену.

28-го ноября сего года Плевна пала и многочисленная армія Османа-паши, благодаря благоразумнымъ распоряженіямъ вашимъ, сложила оружіе предъ Нашими доблестными войсками. Дѣятельное ваше уча-

стіе въ этомъ новомъ подвигѣ, доказывающемъ, что геройскія севастопольскія преданія живы въ рядахъ Нашей арміи, даетъ вамъ, одному изъ славнѣйшихъ защитниковъ Севастополя, право на особенную Нашу признательность, въ ознаменованіе коей Всемиловѣйше жалуемъ Васъ кавалеромъ Императорскаго ордена Нашего *святаго великомученика и побѣдоносца Георгія второй степени*, знаки коего присемъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

V.

Нашему генералъ-адъютанту генеральнаго штаба, генералу отъ инфантеріи, начальнику штаба дѣйствующей арміи, Артуру Непокойчицкому.

Долголѣтнею доблестною службою вашею приобрѣли вы право на Наше искреннее благоволеніе. Отдавая нынѣ справедливость многотрудной дѣятельности вашей и участію принятому въ новомъ подвигѣ Нашихъ войскъ при взятіи 28-го ноября сего года Плевны, Всемиловѣйше жалуемъ васъ кавалеромъ Императорскаго ордена Нашего *святаго великомученика и побѣдоносца Георгія второй степени*, знаки коего присемъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ селѣ Порадимѣ, 29-го ноября 1877 г.

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: установить 12-го сего декабря, т.-е. въ день столѣтія со дня рожденія Императора Александра I, особый нагрудный знакъ, съ изображеніемъ вензеля Императора Александра I, для всѣхъ служившихъ въ его царствованіе по всѣмъ вѣдомствамъ, всѣхъ чиновъ, въ томъ числѣ нижнихъ и хотя бы были нынѣ въ отставкѣ. Знакъ этотъ имѣетъ быть трехъ родовъ, а именно:

а) Для служившихъ въ военной службѣ при Императорѣ Александрѣ I, хотя бы и перешедшихъ позже въ гражданскую службу или вышедшихъ въ отставку—золотые вензель и Императорская корона въ серебряномъ вѣнкѣ.

б) Для служившихъ при Императорѣ Александрѣ I въ гражданской службѣ—серебряные вензель и корона въ золотомъ вѣнкѣ.

в) Для лицъ, состоявшихъ флигель-адъютантами Императора Александра I—весь знакъ серебряный т.-е. серебряные вензель и корона, въ серебряномъ же вѣнкѣ.

Учреждаемый знакъ не выдается, а имѣющіе право на оный могутъ сами приобрѣтать его. Знакъ долженъ быть носимъ на лѣвой сторонѣ мундира.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 9-го—26-го ноября 1877 года, за № 1,705, о невѣнчаніи морскихъ офицеровъ безъ разрѣшенія на то ихъ начальствъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 4,786, въ коемъ изъяснено: управ-

ляющій морскимъ министерствомъ, имѣя въ виду, что по закону офицеры, вступившіе въ бракъ безъ разрѣшенія начальства, подвергаются строгому выговору со внесеніемъ въ послужной списокъ, но что тѣмъ не менѣе было нѣсколько случаевъ вступленія офицеровъ въ бракъ безъ такового разрѣшенія, просить устранить возможность совершенія духовными лицами обряда вѣнчанія безъ представленія офицерами разрѣшенія начальства. Справка: въ Высочайше утвержденныхъ 3-го апрѣля 1867 года правилахъ, для руководства при разрѣшеніи офицерамъ морскаго вѣдомства вступать въ бракъ, объявленныхъ къ исполненію по тому вѣдомству приказомъ Его Императорскаго Высочества Генераль-Адмирала отъ 8-го апрѣля того же 1867 г., за № 71, между прочимъ, изъяснено: п. 1) офицеры морскаго вѣдомства не иначе могутъ вступать въ бракъ, какъ по правиламъ общими государственными законами опредѣленнымъ; п. 2) просьбы на вступленіе въ бракъ должны заключать въ себѣ фамилію и происхожденіе невѣсты, а также свидѣтельство въ томъ, что невѣста достигла узаконеннаго 16-ти лѣтняго возраста. Безъ сего свидѣтельства начальство не вправѣ дать разрѣшенія на вступленіе въ бракъ, а священники вѣнчать; п. 6) разрѣшеніе браковъ офицерамъ морскаго вѣдомства дается главными командирами и командирами портовъ; п. 7) разрѣшеніе на бракъ офицерамъ: состоящимъ по резервному флоту, служащимъ на коммерческихъ судахъ, находящимся на службѣ въ другихъ вѣдомствахъ и въ безсрочномъ отпуску, дается главными командирами и командирами портовъ, если тѣ офицеры находятся въ одномъ изъ портовъ морскаго вѣдомства. Въ случаѣ же нахождения ихъ внѣ портовъ, разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ дается директоромъ инспекторскаго департамента; п. 8) офицерамъ, состоящимъ на должностяхъ въ учрежденіяхъ министерства, разрѣшеніе на бракъ дается начальниками тѣхъ учреждений; п. 9) разрѣшеніе брака офицерамъ находящимся въ обыкновенныхъ отпускахъ, зависитъ отъ ихъ начальства. Приказали: Принимая во вниманіе, что по 9 ст. X т. Зак. Гражд. и 2,144 ст. Свод. Воен. Пост. 1859 г.

ч. II, кн. I, запрещается лицамъ, состоящимъ въ службѣ, какъ военной, такъ и гражданской, вступать въ бракъ безъ дозволенія ихъ начальствъ, удостовѣреннаго письменнымъ свидѣтельствомъ, въ которомъ подь отвѣтственностію подписавшихъ должно быть объяснено, что испрашивающій дозволеніе холостъ или вдовъ и что безъ сего разрѣшенія священники не могутъ совершать браки, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: съ изъясненіемъ изложенныхъ въ справкѣ, Высочайше утвержденныхъ 3-го апрѣля 1867 года, правилъ для руководства при разрѣшеніи офицерамъ морскаго вѣдомства вступать въ бракъ, подтвердить циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, чтобы духовенство, какъ епархіальнаго такъ и военнаго вѣдомствъ не приступало къ вѣнчанію офицеровъ морскаго вѣдомства безъ соблюденія вышеизъясненныхъ правилъ.



II. Отъ 18-го—26-го ноября 1877 года за № 1,760, относительно подсудности дѣла о псаломщикѣ Писаревѣ, обвиняемомъ въ клеветѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе общаго собранія перваго и кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 28-го октября сего года за № 2,318, въ коемъ объяснено: Тамбовскій съѣздъ мировыхъ судей, при рапортѣ 14-го іюля 1876 года за № 1,034, на основаніи 237 ст. Уст. Угол. Суд., представилъ въ общее собраніе 1-го и кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената дѣло о псаломщикѣ Писаревѣ, обвиняемомъ въ клеветѣ, для разрѣшенія пререканія, возникшаго между съѣздомъ и Тамбовскою духовною консисторіею. Изъ дѣла видно, что оно возбуждено у мирового судьи 3-го участка Тамбовскаго округа, жалобою священника Кроткова, который обвинялъ исправляющаго должность псаломщика Писарева въ оклеветаніи его Кроткова, Тамбовскій мировой съѣздъ, рассмотрѣвъ въ апелляціонномъ порядкѣ дѣло о Писаревѣ и находя это дѣло подсуднымъ духовному суду, передалъ оное въ Тамбовскую духовную консисторію. Имѣя въ виду, что

иски, къ коимъ по 261 ст. т. X, ч. 2 принадлежатъ и обиды, на основаніи 202 ст. т. X ч. 2 и 17 ст. XV т. должны быть начинаемы въ томъ судѣ, коему подсуденъ отвѣтчикъ, консисторія, по руководству сими законами и примѣч. къ 1,539 ст. улож. о наказ., возвратила помянутое дѣло въ сѣздъ. Святѣйшій Синодъ, отъ котораго Правительствующій Сенатъ требоваль по настоящему дѣлу заключенія; въ вѣдѣніи изъяснилъ, что съ подобнымъ настоящему представленіемъ въ 1869 г. входилъ въ общее собраніе кассационныхъ департаментовъ мировой судья 2-го участка жиздринскаго округа по поводу непринятія Калужскою духовною консисторіею къ разсмотрѣнію дѣла, объ обидѣ священникомъ Извѣковымъ мѣщанина Азарова. При этомъ общее собраніе, принимая во вниманіе, что жалоба Азарова передана была мировымъ судьей въ духовную консисторію на томъ основаніи, что священникъ Извѣковъ обвинялся въ такомъ преступленіи, за которое онъ можетъ быть подвергнутъ наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, и что консисторіею дѣло возвращено къ судѣ, потому что Азаровъ обратился не прямо къ епархіальному начальству, нашло, что таковое постановленіе консисторіи, касающееся несоблюденія просителемъ формальности и не заключающее въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго, не можетъ служить основаніемъ къ признанію возникшаго между судами гражданскимъ и духовнаго вѣдомства о подсудности сего дѣла пререканія, о коемъ упоминается въ 237 ст. Уст. Угол. Суд., и что засимъ, такъ какъ дѣйствія консисторіи, если бы въ нихъ дѣйствительно заключалось нарушеніе порядка для производства дѣлъ, въ духовныхъ судахъ установленнаго, ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ обсужденію ни мирового судьи, ни кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, представленіе мирового судьи, какъ неосновательное, не требуетъ разрѣшенія (Сборн. рѣш. общ. собр. кассац. депар. Прав. Сената 1869 г. № 13). Руководствуясь такимъ разъясненіемъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ, Святѣйшій Синодъ нашель, что и настоящее представленіе Тамбовскаго мирового сѣзда также

не требуетъ разрѣшенія, такъ какъ постановленіе Тамбовской консисторіи относительно возвращенія мировому съѣзду дѣла, по жалобѣ священника Кроткова, также касается несоблюденія просителемъ одной формальности и не заключало въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго. Выслушавъ заключеніе исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи 1-го и кассационныхъ департаментовъ, раздѣляя заключеніе Святѣйшаго Синода, находитъ, что какъ дѣло сіе возвращено консисторіею единственно по причинѣ несоблюденія священникомъ Кротковымъ формальности въ представленіи жалобы своей на исправляющаго должность псаломщика, то такое постановленіе консисторіи, не заключая въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго не можетъ служить основаніемъ къ признанію возникшаго между судами гражданскимъ и духовнаго вѣдомства о подсудности сего дѣла пререканія, которое по 237 ст. Уст. Угол. Суд. подлежитъ разрѣшенію Правительствующаго Сената, и поему Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: представленіе Тамбовскаго съѣзда мировыхъ судей признать нетребуемымъ разрѣшенія Правительствующаго Сената и о семъ, съ возвращеніемъ представленнаго дѣла, дать знать указомъ Тамбовскому съѣзду мировыхъ судей, а Святѣйшему Синоду сообщить вѣдѣніе. И, по справкѣ, приказали: Въ предупрежденіе на будущее время могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій, недоразумѣній относительно подсудности дѣлъ подобныхъ настоящему въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20-го ноября 1864 года судебные уставы, объ изложенномъ рѣшеніи общаго собранія перваго и кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената дать знать по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ по принятому порядку, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

III. Отъ 23-го ноября—2-го декабря 1877 года, за № 1,793, по поводу перехода воспитанниковъ старшихъ классовъ Владимірской гимназіи въ тамошнюю духовную семинарію.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина Оберъ-Прокурора, отъ 17-го минувшаго ноября за № 4,068, по поводу перехода воспитанниковъ старшихъ классовъ Владимірской гимназіи въ тамошнюю духовную семинарію. Приказали: Изъ настоящаго дѣла видно, что въ теченіи четырехъ лѣтъ, съ 1872 по 1876 годъ, были приняты въ разные классы Владимірской духовной семинаріи 19 воспитанниковъ изъ старшихъ классовъ какъ мѣстной, такъ и другихъ гимназій; въ настоящемъ же 1877 г. держали въ семинаріи пріемное испытаніе 17 таковыхъ воспитанниковъ и изъ числа ихъ принято въ оную 12. Имѣя въ своихъ гимназическихъ свидѣтельствахъ большею частію неудовлетворительныя отмѣтки даже по нѣсколькимъ предметамъ, лишившія ихъ права въ гимназіи на переходъ въ слѣдующій классъ, воспитанники эти получали на пріемныхъ испытаніяхъ въ семинаріи удовлетворительныя баллы. Но изъ всѣхъ не малочисленныхъ случаевъ перехода учениковъ гимназій въ семинарію за все указываемое время не было ни одного, когда кто либо изъ таковыхъ воспитанниковъ оставался въ V и VI классахъ семинаріи собственно для полученія богословскаго образованія; всѣ воспитанники оставляли семинарію непосредственно по окончаніи курса въ IV классѣ и поступали въ высшія свѣтскія учебныя заведенія. Такимъ образомъ всѣ эти случаи перехода молодыхъ людей изъ гимназій въ семинарію были обусловлены личными побужденіями учениковъ, именно расчетомъ на поступленіе изъ семинаріи въ высшія учебныя заведенія, куда не могутъ быть приняты неокончившіе полного курса гимназій, на что большинство означенныхъ гимназистовъ не имѣло надежды по неудовлетворительности ихъ успѣховъ въ гимназіи. Православныя же духовныя семинаріи имѣютъ своимъ прямымъ назначеніемъ приготавливать воспитывающееся въ нихъ юношество къ служенію православной церкви (Уст. § 1) и

только въ этихъ именно видахъ, какъ сказано въ объяснительной запискѣ къ семинарскому уставу, открыть безпрепятственный доступъ въ семинаріи дѣтямъ всѣхъ вообще сословій, дабы каждый, имѣющій расположеніе къ служенію церкви въ званіи пастыря и учителя, имѣлъ возможность посвятить себя именно этому служенію (стр. 12). Посему Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, признаетъ противнымъ уставу духовныхъ семинарій и ихъ назначенію допущеніе въ семинарію такихъ лицъ, которыя, не имѣя намѣренія получать специальное богословское образованіе и не готовя себя на служеніе церкви, смотрятъ на семинарское образованіе только какъ на средство для достиженія своихъ личныхъ цѣлей и притомъ такихъ, осуществленіе коихъ прямымъ путемъ оказывается для нихъ невозможнымъ. По всѣмъ симъ соображеніямъ Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы въ подвѣдомственные имъ духовныя семинаріи не были принимаемы воспитанники гимназій, не заявляющіе желанія поступить въ спеціальныя богословскіе классы и въ духовное званіе.



IV. Отъ 9-го—22-го ноября 1877 года, № 1,699, относительно подсудности дѣла о священникѣ Викторѣ Соловьевѣ, обвиняемомъ въ оскорбленіи членовъ Саратовской Духовной Консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 27-го октября сего 1877 года за № 2,312, въ которомъ, между прочимъ, объяснено: Саратовская Духовная Консисторія, при разсмотрѣніи дѣла о нетрезвости священника Соловьева и о причиненіи имъ тяжкаго оскорбленія женѣ священника Декатовой, нашла, что священникъ Соловьевъ въ прошеніи, поданномъ Саратовскому преосвященному, употребилъ съ намѣреніемъ выраженія, оскорбительныя для консисторіи. Признавая этотъ проступокъ предусмотрѣннымъ 283 ст. Улож., консисторія положила передать

оний на разсмотрѣніе суда свѣтскаго, для чего прошеніе Соловьева, на основаніи 510 ст. Уст. Угол. Суд., препроводила къ прокурору Саратовскаго окружнаго суда. Прокуроръ предложилъ Саратовскому окружному суду обвинительный актъ, по которому священникъ Соловьевъ обвинялся въ томъ, что въ прошеніи епископу Саратовскому, присланномъ 23-го іюля 1873 года, съ намѣреніемъ помѣстилъ выраженія, равно оскорбительныя какъ для членовъ Саратовской духовной консисторіи, такъ и для священника Соколова, какъ лица, производившаго, по обязанностямъ службы, разслѣдованіе по его, Соловьева, дѣлу, что составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 283 ст. Улож. При разсмотрѣніи дѣла по сему обвиненію въ судебномъ засѣданіи 18-го декабря 1874 г., безъ участія присяжныхъ заседателей, Саратовскій окружный судъ нашель: а) что священникъ Соловьевъ обвиняется въ оскорбленіи членовъ духовной консисторіи, коими могутъ быть только священнослужители и бываютъ членами въ силу своего званія или сана, и въ оскорбленіи священника же, производившаго, по порученію консисторіи, слѣдствіе, которое онъ могъ производить также въ силу своего духовнаго сана; б) что такимъ образомъ суду надлежитъ обсудить дѣйствіе священнослужителя, обвиняющагося въ оскорбленіи начальствующихъ и надъ нимъ священнослужителей; в) что такого рода преступныя дѣянія, за силою 1,017 ст. Уст. Угол. Суд., и рѣшенія общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената за 1869 г. № 1 и Уголовнаго кассационнаго департамента 1871 г. № 739, подлежатъ духовному суду и г) что подобнаго рода дѣло, о священникѣ Орловѣ, разсматривалось уже окружнымъ судомъ и опредѣленіемъ его 19-го января 1873 года признано неподсуднымъ окружному суду. Посему окружный судъ постановилъ: признать дѣло это, въ настоящемъ положеніи его, неподсуднымъ разсмотрѣнію суда и возвратитъ его на распоряженіе прокурора суда. Саратовское епархіальное начальство, съ своей стороны, нашло, что окружный судъ основаль неподсудность ему настоящаго дѣла на томъ соображеніи, что Соловьевъ—

священникъ и нанесъ оскорбленіе священникамъ же, и что члены консисторіи суть члены ея въ силу своего священническаго сана, а слѣдовательно они для священниковъ и не суть члены присутственнаго мѣста, но только начальствующіе надъ ними священнослужители, почему за оскорбленіе ихъ священники не подлежатъ суду уголовному. Такое соображеніе окружнаго суда, не основанное на законѣ, по мнѣнію епархіальнаго начальства, представляется произвольнымъ. Въ ст. 1,017 Уст. Угол. Суд., нѣтъ прямого указанія, чтобы духовныя лица за проступки подобныя проступку Соловьева, подлежали духовному суду, а въ рѣшеніи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Сената 1869 г. № 1, говорится о подсудности церковнослужителей за оскорбленіе священнослужителей, а не членовъ присутственнаго мѣста; въ рѣшеніи же Уголовнаго кассационнаго департамента 1868 г. за № 12, прямо сказано, что духовныя лица за подобнаго рода проступки подлежатъ свѣтскому суду. Святѣйшій Синодъ, принявъ въ соображеніе, что по буквальному смыслу ст. 1,017 Уст. Угол. Суд., лица, принадлежащія къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій, подлежатъ суду духовному только за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства; наказаніе же за преступленіе, въ которомъ обвиняется священникъ Соловьевъ, опредѣлено въ ст. 283 Улож. о наказ., а въ церковныхъ законахъ и постановленіяхъ это преступленіе вовсе и не предусмотрено,—призналъ, что настоящее дѣло должно подлежать свѣтскому суду; вслѣдствіе чего и въ виду 237 ст. Уст. Угол. Суд., сообщилъ о вышеизложенномъ общему собранію кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената. Выслушавъ заключеніе исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, общее собраніе кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената нашло: на основаніи Высочайше утвержденнаго Устава о духовныхъ консисторіяхъ 27-го

марта 1841 г. (Пол. Собр. Зак. ст. 14,409), лица духовнаго вѣдомства подлежатъ епархіальному суду по проступкамъ противъ должности, благочинія и благоповеденія, и по жалобамъ на нихъ въ обидахъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ (§ 158 п. а и в.); по обвиненіямъ же въ нарушеніяхъ государственныхъ постановленій, по которымъ существуютъ особыя правила о судопроизводствѣ и взысканіяхъ, и по обвиненіямъ въ тяжкихъ уголовныхъ преступленіяхъ, они судятся общимъ уголовнымъ судомъ (§ 159 п. б и в.); въ Уставѣ же Уголовнаго Судопроизводства 20-го ноября 1864 г., уголовная подсудность лицъ духовнаго вѣдомства установлена ст. 1,017 и 1,019, въ которыхъ изъяснено, что лица, принадлежащія къ духовенству, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, такъ и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ духовному суду; по дѣламъ же, подлежащимъ уголовному суду, лица эти судятся общимъ порядкомъ уголовного судопроизводства. Согласно приведеннымъ узаконеніямъ, въ опредѣленіи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената 15-го декабря 1867 г., по дѣлу священника Соколова (Сборн. № 594), изъяснено, что преступленіе священнослужителя по должности тогда только подлежитъ исключительно духовному суду, когда оно состоитъ въ нарушеніи пастырскаго долга или въ преступленіи по должности священнослужителя; уголовныя же преступленія духовныхъ лицъ, при отправленіи ими должности, вѣдаются, во всякомъ случаѣ, свѣтскими уголовными судами; въ рѣшеніяхъ уголовного кассационнаго департамента Правительствующаго Сената объяснено: а) что лица духовнаго вѣдомства, виновныя въ оскорбленіяхъ чести, на основаніи ст. 158, 197 и 120—213 Уст. дух. конс., подвергаются наказаніямъ по опредѣленію дух. начальства (1867 г. №№ 181, 284 и 526 и 1869 г. № 260, по дѣламъ священника Лихачева, діакона Добротова, священниковъ Чистякова и Святитскаго);

б) что это и постановленія Уст. дух. конс. относятся исключительно до оскорбленій священнослужителями частныхъ лицъ; оскорбленія же должностныхъ лицъ принадлежать не къ оскорбленіямъ чести вообще, а къ преступленіямъ и проступкамъ противъ порядка управленія, и въ законахъ, опредѣляющихъ ихъ наказанія за преступленія и проступки этого послѣдняго рода, не сдѣлано ни какого изъятія для лицъ духовнаго вѣдомства, а потому дѣла объ оскорбленіяхъ священнослужителями должностныхъ лицъ, при отправленіи послѣдними обязанностей по должностямъ ихъ, подсудны не духовному, а свѣтскому суду (1868 г. № 12 по дѣлу священника Шишова); и в) что оскорбленіе священнослужителемъ церковнаго старосты подвѣдомо духовному суду, такъ какъ церковный староста, обязанности котораго относятся исключительно до церковнаго хозяйства, къ числу должностныхъ лицъ отнесенъ быть не можетъ (1874 г. № 321 по дѣлу священника Мемнова); наконецъ въ опредѣленіяхъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ 1869 г. № 1 и уголовного кассационнаго департамента 1871 года № 739, по дѣламъ дьячка Ильинскаго и причетника Попова, высказано, что оскорбленіе, нанесенное причетникомъ священнослужителю, не есть простая обида, а должно почитаться преступленіемъ противъ порядка духовнаго управленія, т. е. такимъ, за которое виновныя лица, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія и порядка подчиненности, установленныхъ дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, подлежатъ, по ст. 1,017 Уст. Угол. Суд., духовному суду. Такимъ образомъ, всѣми вышеприведенными узаконеніями и разъясненіями Правительствующаго Сената установлено, что священнослужители, за оскорбленія частныхъ лицъ свѣтскаго званія и лицъ духовнаго званія, начальствующихъ надъ оскорбителями подлежатъ духовному суду, а за нанесеніе оскорбленій должностнымъ лицамъ свѣтскаго званія подвѣдомы свѣтскому уголовному суду. Въ настоящемъ дѣлѣ возникаетъ вопросъ о томъ: подсудно ли духовному или свѣтскому суду возбужденное противъ священника Соловьева обвиненіе въ оскорбленія имъ присутствія Саратовской

духовной консисторіи, въ прошеніи, поданномъ Саратовскому преосвященному. Законы, опредѣляющіе уголовную отвѣтственность за явное неуваженіе къ присутственнымъ мѣстамъ и за нанесеніе оскорбленій членамъ присутственныхъ мѣстъ и должностнымъ лицамъ, при отправленіи ими должности, изложены въ главѣ 2-й Разд. IV Улож. о наказ., заключающей въ себѣ постановленія о преступленіяхъ и проступкахъ противъ порядка управленія. Духовная консисторія не есть начальствующее судебное учрежденіе въ порядкѣ духовнаго управленія, установленное исключительно для лицъ духовнаго вѣдомства; она вѣдаетъ въ опредѣленныхъ случаяхъ судъ надъ лицами свѣтскаго званія и есть правительственное учрежденіе и присутственное мѣсто въ общемъ порядкѣ государственнаго управленія; оскорбленіе духовной консисторіи не предусматрѣно, какъ особое преступленіе, въ церковныхъ законахъ и дѣйствующихъ по духовному вѣдомству постановленіяхъ; а посему помѣщеніе въ жалобѣ, поданной начальствующему надъ духовною консисторіею епархіальному архіерею, съ намѣреніемъ выраженной, прямо оскорбительныхъ для духовной консисторіи, составляетъ уголовный проступокъ противъ порядка управленія, предусматрѣнный статьею 283 Улож. о наказ. и слѣдовательно подлежащій, за силою ст. 1,019 Уст. Угол. Суд., суду свѣтскихъ уголовныхъ судебныхъ мѣстъ, въ общемъ порядкѣ уголовного судопроизводства. По изложеннымъ соображеніямъ, признавая согласно мнѣнію Святѣйшаго Синода, что настоящее дѣло, о священникѣ Соловьевѣ, подсудно свѣтскому уголовному суду, Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: дать знать о семъ указомъ Саратовскому окружному суду, для должнаго исполненія, съ возвращеніемъ дѣла и сообщить Святѣйшему Синоду вѣдѣніемъ. И, по справкѣ, приказали: Въ предупрежденіе на будущее время могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній относительно неподсудности дѣлъ, подобныхъ настоящему, объ изложенномъ рѣшеніи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, дать знать по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

V. Отъ 2-го—13-го декабря 1877 года, № 1,863, о Высочайшей Ея Величества благодарности Святѣйшему Синоду за пожертвованіе духовно нравственныхъ книгъ въ лазареты нашей дѣйствующей арміи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18-го ноября 1877 года № 9,255, слѣдующаго содержанія: Предсѣдатель главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, увѣдомляетъ, что о пожертвованіи Святѣйшимъ Синодомъ въ лазареты дѣйствующей нашей арміи для больныхъ и раненыхъ воиновъ 20,820 экземпляровъ духовно-нравственныхъ книгъ на 871 руб. было доведено до свѣдѣнія Августѣйшей покровительницы Общества, и что Государыня Императрица Высочайше повелѣтъ соизволила: «Благодарить отъ Имени Ея Величества Святѣйшій Синодъ за пожертвованіе означенныхъ книгъ и за заботливость о нашихъ больныхъ и раненыхъ воинахъ». И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества повелѣніи напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

VI. Отъ 7-го—31-го декабря 1877 года, за № 104, о сочиненіи Гильфердинга: «Гусь, его отношеніе къ православной Церкви», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 415, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ изданное Славянскимъ благотворительнымъ комитетомъ сочиненіе А. Гильфердинга—«Гусь. Его отношеніе къ православной Церкви» (С.-Петербургъ, 1871 г.), одобряется для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

ВѢДОМОСТЬ

*о раскладкѣ денежнаго сбора съ священнослужителей
Владимірской епархіи, для причисленія онаго къ спе-
ціальнымъ средствамъ духовнаго вѣдомства, на воспо-
собленіе нуждающемуся духовенству.*

Окончаніе (*)

	Преж- ній раз- мѣръ денеж- наго ок- лада.		Наличные настоятели и помощники ихъ.	Новый окладъ.	
	Р.	К.		Р.	К.
Георгіевскій	2	5 —	Настоят. Помощн.	3	50
Никулинскій	2	5 —	1	5	—
Якушевскій	3	7 50	Настоят. Помощн.	4	50
Пестяковскій	4	20 —	Настоят. 1 Помощн. 2 Помощн.	5	—
Беклемищенскій	2	5 —	1	4	—
Симаковскій	1	2 —	1	3	50
Кромскій	2	5 —	Настоят. Сверхшт.	4	—
Бараново	1	2 —	—	2	—
— Обуховскій	1	2 50	—	2	50
Татаровскій	1	ВНОВЬ	1	3	50
Свято-Езерскаго монастыря	1	2 —	—	2	—
Въ гор. Юрьевѣ:					
При Георгіевскомъ Соборѣ:					
Протоіерей	1	9 —	Настоят. 1 Помощн.	9	—
Два священника		12 —	2 Помощн.	6	—
Два діакона		6 —	1 Діакон.	3	—
При церквахъ:					
Введенской	2	14 —	1	8	—
Воскресенской	1	7 —	1	7	—

(*) Начало сей вѣдомости см. въ №№ 1 и 2 Епарх. Вѣд. за текущій годъ.

		Р.	К.		Р.	К.
Христорождественской	1	6	—	1	6	—
Покровской	1	6	—	1	6	—
При дѣвичьемъ монастырѣ, бывшая Петро- Павловская церковь:						
Священникъ	1	6	—	1	6	—
Діаконъ	1	3	—	Діакона по штату неположено.		
Юрьевского уѣзда:						
Косьмодоміаново	1	2	—	—	2	50
— Красносельскій	1	2	—	—	2	—
Ильинско	1	3	—	Настоят.	4	—
— Поэловскій	1	2	—	Помощн.	3	—
— съ Косинскимъ	1	2	—	—	—	—
Покрово	1	3	—	—	3	—
— Варваринскій	1	2	50	—	3	—
Ново	1	2	—	Сверхшт.	2	—
— Некоморнинскій	1	2	50	Настоят.	3	—
Теньково	1	2	50	} 1	3	50
— Волсвинскій	1	2	—			
Красково	1	2	—	} 1	3	50
— Клобуковскій	1	2	—			
Горко	1	3	—	Помощн.	3	—
— Ивачевскій	1	2	—	Настоят.	2	50
— съ Ивановскимъ	1	2	—	Сверхшт.	2	—
Березниковскій	1	2	—	1	3	—
Иналово	1	2	—	} 1	2	—
— Рябининскій	1	вновь	—			
Добрынско	1	3	—	} 1	4	—
— Спасскій	1	2	—			
Сорогужинско	1	3	—	Настоят.	3	—
— Адамовскій	1	вновь	—	Сверхшт.	2	—
Головинско	1	2	—	} 1	3	—
— Федосьинскій	1	2	—			
Ненашевскій	1	2	50	1	2	50
Турабьевскій	1	4	—	1	3	50
Голянищево	1	2	—	} 1	4	—
— Петровскій	1	3	—			
Тютьково	1	3	—	Настоят.	3	—
— Ковыревскій	1	2	—	Сверхшт.	2	—
Лучинско	1	4	—	—	4	—

		Р.	К.		Р.	К.
—	Больше-Петровскій	1	3	—	3	—
Ильинско-	Стромиловскій	2	5	—	2	50
—	съ Алексинскимъ	1	2	—	2	50
Больше-	Давыдовскій	1	2	—	1	—
—	съ Новопротудинскимъ	1	2	—	4	—
Клино		1	2	—	Настоят.	3 50
—	Кузьминскій	1	2 50	—	—	Выб.
—	съ Дунаевскимъ	1	2	—	Помощн.	2 50
Смердово		1	2	—	Настоят.	2 —
—	Палазинскій	1	2	—	Сверхшт.	2 —
Афинѣво		1	2	—	Сверхшт.	2 —
—	Пьяницынскій	1	2	—	Настоят.	2 —
Флоровско		1	2 50	—	Настоят.	3 50
—	Елховскій	1	2	—	Помощн.	2 50
—	съ Беречинскимъ	1	2	—	—	Выб.
Спасско-	Савеловскій	1	4	—	1	4 —
Ново-Бусино		1	3	—	—	3 —
Снѣгиревскій		1	3	—	—	4 —
Олисавинскій		1	2	—	1	3 —
Есиплево		1	3	—	—	3 50
—	Кривдинскій	1	2	—	—	2 50
Забѣлино		1	2	—	Настоят.	2 50
—	Жирославскій	1	2 50	—	Сверхшт.	2 50
Андреевско		1	4	—	1	4 —
—	Бавленскій	1	2	—	—	—
Кучко		1	2	—	Настоят.	3 50
—	Калманскій	1	2	—	Сверхшт.	Выб.
Семьинско		1	2	—	—	2 50
—	Вошинскій	1	2 50	—	—	2 50
Симизинскій		1	2 50	—	1	3 —
Ратисловскій		1	3	—	1	2 50
Кинобольско		1	3	—	Сверхшт.	2 50
—	Данцловскій	1	2	—	Помощн.	2 —
—	съ Куминскимъ	1	2	—	Настоят.	2 —
Кубаево		1	2	—	1	3 50
—	Лучинскій	1	2	—	—	—
Шипилово		1	3	—	Помощн.	3 —
—	Старковскій	1	3	—	—	Выб.
—	съ Паршинскимъ	1	4	—	Настоят.	4 50
Рыково		1	2 50	—	Настоят.	3 50

		Р.	К.		Р.	К.
—	Лычевскій	1	3	Помощн.	3	—
—	съ Рыково-Новосельскимъ	1	3	—	Выб.	—
Богородско		1	3	Помощн.	3	—
—	Дубенскій	1	2 50	—	Выб.	—
—	съ Загорскимъ	1	2 50	Настоят.	4	—
Федоровско		1	3	Сверхшт.	2 50	—
—	Горяиновскій		2	Настоят.	2 50	—
Ельцовско		1	2 50	Настоят.	3 50	—
—	Никульскій	1	2	—	Выб.	—
—	съ Ледневскимъ	1	3	Помощн.	3	—
Бережковскій		2	6	Настоят.	4	—
				Помощн.	3	—
Осовицкій		1	3	1	3	—
Новоселко-Глумовскій		1	4	—	4	—
—	съ Глумовскимъ	1	2	Сверхшт.	2	—
Жаворонково		1	2 50	} 1	3 50	—
—	Дубровскій	1	2		Выб.	—
Осановецко		1	3	Сверхшт.	2 50	—
—	Шельбовскій	1	2 50	Настоят.	2 50	—
Пиногоро		1	2	Сверхшт.	2	—
—	Владычинскій	1	2	Настоят.	2	—
Скомово		1	2	Настоят.	3	—
—	Березницкій	1	2	—	Выб.	—
—	съ Бѣляницынскимъ	1	2 50	Помощн.	2 50	—
Числово-Городищенскій		1	3	—	3 50	—
—	съ Юрковскимъ	1	3	—	3	—
Иворово		1	4	—	3 50	—
—	Подолецкій	1	2	—	2 50	—
Григорово		1	2	} 1	3	—
—	Туковскій	1	2 50		—	—
Ново-Николаевско		1	2	Настоят.	2	—
—	Сваинскій	1	2	Сверхшт.	2	—
Фантырево		2	6	Настоят.	4	—
				Помощн.	3	—
—	Новоархангельскій	1	2	Сверхшт.	2	—
Онъковскій		2	5	Настоят.	3 50	—
				Помощн.	2 50	—
Игрищенско		1	2	Настоят.	3	—
—	Красенскій	1	2	—	Выб.	—
—	съ Шишегдскимъ	1	2	Помощн.	2 50	—
Лобцово		1	2	} 1	3 50	—
—	Кощеевскій	1	2		—	—

		Р.	Б.		Р.	Б.
Вескинскій	1	3	—	1	3	50
Щекутьево	1	2	—	} 1	3	—
— Воскресенскій	1	2	—		2	50
Мирславльскій	1	2	—	Настоят. Помощн.	4	—
Симскій	2	6	—		3	—
Алексино	1	2	—	} 1	3	—
— Василевскій	1	2	—		3	—
Федоровско	1	3	—	—	3	—
— Шегодскій	1	2	—	—	2	—
Матвѣицево	1	4	—	} 1	4	—
— Пестовскій	1	2	—		3	—
Ворогово	1	2	—	} 1	3	—
— Черкасовскій	1	2	—		3	—
Стряпково	1	2	—	} 1	3	—
— Косьминскій	1	2	—		2	—
Пенскій	1	2	—	} 1	2	50
Старниково	1	2	—		4	—
— Перемиловскій	1	2	—	—	Выб.	—
Нестерово	1	2	—	—	Выб.	—
— Чернокуловскій	1	2	—	—	Выб.	—
— съ Радованьевскимъ	1	2	—	—	Выб.	—
Сверх-штатный приходъ:						
Майморовскій	1	2	—	1	2	—
Въ гор. Судогдѣ:						
При Екатерининскомъ Соборѣ:						
Протоіерей	1	10	50	Настоят.	10	—
Два священника		14	—	1 помощн.	7	—
				2 помощн.	7	—
Два діакона	1	7	—	1 діаконъ	3	50
Судогодскаго уѣзда:						
Спась-Купалицкій	2	7	—	Настоят.	4	50
				Помощн.	3	—
Чамеревскій	1	5	—	1	5	—
Александровскій	2	7	—	Настоят.	4	—
				Помощн.	3	—
Дубенковскій	1	5	—	1	5	—
Дмитріевскій	1	4	—	1	4	—

	Р.	К.		Р.	К.
Николопольскій	2	6—	1	4	50
Георгиевскій въ Славцевѣ	3	10 50	Настоят.	5	—
			Помощн.	4	—
			Сверхшт.	4	—
Покрово-Башевскій	1	4—	1	4	—
Листыинскій	1	4—	1	3	50
Заястребовскій	1	4—	1	4	—
Ново-Николаевскій	1	4—	Настоят.	4	—
			Помощн.	3	—
Спасъ-Бѣсѣдинскій	1	5—	1	4	50
Емельяновскій	1	2—	1	2	—
Пустошскій	1	3 50	1	3	50
Ареѳинскій	1	4—	1	4	—
Ерлексинскій	1	4—	1	4	50
Картмазовскій	1	2 50	1	3	—
Смолинскій	1	4—	1	4	—
Милюновскій	1	3—	1	3	—
Языково	1	2—	Сверхшт.	2	—
— Брыкинскій	1	2—	Настоят.	3	—
Мошковскій	2	8—	Настоят.	5	—
			Помощн.	3	50
Святцовскій	1	2 50	1	3	—
Тучковскій	1	2 50	1	3	—
Спасъ-Желѣзнинскій	1	3—	1	3	—
Замаричье	1	3—	} 1	4	—
— Гонобиловскій	1	2—			
Ильинскій	3	10 50	Настоят.	5	—
Казанской церк.	1	3—	Помощн.	4	50
Городищенскій	2	5—	Настоят.	3	50
			Помощн.	2	50
Воскресенскій 2, Воскр.		7—	Настоят.	5	—
„ 1, Пятн.	1	3 50	Помощн.	4	—
Басенковскій	1	3—	1	3	—
Тимофѣевско	1	2 50	} 1	3	—
— Сарниговскій	1	2—			
Гольшевскій	3	7 50	Настоят.	4	50
			Помощн.	3	—
Пузенскій	1	2—	1	2	50
Копнинско	1	2 50	} 1	3	—
— Ивонинскій	1	2—			
Новскій	1	2 50	1	2	50

		Р.	К.		Р.	К.
Ликийскій	1	2	—	1	2	50
Сверхштатные приходы:						
Ивановскій	1	2	50	1	2	50
Дубасовская фабрика	1	5	—	1	5	—
Въ гор. Покровѣ:						
При Покровскомъ Соборѣ:						
Протоіерей	1	21	—	Настоят.	10	—
Два священника	}			1 Помощн.	7	—
Два діакона				2 Помощн.	7	—
		6	—	1 Діаконъ	3	50
Покровскаго уѣзда:						
Иваново-Прозоровскій	1	7	—	Настоят.	4	50
				Помощн.	3	—
Житенинскій	1	3	—	1	3	50
Воскресенскій	1	3	—	1	3	—
Орѣховскій	2	10	—	Настоят.	5	—
				1 Помощн.	5	—
				2 Помощн.	5	—
				3 Помощн.	5	—
Горскій	1	3	—	1	4	50
Яковлевскій	1	4	—	1	4	50
Покров. Сеньговскій	1	5	—	1	4	—
Войново-Горскій	1	3	—	1	3	—
Марковскій (вновь)	1	—	—	1	4	—
Багаевскій	2	10	—	1	5	—
Крутецкій	3	15	—	Настоят.	5	—
				1 Помощн.	4	50
				2 Помощн.	4	50
Абакумовскій	3	15	—	Настоят.	5	—
				1 Помощн.	4	50
				2 Помощн.	4	50
Осовецкій	3	9	—	Настоят.	5	—
				1 Помощн.	4	—
				2 Помощн.	4	—
Илькодинскій	1	5	—	1	4	—
Николо-Пустопольскій	1	3	50	1	5	—
Власовскій	1	5	—	1	4	50
Новоспаскій	1	3	—	1	3	50

		Р.	К.		Р.	К.
Киржачско-Благовѣщенскаго собора	3	5	—	Настоят.	10	—
Діаконъ	1	—	—	1 Помощн.	7	—
				2 Помощн.	7	—
				Діаконъ	3	50
Николаевской церкви	1	4	—	1	7	—
Филиповскій	2	10	—	Настоят.	5	—
				Помощн.	4	50
Новосергіевскій	1	5	—	Настоят.	4	—
				Помощн.	3	—
Богородскій	1	5	—	1	5	—
Борисоглѣбскій	1	4	—	1	4	—
Андреевскій	1	5	—	1	5	—
Данутинскій	2	10	—	Настоят.	5	—
				Помощн.	4	—
Коробовщино	1	3	—	—	3	—
— Новофлоровскій	1	2	—	—	2	50
Флорище	1	4	—	} 1	4	50
— Фоминскій	1	2	—			
Архангельско	1	5	—	—	4	50
— Козлятевскій	1	2	—	—	2	50
Ильинско	1	3	—	—	3	—
— Смольневскій	1	2	—	—	2	50
Оетиновскій	1	2	—	1	3	—
Заболотскій	1	2	—	1	2	50
Прошниковскій	1	2	—	1	2	50
Елецкій	1	4	—	1	3	—
Кумошенско	1	3	—	—	3	—
— Знаменскій	1	2	—	—	2	—
Короваево	1	5	—	—	5	—
— Спасъ-Желѣзн.	1	2	50	—	3	—
Алексино	2	8	—	Настоят.	5	—
				Помощн.	4	—
— Святковскій	1	2	—	—	Выб.	—
Воспушинскій	1	3	—	1	4	—
Ельцинскій	1	5	—	1	4	50
Покрово-Вольговскій	1	3	50	1	3	50
Зиновьевскій	1	3	—	1	4	—
Дубковскій	1	3	—	1	3	50
Беречинскій	1	2	50	1	3	—
Дмитріево	1	3	—	} 1	4	—
— Васильевскій	1	2	—			

	Р.	К.		Р.	К.
Омофоровскій	1	2 50	1	3	—
Матренинскій	2	10 —	Настоят.	5	—
			Помощн.	4	—
Аргуновскій	3	15 —	Настоят.	5	—
			Помощн.	4	50
Овчининскій	1	2 —	1	3	—
Өетиньинскій	1	2 50	1	2	50
Завалино	1	2 —	Настоят.	4	—
— Бѣлавкинскій	1	2 50	Помощн.	3	—
— съ Кудрявцевскимъ	1	2 —	—	Выб.	—
Сверхштатный приходъ:					
Панокковскій	1	2 —	1	2	—
Въ гор. Шуѣ:					
При Воскресенскомъ Соборѣ:					
Протоіерей	1	9 —	Настоят.	9	—
			1 Помощн.	6	—
Священниковъ	2	12 —	2 Помощн.	6	—
Діаконовъ	2	5 —	1 Діакон.	3	—
При церквахъ:					
Покровской	1	8 —	1	8	—
Крестовоздвиженской	2	14 —	Настоят.	9	—
			Помощн.	6	—
Спасской	1	8 —	1	8	—
Троицкой	1	9 —	1	8	—
Петропавловской сверхштатной вновь	—	—	1	6	—
При больничной	1	6 —	1	6	—
Въ гор. Ивановѣ:					
При Покровскомъ Соборѣ:					
Протоіерей	1	15 —	Настоят.	12	—
			1 Помощн.	10	—
Священниковъ	2		2 Помощн.	10	—
При церквахъ:					
Крестовоздвиженской	3	15 —	Настоят.	12	—
			1 Помощн.	10	—
			2 Помощн.	10	—
Вознесенско	1	5 —	—	12	—
— Ильинской	1	4 —	—	8	—

		Р.	К.		Р.	К.
Единобѣрческой	1	5	—	1	7	—
Кладбищенской вновь	1	—	—	1	6	—
Шуйскаго уѣзда:						
Приходы:						
Юрчаковскій	1	3	50	1	4	—
Афанасьевскій	2	10	—	Настоят.	5	—
				Помощ.	4	50
Георгиевско	1	3	50	—	3	—
— Волокобинскій	1	2	—	—	2	50
Сверхштатный Всесвятскій люлехъ	1	2	—	1	2	—
Кузнецовскій	2	5	—	1	4	—
Васильевскій	4	20	—	Настоят.	5	—
				1 Помощн.	4	50
				2 Помощн.	4	50
				3 Помощн.	4	50
Богородицко-Чечкинскій	2	8	—	1	5	—
Архангельско	1	3	—	—	3	50
— Сергиевскій	1	3	50	—	3	50
Якиманско	2	6	—	—	4	—
— Ильинско-Телешовскій	1	4	50	—	5	—
Студенцовскій	1	—	—	1	2	50
Тейково	3	15	—	Настоят.	5	—
				1 Помощн.	4	50
— Григорьевскій	1	2	50	2 Помощн.	4	50
				Сверхшт.	3	—
Алферьевскій	2	7	—	Настоят.	4	—
				Помощ.	3	—
Иневежскій	2	5	—	1	4	—
Першинскій	1	3	—	1	3	—
Талицкій	1	4	—	1	4	—
Церковно	1	2	—	}	1	3
— Тюрюковскій	1	2	—			
Яковлевскій	1	2	50	1	3	—
Доронинскій	1	3	—	1	3	—
Новоселко	1	3	—	Сверхшт.	2	50
— Миловско	1	2	50	Настоят.	3	—
— Пищутовскій	1	2	—	Помощн.	2	—
Митрофановскій	1	3	—	1	3	—
Брюховскій	1	2	50	1	3	—
Кочневскій	1	2	—	1	2	50

		Р.	К.		Р.	К.
Анастасьевско	1	2	50	}	1	3
— Маршовскій	1	2	50			
Кулеберевскій	1	4	—		1	4
Юрьевско.	1	3	—		—	3
— Семеновскій.	1	2	50		—	3
Семеновско-Сарскій	1	2	50		1	2
Авдотыинскій	1	2	50		1	3
Богородско-Кречетниковскій.	1	2	50		1	3 50
Кохомскій.	4	12	—		Настоят.	5
					1 помощн.	4
					2 помощн.	4
Семеново-Высоково	1	4	—		—	4
— Красновскій.	1	3	—		—	3
Стромихинскій.	1	2	50		1	3
Котцынско	1	2	—		—	2 50
— Калачевско	1	2	—		—	2
— Юрьевскій.	1	2	—		—	Выб.
Сидоровско	1	2	50		—	3
— Ерлыговскій.	1	2	—		—	2
Колбацко	1	2	50		—	3
— Сѣнниковскій	1	3	—		—	3
Дуниловскій: а) Единовѣрч. церк.	1	3	—		Настоят.	5
б) Покровской	2	6	—		1 помощн.	4
в) Благовѣщенской	2	6	—		2 помощн.	4
Горицкій	1	2	50		1	3
Пушково	1	3	—		—	3
— Чернцовскій.	1	2	50		—	2 50
Введенскій	2	5	—		Настоят.	4
					Помощн.	3
Елюнинскій	1	2	—		1	2 50
Тюгаевскій	1	3	—		1	3
Китово.	1	2	—		—	2
— Дроздовскій	1	3	—		—	3
Взорново	1	2	50		—	2 50
— Мельничновскій	1	3	50		—	3
Въ гор. Меленкахъ:						
При Покровскомъ Соборѣ:						
Протоіерей	1	10	50		Настоят.	12
					1 помощн.	9
Священниковъ.	2	14	—		2 помощн.	9
Діаконовъ.	2	7	—		1 діаконъ	4 50

Меленковскаго уѣзда:

Приходы:

		Р.	К.		Р.	К.
Приклонскій	1	2	—	1	2	50
Унженскій	2	7	—	Настоят.	4	—
				Помощн.	3	—
Синжанскій	2	7	—	Настоят.	4	50
				Помощн.	3	50
Пьянгусскій	1	3	50	1	4	—
Черсевскій	1	4	—	1	4	50
Цыкульскій	1	5	—	1	5	—
Лавсинскій	1	3	—	1	3	—
Веркуцскій	2	10	—	Настоят.	5	—
				Помощн.	4	—
Кудрино	1	4	—	—	3	50
— Илькинскій вновь	1	—	—	—	3	—
Санчурско	1	3	—	Настоят.	3	—
— Окшовскій	1	2	—	Сверхшт.	2	—
Дмитріево-Горскій	1	4	—	1	4	—
Воютинскій	1	2	50	1	3	—
Казневскій	1	2	50	1	3	—
Домнинскій	2	7	—	Настоят.	4	50
				Помощн.	3	50
Бутылицкій	2	10	—	Настоят.	5	—
				Помощн.	4	—
Куземскій	2	6	—	Настоят.	4	—
				Помощн.	3	—
Драчево	1	4	—	—	4	—
— Захаровскій	1	2	—	—	2	—
Суровцевско	1	2	50	—	3	—
— Малышевскій	1	2	—	—	2	—
Троице-Колычевскій	1	2	—	1	2	50
Брюковскій	1	2	—	1	2	50
Полоновскій	1	2	50	1	3	—
Нармочинскій	1	3	50	1	3	50
Губцевскій	1	5	—	1	4	—
Селимово	1	3	—	—	3	—
— Вешковскій	1	2	—	—	2	50
Гусевскій	1	5	—	Настоят.	5	—
				Помощн.	4	—
Окатовскій	1	2	—	1	2	50
Заколпскій	3	9	—	Настоят.	5	—
				Помощн.	4	—

	Р.	К.		Р.	К.
Георгіевскій	1	4	Настоят.	4	—
Дошато-Желѣзнинскій	2	6	Помощн.	3	—
Шиморскій	3	12	Настоят.	5	—
Рѣшновскій	1	3 50	Помощн.	4	—
Ляховскій	1	2 50	1	4	—
Григоровскій	1	2	1	3	—
Степаньковскій	2	6	1	2	—
Иговскій	2	6	1	4	—
			Настоят.	4	—
			Помощн.	3	—
Рѣпинскій	1	2 50	1	3	—
Урвановскій	1	5	1	4	50
Верхозерскій	1	4	1	4	—
Денятинскій	1	4	1	4	—
Просеницко	1	3 50	1	4	—
— Папулинскій	1	2	—	2	50
Никульско	1	2	—	2	50
— Коробщииковскій	1	2 50	—	3	—
Сверхштатный приходъ:					
Коровинскій вновь	—	—	1	3	—
Въ гор. Александровѣ:					
При Христорождественскомъ Соборѣ:					
Протоіерей	1	10 50	Настоят.	10	—
Священниковъ	2	15	1 помощн.	8	—
Діаконовъ	2	9	2 помощн.	8	—
Спасо-Преображенской церкви	1	9	1 діаконъ	4	—
Дѣвичьемъ монастырѣ	3	18	1	7	—
			Протоіер.	7	—
			1 младш.	6	—
			2 младш.	6	—
Діаконовъ	2	6	1 діаконъ	3	—
			2 діакона	3	—
Александровскаго уѣзда:					
Приходы:					
Карабаново вновь	—	—	1	4	—
— Крутецкій	1	2	—	2	—

		Р.	К.		Р.	К.
Семеновско-Шуйскій	1	5	—	1	4	—
Махринскій	2	8	—	1	5	—
Аванасьево	1	2	50	—	3	—
— Каринскій	1	2	50	—	3	—
Далматовскій	1	3	—	1	3	50
Мало-Алексинскій	1	5	—	1	4	—
Ухтомско	1	2	50	—	3	—
— Григоронеѣловскій	1	2	50	—	3	—
Ново-Воскресенско	1	2	—	—	2	—
— Ямскій	1	2	50	—	3	—
Туркино	1	2	50	—	2	50
— Снятиновскій	1	3	50	—	3	—
Волоховскій	1	2	—	1	2	—
Новоселко-Кудринскій	1	4	—	—	3	—
Сверхштатный Бачевскій	1	2	—	1	2	—
Скоморохово	1	4	—	—	3	50
— Благовѣщенскій	1	3	50	—	3	—
Рождествино	1	2	50	Настоят.	3	—
— Самаринскій	1	2	—	Сверхшт.	2	—
Романовско	2	8	—	—	5	—
— Ѳеодоровскій	1	2	—	—	2	—
Андревскій	1	3	50	1	3	50
Бакино	1	4	—	Настоят.	4	50
— Борковскій	1	2	—	—	Выб.	—
— съ Рясницинскимъ	1	2	—	Сверхшт.	2	50
Мячково	1	4	—	Помощн.	4	—
— Зиновьевскій	1	3	—	Настоят.	3	—
— съ Ирковскимъ	1	2	—	—	Выб.	—
Шимохтино	1	2	50	—	3	—
— Локотковскій	1	2	50	—	2	50
Макарово	1	4	—	}	1	4
— Богородскій	1	2	50			
Больше-Весскій	1	3	50	—	3	50
— съ Черницкимъ	1	2	50	—	3	—
Покровскій	1	3	—	1	3	—
Павловскій	1	5	—	1	4	50
Годуново	1	2	—	Настоят.	3	50
— Холуденевскій	1	2	—	—	Выб.	—
— съ Бишгинскимъ	1	2	50	Помощн.	3	—
Жилино	1	2	50	}	1	3
— Георгіевскій	1	2	—			

		Р.	К.		Р.	К.
Рюминскій	1	3	—	1	3	—
Бакшевскій	1	3	—	1	3	—
Старослободскій	1	2	50	1	3	—
Мошнино	1	2	50	—	Выб.	—
— Горскій	1	2	50	Помощи.	2	50
— съ Стефановскимъ	1	2	—	Настоят.	3	50
Соболево	1	3	—	Настоят.	4	—
— Бунаговскій	1	2	—	—	2	—
— съ Соколовскимъ	1	2	—	Помощи.	2	50
Приписномъ Никольскомъ	1	2	—	—	Выб.	—
Лавровскій	1	2	50	1	2	—
Новинко-Круглышевскій	1	5	—	1	5	—
Домовой церкви г. Муханова	1	2	—	—	2	—
Выпуково	1	3	—	Настоят.	3	—
— Титовскій	1	2	—	Сверхшт.	2	—
Махровскій	1	3	—	1	3	50
Вертягинскій	1	2	50	1	2	50
Ильинскій	1	2	50	1	2	50
Дуброво	1	3	—	—	3	—
— Мязишевскій	1	2	—	—	2	—
Корельскій	1	4	—	1	4	—
Палиносовскій	1	3	—	1	3	50
Гагино	1	3	—	—	3	—
— Никульскій	1	2	—	—	2	—
Слотино	1	3	—	—	3	—
— Стоговскій	1	3	—	—	3	—
Шарапово	1	3	—	—	3	—
— Глинковскій	1	2	—	—	2	—
Бужаниново	1	4	—	—	4	—
— Сватковскій	1	3	50	—	3	—
Дерюзинскій	1	2	50	1	2	50
Мишутино	1	2	50	—	3	—
— Малыгинскій	1	2	—	—	2	50
Константиново	1	3	—	Настоят.	4	50
Архангельской церкви	1	3	—	Помощи.	3	50
— Никольскій	1	2	50	—	Выб.	—
Закубежскій	1	4	—	1	4	—
Покровско	1	2	50	Настоят.	3	—
— Кучковскій	1	2	50	Сверхшт.	2	—
Сверхштатный Дуницкій	1	3	—	—	3	—
Николаевско	1	2	50	—	3	—
— Благовѣщенскій	1	2	50	—	2	50

		Р.	К.		Р.	К.
Козловскій	1	3	—	1	3	50
Нушпольскій	1	3	50	1	3	—
Макаровскій	1	4	—	1	4	—
Богородскій	1	4	—	1	4	—
Опаринскій	2	8	—	1	5	—
Шеметово	1	3	—	—	3	—
— Якиманскій	1	2	50	—	2	50
Троицкій	1	3	—	1	2	50
Каменко	1	2	50	Настоят.	3	—
— Горошковскій	1	2	50	Сверхшт.	2	—
Парѣново	1	2	—	—	Выбыль	—
— Хомяковскій	1	2	50	Помощн.	3	—
— съ Іудинскимъ	1	3	—	Настоят.	4	—
А всего		4,439	20		4,470	—
По раскладкѣ же, составленной въ 1867 году, предполагено было собрать съ священниковъ и діаконовъ		5,680	50			

На сей вѣдомости резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: 25-го ноября. Утверждается.

1877 года ноября 26-го дня въ Консistoriи подъ № 2,678 заключено: Утвержденную Его Высокопреосвященствомъ вѣдомость о вновь сдѣланной присутствіемъ Консistoriи раскладкѣ денежнаго сбора съ епархіальнаго духовенства на воспособленіе нуждающемуся духовенству объявить къ свѣдѣнію и должному исполненію чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для чего вѣдомость и отослать въ редакцію вѣдомостей.

ИЗВѢСТІЯ.

Объявлена признательность и благословеніе Его Высокопреосвященства:

Крестьянину Владимірскаго уѣзда, деревни Лучинской, Степану Коровочкину, за труды по перестройкѣ церкви въ селѣ Ставровѣ.

Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

Отставному солдату Ѳедору Бычкову, за пожертвованіе имъ 560 руб. на устройство и украшеніе деревянной часовни въ деревнѣ Старинкахъ, Александровскаго уѣзда,—крестьянину села Копнина, Судогодскаго уѣзда, Петру Ѳедорову, за пожертвованіе имъ на возобновленіе иконъ въ мѣстной церкви 230 руб.,—церковному старостѣ слободы Мстеры, Вязниковскаго уѣзда, Іоанновской церкви крестьянину означенной слободы Дмитрію Тимофееву Антоновскому, за пожертвованіе имъ священническаго и діаконскаго облаченія цѣнностію въ 120 руб.,—Дмитровскому, Московской губерніи купцу Павлу Сергѣеву Ньмкову и прихожанамъ погоста Никольскаго, что на Дубнѣ, Александровскаго уѣзда, за пожертвованіе первымъ 850 руб. на произведеніе живописи въ церкви того погоста, а послѣдними сребро-позлащенныхъ: ковчега для храненія Св. Даровъ и на престольнаго креста во 131 руб. сер.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

Къ Вязниковскому Казанскому собору потомственный почетный гражданинъ Вязниковскій купецъ Николай Львовъ Никитинъ; къ церкви села Копнина, Судогодскаго уѣзда, крестьянинъ того села Петръ Ѳедоровъ Харитоновъ; къ Суз-

дальской Блохинской богадѣленной церкви Суздальскій купецъ Василій Петровъ Устиновъ; къ Юрьевской Христорождественской церкви Юрьевскій 2-й гильдіи купецъ Алексѣй Михайловъ Бѣдняковъ; къ церкви села Щекутьева Юрьевского уѣзда, надворный совѣтникъ Агафангелъ Валериановъ Цвилленевъ; къ церкви села Лучинскаго, Переславскаго уѣзда, крестьянинъ того села Иванъ Козминъ.

~~~~~

*Къ свѣдѣнію духовенства Владимірской епархіи:*

Владимірская Духовная Консисторія препроводила въ редакцію слѣдующій реестръ поступившимъ въ нее за ноябрь и декабрь мѣсяцы 1877 года пожертвованіямъ отъ церквей, причтовъ, старостъ и прихожанъ уѣздныхъ церквей епархіи, въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ:

**1) Деньги представлены благочинными:**

Города Владиміра священникомъ Алексѣемъ Виноградовымъ 41 руб. 40 коп., города Покрова протоіереемъ Василиемъ Александровскимъ 343 руб. 13 коп., города Шуи протоіереемъ Владиміромъ Цвѣтковымъ 200 руб., Шуйскаго уѣзда погоста Талиць священникомъ Владиміромъ Цвѣтаевымъ 11 руб., Александровскаго уѣзда села Жилина священникомъ Павломъ Скворцовымъ 7 руб., Ковровскаго уѣзда села Лежнева священникомъ Василиемъ Агриковымъ 26 руб., Покровскаго уѣзда села Короваева священникомъ Θεодоромъ Тихомировымъ 14 руб., Суздальскаго уѣзда посада Гавриловскаго протоіереемъ Василиемъ Виолеевскимъ 204 руб. 20 коп., Переславскаго уѣзда села Ивановскаго священникомъ Сергіемъ Громовымъ 39 руб. 20 коп., Меленковскаго уѣзда села Заколпья священникомъ Петромъ Миртовымъ 39 руб. 50 коп., Ковровскаго уѣзда села Воз-

несенья священникомъ Василиемъ Доброправовымъ 84 руб. 8 коп., Судогодскаго уѣзда погоста Спаса-Купалищъ священникомъ Григоріемъ Талантовымъ 58 руб. 47 коп., Переславскаго уѣзда села Весокъ священникомъ Іоанномъ Добротворскимъ 92 руб. 59 коп., Суздальскаго уѣзда села Морозова священникомъ Константиномъ Харизоменовымъ 10 руб., Вязниковскаго уѣзда слободы Мстеры священникомъ Онисимомъ Вишневецкимъ 76 руб. 20 коп., Шуйскаго уѣзда погоста Талищъ священникомъ Владиміромъ Цвѣтаевымъ 216 руб. 5 коп., Переславскаго уѣзда села Нагорья протоіереемъ Василиемъ Дроздовымъ 185 руб. 50 к., Вязниковскаго уѣзда слободы Мстеры священникомъ Онисимомъ Вишневецкимъ 40 руб., Юрьевскаго уѣзда села Снѣгирева священникомъ Алексѣемъ Лебедевымъ 55 руб., Переславскаго уѣзда села Нагорья протоіереемъ Василиемъ Дроздовымъ 37 руб., Переславскаго уѣзда села Ивановскаго священникомъ Сергіемъ Громовымъ 11 руб. 50 коп., Переславскаго уѣзда села Нагорья протоіереемъ Василиемъ Дроздовымъ 10 руб., Владимірскаго уѣзда села Богослова священникомъ Петромъ Преображенскимъ 22 руб. 85 коп., Ковровскаго уѣзда села Большихъ-Всегодичъ священникомъ Василиемъ Казанскимъ 79 руб. 77 коп.

## 2) приходскими священниками:

Священникомъ села Большихъ Дорковъ Вязниковскаго уѣзда Александромъ Прудентовымъ 25 руб., священникомъ села Палеха Вязниковскаго уѣзда Василиемъ Малининымъ 62 руб., настоятелемъ села Мордовскаго Вязниковскаго уѣзда священникомъ Петромъ Богословскимъ 8 руб., священникомъ села Короваева Суздальскаго уѣзда Александромъ Сахаровымъ 5 рублей.

### 3) настоятелями монастырей:

Строителемъ Вязниковскаго Благовѣщенскаго монастыря іеромонахомъ Германомъ 20 руб., строителемъ Гороховецкаго Николаевскаго монастыря іеромонахомъ Θεодосіемъ 2 руб., настоятельницею Суздальскаго Покровскаго дѣвичьяго монастыря Игуменію Евлампію 30 руб.; всего 2,056 руб. 44 коп.

Кромѣ сего священникомъ погоста Дмитріевскаго Ковровскаго уѣзда Николаемъ Быстрицкимъ представлено въ мѣстное Ковровское Управление Общества Краснаго Креста 10 руб., церковнымъ старостой Богоявленской церкви города Суздаля Олимпіемъ Балыковымъ представлено въ мѣстное Суздальское Управление Общества Краснаго Креста 6 руб. 20 коп.

### Представлены пожертвованія вещами:

1. Въ Александровское Управление Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ благочиннымъ Александровскаго уѣзда села Жилина священникомъ Павломъ Скворцовымъ 135 арш. холста.

2. Во Владимірское Управление Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, священникомъ села Суровцова, Меленковскаго уѣзда Григоріемъ Никольскимъ 215 арш. холста.

3. Въ Ковровское Управление Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, благочиннымъ Ковровскаго уѣзда села Большихъ-Всегодичь священникомъ Василиемъ Казанскимъ 735 арш. холста и другія санитарныя вещи.

4. Во Владимірскую Духовную Консисторію, настоятелемъ



села Мордовскаго священникомъ Петромъ Богословскимъ 122 арш. холста и другія вещи.

5. Въ Суздальское Управленіе Общества Краснаго Креста настоятельницаю Суздальскаго Покровскаго дѣвичьяго монастыря Евлампіею 2 пуда корпіи и двадцать паръ бѣлья.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

**Отъ правленія Владимірскаго Духовнаго Училища.**

1) Съѣздомъ о. о. уполномоченныхъ Владимірскаго духовно-училищнаго округа, 18-го января сего 1878 г., между прочимъ постановлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: „недостающую на покрытіе расхода по смѣтѣ епархіальныхъ суммъ на содержаніе Владимірскаго духовнаго училища въ 1878 г. сумму, въ количествѣ 2,323 руб. 69 коп., собрать съ 240 церквей и состоящихъ при нихъ причтовъ училищнаго округа, возложивъ взносъ сбора на каждый причтъ по 3 руб., а на каждую церковь по 6 р. 69 к., на два причта при церкви 19 р. 38 к., на три— 29 руб. 7 коп. и т. д.; а въ виду настоятельной нужды въ деньгахъ на удовлетвореніе неотложныхъ потребностей училища просить о. о. Благочинныхъ означенный сборъ съ подвѣдомственныхъ имъ церквей и причтовъ, входящихъ въ составъ училищнаго округа, доставить въ Правленіе училища никакъ не

позднѣе 15-го февраля сего года“. Правленіе училища, на обязанность коего возложено Съѣздомъ духовенства исполненіе постановленія сего, и съ своей стороны честь имѣеть просить о. о. Благочинныхъ озаботиться и поспѣшить доставленіемъ въ Правленіе поимянованнаго выше сбора къ 15-му числу февраля.

2) Правленіе Училища считаетъ нужнымъ почтительнѣйше напомнить о. о. благочиннымъ Владимірскаго духовно-училищнаго округа о доставленіи по крайней мѣрѣ къ 1-му августа въ Правленіе денежнаго сбора, положеннаго на окружные причты и церкви постановленіемъ Съѣзда о. о. уполномоченныхъ училищнаго округа, пропечатаннаго въ № 6 Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1877 г., въ уплату долга Александру Александровичу г. Соловьеву, съ просвѣщеннымъ и сочувственнымъ вниманіемъ отозвавшагося на нужды училища.

## О Т Ъ   С О В Ъ Т А

### Владимірскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ передать въ епархіальное женское училище пожертвованные, въ январѣ текущаго года Юрьевскимъ уѣзднымъ исправникомъ Владиміромъ Нико-

лаевичемъ Масловымъ два куска розовой сарпинки, одинъ кусокъ ситцу и 25 рублей деньгами.

За таковое пожертвованіе Совѣтъ училища постановилъ: выразить Владиміру Николаевичу глубокую благодарность чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

---

## СОДЕРЖАНІЕ:

Правительственныя распоряженія: Высочайшія грамоты.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Вѣдомость о раскладѣ денежнаго сбора съ священнослужителей Владимірской епархіи (окончаніе).—Извѣстія.—Пожертвованія на санитарныя нужды арміи деньгами и вещами.—Объявленія.

---

Дозволено цензурою. Февраля 1-го дня 1878 года.





# ВЛАДИМИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Февраля

№ 3.

1878 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Р Ъ Ч Ъ

при освященіи новаго помѣщенія и предъ началомъ годичнаго ученія въ Александровскомъ училищѣ (\*).

Вотъ выстроено новое зданіе для сельскаго училища, совершенно сейчасъ по чину церковному освященіе сего зданія; по видимому, это дѣло слишкомъ обыденное и стоитъ ли о немъ говорить? Много строится новыхъ зданій, всѣ

---

(\*) Александровское двухклассное училище Министерства Народнаго Просвѣщенія находится въ селѣ Бектышевѣ, Переславскаго уѣзда. Именуется Александровскимъ въ память 4-го апрѣля 1866 года.

они по обычаю православному освящаются,—что въ томъ особеннаго? Тутъ можно отмѣтить развѣ только ту хорошую сторону, что между православными свято сохраняется добрый обычай освящать новыя зданія молитвою и благословеніемъ церкви, на всякое внѣшнее дѣйствіе свое, предпріятіе, на всякую благопріобрѣтенную собственность какъ бы налагать печать церковности. Но нѣтъ,—при теперешнемъ случаѣ открывается много особенностей, о которыхъ не хочется, да и не слѣдуетъ, умалчивать. Когда мы видимъ это большое и, можно сказать, роскошное для сельской школы зданіе, когда понимаемъ, что эта школа выходитъ изъ ряда обыкновенныхъ сельскихъ школъ, что она имѣетъ особый отъ народныхъ школъ составъ учителей и особую научную подготовку питомцевъ; то отсюда не естественно ли являются вопросы: отъ чего это такъ, какъ могли явиться здѣсь эти особенности?

Какъ бы въ отвѣтъ на эти вопросы, мнѣ пришла на мысль слѣдующая Евангельская притча: *подобно есть царствіе Божіе зерну горушину, еже приеъмъ человекъ вверже въ вертоградъ свой: и возрасте, и бысть древо велие, и птицы небесныя вселишася въ вѣтвіе его* (Лук. 13, 19).

Какой смыслъ сей притчи? Прямой смыслъ ея тотъ, что ученіе Христово о царствіи Божіемъ, какъ доброе сѣмя, сначала будучи посѣяно въ тѣсномъ кругу избранныхъ учениковъ и упавши на плодоносную почву, имѣетъ произрасти въ великое дерево, которое вѣтвями своими покроетъ обширные предѣлы земли. Или: это широкое дерево есть церковь Христова, ограниченная сначала не многими избранными, а въ послѣдствіи распространенная по всей вселенной, подъ покровъ которой, т.-е. церкви, спѣшили укрыться всѣ народы земли, ища своего спасенія во Христѣ и обѣтованія блаженной вѣчности.

Но въ менѣе широкомъ значеніи и болѣе тѣсномъ смыслѣ указанная притча можетъ означать и то, что всякое наше доброе намѣреніе, всякое благое начинаніе на пользу общественную, на пользу нашихъ меньшихъ братій, не смотря на недостаточность единичныхъ средствъ и на тѣсный первоначальный кругъ благотворенія, при постоянной энергіи и постоянствѣ стремленій къ благой цѣли, всегда разрастается въ довольно широкое дѣло, которое приноситъ то тридесятный, то шестьдесятный, а то и сторичный плодъ; такъ что плодами добрыхъ усилій даже одного частнаго лица пользуются не только десятки, но иногда сотни лицъ. При этомъ еще почти всегда такъ бываетъ, что къ успѣшному ходу добраго и благотворительнаго дѣла, выращеннаго изъ малаго сѣмени добродѣтельнымъ лицомъ, присоединяютъ свои усилія и другія лица, чтобъ доброе дѣло не могло заглухнуть, чтобъ имѣло постоянное развитіе, пока не сдѣлается объемистымъ дѣломъ, какъ бы широкимъ деревомъ, подъ которымъ могутъ привитать, подобно птицамъ, многіе нуждающіеся въ плодахъ ли образованія, въ вещественной ли помощи, или въ врачеваніи болѣзней и т. п.

Евангельская притча о зернѣ горчичномъ, взятая въ этомъ тѣсномъ смыслѣ, имѣетъ близкое примѣненіе къ здѣшней школѣ и прямо оправдывается надъ ней по своимъ послѣдствіямъ. Это все мы легко можемъ понять, если прослѣдимъ начало, развитіе и теперешнее положеніе школы. Я думаю, что не трудно будетъ это намъ припомнить, такъ какъ эта школа и началась и выросла на нашихъ глазахъ.

Добрая мысль, что народное образованіе есть дѣло великой важности, что пособіе, оказываемое каждымъ по мѣрѣ силъ сему дѣлу, есть благотвореніе высокое и чисто-



христіанское, заповѣдуемое Евангеліемъ, запала въ душу почетной попечительницы здѣшной школы (\*). Эта мысль не давала ей покоя, требовала дѣятельнаго выполненія. Но средствъ на то, чтобъ отъ себя завести и выстроить школу, нанять надежнаго учителя, къ сожалѣнію, она не имѣла; здѣшнее же крестьянское общество по своей бѣдности не могло оказать существенной поддержки предполагавшейся школѣ. Это было до введенія земскихъ учрежденій. При сихъ затрудненіяхъ Надежда Ѳедоровна рѣшилась сдѣлать для школы гораздо болѣе, чѣмъ могла сдѣлать при вещественныхъ средствахъ: она посвятила школѣ свое время, свои познанія, педагогическую опытность и помѣстила школу въ своемъ домѣ. Этимъ рѣшительнымъ шагомъ брошено первое зерно, изъ котораго выросло теперешнее училище. Подъ руководствомъ Н. Ѳ. домашняя школа оказала замѣчательные плоды въ развитіи крестьянскихъ дѣтей, всѣ посѣщавшіе школу интересовались ея успѣхами, наплывъ въ школу дѣтей: мальчиковъ и дѣвочекъ, ежегодно становился значительнѣе и безъ помощи учителя занятія по школѣ дѣлались для Н. Ѳ. обременительными. Открывшееся земство, въ вѣдѣніе котораго отданы были народныя школы, первое обратилось съ пособіемъ къ сей школѣ, такъ какъ нѣкоторые земскіе дѣятели ранѣе были знакомы съ устройствомъ и положеніемъ школы. При назначеніи учителя на средства земства, Н. Ѳ. не оставляла школы и руководила въ занятіяхъ какъ учителя, такъ и дѣтей. Школа росла, составъ учащихся доходилъ до 50 человекъ, одному учителю и при помощи Н. Ѳ. трудно было вести съ успѣхомъ школьное дѣло. 4-е апрѣля 1866 года дало новый толчокъ школѣ. Въ это время всеобщей благодарно-

(\*) Ея Превосходительство Надежда Ѳедоровна Самсонова. Помощницей ея состоитъ дочь генерала отъ инфантеріи и сенатора О. В. Козловская.

сти Промыслу Божію за сохраненіе Царственной жизни переславское земство, въ ознаменованіе той благодарности добрымъ дѣломъ, ассигновало на поддержаніе Бектышевской школы по 400 руб. въ годъ и школа эта съ Высочайшаго соизволенія наименована Александровскою образцовой земской школой. При семь пособіи школѣ со стороны земства и при готовомъ помѣщеніи оной въ уступленной части своего дома супругомъ Н. Θ. (\*) съ даровымъ отопленіемъ, средства школы давали возможность имѣть другаго учителя въ помощь первому. Но и при двухъ учителяхъ Н. Θ. не оставляла своего руководства школой. Когда народныя школы переданы были въ завѣдываніе дирекціи, Александровская школа всегда стояла на хорошемъ счету, такъ что губернская дирекція по хорошей учебной постановкѣ въ школѣ нашла возможнымъ преобразовать ее въ двухклассное училище министерства народнаго просвѣщенія, съ назначеніемъ Н. Θ. почетной попечительницей училища. Для необходимаго обезпеченія училища, при постоянныхъ взносахъ земства, ассигнована сумма изъ Государственнаго казначейства, введена новая довольно широкая программа преподаванія, опредѣлены къ сему училищу двое новыхъ учителей, спеціально подготовленныхъ. Но при этомъ преобразованіи оказалось, что бывшее помѣщеніе школы нейдетъ къ новому положенію училища, для котораго требуется болѣе обширное зданіе, такъ какъ училище должно быть общежительное съ квартирами для учителей. Министерство народнаго просвѣщенія не могло отпустить всей требуемой суммы на постройку зданія для училища. Не смотря на то, Н. Θ. рѣшилась строить зданіе далеко не по средствамъ министерской ассигновки. По ея ходатайству явились въ семь дѣлѣ на помощь: министерство

(\*) Генераль-маіоръ Евгеній Петровичъ Самсоновъ.

государств. имущество, отведшее три десятины строеваго лѣса, губернское земство, выдавшее на постройку 1,500 р. и супругъ Н. Θ., пожертвовавшій подъ училище со службами и подъ огородъ десятину удобной земли и кирпичъ подъ фундаментъ строеній. При упомянутыхъ пособіяхъ и, можетъ быть, при частныхъ неизвѣстныхъ пожертвованіяхъ, а главнымъ образомъ при энергіи и заботливости Н. Θ., всѣ мы имѣемъ удовольствіе видѣть это прочное и довольно обширное зданіе училища и присутствовать при его освященіи. Теперь это училище поставлено на твердой почвѣ, по преобразованіи вступаетъ въ третій учебный годъ, не чрезъ долгое время мы увидимъ нѣкоторыхъ изъ здѣшнихъ учениковъ, послѣ специальной подготовки въ учительской семинаріи, учителями народныхъ школъ.

Послѣ всего сказаннаго мною о постепенномъ развитіи Александровской школы, какъ не согласиться, что Евангельская притча о зернѣ горчичномъ въ нѣкоторомъ смыслѣ оправдалась надъ сей школой? Она подлинно, какъ зерно горчичное, которое всѣялъ одинъ человѣкъ въ вертоградѣ своемъ, и которое возрасло въ объемистое дерево, подъ вѣтви коего вселились многіе дѣти, ищущіе образованія.

Далѣе,—когда видимъ, что это училище и началомъ и теперешнимъ положеніемъ обязано главнымъ образомъ попеченію Н. Θ., какъ не сказать, что истинно-благородное русское дворянство всегда стояло и будетъ стоять на высотѣ своего призванія: быть руководителемъ народа, относиться къ нуждамъ крестьянъ съ отеческимъ вниманіемъ, и въ бывшихъ рабахъ своихъ видѣть братій? Не этому ли благородному дворянству крестьяне во многихъ случаяхъ обязаны улучшеніемъ своего быта? Не оно ли по многимъ мѣстамъ завело сельскія школы на собственные средства, открыло лечебницы, богадѣлные пріюты и другія заведе-



нія на пользу народа? Не оно ли было и главнымъ пособникомъ всѣхъ благихъ мѣропріятій Правительства къ улучшенію положенія крестьянъ? Если въ прежнее время и были нѣкоторыя печальныя исключенія изъ истиннаго благородства между дворянами, если въ этихъ исключеніяхъ нельзя было видѣть истиннаго радѣнія о пользахъ народа, если и были притѣсненія крестьянамъ отъ помѣщиковъ; то слѣдуетъ ли вспоминать эти времена? Они уже минули и не возвратятся. Отнесемъ же съ благодарностію къ дворянству за то добро, которое сдѣлано и дѣлается имъ для народа.

Наконецъ я не буду болѣе утомлять васъ—выскажу къ случаю только еще одну мысль: мы живемъ въ счастливое время, въ особенности счастливое для крестьянъ. Не говоря о дарованной имъ волѣ, о правахъ самоуправленія и собственнаго суда, объ участіи въ земскихъ и судебныхъ учрежденіяхъ и другихъ льготахъ, полученныхъ ими въ нынѣшнее благодѣтельное царствованіе, укажемъ на счастливое распространеніе народнаго образованія. Не вездѣ ли на два, на три, много на пять селеній уже существуютъ школы, въ болѣе же населенныхъ мѣстностяхъ имѣются по двѣ и по три школы рядомъ? Да кромѣ того крестьянскимъ дѣтямъ открытъ доступъ и въ другія учебныя заведенія въ городахъ. Была бы только охота учиться, а гдѣ учиться, препятствій не существуетъ. Если сопоставимъ нынѣшнее время съ недалекимъ прошлымъ, какихъ нибудь 20—25 лѣтъ назадъ, то разность окажется поразительная. Можно ли было тогда встрѣтить такую значительную школу, какъ здѣшняя, и въ такомъ незначительномъ селеніи? Да и въ городахъ-то немного было тогда такихъ уѣздныхъ училищъ, которыя могли бы соперничать съ симъ училищемъ, какъ по виѣшной обстановкѣ, такъ

и по широтѣ программы преподаванія. И кому всѣмъ этимъ счастьемъ обязано крестьянство? Кому, какъ не главному Радѣтелю народнаго образованія, народнаго счастья и блага, Царю-Освободителю? По желаемъ Ему отъ души неизмѣнно-славнаго царствованія и возгласимъ: «многая лѣта!»

Священникъ *Ал. Ключаревъ.*

### Хиротонія въ санъ епископа.

Въ Воскресенье, 8-го сего января, происходила въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры хиротонія бывшаго ректора Владимірской духовной семинаріи, архимандрита *Павла*, въ санъ епископа Сарапульскаго, викарія Вятской епархіи. Посвященіе совершено преосвященнымъ митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербуржскимъ съ преосвященными: митрополитомъ Филовеемъ Кіевскимъ и архиепископомъ Макаріемъ Литовскимъ и епископами Θεогностомъ Подольскимъ, Гермогеномъ Ладожскимъ, Варлаамомъ Выборгскимъ, викаріями С.-Петербургской епархіи.

Патидесятилѣтній юбилей службы (1827—1877 г.) о. протоіерея Троицкой единовѣрческой, что въ Москвѣ, церкви Іоанна Никитича Березина \*).

19-го ноября 1877 года въ Московской единовѣрческой Троицкой церкви, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Иннокентія, отпраздновано было 50-ти

\*) Протоіерей Іоаннъ Никитичъ Березинъ родомъ Владиірской епархіи Александровскаго уѣзда, села Павловскаго (въ пустошахъ), сынъ священника Никиты Березина.

лѣтіе священнослуженія маститаго старца, протоіерея и кавалера, Іоанна Никитича Березина, 40 лѣтъ служившаго при вышеозначенной церкви.

Сослуживецъ о. протоіерея, старшій священникъ Георгій Воздвиженскій испросилъ у Архипастыря дозволеніе совершить наканунѣ всенощное бдѣніе празднично т. е. съ краснымъ звономъ, что и было исполнено. Литургія 19-го ноября была совершена самимъ юбиляромъ соборнѣ съ благочиннымъ и 3-мя священноцерковнослужителями Москов. единовѣр. церквей. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебень. Молебень былъ совершенъ самимъ юбиляромъ въ сослуженіи благочиннаго О. А. Бриллиантова, мѣстныхъ священниковъ Г. Воздвиженскаго, І. Звѣздинскаго, Никольскаго мужскаго монастыря игумена Павла, о. Остроумова, Всѣхсвятскаго женскаго монастыря П. Пермскаго, Василя Кассарійскаго о. протоіерея А. Романовскаго, Новодѣвичьяго монастыря Н. Шумова и Михайло-Архангельской слободы о. І. Скворцова. По окончаніи молебна о. благочин. Бриллиантовымъ прочитанъ былъ адресъ отъ всего Москов. духовенства съ поднесеніемъ иконы св. Живоначальной Троицы; а мѣстнымъ свящ. Георгіемъ Воздвиженскимъ была произнесена приличная случаю рѣчь. Въ алтарѣ о. игум. Павломъ было произнесено привѣтствіе отъ братіи его монастыря, какъ духовныхъ дѣтей юбиляра. Тронутый симъ, уважаемый старецъ со слезами на глазахъ сказалъ: благодарю и благодарю васъ братія за все и за вся. На молебнѣ было произнесено обычное многолѣтіе Государю Императору, Св. Синоду, Митр.

По окончаніи курса въ Виѳанской семинаріи въ 1824 году, въ 1825 рукоположенъ во діакона къ Московскому Архангельскому собору; въ 1827 г.—во священника при томъ же соборѣ; а отсюда затѣмъ, по прошенію единовѣрцевъ, переведенъ къ Троиц-



Иннокентію и прибавлено юбиляру. По окончаніи молебна въ церкви, почетнымъ потомственнымъ гражданиномъ Андреемъ И. Лѣниновымъ поднесена была хлѣбъ и соль въ солонкѣ, для сего дня нарочно заказанной съ вычеканенными литерами и цифрами приличными сему дню. При семъ находились и прочіе прихожане. Изъ церкви въ квартиру юбиляръ веденъ былъ двумя діаконами съ торжественнымъ звономъ въ сопровожденіи всѣхъ участвовавшихъ въ моле- ніи. Въ квартирѣ юбиляра предложенъ былъ радушнымъ юбиляромъ чай и трапеза, предъ коей тѣмъ же г-номъ Лѣ- ниновымъ была сказана краткая, но задушевная рѣчь и еще сыномъ его діаконъ села Копотни Михаиломъ И. Берези- нымъ. Нѣкоторые изъ прихожанъ и духовныхъ особъ, ко- торое по своимъ обстоятельствамъ не могли лично поздра- вить почтеннаго юбиляра, почтили письменными поздравле- ніями и благожеланіями: одинъ изъ таковыхъ московскій 1-й гильдіи купецъ, Григорій Ефимовичъ Зимаковъ съ сво- имъ семействомъ, между прочимъ поблагодарилъ юбиляра за присоединеніе ихъ изъ раскола къ единовѣрческой церк- ви и находящихся при оной болѣе 30 лѣтъ, и пребываю- щихъ его дѣтьми духовными. Не станемъ пересчитывать всѣхъ писемъ и телеграммъ, полученныхъ юбиляромъ, но упомянемъ о болѣе замѣчательномъ, таково именно: письмо (\*) главнаго священника арміи флотовъ о. протоіерея Петра Евдок. Покровскаго, которое по своей задушевности при чтеніи тронуло и даже вызвало слезы благодарности, на гла- захъ юбиляра.

(\*) Оно помѣщается ниже.

кой единовѣрческой церкви въ 1837 году. При сей церкви прослуживъ 40 лѣтъ, по болѣзни уволенъ за штатъ. Свѣдѣнія о юбилеѣ заимствуемъ въ со- кращеніи изъ Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдо- мостей.

Адресъ отъ Московскаго единовѣрческаго духовенства, Троицкой единовѣрческой церкви, отцу протоіерею Іоанну Никитичу Березину въ день юбилея пятидесятилѣтняго служенія его въ священствѣ, при поднесеніи ему иконы Св. Троицы, 19-го ноября 1877 года.

Достопочтеннѣйшій отецъ протоіерей Іоаннъ Никитичъ! Слава и благодареніе Святѣй Троицѣ! Нынѣшній день исполнилось ровно пятьдесятъ лѣтъ служенія вашего во священствѣ. Первое десятилѣтіе вы прослужили въ Московскомъ Архангельскомъ соборѣ, а сорокъ лѣтъ посвятили на служеніе единовѣрью. Всѣ мы, ваши сослуживцы, отъ души привѣтствуемъ васъ съ этимъ знаменательнымъ событіемъ въ вашей жизни; оно будетъ достопамятно и для Московскаго единовѣрія. Съ основанія въ Москвѣ единовѣрія вы первые изъ Московскаго единовѣрческаго духовенства прослужили въ санѣ священства столь долгій періодъ времени; кромѣ того вы служили въ санѣ діакона слишкомъ два года, всего вашего служенія было 52 года и 5 мѣсяцевъ и все это, столь долговременное, ваше служеніе въ церкви Христовой вы проходили сообразно своему званію, якоже подобаеть доброму служителю Христову съ примѣрнымъ тщаніемъ, ревностію и усердіемъ; даже при тяжкихъ своихъ тѣлесныхъ недугахъ вы съ терпѣніемъ и благодушіемъ исправляли обычную въ единовѣрїи продолжительную службу. Ясно видно было, что благодать Христова подкрѣпляла васъ и сила Божія въ немощахъ вашихъ совершалась.

За такое примѣрное ваше служеніе вы пользовались довѣріемъ нашего епархіальнаго начальства, какъ покойнаго митрополита Филарета, память кончины котораго мы нынѣшній день совершали, такъ и высокопреосвященнѣйшаго митрополита Иннокентія, и на васъ была возложена должность благочиннаго единовѣрческихъ церквей, которую вы проходили двадцать два года. Проходя эту должность, вы постоянно пеклись о благочиніи и порядкѣ ввѣреннаго вамъ духовенства, всегда были къ намъ внимательны, обращаясь

съ нами съ свойственною вамъ кротостію и любовію, въ нужныхъ случаяхъ всегда подавали намъ добрые совѣты и и наставленія, и никто изъ насъ не получилъ отъ васъ какой либо обиды или оскорбленія. Такимъ образомъ, вы приобрѣли отъ насъ всеобщую къ себѣ нашу любовь, уваженіе и признательность.

Во изъявленіе этихъ нашихъ чувствъ московское едино-вѣрческоє духовенство покорнѣйше просить васъ, досточтимый о. протоіерей, въ сей знаменательный день принять отъ нашего усердія сію Св. икону Пресвятыя Троицы, дабы при молитвенномъ къ ней возношеніи, она служила для васъ и вашего потомства всегдашнимъ памятникомъ нашей къ вамъ преданности и любви и вашего многолѣтняго честнаго служенія церкви Христовой; при семъ присоединяемъ и свои о васъ молитвы къ Богу, да продлитъ онъ еще вашу жизнь на многія лѣта, а въ будущей жизни да воздастъ вамъ достойную мзду за труды ваши, какъ доброму и вѣрному служителю.

Сей адресъ подписанъ многими лицами.

### **Письмо главнаго священника арміи и флотовъ.**

Ваше высокоблагословеніе, всечестнѣйшій и достоуважаемый протоіерей Іоаннъ Никитичъ!

Съ душевнымъ участіемъ привѣтствую васъ съ совершившимся, при милости Божіей, пятидесятилѣтіемъ вашего служенія въ іерейскомъ санѣ.

Надъ вами открылась особенная милость Божія тѣмъ, что вы, при болѣзненномъ, съ давняго времени, состояніи продолжаете совершать служеніе съ правою совѣстію предъ Богомъ и людьми. Это вамъ награда за ваше примѣрное добросердечіе и за ваши миролюбивыя чувства, при которыхъ вы всегда мирны и съ ненавидящими мира.



Съ 1824 года, при поступленіи моемъ въ Академію, началъ я васъ знать, встрѣчая у инспектора Академіи архим. Платона, вашего брата, гдѣ вы пребывали, по окончаніи въ то же время курса въ семинаріи. Но болѣе мы сблизились по Георгіевскому монастырю, а потомъ уже и породнились. Васъ всегда я любилъ и уважалъ, какъ честнаго и добраго сослужителя.

Съ каковыми чувствами, и съ молитвеннымъ желаніемъ мирнаго теченія склонившейся уже къ вечеру жизни, и радостнаго обновленія ея въ невечернемъ днѣ царствія Христова, есмь и пребуду вашъ покорный слуга протоіерей Петръ Покровскій, главный священникъ.

С.-Петербургъ,  
18-го ноября 1877 года.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### „СТРАННИКЪ“ духовный журналъ.

Содержаніе январьской книжки 1878 года:

I. СВ. ІУСТИНЪ ФИЛОСОФЪ-МУЧЕНИКЪ И ЕГО ВРЕМЯ. Гл. III, IV и V. М. И. ХИТРОВА.

II. ОЧЕРКЪ ИСТОРИИ ВОСТОЧНОЙ ЦЕРКВИ СО ВРЕМЕНИ ВЗЯТІЯ КОНСТАНТИНОПОЛЯ ТУРКАМИ ДО НАСТОЯЩАГО ВРЕМЕНИ. Гл. I.—Взятіе Константинополя турками. Бѣдствія христіанъ при покореніи Константинополя. Религіозный фанатизмъ турокъ.—Гл. II.—Отношеніе турецкаго правительства къ церкви; мученики за вѣру и участіе Россіи въ облегченіи бѣдственной судьбы восточныхъ христіанъ Свящ. Н. Н. КОДРАТОВА.

III. ГУСИТЫ ВЪ РОССІИ ВЪ XV И XVI СТ. Гл. I.—Путешествіе Іеронима Пражскаго въ Литву и на Русь. Пребываніе Іеронима въ Кра-

ковѣ и возвращеніе на родину. — Гл. II. — Судьба послѣдователей Гуса послѣ его смерти. Умѣренные утравквисты. Переговоры ихъ съ Восточною церковью. Посланіе въ Прагу. Чешскіе братья. Два извѣстія о путешествіи ихъ на Русь въ XV столѣтіи. Перемѣна въ судьбѣ братьевъ въ XVI столѣтіи. **Ю. С. АННЕНКОВА.**

**IV. КАКОВЪ ДОЛЖЕНЪ БЫТЬ ИСТИННЫЙ МОНАХЪ? Преосв. ЮНАѦАНА, епископа ярославскаго.**

**V. ПИСЬМА ИЗЪ КУЛЬДЖИ.** (Корреспонденція «Странника».) Письмо 1-е. Свѣдѣнія о покореніи Кульджи русскими. Первая православная церковь въ г. Кульджѣ. **Прот. М. П. ПУТИНЦЕВА.**

**VI. ДЕНЬ СРѢТЕНІЯ ГОСПОДНЯ.** (Размышленіе). **Свящ. Г. РУНКЕВИЧА.**

**VII. НОВОЕ СОЧИНЕНІЕ ІЕЗУИТА О. ГАГАРИНА.** («L'Église russe et l'immaculee conception»). **ПРАВОСЛАВНАГО.**

**VIII. НОВЫЙ ІЕРУСАЛИМЪ МОЛОКАНСТВА П. РУМЯНЦЕВА.**

**IX. ОБЪДНЯ У СВ. СОФІИ ВЪ КОНСТАНТИНОПОЛѢ.** (Легенда). **И. К.**

**X. НОВОСТИ РУССКОЙ ДУХОВНОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ.** (Заключительный взглядъ на нашу духовную журналистику прошлаго 1877 года и отвѣтъ рецензенту «Церковнаго Вѣстника»). **ВЛАДИМИРА С—ВА.**

**XI. ТЕКУЩАЯ ХРОНИКА:** Воспоминанія объ о. протоіереѣ М. Т. Зубаревѣ. Духовенство всегда виновато. Астраханск. епарх. богадѣльня. Народныя чтенія въ г. Саратовѣ. Помогите православнымъ японцамъ!

#### З А М Ѣ Т К И:

**XII. МОЛЕНІЯ У РУССКИХЪ ЕВАНГЕЛИЧЕСКИХЪ ХРИСТІАНЪ АСТРАХАНСКОЙ ГУБЕРНІИ.**

**XIII. ВОЙНА И ХРИСТІАНСТВО.**

**XIV. ОБЪ «УЧИТЕЛЬНОМЪ ИЗВѢСТІИ» ПРИ СЛУЖЕБНИКѢ И О ЕГО ПРОИСХОЖДЕНІИ.**

**XV. БЕСѢДА НА НОВЫЙ ГОДЪ.** Свящ. М. П. Кедрова.

**XVI. ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

Редакторъ-издатель священникъ **С. В. ПРОТОПОПОВЪ.**