

# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

1 и 15 числа.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою

4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к. с.

1 Ноября № 21. 1868 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

**ОФФИЦІАЛЬНЫЙ**

I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѹнода, послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

1-й, *О Высочайше утвержденномъ 8 Іюля сего года мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно тѣхъ недвижимыхъ имѣній, принадлежащихъ духовнымъ учрежденіямъ, которыя освобождаются отъ земскаго сбора.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Сѹнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 Іюля сего года за № 3444, въ коемъ изъяснено: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомляетъ, что Государственный Совѣтъ Высочайше утвержденнымъ 8 того же Іюля мнѣніемъ положилъ: ст. 13 врем. для зем. учр. правилъ

дополнить слѣдующимъ правиломъ: «не подлежать равнымъ образомъ обложенію со стороны земскихъ учрежденій (кромя земель и земельныхъ угодій, отведенныхъ Правительствомъ церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ на содержаніе и освобожденныхъ отъ обложенія на мѣстныхъ земскія поземности, на основаніи пун. 2, § 5 прил. къ ст. 55 Уст. о зем. повин.) всякаго рода принадлежащія церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ недвижимыя имущества, которыя не приносятъ и, по свойству своему, не могутъ приносить, никакого дохода, безъ различія, отданы ли сіи имущества Правительствомъ на содержаніе упомянутыхъ учржденій, или пріобрѣтены инымъ способомъ». И по справкѣ, Приказали: О такомъ мнѣшій Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденномъ 8 Іюля сего года относительно тѣхъ недвижимыхъ имѣній, принадлежащихъ духовнымъ учрежденіямъ, которыя освобождаются отъ земскаго сбора, объявить печатными указами по духовному вѣдомству. Сентября 14 дня 1868 года.

Послѣдовавшею на семъ указѣ резолюціею Его Преосвященства изображено: „Въ Консисторію, для объявленія по епархіи чрезъ епархіальныя вѣдомости“.

2., *О порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ и о порядкѣ преданія людей духовнаго званія уголовному суду, по своду 1857 года, а также о порядкѣ производства означенныхъ слѣдствій на основаніи судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 года:* По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали: 1) Предложеніе Господина Исправляющаго должность Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 Іюля сего года за № 93, въ коемъ объяснено: въ Святѣйшемъ Сѣнодѣ <sup>9 Мая</sup> 1867 года состоялось опредѣленіе по возникшему въ Правительствующемъ Сенатѣ вопросу о порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ и о порядкѣ преданія людей духовнаго званія уголовному суду по Своду 1857 года, а также о порядкѣ производства означенныхъ слѣдствій, на основаніи судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 года.

Правительствующій Сенатъ (по I отдѣленію 5 Департамента), какъ видно изъ этого указа на имя Г. Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 27 Мая сего года, за № 607, вполне согласился съ мнѣшіемъ Святѣй-

шаго Синода, изложеннымъ въ упомянутомъ опредѣленіи; и II) Справку, по коей оказалось: Святейшій Сѣнодь разсмотрѣвъ дѣло по выше означенному вопросу, нашель: 1, по Своду 1857 года, производство слѣдствія, раздѣлявшагося на предварительное и формальное, относилось къ обязанностямъ полиціи (том. XV, кн. II, зак. Суд. Угол. ст. 2,34—138 и 139—284). Предварительное слѣдствіе, которое въ Сводѣ именуется иногда первоначальнымъ изслѣдованіемъ (напр. зак. суд. угол. ст. 75), имѣло цѣлю изысканіе всѣхъ обстоятельствъ дѣла или происшествія, составляющаго преступленія, а формальное слѣдствіе состояло въ собраніи доказательствъ къ открытію и обличенію виновнаго (зак. суд. угол. ст. 1 п. 1). 2., Изъ общаго правила о производствѣ слѣдствія полиціею по Своду, допускались нѣкоторыя изыятія, въ томъ числѣ и относительно лицъ духовнаго званія, о коихъ, согласно 160 ст. Высочайше утвержденного 27 Марта 1841 года Устава Духовныхъ Консисторій, въ 154 ст. зак. угол. суд. постановлено, что «если духовное лицо оговаривается въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то первоначальное изслѣдованіе (т. е. предверительное слѣдствіе) производится въ духовномъ вѣдомствѣ, при чиновникѣ городской или земской полиціи, если же дѣло не терпитъ отлагательства и нужно произвести изслѣдованіе по горячимъ слѣдамъ, и тому подобное; то гражданское начальство приступаетъ къ сему немедленно, пригласивъ депутата съ духовной стороны, а въ крайней необходимости и безъ депутата.», Но производство формальнаго слѣдствія по преступленіямъ, проступкамъ духовныхъ лицъ, по Своду, принадлежало исключительно полиціи, не иначе однако, какъ въ присутствіи духовнаго депутата (зак. суд. угол. ст. 149).

3., Въ 1860 году 8 Іюня воспослѣдовалъ Законъ объ отдѣленіи отъ полиціи вообще производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ, подлежащихъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ. На основаніи Высочайше утвержденныхъ 8 Іюня 1860 года Учрежденія судебныхъ слѣдователей, Наказа симъ чиновникамъ и Наказа полиціи, производство слѣдствій по уголовнымъ дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, возложено на судебныхъ слѣдователей, а полиціи предоставлено лишь производство дознанія, которое заключается въ собраніи свѣдѣній необходимыхъ для удостовѣренія въ томъ, что происшествіе дѣйствительно было и что оно соединено съ преступленіемъ, или проступкомъ (ст. 2 и 3 прим. къ ст. 2654 Общ. Учр. Губ, по прод. 1863 года 9 ст. Учрежд.

Судебныхъ Слѣдователей Прилож. къ 4013 ст. общ. уч. Губ. по прод. 1863 г.) постановлено: по преступленіямъ и проступкамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ (ср. зак. суд. угол. ст. 7 и 856) къ обязанности полицейскихъ и другихъ, не принадлежащихъ судебному вѣдомству должностныхъ лицъ, относится только первоначальное изысканіе и раскрытіе тѣхъ существенныхъ обстоятельствъ, которыя могутъ вести къ заключенію, что въ изслѣдуемомъ происшествіи заключается преступленіе, или проступокъ. Къ обязанности судебныхъ слѣдователей относятся, всѣ дальнѣйшія слѣдственные дѣйствія, необходимыя для того, чтобы изыскать, получить и сохранить всѣ тѣ свѣдѣнія и доказательства, которыя нужны суду для произнесенія правильнаго приговора о преступленіи и проступкѣ и о лицахъ, обвиняемыхъ въ совершеніи преступленія или проступка, подлежащаго вѣдѣнію судебныхъ мѣстъ., 4., Соображая сіи узаконенія съ тѣми статьями Свода, кои и по изданіи означенныхъ законоположеній остались въ силѣ, оказывается, что ст. 154 зак. суд. угол. по которой первоначальное изслѣдованіе о противозаконныхъ дѣйствіяхъ духовныхъ лицъ, производится въ духовномъ вѣдомствѣ при полицейскомъ чиновникѣ, остается нынѣ неизмѣненною, а потому, и по введеніи въ дѣйствіе наказовъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ, если духовное лицо обвиняется въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то первоначальны изслѣдованіе, или, какъ оно именуется въ наказѣ полиціи, дознаніе, по прежнему должно производиться въ духовномъ вѣдомствѣ, при чиновникѣ полиціи, исключая только тѣхъ случаевъ, когда дѣло не терпитъ отлагательства, и нужно произвести слѣдствіе по горячимъ слѣдамъ, и тому подобное; въ сихъ случаяхъ полиція приступаетъ къ дознанію не медля, пригласивъ депутата съ духовной стороны, а въ крайней необходимости и безъ депутата. Что касается самаго слѣдствія, которое по суду именовалось формальнымъ слѣдствіемъ, то въ 1 статьѣ учрежденія судебныхъ слѣдователей положительно объяснено, что слѣдствія по уголовнымъ дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, производятся судебными слѣдователями. Изъ этого общаго правила не сдѣлано никакого исключенія относительно духовныхъ лицъ; а потому очевидно, что слѣдствіе по такимъ дѣламъ духовныхъ лицъ, по коимъ лица сіи подлежатъ суду уголовныхъ мѣстъ, должно производиться судебными слѣдователями, но съ соблюденіемъ лишь изъясненнаго въ 149 ст. зак. суд. угол. (остающейся

и нынѣ въ силѣ) правила, по которому, если обвиняемые суть лица духовнаго званія, то допросъ и все слѣдствіе производится при депутатѣ со стороны духовнаго вѣдомства. 5., На основаніи 109 ст. Наказа судебнымъ слѣдователямъ (прил. къ ст. 2 зак. суд. угол. по продолженію 1863 г.) каждое слѣдствіе, по окончаніи онаго, должно быть представлено въ подлежащее судебное мѣсто. Относительно слѣдствій о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ въ законахъ не указано никакого другаго порядка. Посему и слѣдствія о духовныхъ лицахъ должны быть представляемы въ подлежащія судебныя мѣста. Но такъ какъ по силѣ 154 ст. зак. суд. угол. духовныя лица предаются уголовному суду не иначе, какъ по опредѣленію Духовной Консисто́ріи, судебное мѣсто, получивъ слѣдствіе о духовномъ лицѣ, обвиняемомъ въ преступленіи, или проступкѣ, обязано, не приступая къ сужденію по такому слѣдствію, передать оное въ подлежащую Духовную Консисто́рію, для зависящаго съ ея стороны распоряженія, какъ о преданіи обвиненнаго суду, такъ и относительно воспрещенія обвиняемому Священно-служебца, на точномъ основаніи 169 ст. Устава Духовныхъ Консисто́рій, въ которой постановлено: „Духовному лицу, оговоренному въ преступленіи, запрещается Священно-служеніе, смотря по обстоятельствамъ, какія помѣщены въ самомъ оговорѣ, и какія открываются при слѣдствіи, и смотря по прежнему поведенію подсудимаго. Распоряженіе сіе ввѣряется собственному усмотрѣнію мѣстнаго Архіерея, обязаннаго пещись, чтобы обвиняемые въ возможныхъ преступленіяхъ противъ благоповеденія по заповѣдямъ Божиимъ, не приступали къ служенію Алтарю Господню, коль скоро есть достаточныя причины предусматривать, что они обвиняются справедливо.“

6., Такимъ образомъ, по мнѣнію Святейшаго Сѣнода, на основаніи Свода 1857 года и приложеній къ оному, дознаніе, или первоначальное изслѣдованіе о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ должно производиться въ духовномъ вѣдомствѣ, при полицейскомъ чиновникѣ, а когда дѣло не терпитъ отлагательства, и нужно произвести дознаніе по горячимъ слѣдамъ, то въ такихъ случаяхъ полиція можетъ приступить къ дознанію и сама, пригласивъ депутата съ духовной стороны; въ крайней же необходимости и безъ депутата; но самое слѣдствіе (которое въ Сводѣ именовалось формальнымъ слѣдствіемъ) должно производиться судебными слѣдователями не иначе однакожъ, какъ при духовномъ депутатѣ, а по окончаніи слѣдствія, то судебное мѣсто, въ которое будетъ предста-

влено следствие, обязано передать оное въ подлежащую Духовную Консисторію, для постановленія о преданіи обвиняемаго суду, безъ каковаго опредѣленія Консисторіи никакое судебное мѣсто не вправе приступать къ рѣшенію дѣла. Въ такомъ смыслѣ неоднократно уже были разрѣшаемы вопросы о порядкѣ производства следствій относительно духовныхъ лицъ и о преданіи ихъ суду. 7., Обращаясь за симъ къ вопросу о порядкѣ производства следствій по преступленіямъ духовныхъ лицъ, на основаніи судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 года, Святѣйшій Синодъ нашель, что по точному смыслу 1019 и 1020 ст. уст. угол. Судопроизводства, следствія по дѣламъ о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ суду уголовному, производятся общимъ порядкомъ мировыми судьями или судебными създавателями, съ соблюденіемъ лишь нѣкоторыхъ особенныхъ правилъ, изложенныхъ въ 1020 и 1024 ст. уст. угол. судопр. О такомомъ мнѣніи своемъ Святѣйшій Синодъ, согласно опредѣленію своему  $\frac{19 \text{ Маѣ}}{21 \text{ Юля}}$  1867 г. предоставилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору довести до свѣдѣнія Правительствующаго Сената. Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій, недоразумѣній по вопросу о порядкѣ производства следствій по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ и о порядкѣ преданія людей духовнаго званія уголовному суду по Своду 1857 г., а также о порядкѣ производства означенныхъ следствій, на основаніи судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 г.; о содержаніи вышеизясненнаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, съ коимъ вполне согласился Правительствующій Сенатъ, дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Сентября 14 го дня 1868 года.

3., По вопросу о выпискѣ Сенатскихъ и Губернскихъ вѣдомостей для духовныхъ учреждений. По указу ЕГО ИМИЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора отъ 7 Юля сего года за № 6446, съ приложеніемъ отношенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ за № 1219, по вопросу о выпискѣ Сенатскихъ и Губернскихъ вѣдомостей для духовныхъ учреждений. Приказали: Вслѣдствіе возбужденнаго въ Государственномъ Совѣтѣ вопроса объ исключеніи изъ смѣтъ земскихъ повинностей нѣкоторыхъ расходовъ, въ томъ числѣ наз-

наченныхъ на выписку Сенатскихъ и Губернскихъ ведомостей для полицейскихъ и другихъ правительственныхъ учреждений и церковныхъ причтовъ, Г. Министръ внутреннихъ дѣлъ обратился къ Господину исправляющему должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода съ вопросомъ о томъ, должна ли выписка сихъ ведомостей признаваться обязательною для Духовныхъ Консисторій и не имѣется ли въ виду другихъ какихъ либо учреждений и лицъ духовнаго ведомства, для коихъ также признавалось бы необходимымъ выписывать эти ведомости, и на счетъ какихъ источниковъ? Такъ какъ по существующимъ законамъ (Т. XI ч. I. Общ. Учр. Губ. ст. 859, 869 и 870) выписка Сенатскихъ Губернскихъ ведомостей для Духовныхъ Консисторій на счетъ суммъ, отпускаемыхъ на ихъ содержаніе, является обязательною; то Святѣйшій Сѣнодъ признаетъ, что Консисторіи на будущее время, по прежнему порядку, должны выписывать какъ Сенатскія, такъ и Губернскія ведомости на счетъ упомянутаго выше источника. Въ виду же того, что на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 24 день Іюня сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта, производившійся на выписку губернскихъ ведомостей, для городскихъ и сельскихъ церковныхъ приходовъ, отпускъ городскихъ и земскихъ суммъ прекращенъ, Святѣйшій Сѣнодъ во вниманіе къ скудности денежныхъ средствъ большинства сихъ приходовъ, находитъ достаточнымъ, чтобы на будущее время губернскія ведомости выписывались одними лишь духовными благочиніями, съ тѣмъ, чтобы расходъ на сей предметъ относимъ былъ ими на счетъ кошелевковой суммы всѣхъ церквей, составляющихъ округъ каждаго благочинія; о чемъ для должнаго исполненія, дать знать по духовному ведомству циркулярными указами. Сентября 14-го дня 1863 года.

#### *О назначеніи пенсій.*

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѣнода отъ 30-го Сентября сего года за № 2959, дано знать Подольскоу Епархіальному Начальству, что нижеслѣдующимъ духовнымъ лицамъ подольской епархіи, за службу по духовному ведомству назначена пенсія, а именно: Заштатному священнику балтскаго уѣзда с. Казавчина Феодору Каминскому, 90 руб. въ годъ, съ 6 Мая 1868 года, изъ балтскаго казначейства; вдовѣ священника балтскаго уѣзда Іоанна Колюшинскаго Аннѣ Колюшинской 55 руб. въ годъ, съ 9 Апрѣля 1868 года таже изъ балтскаго казначейства; вдовѣ священника винницкаго уѣзда с. Могилевки Евѣиміи

Спѣвачевскаго Маріи Спѣвачевской, 55 руб. въ годъ, съ 8 Іюля 1868 г. изъ винницкаго казначейства; вдовъ священника литвискаго уѣзда с. Лытинки Павла Чернявскаго Маріи Чернявской, 55 руб. въ годъ, съ 27 Апрѣля 1868 года, изъ литинскаго казначейства.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*О распредѣленіи остаточныхъ суммъ отъ сбора на церкви и школы западныхъ губерній.*

Въ слѣдствіе предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, даннаго консисторіи отъ 8-го Октября 1868 года, изъ остаточныхъ суммъ отъ сбора на церкви и школы западныхъ губерній, триста руб. сереб. препровождены старшинъ каменецкаго свято-іоанно-предтеченскаго братства, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Викарію Θεогносту, для поддержанія финансовыми средствами школъ, содержимыхъ каменецкимъ братствомъ, а сто руб. отосланы въ правленіе подольской духовной семинаріи, на нужды воскресной школы при семинаріи съ тѣмъ, чтобы правленіе завело особую книгу для расхода денегъ и къ 1859 году представило Его Преосвященству отчетъ о употребленіи означенной суммы.

*Объ обязанности приходскихъ священниковъ обучать прихожанъ своимъ важнѣйшимъ молитвамъ и заповѣдямъ.*

Въ слѣдствіе заявленія одного изъ священниковъ подольской епархіи о томъ между прочимъ, что онъ пріостановилъ бракъ своей прихожанки потому, что она не знала молитвъ, консисторія опредѣленіемъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановила: сдѣлать извѣстнымъ всему духовенству, чтобы оно всячески старалось, чтобы прихожане знали необходимыя молитвы, еще въ маломъ возрастѣ, и чтобы для этого послѣ заутрени, или вечерни прочитывались внятно, раздѣльно и громко, съ краткимъ объясненіемъ, молитва Господня, символъ вѣры и заповѣди Господни; чтобы священники при исповѣди удостовѣрялись, знаютъ ли ихъ прихожане молитвы, и незнающихъ пастырскими внушеніями побуждали изучать молитвы; чтобы при первомъ заявленіи объ имѣющемъ быть бракъ, священники удостовѣрялись, знаютъ ли женихъ и невѣста молитвы, символъ вѣры и заповѣди Господни, и въ случаи незнанія, старались научить невѣдущихъ до брака, и что только иногда и при томъ съ на-



стырскійъ благоразуіемъ и предусмотрительностію, можно отложить бракъ до изученія женихомъ и невестою молитвъ, но отнюдь не должно быть допускаемо того, чтобы въ назначенный уже день брака приоста- навливаемо было совершеніе онаго, по поводу незнанія женихомъ, или невестою, молитвъ.

*Устройство церквей:* Брацлавскаго уѣзда въ с. Великой Улыгъ, 3 Октября, разрѣшено починить и покрасить церковь на счетъ прихожанъ; винницкаго уѣзда въ свекло-сахарномъ заводѣ с. Носковецъ, устроена часовня, на счетъ помѣщика Генерала Дюгамеля, которую 4-го Октября разрѣшено освятить; брацлавскаго уѣзда въ приписномъ къ приходу с. Глинянца, с. Дубовкѣ, устроена церковь, которую 9 Октября разрѣшено освятить; ямпольскаго уѣзда къ Свято-Николаевской церкви с. Бабчи- нецъ, 9 Октября, разрѣшено пристроить колокольню, пономарню и ограду, а равно окрасить крышу, раскрасить внутри церковь, обновить въ ней иконостасъ; и купить большой колоколъ, на счетъ попечительскихъ суммъ, мѣстныхъ помѣщиковъ, прихожанъ и отчасти на церковную сумму.

*Выданы сборныя книги для испрошенія добродѣтельныхъ пожертво- ваний:* въ пользу Коржовецкаго Рождество-Богородичнаго монастыря 9-го Октября, на имя Іеромонаха того же монастыря Аркадія, съ буду- щимъ при немъ, на одинъ годъ; и въ пользу церквей: летичевскаго уѣзда с. Іолтухъ, 11 Октября, на имя дворянина Ивана Таневскаго, съ буду- щимъ при немъ, тоже на одинъ годъ; и ушицкаго уѣзда с. Малой Тер- навки, того же 11 Октября, на имя крестьянина того же прихода Тео- досія Хитрука, съ будущимъ при немъ, тоже на одинъ годъ.

*Утвержденіе въ должности благочинныхъ:* исправлявшій долж- ность благочиннаго въ 3 округѣ гайсинскаго уѣзда священникъ Даміанъ Щербинскій, 23 Сентября, утвержденъ благочиннымъ въ томъ же округѣ; священникъ с. Студенной Константинъ Родкевичъ, 9 Октября, утверж- денъ въ должности благочиннаго въ 5 округѣ ольгопольскаго уѣзда.

*Уволенъ отъ должностей Благочиннической и Смотрительской:* блвгочинный 2 округа ушицкаго уѣзда и смотритель Приворотскаго учи- лища, протоіерей Симеонъ Оболенскій, 2 Октября, согласно прошенію.

*Утвержденъ въ должности депутата:* священникъ ольгополь- скаго уѣзда с. Песчанки Филаретъ Недзвльскій, 9 Октября, въ 5 округѣ благочинія.

*Объявлена благодарность епархіальнаго начальства:* священнику

каменецкаго уѣзда с. Большой Мукни Григорію Стопнѣвичу, 9 Сентября, за усердное обученіе поселянскихъ дѣтей; прихожанамъ каменецкаго уѣзда м. Збрижа, 4 Октября, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 400 р. с.; священнику брацлавскаго уѣзда с. Еленовки Мееодио Горошкевичу, 4 Октября, за пожертвованіе въ пользу своей приходской церкви 230 р. с.; священнику б. брацлавскаго уѣзда въ с. Семенкахъ Василю Сольскому, и тамошнимъ прихожанамъ: Тимоѣю Безсмертному, Димитрію Гвалтюку, Андрею Нескоротюку и с. Кунки гайсинскаго уѣзда крестьянину Іосифу Макованчуку, 5 Октября, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 900 р. с.; церковному старостѣ лигинскаго уѣзда с. Иванковецъ крестьянину Кипріану Волкову, 8 Октября, за пожертвованіе въ пользу приходской церкви 100 р. с.

*Перечисленъ причтъ изъ одного округа благочинія въ другой:* причтъ проскуровскаго уѣзда с. Турчинець, 8 Октября, перечисленъ изъ 6 округа благочинія въ 5.

*Рукоположенъ въ іеромонаха:* іеродиаконъ каменецкаго свято-троицкаго монастыря Евѣмій, 6 Октября.

*Рукоположены во священника:* окончившій курсъ наукъ въ подольской духовной семинаріи Ксенофонтъ Боярскій, 14 Сентября, на священническое мѣсто каменецкаго уѣзда въ с. Рудку; окончившій курсъ наукъ въ той же семинаріи Владиміръ Юркевичъ, 1 Октября, на священническое мѣсто литинскаго уѣзда въ с. Сосны; окончившій курсъ наукъ въ той же семинаріи Петръ Волковинскій, 8 Сентября, на священническое мѣсто брацлавскаго уѣзда въ с. Салинцы.

*Почислено священническое мѣсто:* летичевскаго уѣзда въ с. Книжковцахъ, 9 Октября, за окончившимъ курсъ наукъ въ волинской духовной семинаріи Орестомъ Левитскимъ.

*Опредѣлены на священническія мѣста:* безмѣстный священникъ Александръ Шостаковскій, 24 Сентября, балтскаго уѣзда въ с. Стримбу до усмотрѣнія; б. заштатный священникъ Мартиціанъ Басарскій, 5 Октября, наблюдающимъ приходъ литинскаго уѣзда с. Войтовецъ, до усмотрѣнія.

*Перемѣщены:* священники брацлавскаго уѣзда сс.: Грабовца Корнилій Ледкевичъ и Войтовки Евѣмій Кульчицкій, 16 Сентября, одинъ на мѣсто другаго; іеромонахъ коржовецкаго монастыря Ирinarхъ, 7 Октября, въ шаргородскій монастырь.

*Выданы паспорта духовнымъ лицамъ на отлучку отъ мѣста служенія:* просфирнѣ каменецкаго уѣзда с. Чернокозинецъ Аннѣ Шостацкой и матери ея, вдовой дьячихъ Аннѣ Шостацкой, 5 Сентября, во льнянской епархіи въ м. Почаевъ, на 20 дней; состоящему на псаломщицкомъ мѣстѣ при каменецкомъ кафедральномъ соборѣ, діакону Григорію Рожкову, 13 Сентября, въ г. Кіевъ, на 15 дней.

*Выданъ билетъ на вступленіе въ бракъ:* дьячку летичевского уѣзда с. Маліовець Филарету Унявкову, 11 Октября.

*Посвящены въ стихарь:* послушникъ подольскаго архіерейскаго дома Михаилъ Павловскій, 22 Сентября, на дьячковское мѣсто каменецкаго уѣзда въ с. Чечельникъ; послушники каменецкаго свято-троицкаго монастыря Евтихій Писнячевскій и Александръ Левицкій, 29 Сентября, на занимаемыя мѣста.

*Опредѣлены на причетническія мѣста:* послушникъ бершадскаго монастыря Иванъ Гербутовскій, 3 Сентября, къ исправленію дьячковской должности брацлавскаго уѣзда въ с. Салинцахъ, съ обязаніемъ подпискою чрезъ годъ явиться къ посвященію въ стихарь; состоявшій на пономарскомъ мѣстѣ винницкаго уѣзда въ предмѣстѣ Старыхъ Хуторахъ Ѳеодоръ Грушковскій, 6 Октября, на дьячковскую должность въ то же предмѣстѣ; безмѣстный дьячекъ Ѳеодоръ Миклашевскій, 7 Октября, на дьячковское мѣсто въ с. Полевые Рахны, съ обязаніемъ подпискою усовершениться въ знаніи причетническихъ предметовъ, подъ опасеніемъ униженія въ пономари; пономаръ ущицкаго уѣзда с. Кужелевы Василій Пшемекскій, 10 Октября, въ число послушниковъ шаргородскаго монастыря; уволенный изъ высшаго отдѣленія тульчинскаго духовнаго училища ученикъ Василій Гаевскій, 14 Октября, въ число послушниковъ бершадскаго монастыря.

*Перемѣщены:* дьячки: балтскаго уѣзда с. Буриловой Діомидъ Колтуновичъ и гайсинскаго уѣзда с. Ометинецъ Ѳеодоръ Щуровскій, 12 Сентября, одинъ на мѣсто другаго; дьячки: брацлавскаго уѣзда с. Латанецъ Упатій Маньковскій и винницкаго уѣзда с. Хижинець Петръ Радзівевскій, 18 Сентября, одинъ на мѣсто другаго; пономарь винницкаго уѣзда с. Кривошіенець Іуліанъ Балицкій, 11 Октября, литинскаго уѣзда въ с. Бруслиновъ; состоявшій на дьячковской должности ущицкаго уѣзда въ м. Жванчикъ, Григорій Стопчинскій, 14 Октября, на дьячковскую

должность въ с. Приворотье того же уезда; а тамошній дьячекъ Павелъ Каминскій, въ м. Жванчикъ.

*Опредѣлены въ должности учителей сельскихъ школъ:* окончившій курсъ наукъ въ подольской духовной семинаріи Иванъ Билинскій, 10 Октября, могилевскаго уезда въ с. Бабинъ; уволенный изъ низшаго отдѣленія подольской духовной семинаріи Петръ Креминскій, 10 Октября, проскуровскаго уезда въ м. Шаравку; уволенный изъ средняго отдѣленія каменецкаго духовнаго училища Іезекіиль Багоцкій, 10 Октября, брацлавскаго уезда въ с. Байраковку.

*Опредѣлены въ должности просфирней:* священническая дочь Параскева Гріельская, 22 Сентября, балтскаго уезда въ с. Дубинову; вдова діакона Пелагія Саликовская, 6 Октября, ямпольскаго уезда въ с. Рахны Львовые; пономарская дочь Елена Крицкая, 10 Октября, проскуровскаго уезда въ с. Баламутовку.

*Оставленъ на занимаемомъ мѣстѣ:* пономарь могилевскаго уезда с. Нагорянъ Василій Ратушинскій, 20 Сентября, съ тѣмъ, чтобы онъ въ теченіи года усовершился въ знаніи причетническихъ предметовъ и снова явился на испытаніе.

*Уволенъ заштатъ:* дьячекъ винницкаго уезда с. Парпуровець Гавріиль Сломинскій, 6 Октября, съ дозволеніемъ проживать и числиться по духовнымъ спискамъ того же уезда въ с. Цвижинъ.

*Уволенъ изъ духовнаго званія:* пономарь ямпольскаго уезда с. Дербчина Василій Якубовскій, 11 Октября, согласно прошенію

*Награжденъ похвальнымъ листомъ:* церковный староста проскуровскаго уезда с. Казимирки крестьянинъ Димитрій Кореасъ, 10 Октября.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:* крестьянинъ гайсинскаго уезда с. Тополевки Сумеонъ Папирный, 22 Сентября; крестьянинъ проскуровскаго уезда с. Бедриковецъ Прокопій Легкаръ, 10 Октября; крестьянинъ того же уезда с. Новаго Свѣта Иванъ Стасилимъ, тоже 10 Октября, къ приходскимъ церквамъ.

*Умершіе, исключены изъ списковъ:* заштатный священникъ балтскаго уезда с. Недѣлковой Стефанъ Качоровскій, 23 Августа; пономарь каменецкаго уезда с. Сырватинець Θεодоръ Сухоставкій, 27 Августа.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

1. Подольское епархіальное начальство симъ объявляетъ духовенству подольской епархіи, что выданный епархіальнымъ начальствомъ въ

1867 году священнической дочери двициъ Александрѣ Корженицкой паспортъ на отлучку въ г. Одессу и Елисаветградъ, утерянъ ею при провздѣ изъ г. Одессы въ с. Станиславчикъ балтскаго узда. Посему, если бы гдѣ отысканъ былъ означенный паспортъ, долженъ быть представленъ въ подольскую духовную консисторію.

2. Подольская духовная консисторія предписываетъ благочиннымъ подольской епархіи, чтобы приговоры объ избраніи церковныхъ старостъ подписывались: 1) прихожанами, бывшими при выборѣ старосты, и дѣйствительность выбора была засвидѣтельствована подписомъ волостнаго правленія; 2) мѣстнымъ священникомъ и причетниками съ изъясненіемъ ихъ согласія на выборъ и наконецъ 3) мѣстнымъ благочиннымъ, съ завѣреніемъ, что онъ присутствовалъ при выборѣ.

Журналъ засѣданій приворотскаго духовно-училищнаго създа.

1868 года мѣсяца Сентября 18 дня. Депутаты приворотскаго училищнаго округа, прибывъ 16 числа на създъ въ село Приворотье, по выслушаніи благодарственнаго Господу Богу молебствія въ училищной церкви, подъ предсѣдательствомъ протоіерея г. Новой Ушицы Іоанна Розумовскаго, открыли въ училищномъ зданіи засѣданіе, на которомъ нашли необходимымъ разсудить о слѣдующемъ:

1. Принимая во вниманіе неудобство квартиръ для своекоштныхъ учениковъ въ селѣ Приворотѣ, създъ желаетъ, чтобы введено было общежитіе для своекоштныхъ учениковъ въ училищномъ же корпусѣ, (гдѣ имѣются на то выгодныя празднаыя комнаты), признавая это предположеніе обязательнымъ для родителей и воспитателей всѣхъ своекоштныхъ учениковъ. Взносъ платы отъ каждаго пансіонера създъ признаетъ достаточнымъ, при настоящей доргоговизнѣ, по 4 руб. сереб., въ мѣсяць за прокормленіе, отопку квартиръ и освѣщеніе, (такъ какъ въ болѣе урожайные годы можно обойтись и дешевле, съ ограниченіемъ, чтобы за время отсутствія пансіонеровъ изъ училища по уважительнымъ причинамъ, плата не была взыскиваема. Время взноса платы, създъ, принимая во вниманіе несостоятельность духовенства, назначаетъ немедленно послѣ роздачи жалованья духовенству, предоставляя право окружающимъ благочиннымъ взыскивать съ родителей и воспитателей пансіонеровъ деньги и представлять непосредственно въ училищное правленіе.

Резолюція на этотъ пунктъ Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: „Утверждается. Но ограниченіе,—чтобы за время отсутствія

пансіонеровъ изъ училища плата не была взыскиваема, по не определенности самаго ограниченія,—полагаю оставить безъ исполненія“.

2. Для увеличенія средствъ училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи, съездъ вынужденъ просить начальство о присоединеніи къ приворотскому училищному округу обратно литинскаго уѣзда; причемъ, если число квартиръ, имѣющихся налицо въ казенныхъ зданіяхъ окажется недостаточнымъ для помѣщенія своекоштныхъ учениковъ; то съездъ находитъ весьма удобнымъ приобрѣсть для общежитія пансіонеровъ домъ упраздненной архіерейской экономіи на собственныя средства; къ благовременному успѣху въ этомъ дѣлѣ съездъ имѣетъ честь вступить къ Его Преосвященству съ особымъ актомъ.

Резолюція Его Преосвященства на этотъ пунктъ послѣдовала слѣдующая: „Консисторія съ прописаніемъ 2 пункта сего, спроситъ духовенство литинскаго уѣзда чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ: согласно ли оно на присоединеніе къ приворотскому училищному округу, и доложить мнѣ. Приобрѣтеніе дома указываемаго нахожу весьма полезнымъ“.

3. Для удовлетворительнаго приготовленія дѣтей къ поступленію въ училище съездъ крайне необходимымъ находитъ имѣть при ономъ особаго учителя, съ назначеніемъ ему отъ родителей по 2 руб. въ мѣсяцъ за обученіе каждаго мальчика,—предполагая число такихъ учениковъ не менѣе десяти и не болѣе пятнадцати душъ на одного человека. За содержаніе же дѣтей, приготовляемыхъ къ училищу, будетъ вносима плата, положенная и за дѣйствительныхъ своекоштныхъ учениковъ.

Резолюція Его Преосвященства на этотъ пунктъ послѣдовала слѣдующая. „Утверждается“.

4. Всѣ комнаты для помѣщенія какъ казеннокоштныхъ, такъ и своекоштныхъ учениковъ за небольшими починками, оказываются вполнѣ удобными и выгодными. А такъ какъ теперь производятся починки по разрѣшенной уже смѣтѣ, а стоимость предстоящихъ починокъ по некомпетентности въ семъ дѣлѣ присутствующихъ, не можетъ быть въ точности определена; то депутаты на слѣдующемъ съездѣ обязываются составить смѣту на предстоящіе расходы, съ отнесеніемъ оныхъ на счетъ духовенства училищнаго округа.

Резолюція Его Преосвященства на этотъ пунктъ послѣдовала слѣдующая: „Исполнить въ свое время“.

5. Такъ какъ для утвержденнаго въ должности дѣлопроизводителя

по правленію иногда бываетъ весьма трудно вести всю переписку; то на наемъ писмоводителя духовенство, кромѣ назначеннаго г. Ловицкому по сѣтъ вознагражденія 60 руб. сер., обязывается давать ему же и записмоводство также 60 руб. сереб. изъ собственныхъ средствъ, а 60 р. назначенныхъ на писмоводство по сѣтъ изъ училищной суммы обратитъ на усиленіе больничныхъ средствъ: 30 р. на медикаменты, а 30 р. на добавку жалованья фельдшеру, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы настоящій фельдшеръ былъ замѣненъ другимъ, болѣе опытнымъ и благонадежнымъ. Фельдшеру кромѣ того полагается и казенная квартира.

Резолюція Его Преосвященства на этотъ пунктъ послѣдовала слѣдующая: „Утверждается“.

6. Принимая во вниманіе, что съ увеличеніемъ числа пансіонеровъ занятія и труды комиссара увеличатся, училищный сѣздъ считаетъ необходимымъ къ суммъ, ассигнуемой по сѣтъ на жалованье комиссару, прибавитъ еще изъ собственныхъ средствъ 20 р., съ тѣмъ, чтобы онъ продовольствовался казеннымъ столомъ и квартирою.

Резолюція Его Преосвященства на этотъ пунктъ послѣдовала слѣдующая: „Утверждается“.

7. Учениковъ свѣтскаго званія сѣздъ находитъ возможнымъ допустить къ слушанію уроковъ въ училищѣ въ такомъ только случаѣ, когда они не будутъ стѣснять учениковъ духовнаго званія и притомъ будутъ вносить за правоученія по 10 р. с. въ годъ.

Резолюція Его Преосвященства на этотъ пунктъ послѣдовала слѣдующая: „Стѣсненія никакого непредвидится. Исполнить постановленіе можно съ предположенною платою безпрепятственно“.

8. За несвоевременную явку учениковъ въ училище безъ уважительной причины сѣздъ, имѣя въ виду происходящій отъ того вредъ какъ для самыхъ поздно явившихся, такъ и для порядка училища, полагаетъ необходимымъ назначить съ родителей и воспитателей такихъ учениковъ денежный штрафъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: за каждый день спустя 5 дней послѣ срока первой седмицы отъ священниковъ по 20 к. сереб., отъ причетниковъ по 15 к. сереб., а за каждый день послѣдующихъ седмицъ—отъ священниковъ по 30 и отъ причетниковъ по 20 к. с.

Резолюція Его Преосвященства на этотъ пунктъ послѣдовала слѣдующая: „Денежный штрафъ дозволяется въ положенномъ размѣрѣ; но послѣ просрочки двухъ дней, а не пяти“.

9. Все депутаты, неявившіеся на съездъ обязаны заплатить по 15 руб., штрафу съ тѣмъ, чтобы деньги были вносимы въ пользу училища; каковому штрафу подвергаются депутаты, не бывшіе и на настоящемъ съездѣ.

Резолюція Его Преосвященства на этотъ пунктъ послѣдовала слѣдующая: „Довольно и десяти рублей“.

10. Въ уваженіе труда двухъ членовъ правленія отъ духовенства, обязанныхъ училищнымъ уставомъ являться въ правленіе училища по крайней мѣрѣ разъ въ недѣлю, съездъ опредѣляетъ изъ пожертвованій духовенства по 50 руб. въ годъ вознагражденія каждому изъ нихъ, считывая время этого вознагражденія съ половины настоящаго 1868 г.

Резолюція Его Преосвященства на этотъ пунктъ послѣдовала слѣдующая: „Утверждается“.

### III.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

### Указы Святѣйшаго Сѣнода.

1. *Отъ 14 Сентября 1868 года за № 56, касательно уничтоженія дѣлъ въ семинарскихъ архивахъ.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали предложеніе Господина Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 Октября 1867 года за № 5.296, о разрѣшеніи саратовскому семинарскому правленію уничтожить нѣкоторыя дѣла семинарскаго архива, по происходящему отъ нихъ стѣсненію въ помѣщеніи правленія. Между прочимъ, Приказали: Какъ вопросъ объ уничтоженіи архивныхъ дѣлъ можетъ возникнуть и по другимъ семинарскимъ правленіямъ, то дать знать всемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ, для объявленія семинарскимъ правленіямъ, что 1) уничтоженіе дѣлъ можетъ быть допущено только въ томъ случаѣ, когда будутъ составлены подробная историческая записка о той семинаріи, изъ архива которой предполагается уничтожить дѣла, и точныя опредѣленные правила, какіе разряды дѣлъ предполагается сохранить въ архивѣ и какіе уничтожить; 2) въ занятіяхъ комиссій, которыя будутъ учреждаемы для разсмотрѣнія дѣлъ архивовъ, должны принять участіе члены педагогическихъ собраній при



семинаріяхъ, которые, безъ всякаго сомнѣнія будутъ смотрѣть на значеніе дѣлъ съ точки зрѣнія науки и 3) каждое семинарское правленіе, которое нашло бы нужнымъ уничтожить дѣла, обязано представить въ Святѣйшій Сѹнодь на разсмотрѣніе историческую записку о семинаріи, правила, составленныя для руководства комиссіи и опись дѣлъ, предназначенныхъ къ уничтоженію, съ обозначеніемъ въ ней основаній, почему дѣла признаются незаслуживающими храненія.

2. *Отъ 14 Сентября 1868 года за № 57, о порядкѣ выписыванія книгъ для ученическихъ библіотекъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодь слушали предложенный Господиномъ Сѹнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5 Іюля сего года за № 116, журналъ Учебнаго Комитета съ мнѣніемъ о ревизіи одной изъ семинарій, и, между прочимъ, Приказали: Для предупрежденія обращенія между учениками вредныхъ книгъ постановить общимъ для семинарій и училищъ правиломъ, чтобы въ такъ называемыя ученическія библіотеки книги выписывались не иначе, какъ по рекомендаціи преподавателей, каждымъ по своей части, и съ утвержденія семинарскаго педагогическаго собранія, въ силу п. 16 § 107 устава семинарій; о чемъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ и послать указы.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

*отъ правленія подольской д. семинаріи.*

3-й Помощникъ инспектора при подольской д. семинаріи Николай Яворовскій, по представленію педагогическаго собранія правленію основанному на трехъ пробныхъ лекціяхъ, 16 числа октября резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго назначенъ къ исправленію должности преподавателя гомиетики, литургіи и нравственнаго богословія. За тѣмъ должность 3 помощника инспектора при семинаріи остается вакантною. О чемъ симъ и объявляется, дабы желающіе занять сію должность обращались съ прошеніями въ правленіе семинаріи. Жалованья по сей должности 400 р. с. въ годъ.

По § 53 устава д. семинарій должны имѣть ученую степень магистра, или кандидата д. академіи; въ случаѣ недостатка таковыхъ, дозволяется, по особомъ удостовѣреніи въ благонадежности, допускать къ исправленію этихъ должностей и студентовъ семинаріи.

# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

1 Ноября

№ 21.

1868 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

**НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ**

ПСАЛОМЪ XVIII 8—15.

*Псаломъ, параллельный предыдущему и потому соединенный съ нимъ въ одинъ. Законъ Господень для души, что небо и солнце для земли.*

Законъ Господень такъ хорошъ,  
Что въ немъ душъ отрада;

Чему вѣдь онъ научить насъ,

Такъ ясно все, что умудряетъ

И самый даже дѣтскій умъ;

А что онъ намъ ни повелѣваетъ,

Все это чисто, право такъ,

Что радуется лишь сердце;

Такъ какъ, чтобъ онъ низповѣдалъ

Такъ вѣрно, истинно, что каждый

И такъ въ томъ сердцемъ убѣжденъ;

Страхъ Божій,—страхъ, какой вну-  
шаетъ

Онъ всѣмъ ко Господу, такъ чистъ,

Что не измѣнится во вѣки,

Суды Господни,—всѣ они,

Какъ онъ ихъ намъ изображаетъ,

Всѣ въ совокупности своей,

Такъ праведны, что,—я увѣренъ,—

Во всѣхъ и будущихъ вѣкахъ,

Цѣнятся будутъ выше злата

И самыхъ кампей дорогихъ,

А сердцу, сердцу слаже меду,

Текущему съ сотовъ,

Такъ рабъ Твой говоритъ, о Боже!

По убѣжденю, по тому,

Что самъ ужъ ими просвѣтился,

И самымъ опытомъ дозналъ,

Какъ велика тому награда,

Кто только разуметь ихъ:

Такъ какъ безъ ихъвѣдь руководства,

Ну, ктобъ изъ насъ въ себя самомъ

Да всѣ могъ видѣть безпристрастно

Погрѣшности свои?

Такъ самъ же, Боже, и отъ тайныхъ

Грѣховъ—то Ты меня очисти

Да и отъ всякихъ произвольныхъ  
Удерживай всегда;  
Такъ чтобъ они, укоренившись,  
Совсѣмъ не овладѣли мной.—  
Чтобъ быть мнѣ совершенну, чисту  
Отъ срамнаго грѣха,  
Внемли молитвъ этой, Боже

Да будутъ устъ моихъ слова  
Благоугодны предъ Тобой  
И чувства сердца моего,—  
Какія тутъ я изливаю  
Передъ Твоимъ лицомъ.

Пр. М. С.

## ПИСЬМО О. ГЕТТЕ ДЮПАНЛУ, ЕПИСКОПУ ОРЛЕАНСКОМУ.

(Продолженіе) (\*).

Говоря о слѣдствіяхъ, какія можетъ имѣть вашъ соборъ, вы, в. п. выражаетесь такимъ образомъ, чтобы убѣдить насъ, что вы нисколько не знаете церковной исторіи. Вы говорите: я видѣлъ епископовъ восточныхъ, особенно оживленныхъ святою надеждою; они уже представляютъ себя, какъ *древнее восточное христіанство* одушевится вдохновеніемъ, которое произойдетъ отъ собора.

Вы уже не разъ упоминали в. п. о извѣстныхъ *восточныхъ епископахъ*. Я же снова замѣчу вамъ, что эти епископы не болѣе какъ самозванцы и потому не представляютъ *древняго восточнаго христіанства*, которое управляется своими законными епископами, наследниками апостоловъ. Эти истинные представители *древняго восточнаго христіанства* не будутъ призваны папою къ его собору, ибо они противопоставили бы древнюю веру его новымъ догматамъ, чего онъ вовсе не желаетъ. Какимъ же образомъ в. п. *древнее восточное христіанство* можетъ одушевиться вдохновеніемъ собора, въ которомъ оно участвовать не будетъ. Трудно понять! Чтобы выразиться съ точностію, в. п. должны были бы сказать, что отдѣлившееся восточное христіанство, образованное и управляемое чужеземцами отъ имени папы, можетъ нѣкоторымъ образомъ почувствовать вліяніе собора.» Я же полагаю, что оно напротивъ потеряетъ и остатокъ православія, которое благоразуміе римское предоставило ему, чтобы вернуть плѣнныя его. Вы продолжаете: «Но не въ томъ вся его надежда. Съ нѣкотораго времени дѣйствительно въ отдаленности востока происходитъ *какое-то тайное волненіе*; отдѣлившіяся восточныя церкви, начинаютъ созывать то, чему бѣдствія ихъ,

(\*). Переведено изъ 47 № L'union Chretienne 1867 г.

должны были бы давно научить ихъ. Удаляясь отъ единства, онъ удалились отъ начала жизни, и возрожденіе для нихъ возможно только съ возвращеніемъ къ каедрѣ Петра, къ матери и госпожѣ всѣхъ церквей.,

Вы правы в. п., называя это мнимое движеніе востока къ Риму *какимъ-то тайнымъ волненіемъ*. Дѣйствительно, это волненіе такъ тайно, что о немъ никто ничего не знаетъ также, какъ и в. п. Тому есть важная причина; ибо оно не существуетъ. Восточное христіанство, которое вы называете *отдѣлившимся* и которое, другіе менѣе вѣжливые называютъ раскольническимъ, никогда не отдѣлялось отъ единства, какъ вамъ угодно было сказать в. п. Напротивъ Римъ отдѣлился и увлекъ съ собою весь западъ отъ единства. Восточныя церкви о томъ знаютъ; потому и не ищутъ единства тамъ, гдѣ его нѣтъ. Онъ знаютъ, что единство у нихъ, и что Римъ его лишился. Онъ не полагаютъ его въ томъ, что вы называете *каедрою Петра*, но въ постоянномъ храненіи драгоценнаго залога откровенія истины и въ непрерывномъ преемствѣ законаго священства; онъ никогда не признавали никакой церкви *матерью* и *госпожею* всѣхъ другихъ, но церквами сестрами, соединенными между собою единою вѣрою и управляемыми *единымъ* епископствомъ, *единымъ* совместно хранимымъ всеми законными епископами. Таково понятіе о единствѣ, которое восточное христіанство наследовало отъ первыхъ вѣковъ христіанства. Что же касается вашей римской церкви, каедрѣ Петра, матери и госпожи всѣхъ церквей, то это вымыслъ новѣйшій, вымыслъ, обязанный своимъ происхожденіемъ властолюбію римскихъ епископовъ, котораго истинная церковь никогда не знала. Какъ же в. п. можете заблуждаться до того, чтобы считать таковой вымыслъ началомъ единства и жизни. Вы выразились бы справедливѣе, назвавъ его началомъ деспотизма и смерти. Факты не свидѣтельствуютъ ли объ этомъ. Развѣ это жизнь, которую породило папство на западъ, соблазненнымъ его заблужденіями и злоупотребленіями и умершемъ для вѣры? Ежели оно можетъ давать жизнь душамъ, то почему всѣ души мертвы вокругъ него? Вы говорите в. п. о бѣдствіяхъ восточнаго христіанства, бѣдствія западнаго христіанства не болѣе ли велики? Многія восточныя церкви стонуть отъ противо-христіанскаго владычества, это справедливо, но западныя церкви не съдаются ли и не опустошаются ли чудовищемъ невѣрія? И самая церковь римская, нѣкогда столь могущественная, въ какомъ находится положеніи? Не вамъ слабому ея защитнику нужно говорить о томъ. Она

умираетъ, а вы воображаете, что она можетъ давать жизнь другимъ! Вся дѣти ея падаютъ вокругъ нея, пораженные скептицизмомъ, какъ бы жестокою заразою. Вы утверждаете, что востокъ будетъ существовать подь условіемъ соединенія съ нею? Тема ваша обветшала в. п. тема весьма ложная и устарѣлая. Да будетъ извѣстно в. п., что бѣдствія восточнаго христіанства поразили его болѣе во внѣшнемъ его быту, нежели въ вѣрѣ, тогда какъ бѣдствія западнаго христіанства разрушили его вѣру, оставя ему обломки наружнаго существованія, нѣкогда болѣе цвѣтущаго и даже сама она падаетъ въ прахъ. Бѣдствія восточнаго христіанства происходятъ не отъ того, что Римъ отъ него отдѣлился. Онъ происходитъ отъ многихъ причинъ. Но отъ раздѣленія оно выиграло то, что сохранило чистоту христіанской истины. Ежели бы Римъ подчинилъ его своему игу какъ западныя церкви, гдѣ бы тогда найти истинное христіанство? Провидѣніе, подчиняя его совнѣ враждебному владычеству, внушило вѣрующимъ еще большую привязанность къ той вѣрѣ, которая была ихъ утѣшеніемъ и союзомъ ихъ народности. Вотъ в. п. урокъ, который восточные христіане получили изъ своихъ бѣдствій; потому-то они думаютъ, что лучше было для нихъ подчиниться владычеству мусульманъ, нежели папскому. Покрайней мѣрѣ, мусульмане не принудили ихъ исказить вѣру, тогда какъ западное христіанство, было вовлечено папствомъ во многія заблужденія и злоупотребленія. Эти заблужденія и злоупотребленія были причиною сильнаго реформатскаго волненія въ шестнадцатомъ столѣтіи. Ежели это волненіе и перешло за предѣлы, ответственность за то лежитъ на папствѣ. Упорствомъ своимъ въ заблужденіяхъ оно успѣло изъ стремленія къ преобразованію сдѣлать дѣйствительную революцію. Самые святые люди кричали ему въ продолженіи вѣковъ: Преобразование! Оно какъ бы не слышало, и тогда ужасная революція отняла у него половину его церкви, надъ которыми оно владычествовало въ продолженіи многихъ столѣтій. Нынѣ папство не должно бояться религіозной революціи, но его легіоны разбѣгаются. Это общее отступленіе всѣхъ его подданныхъ, и это совершается предъ нашими глазами; а вы воспѣваете победы его в. п. и предлагаете его древнему восточному христіанству какъ начало возбужденія и жизни, и вамъ кажется, что эти христіане уже начинаютъ сознавать это.

Въ самомъ дѣлѣ, вы продолжаете такъ в. п.: „Это чувство у нѣкоторыхъ очень сильно, у другихъ еще неопредѣленно, кто можетъ уга-

дать до какой степени может довести его соборъ и какое блистательное доказательство можетъ изъ того произойти для восточныхъ церквей противъ раскола, который былъ *столь пагубнымъ для нихъ*.

Скажите в. п., что расколъ папства благопріятствовалъ ему. Я уже сказалъ почему. Вы не можете указать на востокъ ни на одно христіанское общество, гдѣ бы чувство соединенія съ Римомъ было *неопредѣленно*, тѣмъ болѣе гдѣ бы оно было *очень сильно*. Противное чувство существуетъ тамъ вездѣ и усиливается. Въ какія бѣдствія папство не вовлекло восточныхъ христіанъ со временъ крестовыхъ походовъ, предпринятыхъ скорѣе противъ восточныхъ христіанъ, нежели противъ мусульманъ!

Сколько жестокости, преслѣдованій направлялось папствомъ противъ нихъ! Владычество западныхъ государей на востокъ отъ Константинополя до Иерусалима было для восточныхъ христіанъ эпою худшею, нежели эра Нероновъ и Діоклитіановъ для первобытной церкви. Они были бы и совершенно истреблены, ежели бы Господь не сохранилъ ихъ.

Со времени паденія этихъ кратковременныхъ государствъ, Римъ не переставалъ посылать своихъ лазутчиковъ на востокъ, чтобы поселить тамъ раздоръ и несогласіе. Онъ радуется своимъ успехамъ, своимъ школамъ, своимъ церквамъ. Жалкіе успѣхи! Протестанты также строятъ церкви, училища на востокъ и ихъ успѣхи превосходятъ успѣхи папства. Какіе же слѣдствія этихъ пропагандъ въ превратномъ смыслѣ между восточными христіанами? Борьбы, раздоры, отступничество изъ видовъ корыстолюбія, паденіе вѣры въ некоторыхъ невѣжественныхъ умахъ.

Римъ и протестанство имѣютъ ли право радоваться таковымъ слѣдствіямъ?

Восточные христіане понимаютъ каково дѣйствіе пропаганды римской, и что единственная его цель—подчинить ихъ своему владычеству. И потому в. п. можно замѣтить у всѣхъ отъ папства отвращеніе, котораго вы никогда не преодолѣете. Какъ же соборъ, который эти христіане будутъ считать *раскольническимъ*, можетъ имѣть на нихъ какое либо вліяніе? Вы не объясните и не можете объяснить.

Вы заключаете вашъ очеркъ востока такими словами:

Ахъ ежели бы удалось собору девятнадцатаго столѣтія совершить въ Римъ дѣло, испытываемое некогда во Флоренціи, и ежели бы нашъ вѣкъ, огорченный толикими бѣдствіями, содѣлался свидѣтелемъ сего вели-

каго *возвращенія*. Это зависитъ отъ собора в. п. и отъ папства. Кто долженъ возвратиться? Тотъ, кто удалился отъ мѣста, на которомъ долженъ былъ оставаться. Востокъ остался неподвижнымъ въ древнемъ ученіи, опираясь на св. писаніе на семь вселенскихъ соборовъ, бывшихъ въ то время, когда все церкви были въ единеніи и на ученія древнихъ св. отцевъ.

Римъ напротивъ объявилъ притязаніе на новую и незаконную власть, которую назвалъ Божественною. Послѣ того, какъ подчинилъ себя западъ, онъ измѣнилъ вѣръ, измѣнивъ символъ. Онъ отвергъ преданіе апостольское касательно совершенія таинства крещенія; онъ преступилъ подлинное повелѣніе Иисуса Христа, касательно участія *всѣхъ* въ священной чашѣ; онъ выдумалъ чистилище и отпущеніе грѣховъ для пріобрѣтенія денегъ въ свои кассы. Наконецъ допустилъ въ нѣдръ своемъ вредное начало, которое унизило имя Иисуса, злоупотребляя имъ, и которое подобно Гарпіи, повредило все, къ чему коснулось въ догматическомъ и нравственномъ ученіи, въ священныя обряды, духовномъ управленіи, церковномъ благочиніи,— до такой степени, что ничто не осталось нетронутымъ въ вашей римской церкви. Эта нечистая Гарпія трудилась нѣсколько вѣковъ, чтобы распространить свое вредное вліяніе повсюду, подъ прикрытіемъ папства, надъ которымъ она смѣется, такимъ образомъ она проникла своимъ духомъ всю церковь римскую; она дошла до того, что сдѣлала Римъ центромъ нововведеній въ ученіи, заставляя его думать, что онъ по справедливости именуется центромъ древней вѣры.

Ежели соборъ можетъ возстановить древнія ученія, которыя были измѣнены въ римской церкви, и уничтожить доктрины новыя, которыя не болѣе какъ заблужденія, ваши надежды будутъ исполнены в. п., соединеніе воспослѣдуетъ. Почему оно не состоялось во Флоренціи? Потому, что политика привела туда нѣкоторыхъ восточныхъ епископовъ противъ ихъ желанія; потому, что папство хотѣло заставить принять свою власть и нѣкоторыя заблужденія. Но оно успѣло только своими интригами и насиліями пріобрѣсти нѣкоторыхъ честолюбцевъ и наскучить нѣкоторымъ нерѣшительнымъ. Восточные христіане все безъ исключенія возстали противъ этой хитрости, которую въ Римъ хотѣли назвать вселенскимъ соборомъ. Тамъ и не думали о *возсоединеніи*, но о порабоженіи востока папству и поврежденіи древней вѣры.

Ежели соборъ девятнадцатаго столѣтія хочетъ продолжать дѣло, начатое во Флоренціи, то онъ получитъ тѣ же слѣдствія. Ежели онъ преоб-

разуесть римскую церковь въ ея главы и ея членахъ, какъ говорили въ пятнадцатомъ столѣтїи; ежели онъ исправитъ заблужденїя и злоупотребленїя своей церкви, ежели онъ возвратится къ древней вѣрѣ, основанной на преданїи семи вселенскихъ соборовъ, то в. п. церковь римская тогда оживетъ и древнїе восточные христіане возрадуются, что ихъ западная сестра къ нимъ возвратится послѣ столь долгаго отсутствїя и столь тревожнаго существованїя.

(Продолженіе будетъ.)

## КАМЕНЕЦКІЙ СВЯТО-ТРОИЦКІЙ ПЕРВОКЛАССНЫЙ МОНАСТЫРЬ.

(Окончаніе).

### V.

Какіе первоначально были способы содержанїя епископскихъ намѣстниковъ (викаріевъ) и клира, жившихъ при каедральной свято-троицкой церкви, объ этомъ мы не имѣемъ никакихъ положительныхъ свѣдѣній; выше мы видѣли только, что православные жители города Каменца передавали въ пользованїе свято-троицкихъ намѣстниковъ дома со всѣмъ своимъ имѣніемъ. Левъ Шептицкїй въ своемъ донесенїи, поданномъ въ римскую курїю 1761 года, говоритъ, что свято-троицкая церковь не имѣла никакихъ поземельныхъ угодїй, ни имѣній, кромѣ одного прочно устроеннаго каменнаго дома, который назывался *Владыче*, т. е. епископское, но и этотъ домъ разобранъ былъ Юсафатомъ Пруницкимъ при постройкѣ корпуса для базилианъ (107). Но тотъ же Шептицкїй указываетъ и на то, что при паденїи русскаго народа, т. е. когда высшія должности дѣлались достояніемъ только католиковъ, въ это время стали отторгать и жалованныя угодїя отъ русскихъ церквей.

Въ дѣйствїяхъ базилианъ слишкомъ много было нахальства, когда они хотѣли присвоить себѣ русско-вольварецкую воскресенскую церковь съ принадлежавшими къ ней землями; но, во всякомъ случаѣ, базилиане простирали свои претензїи на тѣ собственно земли, которыя дѣйствительно когда-то принадлежали троицкой церкви. И капитульное духовенство, осуждая базилианъ (1749 г.) за произведенные ими безпорядки, высказало, между прочимъ, свое неудовольствїе на то, что базилиане хотѣли присвоить себѣ часть земли, которая принадлежала блгому каедральному духовенству; значить земля, присвоенная магистратомъ, при-



надлежала первоначально троицкой церкви, и отнята городомъ по такому же праву, какъ сдѣлано было имъ отторженіе земли у петропавловской церкви (108). И тогда какъ въ городъ Каменецъ костелы и монастыри обогащались новыми имѣніями и угодіями, православныя церкви бѣднѣли, постепенно лишаясь своего древняго достоянія. Отторженія собственности церковной должны были произойти преимущественно въ XVI столѣтіи.

Въ 1821 году арх. Георгій, настоятель троицкаго монастыря, домогаясь возвращенія всѣхъ угодій, принадлежавшихъ прежде свято-троицкому монастырю, открылъ даже границы церковныхъ земель, именно: съ западной стороны эти земли отдѣлялись отъ городскихъ рѣкою Мукшей, отсюда тянулись вдоль дороги къ м. Китайгороду до перекрестной дороги, далѣе тянулись около Троянова вала къ урочищу, именуемому *Жолтавою*; съ сѣверной стороны прилегали къ землямъ с. Кульчивецъ, съ южной къ землямъ, принадлежащимъ сс. Паніовець и Тарасовки; съ восточной—прилегали къ землямъ с. Баговицы, отъ которыхъ отдѣлялись перекрестною дорогою. Что показанныя границы были дѣйствительны, объ этомъ свидѣтельствовали: президентъ магистрата Вѣрницкій, ратманъ Шань, Гудымовичъ, Колодницій, Сорочинскій, городской староста и Мигалевичъ (109). Земли эти, какъ видно изъ акта, учиненнаго между русскою и армянскою національностями 1647 года, во вторникъ первой недѣли послѣ юбилея, принадлежали русско-вольварецкой церкви и магистрату русской національности; такъ какъ въ этомъ актѣ подъя земли обозначены тѣ же границы, которыя указаны выше (110). Но если жители города Каменца считали эти земли собственностію свято троицкаго монастыря въ 1821 году, то надобно предполагать, что онѣ принадлежали соборной церкви съ самыхъ древнихъ временъ.

Свято-троицкій базилианскій монастырь началъ обогащаться съ 1726 года отъ поступающихъ въ него пожертвованій, изъ которыхъ образовалась въ 1789 году генеральная сумма монастыря въ 110,300 пол. злотыхъ, процентовъ же по этой суммѣ считалось 1787 года 4305 зл. (111). Еще съ 1775 года базилиане стали отдавать на проценты капитальную сумму монастыря въ различныя руки подъ залогъ имѣній, которыми они впоследствии времени владѣли. Въ 1776 году базилиане отдали на проценты 17 тыс. злотыхъ помѣщику Станиславу Косткъ-Садовскому подъ залогъ его имѣнія ушицкаго уѣзда с. Дурняковецъ и Бакоты; чрезъ нѣсколько времени эта сумма перенесена была на м. Студеницу и с. Кру-

шановку, затѣмъ—на Крушановку и Нефедовцы. Иосифу Потоцкому дано 12 тыс. злот. подъ залогъ имѣнія Кугаевецъ, помѣщ. Матковскому—3 тыс. злот. на имѣніе Зеленче; на домъ Павловскаго въ Каменецъ считалось 10 тыс. злот.; на домахъ Шидлика и Ротковскаго обезпечено 2300 злот.; остальная сумма хранилась у базилианъ. Такое количество денегъ показано было ректоромъ и суперіоромъ монастыря Рыдошевскимъ во время бывшей люстраціи, 1789 года (112). Но кромѣ этого еще была скрыта и не показана сумма въ 48.760 злотыхъ, пожертвованныхъ различными лицами (113).

Такъ какъ Садовскій не могъ заплатить долга въ опредѣленный срокъ, то базилиане, съ 1785 года, владѣли его имѣніемъ Бакотой и Дурняковцами, а затѣмъ Студеницей. Съ первыхъ двухъ селъ базилиане получали доходу отъ различныхъ сборовъ съ крестьянъ и корчемной аренды 39.863 злот. и 27<sup>1</sup>/<sub>2</sub> грошей, какъ показано въ ликвидациіи суммъ 1785 года.

Сборы съ крестьянъ были различныя. Такъ наприм. въ инвентарной книгѣ 1785 года значится, что на крестьянахъ Бакоты, Дурняковецъ и Студеницы, кромѣ обыкновенной барщины, лежали еще слѣдующія повинности: они обязаны были давать десятину отъ капусты, фруктовыхъ деревъ и пчель, а если у кого было меньше десяти пней пасеки, тотъ обязанъ былъ платить отъ каждаго пня по 6 грошей въ годъ. Если кто изъ крестьянъ имѣлъ сто овецъ, обязанъ былъ дать изъ этого количества въ базилианскую экономію 20 штукъ, при меньшемъ количествѣ овецъ надобно было вносить въ годъ отъ каждой овцы по 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> грошей. За каждаго коня, вола и корову крестьянинъ обязанъ былъ платить ежегодно по золотому, за свинью старую—6 грошей, за молодую (за podswinka)—3 гроша. Дорожныхъ тяглый платилъ злотый, а пѣшій два злота; сторожевскихъ каждый вносилъ по два злота, кто не могъ исполнять этой повинности натурой. Каждый ткачъ обязанъ былъ давать въ годъ отъ своего варстака три злота и 10 грошей; всякій крестьянинъ долженъ былъ доставлять опредѣленную обычаемъ мѣру крупъ. Женщины, кромѣ обыкновенной барщины, обязаны были мочить коноплю, очищать ее и пристъ (114).

Съ 1795 года сохранился инвентаръ имѣнія с. Монастырка Лисянскаго, принадлежавшаго базилианамъ. Съ этого села, гдѣ считалось 59 дворовъ, базилиане получали доходу 2009 злот. и 10 грош. По какому

праву базилиане владѣли этимъ имѣніемъ, не извѣстно. Когда свято-троицкій монастырь перешелъ въ вѣдѣніе православныхъ, базилиане, считая собственностію лицъ, а не мѣста все, что принадлежало монастырю, захватили съ собой все докумены о фундушевыхъ суммахъ, имѣніяхъ и земляхъ, — и православные иноки наслѣдовали отъ базилианъ одни только полуразрушенныя зданія монастыря и ветхую церковь. 1797 года свято-троицкій монастырь, по общему надѣлу угодіями первоклассныхъ монастырей, получилъ отъ казны въ с. Привороты мельницу, 30 десятинъ земли, мѣсто для скотнаго двора и 25 душъ крестьянъ въ служители, а штатной суммы на содержаніе монастыря и на жалованье монашествующимъ назначено 3893 р. и 62½ коп. ассигн.

Съ 1801 года настоятель монастыря, архим. Даніилъ началъ искъ о фундушевыхъ суммахъ, имѣніяхъ и земляхъ, которыми владѣли базилиане. Банульскій долго отстаивалъ собственность своей братіи, но наконецъ долженъ былъ возвратитъ монастырю все бывшіе у него докумены. Свято-троицкому монастырю постепенно возвращаемы были земли, которыя издревле принадлежали кафедральной церкви, и тѣ суммы, которыя накопились при базилианахъ. Въ 1835 году монастырь собралъ фундушевой суммы 18,750 р. сереб. и 36.000 руб. ассигнац. Значительная часть остававшейся долговой суммы на имѣніи Кугаіовцахъ въ послѣдній разъ получена была монастыремъ при настоятель, архимандритѣ Алексіи. Долговья же суммы, обезпеченныя на различныхъ домахъ, пропали безслѣдно; потому-что дома эти перешли въ третьи и четвертыя руки.

Въ настоящее время свято-троицкому монастырю принадлежатъ слѣдующія земли: въ с. Нагорянахъ 72 десятины, въ с. Кадіевцахъ 36 дес., и мельница, которою монастырь владѣетъ съ 1862 г. въ с. Пудловцахъ; въ с. Привороты монастырю принадлежитъ 3 дес. усадебной земли и домъ. Все свои земли, мельницу и домъ монастырь отдаетъ въ аренду.

Монастырь получаетъ нынѣ штатной суммы 3185 р. и на служителей 900 р. с. Свѣчнаго дохода въ годъ получаетъ до 180 р., кружечнаго—250 р. и кошельковаго—80 р. Капиталу въ кредитныхъ учрежденіяхъ монастырь имѣетъ 5200 р., изъ коихъ 5000 пожертвованы гр. Анной Орловой.

Братія монастыря пользуются общимъ столомъ и жительствомъ, а одежду должны имѣть отъ себя.

## VI.

По недостатку документовъ, нельзя указать, кто были съ древнѣйшихъ временъ настоятели свято-троицкой церкви и епископскіе намѣстники; имена нѣкоторыхъ изъ нихъ дѣлаются известными только съ 1582 года. Въ этомъ году въ дарственной записи упоминается русскій каменецкій officialъ, пречестной отецъ *Василій*.

Съ 1603—1611 г. каменецкимъ епископскимъ викаріемъ былъ *Климентъ Попона*.

Въ 1641 году въ актѣ избранія львовскаго архіепископа Арсенія Желиборскаго намѣстникомъ Каменца-Подольскаго названъ о. *Теодоръ*.

Подъ 1675 годомъ упоминается духовный св. Троицы о. *Стефанъ Краковіецкій*, но кто былъ намѣстникомъ—неизвестно.

Въ 1701 году въ контрактѣ о продажѣ дома, принадлежавшаго епископу Шумлянскому, упоминается намѣстникъ каменецкой кафедральной церкви св. Троицы *Игнатій Олешкевичъ*, и подписанъ такъ: Ignacy Oleszkewicz Namiesnik Katedry Kamienieckiey (115).

По смерти, а можетъ быть и изгнаніи изъ города Игнатія Олешкевича, намѣстничество при кафедральной троицкой церкви прекращается, и послѣднимъ священникомъ при этой церкви былъ Стефанъ Краковіецкій.

Въ 1722 году Аванасій Шептицкій, архим. галицкій вызвалъ базилианъ изъ перемышльскаго діоцезіи и помѣстилъ ихъ при свято-троицкой кафедрѣ. Съ этого времени, какъ видно изъ монастырскихъ документовъ, суперіоры монастыря и officialы слѣдовали въ такомъ порядкѣ: *Машкевичъ*, *Загачевскій* и *Юркевичъ*—officialы.

Суперіоры и officialы: *Иосафатъ Пруницкій*, *Дожеціанъ Яновскій*, *Марціанъ Алексевичъ*, *Иосафатъ Янчикій*, *Иосифъ Дзіоковскій*, *Сильвестръ Зашевскій*, *Теофилактъ Орыщанъ*, лекторъ богословія, *Орестъ Нахимовскій*, *Анастасій Петровскій*, ректоры и профессора богословія, *Сильвестръ Григоровичъ*, профессоръ богословія и промоторъ, *Іоаннъ Комарницкій*, *Севастіанъ Янковскій*, *Гераклій Бѣлькевичъ*, *Адріанъ Шубовичъ*, *Амвросій Рыдошевскій* и *Онуфрій Тучапскій*, ректора и профессора богословія.

Первымъ настоятелемъ православнаго свято-троицкаго монастыря былъ архимандритъ *Созонтъ*. Онъ поступилъ въ этотъ монастырь 1796 года изъ сокальскаго преображенскаго монастыря, екатеринославской епархіи; умеръ 1800 года, 23 марта, и погребенъ въ монастырскомъ саду.

2. Архим. *Даниилъ*; въ 1806 г., 2 февр. назначенъ епископомъ во-лынскимъ и житоирскимъ. Онъ первый началъ искъ о монастырскихъ фундушяхъ съ 1801 г., и возвратилъ монастырю все документы, касавшіеся этихъ суммъ, а также и монастырскихъ земель.

3. Архим. *Иннокентій* (Ставницкій) былъ настоятелемъ монастыря и ректоромъ каменецъ-подольской семинаріи съ 1806 года; въ 1808 г. скончался и погребенъ въ монастырскомъ саду. — Съ 1806 г. настоятели монастыря были в ректорами семинаріи.

4. Архим. *Стефанъ* (Романовскій) съ 1809 г., 2 генв. былъ настоятелемъ по 1813 г.; въ этомъ году произведенъ въ епископа волинскаго и житоирскаго.

5. Архим. *Георгій* (Ящуржинскій) настоятельствовавъ по 1822 г. и хиротонисанъ въ епископа полтавскаго. Стараніемъ и заботливостію этого настоятеля возвращены были монастырю земли.

6. Архим. *Сергій* былъ настоятелемъ монастыря по 1827 годъ.

7. Архим. *Гедеоиъ*—съ сентября 1828—1834 г.; въ этомъ году вызванъ на чреду священнослуженія и хиротонисанъ въ епископа полтавскаго.

8. Архим. *Наѳанаилъ* (Савченковъ)—съ 1734—1839 г.; былъ епископомъ полтавскимъ, въ настоящее время—архангельскимъ.

9. Архим. *Софонія* (Сокольскій)—съ 1839—1844 г.; въ настоящее время состоитъ викаріемъ херсонской епархіи.

10. Архим. *Госафъ* (Покровскій) былъ настоятелемъ съ 22 авг. 1844—1852 годъ.

11. Архим. *Евѳимій* (Хръновскій)—съ 1852—1856 годъ; изъ свято-троицкаго монастыря переведенъ настоятелемъ въ слободской монастырь вятской губерніи.

12. Архим. *Алексій* (Новоселовъ) былъ настоятелемъ монастыря съ 1856—1860 г.; въ настоящее время состоитъ епископомъ екатеринославскимъ. Этотъ настоятель особенно заботился о возвращеніи монастырю фундушевыхъ суммъ, а также о благольпіи монастырскихъ церквей, и много потрудился при устройствъ новыхъ монастырскихъ зданій.

13. Архим. *Палладій* (Пьянковъ) былъ настоятелемъ съ 1860—1864 г.; въ настоящее время состоитъ ректоромъ орловской семинаріи.

Въ настоящее время управляетъ монастыремъ Преосвященнѣйшій *Феоностаъ*, Епископъ Балтскій.

## VII.

Монастырская библиотека не богата книгами; въ ней находится 41 № твореній отцевъ церкви, на русскомъ языкѣ, 16 книгъ историческаго содержанія и духовныхъ журналовъ 100 №№. Изъ бывшей базилианской библиотеки въ свято-троицкомъ монастырѣ не находится никакихъ книгъ, даже богослужебныхъ.

Дѣла стараго монастырскаго архива представляютъ большею частію копии или только извлеченія изъ документовъ. Къ древнѣйшимъ относятся: извлеченіе изъ документа 1582 (116) и дарственные записи 1603 и 1701 г.; все это помѣщено въ примѣчаніяхъ. Другіе акты съ 1710 г., писанныя преимущественно на латинскомъ языкѣ, относятся къ дѣламъ исковымъ. Видно, что дѣла стараго монастырскаго архива были приводимы въ порядокъ нѣсколько разъ; потому-что на каждомъ почти изъ нихъ находится по два №№, а на нѣкоторыхъ даже по три. На нѣкоторые документы, относящіеся къ внутренней жизни базилианскаго монастыря, такъ наприм. о сношеніяхъ базилианъ по различнымъ случаямъ съ пунціемъ, — остались одни только указанія въ старой описи дѣлъ. Дѣла болѣе интересныя, хранящіяся въ архивѣ, напечатаны въ примѣчаніяхъ. Съ 1796 года архивъ находится въ надлежащемъ порядкѣ; но въ немъ кромѣ книги о фундушяхъ, нѣтъ ничего особенно интереснаго.

## ПРИМѢЧАНІЯ

къ исторіи каменецкаго свято-троицкаго первокласснаго монастыря.

(1). Мѣстоположеніе свято-троицкаго монастыря въ 1787 году представляется такъ: съ востока между рвомъ и монастыремъ расположены въ два, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ три ряда разныя жилища гражданъ, и между прочимъ двѣ довольно обширныя улицы, ведущія къ городской Вѣтряной Брамѣ; съ востока же находится бастіонъ, называемый *мясницкимъ*. На югъ отъ монастыря находится площадь и гражданскій судъ, отстоящій отъ него не далѣе какъ на четыреста кубическихъ сажень.

На западной сторонѣ находится двѣ большія улицы, позади которыхъ и обитаемыхъ домовъ надъ рвомъ, окружающимъ городъ, или на самомъ берегу рѣчномъ и на верху скалы построены: *соборъ* и церкви кармелитская, іезуитская, соборная ордена св. Франциска, доминиканскій монастырь и каедральная латинская церковь. (Изъ архива дѣлъ свято-троицкаго монастыря № 95, на латин. языкѣ).

(2). Центральность положенія свято-троицкой церкви очевидно всего представляется на общемъ планѣ г. Каменца съ восточной его стороны. если взирать пространство съ сѣвера, отъ Вѣтряной Браны, на югъ.

(3). *Feria quarta post Festum Sancti Mathei Apostoli et Evangelistae 1582 an., in actis ad vocalialibus scabinalibus Camenecis Podoliae.*

Honesta Habka Tabkowa, olim Famati Hrycko Tabkowicz, civis et Negatiatoris Camenecensis conjux, relicta vidua aream desertam Cameneciae in platea Trojecka inter domos Iwan Iusypczycz ex una et Puskietina parte ex altera jacententem ad ecclesiam Cathedralem Sanctissimo et Individuae Trinitatis propter habitationem . . . ordinariorum perpetuis temporibus Resignavit inquam aream Resignatam et Donatam . . . parte dictae Ecclesiae Religiosus Uasko Officialis Rutnenicus Camenecensis intromissus. (Summariium documentorum Conventûs Cameneci Podoliensis Ordinis Divi Basillii Magni. 1740 an. № 83).

(4). *Судебный приговоръ, составленный въ четвертую недѣлю на другой день послѣ праздника святой дѣвы и мученицы Агнесы достопочтеннымъ Адамомъ Петровичемъ гражданскимъ каменецкимъ судьей, Стряпчимъ Станиславомъ Ольскимъ, Лавникомъ Иоанномъ Хмѣлевскимъ, Валентиномъ Льсинскимъ, Иоанномъ Фельштынскимъ, Иаковомъ Папушкою и Валентиномъ Цирульникомъ, въ 1603 году.*

Достопочтенный Иоаннъ Грейціусъ, старшій лавникъ и каменецкій гражданинъ, лично явившись въ каменецкій гражданскій судъ для выслушанія настоящаго судебного приговора, какъ уполномоченный наследниками почтеннаго покойнаго Якова Коваля, каменецкаго гражданина, для приведенія въ извѣстность нижеписаннаго имѣнія, достаточно ему извѣстнаго, — каковое свое полномочіе, утвержденное собственноручною подписью и печатью адвоката въ субботу послѣ праздника святыхъ трехъ Крулей (Богоявленія) текущаго года, т. е. 1603, — въ настоящемъ присутствіи торжественно заявилъ и показалъ, что онъ, послѣ даннаго ему полномочія, все движимое и недвижимое имущество, а въ частности домъ, находящійся на углу *Зарванской улицы*, близъ большой дороги, и домъ Иосифа Мокроча, каменецкаго гражданина, находящійся позади дома Кудроверы, расположенный въ сосѣдствѣ съ прочими, чрезъ уступку и поданному полномочію отъ вышесказаннаго Якова Коваля и его предъшественниковъ, уступленный храму или церкви Святыя Троицы, здѣсь въ Каменцѣ существующей, коей Викаріемъ теперь состоитъ священникъ Кли-

ментъ Поіона, — отдалъ во владѣніе ему и его пріемникамъ обряда русскаго, имѣющимъ быть послѣ него. Этимъ домоу опекуны и братчики (попечители) означеннаго храма съ давняго времени мирно владѣли, постоянно содержали въ своей власти и отъ всякихъ преслѣдованій и несправедливостей юридически оберегали. Домъ этотъ, сначала его построения, въ настоящемъ видѣ переданъ упомянутому храму Святыя Троицы русскаго обряда во всегдашнее владѣніе и пользованіе въ присутствіи многихъ людей, лично находившихся въ судѣ и внимательно слушавшихъ и разсматривавшихъ настоящей актъ, — съ полною властію поступить съ нимъ, какъ заблагоразсудится, и передать кому угодно: и никто изъ наслѣдниковъ или родственниковъ Якова Ковалья никакого права на тотъ домъ имѣть не можетъ и не долженъ. Актъ этотъ явленъ и утверждень въ судѣ въ присутствіи вышеупомянутыхъ свидѣтелей. Извлечено изъ актовъ подольскаго гражданскаго суда. (Въ архивѣ дѣлъ свято-троицкаго монастыря № 96, на латинскомъ языкѣ.)

(5). Въ арх. монастырскихъ дѣлъ № 214, напечатанный ниже подъ цифрою 91.

(6). Львовская Русская епархія предъ стома лѣты. Львовъ, изд. 1860 года Зубрицкимъ. Въ этомъ донесеніи Льва Шептицкаго, епископа галицкаго и каменецъ-подольскаго, не только не указываются точно и опредѣленно года, когда дѣло касается событій свято-троицкой каѳедральной церкви, но даже невѣрно передаются событія; наприм. онъ говоритъ, что священники къ троицкой церкви поставлялись какъ въ обыкновенные приходы, тогда какъ священники при этой церкви были епископами намѣстниками, и только послѣдній изъ нихъ Стефанъ Краковецкій былъ въ званіи приходскаго священника.

(7). Въ архивѣ монастыр. дѣлъ № 38, напечатанный ниже подъ цифрою 102.

(8). Ibid. Книга о фундушяхъ и земляхъ свято-троицкаго монастыря л. 105.

(9). Ibid. л. 31.

(10). Summarium document. Conventûs Camen. Pod. Ord. Divi Basilii Magni. 1740 an. № 83.

(11). Въ народной памяти ничего не сохранилось о существованіи монастыря въ предмѣстіи Каменца; но въ народной памяти низшаго населенія г. Каменца трудно доискаться такихъ событій, которыя происходили въ XV и XVI столѣтіяхъ.



На Русскихъ-фольваркахъ когда-то существовала армянская церковь св. Креста, въ настоящее же время никто не укажетъ и мѣста, гдѣ была эта церковь. Въ Каменцѣ и его окрестностяхъ столько происходило самыхъ ужасныхъ кровавыхъ сценъ и разрушеній, начиная съ XIV стол., что въ памяти народной могло удержаться только что-нибудь общее, а не частныя, единичныя событія. (Statystyka gubernii Podolskiej, Marczyńskiego, Wilno. 1820 г. t. I. str. 39—84).

(12). Въ Студеницѣ до настоящаго времени существуетъ гора подъ названіемъ: „*Монастырьско*.“ На самомъ верху этой горы указываютъ и теперь слѣды бывшаго тамъ монастыря, куда стекался народъ со всѣхъ сторонъ, даже изъ Молдавіи и Валахіи, поклониться чудотворному образу Божіей Матери. Когда не стало монастыря, чудотворный образъ Богоматери перенесенъ въ приходскую церковь св. Архистратига Михаила. (Statystyka Marczyńskiego, t. I. str. 270—271).

(13). Въ одномъ изъ контрактовъ, хранящемся въ архивѣ дѣлъ свяго-троицкаго монастыря, есть слѣдующая подпись: „*Игуменъ Хотьинскій отецъ Мелетій*., № 9-й.

(14). Statys. Marczyńskiego, t. I. str. 204.

(15). Исторія Галицко-Володимирской Руси отъ найдавнѣйшихъ временъ до року 1453, *Исидора Шараневича*. Львовъ, 1866 г. стр. 41. Narbutt, t VIII. str 75. Kojalowicz Historia Lithvanicae pars II. p. 203, ad an. 1448.

(16). Kronika Polska, str. 376.

(17). Ист. Галицко-Володимир. Руси, И. Шараневича, стр. 188.

(18). Statystyka Marczyńskiego, t. I. str. 170.

(19). Ibid. str. 161.

(20). Narbutta dzieje narodu Litewskiego. T. IV, str. 58, 63.

(21). Ibid. str. 58.

(22). Исторія государства Россійскаго, Карамзина, примѣч. къ IV т. стр. 9.

(23). Ibid. стр. 33.

(24). Ibid. т. II. стр. 131. примѣч. 303 и 313.

(25). Ипат. лѣтоп. стр. 20.

(26). Ист. госуд. Рос. Карамзина, т. IV, стр. 53. Ист. Гал. Волод. Руси, Шараневича, стр. 98.

(27). Ист. Галиц. Волод. Руси, Шараневича, стр. 73.

- (28). И. Г. Р. Карам. т. III, стр. 60. Исторія древняго Галичско-Русскаго княжества, Дениса Зубрицкаго. Ч. III. Львовъ. 1855 г. стр. 52.
- (29). Карамз. прим. къ III т. 95, стр. 47. Ипат. лѣт. стр. 149.
- (30). Исторія древ. Галиц. Рус. княж. Зубрицкаго, т. II, стр. 124, 125.
- (31). Ibid. т. III, стр. 18, 19.
- (32). Ипат. лѣт. стр. 159.
- (33) Ист. древ. Гал. Рус. княжества, Зубрицк. т. III, стр. 52, 73-75.
- И. Г. Р. Карамз. т. III, стр. 151-154.
- (34). Зубрицкій. Ч. III, стр. 102. Карамз. т. III. стр. 153.
- (35). Карамз. т. III, стр. 153 и 154.
- (36). Зубрицкій. Ч. III, стр. 121.
- (37). Карамз. т. IV. стр. 11.
- (38). Ibid. стр. 13, 14.
- (39). Ипат. лѣтоп. стр. 184, 185.
- (40). Карамзинъ. т. IV, стр. 50 и 51.
- (41). Ibid. стр. 153.
- (42). Ibid. т. II, стр. 74 и 75.
- (43). Ibid. стр. 75.
- (44). Teineri Monum t. I. p. 748. Шараневича, стр. 228.
- (45). Statys. Marczyńskiego, str. 184.
- (46). *Грамота Юрія и Александра Куріатовичей, данная городу Саткамъ 1374 года.*

W Jmie Ojca i Syna i Ducha Świętego Amen.

Mi Książ Jorgiey Kuriatowicz Bożą Miłością Książ i Hospodar Podolskiej ziemie z Bratem swoim Kniaziem Aleksandrem, czyniemy wiadomo swoim listem, i to będzie wiadomo każdemu dobremu, kto na ten popatrzy, żeśmy przyvabili ksobie miasto Satki do Kamieńca Miasta, a daliśmy im wolę na Dwadzieścia cztyre lata a łanow Dwieście i cztyre, daliśmy ku Miastu, a między Mukszą i Bahowicą od Tarnovskiego gościńca Las od Korow, a ziemie te aż do Dniestra daliśmy ku Miastu te im Łany nie mierząc; i daliśmy Rzeki Brzegu Dniestra od Uścia Mukszy, aż do Uścia Bahowicy, a wyższe krom tego daliśmy ku Miastu Pastwy Vygon od Miejskiej Krynicy do Mukszy, a Mukszą na duł do Kniezich Win (niw?) A kiedy volą vysiedzą osady Mieszczanie, tedy Mieszczani mają dawać od Łanu po groszy Dwadzieścia płaty.

За подлинность правописанія отрывка этого документа мы не ручаемся, такъ-какъ онъ списанъ съ копии, списанной бывшимъ президен-

томъ Каменца Аслановичемъ съ такимъ завѣреніемъ: „Przywilegij Xiążąt Koriatowiczow slowo w slowo z oryginału więty, zaś uświadczam Bartłomej Aślanowicz, Prezydent.

Та же самая привиллегія напечатана Александромъ Пшездзецкимъ въ первомъ томъ его сочиненія: Podole, Wołyń, Ukraina. Obrazy miejsc i czasów. Но напечатанная нами привиллегія тѣмъ разнится отъ привиллегіи, помѣщенной у Пшездзецкаго, что первая дана Саткамъ и Каменцу, а послѣдняя—призваннымъ мѣщанамъ въ городъ Каменецъ; въ первой читается: *żeśmy przyvabili ksobie Miasto Satki do Kamiénca Miasta*, а въ послѣдней:—*Iżeśmy przyzwali k sobie mierzczany do Camienieckiego miasta*. Оканчивается привиллегія Куріатовичей такъ: „A na to zapisaliśmy swoi list i pieczęć zawiesili swego xięstwa. Swiadkowie na to: Kamieniecki wojewoda Ostaphy Matwy Malentowic, i z bratem swoim Siemionem, Hrinko Czernogrodzki wojewoda, Olesko Smotrycki wojewoda, Olesko Holodowic, Wasko Kobiac, а pisan list w zamku Kamienieckim roku 1374; Po Bożim Narodzeniu miesiąca Nowembra siódmego dnia na świętego Jana Krzciela. Ręko Suprona Pisarza Kniaziego.“ (str. 144).

Эта привиллегія безъ всякихъ почти измѣненій подтверждена была 1564 года, и замѣчательно, что въ ней упоминаются бояре, которые были въ Каменцъ при Куріатовичахъ. Продолженіе этой привиллегіи послѣ словъ: „*po groszy Dwadziescia platy*“ читается такъ: „A sądzić się im (мѣщанамъ) przed swem prawem, przed swemi raicami, а wojewodzie nie trzeba się w to wstępować nic. Jeśli będzie który bojarzin albo służebnik Kniazi albo ziemianin uczyni którą winę w mieście, y z tej winy dostoiен będzie śmierci mieszczanow, niekarząc go w książęce karanie na zamek, niechajże sam Książ karze swoje ludzie. Jeśli będzie Książ ziemianin albo dworzanin, mieć będą sąd z mieszczaninem, tedy sądzić wojewodzie z wójtem; i będzieli winował kniaz dworzanin albo ziemianin, niechajże wojewoda bierze winę na kniazich ludziach, а jeśli będzie mieszczanin winował, tedy wójt winę wezmie. A co kolwiek win będzie wszystkich, przydzie wójtowi trzecia część winy, а dwie części winy to Książ daie ku miastu na pomoc. A jatki sukienne i kramne i szewcze i chlebne, rzeznicze i łaznia, to Książ odpuscil k miastu, co przydzie kolwiek pieniędzy z tego, to miastu należeć ma. Mieszczanom mocnić miasto dla siebie, jeśliby mieszczanie nie chcieli budować miasta temi pieniędzmi, tedy te pieniądze od mieszczan zaś mają być dane Kniaziewi w skarb. A co kolwiek

się stanie po grzechu, czego Boże niedai, aż który człowiek Bożym przepuszczeniem umrze i z domem wszystek i z żoną, wójtowie i mieszczanom dzierżeć ten dom rok i sześć niedziel, jeśli sie nie najdzie nikt jego pokolenia, tedy ten dom dać Kniaziu, to na jego woli będzie, kogo zechce, tego w ten dom posadzi. A wysiedziawszy wolą dwadzieścia lat (вмѣсто 24 лѣтъ, какъ значится въ подлинной привиллеги), mieszczanie mają dawać płat, a wójt i mieszczanie mają mnie Kniaziu sprzyjać i być sprawiedliwymi i wiernymi, a z wojewodą i boiary i z dworzany być pomocnicy i uczynkiem i słowem i przyjaźnią i mocą i radą bez wszelakiej chitrości (str. 141—142).

(47). Suplim. ad Hist. Russiae Monum 1377 an.

(48). И. Г. Р. Карамз. прим къ IV т. стр. 73—74.

(49). Книга о фундушяхъ и земляхъ Св. Тр. мон. листъ 106.

(50). Бантышъ-Каменскій говоритъ, что Каменецъ турки держали въ осаду около двухъ недѣль. Ист. Мал. Россіи, ч. II, стр. 129.

(51). Ригельманъ. Лѣтописн. повѣст. о Мал. Россіи, ч. II, стр. 117. 133.

(52). Бантышъ—Каменскій говоритъ, что турки оставили православнымъ только четыре церкви и въ томъ числѣ одну армянскую; но извѣстно, что армянская церковь была мечетью, а другой армянской церкви не было въ Каменецъ. При свято-николаевской армянской, построенной въ концѣ XIV стол., былъ въ это время уже русскій священникъ. Бантышъ—Каменскій, ч. II, стр. 129.

(53). Ригельманъ, ч. II, стр. 144.

(54). Ibid. стр. 137.

(55). Нурпомнема ordinis discalceatorum Sanctissimae Trinitatis . . . Varzavia. MDCCLII. pag. 811—835.

(56). Копія изъ документа хранящагося въ архивъ дѣлъ свято-троицкаго монастыря 1705 г. Здѣсь указывается на бывшихъ русскихъ консуловъ и проконсула русскаго магистрата, именно: проконсулъ Николай Павличъ, консулы: Иванъ Опученко, Андрей Выврыкъ, Василь Хмилыкъ. Но послѣ 1700 г. русскіе, по свидѣтельству Марчинскаго, имѣли въ магистратѣ только своихъ войтовъ и лавниковъ, такъ какъ около 1708 г. самостоятельная жизнь русскаго магистрата прекратилась, и онъ соединился съ польскимъ. (Marczyński, t. I. стр. 171). Когда Каменецъ возвращенъ былъ полякамъ по карловицкому трактату, —польское правительство признало православныхъ не способными къ отправленію магистратскихъ должностей и

хотѣло даже запретить имъ на равнѣ съ евреями жить въ Каменцѣ. Многія церкви въ городѣ были въ это время опечатаны и священники изгнаны изъ города, православнымъ же жителямъ отвели для жительства самыя грязныя и неудобныя мѣста по берегу р. Смотрича, и преимущественно пространство ниже теперешняго губернаторскаго дома къ Русскимъ-Фольваркамъ. Vol. Leg. VI, стр. 35 § 19 и 21. Многія церкви въ Каменцѣ оставались безъ священниковъ еще въ 1749 году.

(57). Марчинскій свидѣтельствуетъ, что церковь св. Іоанна Крестителя была мечетью великаго визира (tom I, str. 186). Вѣроятно эта церковь обращена была въ мечеть уже послѣ 1675 года.

(58). Documenta Monaster. Camenecen. Kopie listow od Kziedza Metropolity A. Szeptyckiego do Jozafata Prunickiego Z. S. B. W. № № 182 и 214, на латино-польскомъ языкѣ.

(59). Львов. епарх. предъ стома лѣты. Въ архивѣ дѣлъ св. троиц. монаст. № 214.

(60). Въ монаст. арх. № 95, на лат. языкѣ.

(61). Читая описаніе ризницы свято-троицкаго униатскаго монастыря, мы удивляемся бѣдности этой ризницы. Здѣсь большая часть подризниковъ, епитрахилей и стихарей сдѣланы были изъ простой пестрадины, а между тѣмъ въ распоряженіи базилианъ были громаднѣйшія суммы; на свято-троицкую ризницу дѣлались особыя пожертвованія какъ деньгами, такъ и различнаго рода матеріями. (Книга о фонд. л. 1—10 и № 153.)

(62). Книга о фондушахъ монастыря, л. 106.

(63). Ibid. л. 279.

(64). Опись Кам. перв. св.-троицкаго монаст. 1852 г. л. 7.

(65). Львовская епархія предъ стома лѣты. Львовъ 1860 г.

(66). Documenta Monaster. Camenencesn. № 182.

(67). Ibid.

(68). Ibid.

(69). Дѣло о фондушахъ свято-троицкаго монастыря, л. 279.

(70). Въ архивѣ монастыр. № 143, на латинскомъ языкѣ.

(71). Ibid. № 62, на латин. языкѣ.

(72). Ibid. № 95, на латин. языкѣ.

(73). Ibid. № 43.

(74). И. Г. Р. Карамзина, т. III, стр. 101 и 102. Примѣч. къ III тому, стр. 176 и 177. Ист. древ. Галичско-Русск. княжества, Зубрицкаго, ч. III, стр. 75.

(75). Ibid.

(76) Полное собраніе рус. лѣтописей т. IX. стр. XIII и XV.

(77). Supl. ad Hist. Russiae Monum. p. 137. Львов. епархія предъ стома лѣты, Зубрицкаго.

(78). Льв. епархія предъ стома лѣты.

(79). Въ монастыр. архивъ № 265, на латин. языкъ. Замѣчательно въ этомъ актѣ то, что въ немъ нѣтъ ни одного выраженія: *Rithûs Graeco-Uniti*, а вездѣ— *Rithûs Graeci* какъ въ приложеніи къ Аѳанасію Шептицкому, такъ и къ Иннокентію Рымбалу и русскому капитулу. Въ 1737 и въ 1738 годахъ базилианинъ Самуилъ Юркевичъ называется оффиціаломъ *Rithûs Graeci*, но съ 1741 г. уже является новое названіе для уніатовъ: *Rithûs Graeco-Latino-Uniti*. (№ 214 и книга уніатскаго братства съ 1741—1790 г.)

(80). In Summario documentorum Conventûs Cam. Pod. O. D. V. M. № 83, въ монас. архивѣ.

(81). *Актъ явленный въ Каменецъ-Подольскомъ гражданскомъ судѣ на кануи праздника обрѣзанія Господня, 1701 года.*

Дворянка Катерина Полинская, урожденная дочь умершихъ дворянина Шимона Полинскаго и дворянки Анны Рудской, по первому браку Оленская, а по настоящему второму браку законная супруга дворянина Юанна Краснопольскаго, въ личномъ присутствіи мужа своего и съ его полнаго согласія, будучи въ здравомъ умѣ, сознала, что собственное и наследственное свое имѣніе, т. е. домъ, находящійся здѣсь въ Каменцѣ, на площади, называемой *Троицкою*, близъ пустопорожняго грунта покойнаго дворянина Погоновскаго съ одной, и Георгія Стрѣлка, иначе Пушкаря съ другой стороны, построенный и доставшійся мнѣ по наследству отъ родителей,— со всемъ имѣніемъ, принадлежащимъ къ означенному дому,—по праву владѣнія и собственности, отнынѣ на всегда отдастъ, дарствуетъ и записываетъ на кафедральную каменецкую церковь греческаго обряда, подъ именемъ Пресвятыя Троицы, и благочестивому братству ея настоящему и послѣ быть имѣющему, со всеми пристройками, службами, кухнями, каменною кладовою, садомъ и со всеми принадлежностями и всемъ, что издавна имѣлось, ничего не оставляя и не исключая для себя и своихъ наследниковъ.

Извлечено изъ каменецкихъ актовъ гражданского суда. Копія хранится въ монастырскомъ архивѣ на латин. языкъ, откуда и взятъ этотъ актъ подъ № 47.

(82). Копія изъ дѣла 1705 г., извлеченная 1713 года, хранится въ архивѣ свято-троицкаго монастыря на латин. языкѣ.

(83). Пам. книжка Под. губ. на 1859 годъ, стр. 10.

(84). Лѣтопись львов. ставроп. братства, Зубрицкаго подъ 1715 г.

(85). Въ монастыр. архивѣ № 126, на лат. и латино.-польскомъ языкѣ.

(86). Лѣтоп. львов. ставроп. братства подъ 1589 годомъ.

(87). Въ монастыр. архивѣ актъ 1647 года подъ № 80, на лат. языкѣ.

(88). In summaio docum. Conv. Sam. Pod. № № 83 и 25.

(89). Въ монастыр. архивѣ № 25. Самаго мандата нѣтъ, но есть только указаніе на него.

(90). Въ монастыр. архивѣ подъ № 43.

(91). Мы представляемъ здѣсь въ подлинникъ показанія свидѣтелей со стороны магистрата съ тѣмъ, чтобы, сравнивъ эту жалобу съ послѣдующими заявленіями магистрата польской и русской національности, нагляднѣе можно было видѣть перемѣну во взглядахъ и отношеніяхъ ихъ къ оо. базиліанамъ.

*Жалоба со стороны благороднаго и сіятельнаго Каменецъ-Подольскаго магистрата на священника Самуила Юркевича, оффиціала закона греческаго и священника Анатолія Негребецкаго, благочестиваго монастыря каменецкаго, чина св. Василя Великаго, и другихъ, написанная, по силъ опредѣленія каменецкой латинской консисторіи, 1738 года и утвержденная свидѣтелями.*

1. Я, какъ свидѣтель, знаю, видѣлъ или слышалъ, что церковь Воскресенія Христова на Русскихъ-Фольваркахъ издревле принадлежала городу юрисдикціи русскихъ, и эта церковь всегда находилась подъ управленіемъ священниковъ изъ благаго духовенства, которыхъ избиралъ и представлялъ городъ.

2. Какъ свидѣтель знаю и проч., что Русскіе каменецкіе Фольварки съ подданными всегда, съ незапамятныхъ временъ, принадлежали городу Каменцу и находились во владѣніи и распорядженіи каменецкихъ радцовъ, и не подчинены были никакому другому вѣдомству.

3. Какъ свидѣтель знаю и проч. Ихъ милость оо. базиліане какъ предъ турками никогда не были въ городъ Каменецъ, такъ и послѣ выхода турокъ не сейчасъ появились въ г. Каменецъ, но послѣ чрезъ нѣсколько лѣтъ, не извѣстно по какому праву, утвердились въ городъ.

4. Какъ свидѣтель знаю и проч. Прежде этого ни какіе оо. базиліане не имѣли никакого отношенія къ церкви Воскресенія Господня на

Русскихъ-Фольваркахъ; но въ 1722 г., когда паны, каменецкіе радцы, на основаніи древняго обычая, избрали къ этой церкви о. Краковіецкаго изъ блага духовенства, тогда-то именно о. Машкевичъ, официалъ каменецкій русскій, не имѣя никакого права, не надлежащимъ образомъ сталъ вторгаться въ эту церковь, запрещать городу право избранія, и его милость о. Краковіецкаго не допускалъ къ церкви, желая силою присвоить монастырю эту церковь.

5. Какъ свидѣтель знаю и проч. Когда паны радные каменецкіе и ксендзъ официалъ Машкевичъ уже слишкомъ заспорили о собственности этой церкви, тогда та и другая сторона представили отъ себя жалобы въ королевскій судъ. Хотя ксендзъ Машкевичъ представилъ свой позывъ прежде, но этимъ не достигъ ничего, и церковь нѣсколько лѣтъ оставалась въ запустѣніи. Между тѣмъ ксендзъ Машкевичъ, не обращая вниманія на то, что процессъ уже началъ, причинялъ панамъ раднымъ различныя притѣсненія, именно: когда паны радные велѣли навозить дерева, чтобы исправить упомянутую церковь, разрушенную непріателемъ, ксендзъ Машкевичъ, забравъ дерево, велѣлъ, по своему разсужденію, построить изъ него церковь на Фольваркахъ, куда не допускалъ ни одного духовнаго свѣтскаго, а также особымъ мандатомъ запретилъ городу представленіе на духовныя мѣста, вопреки древнему обычаю, и опредѣлилъ къ этой церкви оо. базилианъ. Однакожъ Русскихъ Фольварокъ съ подданными, которые принадлежали и до сихъ поръ принадлежать городу, онъ никогда въ своей власти не имѣлъ и не распоряжался ими.

6. Какъ свидѣтель знаю и проч. Церковь Воскресенія Христова, существующая на Русскихъ городскихъ Фольваркахъ, поставлена въ иномъ мѣстѣ, а не тамъ, гдѣ она прежде издавна была.

7. Какъ свидѣтель знаю и проч. При упомянутой церкви какъ въ давнее время, такъ и въ 1734 г. никакой столоты, огорода, темника и иного строенія (исключая маленькой хатки для помѣщенія духовнаго) не было.

8. Какъ свидѣтель знаю и проч. Не только священники Машкевичъ, Загачевскій, и другіе прежніе официалы чинили различныя препятствія и обиды на упомянутыхъ Фольваркахъ панамъ раднымъ каменецкимъ; но ксендзъ Юркевичъ, теперешній официалъ русскій каменецкій, причинялъ подобныя и еще большія обиды, особенно когда, вслѣдствіе своей просьбы, не могъ оттянуть для оо. базилианъ у каменецкаго магистрата десяти подданныхъ, находящихся на тѣхъ же Фольваркахъ, и



когда магистратъ требовалъ законнымъ порядкомъ нѣсколько разъ у того же Юркевича, чтобы онъ, вмѣстѣ съ отцами базилианами, выступилъ изъ церкви, и чтобы не мѣшалъ доступу туда духовнымъ свѣтскимъ. Въ 1736 г., осенью, во время московской инкурсії, когда Русская Брама была заперта, и когда подданные вельдствие того, что Фольварки имѣли быть сожжены, поуходили изъ своихъ домовъ,—тогда ксендзь Юркевичъ своимъ быстрымъ соображеніемъ порѣшилъ и увидѣлъ, что это обстоятельство было для его цѣлей самымъ благопріятнымъ. И вотъ онъ поставилъ тогда стодолку на четырехъ столбахъ. огородилъ яму, выкопанную между заборами крестьянъ, на подобіе темника, съ однимъ потолкомъ, и огородилъ огородъ, состоявшій изъ нѣсколькихъ грядъ, между тѣми же заборами крестьянскими, въ нѣсколькихъ десяткахъ шаговъ отъ церкви за дорогой. Обо всемъ этомъ каменецкій магистратъ совершенно ничего не зналъ, такъ-какъ онъ былъ занятъ тогда, во время московской инкурсії, обереженіемъ города и караулами, а еще болѣе потому, что подданные разошлись изъ Фольварокъ, хаты ихъ были развалены и не было съ кѣмъ распорядиться; по этому никто изъ города не бывалъ на этихъ фольваркахъ.

9. Какъ свидѣтель знаю и проч. Въ прошломъ 1737 году, весной, когда, по приказанію е. м. пана президента города Каменца, городскіе фольварецкіе подданные,—которые было разошлись, а теперь уже возвратились,—сѣхались на барщину къ гоѣ одской мельницѣ и остановились на томъ мѣстѣ, гдѣ берутъ навозъ; тогда е. м. ксендзь Юркевичъ, русскій офиціалъ, выслалъ изъ монастыря своихъ чернецовъ, которые сейчасъ же безъ всякой причины не допустили тѣхъ подданныхъ брать навозъ и представлять его къ мельницѣ. Упомянутые чернецы, по приказанію ксендза Юркевича, забрали весь 14 подводъ въ монастырь, и е. м. офиціалъ Юркевичъ держалъ тамъ людей нѣсколько дней, приказывая этимъ городскимъ подданнымъ непременно устроить заборъ на чужомъ грунтѣ, вѣзлѣ каменнаго дома е. м. пана Грушецкаго. Послѣ того насильно заставлялъ тѣхъ же самыхъ подданныхъ косить и возить сѣно, а кто не хотѣлъ, у тѣхъ отнималъ косы и причинялъ людямъ другія непріятности.

10. Какъ свидѣтель знаю и проч. Магистратъ каменецкій, видя явное препятствіе, со стороны базилианъ, въ исполненіи урочной работы городскими подданными, послалъ отъ себя двухъ выборныхъ къ ксендзу Юркевичу, русскому офиціалу. Они упрасивали ег., чтобы онъ не дѣ-

лалъ городу никакихъ обидъ, не присвоивалъ бы себѣ фольварецкихъ людей, и чтобы съ городомъ не ссорился; но е. м. Юркевичъ отвѣчалъ имъ на это слѣдующими словами: „Черти будутъ вамъ кланяться, а я что задумалъ, то и исполню,“—и сей часъ же запретилъ девятнадцати городскимъ фольварецкимъ подданнымъ оказывать городу послушаніе.

11. Какъ свидѣтель знаю и проч. По приказанію е. м. ксендза Юркевича, русскагооффиціала, и. м. ксендзы Анатолій Негребецкій и Паславскій, выбѣжавъ изъ церкви, избили, окровавили, а послѣ засадили еще на всю ночь въ церковь Ивана, городского слугу и десятниковъ, пришедшихъ отъ пана президента съ приказаніемъ къ городскимъ фольварецкимъ людямъ, чтобы они шли въ магазинъ мѣшать хлѣбъ лопагами.

12. Какъ свидѣтель знаю и проч. Магистратъ каменецкій не могъ дальше выдержать такихъ великихъ обидъ и помѣхъ, какія выдѣлывалъ ему е. м. ксендзъ Юркевичъ, оффиціалъ русскій, и отцы базилиане,—а потому долженъ былъ взяться за защиту своего фольварецкаго грунта, принадлежащаго городу: не допустилъ и запретилъ е. м. ксендзу Юркевичу и оо. базилианамъ ставить на городскомъ грунтѣ строеній, дѣлать огороды, препятствовать городскимъ подданнымъ въ исполненіи ихъ обязанностей и слишкомъ ужъ распространяться въ своихъ правахъ. Вслѣдствіе того, что паны радные каменецкіе не позволили захватить своей собственности, е. м. ксендзъ Юркевичъ и оо. базилиане несправедливо обижаютъ магистратъ всякаго рода ругательствами и процессомъ.

Свидѣтели:

1. Александръ Пиликъ, 2. Тимоѣтей Григоревичъ, 3. Теодоръ Дидъ, 4. Станиславъ Барановичъ, 5. Григорій Далганъ, 6. Гривько Чорній, 7. Васзыль Дидовъ, 8. Васзыль Балюкъ, 9. Янъ Баранъ, 10. Лукашъ Голецкій, 11. Стахъ Озыранскій, 12. Александръ Огановичъ, президентъ города Е. К. М. Каменца-Подольскаго. (Документъ писанъ на польскомъ языкѣ. № 214)

(92). In summario docum. Conventûs Cam. Pod. O. D. В М. № 83, въ монаст. архивѣ.

(93). Ibid.

(94). *Уставъ Свято-Троицкаго униатскаго братства.*

Аѳанасій на Шенгицахъ Шептицкій милостью Божіею и Святаго Апостольскаго Өрону, Архіепископъ Метрополита Кіевскій и всея Россіи, Епископъ Львовскій, Галицкій и Каменца-Подольскаго, Архимандрита Кіевопечерскій и Уневскій.

Всѣмъ вообще и каждому зъ особна о томъ въдати желающимъ, нынѣшняго и на потомъ будущаго вѣка духовнаго и мирскаго стану въ правовѣрїи святомъ обрѣтающимся христоименитымъ людямъ, намъ Архипастыревъ Божию послушнымъ сыномъ, благодать Божию и наше архіерейское преславши благословеніе, извѣстно творимъ ижъ Господи за едностайною намовою шляхетно-славетнихъ Василя Сулякевича, Іоанна Демковича, Василя Лисъвича гражданъ Каменца-Подольскаго, внесена была до насъ просьба жебы имъ при церкви подъ титуломъ Пресвятія Животворящія Троицы въ катедръ нашей Каменецкой будущей, союзъ брацтва мужскаго пола устроити, и внемъ пребивати соизволили и поблагословили; Ми видяще ихъ огнемъ Пресвятаго Духа къ предреченной Церкви Святой сердцемъ и душею полагающихъ Архипастырско возрадовахомся, и сей союзъ брацтва устроити поблагословивши, уставъ сегожь сицевій ни вчемъ непорученно, непреступно, и непременно хранить и содержати повельваемъ.

Аѳанасій Архієпископъ Метрополита.

М. П.

I.

Хотяще кто до брацтва сего вступити, маеть лучшаго ради порядку, и храненія ниже описанныхъ артикуловъ, общаніе въ Церкви становъши предъ амбономъ таковое при причестнымъ отцу официалънашомъ Каменецкомъ учинити. Въ Имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, Аминь.

Я (ширкъ) вступующе до того при Церкви сей Святой брацтва присягаю и общаюся Господу Богу Всемогущему въ Троици Святой Единому, всею душею моею чистимъ же и цѣлимъ умъсломъ моимъ въ брацтвъ семъ быти при Церкви Пресвятія Троицы катедръ Каменецкой, яко единъ между братіями вѣрній до послѣдняго моего часу не отступати, ниже артикуломъ поданнымъ спротивлятися, но въ всемъ оніе хранить и совершенно исполняти; такъ ми Господи Боже помози, и сіе Святое Евангеліе.

II.

Потомъ абы въ всѣхъ до союза любви братней на лежащихъ добродѣтеляхъ вступуючи общалъ статечне и трвале жити, и сіе ниже на-

писанніе пункта во всемъ заховати, абы намъ Архипастиреви, и по насъ будущимъ наслѣдникомъ въ всемъ повиноватися и до насъ въ всѣхъ потребахъ духовнихъ, долегливостехъ и Церкви Святой порядкахъ или до офѣцѣала нашего тамъ будучаго для помощи и лояди прибѣгати восхотѣли.

### III.

Каждій человекъ хотячій въ сіе брацтво соединитися, пріятій и записаній въ метрику братскую быти, маеть отъ того фунтъ воску до Церкви дати.

### IV.

Братія вписанніи всѣ единостаино безвимовакъ жаднихъ оставивши каждей окказіи и привати свои а найбарзѣй под часъ недѣль, праздникевъ, и святъ мѣють до дому старшого брата, любтежъ до иншого спокойнаго сходитися, и тамъ з боязню Божіею чинно засѣдше при ассистенціи П. О. Офѣцѣала катедрі тамошной, или отъ боку Его нѣкоего искуснаго zesланнаго законника провѣдовати и радити о добру Церкви Святія непрекословячи единъ другому, такъ меншій старшому, яко и старшій меншому, а приросхоженюся каждій братъ до скринки грошей три дати повиненъ.

### V.

На старшихъ братій и молодшихъ каждого року о недѣль Святого Ооми всѣ братія мѣти елекцію повинни, и вислухавше соборне при ассистенціи тоегожде офѣцѣала или отъ него посланнаго приходовъ и расходовъ, рахунковъ, или прешлорочныхъ при тоейжде функціи заховати или иншихъ братій з между себе старшихъ двохъ и молодшихъ двохъ ново обрати, которіи мають на вѣрность въ семъ ассекуроватися братіямъ, непривлащаючи собѣ зъ офѣрованиихъ Богу легацій и приносевъ къ Церкви Святой, овшемъ промисль о томъ и старая мѣти повинни.

### VI.

Скринка братская маеть бути въ одного брата старшаго, а ключъ отъ ней у молодшаго, которой сами два неповинни, але при схади въ всѣхъ отмикати.

### VII.

Братъ брату сошедшеса въ схадку долженъ честь болшому отъ себе воздавати, и если еденъ другаго словомъ бы укорилъ, маеть вини воску чтири фунта дати, и не отходне оскорбленнаго при всѣхъ перепросити, оскорбленній же повиненъ къ прощенію склонитися.

VIII.

Ежели сварливый и виновный брат не приметъ зараз на себе покори, и неотходне оскорбленнаго не перепросить, повиненъ будетъ фунтовъ десять воску дати, на дзвонницъ годинъ чтири сидѣти и оскорбленнаго перепросити.

IX.

Аще же братъ на брата быся порвалъ и ударилъ судомъ отъ священника и всей братіи суженный, караный и винами окритій да будетъ, а которій ся тимъ бы не контентовалъ, таковій до зверхности духовной вижшого суду одосланный бути маеть.

X.

Тижъ братія мають единъ другаго въ припадкахъ ратовати и вспомагати особливе въ остатную нищету впадшому повинни всъ братія руку помощи хочай и карбонними грошми дати, а въ запомогшагося до карбони одобрати, пяницъ нъчого не дати.

XI.

Которій бы братъ этого свѣта преставился всъ едностайне в домъ его мають собратися з свѣчами, и ведлугъ звичаю къ Церкви до гробу запровадити, и знабоженствомъ тѣло земли отдавши о души его памятствоваги.

XII.

А кто бы будучій не вписанъ въ сіе брацтво жичилъ себѣ таковымъ обрадкоу похованній быти, кривніи его до скринки братской полтори гривни дати мають, убогихъ же безвѣдомыхъ и странныхъ земли по смерти предавшѣ за души ихъ зъ милости христіанской добре чинити належитъ всегда на литургіяхъ братскихъ.

XIII.

Братъ каждій не маеть позволенія того, абы вписавшия въ сей любви братерской компуть для яковой своей привати и гнѣву знову виступалъ, развѣ сами братія къ Нашой зверхности или офѣцѣяла нашего доносити мають викрочнаго, где судъ на преступнихъ завше есть готовій.

XIV.

Каждій человекъ христіанинъ, поближшій, посторонный, шляхетный, купецъ и вшелякой кондиціи вписавшійся в сіе брацтво, повиненъ бувати въ сходцѣ въ недѣль чтири, и грошей шестъ до скринки завше да-

ти; бывати же такъ еще бы кто не могъ, то въ четверть року, або и въ цѣлій рокъ быти раду братерскую мѣти, и повинность до скринки дати повинень.

XV.

Прочіи же братія ту живущіи подлугъ описанныхъ пунктовъ мають радитися, писаній Святыхъ отъ тамошняго Настоятеля чтомыхъ послушати, которому яко отцу своему духовному вшелякую належитость и послушаніе творити, при всѣхъ Емулежащихъ и зъ отпущу приходящихъ доходахъ и легаціяхъ при смерти отъ кого на молитву данныхъ, опрочъ что на церковь, оного жъ заховати, бо до церковныхъ легацій, а нѣ пречестныхъ отецъ оффѣціаль съ всею братією своею, а нѣ брацтво для уживаня тихъ же на свою потребу интересоватися неповинни, але на церковную и сего монастыря потребу тое подобаетъ диспонувати подъ виною клятви святыхъ Отець.

XVI.

Повинни тоещъ брацтво весполъ съ пречестнимъ отцемъ оффѣціалемъ Каменецкимъ, дидаскала Церкви Святой до набоженства здолнаго и пилнаго, до цвѣченя въ науцъ дѣтей способнаго, такожъ паламара и писара належитыхъ дорочне обирати и пріймовати должны суть.

Такое теди подтигуломъ Святія и Животворящія Троици при Церкви вышереченной катедральной Каменецкой утвержденное брацтво, яко звласти Нашой Архипастырской устанавлиемъ и поблагословляемъ; Такъ лучшаго ради увѣренія сей брацкій фондущъ рукою власною призывкой подписуемъ печати; Данъ въ катедръ Нашой Львовской року Божія 1735, мѣсяца юня девятнадцатога дня.

Аѳанасій Архіепископъ Метрополита.

М. П.

(95) Икона препод. Онуфрія существуетъ въ кіотъ до настоящаго времени въ свято-троицкомъ монастырѣ; но на этой иконѣ нѣтъ никакихъ базилианскихъ прибавокъ, какія существуютъ на иконахъ подобнаго рода. Въ свято-троицкомъ монастырѣ великій христіанскій подвижникъ изображенъ одинъ, съ головы до ногъ покрытый власами. Никогда ли не касалась рука ультрамонтанства этой иконы, или она обновлена только

въ послѣдующее время, мы не знаемъ. Трудно, впрочемъ, предположить, чтобы базилиане, пользовавшіеся всякими вымыслами и сами сочинявшіе ихъ въ проповѣдяхъ, для успѣшнаго дѣйствованія на народное воображеніе, не воспользовались ультрамонтанскими вымыслами о чудесномъ рожденіи, младенцествѣ, смерти и погребеніи св. Онуфрія, и чтобы они не изобразили всего этого наиконѣ, тѣмъ болѣе, что настоящая икона препод. Онуфрія совершенно нова. Въ народѣ же въ настоящее время не сохранилось никакой памяти о праздникѣ св. Онуфрія, и этотъ день проходитъ въ Троицкомъ монастырѣ совершенно незамѣтнымъ. Что народу было навязано, съ тѣмъ онъ весьма легко растался, какъ и со многими другимъ.

(96) Въ монастыр. архивѣ № 40, на лат. языкѣ.

(97) Въ монастыр. архивѣ № 52, на латин. языкѣ.

(98) Въ памятной книжкѣ подольской губерніи на 1859 г. на стр 10 говорится: „Изъ плана города Каменца, современнаго владнію турокъ, видно, что кромѣ уцѣлѣвшихъ досель древнихъ православныхъ церквей: Иоанно-Предтеченской, Троицкой, Петропавловской и *Георгиевской* (на Польскихъ Фольваркахъ), въ 1672 году существовали здѣсь еще слѣдующія: Николаевская, Богородичная, Михайловская, Спасская, Онуфріевская и Рождественская.“ Но оказывается, что составитель компелятивной статьи: „Историческія воспоминанія о Подольской Губерніи“—и въ глаза не видѣлъ этого плана. Въ 1739 году въ регестрѣ пожертвованій и завѣщаній, которыя сдѣланы были нѣкоторыми жителями города Каменца въ пользу различныхъ церквей, упоминаются еще другія каменецкія церкви, именно: 1. *церковь Преображенія Господня*. Въ эту церковь сдѣлано было пожертвованіе въ 1739 г. паномъ *Згуркой* въ количествѣ 50 злотыхъ; упоминается объ этой церкви и въ 1756 г. въ завѣщаніи Матѳея Кузимевскаго, имено онъ говоритъ, что w cerkwi Przemienienia Pańskiego хранились нѣкоторыя вещи, принадлежавшія ему по наслѣдству. 2. *Была церковь успенія Пресвятыя Богородицы*. На эту церковь сдѣлано пожертвованіе въ 1739 году шляхетной паней *Яроцкой* на облаченіе олтаря въ количествѣ 50 злотыхъ. (Въ монаст. архивѣ № 47 книга униатскаго братства.) Кромѣ этихъ церквей была еще Воскресенская церковь на Русскихъ Фольваркахъ. И такъ всѣхъ православныхъ церквей въ городѣ Каменцѣ, съ двумя церквами на предмѣстіяхъ его, было въ XVII стол. *тринадцать*, а въ 1749 году въ самомъ городѣ было только *восемь церквей*.

Надобно замѣтить, что въ статьѣ: „Историч. воспоминаніе о Подольской Губерніи“ есть достаточно историческихъ промаховъ; видно, что составитель ея не желалъ справляться ни съ какою исторіею. Удивительно, право, что памятные книжки, составляющіяся у насъ въ продолженіи цѣлаго года, или нѣсколькихъ лѣтъ, не даютъ ничего интереснаго по отношенію къ мѣстному краю, тогда какъ Подолія представляетъ собою страну, которую можно назвать въ историческомъ отношеніи terra incognita. На крайній недостатокъ источниковъ не можно жаловаться: ими полны еще наши архивы, которые всегда могутъ находиться въ распоряженіи лицъ, составляющихъ памятные книжки подольской губерніи. А почему бы въ этихъ книжкахъ не представить что-нибудь читателямъ по этнографіи подольскаго края, вмѣсто: „Наставленій простому народу, какъ предохранять себя отъ болѣзней“, и проч.?

(99). Въ монастыр. архивъ № 44, на лат. языкѣ.

(100). *Ходатайство предъ его милостію королевскимъ величествомъ каменецъ-подольскаго польско-русскаго суда вмѣстѣ съ адвокатами и судьями суда армянскаго.*

Всѣмъ и каждому, кому знать надлежитъ, симъ объявляемъ и свидѣтельствуемъ, что по возвращеніи области подольской и сего города нашего изъ подъ власти турокъ, вельможнѣйшій и достопочтеннѣйшій Аѳанасій Шептицкій, прежде бывшій епископъ львовскій, галицкій и каменецкій, а послѣ митрополитъ всея Россіи, по данной ому власти, около тридцати четырехъ лѣтъ тому назадъ, призвалъ, *водворилъ* (\*), или точнѣе—возвратилъ къ своей кафедральной каменецкой русскаго церкви достопочтеннѣйшихъ отцевъ базилианъ изъ польской провинціи. И это сдѣлано съ тою цѣлю, чтобы они, по ревности своего религіознаго благочестія, распространяли свѣтъ славы Божіей и святу юнію въ семь градъ его царскаго величества и во всей подольской области, чтобы насаждали ее у соседнихъ валаховъ, наставляли бы въ духовныхъ дѣлахъ языческій русскій клиръ, и тѣмъ самымъ истребляли бы схизму и уничтожали пороки. И действительно, вышесказанные отцы ордена святаго Василія Великаго такъ строго и примѣрно ведутъ себя, какъ того требуетъ ихъ званіе и призваніе. Ибо въ нихъ постоянно пылаетъ горячій жаръ католической вѣры и ревность къ распространенію уніи. Силою ихъ

(\*) Акты, находящіеся въ архивѣ Свято-Троицкаго монастыря, подъ № 8, 9, 10 и 15 свидѣствуютъ, что базилиане официально водворены при Свято-Троицкой кафедрѣ 1744 года, хотя до этого времени они жили при этой кафедрѣ.



труда, въ сказанной каѳедральной церкви, безъ всякаго ущерба для славы Божіей, къ величайшему утѣшенію вѣрующихъ о Христѣ и спасенію душъ, — со дня на день возрастаетъ святая унія. Кромѣ этихъ спасительныхъ упражненій своего званія, тѣже отцы базилиане возобновили разрушенную турками каѳедральную церковь, которая передъ тѣмъ около тридцати лѣтъ была стойломъ турецкихъ лошадей, украсили ее снаружи и внутри, на фронтописъ при той же церкви построили каменную колокольню, *крытую мѣдью* (sic!), и около той же церкви поставили каменную ограду. Но за сколько времени до нападенія и занятія нашего города Каменца турками овладѣли упомянутые отцы базилиане троицкою церковію, — это намъ неизвѣстно; потому что лучшая часть актовъ какъ консисторіи каменецкой, такъ и гражданскихъ, военныхъ и другихъ подлинныхъ документовъ, относящихся къ этому дѣлу, расхищена, истреблена и уничтожена во время упомянутаго непріятельскаго нашествія. Но мы твердо вѣримъ и за несомнѣнное признаемъ, что отцы базилиане съ незапамятнаго времени, по древнему обычаю восточной церкви, должны были жить при каѳедральной русской церкви: мы знаемъ, что такъ дѣлалось изстари при каѳедральныхъ церквахъ какъ греческихъ, такъ и русскихъ. При нихъ всегда жили обыкновенно не священники изъ благаго духовенства, а отцы базилиане; такъ какъ и самые епископы, которые суть главные начальники своихъ каѳедръ, всегда были изъ базилианъ. Наконецъ, соображаясь съ настоящимъ, мы находимъ вѣрное о томъ свидѣтельство въ слѣдующемъ: когда превелебный Аѳанасій Шептицкій, митрополитъ всея Россіи, епископъ львовскій, галицкій и каменецкій въ послѣднихъ числахъ іюля, 1745 года посѣщалъ свою каѳедральную каменецкую церковь и увидѣлъ, что деревяныя келліи отцовъ базилианъ, живущихъ при его каѳедрѣ, обветшали и сгнили, — онъ, въ присутствіи всѣхъ властей его царскаго величества, а равно и братства, принадлежащаго къ той его церкви, поручилъ оную церковь отцамъ базилианамъ съ тѣмъ, чтобы они постарались выстроить для себя при монастырѣ новыя каменные зданія приличной формы. Для успѣха въ этомъ дѣлѣ, правитель города изъявилъ полное свое согласіе. При его посредствѣ, нижнія жилища сего строенія, по мысли достойнѣйшаго правителя, построены изъ камня по надлежащей монастырской формѣ не утомимымъ стараніемъ оо. базилианъ и настоятеля монастыря. Тотъ же превелебный Аѳанасій Шептицкій, митрополитъ всея Россіи въ томъ же самомъ го-

ду, т. е. въ 1745, въ послѣднихъ числахъ ноября на дубненскомъ соборѣ, по повелѣнію апостольскаго престола, письменнымъ декретомъ того же апостольскаго престола, изданнымъ 4 мая, 1744 года, относительно дѣлъ русской провинціи, и въ особенности относительно монастырей, долженствовавшихъ навсегда оставаться во власти отцевъ базилианъ,—утвердилъ слѣдующее: монастыри, состоящіе при его каѳедрахъ львовской, галицкой и каменецъ-подольской, признать навсегда остающимися въ ихъ вѣдѣніи и таковыя жъ въ русской провинціи соединить съ орденомъ св. Василя Великаго (какъ неоднократно заподлинно извѣстно намъ было это отъ весьма многихъ достойныхъ вѣроятія людей, и изъ сей благочестивой мировой сдѣлки). И таковой актъ о монастыряхъ, долженствующихъ навсегда состоять въ вѣдѣніи отцевъ базилианъ, превелебный Аѳанасій Шептицкій закрѣпилъ на пергаментъ собственною своею подписью, и этотъ самый листъ отослалъ на утвержденіе (какъ и слѣдовало) ко святому апостольскому престолу.

Наконецъ представляемъ на это вѣрнѣйшее свидѣтельство, что сей самый Аѳанасій Шептицкій, митрополитъ всея Россіи, какъ главный начальникъ, назадъ тому уже около тридцати лѣтъ, церковь подъ именемъ Воскресенія Христова, находящуюся на предмѣстїи каменецкомъ, по просту называемомъ Русскіе Фольварки, съ нашего согласія, по праву принадлежащаго намъ патронатства, отдалъ тѣмъ же отцамъ базилианамъ, состоящимъ при каменецкой каѳедральной его церкви подъ именемъ Пресвятыя Троицы,—отдалъ воскресенскую церковь собственною своею властію и усыновилъ имъ.

Посему, какъ и о томъ, что мы выше засвидѣтельствовали, такъ равно и о тѣхъ же отцахъ базилианъхъ нижайше просимъ Ваше царское величество, чтобы, по своему благоволенію и милосердію, тѣмъ отцамъ базилианамъ всегда покровительствовали, поддерживали ихъ, снабдили бы своею царскою привилегіею и удостоили утвердить ихъ при свято-троицкой церкви.

Все это, по единодушному слову (\*) и съ согласія всѣхъ властей всего магистрата юрисдикціи польско-русской и армянской, для вѣщаго засвидѣтельствованія собственными руками подписали и печатями утвер-

(\*) Если только на бумагахъ высказываются такія завѣренія, смѣло можно думать, что на дѣлѣ слишкомъ далеко было до такого единодушія всѣхъ членовъ русскаго общества.

дять повелѣли. Писано въ Каменць-Подольскомъ 12 генваря, лѣта Господня 1749. Андрей Зѣлинскій, проконсулъ магистрата, Стефанъ Бакаловичъ Старшій, Александръ Опаковичъ, Войцѣхъ Рохольскій, Александръ Маркевичъ, войтъ и радца, Григорій Зѣлинскій, проконсулъ, Варооломей Цылинскій, субдеlegates, Іоаннъ Мисюровичъ, презусъ и адвокатъ юрисдикціи армянской, Северинъ Ованесевичъ, судья, Николай Чайковскій. (Въ архивъ монаст. дѣлъ № 40 копія на латинскомъ языкѣ).

(101.) *Письмо паповъ Радныхъ каменецкихъ къ Святѣйшему Нунцію.*  
Случай столь жестокаго и тяжкаго преслѣдованія, какое благочестивые отцы ордена св. Василія Великаго, издавна мирно живущіе при каменецкой каѳедральной Свято-Троицкой церкви, претерпѣваютъ отъ свѣтскаго причта греко-латино-унитскаго обряда, а въ особенности отъ вновь поставленныхъ временныхъ официаловъ, нынѣ со дня на день, не безъ чувственнаго смятенія душъ нашихъ, побуждаетъ насъ, весь магистратъ сего города польской и русской національности къ тому, чтобы сію покорную просьбу повергнуть къ стопамъ пресвѣтлаго могущественнаго и досточимаго вашего высокопресвященства, предъ которымъ мы всегда признаемъ себя и будемъ признавать покорными слугами, и за тѣхъ отцевъ базилианъ нижайше ходатайствуемъ.

Къ этому насъ побуждаетъ во первыхъ то, что въ восточной церкви при каѳедральныхъ церквахъ обыкновенно были постоянныя мѣстопребыванія, достопочтенныхъ отцовъ базилианъ; и церкви эти всегда состояли въ ихъ власти такъ-какъ и самые епископы въ восточной церкви всегда были благочестивые отцы изъ ордена святаго Василія Великаго.

Во вторыхъ побуждаетъ насъ къ этому благочестивое намѣреніе и распоряженіе, во благочестіи скончавшагося, преславнаго Аѳанасія Шептицкаго, митрополита всея Россіи, нашего епископа и пастыря, котораго мы никогда не можемъ достойно оплакать. Онъ, когда въ 1745 году, въ мѣсяцъ іюнь, въ послѣдній разъ обозрѣвалъ свою каѳедральную каменецкую церковь и замѣтилъ, что деревянныя жилища вышеупомянутыхъ отцовъ, живущихъ близъ той же каѳедральной его церкви, по давности всеистребляющаго времени истгнили и ежедневно грозили паденіемъ, въ присутствіи нашемъ и всего братства вышеупомянутой церкви Пресвятой Троицы, рѣшительно сказалъ и строго повелѣлъ достопочтенному и благочестивому настоятелю того монастыря своего Іоса-

фату Пруницкому (находящемуся при кафедре и показавшему въ продолженіи многихъ лѣтъ свое примѣрное усердіе и опытность въ исполненіи своей должности), чтобы онъ постарался построить для жительства священнослужителей новыя каменные или кирпичныя зданія по должной монастырской формѣ. А какъ это дѣло замѣдлалось, то тотъ же знаменитый, нынѣ уже во благочестіи скончавшійся митрополитъ, кромѣ словеснаго, далъ и собственноручное письменное повелѣніе. Такимъ образомъ строеніе это стараніемъ и усердіемъ священнослужителей благополучно совершилось и въ настоящее время приведено къ концу.

Въ третьихъ побуждаетъ насъ къ этому живое и теплое слово, словесное и письменное приказаніе того же знаменитаго митрополита, который въ томъ же, 1745 году, въ октябрѣ мѣсяцѣ, на дубненскомъ соборѣ (въ силу опредѣленія, даннаго святѣйшимъ господиномъ нашимъ, папою Бенедиктомъ XIV, благополучно надъ нами царствующимъ, по дѣламъ провинціи польской ордена св. Василія Великаго относительно монастырей, долженствующихъ оставаться впредь) положилъ, что монастыри, существующіе издавна при кафедрахъ львовской, галицкой и каменецкой, должны всегда существовать; а потому изъявъ ихъ на будущее время изъ числа назначенныхъ къ уничтоженію, заключилъ и опредѣлилъ, чтобы такіе монастыри того же ордена въ провинціи польской (какъ мы подлинно и несомнѣнно узнали это отъ многихъ достовѣрныхъ людей) существовали и впредь, и на то, чтобы они оставились, подписалъ листъ на пергаментъ собственною рукою.

Побуждаетъ насъ къ этому, въ четвертыхъ, горячая привязанность къ католической религіи вышеупомянутыхъ благочестивыхъ отцовъ, живущихъ въ семъ нашемъ городѣ, смѣжномъ съ народомъ мотоманскимъ и валахскимъ схизматическимъ, обитающимъ въ сосѣднемъ городѣ (Хотинѣ). Святые отцы усердно ревнуютъ о распространеніи святой уніи, неутомимо заботятся о спасеніи душъ въ сіи опаснѣйшія времена жизни, когда ярость смертной казни приближается къ намъ; а постоянное приращеніе чрезъ святыхъ отцовъ славы Божіей побуждаетъ и насъ къ непрерывному добру, которое такъ радуется нашу душу и сердце.

Побуждаетъ насъ къ этому наконецъ, въ пятыхъ, общественная и при томъ ежедневная молва, что въ сей діецезіи, лишившейся своего пастыря, новопоставленные временные официалы не только всѣ доходы (употреблявшіеся прежними официалами только на богослуженіе и укра-

шеніе церкви, воздвигнутой почти изъ мусора sic!) стараются обращать въ свою частную пользу и желаютъ чужимъ золотомъ обогатить своихъ наследниковъ, т. е. сыновей и дочерей, коихъ имѣютъ; но еще, въ силу данной имъ власти, насильно принуждаютъ, обязываютъ и заставляютъ своими циркулярными предписаніями порученный имъ попеченію клиръ къ тому, чтобы всякій благочинный (деканъ) приносилъ имъ золотую монету, всякій приходской священникъ—неменьше двухъ польскихъ флориновъ, а дьячекъ—одинъ польскій флоринъ, и отдавали бы эти деньги вышесказаннымъ официаламъ подъ счетомъ; а для этого требуется, чтобы каждый приносилъ и самолично требуемая отъ него деньги. Такими гнусными поборами и незаконными приношеніями официалы стѣсняютъ и нищаютъ клиръ. Вслѣдствіе принудительныхъ выматательствъ временныхъ официаловъ, деканы, parroхи (приходскіе священники) и дьячки почти съ рыданіемъ и воплемъ вносятъ и отсчитываютъ наложенную на нихъ подать.

По сему, съ покорною сею просьбою припадая къ стопамъ свѣтлѣйшаго и преизящнаго Вашего Преосвященства, униженнѣйше молимъ, взываемъ и просимъ о сихъ святыхъ отцахъ, чтобы Ваша Свѣтлѣйшая Особа удостоили сохранить, защитить и поддержать тѣхъ отцовъ при каѳедральной каменецкой церкви Вашею милостію и снисхожденіемъ. Мы же вмѣстѣ съ ними за таковую милость и благоснисхождение будемъ молиться предъ Божіимъ величіемъ о здравіи Свѣтлѣйшей и Высокой Особы Вашей. Подписей въ копіи письма нѣтъ. (Въ монастыр. архивъ № 39, на латинскомъ языкѣ.)

(102.) *Свидѣтельство и ходатайство объ отцахъ базилианцахъ отъ Старшихъ католическаго вѣроисповѣданія.*

Мы нижеподписавшіеся начальники, существующихъ въ городѣ Каменецъ орденовъ католической религіи, удостоверяемъ и свидѣтельствуемъ словомъ истины слѣдующее:

Не безъ чувства скорби мы и слышали и видѣли не малая и, что особенно важно, соблазнительныя споры между свѣтскимъ клиромъ Греко-Латино-Унитскаго закона и отцами ордена св. Василія Великаго, состоящими въ провинціи польской, при каѳедральной церкви, находящейся здѣсь, въ городѣ Каменецъ подъ именемъ Пресвятыя и Нераздельныя Троицы тоже обряда Греко-Латино-Унитскаго. Къ величайшему нашему прискорбію, ссоры эти во всемъ королевскомъ городѣ Каменецъ-

Подольскомъ со дня на день болѣе и болѣе увеличиваются, и тѣмъ самымъ извращенъ какъ самый порядокъ въ отправленіи богослуженія, такъ и относительно владѣнія сказанною каѳедральною церковію, находящеюся издавна въ вѣдѣніи вышеупомянутыхъ отцовъ, и нынѣ имъ принадлежащей. Посему мы, принимая во вниманіе благочестивыя заслуги, добродѣтели и труды сказанныхъ отцовъ базилианъ въ вертоградѣ Господнемъ, труды, засвидѣтельствованные ими въ искорененіи гнусной схизмы (*abominandi schismatis*), не только въ семь городѣ, но и въ цѣломъ воеводствѣ подольскомъ, и въ назиданіи всѣхъ живущихъ въ сосѣдствѣ съ валахами и турками,—съ покорностію рекомендуемъ сказанныхъ отцовъ въ покровительственное благорасположеніе для вѣчновосхваляемаго насажденія святой уніи и для преобразованія невежественнаго въ правахъ какъ народа, такъ и свѣтскаго русскаго клира.

Какъ въ царствѣ польскомъ и во всѣхъ странахъ съ незапамятныхъ временъ отцы базилиане всегда располагались на жительство при каѳедральныхъ церквахъ, такъ они живутъ и здѣсь, въ городѣ Каменцѣ, близъ таковой же церкви, начальникомъ того же закона имъ уступленной. Тѣ же отцы базилиане прекрасно возобновили теперь монастырскую церковь на собранныя ими милостынныя деньги (такъ-какъ церковь эта отъ непріятельскаго нашествія турокъ была сильно разорена), а въ настоящее время, съ согласія мѣстнаго начальства, начать строеніемъ великолѣпной монастырь. Кроме того, по опредѣленію дубненскаго собора и по повелѣнію святаго апостольскаго престола, въ лѣто Господне 1745, пресвѣтѣйшимъ и достоблагеннѣйшимъ, во благочестіи скончавшимся господиномъ Аѳанасіемъ Шептицкимъ, митрополитомъ всея Россіи, а также мѣстоблюстителемъ Львовскимъ, Галицкимъ и Каменецкимъ, какъ монастырь, такъ и церковь этимъ честнымъ отцамъ отданы, вручены и досель находятся въ ихъ владѣніи. Почему и просимъ, чтобы права ихъ были признаны и утверждены. Поелюку же, по вышеозначенному опредѣленію собора, каждая каѳедра всегда имѣеть своего мѣстоблюстителя изъ ордена святаго Василія Великаго,—то и сказанные отцы базилиане съ незапамятныхъ временъ обыкновенно имѣють мѣстожителства при каѳедрахъ. А какъ вышеупомянутый свѣтскій клиръ имѣеть въ Каменцѣ восемь приходскихъ, мірскихъ русскихъ церквей, изъ которыхъ не всѣ имѣють своихъ приходскихъ священниковъ; то одну изъ таковыхъ церквей можетъ свѣтскій клиръ обратить въ каѳедральную. Въ удостовѣреніе чего, съ при-

ложеніемъ нашихъ печатей, собственноручно подписались. Дано въ Каменецъ-Подольскомъ 12 февраля, 1749 года.

Гундиславъ Гродзинскій, преподаватель священнаго богословія. (М. П.)

— Пріоръ формальнаго (formalis) Каменецкаго совѣта и провинціаль-  
ный Викарій ордена отцовъ проповѣдниковъ. (М. П.)

— Казиміръ Бучковскій, бакалавръ и гвардіанъ совѣта Каменецкаго  
ордена Миноритовъ св. отца Франциска. (М. П.)

— Фульгенцій, пріоръ совѣта Каменецкихъ Кармелитовъ босоногихъ.  
(М. П.)

— Францискъ Демцкій, ордена св. Іакова, президентъ совѣта ордена  
учениковъ св. Троицы (Тринитаріевъ). (М. П.)

(103). Однако желаніе Нунція не исполнилось. Базиліане, чтобы  
сохранить памятникъ своей великой победы, переписали въ двухъ экзем-  
плярахъ опредѣленіе мѣстной греко-латино-унитской консисторіи и въ  
столькихъ же экземплярахъ опредѣленіе Нунція, отминаяше это опредѣленіе.

(104). Въ монаст. архивъ № 117, на лат. языкъ.

(105). Ibid. № № 257 и 262.

(106). Видно, что все это опредѣленіе главнаго каменецкаго суда,  
украшенное всякаго рода софизмами, начертано было, кажется, на осно-  
ваніи показанія каменецкаго магистрата и другихъ пріятелей базиліанъ  
1749 года. „Поелику, — говорится въ опредѣленіи главнаго суда, — состоя-  
щая въ Каменецъ-Подольскомъ Троицкая церковь отъ найдавнѣйшихъ  
временъ, до забратія еще турками Подоля, была во владѣніи базиліан-  
новъ, а по отнятіи отъ турокъ того мѣстечка, около 1715 года возвра-  
щена имъ, базиліанамъ, то и теперъ должна принадлежать имъ, на осно-  
ваніи данной польскимъ каролемъ привилегіи и конституціи 1775 года,  
коею русскіе базиліане при своихъ кляшторахъ и всѣхъ правахъ остав-  
лены; такъ равно и за Державы Екатерины, щастливѣйшей Императрицы  
всеза Россіи, коею Высочайшимъ рескриптомъ 1792 года, дек. 3 д., въ  
новоприсоединенномъ къ Россійской державѣ краѣ, обыватели при сво-  
ихъ правахъ и содержимой ими религіи оставлены. И базиліанскіе мо-  
нахи до 1796 года, до самоправнаго вытѣсненія ихъ, проживали тамъ  
спокойно; поелику законъ базиліанскій не упраздненъ никакимъ началь-  
ствомъ, а еще блаженные и вѣчно достойныя памяти покойный государь,  
императоръ Павелъ 1 въ регламентъ католицкаго исповѣданія законъ  
базиліанскій вмѣстилъ между публичное общество, а сіи грекороссійскіе

монахи вторглись въ троицкій монастырь насиліемъ, и проч. (Дѣло о фундушѣхъ Троицкаго монастыря л. 135—141).

(107). Львов. епархія предъ стома лѣты, брошюра изданная Я. Головацкимъ.

(108). Въ монастыр. арх. № 87.

(109). Въ мон. арх. дѣло о фундушѣхъ св. троиц. монастыря л. 31.

(110). Въ мон. арх. № 85.

(111). Ibid № 95.

(112). Книга о фундушѣхъ л. 250.

(113). Въ монаст. архивъ № 90.

(114). Ibid. № № 11 и 27.

(115). Ibid № 9.

(116). Извлечение изъ этого документа помѣщено: in summario documentorum. Собраніе этихъ документовъ заключается въ небольшой тетради, состоящей изъ пяти листовъ.—Переписка Аѳанасія Шептицкаго съ Иосафатомъ Пруницкимъ, на которую намъ приходилось указывать, состоитъ изъ 8 писемъ, заключающихся на трехъ листахъ самаго размашистаго почерка. Письма это интересны въ томъ отношеніи, что онѣ характеризуютъ Аѳанасія Шептицкаго, какъ челоѵка самаго ловкаго и хитраго.

*Д. Сипичкій.*

1.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

1. О „КІЕВСКОМЪ НАРОДНОМЪ КАЛЕНДАРѢ„

на 1869 годъ.

(г о д ъ п я т ы й).

—

Въ составъ его входятъ слѣдующія статьи: указатели чиселъ и важнѣйшихъ событій; замѣтка о календаряхъ; церковное счисленіе православнои и римско-католической церкви по старому и новому счисленію времени; еврейскіе и магометанскіе праздники; времена года; затмѣнія; псаломъ 18 въ переводъ на русскій языкъ; святцы православнои и римско-католической церкви; извлечение изъ церковнаго устава на 1868 годъ; о церковныхъ часахъ и о церковныхъ дняхъ; крестные ходы въ Кіевъ; свѣдѣнія для богомольцевъ; княженіе Великаго князя Владимира; звѣздное небо; таблица, показывающая, который часъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи, когда въ Кіевѣ полдень; календарь пчеловодства; кален-



даръ садоводства; календарь огородничества и календарь шелководства; Россійскій Императорскій домъ; пространство и населеніе російской имперіи вообще и по губерніямъ въ частности; роспись государственныхъ доходовъ и расходовъ; списокъ всѣхъ городовъ Россійской Имперіи съ показаніемъ губерній, въ которыхъ они находятся, числа жителей и платы за телеграммы, карта Россійской имперіи; указатель государствъ иностранныхъ съ показаніемъ пространства, числа жителей, военныхъ силъ и главныхъ городовъ; таблица мѣръ русскихъ и иностранныхъ; сроки по дѣламъ гражданскимъ; правила для охраненія полей и луговъ отъ по-травы; наказанія за нѣкоторыя проступки; таблица процентовъ; употребленіе гербовой бумаги; о ходѣ почтовыхъ экипажей; расчетъ прогоновъ и другія почтовые свѣдѣнія, относящіяся къ корреспонденціи внутренней и заграничной; желѣзныя дороги; таблица желѣзныхъ дорогъ въ Россіи съ указаніемъ числа верстъ и платы; правила для путешествующихъ по желѣзнымъ дорогамъ; справочныя свѣдѣнія для сельскихъ хозяевъ: количество корма для домашнихъ животныхъ, таблица вѣса разныхъ сортовъ хлѣба, таблица для сѣянія, число рабочихъ, необходимыхъ для разныхъ работъ, расчетъ поденной платы, таблица количества хлѣба, получаемого изъ муки, таблица для опредѣленія вѣса говядины по измѣренію груди убитаго животнаго; хозяйственныя замѣтки: о приготовленіи различныхъ красокъ, средство сохранять молоко, французскій способъ сушенія грушъ и яблоковъ, мука изъ соломы, американскій способъ упаковки яицъ, какъ узнавать лѣта лошади и проч.; разсортровка говядины на петербургской бойнѣ; наставленіе о поданіи помощи въ несчастныхъ случаяхъ; алфавитный списокъ ярмарокъ; предсказаніе погоды по столѣтнему календарю.

*Цѣна Календаря презняя пятнадцать копѣекъ, съ пересылкою двадцать копѣекъ. Покупающіе отъ 70—700 экземпляровъ пользуются уступкою по 10 коп. съ рубля, покупающіе отъ 700—1000 экзепляровъ и больше по 20 к. съ рубля. Съ требованіями обращаться въ Кіевъ, въ редакцію „Кіевского народнаго Календаря“, при кіевской 1-й Гимназіи.*

При редакціи Кіевского Народнаго Календаря изданы слѣдующія книги:

*Книга для первоначальнаго чтенія въ приходскихъ сельскихъ и городскихъ училищахъ, часть первая: (182 стр.), молитвы съ переводомъ на русскій языкъ, объясненіе праздниковъ, рассказы изъ священной исторіи*

Ветхаго и Новаго Завѣта, ученіе Господа нашего Иисуса Христа, прѣтчи и чудеса Господа нашего Иисуса Христа, о страданіяхъ, крестной смерти и воскресеніи Спасителя! 20 к. съ пересылкою

*Книга для первоначальнаго чтенія въ приходскихъ городскихъ и сельскихъ училищахъ.* Часть вторая: (208 стр.): статьи для объяснительнаго чтенія, рассказы изъ Естественной исторіи, Географіи и Русской Исторіи, басни Крылова и разныя стихотворенія. 20 к. съ пересылкою.

*Ариѳметика Буссе*—12 к.

*Русская Грамматика Востокова*—15 к.

*Русскія прописи*, литографированныя съ изданія Департамента Народнаго Просвѣщенія—12 к.

*О вниманіи къ самому себѣ Святителя Тихона Задонскаго* 4 к.

*Письма о вѣрѣ его же*—5 к.

*О мудрости христіанской-его же*—4 к.

*Сказаніе о Борисѣ и Гльбѣ*—6 к.

*Житіе св. Алексія челоуька Божія*—6 к.

*Первоначальники русскихъ иноковъ: Антоній Θεодосій*—20 к.

*Краткая Священная Исторія*—4 к.

*Стѣнной Календарь на 1869 г.*—10 к.

*Русско-славянскій букварь*—5 к.

*Букварь Н. Максимовича*—5 к.

*Ариѳметика Домбровскаго*—7 к.

*О хлѣбопашествѣ*—6 к.

*О шелководствѣ краткое руководство*—7 к.

*Шелковичный червь*, или таблица, изображающая всю жизнь шелко-вичнаго червя, Трентовіуса съ рисунками—50 к.

*Подвиги стараго козака Ильи Муромца* Ю. Сининскаго 20 к.

*Сборникъ статей для народнаго чтенія* (въ 412 стр.) заключаетъ произведенія русскихъ писателей Пушкина, Гоголя, Дзля, Максимовича, а также и оригинальныя статьи, въ 2-хъ выпускахъ 1 р.

*Три сказки и одна побасенка Максимовича* 7 к.

*Разрѣзная азбука*—2 к.

При выпискѣ этихъ книгъ прямо отъ редакціи Кіевскаго Народнаго Календаря дѣлается уступка выписывающимъ на десять рублей десять процентовъ, выписывающимъ на сто рублей двадцать процентовъ. Цѣны всѣмъ книгамъ назначена съ пересылкою.

ОБЪ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ  
**2 „ДРУГЪ НАРОДА“**

ВЪ 1869 ГОДУ.

Газета „Другъ Народа“ оставаясь и въ 1869 году при прежней программѣ, въ особенности обратитъ вниманіе на распространеніе свѣдѣній по разнымъ родамъ промышленности. Редакція считаетъ кромѣ того необходимымъ расширить отдѣлъ вѣстей изъ разныхъ мѣстностей обширнаго нашего отечества.

Газета „Другъ Народа“ будетъ выходить два раза въ мѣсяць въ одинъ листъ большаго формата. Цѣна за годовое изданіе *одинъ рубль*, съ пересылкою во все мѣста *одинъ рубль двадцать копѣекъ*. Подписка принимается въ Кіевѣ при редакціи газеты „Другъ Народа“ въ изданіи Кіевской 1-й Гимназіи.

**СБОРНИКЪ СТАТЕЙ ДЛЯ НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ**

на 1869 годъ.

При газетѣ „Другъ Народа“ и въ 1869 г. будетъ издаваться: *Сборникъ статей для народнаго чтенія*, въ составъ котораго будутъ входить произведенія лучшихъ русскихъ писателей, а также и оригинальныя статьи по разнымъ предметамъ. Сборникъ статей для народнаго чтенія выходитъ два раза въ годъ въ двухъ выпускахъ, изъ которыхъ каждый содержитъ отъ 10—12 листовъ. Цѣна годоваго изданія 80 к. съ пересылкою одинъ рубль, вмѣстѣ съ газетою „Другъ Народа“ 1 руб. 80 к., съ пересылкою 2 руб.—Съ требованіями обращаться въ Редакцію газеты „Другъ Народа“ при Кіевской 1-й Гимназіи.

**3 ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

ОБЪ ИЗДАНИИ

**ПОДОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.**

Подольскія епархіальныя вѣдомости будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1869 году, по той же программѣ, по которой онѣ издавались въ прежніе годы, и будутъ выходить также, какъ и прежде два раза въ мѣсяць.

Редакція вѣдомостей и въ 1869 году имѣеть быть при Подольской духовной семинаріи.

Цѣна Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, на будущій 1869 годъ, назначается прежняя т. е. 4 рубля съ пересылкою, безъ пересылки же 3 р. 50 к.

Желающіе выписывать, въ будущемъ году, Подольскія епархіальныя вѣдомости благоволятъ извѣщать о своемъ желаніи Редакцію, и присылать, при своемъ извѣщеніи, деньги, въ текущемъ же 1868 году, не позже 10 Декабря, точно обозначая, на чье имя и по какой почтѣ должны быть высылаемы вѣдомости, и надписывая на пакетахъ: въ Редакцію Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей при Подольской духовной семинаріи. Духовенство Подольской епархіи можетъ выписывать вѣдомости чрезъ оо. благочинныхъ, которые и благоволятъ принимать отъ ввѣреннаго имъ духовенства деньги, и препровождать ихъ по означенному адресу съ присовокупленіемъ списка лицъ, выписывающихъ чрезъ нихъ вѣдомости.

---

#### ИЗВѢСТІЕ.

Духовникомъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ при отзывѣ, отъ 9 Юля сего 1868 года, за № 1525, препровождены для церковно-приходской школы села Грушки ушцакаго уезда Под. еп. книжки въ количествѣ тридцати пяти экземпляровъ слѣдующаго содержания: о вѣрѣ и жизни христіанской 10-ть экземпляровъ, правоучительныя повѣсти для

дтей 10-ть экземпляровъ, притчи избранныя изъ Круммахера 10-ть экземпляровъ и примѣры благочестія изъ житій святыхъ 5-ть экземпляровъ.

---

**Содержаніе: 1)** Псаломъ, XVIII (8—15). **2)** Письмо о. Гетте Дюпану, епископу орлеанскому. **3)** Каменецкій свято-троицкій перво-классный монастырь (окончаніе). **4)** Объявленія. **5)** Извѣстіе.

---

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 1 Ноября 1868 года.

Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.