

20 Августа—1 сентября

№№ 24-25.

1911 года.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

Всеподданнѣйшій докладъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Государю Императору на всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о выраженіи вѣрноподданническихъ чувствъ благоугодно было въ 18-й день іюля текущаго года, на яхтѣ и рейдѣ «Штандартъ», собственноручно начертать: **Прочель съ удовольствіемъ.**

Означенныя выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ, въ числѣ другихъ, поступили отъ викарія Полтавской епархіи Пресвященнаго Сильвестра, Епископа Прилуцкаго, ходатайствовавшаго о представленіи Его Императорскому Величеству выраженія его вѣрноподданническихъ чувствъ по случаю Всемилостивѣйшаго пожалованія ему въ 4-й день февраля сего года полного архіерейскаго облаченія съ митрою изъ Кабинета Его Императорскаго Величества.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 8 іюля 1911 года за № 9223, согласно ходатай-

ству Высокопреосвященнаго Архіепископа Назарія, закрыты вторыя псаломщическія вакансіи въ 34-хъ приходахъ, а освобождающіяся по закрываемымъ вакансіямъ оклады жалованья въ суммѣ 1080 руб. 16 коп. обращены на увеличеніе содержанія остающимся въ тѣхъ приходахъ членовъ причта: Преображенской цер. м. Манжелѣй, Кременчугскаго у., священнику, получающему 156 р. 80 к.—19 р. 60 к., и псаломщику, получающему 35 р. 28 к.—9 р. 80 к., Р.-Богородичной цер. с. Солошина, Кобелякскаго у., священнику и псаломщику, получающими такыя же оклады; Успенской цер. с. Бацманы, Роменскаго у., священнику, получающему 117 р. 16 к.—19 р. 60 к. и псаломщику, получающему 35 р. 28 к.—9 р. 80 к., Дмитріевской цер. с. Буромки, Золотоношскаго у., священнику, получающему 137 р. 20 к.—23 р. 52 коп. и псаломщику, получающему 51 р. 64 к.—11 р. 76 коп., Троицкой цер. м. Гельмязова, того же уѣзда, священнику, получающему 156 р. 80 к.—19 р. 60 к. и псаломщику, получающему 35 р. 28 к.—9 р. 80 к., Ильинской цер. с. Прохоровки, того же уѣзда, священнику, получающему 117 р. 60 к.—19 р. 60 к. и псаломщику, получающему 19 р. 60 к.—9 р. 80 к., Николаевской цер. с. Корововки, того же уѣзда, священнику и псаломщику, получающимъ такыя же оклады; Михайловской цер. м. Царичанки, Кобелякскаго у. священнику, получающему 117 р. 60 к.—19 р. 60 к. и псаломщику, получающему 51 р. 94 к.—9 р. 80 к., Успенской цер. с. Максимовки, Кременчугскаго у., священнику, получающему 117 р. 60 к.—19 р. 60 к., и псаломщику, получающему 35 р. 28 к.—9 р. 80 к., Георгіевской цер. м. Иваницы, Прилукскаго у., священнику, получающему 117 р. 60 к.—23 р. 52 к., и псаломщику, получающему 51 р. 94 к.—11 р. 76 коп., Троицкой цер. с. Усовки, Черкаскаго у., священнику, получающему 117 р. 60 к.—19 р. 60 к., и псаломщику, получающему 35 р. 28 к.—9 р. 80 к., Р.-Богородичной цер. с. Бережовки, Прилукскаго у., священнику и псаломщику, получающимъ такыя же оклады; Покровской цер. с. Юсковецъ-Сенчанскихъ, Лохвицкаго у., священнику, получающему 117 р. 60 к.—23 р. 52 к. и псаломщику, получающему 51 р. 94 к.—11 руб. 76 коп., Иоанно-Богословской цер. с. Ивановки, Константиноград-

скаго у., священнику, получающему 137 р. 20 к.—19 р. 60 к., и псаломщику, получающему 35 р. 28 к.—9 р. 80 к., Троицкой цер. с. Жоржовки, Зѣньковскаго уѣзда, священнику, получающему 117 р. 60 к.—19 р. 60 к. и псаломщику, получающему 35 р. 28 к.—9 р. 80 коп.; Р.-Богородичной цер. м. Домантова, Золотоношскаго у., священнику и псаломщику, получающимъ таковыя же оклады; Христо-Рождественской цер. м. Вергуны, Хорольскаго у., священнику, получающему 117 р. 60 к.—23 р. 52 к. и псаломщику, получающему 51 р. 94 к.—11 р. 76 к., Благовѣщенской цер. с. Иванковцы. Прилукскаго у., священнику и псаломщику, получающимъ таковыя же оклады; Николаевской цер. с. Борки, Гадячскаго у., священнику, получающему 117 руб. 60 коп.—19 р. 60 к. и псаломщику, получающему 51 р. 94 к.—9 р. 80 к., Чудо-Михайловской цер. с. Богдановки, Прилукскаго у., священнику, получающему 117 р. 60 к.—23 р. 52 к. и псаломщику, получающему 51 р. 94 к.—11 р. 76 к., Михайловской цер. с. Пашенково, Кобелякскаго у., священнику, получающему 156 руб. 80 коп.—23 р. 21 к. и псаломщику, получающему 51 р. 94 к.—11 р. 76 к., Р.-Богородичной цер. с. Вороньковъ, Лохвицкаго у., священнику, получающему 117 р. 60 коп.—19 р. 60 к. и псаломщику, получающему 51 р. 94 к.—9 р. 80 к., Николаевской цер. с. Мацковецъ, Лубенскаго у., священнику, получающему 117 р. 60 к.—19 р. 60 к. и псаломщику, получающему 35 р. 28 к.—9 р. 80 коп., Покровской цер. с. Руновщины, Константиноградскаго у., священнику, получающему 117 р. 60 к.—19 р. 60 коп. и псаломщику, получающему 51 р. 94 к.—9 р. 80 к., Богоявленской цер. с. Супруновки, Полтавскаго у., священнику, получающему 117 р. 60 к.—19 р. 60 коп. и псаломщику, получающему 35 р. 28 к.—9 руб. 80 коп., Вознесенской цер. с. Новаки, Лубенскаго у., священнику, получающему 137 р. 20 к.—23 р. 52 к. и псаломщику, получающему 51 р. 94 к.—11 р. 76 к., Введенской цер. с. Брагинецъ, Лохвицкаго у., священнику, получающему 117 р. 60 к.—23 р. 52 к. и псаломщику, получающему 51 р. 94 к.—11 р. 76 к., Михайловской церкви с. Оробѣвка, Прилукскаго у., священнику, получающему 137 р. 20 к.—19 р. 60 к. и псаломщику, получающему 35 р.

29 к.—9 р. 80 к., Георгіевской цер. с. Луки, Лохвицкаго у., священнику и псаломщику, получающимъ таковыя же оклады; Р.-Богородичной цер. с. Погребы, Прилукскаго у., священнику, получающему 117 р. 60 к.—19 р. 60 к. и псаломщику, получающему 35 р. 28 к.—9 р. 80 к., Р.-Богородичной цер. с. Яроповки, Лохвицкаго у., священнику, получающему 137 р. 20 к.—19 р. 60 к. и псаломщику, получающему 35 р. 28 к.—9 р. 80 к., Р.-Богородичной цер. м. Борисполя, Переяславскаго у., священнику, получающему 117 р. 60 коп.—23 р. 52 к. и псаломщику, получающему 51 р. 94 к.—11 р. 76 к., Успенской церкви с. Шуваловки, Кременчугскаго у., священнику, получающему 137 р. 20 к.—23 р. 52 к. и псаломщику, получающему 51 р. 94 к.—11 р. 76 к., Николаевской цер. с. Дащенокъ, Лохвицкаго у., священнику, получающему 117 р. 60 к.—23 р. 52 к. и псаломщику, получающему 51 р. 94 к.—11 р. 76 коп. въ годъ.

II.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сильвестромъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

30 іюля, суббота, совершено освященіе св. Антиминсовъ и Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю дня рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича.

31 іюля, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

1 августа, понедѣльникъ, Происхожденіе древъ честнаго Креста, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ совершень крестный ходъ для освященія воды.

3 августа, среда, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ.

5 августа, пятница, совершена Божественная литургія въ томъ-же монастырѣ; послѣ прочтенъ акаѳистъ Страстямъ Христовымъ.

Того же дня отслужено всенощное бдѣніе въ томъ же монастырѣ.

6 августа, Преображеніе Господне, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

7 августа, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Предоставлены священническія мѣста: 26 іюля псаломщику Ильинской цер. с. Петровки, Прилукскаго у., окончившему курсъ Полтавской духовной семинаріи Петру *Каменецкому* при Воскресенской цер. м. Снѣтина, Лубенскаго у., 1 августа окончившему курсъ той же семинаріи Николаю *Аванасьеву* при Покровской церкви с. Ольховатки, Константиноградскаго у., бывшему діакону Маріи-Магдалиновской церкви при Кременчугскомъ Богоугодномъ заведеніи Антонію *Моцному* при Николаевской цер. с. Красной Слободы, Роменскаго уѣзда.

Перемѣшенъ 26 іюля священникъ Покровской церкви с. Ольховатки, Константиноградскаго у., Стефанъ *Самойловъ* къ Николаевской церкви с. Крутой-Балки того же уѣзда.

Утвержденъ псаломщикомъ 25 іюля и. д. псаломщика Михайловской церкви с. Худолѣвки, Хорольскаго уѣзда, Георгій *Храпаль*.

Утверждены въ должностяхъ: 17 іюля священники: Вознесенской цер. с. Алексѣвки, Пирятинскаго у., Ва-

силій *Бутковъ* благочиннымъ 3-го округа; Георгіевской цер. м. Городища, того же уѣзда, Николай *Сокальскій* слѣдователемъ 1-го округа; Покровской цер. с. Дмитровки, Кременчугскаго у., Андрей *Мойсѣяха* благочиннымъ 1-го округа; Покровской цер. с. Великаго-Величка, того же уѣзда, Михаилъ *Сокологорскій* слѣдователемъ того же округа; 16 іюля Николаевской церкви м. Нефорощи, Константиноградскаго у., Николай *Гонтаровскій* благочиннымъ 6 округа; Николаевской цер. с. Старовѣровки, того же уѣзда, Андрей *Виноградовъ* благочиннымъ 7-го округа; Михайловской цер. с. Семеновки, того же уѣзда, Симеонъ *Зубковъ* слѣдователемъ 3-го округа; Георгіевской цер. с. Соколовой-Балки Леснидъ *Пирскій* слѣдователемъ 6-го округа; Покровской церкви с. Ольховатки, того же уѣзда, Стефанъ *Самойловъ* слѣдователемъ 7-го округа; 21 іюля настоятель и благочинный соборной Р.-Богородичной цер. города Прилукъ протоіерей Николай *Галабутскій* благочиннымъ 1-го округа Прилукскаго уѣзда, на мѣсто священника Леонида *Туницкаго*; Преображенской цер. с. Переволочны, того же уѣзда, Петръ *Ревуцкій* благочиннымъ 7-го округа; Іоанно-Златоустовской цер. села Голубовки, того же уѣзда, Дмитрій *Грузиненко* слѣдователемъ того же уѣзда; 26 іюля Покровской цер. с. Стараго, Золотоношскаго у., Константинъ *Козминскій* законоучителемъ Старосельскаго народнаго училища.

Уволены за штатъ: 22 іюля священникъ Николаевской цер. с. Синевки, Гадячскаго у., Павелъ *Перчиковъ*; 26 іюля 2-й псаломщикъ Николаевской цер. с. Токарей, Лохвицкаго у., Василій *Павловскій*; 28 іюля Іоанно-Богословской цер. с. Радаловки, Хорольскаго у., Теофанъ *Богаевскій*; 31 іюля Троицкой цер. м. Богачки, Миргородскаго у., Михаилъ *Огородній*, согласно прошенію.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 20 іюля псаломщикъ Покровской цер. с. Березовки, Прилукскаго уѣзда, Петръ *Негевичъ*; 9 іюля 2-й псаломщикъ Преображенской церкви м. Рѣшетилки, Полтавскаго у., Іоакимъ *Павловскій*.

Отчетъ о состояніи и дѣятельности Полтавскаго Епархіального Свято-Макарьевскаго Братства за 1910 годъ.

(Продолженіе.)

На основаніи уставовъ этихъ братствъ и ихъ годовыхъ отчетовъ задачи дѣятельности ихъ и средства къ осуществленію ихъ представляются таковыми.

1) Большинство братствъ преслѣдуетъ три цѣли: религіозно-просвѣтительную, благотворительную и церковно-благоустроительную.

2) Нѣкоторыя изъ нихъ (Николаевское с. Варваровки Константиноградскаго уѣзда, Іоанно-Богословское с. Великаго-Кобелячка Кобелякскаго уѣзда) къ этимъ тремъ цѣлямъ присоединяютъ еще и борьбу со штундизмомъ.

3) Наконецъ нѣкоторыя (братство при Николаевской церкви села Васютинецъ, Іоакимо-Аннинское с. Бузьки, Троицкое м. Ирклѣва Золотоношскаго уѣзда) основаны специально съ церковно-благоустроительною цѣлью.

Религіозно-просвѣтительная дѣятельность заключается въ заботахъ о просвѣщеніи дѣтей и взрослыхъ и достигается:

а) Устройствомъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты и матеріальной помощью, оказываемою имъ. Собственныя школьныя помѣщенія имѣютъ братство—Свято-Троицкое г. Полтавы, Богородице-Казанское м. Новыхъ-Сенжаръ, Свято-Михайловское с. Денегъ и Успенское м. Поповки. Помощь остальныхъ братствъ школамъ состоитъ въ отопленіи ихъ, содержаніи прислуги, приобрѣтеніи учебныхъ пособій и иногда въ денежной помощи учащимъ.

б) Въбогослужебными собесѣдованіями и духовно-нравственными чтеніями. Собесѣдованія и чтенія сопровождаются общимъ пѣніемъ молитвъ и припѣвовъ акаѳистовъ, когда таковой читается.

в) Распространеніемъ св. иконъ правильнаго письма, книгъ св. писанія, брошюръ и статей религіозно-нравственнаго содержанія. Для чего нѣкоторыя изъ братствъ имѣютъ лавочки (Богородице-Казанское м. Новыхъ-Сенжаръ, св. Михайловское с. Денегъ) и читальни (тѣ же братства и св.-Троицкое г. Полтавы, Успенское м. Поповки, Богородице-Покровское г. Пирятина и Царичанское общество трезвости).

г) Воспитаніемъ, чрезъ исполненіе древнихъ братскихъ обычаевъ при богослуженіи, духа религіозности и благочестивой жизни. Сюда принадлежатъ: совершеніе въ праздничные дни молебновъ съ акаѳистами, заупокойной литургіи въ особо назначенные братствами дни, стояніе братчиковъ при богослуженіи съ зажженными свѣчами, участіе ихъ съ семействами на религіозно-нравственнхъ чтеніяхъ и т. п.

Благотворительная дѣятельность братствъ выражается въ самыхъ различныхъ видахъ. Они благотворятъ чѣмъ могутъ— деньгами, платьемъ, хлѣбомъ, пособіемъ на погребеніе усопшихъ, устройствомъ разговѣнья для бѣдныхъ въ праздники Рождества Христова и св. Пасхи и т. п. Особенно дѣлами благотворенія отличаются сестричныя братства.

Церковно-благоустроительная дѣятельность братствъ состоитъ въ стремленіи поддержать въ народѣ любовь къ храму, его благолѣпію и благообразному богослуженію. Украшеніе храмовъ, снабженіе ихъ церковною утварью, пособіе пѣвчимъ, помощь причту,— вотъ виды, въ которыхъ проявляется эта дѣятельность. Такою дѣятельностью выдѣляются Архистратиго-Михайловское братство с. Демокъ, выстроившее на свои средства храмъ, Васютинское, устроившее ограду вокругъ мѣстнаго храма, братство м. Царичанки въ заботѣ о помощи причту отчисляетъ большую часть своихъ поступленій въ неприкосновенный капиталъ, 0/0/0 съ коего выдаются причту за поминаненіе умершихъ братчиковъ.

Миссіонерская задача братствъ достигается путемъ внѣ-богослужебныхъ чтеній, убѣжденій и увѣщаній, примѣромъ собственной жизни братчиковъ и раздачею листовъ противощундистскаго содержанія.

Для подтвержденія сказаннаго о дѣятельности приходскихъ братствъ и болѣе близкаго ознакомленія съ нею приводимъ извлеченіе изъ годовыхъ отчетовъ нѣкоторыхъ изъ нихъ.

1) Св. Троицкое г. Полтавы братство 29 іюня 1909 г. выступило въ 16 годъ своего существованія и за отчетный годъ состояло изъ 299 членовъ и преслѣдовало церковно-благоустроительную, просвѣтительную и благотворительную цѣли. Попеченіе о своей приходской церкви въ отчетномъ году братство выразило въ томъ, что изыскало путемъ добровольныхъ пожертвованій среди братчиковъ и прихожанъ своей церкви средства въ количествѣ 300 рублей на улучшеніе церковной ризницы; выдано церковному хору 40 рублей.

Кромѣ этихъ заботъ и попеченій о чисто матеріальныхъ нуждахъ приходской церкви, братство въ минувшемъ году, какъ и въ прежніе, заботилось еще о поддержаніи порядка и благочинія въ церкви во время богослуженій, въ особенности во время скопленія богомольцевъ, для поддержанія же чистоты въ храмѣ выдавалось изъ братскихъ суммъ прислужнику по три рубля въ мѣсяць.

Просвѣтительная дѣятельность братства выразилась въ поддержкѣ двухъ школъ своихъ, веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и содержаніи читальни—библіотеки. Братство израсходовало на содержаніе прислуги въ женской школѣ 120 р. 86 к.; на поощреніе труда учащихся по обѣимъ школамъ 84 рубля; на приобрѣтеніе новой одежды для бѣднѣйшихъ учениковъ и ученицъ 14 р. 25 к.; въ поощреніе за труды школьнымъ пѣвчимъ лѣваго хора 7 руб.; на покупку Евангелій для раздачи окончившимъ курсъ 8 р. 80 к. и угощеніе ихъ 10 руб.; на паломничество 46 учащихся и 4 учащихся въ Лубенскій монастырь отпущено 50 рублей. Другимъ, не менѣе важнымъ орудіемъ для осуществленія просвѣтительной задачи братства были воскресныя внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія, которыя велись священниками приходской церкви—поочередно, при участіи хора пѣвчихъ изъ учащихся въ братскихъ церковно-приходскихъ школахъ.

Чтенія и собесѣдованія посѣщались, главнымъ образомъ, простымъ народомъ и преимущественно женщинами, среди которыхъ, впрочемъ, не мало замѣчалось и лицъ интеллигентныхъ; женщины были самыми аккуратными и усердными посѣтительницами чтеній, на чтеніяхъ ихъ всегда было больше, чѣмъ мужчинъ, и относились онѣ къ чтеніямъ всегда съ большимъ вниманіемъ и искреннимъ чувствомъ. При этомъ почти всякій разъ, послѣ чтеній или собесѣдованій, преимущественно изъ простаго сословія, просили священника дать имъ прочитанный листокъ для назиданія имъ еще и домашнихъ своихъ, такимъ образомъ черпая сами изъ чтеній полезныя для себя уроки вѣры и благочестія, они желали назидать и свои семьи. На выписку листовъ израсходовано 10 руб. 18 коп. Наконецъ кромѣ школъ и внѣбогослужебныхъ чтеній въ минувшемъ году, для достиженія своихъ просвѣтительныхъ цѣлей, братство имѣло еще въ своемъ распоряженіи и братскую библіотеку, находящуюся при приходской церкви и сос-

тоящую изъ 280 экземпляровъ книгъ, брошюръ и листовъ религиозно-нравственнаго содержанія.

Третьей задачей дѣятельности братства было благотвореніе неимущимъ въ приходѣ. Свои пособія братство выдавало по преимуществу предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи,—въ размѣрѣ отъ одного рубля до трехъ и больше, смотря по степени нужды и количеству членовъ семьи. Кромѣ единовременныхъ денежныхъ пособій, братство выдавало еще одной осиротѣвшей семьѣ въ приходѣ и ежемѣсячное въ размѣрѣ 3 рублей. Всего въ пользу бѣдныхъ братство выдало въ отчетномъ году 169 рублей 25 коп.

Дѣятельность Пирятинскаго Богородице-Покровскаго братства за періодъ времени съ 1 октября 1909 года по 1 октября 1910 года выразилась: 1) въ устройствѣ при мѣстной ц.-приходской школѣ народныхъ чтеній, которыя велись систематически; всѣхъ чтеній было 17; 2) въ выдачѣ народу книгъ и брошюръ для чтенія изъ братской библіотеки, и 3) въ выдачѣ пособія вдовамъ и сиротамъ деньгами, одеждой и хлѣбомъ, всего на сумму 20 рублей.

Свято-Пантелеймоновское братство с. Великой Каратули, Переяславскаго уѣзда, израсходовало на благотворительныя дѣла 29 р. 76 коп.

Мирносицкое сестричное братство того же села въ первый годъ своего существованія состояло изъ 123 сестеръ и озабочено было собираніемъ средствъ для своей дѣятельности; имѣетъ капиталъ въ 348 рублей 68 коп.

Дѣятельность сестричнаго братства во имя св. Живоначальной Троицы при Троицкой церкви г. Зенькова за пятый годъ своего существованія выразилась: 1) въ приобрѣтеніи церковной утвари, священническихъ облачений, деревяннаго масла и т. п.; 2) устройствѣ новаго иконостаса; 3) въ перенесеніи, съ разрѣшенія Его Преосвященства, престола соотвѣтственно новоустроенному иконостасу; на все это израсходовано 532 р. 17 коп. Кромѣ сего, на день братскаго праздника устроенъ былъ на церковномъ погостѣ на частныя пожертвованія членовъ братствъ обѣдъ съ горячими приварками, на коемъ присутствовало до 200 жителей города Зенькова.

Богородиче-Казанское Братство м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда, преслѣдовало въ отчетномъ году практиковав-

шимися ранѣе средствами религіозно-просвѣтительныя и благотворительныя цѣли, на что израсходовано 340 рублей 62 коп.

Архистратиго-Михайловское братство м. Царичанки, Кобелякского уѣзда, открытое 10 іюля 1894 года, въ отчетномъ году израсходовало на благоуукрашеніе храма, устройство церковной ограды, на нужды школы и бѣдныхъ всего 301 руб. 19 коп.

Старѣйшее изъ сестричныхъ братствъ—при Сампсоніевскомъ храмѣ на Шведской могилѣ въ честь иконы Богоматери “Троеручицы”, въ отчетномъ году въ своемъ составѣ имѣло 242 членовъ, изъ нихъ 18 почетныхъ, 9 пожизненныхъ и 215 дѣйствительныхъ. Дѣятельность братства стремилась къ осуществленію намѣченной уставомъ благотворительной цѣли—служить брати Христовой: алчущаго напитать, жаждущаго напоить, служить больному и, въ подражаніе Сампсону Страннопріицу, пріютить и по возможности успокоить странницъ молитвенницъ на добротныя, по усердію приносимыя въ сестричную кассу лепты. Эта дѣятельность за отчетный годъ выразилась въ содержаніи на средства братства въ “Сестричномъ пріютѣ для призрѣнія во имя Христова немощныхъ и престарѣлыхъ”, 21 старушекъ, въ предоставленіи трапезы странникамъ, въ выдачѣ нуждающимся единовременныхъ пособій. Всего за отчетный годъ израсходовано 961 руб. 03 коп. Предсѣдательницею Совѣта братства состоитъ вдова купца Александра Ивановна Панченко, а руководителемъ—настоятель Полтавской Преображенской церкви, Григорій Іоанновъ Гамалѣя.

Д) Операціи Епархіального склада Братства.

Въ видахъ болѣе успѣшнаго содѣйствія развитію въ предѣлахъ епархіи религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви, Совѣтъ Братства обращалъ вниманіе на операціи Епархіального склада. Предметами торговли были: иконы правильнаго письма, священныя изображенія, историческія картины, крестики золотые, серебрянные, бронзовые и мѣдные, наперсные коронаціонныя, предметы церковной утвари, парча, готовыя облаченія и книги священнаго писанія, богослужебныя, церковно-историческія, руководства и пособія для школь, а также брошюры и книги духовно-нравственнаго содержанія. Складъ помѣщался въ городскомъ домѣ по Мало-Петровской улицѣ. О состояніи склада и его операціяхъ въ отчетномъ году можно судить по слѣдующимъ даннымъ:

Къ 1-му Января 1911 года складъ имѣлъ:

Деньгами въ кассѣ 668 руб. 9 коп. и по книгѣ казначея Совѣта Братства 838 руб. 85 коп., всего	1506 р. 48 к.
Въ товарѣ на	38405 „ 76 „
Въ долгахъ на	4277 „ 95 „
<hr/>	
И т о г о	44190 р. 19 к.
Складъ долженъ всего.	37439 р. 73 к.

За вычетомъ долговъ собственное имущество склада выражается къ 1-му января 1911 года въ суммѣ 6750 р. 46 коп. и инвентаря на 449 руб. 35 коп.; а всего на 7199 р. 31 к.

Въ 1910 году продано всего на 29297 руб. 15 коп. Прибыли отъ продажи получено всего 5428 руб. 24 коп. Этою прибылью должны покрыться всѣ расходы по содержанію склада и служащихъ въ немъ. Такихъ расходовъ произведено на 3360 руб. 42 коп. За вычетомъ ихъ получается чистой прибыли 2067 руб. 82 коп.

Наблюдающимъ за складомъ состоялъ священникъ М. С. Филиппенко. Съ 27 по 31 іюля наличное имущество склада было провѣрено особою Комиссіею, состоящею изъ членовъ Совѣта—священника М. Филиппенко и А. И. Коломенскаго и членовъ братства свящ. Л. Костецкаго, М. Чубова и Г. Тарасенко, которая нашла имущество склада соотвѣтствующимъ торговымъ книгамъ и документамъ склада.

Е) Пособіе нуждающимся.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ отчетномъ году Братство оказывало по мѣрѣ своихъ средствъ помощь нуждающимся. Пособіе выдавалось и изъ прибыли отъ операций склада.

Изъ членскихъ взносовъ и пожертвованій выдано Миссіонерскому Совѣту 100 рублей, участковымъ попечительствамъ о бѣдныхъ г. Полтавы 135 рублей, Попечительному Совѣту Маріинской женской гимназіи 50 рублей, Приюту Дамскаго благотворительнаго Общества 80 руб., Попечительному Обществу о домѣ Трудолюбія въ г. Полтавѣ 60 рублей, Покровскому Павленскому и Троицкому г. Полтавы Братствамъ по 7 р. 50 к., болящему священнику Николаю Данилевскому 30 руб., уплачено за содержаніе въ Дровнинской церковно-учительской школѣ Наталіи Васикъ 20 р., за содержаніе Анны Миславской въ Ждановской

школъ 25 рублей, за содержаніе въ Градижской школѣ Іакова Воронина 20 руб., въ Совѣтъ Полтавскаго Епархіального женскаго училища за содержаніе Евдокіи Грузинской 20 р., въ Совѣтъ Александрo-Николаевской церковно-учительской школы за содержаніе ученика Безмозглаго Іоанна 30 рублей, выдано чрезъ Совѣтъ Полтавскаго Епархіального женскаго училища воспитанницѣ Пелагіи Гришковой 20 р. для уплаты за квартиру; дано на леченіе учителю Тронеvской школы грамоты Павлу Молодыкѣ 10 р., женѣ отставнаго офицера Д. В. Эльдашевой на проѣздъ въ г. Москву съ больнымъ мужемъ 15 рублей, выслано Крестовоздвиженскому братству с. Котлова, Золотоношскаго уѣзда, книгъ и брошюръ на 25 рублей и въ Вознесенскую церковь села Гонцовъ, Лубенскаго уѣзда, кадило и сборники поученій на сумму 10 рублей 36 коп., а всего по сей статьѣ израсходовано 665 р. 36 коп.

Изъ прибылей отъ операций склада выдано на погребеніе Ивана Шевченко, служившаго въ складѣ Братства,—25 рублей и къ празднику Св. Пасхи служащимъ въ складѣ Карпу Климову 10 рублей и Аванасію Носенку 2 руб.; а всего 37 рублей.

Матеріальныя средства братства.

Матеріальныя средства братства состояли: 1) изъ членскихъ взносов и пожертваній на нужды братства; 2) поступленій изъ склада для уплаты за выписанные для продажи товары; 3) изъ трехрублеваго взноса на церковныя бібліотеки; 4) взносов на стипендіи при образцовой школѣ Епархіального женскаго училища и Лубенской второклассной школѣ; 5) изъ взносов для образованій миссіонерскаго фонда и 6) суммъ переходящихъ и статей разнаго рода. Денежныя поступленія въ кассу братства и расходы своевременно записывались казначеемъ въ приходо-расходную книгу. Отчетныя вѣдомости о приходѣ и расходѣ братскихъ суммъ ежемѣсячно представляемы были казначеемъ въ Совѣтъ, а послѣ провѣрки ихъ прилагались при журналѣ на благоусмотрѣніе Высокопреосвященнаго Попечителя братства.

Въ настоящемъ отчетѣ Совѣтъ предоставляетъ вниманію общаго собранія братчиковъ свѣдѣніе о средствахъ братства и Епархіального склада.

1. Приходъ.

1. По книгамъ казначея братства.

А. Остатокъ отъ прошлаго 1909 года.

а) членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій	6508 р. 44 к.
б) трехрублевого взноса на церковныя библіотеки	4166 „ 73 „
в) поступленій изъ склада братства	2167 „ 85 „
г) взносовъ на образованіе миссіонерскаго фонда	180 „ 8 „
д) на стипендіи	27 „ 48 „
е) по статьямъ разнаго рода	116 „ 53 „

Всего 13167 р. 11 к.

Б. Въ 1910 году поступило:

а) членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій	2659 „ — „
0/0/0 изъ Государственного Банка	430 р.
98 коп. и отъ протоіерея Іустина Ольшевскаго въ пополненіе взятыхъ имъ заимообразно 300 рублей, а всего	711 „ 1 „
б) трехрублевого взноса	3335 „ — „
в) поступленій изъ книжнаго склада	17804 „ 86 „
г) на степендіи при образцовой школѣ Епархіального женскаго училища и Лубенской образцовой школы	27 „ 49 „
д) на образованіе миссіонерскаго фонда	24 „ 70 „
е) по статьямъ разнаго рода	197 „ 50 „

Итого 24759 р. 56 к.

А всего съ остаткомъ отъ 1909 г. поступило 37926 р. 67 к.

2. По книгамъ завѣдующаго складомъ.

А. Остатокъ 1909 года 475 „ 94 „

Б. Въ 1901 году поступило:

Отъ продажи товара	25014	„	3	„
Долговъ за проданный товаръ	2840	„	86	„

Итого . 27854 р. 89 к.

А всего съ остаткомъ съ 1909 г. поступило 28330 р. 86 к.

Всего же въ кассѣ братства и склада съ остаткомъ отъ 1909 года на приходъ было 66257 р. 53 к.

II. Расходъ.

I. По книгамъ казначея братства.

А. Изъ братскихъ суммъ:

а) жалованье служащимъ въ совѣтъ братства	762	р.	92	к.
б) пособие благотворительнымъ учрежденіямъ, бѣднымъ и нуждающимся лицамъ.	665	„	36	„
в) пособие церковнымъ школамъ	525	„	—	„
г) почтовые расходы и гербовыя марки	3	„	71	„
д) канцелярскіе и мелочные расходы	158	„	41	„
е) роздано брошюръ „Поле Полтавской битвы“, ученикамъ церковныхъ школъ 2 мая 1910 года на	23	„	—	„
ж) содержаніе читалень	580	„	—	„
з) на веденіе богословскихъ чтеній	122	„	—	„
и) выдано архіерейскому хору за пѣніе въ общемъ собраніи братчиковъ 22 октября 1910 года	25	„	—	„
і) протоіерею Іустину Ольшевскому заимообразно	1400	„	—	„

Итого . 4266 р. 24 к.

Б. Трехрублевого взноса:

а) авторамъ и издателямъ	4872	р.	10	к.
б) доставка, упаковка и разсылка книгъ	63	„	67	к.

Итого . 4935 р. 77 к.

В. Расходы по складу:

Уплачено за товары и пересылку денег	19134 р. 32 к.
<hr/>	
Всего израсходовано.	28335 р. 52 к.

2. По книгамъ завѣдующаго складомъ.

а) сдано въ Совѣтъ братства	17804 р. 86 к.
б) уплачено за товары и провозъ ихъ	6622 „ 13 „
в) содержаніе и жалованье служащимъ въ складѣ	1885 „ 50 „
г) пособіе служащимъ въ складѣ	12 „ — „
д) плата за помѣщеніе склада	754 „ 50 „
е) страховка имущества склада	255 „ 18 „
ж) отопленіе помѣщенія для служащихъ, освѣщеніе склада и квартиры служащихъ и т. п.	98 „ 66 „
з) промысловыя и приказчицы свидѣльства, гербовый сборъ и т. п.	145 „ 30 „
и) покупка и ремонтъ инвентаря	53 „ 22 „
и) почтовые и мелочные расходы.	31 „ 80 „
<hr/>	
Итого.	27662 р. 77 к.

Весь расходъ по книгамъ братства и завѣдующаго складомъ выразился въ суммѣ 55998 р. 27 к.

3. Остатокъ къ 1910 году.

За вычетомъ изъ общей суммы прихода	66257 р. 53 к.
Общей суммы расхода	55998 „ 27 к.
Къ 1-му января 1910 года остается	10259 „ 26 „

Въ томъ числѣ:

1. По книгамъ казначея братства.

а) членскихъ взносовъ и пожертвованій.	5633 р. 4 к.
б) трехрублеваго взноса	2545 „ 94 „
в) поступленій изъ книжнаго склада	838 „ 39 „
г) взносовъ миссіонерскаго фонда	204 „ 78 „

д) по статьямъ разнаго рода	314	3	„
е) на стипенди	54	97	„
2. По книгамъ завѣдующаго складомъ	668	9	к

Остаточная сумма заключалась:

а) въ наличныхъ деньгахъ на рукахъ у казначей братства	215	40	к.
Наличными—у завѣдующаго складомъ	668	9	к.
б) въ Полтавскомъ Отдѣленіи Государствен- наго Банка по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ за № 7815	215	40	„
в) въ томъ же Отдѣленіи Банка по книжкѣ сберегательной кассы за № 41010	2894	36	„
г) въ томъ же Отдѣленіи по книжкѣ той же кассы за № 37558	2827	91	„
д) въ томъ же Отдѣленіи по роспискѣ № 7884 одинъ листъ Государственной 4 ₀ / ₀ ренты	100		„
е) по контръ-маркѣ за № 111—27 листовъ Государственной 4 ₀ / ₀ ренты по 100 рублей каждый, приобрѣтченныхъ за	2678	80	„
ж) по книжкѣ сберегательной кассы при Полтавской почтово-телеграфной конторѣ за № 12244	709	7	„
	<hr/>		
	10259	26	к.

Запаснаго капитала къ 1-му января 1910 года числилось 3508 р. 21 коп., въ 1910 году онъ увеличился, согласно § 15 устава, на 132 р. 85 коп. Итого запаснаго капитала къ 1-му января 1911 года состоитъ 3641 руб. 6 коп.

Предсѣдатель Совѣта *Протоіерей Г. Лисовскій.*

Члены Совѣта:	{	<i>В. Сумъжиковъ.</i>
		<i>А. Коломенскій.</i>
		<i>Священникъ Михаилъ Филиппенко.</i>
		<i>Николай Орловъ.</i>

Дѣлопроизводитель *Д. Нарцисовъ.*

ДОКЛАДЪ КОМИССІИ,

производившей ревизію денежной отчетности Совѣта Епархіальнаго Свято-Макарьевскаго Братства за двадцать первый годъ его дѣятельности.

(Съ 1 января 1910 г. по 1 января 1911 г.)

При провѣркѣ денежнаго отчета Полтавскаго Епархіальнаго Свято-Макарьевскаго Братства за 1910 годъ, Ревизіонная Комиссія нашла таковой составленнымъ правильно и согласно документамъ и приходо-расходнымъ книгамъ.

Всѣ денежные книги ведутся также правильно и записанныя въ нихъ суммы соответствуютъ приходо-расходнымъ документамъ.

Наличность кассы на 1 января 1911 года состояла въ томъ количествѣ, какое значится по книгамъ и отчету, и выражалась въ слѣдующихъ суммахъ:

1) наличными деньгами у казначея Совѣта Братства	215 р. 40 к.
2) по книжкѣ сберегательной кассы Государственнаго Банка за № 41010	2894 „ 36 „
3) по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ того-же Банка за № 7815	165 „ 63 „
4) по книжкѣ сберегательной кассы того-же Банка за № 37558	2827 „ 91 „
5) въ роспискѣ за № 7884 того-же Банка въ принятіи на храненіе 1 листа 4 ⁰ / ₀ Государственной ренты на	100 „ — „
6) въ 27 листахъ 4 ⁰ / ₀ Государственной ренты 100 р. каждый, приобрѣтенныхъ за	2678 „ 80 „
7) по книжкѣ сберегательной кассы при Полтавской Почтово-Телеграфной конторѣ за № 12224	709 „ 7 „
Итого.	9591 р. 17 к.

Епархіальный книжный складъ былъ обревизованъ особою Комиссіею, назначенною Совѣтомъ Братства.

Члены Ревизіонной Комиссіи:

{ Священникъ *Іоаннъ Петровскій.*
 { Священникъ *Василій Черемховичъ.*
 { Священникъ *Герасимъ Тарасенко.*

IV.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщены св. крещеніемъ: изъ язычниковъ 19 іюня Китайскій подданный *Глаза Ванъ Чунфа*, 18 лѣтъ, священникомъ соборной Р.-Богородичной цер. города Лубенъ Іоанномъ *Кокольницкимъ*, съ нареченіемъ имени «*Михаилъ*», при воспріемникахъ: статскомъ совѣтникѣ Михаилѣ Ивановичѣ *Благоразумовъ* и женѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Еленѣ Игнатіевнѣ *Игнатовской*; изъ евреевъ: 27 января вдова мѣщанина заштатнаго города Новомѣста, Новозыбковскаго у., Черниговской губерніи, Хая-Мера Абрамовна *Чернявская*, 43 лѣтъ, тѣмъ же священникомъ, съ нареченіемъ имени «*Марія*», при воспріемникахъ: мѣщанинѣ города Лубенъ Григоріѣ Іоанновѣ *Коваленко* и дворянкѣ Параскевѣ Васильевнѣ *Гребинской*; 26 января мѣщанка м. Глуска, Бобруйскаго уѣзда, Минской губ., Двейра Давидовна *Зельдина*, 17 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «*Впра*», тѣмъ же священникомъ, при воспріемникахъ: псаломщикѣ приходской церкви Георгіѣ *Крикуновскомъ* и женѣ псаломщика села Солоницы, Лубенскаго уѣзда, Николаевской церкви Вѣрѣ Петровнѣ *Стрильцовой*; 27 января сынъ мѣщанина заштатнаго города Новомѣста, Новозыбковскаго у., Черниговской губ., Геершъ-Юда Лейбовъ *Чернявскій*, 8 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «*Григорій*», тѣмъ же священникомъ, при воспріемникахъ: губернскомъ секретарѣ Теодорѣ Стефановичѣ *Золотниковъ-Ходкевичъ* и мѣщанкѣ Юліи Васильевнѣ *Волтковской*; 27 января дочь мѣщанина того же города, Сара-Юда Лейбова *Чернявская*, 6 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «*Софія*», тѣмъ же священникомъ и при тѣхъ же воспріемникахъ; 14 августа 1910 года мѣщанинъ гор. Полтавы Звулинъ Іосифовъ *Орловъ*, 30 лѣтъ, тѣмъ же священникомъ *Кокольницкимъ*, съ нареченіемъ имени «*Савелій*», при воспріемникахъ: титулярномъ совѣтникѣ Іоаннѣ Николаевѣ *Дамаскинѣ* и вдовѣ священника Елизаветѣ Савичнѣ *Чиринцевой*.

Отъ Полтавскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета.

Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Назарія Комитетъ, предполагая въ скоромъ времени приступить къ изданію третьяго выпуска своихъ «Трудовъ», просить Духовенство епархіи откликнуться на его призывъ, направляя матеріалы и статьи по исторіи епархіи, историко-статистическія описанія церквей и проч. для названнаго выпуска по адресу: Полтава, Церковно-Археологическій Комитетъ при архіерейскомъ домѣ, въ редакцію «Трудовъ Комитета»; можно также лично обращаться въ духовную семинарію къ преподавателю В. А. Пархоменко во время уроковъ. Комитетъ надѣется на широкое участіе Духовенства епархіи въ предложенномъ третьемъ выпускѣ «Трудовъ» и будетъ признателенъ за всякую, хотя бы и небольшую, работу для возстановленія былой жизни родной епархіи.

Объ открытіи Общества трезвости.

Въ приходѣ Христо-Рождественской церкви с. Ново-Иржавца, Лубенскаго уѣзда, открыто Общество трезвости съ цѣлью борьбы съ народнымъ пьянствомъ съ 30 іюля текущаго года.

Рекомендуется духовенству Полтавской епархіи выписывать этотъ полезный журналъ.

А. Н.

Продолжается подписка на проповѣдническій журналъ

Годъ III.

„Духовная Вестѣда“

Годъ III.

который выходитъ въ 1911 году (3-мъ со дня основанія) ЕЖЕМѢСЯЧНО, по значительно расширенной программѣ, въ увеличенномъ объемѣ, въ такомъ видѣ и составѣ:

12 **выпусковъ** избранныхъ и составленныхъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ СЛОВЪ и ПОУЧЕНІЙ на

раздники большіе, малые, дни воскресные, царскіе, поминаль-
ные, нѣкоторые будніе и на **ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СЛУЧАИ** изъ
практики пастыря и жизни христіанина отъ рожденія до моги-
ны, обнимая собою свою дѣятельность приходского пастыря, какъ
проповѣдника, учителя и руководителя народа.

6 ВЫПУСКОВЪ категорическихъ поученій на молитву Господ-
ню и 10 заповѣдей.

3 ВЫПУСКА мисс. поученій въ обличеніе прежнихъ и новыхъ
модныхъ лжеученій.

3 ВЫПУСКА поученій „ЗА ТРЕЗВОСТЬ и ПРОТИВЪ ПЬЯН-
СТВА“.

12 ВЫПУСКОВЪ темъ, плановъ, и подробныхъ конспектовъ
проповѣдей, съ текстами, мыслями, изрѣченіями и примѣ-
рами изъ жизни святыхъ и современной жизни **для импровиза-
ціи**. Этотъ отдѣлъ „Дух. Бес.“ представляетъ большую цѣнность
для тѣхъ проповѣдниковъ, которые произносятъ поученія не по
книжкѣ и тетради, а **изустно, живымъ словомъ, живою рѣчью**.
Въ 1911 году этотъ отдѣлъ будетъ значительно расширенъ.

6 ВЫПУСКОВЪ „Проповѣдн. обзорнія“, или статей и замѣ-
токъ по проповѣдничеству.

3 ВЫПУСКА поученій и рѣчей воинамъ, инокамъ и заключен-
нымъ въ темницѣ.

3 ВЫПУСКА бесѣдъ о народномъ здравіи, о потребит. обще-
ствахъ, пожарн. дружинахъ, ссудо-сберегат. товарищ., и т. п.

КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ на 1911 годъ, заключающій въ
себѣ массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служеб-
ной и проповѣдн. практикѣ пастыря и мірянина.

Въ первые два года изданія, „Духовн. Бесѣда“, имѣла
значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ
полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

Отзывы печати: Проповѣди „Дух. Бес.“ весьма удачны, весь-
ма цѣлесообразны... Въ ней изъ цѣлаго моря
поученій бережно собраны капли живой воды, живого слова...
Проповѣди эти кратки и просты, но въ высшей степени содер-
жательны и назидательны, безъ сухости и утомляющаго вни-
маніе однообразія... Практичностью и полной примѣнимостью
къ жизни отличаются и приложенія къ журналу: „Пропов.
Обозр.“, „Живое слово“ и „Календ.-справочникъ“, въ которыхъ
предлагаются статьи и замѣтки по теоріи проповѣдничества, а
также необходимыя и особенно цѣнныя справки въ пастырск.
и проповѣдн. дѣятельности священника.

Отзывы подписчиковъ: „Вашъ журналъ неоцѣненное приобрѣ-
теніе для пастырей... Благодаря простотѣ
слога, ясности изложенія и современности—поученія легко
усвоятся и съ удовольствіемъ выслушиваются пасомыми... Что
можетъ быть лучше? Журналъ благовремененъ и весьма поле-
зенъ въ пастырскомъ дѣланіи, а по цѣнѣ доступенъ всемъ и
каждому... Дай Богъ много лѣтъ здравствовать и издавать та-

кой прекрасный журналъ, такой поистинѣ неоцѣненный даръ, какой преподноситъ редакція сельскому духовенству въ видѣ „Духовной Бесѣды“... (Отзывы печати и многочисленныя письма подписчиковъ полностью помѣщены въ 4, 5, 7 и 9 выпускъ „Духовной Бесѣды“ на 1910 г.).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ Россіи 2 р., за границу 3 руб., въ гдѣ.
За 1910 г. журналъ высылается по той же цѣнѣ.

На 1/2 года, наложн. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ: ПАВОЛОЧЬ, Кіевск. губ., въ редак. „Духовной Бесѣды“

По тому же адресу можно выписывать слѣдующія книги:

Поученія на воскр. и праздн. дни.	ц. 1 р. 50 к
Поученія и рѣчи на разн. случаи.	ц. 1 р. 50 к.
Вѣра, Надежда и Любовь.	ц. — 65 к.
Церковная лѣтопись.	ц. 1 р.
За вѣру Христову.	ц. 1 р.
Очерки и рассказы.	ц. 1 р. 50 к.

Книги одобрены и рекомендованы. Подписчикамъ «Духовн. Бесѣды» на 1911 г. всѣ книги высылаются вмѣсто 7 р. 50 к., за пять рублей, а съ журналомъ за 7 рублей съ пересылкой.

Редакторъ-издатель, свящ. *С. Вролковскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: Всеподданнѣйшій докладъ Оберъ-Прокурора Св. Синода.—
—I. Определенія Св. Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Полтавскаго Епархіальнаго Свято-Макарьевскаго Братства за 1910 годъ.—
VI. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ.*

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 1 Сентября 1911 года.

Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.

20 Августа — 1 сентября

№№ 24-25.

1911 года.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪѢЗДОЖОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Посль Курсовъ. *)

Текущій годъ для миссіи Полтавской епархіи можно считать особенно счастливымъ. Въ этомъ году съ 24-го іюня по 8 іюля были осуществлены пастырско-миссіонерскіе курсы, предметъ давнихъ чаяній духовенства епархіи, начавшаго было приходить въ смущеніе отъ появившейся пропаганды сектантства въ разныхъ пунктахъ епархіи. Въ отношеніи миссіонерскаго благополучія наша Полтавская епархіа еще хранима милостью Божіей и пока далеко не представляетъ того религіознаго пожара, пламенемъ котораго объаты другія сосѣднія намъ епархіи—Кіевская, Херсонская, Харьковская. Но близкое и непосредственное сосѣдство съ мѣстами, зараженными различнаго вида религіозными заблужденіями, давно безпокоило духовенство и побуждало къ развитію самодѣятельности и миссіонерской самозащиты въ мѣстахъ, особенно подверженныхъ опасности занесенія заразы. Такъ напр., въ Константиноградскомъ уѣздѣ возникъ и продолжаетъ развивать свою полезную дѣятельность миссіонерскій кружокъ уѣзднаго духовенства для изученія и разбора пререкаемыхъ сектантами мѣстъ Св. Писанія. Подобные кружки организуются и въ другихъ мѣстахъ епархіи.

*) Читано въ собраніи духовенства IV благочинническаго округа Зеньковского уѣзда.

Польза ихъ слишкомъ очевидна, а потому считаемъ и бесполезнымъ распространяться объ ихъ значеніи и назрѣвшей необходимости повсемѣстнаго самаго широкаго распространенія какъ среди духовенства, такъ и среди ревнующаго о вѣрѣ православной и благѣ церкви Христовой народа русскаго, т. е. организациі миссиі народной. Въ миссіонерской литературѣ и практикѣ вопросъ объ организациі народной миссиі въ послѣднее время приобретаетъ характеръ неотложной мѣры и чрезвычайно важнаго значенія для всѣхъ, кто дорожить дѣломъ миссиі, желая ей наиболѣе плодотворныхъ результатовъ. Интересующихся вопросомъ о современныхъ задачахъ православной внутренней миссиі отсылаемъ къ убѣдительно брошюрѣ нашего почтеннаго лектора М. А. Кальнева «Что дѣлать»? Укажемъ здѣсь только на главнѣйшіе тезисы его статьи по злободневному теперь вопросу объ организациі народной миссиі; «нужно, говорится въ ней, чтобы приходская и специальная миссія въ борьбѣ съ сектантствомъ оказывали свое религіозно-просвѣтительное вліяніе не только на народъ, но и черезъ народъ... Наша миссія тогда лишь станетъ на истинный свой путь, когда, подъ руководствомъ пастырей и при участіи миссіонеровъ, по всему лицу святой Руси образуются во всѣхъ приходяхъ изъ простого народа и вѣрующей интеллигенціи миссіонерскія общества или кружки ревнителѣй православія; будущая православная наша внутренняя миссія должна быть миссіей народной, т. е. съ живымъ участіемъ самого православнаго русскаго народа, при руководствѣ пастырей и миссіонеровъ». ¹⁾ Въ настоящей замѣткѣ мы не намѣрены излагать всѣхъ подробностей отчетнаго характера о протекшихъ миссіонерскихъ курсахъ. Это не входитъ въ нашу задачу — тѣмъ болѣе что такого рода свѣдѣнія своевременно давались на страницахъ нашего церковно-общественнаго органа въ газетѣ «Колоколь», а также на страницахъ мѣстныхъ Полтавскихъ газетъ. Намъ хотѣлось только на основаніи докладовъ нашихъ почтенныхъ лекторовъ остановить вниманіе, на сколько это въ нашихъ силахъ, и пастырей и ревнителѣй благочестія и вѣры православной изъ среды нашего простого народа и вѣрующей интелли-

¹⁾ Стр. 6. II.

генці, именно на вопросъ объ организаціи миссіи народной и нѣкоторыхъ другихъ вопросахъ не методологическаго характера, а общаго значенія, въ связи съ впечатлѣніями и наблюденіями въ плоскости миссіонерскаго обзоренія протекшихъ курсовъ. Методы веденія бесѣдъ съ сектантами имѣютъ важное значеніе, но не у всѣхъ миссіонеровъ эти методы одинаковы, — они составляютъ продуктъ долготѣней миссіонерской практики, въ которую каждымъ миссіонеромъ, какъ живымъ человекомъ, имѣющимъ дѣло съ живой душой сектанта, вкладывается много чертъ индивидуальнаго характера, которыя невозможно подвести подъ опредѣленныя, неизмѣнныя рамки. Надъ выработкой плана веденія иныхъ бесѣдъ миссіонеры трудились по 5—6 лѣтъ. И вообще тотъ или иной методъ веденія бесѣды съ сектантомъ много зависитъ какъ отъ самаго миссіонера, такъ и состава слушателей и собесѣдниковъ и всей обстановки, въ которой протекаетъ бесѣда. Начинаящимъ миссіонерамъ разумнѣе всего, конечно, пользоваться готовыми трудами опытныхъ миссіонеровъ. Въ видѣ руководства рекомендовано имѣть труды Кальнева, Боголюбсва, Оболенскаго и Смолина.

Что касается взглядовъ М. А. Кальнева на организацію народной миссіи, то нужно сказать, что какъ самая идея привлеченія къ дѣлу миссіи народа, такъ и широкое практическое использованіе этой идеи на поприщѣ миссіонерскаго дѣланія цѣликомъ почти принадлежитъ славному миссіонеру Херсонской епархіи, одной изъ самыхъ зараженныхъ разнаго рода сектанствомъ во всей Россіи. Здѣсь М. А. является пионеромъ, самостоятелно прокладывающимъ пути въ далеко еще нерасчищенные и часто мало обслѣдованныя дебри сектантства. И какъ всякому пионеру ему пришлось пережить, быть можетъ, немало огорченій и многозначительныхъ покиваній въ его сторону со стороны скептиковъ, и только послѣ опытомъ доказанной плодотворности и великой пользы его системы организаціи миссіи на началахъ общенароднаго и общецерковнаго характера, онъ смѣло выступилъ на путь пропаганды и популяризаціи своихъ идей. Прочтите его брошюру «Что дѣлать», посвященную этому вопросу, и всякому непредубѣжденному читателю станетъ ясно, что этотъ вопросъ онъ выстрадалъ, имъ онъ болѣлъ. Те-

перь можно только порадоваться, что брошенные имъ зерна уже начинаютъ всходить добрыми злаками. На курсахъ мы слышали отъ молодыхъ дѣятелей миссіи подтвержденіе полезности началъ, положенныхъ въ основу народной миссіи. Архимандритъ Арсеній, харьковскій миссіонеръ, служившій въ теченіе восьми лѣтъ въ американской православной миссіи, свидѣтельствуетъ, что даже тамъ, въ классической странѣ свободы, организованные имъ кружки ревнителей православія въ формѣ братствъ несли незамѣнимую службу въ дѣлѣ защиты истинъ православія. Да иначе и быть не могло. Какъ человекъ, не знающій ни слова по англійски, могъ самолично стоять на стражѣ православія, со всѣхъ сторонъ будучи окруженъ яркими врагами и ненавистниками православія и національности русской, каковы уніаты—католики, баптисты и проч., для достиженія своихъ цѣлей не брезгающіе открытымъ подкупомъ и наглымъ обманомъ для совращенія въ свою секту?

Но при помощи братчиковъ, преданныхъ церкви, о. архимандритъ всегда былъ осведомленъ о планахъ и намѣреніяхъ своихъ противниковъ и всегда во-время появлялся на своемъ посту для отраженія врага. Нужно имѣть въ виду, что въ америкѣ православію приходится выдерживать натискъ не только отъ сектантства, но отъ противника уже вѣками изощреннаго въ пропагандѣ, съ іезуитами, тамъ война одновременно ведется на всѣ фронты и одному или даже нѣсколькимъ православнымъ миссіонерамъ справиться не подъ силу безъ помощи народныхъ ревнителей.

Въ Канадѣ іезуиты—василіане для успѣха пропаганды широко пользуются печатью: въ тысячахъ и милліонахъ экземпляровъ карточекъ распространяютъ между православными ложныя, злонамѣренныя выдумки напр. о томъ, что православные не вѣруютъ въ Св. Троицу, или не почитаютъ Божіей Матери, и тутъ же имъ возглаголяется анаѣема. Если бы такія невѣроятныя обвиненія оставались безъ своевременнаго опроверженія, то легко представить себѣ, въ какое смущеніе были бы поставлены православные, догматы коихъ въ устахъ противниковъ обращались для уловленія ихъ въ сѣти католичества. А вотъ весьма поучительная иллюстрація, какую громадную

пользу дѣлу миссіи приносятъ кружки ревнителей православія у насъ въ Россіи. Дѣло идетъ о пропагандѣ баптизма въ нашей южной Пальмирѣ—Одессѣ, гдѣ на стражѣ миссіи стоитъ первый вдохновенный организаторъ и руководитель кружковъ ревнителей православія.

Въ недавніе года на Одессу сдѣлали налетъ баптистскія знаменитости Фетлеръ, Павловъ и проч. для пропаганды.

Расклеенныя по всему городу широкощательныя афиши приглашали народъ православный на призывные собранія ихъ; на молитвенномъ домѣ красуется громадная вывѣска со словами: «здѣсь проповѣдуютъ Христа распятаго»—однимъ словомъ организаторы и проповѣдники сектантства не пожалѣли ни труда, ни средствъ, чтобы дать возможно большую огласку и соотвѣтствующую внешнюю обстановку, чтобы привлечь вниманіе православныхъ. Но всѣ ихъ широкіе замыслы были въ пухъ разбиты также съѣхавшимися въ Одессу православными миссіонерами при дружной работѣ братчиковъ. Какъ въ регулярной арміи большое и чрезвычайно важное значеніе для открытія противника и обнаруженія его замысловъ имѣютъ развѣдочные отряды, такъ точно и въ дѣлѣ миссіонерской брани братчики—незамѣнимая развѣдочная сила. Ихъ работа въ этомъ отношеніи даетъ миссіонерамъ полную освѣдомленность о положеніи и планахъ сектантскихъ вожаковъ. Они, братчики, спокойно посѣщаютъ сектантскія молитвенныя собранія и ежедневно держатъ главныхъ дѣятелей миссіи въ курсѣ дѣла. У входа въ сектантскія моленныя братчики роздаютъ книжки, брошюры и листки съ критическимъ разборомъ сектантскихъ лжеученій, такъ что входящій туда въ рукахъ своихъ имѣетъ противоядіе. При довѣрчивости русскаго человѣка и природной лѣности къ критической переработкѣ слышаннаго и видѣннаго и большой впечатлительности и чувствительности, на что опытные сектантскіе психологи русской толпы обращаютъ серьезное вниманіе, при наличіи всего этого работа братчиковъ уже наполовину обезвреживаетъ атмосферу сектантскихъ молитвенныхъ собраній, а если принять во вниманіе, что братчики очень часто и съ успѣхомъ выступаютъ въ полемику съ сектантами тутъ же на улицѣ и въ другіхъ мѣстахъ общественныхъ

собраний и разоблачают «голую» вѣру баптистовъ, то ихъ плодотворная дѣятельность на пользу церкви Христовой станетъ еще болѣе ясной. Русскій человекъ, а особенно простой народъ безъ определенной цѣли, а изъ простаго любопытства любитъ посѣщать разныя собранія и очень часто по невѣденію въ собранія баптистовъ попадаютъ православные, напр. паломники, отправляющіеся изъ Одессы въ святую землю въ ожиданіи пароходовъ не знающіе какъ провести время, и братчики, какъ ангелы—хранители оберегаютъ отъ соблазна безхитростную вѣру простодушныхъ, раскрывая имъ истинную цѣль баптистскихъ молитвенныхъ собраній. Мало этого, братчики раззамѣтятъ сомнѣвающихся и колеблющихся посѣщаютъ ихъ на дому для бесѣдъ и увѣщаній. Въ тотъ же наѣздъ сектантскихъ знаменитостей на Одессу штундисты рѣшили устроить собраніе на Жеваховой горѣ, за городомъ, съ которой открывается чудный видъ на море, приурочивъ собраніе ко дню вознесенія,—и усиленно звали туда православныхъ посмотреть возносящаго Христа. Братчики сообщили объ этомъ православнымъ миссіонерамъ, использовавшимъ это собраніе для опроверженія сектантскаго суетнаго мудрїя и проповѣди о священствѣ. Расчеты сектантовъ не оправдались и они были торжественно посрамлены. Такъ же плачевно окончилась другая затѣя ихъ: собранія на берегу моря для крещенія прозелитовъ въ четыре часа утра. Провѣдали братчики и объ этомъ, во-время явились на мѣсто, завели споръ о крещеніи и разсѣяли весь эффектъ сектантской помпы. Въ большихъ городахъ и населенныхъ пунктахъ, гдѣ жизнь людей сосредоточена на фабрикахъ, заводахъ и другихъ промышленныхъ и торговыхъ многочисленныхъ учрежденіяхъ и гдѣ вообще она трудно поддается учету и наблюденію, миссіонерская дѣятельность братчиковъ должна быть оцѣнена по всей справедливости. Да и въ нашихъ скученныхъ селахъ, гдѣ общественная жизнь населенія вынесена на улицу, все-таки много ускользаетъ отъ наблюденія священника, чего не можетъ быть при существованіи кружковъ ревнителей православія, члены которыхъ всегда будутъ полезны ему, сообщая о малѣйшихъ уклоненіяхъ въ сторону отъ ученія церкви и христіанской нравственности, чрезъ братчиковъ же легче и вліять на добрую настроенность прихода.

Однимъ словомъ сознаніе духовенства въ концѣ концовъ должно прийти къ необходимости учрежденія такихъ кружковъ.

Что же служить причиною ихъ слабого развитія въ настоящее время и что принятствуетъ широкому распространенію этого добраго и многопльзнаго дѣла въ нашихъ приходахъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ опытные миссіонеры находятъ съ одной стороны въ лѣности духовенства, а съ другой въ преувеличенномъ представленіи о трудности этого дѣла. Что касается перваго обстоятельства, то о немъ много говорить не приходится. Лѣнливимъ и нерадивимъ пастырямъ, если они не боятся строгихъ прещеній Господа и даже проклятія, не слѣдуетъ и доказывать то, чего они не хотятъ понять. Въ иномъ положеніи находится та часть духовенства, которая имѣетъ ревность по вѣрѣ, но не рѣшается приступить къ дѣлу, какъ сказано было, вслѣдствіе преувеличеннаго представленія о трудности его, примѣра которому вдобавокъ нигдѣ близко и не видно было, а вслѣдствіи этого и незнанія какъ дѣло начать и повести его. Такимъ слѣдуетъ напомнить, что и извѣстные теперь миссіонеры по началу въ этомъ дѣлѣ шли ощупью, сами расчищали дорогу, пока, наконецъ, не вышли на ясную поляну общепризнанной пользы ихъ начинаній. И чего только нельзя сдѣлать лишь были бы у насъ по слову поэта «терпѣнье, да разумъ, да воля, да Божье хотѣнье.»

Вотъ краткая исторія возникновенія и развитія принявшаго въ Одессѣ широкую организацію дѣла образованія кружковъ ревнителѣй, о дѣятельности которыхъ мы говорили раньше. Однажды къ одесскому миссіонеру на квартиру приходитъ сектантъ, рабочій, прося у него разрѣшенія мучившихъ его религіозныхъ вопросовъ. Удовлетворенный въ своихъ запросахъ, онъ сдѣлался ревностнымъ поборникомъ вѣры православной. Работая съ братомъ своимъ въ докахъ, они были свидѣтелями той ярой, фанатичной пропаганды сектантства среди доковыхъ рабочихъ, которая велась тамъ съ присущей сектантскимъ пропагаторамъ энергіей.

Печальнѣе всего было то, что вожаки сектантскіе въ своей пропагандѣ ни отъ кого не встрѣчали возраженій; православные рабочіе были положительно безответны, а по-

этому душевно угнетены. Для большаго закрѣпощенія и обольщенія своихъ жертвъ сектанты устроили для рабочихъ дешевую столовую, гдѣ они за самую низкую плату получали обѣдъ. Но за то богатую жатву снимали сектанты въ видѣ прогрессивно увеличивавшагося числа обращенныхъ отъ пропаганды въ этихъ столовыхъ. Упомянутые братья и просили миссіонера въ противовѣсъ сектантской пропагандѣ устроить чтенія или собесѣдованія съ изложеніемъ православнаго ученія и критическимъ разборомъ сектантскихъ возраженій по пререкаемымъ вопросамъ православной вѣры. Миссіонеръ съ полною готовностію пошелъ навстрѣчу выраженному желанію, и первыя собранія ревнителѣй вѣры православной за неимѣніемъ на первыхъ порахъ подходящаго помѣщенія нашли приютъ въ коморѣ рабочаго Ивана Сидорова.

Неудобства и тѣснота помѣщенія вознаграждались горячей ревностію и жаждою духовнаго просвѣщенія слушателей. Но съ первыхъ же шаговъ обнаруживались и трудности занятій съ мало подготовленной аудиторіей: запись лекцій миссіонера съ большимъ трудомъ давалась привыкшимъ къ грубой работѣ рукамъ рабочихъ, поглощая къ тому же слишкомъ много дорогаго времени. Пришлось приобрести гектографъ и составленныя миссіонеромъ гектографированныя бесѣды давались на руки рабочимъ для заучиванія. Вскорѣ эти бесѣды были изданы въ формѣ прогивосектантскихъ листовъ; кружокъ сталъ разрастаться, въ составъ слушателей вошли люди разныхъ званій и положеній, между ними и офицеръ Г. А. Носковъ, нынѣ талантливый миссіонеръ Балашевскаго уѣзда, появились въ числѣ слушателей женщины, дѣвушки — аудиторія возрсла до 200 человекъ (а нынѣ Одесскій кружокъ ревнителѣй насчитываетъ до 500 человекъ).

Теперь для занятій они перешли изъ тѣсной коморы въ помѣщеніе ц.-приходской школы. Съ расширеніемъ кружа сдѣлалась болѣе обширною и дѣятельность его, главнымъ образомъ религіозно-просвѣтительная и благотворительная. Центромъ и средоточіемъ ея съ недавнихъ поръ сталъ извѣстный и обширный и благоустроенный Димитріевскій Херсоно-Одесскій епархіальный домъ, любимое дѣтище Херсонскаго Архіепископа Димитрія, его созданіе и предметъ, непрестанныхъ попеченій. Здѣсь, въ

этомъ домѣ ведутся регулярныя занятія съ ревнителями. Занятія носятъ характеръ школьнаго изученія чрезъ задаваніе уроковъ по розданнымъ брошюрамъ и спрашивание ихъ съ непремѣннымъ указаньемъ текстовъ Св. Писанія въ опроверженіе сектантскихъ заблужденій. Такой характеръ занятій, какъ показалъ опытъ, единственно практической и плодотворной по результатамъ.

Занятія ведутся по опредѣленному плану, съ такимъ расчетомъ, чтобы за извѣстный періодъ времени главнѣйшія бесѣды числомъ до 24 по пререкаемымъ вопросамъ были основательно пройдены съ дѣятельнымъ участіемъ слушателей-ревнителей въ бесѣдахъ съ сектантами. На минувшемъ епархіальномъ съѣздѣ херсонскаго духовенства братчикамъ былъ произведенъ экзамень по провѣркѣ ихъ миссіонерскихъ познаній и результатъ получился блестящій: у всѣхъ оказался такой запасъ знаній, какой только желателенъ для нашего рядового духовенства; успѣхи братчики обнаружили отличные. Рядомъ съ прохожденіемъ миссіонерской программы ревнители изучаютъ по Гладкову священное писаніе, церковную исторію по разсказамъ Бахметьевой, общее пѣніе и предметы общеобразовательнаго значенія, какъ гражданскую исторію и исторію русской литературы и т. д.

Нѣкоторые дни посвящаются обмѣну поступающими со всей Россіи свѣдѣніями объ успѣхахъ миссіи и развитіи сектантства. Братчики имѣютъ свой праздникъ, день памяти вселенскихъ миссіонеровъ, первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла; по извѣстнымъ днямъ служатся молебны съ акафистами, умершіе братчики поминаются въ Димитріевскую субботу. Для цѣлей благотворительности и помощи нуждающимся братчикамъ на собраніяхъ бываетъ сборъ добровольныхъ пожертвованій. Такая широкая постановка дѣла народной миссіи, конечно, является для большинства изъ насъ идеальной, но насколько она проста и всякому доступна въ предѣлахъ возможнаго, это ясно должно быть изъ вышеизложеннаго.

Стоить только надъ собою поработать, преодолѣть рутину и, съ Божіей помощью, дѣло наладится и пойдетъ развиваться. Для инертности, бездѣятельности времена прошли безвозвратно. Тѣ, кто по служебному положенію стоитъ на позиціяхъ, съ которыхъ удобнѣе обоз-

рѣвать обширное поле духовной брани, чѣмъ намъ, руководителямъ небольшихъ приходскихъ единицъ, тѣ единогласно утверждаютъ, что уже и нынѣ настали времена Константина Острожскаго, и какъ тогда на борьбу съ воинствующимъ католицизмомъ выступилъ народъ совместно съ пастырями и не смотря на всѣ трудности сумѣлъ защитить и охранить вѣру православную и національность русскую, такъ и теперь единственное спасеніе въ привлеченіи народа же къ дѣлу защиты и огражденія нашего православнаго упованія. И другія мѣры къ поднятію миссіонерскаго дѣла, какъ усиленіе церковной дисциплины, повышеніе образовательнаго и нравственнаго уровня духовенства, измѣненіе системы его матеріальнаго обезпеченія, истовое совершеніе богослуженія, улучшение церковнаго пѣнія и чтенія, усиленіе проповѣди, устройство церковныхъ бібліотекъ и обществъ трезвости, распространеніе среди народа книгъ, листовъ, брошюръ и т. д.— всѣ эти мѣры полезны и имѣютъ значеніе въ жизни православныхъ приходоѡ и въ дѣлѣ миссіи, но только какъ мѣры охранительнаго порядка, а настоящій моментъ въ историческомъ бытіи церкви требуетъ наступательныхъ, а не оборонительныхъ выступленій, миссіи положительной, активной, а послѣднее и возможно только при дѣйственномъ выступленіи на поприще миссіонерскаго дѣланія ревнителѣй православной вѣры изъ среды самого народа. Въ этомъ отношеніи намъ есть чему поучиться у сектантовъ. Дѣло народной миссіи у нихъ поставлено на должную высоту и въ этомъ, пожалуй, и заключается успѣхъ пропаганды сектантства среди православныхъ. Духъ прозелитизма, т. е. привлеченія въ свою секту послѣдователей другихъ исповѣданій, у сектантовъ развитъ необыкновенно, и въ то время когда среди православныхъ въ громадномъ большинствѣ преобладаетъ позорное, преступное равнодушіе къ вѣрѣ, у сектантовъ даже безграмотные, даже дѣти и женщины являются фанатичными пропагаторами своего лжеученія до полнаго отреченія и забвенія даже своей національности. Такъ въ «Колоколѣ» мы читаемъ: „недавно на сѣздѣ баптистовъ въ Петербургѣ делегатъ, пріѣхавшій отъ американскаго баптистскаго всемірнаго союза, объявилъ представителямъ русскихъ баптистскихъ общинъ: вы дол-

жны забыть, что вы русскіе, а помнить лишь, что вы баптисты“.)

У баптистовъ всякій членъ общины долженъ быть проповѣдникомъ, а недѣятельные члены считаются мертвыми и могутъ быть отлучены. Замѣчено и наблюденіями подтверждено, что коренные русскіе люди съ переходомъ въ штунду, въ баптизмъ, начинаютъ презрительно относиться къ своимъ соплеменникамъ, къ рускимъ обычаямъ, одеждѣ, стремясь во всемъ подражать нѣмецкимъ верховодамъ. На югѣ недавно былъ случай, когда новообращенные замѣнили портретъ Государя Императора портретомъ Вильгельма II. Такому планомѣрному натиску фанатизированнаго сектантства, полагающему въ распространеніи своего ученія чуть ли не священный долгъ своей жизни, только и можно положить предѣлъ, выдвинувъ противъ него могучую волну народнаго стоянія за вѣру и народность, а не единоличную борьбу священника. Что можетъ сдѣлать кружокъ ревнителей православія изъ народа, объ этомъ я приведу своего рода классическій примѣръ изъ жизни той-же Херсонской епархіи въ передачѣ ея епархіальнаго миссіонера М. А. Кальнева. «Не такъ давно въ одну изъ своихъ миссіонерскихъ поѣздокъ я посѣтилъ самый зараженный въ Херсонской епархіи приходъ (Новопокровское, Одесскаго уѣзда), гдѣ прежде часто не только вечерня и утреня, а даже и обѣдни служились при одномъ церковномъ старостѣ и сторожѣ, гдѣ, кромѣ крещенія и брака, не совершалось ни одного таинства для прихожанъ, гдѣ, кромѣ погребеній, не совершалось для нихъ почти ни одной требы. Я былъ пораженъ, что въ «родительскую субботу» въ храмѣ не было ни души, не совершено ни одной панихиды. Въ этомъ приходѣ православные, по ихъ же собственнымъ словамъ, по нѣсколько лѣтъ не бывали въ храмѣ, у исповѣди и св. причастія, и большинство умирающихъ отходило въ вѣчность безъ напутствія. Храмъ и церковная въ немъ утварь были въ невозможномъ видѣ; церковно-приходская школа пуста. Сектантство, въ видѣ штундизма и адвентизма, возросло въ немъ до 800 человекъ! Думаю, что этотъ приходъ самый зараженный

*) № 1582, 9 іюля с. г.

штундою во всей Россіи. Словомъ, люди въ религіозномъ отношеніи совершенно одичали, одичали, конечно, и въ нравственномъ. Такъ было въ немъ нѣсколько лѣтъ назадъ, но теперь иначе. Послѣ упорныхъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ пастырско-миссіонерскихъ трудовъ и организаціи въ двухъ пунктахъ прихода кружковъ ревнителей православія, преимущественно изъ бывшей въ школѣ молодежи, приходъ возродился, и храмъ теперь всегда полонъ молящихся людей; пропаганда сектантства успѣха уже не имѣетъ, начались массовыя присоединенія къ православію. Такъ въ теченіе послѣдняго года совратилась одна лишь дѣвушка, вышедшая замужъ за сектанта, а присоединилось къ православію 60 душъ. Прихожане рѣшили расширить и обновить храмъ; церковная школа переполнена; задумали строить новую. Словомъ, приходъ ожилъ; народъ сталъ приходить въ разумъ вѣры, началъ собираться около пастыря своего, бывшего миссіонера.*) Примѣръ этотъ замѣчателенъ въ двоякомъ отношеніи: съ одной стороны, онъ наглядно показываетъ, къ какимъ опаснымъ послѣдствіямъ — духовному опустошенію, религіозному анархизму и индифферентизму или духовному босячеству приводитъ пропаганда сектантства, а съ другой стороны, онъ заключаетъ въ себѣ и свойства утѣшительнаго характера, что трудъ и борьба съ сектантствомъ не проходятъ безслѣдно, что истина православія настолько привлекательна и любезна сердцу народному, что затемнить ее не въ силахъ ослѣпленная фанатизмомъ штунда. Здѣсь для начинающихъ миссіонеровъ полезно указать на необходимость терпѣнія въ ожиданіи проявленія результатовъ ихъ дѣятельности. Отличительная черта сектанта это дутое тщеславіе, высокомеріе и демонское самолюбіе. Съ такими основными чертами характера отъ сектантовъ нельзя ожидать быстро возвращенія въ лоно православія, хотя въ тайникахъ души своей они и сознаютъ ложь сектантства, томятся по вѣрѣ отцовской, но только наиболѣе честные и прямые изъ сектантовъ быстро и рѣшительно порываютъ съ нимъ связи, а въ подавляющемъ большинствѣ масса сектантская коснѣетъ въ упорствѣ, пока, наконецъ, драма душевная отъ разлада и двойственности не достигаетъ

своей кульминаціонной точки и повелительно не требуетъ возстановленія нарушеннаго душевнаго равновѣсія чрезъ присоединеніе къ православію. Поэтому не слѣдуетъ смущаться и покладать въ нерѣшительности руки отъ кажущейся бесплодности проповѣди, а въ терпѣніи ожидать иногда по цѣлымъ годамъ обращенія заблудшихъ.

Нужно помнить, что здѣсь мы считаемся съ самолюбіемъ человѣка, а оно, какъ извѣстно, въ жизни людей, къ сожалѣнію, играетъ не послѣднюю роль. Для полноты освѣщенія вопроса объ организаціи народной миссіи намъ кажется слѣдовало бы сдѣлать возможно широкимъ доступъ для ревнителѣй православія на миссіонерскіе курсы, гдѣ таковыя устраиваются. Совмѣстное обученіе миссіонерскому дѣлу духовенства и мірянъ, пастырей и пасомыхъ послужило бы еще большому объединенію между ними и принесло бы реальную пользу. Но нужны ли эти кружки ревнителѣй въ приходахъ незараженныхъ? И мы сами учреждая ихъ тамъ, гдѣ нѣтъ сектантовъ, не будемъ ли сами распространять заразу? И въ приходахъ незаражен, женныхъ такіе кружки ревнителѣй необходимо заводить. При толковомъ руководствѣ заразы быть не можетъ, да по мнѣнію специалистовъ миссіи гораздо лучше самому священнику сдѣлать прививку заразы, чѣмъ изъ рукъ сектанта. Въ незараженныхъ сектантствомъ приходахъ дѣятельность такихъ кружковъ должна заключаться въ раскрытіи догматическаго ученія церкви православной безъ сектантскихъ возраженій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

XXV-лѣтній юбилей д-ра мед. А. Ф. Мальцева.

20 іюля въ Полтавѣ торжественно отпразднованъ юбилей четверть-вѣковой дѣятельности директора психіатрической лѣчебницы д-ра мед. А. Ф. Мальцева.

Общественное мнѣніе и періодическая печать съ рѣдкимъ единодушіемъ сошлись въ оцѣнкѣ труднаго служенія почтеннаго юбиляра на благо страждущаго человѣчества.

Причина этому коренится въ самой его личности. Вы-

дающіяся познанія, громадная производительная трудоспособность получили въ немъ счастливое сочетаніе съ твердой религіозной вѣрой и дѣятельной любовью.



За время своего двадцатилѣтняго пребыванія въ Полтавѣ Александръ Феликссимовичъ принималъ живое, дѣятельное участіе въ епархіальныхъ учрежденіяхъ. Онъ состоитъ членомъ: Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Полтавскаго Отдѣленія, Св.-Макарьевскаго Братства, Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета и др. Его заботами устроена домовая церковь, выдающаяся по богатству, изяществу утвари и чинности въ ней богослуженія. Любовное его отношеніе къ Церкви и ея служителямъ, тяготѣніе ко всему церковному являются общеизвѣстными фактами. Они являются рѣдкими, выдающимися въ нашъ маловѣрный вѣкъ. Поэтому мы отмѣчаемъ

этотъ выдающійся юбилей на страницахъ нашего епархіального органа.

Александръ Феликиссимовичъ—уроженецъ погоста Заячье Тотемскаго уѣзда, Вологодской губ. (род. 26 мар. 1855 г.). Сынъ бѣднаго діакона, первоначальное образованіе онъ получилъ въ мѣстныхъ духовномъ училищѣ и семинаріи.

Слишкомъ горекъ былъ корень ученія духовной дореформенной школы. Ея внѣшнее и внутреннее положеніе не можетъ равняться съ теперешнимъ. Отсутствіе учебниковъ и учебныхъ пособій, бѣдность и грязь помѣщеній, скудость пищи и одежды, суровая требовательность начальниковъ и учителей невольно встаютъ при воспоминаніи объ этой школѣ. Но эта отрицательная сторона имѣла и свою положительную. Она закаляла своихъ питомцевъ для трудной жизненной борьбы. И многіе изъ нихъ пробили себѣ жизненный путь благодаря той твердости и настойчивости, которая выработала въ нихъ «старая» духовная школа.

Она обладала еще однимъ цѣннымъ правомъ: своимъ питомцамъ она предоставляла свободный доступъ въ высшія учебныя заведенія. И даровитые изъ нихъ пользовались предоставленнымъ правомъ и находили дорогу въ университетъ и другія учеб. заведенія. По окончаніи четырехъ классовъ они обыкновенно держали экзаменъ для поступленія въ университетъ.

А. Ф. весьма успѣшно выдержалъ установленный экзаменъ и поступилъ на юридическій факультетъ Московскаго университета.

Видимо, здѣсь онъ не нашелъ своего призванія. Молодой студентъ ищетъ знаній въ наименѣ разработанной области, гдѣ онъ всего болѣе можетъ послужить страждущему человѣчеству. Его живо интересуютъ терапія и психіатрія, и онъ поступаетъ въ военно-медицинскую академію, которую и оканчиваетъ съ блестящимъ успѣхомъ. Лучшіе профессора останавливаютъ вниманіе на юномъ невропатологѣ. Практика въ хорошо поставленныхъ Петербургскихъ клиникахъ доставила ему извѣстность. Вологодское земство пригласило его для завѣдыванія психіатрическимъ отдѣленіемъ губернской земской больницы, гдѣ онъ пробылъ пять лѣтъ (1881—6 г.). Около года, затѣмъ, онъ провелъ въ Казани въ должности ординатора психіат-

рической клиники при Казанскомъ университетѣ, гдѣ въ то же время состоялъ ассисентомъ извѣстнаго русскаго психіатра В. М. Бехтерева. По приглашенію Полтавскаго губернскаго земства 12 іюля 1886 г. А. Ф. перешелъ на службу въ Полтаву директоромъ психіатрической губернской земской больницы.

Четверть-вѣковая его служба является исторіей призрѣнія душевно-больныхъ Полтавской губерніи. Все сдѣланное для этихъ несчастныхъ больныхъ прошло подъ его непосредственнымъ руководствомъ.

Сознаніе того великаго утѣшенія, какое доставляетъ болящимъ храмъ Божій, побудило его позаботиться объ его устройствѣ. Это дѣло осуществлено съ замѣчательнымъ тактомъ. Сначала у губернскаго земства былъ испрошенъ кредитъ на устройство большого зданія для мастерскихъ. У восточной стороны устанѡвленъ большой кіотъ, гдѣ больные и служащіе собирались для утренней молитвы. Затѣмъ было разрѣшено тамъ-же устроить часовню, изъ часовни была передѣлана церковь, для которой преосвященнымъ Иларіономъ подаренъ старый иконостасъ упраздненнаго придѣла Крестовоздвиженскаго монастыря. Въ 1892 г. церковь была освящена самимъ Преосвященнымъ и къ ней назначенъ самостоятельный причтъ. Для первоначальнаго образованія дѣтей служащихъ А. Ф. открылъ церковно-приходскую школу, которая по постановкѣ въ ней учебно-воспитательнаго дѣла признана лучшей въ епархіи.

Отношеніе къ больнымъ А. Ф. и служащимъ съ ихъ семействами согрѣто такой любовью, запечатлѣно такимъ участіемъ, что они являютъ одну большую дружественную семью, интересы которой связаны съ дѣломъ помощи несчастнымъ больнымъ. А. Ф. удивительно умѣетъ объединять требованія долга съ снисходительностью къ немощамъ.

Свои громадныя знанія въ области внутреннихъ и нервныхъ болѣзней А. Ф. могъ бы использовать для широкой практики, но онъ отказался отъ нея вслѣдствіе полного отсутствія свободнаго времени. Все вниманіе почтеннаго доктора сосредоточено на его пациентахъ, для лѣченія которыхъ необходимы не только знаніе, но, главнымъ образомъ, жалость и любовь. Вѣра, знанія и любовь

принесли уже самые обильные плоды. Признаніе душевно-больныхъ въ Полтавской губ. поставлено такъ цѣлесообразно, какъ въ рѣдкихъ губерніяхъ. «Исторія и настоящее состояніе признанія душевно-больныхъ въ Полтавской губерніи»,—докторская диссертация А. Ф. въ 580 стр. убористой печати говоритъ о томъ, что сдѣлано губернскимъ земскимъ для этихъ больныхъ.

Не смотря на ту сложную работу, какую несетъ А. Ф. по должности директора психіатрической лѣчебницы, онъ находитъ время для литературной работы.

По своей спеціальности, кромѣ упомянутой исторіи, А. Ф. напечаталъ много цѣнныхъ работъ, разбросанныхъ по спеціальнымъ медицинскимъ журналамъ. По признанію авторитетовъ особо цѣнными являются:

«Очеркъ признанія душевно-больныхъ въ Вологодской губерніи»; «Соображенія о необходимости устройства выселка (колоніи) для душевно-больныхъ въ Полтавской губерніи»; «Къ вопросу объ устройствѣ выселка для душевно-больныхъ въ Полтавской губерніи» «О семейномъ признаніи душевно-больныхъ»; «Обозрѣніе санитарныхъ условій и врачебнаго дѣла въ Полтавской губ. за 1-е столѣтіе ея существованія съ 1802—по 1902 г.» (Докладъ съѣзду врачей 5 окт. 1907 г.); «Объ уничтоженіи платы за лѣченіе душевно-больныхъ»; «О земскомъ хозяйствѣ по признанію душевно-больныхъ въ Полтавской губерніи»; „Учебникъ психіатріи для фельдшерскихъ школъ“ и мн.^о др.

Кромѣ этихъ спеціальныхъ работъ А. Ф. напечаталъ нѣсколько изслѣдованій изъ церковно-исторической области. Его статьи написаны легкимъ, изяшнымъ языкомъ, проникнуты религіознымъ воодушевленіемъ, читаются легко и съ неослабующимъ интересомъ. Далекое былое выходитъ такимъ яркимъ изъ его талантливаго пера.

„Нравственные уроки изъ жизни Кіево-Печерскихъ подвижниковъ“, личность св. Ефрема, еп. Переяславскаго, строителя первыхъ больницъ въ Россіи, историческія свѣдѣнія о приходскихъ «шпиталяхъ»—эти изслѣдованія были предметомъ публичныхъ чтеній, обратившихъ на себя вниманіе знатоковъ мѣстной старины.

Статьи о Кіево-Печерскихъ подвижникахъ и св. Ефремъ изданы отдѣльными оттисками,—первая Кіево-Печер-

ской Лаврой, въ громадномъ количествѣ экземпляровъ для распространія между богомольцами, а вторая «Миссіонерскимъ Обзорніемъ».

Счастливо соединивъ обширность знаній съ умѣньемъ увлекальной устной и письменной передачи ихъ, Александръ Феликисимовичъ является талантливымъ преподавателемъ, пользующимся безграничною любовью своихъ учениковъ фельдшерской школы и института. Его «Учебникъ психіатріи» можетъ служить образцомъ краткости, ясности и точности изложенія. Образъ добраго преподавателя живо сохраняется въ ихъ памяти и, несомнѣнно, его свѣтлыя идеи служатъ однимъ изъ побуждающихъ мотивовъ къ дѣятельности на пользу страждущаго чело-вѣчества, чему самъ почтенный докторъ подаетъ при-мѣръ.

Онъ предупредительно шелъ и идетъ на встрѣчу въ тѣхъ случаяхъ, когда его объ этомъ просили.

По просьбѣ почившаго Владыки Иларіона, Александръ Феликисимовичъ составилъ брошюру: «Школьная аптечка имени епископа Иларіона», а для Сампсоніевской церк.-прих. школы, что на полѣ Полтавской битвы, имъ устроены образцовый шкафъ для этой аптечки. Эта брошюра, появившаяся въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, перепечатана въ Синодальныхъ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и нѣкоторыхъ духовныхъ журналахъ. Въ ней сжато, ясно, толково изложено объ употребленіи несложныхъ лѣкарствъ. Такое руководство для деревенскихъ школъ имѣетъ большое значеніе, и въ нѣкоторыхъ школахъ оно нашло для себя практическое примѣненіе. Не ограничиваясь печатной работой на пользу церковныхъ школъ, А. Ф. не отказывалъ въ своихъ авторитетныхъ указаніяхъ въ необходимыхъ случаяхъ, Такъ, вмѣстѣ съ бывшимъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ, прот. о. Іустиномъ Ольшевскимъ онъ посѣтилъ Гурбинецкую и нѣкоторыя другія школы Прилукскаго уѣзда. Указавши гигиеническіе недочеты школьнаго зданія и давши совѣты къ ихъ устраненію, Александръ Феликисимовичъ бесѣдовалъ съ воспитанниками этой школы. Послѣдніе были такъ тронуты этимъ вниманіемъ и сердечностью, что по своей инициативѣ отправили ему въ Полтаву благодарственное письмо и Евангеліе въ изящномъ переплетѣ—работы самихъ воспитанниковъ.

Вообще отношенія А. Ф. ко всѣмъ его знакомымъ запечатлѣны искренней сердечностью, а особенно—больнымъ. Въ послѣднемъ случаѣ они часто переходятъ границы обычной врачебной этики, и А. Ф. становится искреннимъ другомъ дома. Такимъ характеромъ отличались его отношенія къ покойному Владыкѣ Иларіону, котораго А. Ф. пользовалъ до послѣдней минуты и по смерти закрылъ глаза. Передъ смертью восьмидесятилѣтній старецъ, собравши послѣднія силы, ослабѣвшею рукою приблизилъ къ себѣ Александра Фелыкиссимовича, поцѣловалъ и провизнесъ: «*благодарю*»...

Могучая внѣшность А. Ф. вполне гармонируетъ съ силой духа. Настойчивый въ своихъ убѣжденіяхъ, онъ умѣетъ проводить ихъ безъ осложненій. Подъ нѣсколько суровымъ видомъ скрывается любящее сердце. Его рѣчь нерѣдко переходитъ въ тонкій безобидный юморъ, ясно свидѣтельствующій о душевной чистотѣ. Поэтому къ нему относятся съ особенною любовью больные, которымъ болѣе всего нужно участливое отношеніе..

И неудивительно, если земство и общество дорожатъ такимъ работникомъ и постоянно, а особенно въ день юбилея постарались выразить ему знаки вниманія.

Этотъ день совпалъ съ храмовымъ Знаменской церкви. Красиво убранная, изящная церковь съ утра наполнилась молящимися. Литургію совершалъ преосвященный епископъ Сильвестръ, окруженный сонмомъ духовенства въ т. н. юбилейныхъ облаченіяхъ. Преосвященный былъ облаченъ въ Высочайше пожалованное ему цѣнное облаченіе. Съ клироса несло прекрасное пѣніе мѣстнаго хора подъ управленіемъ псаломщика г. Михайловскаго, по качеству исполненія не уступающее лучшему городскому хору.

Среди молящихся были: губернаторъ графъ Н. Л. Музавьевъ съ супругой, вице-губернаторъ Д. С. Бибиковъ, губернской предводитель дворянства кн. Н. Б. Щербатовъ, уѣздный предводитель дворянства С. И. Гриневицъ, предсѣдатель губернской земской управы Ѳ. А. Лизогубъ, врачебный персоналъ и служащіе больницы и много именитыхъ представителей административныхъ и общественныхъ учрежденій.

Въ концѣ литургіи преосвященный Сильвестръ сказалъ, приблизительно, слово слѣдующаго содержанія.

«Въ далекомъ Римѣ, въ подземной катакомбной церк-

ви св. Агнессы, находится запрестольный образ Пресвятой Богоматери въ видѣ благолѣпной Жены съ поднятыми вверхъ въ молитвенномъ положеніи руками и Богомладенцемъ. Нѣсколько измѣненные списки этой иконы распространены въ Россіи и отмѣчены чудесами. Города Новгородъ, Псковъ, Курскъ, Тобольскъ прославлены знаменіемъ милости Пречистой по молитвамъ вѣрующихъ предъ Ея честными иконами, являющими собою копію съ древняго котакомбнаго образа. Материнскій покровъ Богоматери ясно сказался на судьбахъ нашего отечества. И четверть-вѣковое служеніе врачевницы для душевно-больныхъ, какъ самостоятельнаго учрежденія, видимо, находилось подъ покровомъ Божіей Матери. Божіе благословеніе по молитвамъ Ея, видимо, почивало и на ея главномъ работникѣ. Возблагодаримъ Божию Матерь и помолимся о Ея дальнѣйшей помощи“.

Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ съ возглашеніемъ установленныхъ многолѣтій.

По окончаніи молебна, когда досточтимый юбиляръ подошелъ ко св. кресту, Преосвященный Владыка Сильвестръ благословилъ его образомъ Христа Спасителя въ изящной сребро-позлащенной ризѣ и освященной просфорой и при этомъ, приблизительно, сказалъ слѣдующій привѣтъ:

«Соучастники и свидѣтели Вашей четверть-вѣковой высокой и многополезной дѣятельности отмѣчаютъ наступающій день знаками своего уваженія и любви къ Вамъ. Поелику эта дѣятельность протекла, при Божіемъ благословеніи, подъ покровомъ св. Церкви, то въ нынѣшній престольный праздникъ, въ созданномъ Вашими усиліями этомъ прекрасномъ храмѣ, примите вмѣстѣ съ благословеніемъ Божиимъ первое привѣтствіе отъ святой Церкви. Въ одной изъ учебныхъ книгъ, написанныхъ Вами для помощниковъ врачей, Вы даете такой совѣтъ: «Если въ обращеніи съ больными недостаетъ руководственныхъ указаній отъ науки и врачебнаго опыта, дополняйте ихъ любовію къ страждущему». Этотъ Вашъ совѣтъ, выражая собой характеръ Вашей дѣятельности, стоитъ въ совершенномъ соотвѣтствіи завѣтамъ Божественнаго Наставника нашего Господа Спасителя. Посему примите въ

благословеніе отъ Церкви и меня, какъ епископа ея, хотя и недостойнаго, сей св. образъ Христа Спасителя съ начертанными на немъ великими словами: «Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга»...

А сей освященный хлѣбъ примите какъ залогъ Божія благословенія, питающаго насъ не только душевно, но и тѣлесно».

Послѣ богослуженія подъ звуки торжественнаго гимна «Коль славенъ»... всѣ присутствующіе прошли въ кабинетъ директора, гдѣ былъ предложенъ чай, а затѣмъ—въ красиво декорированный зеленью и національными флагами залъ мастерскихъ, гдѣ открылось торжественное засѣданіе Полт. губ. земской управы.

За большимъ столомъ заняли мѣста: преосвященный Сильвестръ, князь Н. Б. Щербатовъ, С. И. Гриневицъ, Ѳ. А. Лизогубъ съ членами губ. земской управы и предсѣдатель полтавской уѣздной земской управы П. П. Ганько.

По объявленіи засѣданія открытымъ, докторъ А. Ф. Мальцевъ прочелъ подробный и интересный обзоръ дѣятельности и постепеннаго развитія Полтавской психіатрической больницы за истекшую четверть вѣка. Докладчикъ подробно остановился на новой системѣ врачеванія и призрѣнія душевно-больныхъ. Отмѣтивъ широко примѣняемый въ лѣчебницѣ трудовой режимъ, онъ, между прочимъ, привелъ интересныя цифровыя данныя о работахъ больныхъ, необыкновенно продуктивныхъ и въ смыслѣ врачеванія, и даже въ матеріальномъ отношеніи

Изъ обзора видно, что помощью больницы въ истекшій періодъ времени пользовались свыше 14000 человекъ, причемъ средній процентъ полнаго выздоровленія достигалъ 10⁰/о.

Въ высшей степени полезнымъ оказалось призрѣніе неизлѣчимымъ въ специальной колоніи, а также открытіе филиальнаго отдѣленія больницы въ Ромнахъ. Въ будущемъ, по словамъ обзора, предвидится расширеніе этого великаго для страждущихъ дѣла, и можно ожидать, что въ свое время губернія покроется сѣтью такихъ отдѣлений и колоній.

Въ своемъ отчетѣ А. Ф. отмѣтилъ также ту готовность,

съ которой Полтавское земство всегда шло на встрѣчу этому дѣлу, какъ въ лицѣ прежнихъ дѣятелей, такъ и теперешняго состава, а затѣмъ принесъ глубокую благодарность всѣмъ своимъ сослуживцамъ и больничному персоналу.

Послѣ чтенія отчета начались привѣтствія по адресу почтеннаго юбиляра, открытыя рѣчью предсѣдателя губернской земской управы *Θ. А. Лизогуба*, который отмѣтилъ то обстоятельство, что процвѣтаніе и развитіе больницы обязано главнымъ образомъ самому *А. Ф. Мальцеву*, извѣстному русскому психіатру, положившему всѣ свои силы и дарованія на служеніе земскимъ и общественнымъ интересамъ. По словамъ г. *Лизогуба*, докторъ *Мальцевъ* является еще и историкомъ развитія психіатрическаго дѣла въ Полтавской губерніи, какъ авторъ выдающихся трудовъ.

—«Губернское земское собраніе—говоритъ *Θ. А.*—«приказало намъ, управѣ, принести Вамъ, глубокоуважаемый *Александръ Феликиссимовичъ*, безконечную благодарность земства Полтавской губерніи за Ваши труды и плодотворную дѣятельность, и я съ особымъ удовольствіемъ исполняю это порученіе»...

Свою рѣчь *Ф. А. Лизогубъ* заканчиваетъ сообщеніемъ, что земское собраніе постановило въ ознаменованіе юбилея *А. Ф. Мальцева* помѣстить на вѣчныя времена его портретъ въ лечебницѣ и выдать ему окладъ годового содержанія, а затѣмъ подносить юбиляру роскошный чернильный серебрянный приборъ—подарокъ управы.

Послѣ этого начался рядъ привѣтствій, сопровождавшихся адресами въ изящныхъ переплетахъ и памятокъ въ большинствѣ—въ видѣ св. иконъ.

Послѣ управы привѣтствовала корпорація служащихъ психіатрической больницы глубоко—продуманнымъ адресомъ, въ которомъ ярко очерчены заслуги юбиляра и его гуманное, участливое отношеніе къ больнымъ и сослуживцамъ. Отъ нихъ же поднесенъ цѣнный образъ святыхъ, соименныхъ юбиляру и его семьѣ. Образъ изготовленъ извѣстной московской фирмой *Оловянишникова* въ стилѣ древняго письма.

Вслѣдъ за служащими больницы слѣдовало привѣтствіе Полтавскаго Епархіального Училищнаго Совѣта. Преосвя-

ценный Предсѣдатель обратился къ Александру Феликиссимовичу съ такимъ, приблизительно, словомъ: «Являясь однимъ изъ звеньевъ, связующихъ труженниковъ Церкви съ свѣтскимъ обществомъ, Вы въ то же время являетесь носителемъ церковно-религіознаго свѣта въ свѣтской средѣ и выразителемъ полезныхъ научныхъ знаній, особенно врачебныхъ, въ духовной средѣ. Дѣятели Церкви высоко цѣнятъ Ваше религіозное настроеніе и Ваше участіе въ церковно-народномъ просвѣтительномъ учрежденіи—Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, который обращается къ Вамъ съ такимъ привѣтомъ:

«Глубоко чтимый Александръ Феликиссимовичъ!

Полтавскій епархіальный училищный Совѣтъ вмѣняетъ себѣ въ пріятный долгъ привѣтствовать Васъ, какъ своего сочлена, съ знаменательнымъ моментомъ въ Вашемъ трудовомъ подвигѣ, съ 25-лѣтіемъ общественной Вашей дѣятельности.

Мысленно обозрѣвая истекшую четверть вѣка Вашей неустанной работы, Совѣтъ съ чувствомъ глубокаго нравственнаго удовлетворенія отмѣчаетъ постоянно проявляемая Вами: особую сыновнюю преданность матери-Церкви Православной, рѣдкое въ нашъ вѣкъ самоиниціативнаго человѣческаго разума сочетаніе широко—научнаго знанія съ чистосердечною вѣрою въ Бога и смиреннымъ преклоненіемъ предъ Его величіемъ, Ваше мужественное исповѣданіе христіанскихъ убѣжденій, не знающее уступокъ измѣнчивому общественному мнѣнію и уклоняющемуся отъ Христа духу времени, Вашу неизмѣнную вѣрность православно-христіанскому укладу жизни.

Этими великими по истинѣ христіанскими качествами Вашего духовнаго облика призванъ къ жизни здѣшній благолѣпный храмъ Знаменія Пресвятыя Богородицы, такъ необходимый при больницѣ. Какъ духовная лечебница для разбитаго скорбно мятущагося больнаго человѣческаго духа, въ этомъ святомъ домѣ Вождемъ все отъ болѣе крупныхъ предметовъ церковной утвари до мелочей включительно своимъ бытіемъ обязано всецѣло Вамъ.

Вашей сыновней преданностью завѣтамъ Церкви-матери воздвигнута при больницѣ церковно-приходская школа—это родное дѣтище Церкви Православной. Неусыпными

Вашими заботами школа эта поставлена на похвальную высоту по успѣшности и дружному выполнению ея работниками учебно-воспитательнаго дѣла.

Въ отношеніяхъ къ церковной школѣ вообще Епархіальный Училищный Совѣтъ со стороны Васъ, какъ своего члена видѣлъ истинную благожелательность и готовность служить церковно-школьному дѣлу всѣми силами Вашего духа, и особенно специальными медицинскими знаніями. Живымъ памятникомъ того является созданная Вами церковно-школьная аптечка. Съ признательной благодарностью Совѣтъ вспоминаетъ теперь Ваши поѣздки по захолустьямъ нашей епархіи, гдѣ Вами оказана на мѣстѣ существенная врачебная помощь церковной школѣ санитарнымъ осмотромъ. Благотворныя отъ нихъ результаты несомнѣны для Совѣта. Совѣтъ знаетъ, что Вы, сами любя церковную школу и ея честныхъ тружениковъ, и другихъ учили любить эту школу живымъ своимъ примѣромъ, смягчая нерасположенность къ нимъ свѣтской среды.

Привѣтствуя Васъ, дорогой юбиляръ, какъ своего сочлена съ благополучнымъ завершеніемъ четверть-вѣковой плодотворной общественной службы, Полтавскій Епархіальный Училищный Совѣтъ молитвенно желаетъ Вамъ съ такой же неустанной энергіей и съ такимъ осязательнымъ успѣхомъ какъ за истекшіе 25-лѣтіе подвигомъ добрымъ подвизаться и въ новой четверти вѣка, не лишая Совѣта дальнѣйшаго своего соработничества.

Въ знакъ молитвеннаго общенія съ Вами Совѣтъ проситъ Васъ принять отъ него сей святой образъ покровительницы юныхъ, Пречистой Дѣвы—Матери».

По окончаніи чтенія адреса Его Преосвященство благословилъ юбиляра. Членъ Совѣта, протоіерей о. Георгій Богацкій поднесъ ему икону Владимірской Богоматери въ серебро—позлащенной ризѣ, послѣ чего потянулась вереница депутацій.

Отъ больныхъ прочелъ теплый адресъ душевно-больной старикъ Платонъ Боровиковскій, а душевно-больная женщина поднесла А. Ф. большой букетъ живыхъ цвѣтовъ.

Прислуга психіатрической больницы поднесла адресъ и снимокъ мѣстно—чтимой Горбаневской иконы Богоматери.

Отъ Знаменской церкви теплымъ словомъ привѣтство-

валь священникъ о. Герасимъ Тарасенко, поднесшій отъ имени постоянныхъ богомольцевъ этой церкви золотой тѣльный крестъ съ художественнымъ изображеніемъ на немъ Распятаго Господа.

Ученица Знаменской церковно-приходской школы поднесла хлѣбъ—соль и полотенце, вышитое ея подругами. При этомъ учительница сказала краткое сердечное привѣтствіе.

Отдѣленіе психіатрической больницы въ Ромнахъ прислало въ качествѣ уполномоченнаго настоятеля церкви, свящ. о. Іакова Андріевского, поднесшаго адресъ и снимки видовъ.

Далѣе, слѣдовали привѣтствія: «доброхвальному» члену отъ Епархіальнаго Св.-Макарьевского Братства, принесенное предсѣдателемъ, прот. о. Гр. Лисовскимъ и дѣлопроизводителемъ Д. Н. Нарцисовымъ, и Полтавскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Представителями послѣдняго явились Предсѣдатель Отдѣленія, прот. о. Николай Ураловъ и Уѣздный наблюдатель, свящ. о. Димитрій Заблоцкій. О. Предсѣдатель отмѣтилъ въ своемъ словѣ ту заботливость, какую проявляетъ А. Ф. къ учрежденной имъ школѣ и глубокій интересъ къ положенію и развитію церковно-школьнаго дѣла въ уѣздѣ.

Были выслушаны привѣтствія и поднесены адреса: отъ Полтавской соматической больницы, Полтавской мужской фельдшерской школы, депутаціи воспитанниковъ той же школы, попечительства о служащихъ и прислугѣ Богоугоднаго заведенія, Кременчугской фельдшерской женской школы, Института благородныхъ дѣвицъ, депутаціей отъ дамскаго благотворительнаго общества, Архивной Ученой Комиссіи, избравшей А. Ф. своимъ почетнымъ членомъ и отдѣльныхъ лицъ.

Всѣмъ имъ Александръ Феликиссимовичъ отвѣчалъ выраженіями сердечной благодарности за оказанную честь и вниманіе.

По окончаніи торжественнаго засѣданія управы въ саду, въ одномъ изъ бараконъ, красиво убранномъ зеленью и цвѣтами, подъ звуки военнаго оркестра и хора, состоялся многолюдный обѣдъ, на которомъ было произнесено много тостовъ.

Особенно прочувствованные тосты произнесли: преосвященный Сильвестръ и графъ Н. Л. Муравьевъ.

Графъ Н. Л. Муравьевъ сказалъ, приблизительно, слѣдующее:

«Дѣятельность Полтавскаго губернскаго земства отличалась цѣлесообразной и объединенной работой. Всѣ отрасли земскаго хозяйства культурно развивались, отвѣчая потребностямъ населенія. Улучшая дѣло призрѣнія душевнобольныхъ, губернское земство пригласило директоромъ больницы выдающагося врача— психіатра Александра Феликиссимовича Мальцева, заслуги котораго здѣсь ярко были очерчены».

Здравицей въ честь А. Ф. г. Начальникъ губерніи окончилъ свою рѣчь.

Преосвященный Владыка Сильвестръ сказалъ, приблизительно, слѣдующее:

«Нашъ вѣкъ— время всяческаго спеціального развитія. Проходятъ тѣ времена, когда обычно въ одной личности совмѣщались самыя разнообразныя отрасли знаній и человѣческой дѣятельности.

То была пора богатыхъ цѣльныхъ непосредственныхъ натуръ. Изрѣдка и у насъ попадаются такія личности. Позвольте мнѣ къ числу такихъ богатырей причислить глубокоуважаемаго нашего юбиляра, дорогаго Александра Феликиссимовича. Подобно древнимъ богатырямъ онъ совмѣщаетъ въ своей личности, въ своемъ сознаніи и самое сердечное научное теоретическое знаніе, и разнообразіе общественной дѣятельности, и глубокую вѣру въ Бога.

«За эту богатырскую цѣльность духа А. Ф.»!

Во время обѣда были прочитаны многочисленныя письменныя и телеграфныя поздравленія. Приводимъ нѣкоторыя изъ нихъ:

«Дорогой и добрѣйшій Александръ Феликиссимовичъ! Примите искреннѣйшее поздравленіе съ исполнимымся 25-лѣтіемъ Вашей просвѣтительной и человѣколюбивой дѣятельности. Дай Вамъ Богъ еще много и много лѣтъ поработать на пользу страждущаго человѣчества и во славу Божию въ мирѣ духа и всякомъ благополучіи. Очень сожалѣваю, что поставленъ въ необходимость только письменно выразить Вамъ мои благожеланія и привѣтствіе въ этотъ знаменательный для Васъ день и что не имѣю возможности вмѣстѣ съ Вами, семьей Вашей и почитателями Вашими помолиться Богу, благодарящему Вамъ

Миръ духу Вашему и Божіе благословеніе. Искренно почитающій Васъ (*Архіепископъ Назарій!*)

«Душевно поздравляю дорогого юбиляра съ церковнымъ праздникомъ и юбилейнымъ торжествомъ. Вѣра и знаніе да празднуютъ свой нераздѣльный союзъ въ достойнѣйшемъ представителѣ своемъ, истинномъ христіанинѣ, глубоко ученомъ докторѣ, широко образованномъ человѣкѣ, благодѣтелѣ людей подѣ Божіимъ благословеніемъ. *Іоаннъ Епископъ Рижскій* (бывшій Полтавскій и Переяславскій)»

«Присоединяю и свой голосъ къ хору привѣтствующихъ Васъ съ юбилеемъ. Да не оставляетъ Васъ и въ дальнѣйшіе годы Вашей жизни милость Божія, да сохраняетъ Васъ, супругу и всю Вашу семью, рѣдкую въ наши дни по своей жизни и любви къ Богу. Глубоко скорблю, что лично не могу высказать Вамъ своихъ чувствъ и уваженія. *Теодосій, Епископъ Оренбургскій* (бывшій Прилукскій, викарій Полтавской епархіи).»

«Сердечно привѣтствую достойнаго юбиляра, общаго друга. *Архимандритъ Варжамъ.*»

«Самоотверженное, честное славное служеніе душевно-страждущему человѣчеству и служеніе во славу Церкви дивно сочетались въ 25-лѣтней Вашей дѣятельности. Горячо молясь Царицѣ Небесной о Вашемъ здравіи, глубокимъ поклономъ уваженія привѣтствую Васъ, глубоко-чтимый юбиляръ, и желаю Вамъ на долгіе годы крѣпости, здравія, благоденствія и полного успѣха въ Вашей трудной дѣятельности во славу Бога на пользу ближнихъ. *Игуменія Нонна* (изъ Золотоноши).»

«Привѣтъ, молитвенныя благожеланія мужу разума, совѣта, благочестія, достойному юбиляру, семьѣ. Храни Господь молитвами Преподобнаго! (Серафима, — телеграмма изъ Сарова) *Священникъ Даніилъ Данилевскій.*»

«Здравствуйте, досточтимый юбиляръ. Господь храни Васъ и Вашу домашнюю церковь! Съ искреннимъ почтеніемъ *протоіерей Александръ и Елена Павловна Николаевскіе* (Клистернейбургъ, близъ Вѣны)

«Шлемъ сердечнѣйшія поздравленія съ юбилеемъ. Да пошлетъ Вамъ Господь еще многіе годы полезнѣйшей дѣятельности для облегченія страждущихъ. *Алексѣевы* (оберъ—Гофмейстеръ Высочайшаго двора). *Урусовы* (Кн., Шталмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества,

бывшій Полтавскій Губернаторъ, нынѣ Екатеринославскій Губернскій Предводитель Дворянства)».

«Вчера, вернувшись изъ за границы, узналъ о Вашемъ сегодняшнемъ торжествѣ. Сожалѣю о невозможности присутствовать лично. Примите наилучшія пожеланія Вамъ и семьѣ Вашей. Да ниспошлетъ Вамъ Господь силы и здоровья продолжать приносить пользу и челоуѣчеству. Искренно преданный и уважающій Васъ *Катериничъ* (Харьковскій Губернаторъ.) и мн. др. отъ высокопоставленныхъ лицъ, врачей и больницъ С.-Петербурга, Харькова, Вологды.

Послѣ трапезы состоялся вечеръ душевно-больныхъ и служащихъ при больницѣ, затянувшійся за полночь.

Этотъ юбилей оставилъ самое пріятное воспоминаніе у всѣхъ участниковъ торжества. Всѣ они объединились въ сердечныхъ пожеланіяхъ почтенному Александру Феликисимовичу крѣпости душевныхъ и тѣлесныхъ силъ на многіе годы.

М. Михайловъ.

ПО ОКРУГУ.

(Штрихи и наброски изъ духовнаго быта).

(ПРОДОЛЖЕНІЕ)

III.

Прадѣдъ Иліодора Трифоновича Бѣдковскаго былъ протоіереемъ въ уѣздномъ городѣ Круглозѣ, а дѣдъ-священникомъ тамъ-же. Отецъ его, правда, не «достигъ сана», но только потому, что умеръ рано, будучи дьячкомъ села Климовки. Оставшись на 12-мъ году сиротой, «Одя» вмѣстѣ съ меньшими тремя сиротами, какъ говорится, испилъ до дна горькую чашу сиротства и бѣдности. Ученье ему не давалось, и онъ, выбывъ на 14 году изъ «грамматики», года три «билъ баклуши» дома. Правда, мать хотѣла было пристроить его «мальчикомъ» въ лавку калдинскаго купца Стряпова, но его оттуда скоро «расчитали», какъ «нерасторопнаго и вялаго мальчика». Усидчивая, нездоровая жизнь въ мастерской

сапожника, вѣчная брань и колотушки хозяина навсегда внушили «Одѣ» ствращеніе и къ сапожному ремеслу. Не вынеши пытокъ сапожника и насмѣшекъ подмастерьевъ, спустя мѣсяць, въ одну изъ осеннихъ темныхъ ночей, онъ босикомъ и чуть не въ одной рубашкѣ убѣжалъ домой. Бѣдная мать приходила въ отчаяніе по устройству судьбы своего сына... Наконецъ, по совѣту добрыхъ людей, она стала усиленно хлопотать объ опредѣленіи его на пономарское мѣсто. Къ этой службѣ Иліодоръ, замѣтно, имѣлъ неострашимое влеченіе и, отчасти, навыкъ. Еще съ самаго ранняго дѣтства онъ любилъ прислуживать въ алтарѣ приходской церкви и звонить: «на хвалите», «девяту пѣснь» и «на достойно». Для него было неизъяснимымъ удовольствіемъ ѣздить съ отцомъ по приходу «съ книгой» (исповѣдной) и «съ крестомъ» и съ радостью голоднаго нищаго, алчно слѣдить за наполненіемъ: «кошевки» яйцами, «горшечка» масломъ, «кучи» цыплятами и «шаньки» саломъ. Онъ въ дѣтствѣ не видѣлъ лучшаго зрѣлища, какъ въ „родительскія субботы“ поставленные въ церковномъ притворѣ въ нѣскольکو рядовъ «мисочки» съ панихидными «франзолями», кренделями, пряниками, яблоками и даже конфектами, весело озаренными яркимъ свѣтомъ множества воткнутыхъ среди нихъ свѣчечокъ. Будучи даже «бурсакомъ», онъ въ «радоницу» съ восторгомъ ходилъ съ отцомъ на кладбище, и записывалъ на «общую» панихиду, за что имѣлъ полнѣйшее право усаживаться съ причтомъ за столъ среди зеленыхъ могилкоъ и, такъ сказать, съ чистой совѣстью уплетать за обѣ щеки, замаслившись до ушей, жаренную курицу, капусту, жирную лапшу, пахнущую немжношко дымомъ молочную кашу и кислый «взварь,» запивая всю эту благодать «рядовой» рюмкой похажога на буряковый квасъ «церковнаго» вина. Онъ охотно звонилъ, вмѣсто отца, по умершимъ. На «Рождество», на Пасху, въ «табельные» дни, когда полагался цѣлодневный звонъ, онъ съ толпой сверстниковъ проводилъ цѣлые дни на колокольнѣ, гдѣ учился «веселому звону» и искусству «сводить языкъ большаго колокола» такъ тихо, чтобы не слышно было ни малѣйшаго звука...

Благодаря участію своего дяди по матери, діакона

Михаила Стрижіевскаго, Иліодоръ въ 17 лѣтъ опредѣленъ былъ сперва внѣштатнымъ, а потомъ и штатнымъ пономаремъ къ той церкви, гдѣ служилъ его дядя. Счастье, казалось, улыбнулось сиротѣ, и онъ, какъ рыба въ водѣ, почувствовалъ себя въ своей сферѣ, ревностно отдаваясь несложнымъ пономарскимъ обязанностямъ. Успокоились на его счетъ и родные, поставивъ «Одю», наконецъ, на знакомой и торной дорожкѣ. За нѣсколько лѣтъ службы Бѣдковскій довелъ исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей, если можно такъ выразиться, до виртуозности. Развести огонь въ жаровнѣ, мигомъ освѣтить всю церковь соблюдать безукоризненную чистоту въ храмѣ, быть всегда на мѣстѣ, по мановенію или одному взгляду священника знать, что тому нужно, — было отличительнымъ свойствомъ его пономарской эрудиціи. Онъ, казалось, не свходилъ, а взлеталъ на третій ярусъ колокольні, такъ быстры были его движенія. Путемъ долгой практики и благодаря музыкальному слуху, онъ сумѣлъ такъ расположить и перевязать веревки пяти колоколовъ, ставшихъ для него давно родными, достигъ такой техники въ переборкѣ пальцами этихъ веревокъ, имѣвшихъ для него значеніе струнъ музыкальнаго инструмента, что, когда бывало, звонить «во всѣ», казалось, колокола, какъ живые, издавали звуки неподобной гармоніи и выражали очаровательную мелодію — то веселую, то грустную — не изъ мѣдныхъ боковъ своихъ, а откуда-то изъ сокрытой въ массѣ металла, живой, творческой и музыкальной души. Эту музыкальность и художественную вибрацію звуковъ Иліодоръ вкладывалъ даже въ неуклюжій старинный, отъ времени позеленѣвшій, «большой» колоколь, когда звонилъ «въ одинъ».

Трезвая, нравственная, набожная жизнь расположила все населеніе прихода въ пользу молодого пономаря. Особенно любилъ и цѣнилъ его приходскій о. Никита Подсѣнный, бывшій въ молодости послушникомъ въ одномъ изъ монастырей епархіи. Отцу Никитѣ наибольше нравился поддерживаемый Иліодоромъ монастырскій обычай — читать или пѣть во время звона псалмы; но душѣ ему было также традиціонное монашеское «молитвами святыхъ отецъ нашихъ». Когда, бывало, приходилъ къ нему пономарь за благословеніемъ на звонъ къ церковнымъ

службамъ и, постоявъ нѣкоторое время у двери его комнаты, тихонько стучаль въ нее и громко монотонно проносилъ: «Молитвами св. отецъ нашихъ, Господи, Иисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ!» тогда О. Никита, чѣмъ бы занятъ ни былъ, или въ полуснѣ, напр. передъ утреней, всегда отвѣчалъ въ тонъ ему: «аминь», впускалъ къ себѣ, и истово благословлялъ. О. Никита говорилъ, что такой обычай напоминаетъ ему тихую обитель, гдѣ онъ провелъ лучшіе годы своей жизни; что онъ воображаетъ себя настоятелемъ не захолустной приходской церкви, а виднаго монастыря шумнаго города, и что онъ, какъ монахъ, отрѣшается вдругъ отъ всего земнаго и легче настраивается на служеніе Богу...

За 20 съ лишкомъ лѣтъ (О. Никита ни за что не хотѣлъ отпустить отъ себя любимаго пономаря) Иліодоръ приучился исправлять разныя церковныя службы и требы. По усиленному ходатайству того же своего дяди, бывшаго уже давно священникомъ, онъ опредѣленъ былъ, наконецъ, и. д. псаломщика къ его церкви, а потомъ утверждень и псаломщикомъ. Въ это время Бѣдковскій женился на бойкой, здоровой и недурной собой деревенской дѣвушкѣ, Агаѳи Гавриловнѣ Тупало. Ему было тогда около 40 лѣтъ, и онъ говорилъ не разъ, что «не имѣлъ склонности къ женитьбѣ и навсегда остался бы безсрочнымъ, если бы совершенно случайно не подвернулась» ему «Агаѳія Гавриловна». Богъ благословилъ супруговъ «плодомъ чрева», какъ любилъ выражаться «по писанію» Иліодоръ Трифоновичъ, и его «Гаша» чуть не ежегодно дарила ему: то «Петьку», то «Домку», то «Өомку»... Къ описываемому нами времени, за исключеніемъ 6 умершихъ, оставалось на утѣшеніе родительской старости Бѣдковскихъ 8 душъ дѣтей. Половина изъ нихъ, правда, была пристроена: Одинъ сынъ псаломщикомъ, другой служилъ приказчикомъ въ экономіи князя Горчакова, одна дочь—замужемъ за псаломщикомъ, а другая—дѣвушка швеей въ экономіи Горчакова же, остальные—четверо малолѣтнихъ дома.

Казалось, жизнь Бѣдковскихъ сложилась, какъ не можетъ быть лучше, разумѣется, не беря во вниманіе тѣхъ мелкихъ, а подчасъ и крупныхъ огорченій, болѣзней, трудовъ, матеріальныхъ лишеній и скорбей, безъ

которыхъ, кажется, не мыслима ни одна человѣческая жизнь, тѣмъ болѣе—жизнь семьянина—бѣдняка, «червя,» а не человѣка», какъ, по глубокому смиренію, подобно пророку Давиду, называль себя Бѣтковскій. Говорять: «языкъ мой врагъ мой!» Такъ и для Иліодора Трифоновича его собственный языкъ сыгралъ плохую штуку, перевернувшую, какъ говорится, вверхъ дномъ всю его жизнь и на всегда испортилъ служебную его карьеру. Это обстоятельство было тѣмъ обиднѣе и тѣмъ печальнѣе, что оно случилось въ пору, такъ сказать, расцвѣта жизни Бѣтковскихъ, когда у нихъ, особенно, у «Гаши», въ тайникѣ души все чаще и чаще навязчиво навѣвалась излюбленная мечта о діаконствѣ. Правда, проявить чѣмъ—вибудь эту мечту, показать ее на свѣтъ Божій они боялись или, лучше сказать, стыдились, чувствуя свое недостоинство, почему дѣятельно не стремились и не готовились къ осуществленію ея. Въ клировой вѣдомости, «въ графѣ»—кто какъ знаетъ катихизисъ.??—о псаломщикѣ Бѣтковскомъ въ теченіе почти 20 лѣтъ отмѣчалось благочиннымъ: «катихизисъ изучаетъ». Въ дѣйствительности—Иліодоръ Трифоновичъ вполнѣ довольствовался катихизическими свѣденіями, почерпнутыми имъ лѣтъ 40 тому назадъ изъ «начатковъ». къ расширенію своихъ познаній онъ нисколько не прилагалъ труда то за недосугомъ, то за разными хлопотами, а больше по ложному убѣжденію, что въ его возрастѣ люди не могутъ ужъ выучиться ничему, хотя бы и желали того. Считая затѣю подготовиться къ діаконству неосуществимой, совершенно излишней и бесполезной, онъ никогда не брался за книжку, за исключеніемъ, конечно, богослужебныхъ книгъ. Другое дѣло—помечтать о «широкихъ рукавахъ!» Это—легко и доставляетъ душевное удовлетвореніе и лучшее наслажденіе, будучи вполнѣ естественнымъ, по пословицѣ: «тотъ не солдатъ, кто въ генералы не мѣтитъ». Подъ наплывомъ мечты о діаконствѣ, Иліодоръ Трифоновичъ, когда бывалъ въ духѣ, бралъ свой длинный зеленый поясъ, ложилъ его на лѣвое плечо, бралъ конецъ двумя пальцами правой руки, на подобіе ораря, становился среди комнаты и, раскидавъ въ стороны длинныя ноги, дѣланнымъ басомъ громкогласно произносилъ: «Бла-го-зло-вы, вла-ды-ко!».. «Мыромъ

Гос-по-ду по-мо-лимся!».. Послѣ такой репетиціи, онъ, ухмыляясь, ласково трепалъ по жирнымъ плечамъ свою Гашу и спрашивалъ: «добрій бы бувъ зъ мене діаконъ?» и, конечно, получалъ одобреніе и отъ жены, и отъ дѣтей, съ надеждой и благоговѣніемъ смотрѣвшихъ на импровизированнаго «діакона». Развлеченія въ такомъ родѣ повторялись все чаще и чаще, они сдѣлались, можно сказать, необходимыми, какъ для Бѣдковскаго, такъ и для его семьи. Несчастные, они довольствовались иллюзіей «счастья»! Эта иллюзія была для нихъ тѣмъ наркотомъ, который притупляетъ физическую боль, помрачая сознание. Но въ то-же время это была, если можно такъ выразиться, духовная «малакія», которая, не удовлетворяя вождѣній души, еще больше разжигала больное воображеніе. Кто знаетъ! быть можетъ, подъ старость Иліодоръ Трифоновичъ дождалъ бы, наконецъ, такъ сказать, и естественнаго удовлетворенія своему «пожеланію» діаконскаго сана, если бы не слабость и недостатокъ его языка. Онъ «слабъ» былъ на языкъ. Въ томъ смыслѣ что читалъ неважно, невыразительно, «глоталъ» слова и ошибался. Эту слабость Иліодора Трифоновича знали батюшка, видѣли и слышали и прихожане, но первый, какъ родственникъ, жалѣлъ его, а вторые, какъ дѣти, не понимали опасности положенія его, какъ псаломщика, Не случись строгій «отецъ», въ лицѣ викарнаго епископа Геронима, этотъ псаломщикъ, какъ и сотни другихъ такихъ же неучей и съ такимъ же косноязычіемъ, со временемъ, навѣрно, взошелъ бы, хотя на высоту діаконскаго сана.

Властная рука архипастыря, услышавшаго во время «ревизіи» плохое чтеніе часовъ, устранила Иліодора Трифоновича съ занимаемой имъ псаломщицкой «ступени», уволивъ «заштатъ». Владыка Геронимъ счелъ нужнымъ въ церкви же прочитатъ Иліодору Трифоновичу приличную случаю мораль: «ты не можешь быть псаломщикомъ... у тебя перебитъ языкъ»!.. Несчастье, стрясшееся надъ Бѣдковскими, по своей неожиданности напоминало страшный ударъ грома, разразившійся среди безоблачнаго, повидимому, неба. Долго Иліодоръ Трифоновичъ и его семейство ходили, какъ пришибленные. Они, какъ «униженные и оскорбленные», стыдились показаться въ люди»

и больше мѣсяца не посѣщали церкви. Иліодоръ Трифоноичъ такъ былъ потрясенъ случившимся, что даже немного прихворнулъ: у него появилось что-то въ родѣ нервной горячки. Но... время все исцѣляетъ, сглаживаетъ всякую печаль; такъ благодѣтельно оно уврачевало и Бѣдковскихъ. Какъ людямъ бѣднымъ много—семейнымъ, имъ и нельзя было долго предаваться горю, оставаясь безъ «мѣста». Имъ нужно было подумать о кускѣ насущнаго хлѣба, почему Иліодоръ Трифоновичъ,—volens-potens,—долженъ былъ обратиться къ прежней своей специальности—занять пономарское мѣсто, мзлостиво предоставленное ему по резолюціи того-же преосвященнаго Іеронима при Михайловской церкви М. Дрибноно, гдѣ въ то время настоятелемъ былъ протоіерей и благочинный, предмѣстникъ О. Гервасія.

Въ дополненіе къ скудному пономарскому бюджету Бѣдковскій сразу же взялъ на себя и обязанности благочинническаго разсылнаго.

(Продолженіе будетъ).

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Возвращеніе Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Назарія. Высокопреосвященный Владыка прибылъ въ Полтаву изъ Гурзуфа 19 августа. Во время его отсутствія произведенъ ремонтъ архіерейскаго дома.

Участіе Полтавской епархіи въ чествованіи Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго. Полтавская епархіа приметъ живое участіе въ торжествахъ въ день открытія мощей святителя Іоасафа (Горленко). Этотъ святитель является особеннымъ небеснымъ покровителемъ епархіи, какъ ея уроженецъ и бывший настоятель Лубенскаго монастыря.

По подробно разработаному плану предполагается организація чествованія во всѣхъ церквяхъ епархіи, а особенно въ Полтавѣ, какъ епархіальномъ городѣ, и Прилукахъ—мѣстѣ родины святителя.

3 сентября во всѣхъ церквяхъ епархіи совершается панихида по Святителѣ и его родителяхъ. Вечеромъ въ тотъ же день совершается всенощное бдѣніе съ пѣніемъ

величанія Святителю. Въ воскресенье—4 сентября, послѣ литургіи—молебень святителю.

Въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ богослуженія 3 и 4 сентября имѣютъ быть совершены преосвященнымъ епископомъ Сильвестромъ, такъ какъ Высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Назарій приглашенъ въ Бѣлгородъ на торжество открытія мощей Святителя. Во время литургіи 3 и 4 сентября будутъ произнесены проповѣди.

Послѣ литургіи 4 сент. будетъ совершенъ крестный ходъ вокругъ собора и молебень Святителю на Соборной площади.

Въ Прилукахъ торжественно будетъ отпразднованъ день рожденія св. Іоасафа, въ мѣрѣ Іоакима. По этому случаю 7 сентября въ соборѣ будетъ совершено преосвященнымъ епископомъ Сильвестромъ всенощное бдѣніе и на другой другой день литургія съ молебномъ Святителю. Въ тотъ же день въ 3 часа состоится крестный ходъ въ Сорочинцы, гдѣ будетъ отслужено всенощное бдѣніе и литургія 9 сентября—въ мѣрское тезоименитство св. Іоасафа. Оттуда крестный ходъ возвращается въ Прилуки чрезъ Черновщину, съ остановкою и совершеніемъ литіи на мѣстѣ храма, устроеннаго семьей Горленко.

8 сентября изъ Густынскаго монастыря имѣетъ быть крестный ходъ въ Сорочинцы. Онъ соединяется съ крестнымъ ходомъ Прилуцкихъ церквей и на другой день возвращается обратно.

21 августа въ 12 ч. дня вышелъ крестный ходъ изъ Лубенскаго монастыря въ Бѣлгородъ. Въ этотъ день божественную литургію совершилъ преосвященный Сильвестръ, который шествовалъ въ облаченіи до первой остановки въ Ромоданѣ (30 в.).

Въ день прославленія Святителя въ Полтавѣ и нѣкоторыхъ другихъ городахъ и селахъ предполагаются публичныя чтенія о святителѣ, раздача листовъ и брошюръ о немъ, иконокъ и т. д.

Открытіе памятника Государю Императору Александру II 24 іюля совершено въ м. Ирклѣвѣ Золотоношскаго уѣзда при довольно торжественной для села обстановкѣ. Въ торжествѣ приняло участіе мѣстное духовенство.

О содержаніи законоучителей въ начальныхъ школахъ. Согласно закона 3 мая 1908 г., жалованье отъ

казны за преподаваніе закона Божія въ одноклассномъ училищѣ исчисляется въ 30 рублей. Принимая во вниманіе, что такая плата принижаетъ значеніе получающаго лица въ глазахъ общества, а вмѣстѣ съ тѣмъ и значеніе предмета, имъ преподаваемаго, Министерство Народнаго Просвѣщенія признало необходимымъ сдѣлать доплату означеннымъ законоучителямъ по 30 руб. въ годъ изъ средствъ земскихъ и городскихъ самоуправленій за счетъ освобождающихся, вслѣдствіе полученія казеннаго пособія, суммъ, каковыя, согласно того же закона, должны быть расходуемы, между прочимъ, и на выдачу дополнительнаго содержанія учащимъ.

Объ изложенномъ попечитель Кіевскаго учебнаго округа поставилъ въ извѣстность г. исп. обяз. директора народныхъ училищъ Полтавской губ., предложивъ послѣднему войти въ надлежащія сношенія съ земскими и городскими учрежденіями. (П. Г. В.)

О недопущеніи среди учащихся порнографической литературы. Попечителемъ учебнаго округа предложено начальникамъ и начальницамъ среднеучебныхъ заведеній съ наступленіемъ учебныхъ занятій имѣть тщательное наблюденіе за недопущеніемъ въ обращеніи среди учащихся порнографической литературы и изображеній. (П. Г. В.)

Отмѣна «чествванія». Духовенство одного изъ уѣздныхъ городовъ пожелало чествовать своего о. протоіерея поднесеніемъ ему цѣннаго креста по случаю 25-лѣтія дѣятельности въ должности благочиннаго. Епархіальное Начальство, по сообщ. «П. Г.», согласно синодальнаго распоряженія, запрещающаго дѣлать цѣнные подарки начальствующимъ, а равно и подношеніе крестовъ съ драгоценными украшениями священнослужителямъ, не удостоеннымъ награжденія такимъ крестомъ изъ кабинета Его Величества, предложило ограничиться лишь молитвеннымъ общеніемъ.

Телефонъ въ духовной консисторіи. Въ пріемной комнатѣ Полтавской духовной консисторіи установленъ телефонъ. Телефоны имѣются въ пріемныхъ преосвященныхъ, въ духовной семинаріи, въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и почти у всѣхъ административныхъ лицъ, общественныхъ учрежденій и учебныхъ заведеній г. Полтавы, за исключеніемъ духовнаго училища.

Телефонная сѣть съ каждымъ годомъ рсширяется, по-сему устройство его въ этомъ учебномъ заведеніи вызы-вается необходимостью для болѣе быстрого сношенія съ городскими учрежденіями и съ уѣздами—для сообщенія съ родителями воспитаниковъ.

Несомнѣнно, съѣздъ духовенства училищнаго округа, имѣющій быть въ сентябрѣ, не откажетъ въ удовлетво-реніе этой назрѣвшей потребности, тѣмъ болѣе, что она не является непосильной. **М.**

ИЗЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ЖИЗНИ.

Шестая годовщина сестричнаго братства во имя Кап-луновской Божіей Матери.

27 іюня т. г. Николаевскій приходъ г. З. переживалъ поистинѣ высокаторжественные часы величайшаго подь-ема благочестія и вѣры. Въ этотъ день исполнилось шесть лѣтъ со дня учрежденія сестричнаго братства при Николаевской ц. и благочестивыя сестры отмѣтили этотъ день скромнымъ торжествомъ. Наканунѣ 27 дня іюня была совершена всенощная съ поминовеніемъ усопшихъ сестеръ. Какъ пріятно было смотрѣть, когда сестры ук-расили кіотъ Божіей Матери Каплуновской разнообразны-ми цвѣтами. Каждая сестра считала своей обязанностью принести въ даръ Владычицѣ букетъ свѣже-сорванныхъ цвѣтовъ. Буквально весь кіотъ утопалъ въ цвѣтахъ, а кругомъ его въ глиняныхъ горшочкахъ тоже стояли цвѣ-ты. Всенощную пѣлъ очень стройно мѣстный хоръ. На другой день была совершена заутреня по звону въ 7 ч. утра. Не смотря на базарный день, вереницей потяну-лись толпы народа къ церкви, преимущественно женскій цоль. Кромѣ того прибыло на торжество не мало и по-сторонняго люда, напр. изъ с. Тарасовки. Литургія на-чалась въ этотъ день въ 11 ч. утра и была совершена приходскимъ священникомъ М. Л. вмѣсто запричастнаго стиха священникомъ была сказана экспромптомъ рѣчь о томъ какъ нужно молиться, чтобы молитва доходила до Господа Бога.

«Многіе изъ насъ жалуются, что они молятся, просятъ, а молитва не доходить до Господа Бога: Отчего это происходитъ? Отъ того, бр. что они молятся не такъ, какъ нужно. Они молятся не искренно, не сердечно. О такой молитвѣ Господь сказалъ, что она произносится словами, а сердце молящихся далеко отстоитъ отъ Него. Примѣръ истинной молитвы подаетъ намъ жена хананеянка, о которой говорится въ св. Евангеліи. Когда у нея заболѣла дочь и она узнала, что Христосъ пришелъ въ ихъ мѣстность, то хананеянка выбѣжала къ Спасителю навстрѣчу, упала въ ноги и стала умолять Его исцѣлить дочь. Но Христосъ шелъ молча. Жена Хананеянка не переставала умолять Христа, а Господь все продолжалъ идти молча. Наконецъ, Спаситель отказалъ ей въ просьбѣ. И что же? Хананеянка и послѣ сего не переставала умолять Христа. Тогда Господь по вѣрѣ ея исцѣлилъ дочь. Вотъ такова и наша должна быть молитва. Подобно молитвѣ Хананеянки и наша молитва должна быть твердой, настойчивой. Святые молились дни и ночи, молились пламенно, сердечно. Конечно, они всю свою жизнь посвящали Богу, а мы хотя кратко, но сердечно, отъ всей души будемъ молиться. И Господь услышитъ нашу молитву Вы посмотрите, какъ дѣтки маленькіе молятся Богу! Съ какой вѣрою, съ какой горячей сердечною они маленькими рученками кладутъ на себя крестное знаменіе. Неужели Господь не услышитъ дѣтской молитвы. Бр., Господь всегда услышитъ молитву ихъ, ибо она у нихъ отъ всего сердца, отъ всей души. А вѣдь Господь любить дѣтей, онъ и намъ сказалъ: «если не будете какъ дѣти, не войдете въ Царствіе Божіе». Итакъ, дор. бр., когда просите у Бога благъ временныхъ или вѣчныхъ, просите твердо, настойчиво. Чѣмъ дольше Богъ не исполняетъ нашей молитвы, тѣмъ настойчивѣе просите. А если Богъ вмѣсто исполненія молитвы, пошлетъ вамъ несчастіе и тогда не падайте духомъ. Если Господь не исполняетъ долго молитвы, значить, Онъ, Милосердный, готовитъ вамъ что-либо полезнѣйшее для васъ. Затѣмъ просите искренно, съ дѣтскою вѣрою. Просите и дано будетъ вамъ—не будемъ малодушны, если Господь не исполняетъ нашей молитвы, а постараемся устранить препятствія къ исполненію нашихъ молитвъ. А при видимомъ

исполненіи нашихъ молитвъ предадимъ себя волѣ Божіей. Будемъ молить, бр., Пресвятую Богородицу, покровительницу нашего братства, да вознесетъ она наши сегодняшнія молитвы къ Сыну Своему и Богу нашему и да укрѣпитъ и сохранить наше братство на многая лѣта». Рѣчь была выслушана со вниманіемъ. Предъ литургіей былъ прочитанъ акаѳистъ Божіей Матери. Нужно было видѣть, съ какимъ усердіемъ молился простой народъ, съ какими изъ глубины души вздохами возсылалъ свои молитвы.

А одна—бѣдная—убогая крестьянка, пришедшая изъ какой-то деревни, повалилась съ плачемъ предъ иконой и положила предъ ней кусокъ крестьянскаго холста (полотна). Дрогнуло у меня сердце, скатилась слеза: я видѣлъ, эта крестьянка, подобно евангельской вдовѣ, принесла въ жертву Божіей Матери все, что имѣла: дѣло своихъ рукъ. Поистинѣ міръ сей грѣховный и прелюбодѣйный еще долго продержится ради такихъ подвижниковъ вѣры и любви къ Богу, какъ подобная крестьянка. По окончаніи литургіи, икону Каплунов. Божіей Матери на полотенцѣ и въ предшествіи двухъ стариковъ съ фонарями и хоругвями при колокольномъ звонѣ, сестра обнесла вокругъ церкви. Крестный ходъ обошелъ кругомъ церкви и направился къ колодцу въ погостѣ для освященія воды. По окончаніи освященія воды, сестры были окроплены св. водой. А затѣмъ подъ могучимъ громаднымъ дубомъ (ему до 200 лѣтъ—современникъ Полтавской Побѣды) была совершена панихида по всѣмъ скончавшимся сестрамъ и прихожанамъ. Рѣдкое надиво зрѣлище представляло собою совершеніе панихиды подъ открытымъ небомъ. Могучіе вѣтви двухсотлѣтняго дуба далеко поднимались въ высь и ширь кругомъ толпы женщинъ. Развивающіяся хоругви, золотые кресты. Протяжно-грустное пѣніе стройнаго хора! Взвивавшійся кадильный ѳиміамъ! О, какъ это могуче дѣйствовало на душу собравшагося люда! Торжество закончилось въ 2 ч. дня. А на погостѣ гостепріемныя сестры неустано хлопотали около 4 громадныхъ котловъ варившейся снѣди для народа. По окончаніи панихиды народъ (до 200—250 душъ) раздѣлили хлѣбъ—соль щедрыхъ сестеръ, которыя по хлѣбу, корзинѣ картошки, ведру квасу, по горшку лапши насносили такую массу снѣди, что можно бы напитать и

большую толпу. Для избранныхъ лицъ, пѣвчихъ и пр. снѣдь была предложена въ школѣ. Во время этой трапезы пѣвчими было спѣто нѣсколько разъ многолѣтне предсѣдательницѣ братства Е. Кривоносовой, казначейшѣ дочери священ. Софіи Михайловнѣ Вѣрченко (кстати сказать, много трудящейся на пользу братства и жертвующей временемъ и матеріально) приход. священнику и пр. Вообще сестричный праздникъ прошелъ торжественно, съ большимъ подъемомъ религіознаго воодушевленія и произвелъ, несомнѣнно, благотворное вліяніе на народъ, на его вѣру и благочестіе. Да! Въ нынѣшнее смутное время, когда сектантская черная рать двинула свои полчища на вѣру православную, никакое словопреніе не принесетъ такой пользы св. церкви, какъ учрежденіе братствъ, которыя въ рукахъ священника составляютъ могучее орудіе борьбы съ невѣріемъ.

М. Д.

Къ вопросу о преподаваніи математики въ среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

(Окончаніе).

Коренное различіе числовой величины и величины сплошной для древней математики вытекало изъ невозможности уподобить процессъ измѣненія числа процессу измѣненія сплошной величины. Тогда какъ измѣненіе послѣдней происходитъ непрерывно, первое можетъ измѣняться лишь скачками. Если измѣненіе отрѣзка линіи АВ отъ одного его значенія до другого можетъ быть представлено непрерывной прямою линіей, то измѣненіе значенія числа графически изобразится рядомъ точекъ на этой прямой, сдвинутыхъ правда сколь угодно близко, но тѣмъ не менѣе не сливающихся въ сплошную линію. Но ясно съ другой стороны, что чѣмъ меньше будутъ нарастанія числа въ его процессѣ измѣненія, тѣмъ ближе его измѣненіе будетъ подходить къ измѣненію величины сплошной, а если сдѣлать нарастаніе «безконечно малыми», то въ предѣлѣ измѣненіе числа будетъ совпадать

съ измѣненіемъ величины сплошной. Мы употребили здѣсь понятіе бесконечно-малой величины. Въ виду крайне важнаго значенія этого понятія, мы должны точно условиться, что будемъ подразумѣвать подъ словомъ бесконечно-малая величина. Если бы возразили на это, то смыслъ его ясенъ и каждый себѣ представляетъ, что подъ этимъ названіемъ подразумѣвается, то надо замѣтить, что для математики, которая есть «символизованная логика» важно не представленіе понятія, а строгое опредѣленіе его содержанія. Только подъ этимъ условіемъ терминъ и можетъ быть введенъ въ нашу науку, которая никогда не довольствуется смутными понятіями, а къ такимъ смутнымъ понятіямъ можно отнести понятіе о бесконечности. Аристотель первый далъ очень остроумное и вполне логическое опредѣленіе этого понятія въ опредѣленіи бесконечно-большой величины: «это не то, дальше чего ничего нѣтъ, а то, дальше чего всегда нѣчто есть». Такое же формальное опредѣленіе, представляющее ничто иное, какъ видоизмѣненіе Аристотелевой формулировки, даетъ и современная математическая наука: бесконечно-большимъ числомъ (или величиной) называется такое число, которое можетъ быть сдѣлано больше всякаго произвольнаго напередъ заданнаго числа. Такимъ же образомъ опредѣляется и величина бесконечно-малая: это такая величина, которая можетъ быть сдѣлана меньше любой напередъ заданной величины. Отсюда прямо вытекаетъ, что бесконечно-большая и бесконечно-малая величины прежде всего неопредѣленныя величины. Какую бы малую, допустимъ, мы ни задумали, напр. $\frac{1}{101000}$ —эта величина уже не можетъ быть бесконечно-малой въ силу того, что она опредѣленна. Она можетъ быть названа очень-малою, но не бесконечно-малою. Понятіе бесконечно-малого и бесконечно-большого отрицаетъ вообще всякую величину, которую мы можемъ себѣ напередъ загадать, какъ бы она мала или велика ни была. Это есть нѣчто неуловимое для нашего сознанія, всякій разъ убѣгающее отъ него въ тотъ моментъ, когда оно готово повидимому обнять его мыслью, постигнуть его сущность.

Возвращаясь къ непрерывному измѣненію сплошныхъ величинъ, мы вполне охарактеризуемъ его какъ такой

процессъ, въ которомъ каждое послѣдующее значеніе величины безконечно мало отличается отъ предшествующаго, или иначе: въ которомъ величина въ каждый данный моментъ нарастаетъ на безконечно-мало. Благодаря введенію въ кругъ понятій математики безконечно-малого процессъ измѣненія числа становится уже процессомъ непрерывнымъ, число какъ бы теряетъ свою кристаллическую структуру и пріобрѣтаетъ свойство «сплошности», то свойство, котораго ему не доставало, чтобы стать похожимъ на всякую другую величину, и въковой расколъ между математикой и естествознаніемъ такимъ образомъ навсегда устраняется. Теперь уже измѣненіе раздѣльныхъ величинъ (чиселъ) не отличается отъ измѣненія величинъ сплошныхъ и математическая величина и ея измѣненія могутъ характеризовать всякій непрерывно совершающійся физическій процессъ. Наша формула, что мы привели раньше, о зависимости измѣненія объема газа отъ давленія $p = \frac{1}{v}$, выражаетъ въ наглядной и сокращенной формѣ не только законы этой зависимости, но изображаетъ такъ сказать самый процессъ непрерывно происходящаго измѣненія давленія при непрерывномъ измѣненіи объема. Здѣсь p есть функція v . Измѣненіе послѣдняго обуславливаетъ измѣненіе перваго. Но при одинаковомъ измѣненіи v измѣненіе p , какъ мы сейчасъ увидимъ, будетъ различно. Въ самомъ дѣлѣ: если при $v=2$ $p=1/2$, то при $v=3$ $p=1/3$; т. е. при измѣненіи объема отъ 2 единицъ до 3 давленіе измѣняется на $\frac{1}{2} - \frac{1}{3} = \frac{1}{6}$ атмосферы. Разсматривая измѣненіе p при измѣненіи объема отъ 5 до 6, видимъ, что соответствующія значенія давленія будутъ $1/5$ и $1/6$. Здѣсь уже давленіе измѣняется на $\frac{1}{5} - \frac{1}{6} = \frac{1}{30}$. Изъ этого видно, что равнымъ въ обоихъ случаяхъ измѣненіямъ объема на 1 соответствуютъ различныя измѣненія въ давленіи и это вполне зависитъ отъ величины v ; при $v=2$ p измѣнилось на $1/6$ при $v=5$ —на $1/30$, при $v=30$ давленіе измѣнится на $1/90$ и т. д. все меньше и меньше. Иначе говоря, при одинаковыхъ измѣненіяхъ независимаго переменнаго его функція мѣняется различно: сначала сравнительно быстро, а потомъ медленнѣе и медленнѣе, и, какъ мы замѣтили, зависитъ это отъ начальной величины самаго аргу-

мента (независимаго переменнаго). Если мы поставимъ болѣе общій вопросъ о скорости измѣненія функцій при различныхъ значеніяхъ независимаго переменнаго, то мы придемъ къ той части анализа бесконечно-малыхъ, которая называется «дифференціальнымъ исчисленіемъ».

Практическое значеніе этой отрасли, равно какъ и основная идея рѣшенія выясняется лучше всего на слѣдующемъ частномъ примѣрѣ. Пусть намъ извѣстенъ законъ паденія тяжелаго тѣла въ пустотѣ; этотъ законъ, эмпирически найденный Галилеемъ, выражается слѣдующей формулой: $l = \frac{k}{2} t^2$, гдѣ длина l —величина пути, проходимаго свободно падающимъ тѣломъ, измѣряемая въ метрахъ, $k=9,8$ —такъ называемое напряженіе силы тяжести, t —время, протекшее отъ начала паденія, выраженное въ секундахъ. Законъ этотъ словами можетъ быть выраженъ такъ: путь, проходимый свободно падающимъ тѣломъ, измѣняется прямо пропорціонально квадрату времени, протекшему отъ начала паденія. Если съ башни бросить (вѣрнѣе уронить) тяжелое тѣло, то (для простоты расчетовъ пренебрегаемъ сопротивленіемъ воздуха, такъ какъ при опытѣ съ тяжелымъ тѣломъ вліяніе его очень мало), какъ видно изъ формулы, чрезъ секунду она пройдетъ путь $l = \frac{9,8}{2} \cdot 1^2 = 4,9$. Чрезъ двѣ секунды путь, пройденный тѣломъ, будетъ $4,9 \cdot 2^2 = 19,6$ и т. д.—путь по нашему выраженію есть функція времени. Намъ интересуется здѣсь вопросъ о скорости паденія: она въ разныхъ точкахъ пути будетъ различна, такъ какъ тѣло, чѣмъ дальше, падаетъ быстрѣе. Скорость растетъ вмѣстѣ съ временемъ, есть функція времени. (Что это такъ, можемъ убѣдиться аналогичнымъ предшествующему случаю изслѣдованіемъ длины пути для разныхъ моментовъ, напр. для промежутка между 2-ой и 3-ей секундами и для иного какогонибудь промежутка). Обычное наше опредѣленіе скорости совершенно не подходитъ къ данному случаю. Въ самомъ дѣлѣ понятіе скорости выводится изъ понятія движенія равномернаго. Только въ этомъ случаѣ мы можемъ сказать, что скорость есть отношеніе длины пути, пройденнаго тѣломъ, къ величинѣ того промежутка времени, въ который этотъ путь пройденъ, или все тоже: скорость есть путь проходимый тѣ-

ломъ въ одну секунду. Скорость здѣсь постоянна для всѣхъ точекъ пути и не зависитъ отъ величины того промежутка времени, къ которому мы ее относимъ. Совсѣмъ иное получается, если, какъ въ поставленномъ примѣрѣ, перейти къ движенію неравномерному (здѣсь скорость непрерывно измѣняется съ теченіемъ времени). Если здѣсь примѣнить то-же самое опредѣленіе скорости, какъ отношеніе длины пути къ соотвѣтствующему промежутку времени, то величина этой скорости, вычисленная для какого нибудь промежутка, будетъ выражать лишь среднюю скорость для этого промежутка времени. Въ нашемъ примѣрѣ по прошествіи 1-й секунды тѣло прошло 4,9 метра, а чрезъ 2 секунды 19,6 метра. Значитъ за вторую секунду тѣломъ пройдено разстояніе $19,6 - 4,9 = 14,7$ метра; это и есть скорость тѣла за 2-ую секунду, но скорость средняя, а не истинная, такъ какъ тѣло въ этотъ промежутокъ времени двигалось съ переменною скоростью: въ началѣ—медленнѣе, въ концѣ—быстрѣе. Значитъ по отношенію къ неравномерному движенію такой способъ вычисленія скорости непримѣнимъ. Мы здѣсь и вообще не можемъ говорить о скорости въ извѣстномъ промежуткѣ, такъ какъ она въ началѣ и концѣ его различна. Самымъ рациональнымъ будетъ говорить о скорости въ данный моментъ, соотвѣтствующій напр. концу 2-ой секунды. [Подъ скоростью въ данный моментъ мы подразумѣваемъ ту постоянную скорость, съ которой бы тѣло продолжало двигаться, если-бы начиная съ этого момента скорость его движенія перестала измѣняться и движеніе обратилось бы въ равномерное. Подобный опытъ можно осуществить на машинѣ Атвуда, которая состоитъ изъ двухъ одинакового вѣса грузовъ, связанныхъ тонкою нерастяжимою нитью, перекинутою чрезъ блокъ. Если одинъ конецъ этой нити обременить добавочнымъ грузомъ, то вся система подъ дѣйствіемъ вѣса послѣдняго приходитъ въ равномерно-ускоренное движеніе. Снимая въ опредѣленный моментъ добавочный грузъ, мы устраняемъ дѣйствующую силу, приводящую систему въ движеніе: послѣдняя съ этого момента движется равномерно съ постоянною скоростью, именно съ тою, съ которою она двигалась въ моментъ снятія груза]. Чтобы получить такую скорость, которую движущееся тѣло

имѣеть въ данный моментъ, напр. въ концѣ t секунды мы возьмемъ другой близкій къ нему моментъ $t+h$, гдѣ h величина очень малая. Если мы вычислимъ путь пройденный за промежутокъ отъ t до $t+h$ секундъ и раздѣлимъ этотъ путь на промежутокъ времени, въ который онъ былъ пройденъ т. е. на h , то получимъ среднюю скорость движенія за это время. Правда эта скорость не есть истинная, потому что какъ бы мало h ни было, въ этотъ и малый промежутокъ скорость тѣла имѣеть переменное значеніе, но наша средняя скорость тѣмъ ближе будетъ къ истинной, чѣмъ меньше этотъ промежутокъ h , и когда h —бесконечно-мало, то и скорость будетъ бесконечно-мало отличаться отъ истинной и въ предѣлѣ, когда h обратится въ 0, наша средняя скорость будетъ тою истинной, которую тѣло имѣеть въ моментъ t . Какъ совершить этотъ переходъ къ предѣлу, мы ближе всего и яснѣе всего увидимъ на нашемъ примѣрѣ. Путь, пройденный въ t секундъ $l = \frac{k}{2}t^2$, а путь, пройденный за $t+h$ секундъ, гдѣ h —величина бесконечно-малая, будетъ другой: $l+m$ и получится изъ нашей же формулы, если вмѣсто t поставить $t+h$. Формула приметъ видъ: $l+m = \frac{k}{2}(t+h)^2$ или $l+m = \frac{k}{2}t^2 + kth + \frac{k}{2}h^2$. Чтобы получить путь, пройденный за h секундъ, т. е. величину m , вычтемъ изъ послѣдняго равенства 1-ое почленно; получимъ: $m = kth + \frac{k}{2}h^2$; раздѣлиши m на h , мы получимъ среднюю скорость въ промежуткѣ отъ t до $t+h$; изъ послѣдняго равенства это дастъ $\frac{m}{h} = kt + \frac{k}{2}h$, гдѣ m и h —величины бесконечно-малыя; ихъ отношеніе есть средняя скорость за разсматриваемый бесконечно-малый промежутокъ времени. Чтобы найти истинную скорость, переходимъ къ предѣлу, полагая $h=0$. Этотъ предѣлъ изображается символомъ: $\frac{dl}{dt}$, гдѣ dl и dt суть «дифференціалы» (т. е. бесконечно-малыя приращенія) времени и пространства; въ правой части 2-й членъ исчезаетъ (т. е. $h=0$) и равенство перепишется такъ: $\frac{dl}{dt} = kt$; это такъ называемое дифференціальное отношеніе, или иначе «1-ая

производная отъ пути по времени» и даетъ истинную скорость для всякаго момента t ; она, какъ видно, величина переменная и зависитъ отъ t . Подставляя вмѣсто t значенія: $\frac{1}{4}$, 2, 5 и т. д., получимъ скорости чрезъ $\frac{1}{4}$, 2, 5 сек. отъ начала паденія. Какъ видно изъ этого примѣра, 1-ая производная, содержащая отношеніе двухъ безконечно-малыхъ величинъ: приращенія функций (l) къ приращенію аргумента t , выражаетъ собственно скорость измѣненія этой функции. Задача изслѣдованія скорости этого измѣненія, какъ было уже упомянуто, есть задача дифференціального исчисленія. Вслѣдствіе того, что въ области естественныхъ наукъ, процессы протекаютъ не правильно, не равномерно, характеристика такого процесса, какъ и разобраннаго случая паденія тѣла, должна относиться къ каждому отдѣльному моменту теченія этого процесса, и дифференціальный методъ вычисленія, какъ это явствуетъ изъ этихъ апіорныхъ соображеній, долженъ играть выдающуюся роль въ изслѣдованіи такихъ процессовъ; онъ схватываетъ моментальное измѣненіе явленія, оперируетъ съ безконечно-малымъ измѣненіемъ величины и, беря отношеніе безконечно-малыхъ измѣненій, получаетъ конечныя соотношенія, характеризуетъ процессъ въ его цѣломъ. Раствореніе веществъ въ водѣ или другой какой жидкости есть процессъ неравномерный, такъ какъ по мѣрѣ насыщенія растворителя (воды) интенсивность растворенія уменьшается. Движеніе планетъ по эллипсу, въ фокусѣ котораго находится солнце, имѣетъ для каждаго момента особую скорость и направленіе, свое разстояніе отъ центра свѣтила, ускореніе и т. д. Всѣ эти величины измѣняются, непрерывно переходя отъ одного значенія къ другому. Дифференціальное исчисленіе, рассматривая мгновенныя состоянія этого процесса, его безконечно-малыя части, даетъ характеристику явленія для каждаго его состоянія въ общемъ видѣ. Конечно, дифференціальное исчисленіе не пользуется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ тѣми сложными и громоздкими способами, которыми мы вели вычисленіе скорости въ предшествующемъ примѣрѣ. Оно даетъ общіе приемы нахождения дифференціальныхъ соотношеній для всѣхъ возможныхъ видовъ функций, такъ что дифференцированіе самыхъ сложныхъ функций, выполняе-

мое по общимъ правиламъ, не представляетъ почти никакихъ затрудненій.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Изданія М. В. Скворцова.

Народно-миссіонерская библіотечка.

(копѣечныя общедоступныя изданія).

I. ПРАВОСЛАВНОМУ ХРИСТІАНИНУ въ огражденіе отъ сектантскихъ лжеученій

штундо-баптизма, пашковщины, адвентизма, молоканства, толстовства, ма-сонства, хлыстовства, (въ томъ числѣ „іоаннитства и братцевъ“).

Всего свыше 60 названій. Цѣна 3 руб.

I. ВЪ ОГРАЖДЕНІЕ ОТЪ КАТОЛИЧЕСКИХЪ ЗАБЛУЖДЕНІЙ. (Обличеніе 30 заблужденій папистовъ)

въ 37 брошюрахъ свящ. К. Околовича и др. авт.

Цѣна 1 руб.

III. ВЪ ОГРАЖДЕНІЕ ОТЪ РАСКОЛЬНИХЪ 16 названій **мудрованій старообрядчества.** Цѣна 1 р.

За всѣ три отдѣла изданій цѣна 3 руб. съ пересылкой.

ВМѢСТО 50 р. ЗА 15 РУБЛЕЙ (съ пересылкой)

оставшіеся за послѣдніе 7 лѣтъ 1904—1910 г.г.

комплекты журнала

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

съ приложеніемъ еженедѣльника апологетическаго

ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ , „НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“

и „МИРНЫХЪ РѢЧЕЙ КЪ РУССКОМУ НАРОДУ“.

Уступаются для укомплектованія новыхъ библіотекъ въ приходахъ, монастыряхъ, школахъ, миссіонерскихъ кружкахъ и проч. Богатый матеріаль для миссіонерскихъ проповѣдей, бесѣдъ, собесѣдованій и чтенія по православной апологетикѣ, миссіонерской полемикѣ, исторіи современнаго расколо-сектантства, инославія и иновѣрія.

Съ требованіемъ обращаться исключительно въ редакцію журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“, С.-Петербургъ, Невскій 153.

Новая миссіонерская библіотечка.

Штундизмъ, Пашковщина, Молоканство и Духоборчество.

I. Миссіонерскія наставленія.

Путеводитель по библии цѣна 50 к. Объ основныхъ догматахъ обрядовъ православной церкви (Морянину, живущему среди отпадшихъ). Цѣна 10 к. В. Скворцова. О спасеніи челоуѣка Господомъ Исусомъ Христомъ. (Для ревнителѣй православной вѣры). Цѣна 5 коп. Свящ. В. Руденко.

СЛУГИ ТРЕУГОЛЬНИКА ИЛИ МАСОНЫ.

II. Евангельское огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій.

1) О св. Таинствахъ Православной Церкви. Цѣна. 15 коп. (Противъ молоканъ и штунды.) 2) О Богѣ, и душѣ, кончинѣ міра о воскресномъ и субботнемъ днѣ (Противъ адвентистовъ). Цѣна 5 коп. 3) О почитаніи ангеловъ и святыхъ угодниковъ. Цѣна 5 коп. 4) Объ истинномъ спасеніи. Цѣна 5 коп. 5) О церкви. Цѣна 5 коп. 6) О священномъ преданіи и внѣшнемъ богочитаніи (объ обрядахъ храмъ, св. крестѣ и священныхъ изображеніяхъ). Цѣна 15 коп.

III. Православное слово ревнителю вѣры и истины.

Апологетическій листокъ-копѣйка. Ответъ на запросы обуреваемой современными жеуженіями струющей души.

1) Значеніе воскресенія Исуса Христа. 2) Христіанская религія не отъ міра сего. 3) Естество-испытатели, какъ свидѣтели о Богѣ. 4) Вѣрующіе врачи. 5) О собственности съ христіанской точки зрѣнія. 6) Моисей, а не Дарвинъ. 7) Спасеніе Руси въ тяжелые годы. 8) О явленіи ангеловъ для утвержденія въ христіанской жиани вновь обращаемихъ изъ язычества христіанъ. 9) Св. Сумеонъ, Верхотурскій чудотворецъ. 10) Какъ понимать челоуѣкообразныя изображенія Божественнаго Существа, встрѣчающіяся въ Библии.

- 11) Обь обязанности воспріемниковъ. 12) О молитвахъ родильницъ. 13) О таинствѣ брака. 14) О таинствѣ причащенія. 15) О таинствѣ покаянія. 16) О таинствѣ елеосвященія. 17) О таинствѣ крещенія. 18) О таинствѣ Тѣла и Крови Христовой. Цѣна каждаго листка 1 к., 100—80 к. 1000—7 р. 5 к.

IV. Православное слово сомнѣвающемуся брату.

- 1) Отъ Бога ли они? 2) О почитаніи мощей св. угодниковъ Божіихъ 3) Сынъ Человѣческой. 4) О благодати и пребываніи Св. Духа въ Церкви Христовой. 7) Обь организациі кружковъ ревнителей Православія. 8) О вѣрѣ и дѣлахъ. Ц. 2 коп. за лист., 100—1 р. 25 к., тыс. 10 р. 9) С. И. Глѣбовъ. Подковникъ Пашковъ. Русскій Редстоукъ. 10) Т. Разговоръ православнаго съ молоканиномъ о. св. крещенія, о храмахъ и св. иконахъ Цѣна 5 к. 11) Русскій штундистъ за границей. Цѣна 5 к. 12) Н. Гринякинъ. Берегись штунды. Цѣна 5 к. 13) И. Буговичъ. О свягомъ храмѣ, три бесѣды съ кавказскими духоборами. Цѣна 20 коп. 14) В. М. Скворцовъ. Духоборы въ Америкѣ и гр. Толстой. Цѣна 10 коп.

V. По обличенію адвентизма.

- 1) Н. Варжанскій. О безсмертіи души. Цѣна 10 к. 2) Н. А. Бѣлогорскій, мис. Субботство сектантовъ-адвентистовъ. Цѣна 15 коп. 3) Его-же Ожиданіе адвентистами второго пришествія Іисуса Христа: ученіе ихъ о 1000-лѣтнемъ царствѣ Христовомъ и вѣчности мученій грѣшниковъ. Цѣна 15 коп. 4) Его-же. Душа и состояніе умершихъ—по ученію адвентистовъ. Цѣна 15 коп. 5) Свящ. Э. Кирика, Ложь адвентизма (бесѣда пастыря съ пасомыми). Цѣна 5 коп. 6) М. Кальнѣвъ. Адвентизмъ и іоаннитство предъ судомъ миссіонерской критики. Цѣна 15 коп. 7) Свящ. С. Потѣхинъ. Еврейство и сектантскій адвентизмъ. Цѣна 10 коп.

VI. Толстовская ересь.

- 1) Н. Варжанскій. Въ чемъ вѣра гр. Л. Н. Толстого. Цѣна 10 коп. 2) Изъ дневника о. Іоанна Кронштадтскаго въ обличеніе лжеученія графа Л. Толстого. Цѣна 10 к. 3) Отвѣтъ о. Іоанна Кронштадскаго гр. Л. Толстому на его „Обращеніе къ духовенству“. Цѣна 3 к.

VII. По обличенію хлыстовства, Ново-Израиля, сколчества и іоаннитовъ.

- 1) Православному христіанину. Правда о хлыстовскихъ лжеученіяхъ. Цѣна 5 коп. 2) Прот. С. Никольскій. **Краткій катехизисъ** началъ вѣры ново-израильской общины и **опроверженіе** содержащихся въ немъ лжеученій, цѣна 20 к. 3) В. М. Скворцовъ. **Скопчество**, какъ секта и обличеніе заблужденій, цѣна 10 коп. 4) А. Сквозниковъ. Другъ пастыря (Ново-Израиль). I вып., цѣна 15 коп. 5) Его-же. То-же II вып., цѣна 15 коп. 6) Чары и фокусы хлыстовства, цѣна 10 коп. 7) Прот. С. Никольскій. Кающаяся хлыстовка, цѣна 5 к. 8) К. Лоповъ. Вожаки сектантовъ, цѣна 10 коп. 9) Іером. Веніаміна. Подмѣна христіанства (къ спорамъ о Чуриковѣ и братцахъ), цѣна 15 коп.

IV. По расколу старообрядчества.

- 1) Свящ. Пряхина. Церковь Христова и церкви безпоповская. 2) Θ. Кругловъ. Старообрядческій расколъ въ 1910. г., цѣна 10 коп. 3) Свящ. Здравомысловъ. Можетъ ли вдовствовать вселенская Церковь, цѣна 10 коп. 4) Θ. Кругловъ. Старообрядческій расколъ и папа Римскій, цѣна 10 коп. 5) Его-же. Живая Церковь, цѣна 10 коп. 6) Его-же. Православная страдалница въ раскольнич. семьѣ, цѣна 5 коп. 7) Н. Болховецкій. Благовѣрная княгиня Анна Кашинская, посланіе Св. Синода, цѣна 10 к. 8) Н. Гринякинъ. Праведный судъ св. Димитрія Ростовскаго надъ старообрядческіми расколотоу, цѣна 20 коп. 9) Его же Къ русскому народу юбилейная памятка о св. Димитріи Ростовскомъ, цѣна 20 коп. 10) Проф. прот. Т. И. Буткевичъ. Думскій старообрядческій законопроектъ предъ судомъ исторіи, цѣна 15 коп. 11) Бесѣда двухъ друзей, православнаго и старообрядства, о продолжительности царствованія антихриста и о предтечахъ втораго пришествія Христова, цѣна 5 коп. 12) Бесѣды двухъ друзей, православнаго и безпоповца, о лѣтахъ 1666-ти и о лицѣ антихриста, цѣна 5 коп. 13) Бесѣда двухъ друзей, православнаго и безпоповца, о таинствѣ вообще и о таинствѣ крещенія въ частности, цѣна 5 коп. 14) Бесѣда двухъ друзей, православнаго и безпоповца, о таинствѣ священства, цѣна 5 коп. 15) Бесѣда двухъ друзей, православнаго и безпоповца, о таинствѣ св. Причащенія, цѣна 5 коп. 16) Бесѣда двухъ друзей, православнаго и безпоповца, о Церкви Божіей, цѣна 5 коп.

IX. По обличенію католичества.

Православному народу о католическихъ заблужденіяхъ.

- 37 брошюръ сочиненія священника К. Околовича и другихъ авторовъ, ц. 1 р. 10 к., съ пересылкою 1 р. 35 к.
- 1) Католичество предъ судомъ Евангелія. 2) Объ апост. Петрѣ, какъ главѣ Церкви Христовой. 3) Правда-ли что нашъ Сѣверо-Западный край есть польскій край? 4) Православная вѣра на Руси. 5) Церковь едина и никому не должно уклоняться отъ нея. 6) Какъ опредѣлить, какая Церковь истинная и какая церковь отпала отъ истинны? 7) Отдѣляющіеся отъ церкви противники Христу. 8) Твердо тержитесь св. Церкви. 9) Чѣмъ отличается Православная вѣра отъ западныхъ исповѣданій? 10) Тотъ погибаетъ, кто православную вѣру мѣняетъ. 11) Почему западно-римская церковь отпала отъ единства Церкви вселенской православной? 12) Можно-ли согласиться съ ученіемъ римско католической церкви о томъ, что Духъ Святой исходитъ отъ отца, и Сына. 13) Не противорѣчитъ-ли Слову Божію ученіе католической церкви о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы? 14) О чтеніи и толкованіи Священнаго Писанія. 15) Почему ксендзы запрещаютъ католикамъ читать Святое евангеліе? 16) Правда ли, что папа римскій есть глава Церкви Христовой. 17) Правда-ли, что папа римскій непогрѣшимъ? 18) Можно-ли признать, истиннымъ ученіе католической церкви о чистилищѣ? 19) Гдѣ прагильнѣе — въ православной церкви или католическомъ костелѣ — совершается таинство крещенія? 20) Истинно-ли ученіе католической церкви о томъ, что таинство миропомазанія должно быть совершаемое исключительно епископами и только надъ дѣтми, достигшими отроческаго возраста? 21

Правда-ли, что индупгенци католической церкви избавляют челоѡка отъ временныхъ наказаній за его грѣхи? 22) Не противорѣчить ли апостольскому наставленію ученіе католической церкви о томъ, что таинство елеосвященія должно совершать только надъ умирающими людьми? 23) На какомъ хлѣбѣ должно совершать таинство евхаристіи? 24) Причащать ся-ли подъ видомъ хлѣба и вина, или только подъ видомъ хлѣба? 25) Законно-ли поступаютъ ксендзы, что не даютъ малымъ дѣтямъ св. причастія? 26) Христіанскій-ли обычай поститься въ субботу? 27) Кто правильнѣе крестится: православные или католики? 28) Католическій праздникъ „Божего цѣла“. 29) Католическія молитвы и костельныя братства. 30) Католическіе монашескіе ордена. 31) Правда-ли, что ксендзы не должны быть женатыми и что они ведутъ святую жизнь? 32) Можно-ли совершать шепотомъ нѣсколько литургій (мессъ) въ одномъ и томъ же храмѣ, въ дно и то же время на нѣсколькихъ престолахъ? 33) Правда-ли, что, богослуженіе должно совершать на одномъ только латинскомъ языкѣ? 34) Когда стали употребляться въ костелахъ органы и другіе музыкальные инструменты? 35) Правда-ли что въ католическомъ костелѣ лучше, чѣмъ въ нашей родной православной церкви? 36) Нашествіе папистовъ на св. гору Аѡнскую. 37) Слово преп. Феодосія, игумена Печерскаго, къ Кіевскому князю Изяславу о вѣрѣ христіанской и латинской. 38) Какъ мы, православные христіане должны обращаться съ католиками? 39) Можно-ли признать Іоасафа Кунцевича, почитаемаго католиками, мученикомъ? 3—3

Редакторъ-Издатель В. М. Скворцовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Разрѣшенный Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Назаріемъ, съѣздъ всѣхъ законоучителей—земскихъ и церковно-приходскихъ школъ—Константиноградскаго уѣзда назначается на 5—6 сентября с. г. въ Соборной церковно-приходской школѣ г. Константинограда.

О.о. законоучители симъ приглашаются пожаловать къ 11 часамъ утра 5 сентября.

На съѣздѣ имѣютъ подвергнуться обсужденію слѣдующіе вопросы:

1) Объ обезпеченіи, при существующихъ условіяхъ, всѣхъ школъ въ приходахъ преподавателями Закона Божія.

2) О примѣненіи Указа Полтавской Духовной Консисторіи, предоставляющаго право законоучителямъ вести занятія по Закону Божію внѣ школьныхъ зданій.

3) О необходимости законоучительскихъ сѣздовъ въ уѣздѣ для обсужденія вопросовъ по методикѣ преподаванія Закона Божія.

4) О необходимости для воспитательныхъ цѣлей осуществленія въ земскихъ училищахъ преподаванія церковно-славянской грамоты и церковнаго пѣнія.

5) Объ уравниеніи программы по Закону Божію въ земскихъ церковно-приходскихъ школахъ (миссіонерская программа).

6) Объ учебникахъ, принятыхъ въ школахъ уѣзда, по русской грамотѣ и Закону Божію.

7) О желательной воспитательной дѣятельности учителей.

8) О ненормальномъ порядкѣ въ земскихъ училищахъ проверки законоучительскаго труда.

9) О необходимости и въ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда преподавать дополнительныя къ программамъ свѣдѣнія въ объемѣ, преподаваемомъ въ училищахъ земскихъ.

10) О желательности преобразованія всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ, гдѣ два учителя или двѣ учительницы, въ школы съ четырехъ-годичнымъ курсомъ.

11) Нужны-ли періодическіе сѣзды въ уѣздѣ о.о. завѣдующихъ церковными школами?

Константиноградскій градскій Благочинный
Протоіерей Андрей Щитикскій.

Вышла въ свѣтъ новая книга
„НАДЪ ЕВАНГЕЛІЕМЪ“

Епископа Михаила (Трибановскаго).

Книгу можно пріобрѣсти въ Полтавѣ: въ редакціи Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ книжномъ магазинѣ Г. И. Маркевича (бульваръ Котляревскаго) и въ книжномъ складѣ св.-Макарьевскаго братства. Въ г. Симферополь—у смотрителя духовнаго училища А. И. Леонтьева.

Цѣна 1 руб. 50 коп.

— **БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ.** —

Чистый доходъ отъ продажи изданія поступаетъ, согласно волѣ почившаго архипастыря, на образованіе фонда для пріобрѣтенія религиозно-нравственныхъ брошюръ и листовъ, для бесплатной раздачи народу во время чтенія акаѳистовъ въ Симферопольскомъ Кафедральномъ Соборѣ.

ЭЛЕКТРИЧЕСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

Григорія Іпатіевича МАРКЕВИЧА

Полтава, Бульваръ Котляревскаго, рядо́мъ съ магазиномъ Экономич. Общества Чиновниковъ.

ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ТИПОГРАФСКІЯ РАБОТЫ

какъ-то: **разнаго** рода книги какъ на русскомъ, такъ и украинскомъ языкахъ, отчеты, доклады, смѣты, каталоги, уставы и всевозможные канцелярскіе бланки и книги.

Заказы выполняются всегда аккуратно, добросовѣстно и по самымъ умереннымъ цѣнамъ.

**СРОЧНЫЯ ПРОВОДНЫЯ ЗАКАЗЫ ВЫПОЛНЯЮТСЯ
ВЪ ТОТЪ-ЖЕ ДЕНЬ.**

Имѣется **БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ**

ВИЗИТНЫХЪ КАРТОЧЕКЪ.

СОДЕРЖАНІЕ — I. Послѣ курсовъ. — II. XXV — лѣтній юбилей д-ра мед. А. Ф. Мальцева. — III. По округу. — IV. Изъ епархіальной хроники. — V. Изъ церковно-приходской жизни. — VI. Къ вопросу о преподаваніи математики въ среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. IX. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: $\left. \begin{array}{l} \text{В. Терлецкій.} \\ \text{В. Коноатовъ.} \end{array} \right\}$

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 1 Сентября 1911 года.

Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.