

XLII.—1916 г.



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 1-2.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

1-8 января.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:

НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей».

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Вѣдомость

денежныхъ поступленій съ 1 по 19 декабря 1915 г. въ Епархіальный Комитетъ*).

А) Денежныя поступленія

1. Въ распоряженіе Комитета:

Отъ Сырцова монаст. игум. наградинн . . . 5 р. — к.

*) Продолженіе. См. № 49.

Черезъ уѣзд. наблюд. церк. школь свящ. Ник. Опоцкого отъ учащихся и учащихъся 110 „ — „

Черезъ благоч. 5 Новг. ок. свящ. В. Лебедева отъ цер. и прич. ок. за сентябрь, октябрь и ноябрь 84 „ 2 „

Отъ служащихъ въ Деревянницкомъ учил. 20 р., 80 к., отъ воспитанницъ того-же училища 11 р., и отъ сестеръ мон-ря 10 р. 90 к., итого 42 р. 70 к. на подарки къ празднику Рожд. Христова въ дѣйствующей арміи 42 „ 70 „

Отъ причта Хрепельской ц. Новг. у. $\frac{1}{100}$ съ августа по декабрь 5 „ 93 „

Отъ служащихъ Духовной Консисторіи за ноябрь 16 „ 16 „

Черезъ благоч. мон-ей Архимандрита Антонія отъ Филаретовой общины игуменіи Павлы на устройство земледѣльческихъ пріютовъ для дѣтей увѣчныхъ и павшихъ въ бою воиновъ 10 „ — „

Отъ него-же отъ Тихвинскаго Вольшаго мон. 126 р. 50 к., Николо-Весѣднаго — 12 р. 10 к., Антонія Дымскаго 13 р., Николо-Моденскаго 11 р. 11 к., Реконской пустыни 23 р., Филиппо-Иранской 2 р. 50 к., Нило-Сорской 25 р. 35 к., Леушинскаго 86 р. 16 к., Тихвинскаго Введенскаго 20 р. 2 к., Парфеновскаго Богородицкаго 6 р. 42 к., Черноезерской пустыни 2 р. 98 к., Филаретовой общины 13 р. 81 к., а всего триста сорокъ два руб. 95 к. 342 „ 95 „

Черезъ наст. Кирилло-Новоезерскаго мон. $\frac{2}{100}$ отчис. за сентябрь м-цъ 29 „ 67 „

Черезъ благоч. 3 Устюж. ок. свящ. І. Смирнова отъ церк. и прич. окр. 6 „ 63 „

Черезъ благоч. 5 Устюж. ок. прот. Ник. Рязанскаго отъ цер. и прич. окр. 13 „ 36 „

666 р. 42 к.

Итого съ преждепоступившими по сей статьѣ шестьдесятъ пять тысячъ два руб. 64 коп. 65002 р. 64 к.

II. На помощь семьямъ лицъ, призванныхъ на войну.

Черезъ благочиннаго м-рей Архим. Антонія 26 „ 69 „

Черезъ Благоч. монастырей Архим. Іосифа . . . 1 р. 37 к.

28 р. 6 к.

Итого съ преждепоступившими по сей статьѣ
три тысячи сто тринадцать рублей 69 к. . . . 3113 р. 69 к.

А всего по ст. I и II по 18 декабря 1915 г.
шестьдесятъ восемь тысячъ сто шестнадцать руб.
тридцать три коп. 68116 р. 33 в.

Казначей Комитета священникъ *Алексій Успенскій*.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ отчетовъ о.о. наблюдателей за преподава-
ніемъ Закона Божія

въ гражданскихъ начальныхъ школахъ *)

за 1914—1915 учеб. годъ.

6) По Крестецкому уѣзду.

29) Крестецкій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Крестецкаго Екатерининскаго собора Іоаннъ Лавровъ, отмѣчаетъ успѣхи по законоучительству въ высшемъ начальномъ 4-хъ классномъ училищѣ, въ которомъ въ прошломъ году были въ этомъ отношеніи существенные недочеты. „По сравненію съ прошлымъ 1913—1914 учебнымъ годомъ успѣхи учащихся и самая постановка преподаванія Закона Божія въ высшемъ начальномъ 4-хъ классномъ училищѣ въ истекшемъ году оказались значительно лучшими. Очевидно о. законоучитель священникъ Іоаннъ Граничновъ въ минувшемъ году вложилъ въ дѣло законоучительства особенное стараніе и много трудовъ. Въ частности, знанія учениковъ по Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Заветовъ въ предѣлахъ учебника прот. А. Темномѣрова, которымъ въ этомъ году замѣненъ принятый прежде учебникъ прот. Н. Попова, оказались вполне достаточными. Удовлетворительны также познанія и по Исторіи церкви въ объемѣ учебника прот. П. Смир-

*) Продолженіе. См. № 51—52.

нова для городских училищъ. Болѣе осмысленно усвоенъ нынѣ и катехизисъ въ объемѣ (конечно съ сокращеніями) пространнаго катехизиса Митрополита Филарета. Слабѣе оказались познанія учениковъ въ отдѣлѣ богослуженія, хотя и въ этой области за минувшій годъ достигнуты сравнительно лучшіе съ прежними годами успѣхи. Остается еще пожелать, чтобы вліяніе о. законоучителя на учащихся въ отношеніи религіозно-нравственнаго ихъ воспитанія не ограничивалось только классными уроками Закона Божія, но простиралось на нихъ въ храмѣ за богослуженіями въ тѣхъ, разумѣется, случаяхъ, когда самъ о. законоучитель не бываетъ занятъ службою“.

30) О семиклассной женской гимназій имени Е. О. Шумовой—Симановской священникъ Лавровъ пишетъ слѣдующее: „при посѣщеніи гимназій 5 марта, мною, между прочимъ, усмотрѣно, что для преподаванія Закона Божія въ этомъ году во всѣхъ классахъ приобрѣтены необходимыя наглядныя пособія, какъ-то: карта Палестины, карта по исторіи церкви, рисунки Ветхозавѣтной скиніи и ея принадлежностей, картины по Священной исторіи и др., каковыхъ пособій въ прошломъ 1913—1914 учебномъ году въ гимназій не имѣлось, о чемъ и было отмѣчено у меня въ своемъ отчетѣ за тотъ годъ.

Повидимому, обращено также серьезное вниманіе и на обученіе воспитанницъ церковному пѣнію; въ моемъ присутствіи нынѣ воспитанницы пѣли въ каждомъ классѣ довольно стройно молитвы предъ ученіемъ и послѣ ученія. Пѣніе преподаетъ учитель Ручьевскаго 2-хъ класснаго министерскаго училища Михайлъ Михайловъ.

Далѣе, въ теченіе истекшаго учебнаго года воспитанницы Зорькинской гимназій, по сравненію съ прежними годами, чаще посѣщали и храмъ Божій по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Относительно отпразднованія какихъ—либо богослуженій (всенощныхъ бдѣній, акакистовъ и. т. п.) въ праздники или наканунѣ оныхъ въ помѣщеніи гимназій въ минувшемъ учебномъ году затрудняюсь сказать что—либо определенное.

Что касается, наконецъ, того, насколько успѣшно велось въ этомъ году преподаваніе Закона Божія въ гимназій, то, хотя мною и провѣрены были 5 марта познанія воспитанницъ по этому предмету во всѣхъ классахъ, тѣмъ не менѣе, давать какой либо свой отзывъ объ успѣхахъ по Закону Божию за истекшій учебный годъ я не рѣшаюсь, во первыхъ, въ виду того, что въ теченіе этого года гимназія посѣщена была мною всего только одинъ

разъ и, во вторыхъ, главнымъ образомъ, потому, что 18 февраля посѣтилъ гимназію и провѣрялъ знанія воспитанницъ по Закону Божію во всѣхъ классахъ Преосвященный Владыка Алексій, Епископъ Тихвинскій, мнѣніе котораго въ данномъ случаѣ несомнѣнно является болѣе авторитетнымъ, чѣмъ мое.

Во всякомъ случаѣ справедливость требуетъ сказать, что, какъ въ преподаваніи уроковъ Закона Божія, такъ и вообще, въ религіозно-воспитательномъ отношеніи въ Зорькинской гимназіи, въ истекшемъ 1914—1915 учебномъ году, наблюдались нѣкоторыя улучшенія; а равнымъ образомъ и отношеніе о. законоучителя священника Граничнова къ своимъ обязанностямъ стало болѣе внимательное“.

Революція Его Высокопреосвященства: *Слава Богу, что дѣло религіозно-нравственнаго воспитанія въ Зорькинской гимназіи обстоитъ не такъ, какъ это нарисовано было въ прошлогоднемъ отчетѣ священника Лаврова, что и подтверждается самимъ о. наблюдателемъ въ настоящемъ отчетѣ. Изъ доклада, сдѣланнаго мнѣ Преосвященнымъ Алексіемъ послѣ совершенной имъ по моему порученію ревизіи законоучительства и религіозно-нравственной стороны въ гимназіи имени Е. О. Шумовой—Симановской, я усмотрѣлъ, что, вопреки моимъ опасеніямъ, основаннымъ на докладѣ о. наблюдателя священника Лаврова, эта сторона вовсе не въ печальномъ состояніи. Наоборотъ, повидимому всѣ старанія всей корпораціи учащихся, составляющей дружную, сплоченную семью, живущую одними интересами, клоняются къ тому, чтобы воспитанницы проникались духомъ религіозности и серьезнаго отношенія къ жизни. Прискорбіемъ и для самихъ учащихся и воспитанницъ является отсутствіе собственнаго гимназическаго храма. А потому, пока этотъ существенный недостатокъ не устраненъ, надлежитъ о. законоучителю съ неослабвающимъ рвеніемъ восполнять этотъ пробѣлъ своимъ усердіемъ въ дѣлѣ законоучительства и духовно-нравственнаго воздѣйствія на ученицъ, употребляя для этого всѣ имѣющіяся въ его распоряженіи средства. А. А.*

31) Помощникъ благочиннаго 1 округа, Крестецкаго уѣзда, священникъ Перетновской церкви, Александръ Оерапонтовъ пишетъ о Теребянской школѣ: „Теребянская однокласная зем-

ская школа въ настоящемъ году, съ назначеніемъ новой учительницы, во всѣхъ отношеніяхъ стала новой. Закону Божію обучаетъ въ ней Перетенской церк. священникъ А. Орловъ. Насколько школа въ прежніе годы стояла низко въ отношеніи знаній по Закону Божію, настолько она поднялась въ настоящемъ году. Я не хочу этимъ сказать, что знанія учениковъ исключительно хороши, но не могу не отмѣтить, что они стали лучше вдвое. Причину такой перемѣны къ лучшему нахожу именно въ учительницѣ. При новой энергичной учительницѣ (Степановой) и знанія по Закону Божію при томъ-же законоучителѣ стали вдвое лучше. Ученики спрошены мною были изъ всѣхъ отдѣловъ и за немногими исключеніями давали вполне достаточные отвѣты. Учительница Степанова обучаетъ дѣтей и пѣнію, что тоже новость для Тереблянской школы. Вообще видно, что работаетъ она не за страхъ только, но и за совѣсть, и еще разъ своимъ примѣромъ подтверждаетъ ту истину, что трудъ законоучителя тогда только не будетъ безплоднымъ, когда, такъ сказать, отголоски его рѣчей, наставленій, вразумленій, будутъ слышаться въ словахъ другихъ учащихся".

Резолюція Его Высокопреосвященства: *Значеніе хорошаго учителя или учительницы въ школѣ несомнѣнно; но законоучитель не долженъ возлагать на нихъ тѣхъ обязанностей, которыя составляютъ его прямой долгъ. Мнѣ извѣстно, что священникъ Орловъ по Тереблянской школѣ пропустилъ болѣе половины положеннаго числа уроковъ. Прошу его дать мнѣ объясненіе, также и по Горбачевскому училищу. Почему объ этомъ не упомянулъ о наблюдатель? А. А.*

32) Въ заключеніе своего отчета священникъ Оералонтовъ приводитъ слѣдующія соображенія: „вообще-же, при всѣхъ посѣщеніяхъ школъ мною замѣчено, что въ большинствѣ школъ Законъ Божій стоитъ совершенно одиноко, такъ какъ вспомогательные предметы Закона Божія, какъ славянскій языкъ и пѣніе, въ гражданскихъ школахъ предметы заброшенные. А между тѣмъ, какъ много они значатъ для лучшаго усвоенія христіанскихъ истинъ.

Читаютъ по славянски во многихъ школахъ плохо даже окончивающіе, а перевести на русскій языкъ не могутъ часто самыхъ простыхъ славянскихъ выраженій и словъ: напримѣръ— „рече“, „иже“, „зѣло“, „утру сушу“ и другія. Прочитываютъ

цѣлѣ Евангелія, но я увѣренъ, что большинство учениковъ не понимаютъ, что читаютъ. Не лучше-ли было-бы прочитывать и не все, немного, но такъ, чтобы ученики могли свободно рассказать прочитанное. Тоже нужно сказать и о пѣніи. Учащіе большею частію не поютъ или не хотятъ пѣть, а законоучитель, имѣющій три—четыре школы, конечно, не имѣетъ физической возможности правильно заниматься ни тѣмъ, ни другимъ предметомъ. Тѣмъ болѣе, что славянскій языкъ, какъ обязательный предметъ въ школахъ, преподается учителемъ, и неужели-же учитель не можетъ заняться имъ такъ-же, какъ и по русски занимается, т. е. заставивъ учениковъ усвоить прочитанное? Разъ на славянскій языкъ положенъ часъ, какъ и на русскій, то этотъ часъ и долженъ быть проведенъ съ пользою, а не такъ, что ученикъ кой—какъ прочитаетъ двѣ три строчки и при помощи учителя кой-что переведетъ. Неужели при чтеніи Евангелія учитель не можетъ обратить вниманія учениковъ на содержаніе прочитаннаго, ужели не можетъ сдѣлать нравственнаго наставленія? Или и здѣсь скажутъ: „это дѣло законоучителя“. На мое замѣчаніе, что въ одной школѣ я видѣлъ святую икону въ теплахъ паутины и пыли, лицо очень близко стоящее къ школамъ отвѣтило: „ну это дѣло законоучителя“. Пусть такъ, и, конечно, это ближе всего касается законоучителя, но неужели все, что касается дѣла вѣры, должно быть чуждо учителю? Неужели учитель будетъ вѣдать только русскій языкъ и ариметику, а остальное все отдастъ законоучителю? Учитель долженъ научить дѣтей правильному чтенію славянскому, долженъ учить и пѣнію, онъ не можетъ, если только онъ человѣкъ вѣрующій, не обратить вниманія дѣтей на встрѣчающіяся при этомъ истины вѣры, нравственныя наставленія, а все это въ разное время брошенное въ сердце ученика учителемъ должно, такъ сказать, округляться и завершаться уже законоучителемъ на урокахъ Закона Божія.

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: *Совершенно согласенъ. А. А.*

Вотъ, по моему, та правильная постановка Закона Божія и съ нимъ связанныхъ предметовъ, а вмѣстѣ и связь законоучителя и

учителя, какъ лицъ, коимъ поручено не только научить, но и воспитать“.

33) Помощникъ благочиннаго 1 округа Крестецкаго уѣзда, Полицеской церкви священникъ Алексій Успенскій, о Веребьянской земской школѣ пишетъ: „Веребьянская земская школа съ

четырёхгодичнымъ курсомъ. Законъ Божій преподаеть священникъ о. Александръ Розановъ и съ такимъ же усердіемъ и успѣхами, какъ и въ желѣзнодорожномъ училищѣ. Пѣніе церковное преподаеть уже два года псаломщикъ Оксочской церкви Николай Ширяевъ. Дѣти поютъ хорошо и принимаютъ участіе въ общемъ церковномъ пѣніи. Утренняя и вечерняя молитва совершается ежедневно. При школѣ есть небольшая библіотека и немного книгъ духовно-нравственнаго содержанія“.

Революція Его Высокопреосвященства: *Этотъ лаконическій отзывъ мало что говоритъ желающему ознакомиться съ дѣятельностью отца законоучителя въ школѣ. Но, кромѣ того, онъ и не вѣренъ, такъ какъ въ немъ нѣтъ указанія на то, что мы извѣстно о священникѣ Розановѣ, именно, что имъ въ этой школѣ пропущено за истекшій годъ болѣе половины уроковъ по Закону Божию. Прошу объясненія такого пропуска отъ священника Розанова, тѣмъ болѣе, что и въ прежніе годы ему ставилось на видъ его неаккуратное отношеніе къ исполненію законоучительскихъ обязанностей; а о. Успенскому предлагаю на будущее время быть болѣе точнымъ въ своихъ докладахъ. А. А.*

34) Помощникъ благочиннаго 2 Крестецкаго округа, священникъ Хубецкой церкви Викторъ Соловьевъ съ похвалою отзывается объ учителѣ Горнецкой школы Яковлевѣ: въ Горнецкой двухклассной школѣ преподаеть Законъ Божій священникъ о. Пименъ Сѣновъдовъ 4 годъ. Молитвы предъ ученіемъ поются и всѣ исполняются по образцу церковно-приходскихъ школъ. Дневное Евангеліе читается. Ученики правильно и толково отвѣчали по катехизису, основательно рассказывали исторіи, также бойко говорили по Богослуженію. Къ правильному, отчетливому произношенію молитвъ много помогаетъ священнику учитель Яковлевъ, который кладетъ много труда и времени къ усовершенствованію пѣнія; обязательно заставляетъ учениковъ ходить въ церковь, гдѣ имѣетъ за ними строгій надзоръ; пріучаетъ читать учениковъ въ церкви, и, будучи самъ религіозенъ, къ тому-же ведетъ и учениковъ. Да, такой учитель служить прекраснымъ помощникомъ священнику въ религіозно-нравственномъ воспитаніи не только учениковъ, но и всѣхъ прихожанъ, почему послѣдніе съ большою похвалою отзываются о немъ“.

Революція Его Высокопреосвященства: *Отчетъ священника Соловьева неполный: я не вижу въ немъ упоминанія о*

томъ, что мнѣ необходимо знать для проверки тѣхъ свѣдѣній, какія ко мнѣ поступаютъ изъ другихъ официальныхъ источниковъ. Напримѣръ, при докладѣ о Буринскихъ училищахъ о. наблюдатель пишетъ слѣдующія ничего не говорящія и не объясняющія слова: „въ Буринскихъ училищахъ—министерскомъ и желѣзнодорожномъ преподаетъ Законъ Божій священникъ—благочинный о. Петръ Поповъ. Преподаваніе ведетъ онъ, дѣйствительно (?!), очень умѣло—разумно; видно, что о. законоучитель старается дать ученикамъ все нужное знаніе. Пыню учить псаломщикъ мѣстной церкви“. А между тѣмъ, о. наблюдатель не упоминаетъ о томъ, о чемъ долженъ былъ упомянуть, именно, что о. Поповъ по Буринскому министерскому училищу пропустилъ за годъ 60% уроковъ, а по желѣзнодорожному училищу—37%. Кроме того,—о чемъ о. наблюдатель тоже не пишетъ,—тотъ же о. Поповъ вовсе не далъ ни одного урока въ Ульжскомъ земскомъ училищѣ, куда онъ былъ назначенъ резолюціей отъ 30 марта сего года. О. Поповъ дастъ мнѣ объясненіе. А священникъ Соловьевъ на будущее время, вмѣсто безполезныхъ восхваленій будетъ мнѣ представлять точныя данныя. А. А.

35) Помощникъ благочиннаго 3 округа, Крестецкаго уѣзда, священникъ Мокроостровской церкви, Владиміръ Земледѣльцевъ въ отчетѣ пишетъ: „въ Ручьевскомъ двухклассномъ училищѣ законоучителемъ съ 1903 года открыто при училищѣ 6 отдѣленіе. Программой законоучителю положено давать 12 часовыхъ уроковъ въ недѣлю. На мои неоднократныя напоминанія о. законоучителю, что по программѣ требуется преподавать пространный Катехизисъ, о. Граничновъ заявилъ, что выполнить всей программы онъ не въ состояніи, и что у него имѣется предписаніе Училищнаго Совѣта, коимъ ему дозволено ограничиться преподаваніемъ краткаго Катехизиса, но предписанія этого о. Граничновъ, хотя я и просилъ, не показалъ, и копіи—не выслалъ. Въ объясненіе того, почему священникъ Граничновъ не пользуется Катехизисомъ Митрополита Филарета, онъ представилъ докладъ, въ коемъ онъ излагаетъ слѣдующее: „наблюдателемъ надъ преподаваніемъ Закона Божія о. Владиміромъ Земледѣльцевымъ уже нѣсколько лѣтъ предъявляется мнѣ, какъ законоучителю, требованіе,—проходить въ 2 классной министерской школѣ пространный Катехизисъ Митрополита Филарета. Вотъ тѣ причины, по

которымъ считаю нужнымъ уклоняться отъ исполненія требованій о. Земледѣльцева. 1) Въ 1912 году, послѣ перваго требованія о. наблюдателя Земледѣльцева, я обратился къ мѣстному Инспектору Народныхъ училищъ съ просьбою выслать 10 экземпляровъ Катехизиса Митрополита Филарета, отъ котораго и получилъ въ томъ же году, 11 декабря, за № 2148 такое отношеніе: „Испрашиваемый учебникъ Митрополита Филарета, какъ предназначенный для среднихъ учебныхъ заведеній, я, съ своей стороны, признаю слишкомъ обширнымъ для Министерскихъ двухклассныхъ училищъ, хотя бы и для прохожденія только болѣе важныхъ отдѣловъ, какъ сказано въ рапортѣ. Необходимо имѣть въ виду, что Министерское двухклассное училище, хотя и представляетъ болѣе высшій типъ, но всетаки училище начальное, съ программой ниже программы высшаго городского начального училища, въ которомъ преподаваніе Закона Божія не простирается до размѣровъ прохожденія по пространному Катехизису Митрополита Филарета. Этотъ взглядъ мой раздѣляетъ и наблюдатель о. І. Лавровъ, съ которымъ я счелъ нужнымъ посоветоваться по затронутому вопросу. Что касается предъявляемыхъ ревизующимъ помощникомъ благочиннаго требованій познаній отъ учениковъ двухклассныхъ Министерскихъ училищъ по пространному Катехизису, то такое требованіе не можетъ служить еще основаніемъ къ введенію въ Министерскихъ училищахъ учебника пространнаго Катехизиса Филарета, какъ превышающее предѣлы доступнаго для прохожденія въ Министерскихъ училищахъ по отведенному въ нихъ на Законъ Божій времени и по соображенію съ возрастомъ и степенью развитія учениковъ; на такое требованіе ревизующаго законоучителя о. А. Граничновъ могъ въ свое оправданіе привести вышеуказанные доводы и точно указать, по какому учебнику онъ можетъ проходить Катехизисъ съ учениками 2 класса“. Въ замѣнъ испрашиваемаго учебника наблюдатель о. І. Лавровъ рекомендуетъ книжку „Наставленіе въ Законъ Божіемъ“ ч. 11 прот. Городецкаго. 2) И въ нынѣшнемъ году, какъ и раньше, я, инспекторъ народныхъ училищъ и завѣдующій училищемъ, доказывали о. Земледѣльцеву чрезмѣрность его требованій, ссылаясь на объяснительную записку къ программѣ 2 классовъ школъ, гдѣ ясно сказано, что „гдѣ возрастъ учащихся и другія мѣстныя условія не позволяютъ проходить курсъ пространнаго Катехизиса, разрѣшается проходить его по Начаткамъ“. Тамъ же сказано, что желательно лишь

болѣе подробное ознакомленіе дѣтей съ 4, 9, 10 членами Символа Вѣры“. 3) Я нахожу, что и безъ пространнаго Катехизиса курсъ 2 класса (два отдѣленія) при 4 часовыхъ недѣльных урокахъ довольно обширный, а именно надо пройти: Церковную Исторію, подробное Богослуженіе, нѣсколько отдѣловъ изъ Евангелія (напр. отправленіе 12 учениковъ на проповѣдь, Первосвященническая молитва Христа) изъ Катехизиса, кромѣ краткаго ознакомленія дѣтей съ Божественнымъ откровеніемъ, Священнымъ Писаніемъ и Преданіемъ, 4, 9, 10 и 12 членъ Символа вѣры, а также повтореніе Священныхъ Исторій Вѣтхаго и Новаго Завета въ виду того, что нѣкоторые изъ нихъ идутъ дальше учиться и они подвергаются экзаменамъ по симъ предметамъ. О познаніяхъ учениковъ изъ указанныхъ предметовъ о. Земледѣльцевымъ публично данъ самый лестный отзывъ, а потому всемъ показалось весьма страннымъ требованіе о. Земледѣльцевымъ отъ дѣтей 12, 13, 14 лѣтъ прямо богословскихъ познаній, съ заучиваніемъ всѣхъ текстовъ катехизиса Митрополита Филарета“.

Резолюція Его Высокопреосвященства: *Законоучитель въ тѣхъ училищахъ, гдѣ положено проходить Катехизисъ, не можетъ обойтись безъ руководства и безъ ознакомленія учащихся съ Пространнымъ Катехизисомъ Митрополита Филарета. А потому, объ изыятіи этого Катехизиса, даже изъ двухклассныхъ училищъ, не можетъ быть и рѣчи. Что касается требованія, чтобы ученики проходили весь курсъ по пространному Катехизису, то, въ виду ихъ малой подготовленности и незначительнаго количества уроковъ по Закону Божію,—это требованіе можетъ быть сокращено въ томъ смыслѣ, чтобы лишь наиболѣе важныя отдѣлы, какъ-то—о Божественномъ Откровеніи, о Свящ. Писаніи и Преданіи, о 4, 9, 10 и 12 членахъ Символа вѣры, были проходимы по Пространному Катехизису, а прочее—по начаткамъ, которые должны быть изучены учащимися самымъ тщательнымъ образомъ. Лучшее немного знать хорошо и отчетливо, чѣмъ большее—плохо и туманно. А. А.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

Расходное росписание по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на мѣсяцы: январь—апрѣль
Палаты. Въ распоряженіе Новгородской

и на остальные 8 мѣсяцевъ 1916 года. По вѣдомству Новгородской Кавенной
Консисторіи. (По номенклатурѣ смѣты 1916 г.).

§§, статьи и литеры смѣтъ и текстъ смѣтныхъ подраздѣленій по новой клас- сификаціи.	Годовое назна- ченіе на 1916 г.		Подлежитъ				ассигнованію.				Подлежитъ ассигнованію на послѣдніе 8 мѣсяцевъ 1916 г.		Примѣчаніе.		
			Въ январѣ.		Въ февралѣ.		Въ мартѣ.		Въ апрѣлѣ.					Итого за 4 мѣсяц.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			
Церковное Управленіе и духовенство.															
Общіе расходы по Управленію.															
§ 3.															
Разные расходы администраціи.															
Ст. 1. Путевое довольствіе	500	—	—	—	125	—	—	—	—	—	—	125	—	375 —	
Итого по § 3	500	—	—	—	125	—	—	—	—	—	—	125	—	375 —	
Содержаніе духовенства.															
§ 5.															
Архіерейскій домъ и кафедральный соборъ.															
Ст. 1. Епархіальные преосвященные и викар- ные епископы	2385	70	199	—	199	—	199	—	199	—	796	—	1589	70	
Ст. 2. Архіерейскій домъ:															
а) личный составъ	3100	—	259	—	258	—	258	—	259	—	1034	—	2066	—	
б) хозяйственные расходы	100	—	8	—	9	—	8	—	8	—	33	—	67	—	
По ст. 2	3200	—	267	—	267	—	266	—	267	—	1067	—	2133	—	
3. Кафедральный соборъ:															
а) личный составъ	5090	65	425	—	424	—	424	—	425	—	1698	—	3392	65	
б) хозяйственные расходы	350	—	29	—	29	—	29	—	29	—	116	—	234	—	
По ст. 3	5440	65	454	—	453	—	453	—	454	—	1814	—	3626	65	
Итого по § 5	11026	35	920	—	919	—	918	—	920	—	3677	—	7849	35	

§§, статьи и литеры смѣтъ и текстъ смѣтныхъ подраздѣленій по новой клас- сификаціи.	Головое назна- ченіе на 1916 г.		Подлежитъ				ассигнованію.						Подлежитъ ассигнованію на послѣдніе 8 мѣсяцевъ 1916 года.		П р и м ѣ ч а н і е.	
			Въ январѣ.		Въ февралѣ.		Въ мартѣ.		Въ апрѣлѣ.		Итого за 4 мѣсяц.					
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
§ 6.																
Ст. 1. Мужскіе монастыри	10932	41	—	—	2733	—	—	—	—	—	—	—	2733	—	8199	41
ст. 2. Женскіе монастыри	4796	3	—	—	1199	—	—	—	—	—	—	—	1199	—	3597	3
Итого по § 6 . .	15728	44	—	—	3932	—	—	—	—	—	—	—	3932	—	11796	44
§ 7.																
Городское и сельское духовенство, миссіи и мис- сіонеры:																
Ст. 1. Городское и сельское духовенств. . . .	353671	33	33	—	32	—	33	—	32	—	130 *)	—	353541	33		
Итого по § 7 . .	353671	33	33	—	32	—	33	—	32	—	130	—	353541	33		
§ 14.																
Вознагражденіе за отошедшіе въ казну имущества, доходы и др.																
Ст. 1. Взамѣнъ переданныхъ въ казну имѣній	58	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58	59		
Ст. 2. Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію, но не отведенныхъ отъ казны угодій	3642	71	—	—	910	—	—	—	—	—	—	—	910	—	2732	71
Итого по § 14 . .	3701	30	—	—	910	—	—	—	—	—	—	—	910	—	2791	30

*) Помѣсячно причту Ре-
бовской церкви, Тихвинскаго
уѣзда.

Списокъ монастырей Новгородской епархіи, коимъ ассигнованы изъ суммъ казны деньги, подлежація выдачѣ имъ въ теченіе февраля мѣсяца.

№ статей.	Наименованіе расходовъ.	Сумма, подлежащая выдачѣ		Изъ какого назначейства.
		Руб.	Коп.	
	§ 6.			
1	Содержаніе мужскихъ монаст.			
	Хутынский	465	70	Новгород.
	Кирилло-Бѣлозерскій	465	70	Кириллов.
	Автонія Римлянина	312	35	Новгород.
	Вязицскій	312	35	"
	Старорусскій Спасопреображенскій	298	30	Старорус.
	Сковородскій	167	38	Новгород.
	Отенскій	167	39	"
	Моденскій	167	39	Устюжнск.
	Кирилло-Новоозерскій	198	39	Бѣлозер.
	Мало-Кирилловъ	178	5	Новгород.
	Итого	2733	—	
2	Женскихъ монастырей:			
	Новгородскій Св. Духовъ	354	38	Новгород.
	Деревяницкій	177	71	"
	Тихвинскій Введенскій	115	13	Тихвинск.
	Звѣринъ	101	8	Новгород.
	Сырково	101	8	"
	Десятинскій	101	9	"
	Горицкій	84	53	Кириллов.
	Клопскій мон. на содержаніе прич-			
	та при немъ	164	—	Новгород.
	Итого	1199	—	

№ статей.	Наименованіе расходовъ.	Сумма, подлежащая выдачѣ		Изъ какого казначейства.
		Руб.	Коп.	
	§ 14.			
2	Взаимнѣ слѣдующихъ по положенію, но не отведенныхъ отъ казны угодій:			
	Мало-Кирилловъ	21	31	Новгород.
	Отенскій	21	31	„
	Тихвинскій Большой	21	31	Тихвинск.
	Воскресенскій Деревяницкій	21	31	Новгород.
	Антонія Римлянина	35	38	„
	Тихвинскій Введенскій	49	95	Тихвинск.
	Звѣринъ	49	95	Новгород.
	Сырковъ	57	27	„
	Горицкій	71	34	Кириллов.
	Кирилло-Вѣлозерскій	71	34	„
	Десятинскій	71	34	Новгород.
	Новгород. Свято-Духовъ	107	25	„
	„ Юрьевъ	286	—	„
	Филиппо-Ираиская пустынь	24	94	Череповец.
	Итого	910	—	

Награда.

Священникъ Тихвинскаго Преображенскаго собора Николай Богословскій, за усердную службу и устройство народнаго хора для пѣнія при богослуженіи, 6 декабря 1915 г. Его Высокопреосвященствомъ награжденъ набедренникомъ.

Иеромонахъ Хутынскаго монастыря Авраамій, за особые труды, понесенные имъ по обстоятельствамъ военнаго времени, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 18 декабря 1915 года, за № 7873, награжденъ набедренникомъ.

Отъ Консисторіи.

Вслѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 4—8 декабря 1915 года за № 9924, Консисторія предписываетъ благочиннымъ Новгородской епархіи обязательно каждый мѣсяцъ представлять въ Консисторію поступающія суммы сбора въ церквахъ въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста на больныхъ и раненыхъ воиновъ.

По страховой части.

Консисторія напоминаетъ благочиннымъ церквей и монастырей Новгородской епархіи и замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ, что въ январѣ мѣсяцѣ долженъ быть представленъ отчетъ по установленной формѣ по страховымъ суммамъ за 1915 г. и дополнительныя къ нему свѣдѣнія: 1) о числѣ вновь застрахованныхъ въ теченіе 1915 г. строеній; 2) о числѣ всѣхъ построекъ, которыя состояли на страхъ къ концу 1915 г. (вмѣстѣ со вновь принятыми на страхъ строеніями въ 1915 г.) и 3) о размѣрѣ суммы, въ которой были застрахованы всѣ эти постройки къ концу 1915 г. Отчетъ и свѣдѣнія должны быть представлены обязательно въ январѣ мѣсяцѣ, такъ какъ въ февралѣ мѣсяцѣ Консисторіи надлежитъ представить отчетъ по епархіи въ Страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства при Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журналъ № 1

общаго собранія Съѣзда Наблюдателей церковныхъ школъ
Новгородской епархіи 18 августа 1915 года.

Подъ предѣдательствомъ Преосвященнаго Алексія, Епископа
Тихвинскаго, Предѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,
въ собраніи присутствовали:

Епархіальный Наблюдатель, д. с. с. П. Н. Спасскій, Уѣзд-
ные о.о. наблюдатели: Бѣлозерскій—протоіерей Василій Пла-
тониковъ, Кирилловскій—протоіерей Павелъ Лѣсницкій, Черепов-
ецкій—священникъ Василій Фарфоровскій, Боровичскій—свя-
щенникъ Андрей Озеровъ, Крестецкій—священникъ Іоаннъ Лав-
ровъ, Валдайскій—священникъ Іоаннъ Филипповъ, Устюжскій—
священникъ Василій Образцовъ, Демянскій—священникъ Сергій
Шарковъ, Старорусскій—священникъ Владиміръ Орловъ и Новго-
родскій—священникъ Михаилъ Войкъ.

Засѣданіе началось въ 9 часовъ утра и окончилось въ
2 часа пополудни.

Разсмотрѣвъ редактированныя въ вечернемъ комисионномъ
собраніи 17 августа проекты Инструкцій Наблюдателямъ Епар-
хіальному и Уѣзднымъ, а равно и о.о. завѣдывающимъ школами,
Съѣздъ постановилъ: Одобрить редакцію всѣхъ трехъ Инструкцій
и представить ихъ на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Примѣчаніе: Инструкціи Епархіальнаго и Уѣздныхъ
Наблюдателей, по разсмотрѣніи ихъ особою комисиєю, по
постановленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 30 ок-
тября и 12 ноября утверждены Его Высокопреосвященствомъ
1 декабря и по отпечатаніи будутъ разосланы къ руко-
водству, до изданія Синодальныхъ инструкцій.

Журналъ № 2

общаго собранія Съѣзда Наблюдателей церковныхъ школъ
Новгородской епархіи 19 августа 1915 года.

Подъ предѣдательствомъ Преосвященнаго Алексія, Епископа
Тихвинскаго, Предѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,
въ собраніи присутствовали:

Епархіальный Наблюдатель, д. с. с. П. Н. Спасскій, Уѣзд-
ные о.о. наблюдатели: Бѣлозерскій—протоіерей Василій Плато-

никовъ, Кирилловскій—протоіерей Павелъ Лѣсницкій, Череповецкій—священникъ Владиміръ Фарфоровскій, Воровичскій—священникъ Андрей Озеровъ, Брестецкій—священникъ Іоаннъ Лавровъ, Валдайскій—священникъ Іоаннъ Филипповъ, Устюжскій—священникъ Василій Образцовъ, Демянскій—священникъ Сергій Шарковъ, Старорусскій—священникъ Владиміръ Орловъ и Новгородскій—священникъ Михаилъ Войкъ.

Собраніе продолжалось съ 9-ти до 2-хъ часовъ по полудни.

Обсудивъ рѣшенія, принятыя комиссіей въ вечернемъ засѣданіи 18 августа, Съѣздъ постановилъ:

I. По проекту церковно-школьной лѣтописи:

а) Проектъ программы веденія школьной лѣтописи принять къ руководству съ сдѣланными въ немъ редакціонными поправками (Проектъ въ исправленномъ видѣ при семъ прилагается).

б) Принципіально признать желательнымъ, чтобы всѣ событія школьной жизни своевременно записывались о.о. завѣдывающими при содѣйствіи учащихся.

в) Въ тѣхъ школахъ, гдѣ событія школьной жизни записываются въ церковную лѣтопись, примѣнительно къ принятой Съѣздомъ программѣ, веденіе особой школьной лѣтописи обязательно.

Въ прочихъ же школахъ лѣтопись ведется примѣнительно къ программѣ, рассмотрѣнной и одобренной Съѣздомъ Наблюдателей.

Исторія каждой школы, со дня ея основанія, обязательно должна быть составлена о.о. завѣдывающими, совмѣстно съ учащими, по принятому плану.

г) Всѣ виды участія церковныхъ школъ въ Отечественной войнѣ 1914-1915 г.г. также слѣдуетъ заносить въ лѣтопись своевременно примѣнительно къ принятой программѣ, чтобы по окончаніи войны можно было на основаніи сихъ записей составить подробный отчетъ или очеркъ, если представится къ тому надобность.

II. По вопросу о наиболѣе цѣлесообразномъ проведеніи въ жизнь новѣйшихъ распоряженій Центрального Управленія:

А) отъ 23-24 мая 1914 года за № 458 — о церковно-школьныхъ попечительствахъ:

Открытіе церковно-школьныхъ попечительствъ, согласно § 1

Высочайшии утвержденнаго 11 іюля 1914 года Положенія о нихъ, признать необязательнымъ. Тамъ, гдѣ есть дѣятельные попечители или попечительницы, гдѣ нужды церковныхъ школъ вполне покрываются приходскими попечительствами, братствами, средствами церкви, монастыря, или другимъ какимъ либо образомъ изыскиваются на содержаніе школъ мѣстные средства, — открытіе ихъ излишне. Во всѣхъ прочихъ школахъ, стоящихъ внѣ перечисленныхъ благопріятныхъ условій, открытіе ихъ желательно и можетъ быть весьма благотворно.

В) отъ 27 марта—9 апрѣля 1914 года за № 2942—*о борьбѣ съ алкоголизмомъ чрезъ церковно-приходскую школу:*

Въ видахъ борьбы съ алкоголизмомъ чрезъ школу Съездъ полагаетъ:

1) Обратитъ вниманіе о.о. законоучителей и учащихся, чтобы они, при преподаваніи Закона Божія, родного языка и славянскаго чтенія, при всѣхъ случаяхъ, когда является поводъ и возможность указать дѣтямъ вредъ отъ алкоголя и добрые плоды трезвости, дѣлали это.

2) Просить Епархіальный Училищный Совѣтъ войти съ ходатайствомъ предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, чтобы Издательская Комmissія, при составленіи и выпускѣ новыхъ книгъ для чтенія и хрестоматій, озаботилась о внесеніи въ нихъ такихъ статей и отрывковъ, въ которыхъ живыми примѣрами изъ жизни св. угодниковъ, праведниковъ и великихъ мужей воспитывались бы, развивались, укрѣплялись и совершенствовались въ умахъ и сердцахъ дѣтей величіе и неисчислимыя блага трезвости и воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ для жизни настоящей и будущей. Съ другой стороны, чтобы яркія картины грѣшной, преступной, пагубной для души и тѣла жизни алкоголиковъ, сопровождаемыя хорошими иллюстраціями, порождали въ дѣтяхъ ужасъ и отвращеніе къ вину и всему хмѣльному.

3) Устраивая религіозно-нравственныя чтенія, о.о. заведывающіе прилагаютъ заботу о томъ, чтобы въ числѣ такихъ чтеній были чтенія и противо-алкогольнаго содержанія, особенно, если является возможность освѣтить эти чтенія туманными картинами или хорошими діаграммами, иллюстрирующими пагубность алкоголизма и высоту святой трезвости.

В) отъ 25 января—11 марта 1914 года за № 1613—о недопущеніи сокращенія наличнаго числа церковно-приходскихъ школъ.

1) Въ виду опредѣленія Св. Синода отъ 25 января—11 марта, просить Епархіальный Училищный Совѣтъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы церкви и монастыри не отказывали въ пособіяхъ на школы, такъ какъ сокращеніе числа ихъ главнымъ образомъ можетъ произойти отъ недостатка мѣстныхъ средствъ на ихъ содержаніе. 2) Просить Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ въ первую очередь удовлетворять ходатайства о постройкахъ и ремонтахъ такихъ школъ, кои не обезпечены собственными зданіями, или существующія зданія пришли въ полный упадокъ и чрезъ сіе имъ грозитъ закрытіе. 3) Просить тотъ же Совѣтъ отпускать средства на открытіе вторыхъ комплектовъ въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ они положены по школьной сѣти, такъ какъ въ противномъ случаѣ земскія или городскія самоуправленія на законномъ основаніи могутъ открыть въ этихъ пунктахъ свои школы. Въ тѣхъ случаяхъ, когда школѣ угрожаетъ закрытіе изъ за того, что она не включена въ школьную сѣть, просить Уѣздныя Отдѣленія войти въ городскія и земскія Управы съ мотивированными ходатайствами о пересмотрѣ школьной сѣти, или плана о введеніи всеобщаго обученія, особенно относительно тѣхъ пунктовъ, гдѣ стоятъ церковныя школы, не включенныя въ сѣть, а представителямъ духовнаго вѣдомства на городскихъ и земскихъ собраніяхъ поручить поддерживать эти ходатайства. 4) Просить Его Высокопреосвященство для пользы церковныхъ школъ назначать на будущее время представителями духовнаго вѣдомства въ земскихъ и городскихъ собраніяхъ, а равно членами Уѣздныхъ Училищныхъ Совѣтовъ уѣздныхъ наблюдателей.

Г) отъ 19—23 сентября 1914 года за № 8463—о привлеченіи учащихся и учащихся въ церковныхъ школахъ къ сильнымъ пожертвованіямъ на нужды войны.

Установивъ тотъ фактъ, что по призыву наблюдателей, большинство о.о. завѣдывающихъ, законоучителей, учителей и учащихся съ начала войны до настоящаго времени приняли сильное участіе въ пожертвованіяхъ на военныя нужды % отчисленіями изъ своего жалованья, единовременными денежными взносами, вещами и личнымъ трудомъ по сбору холста и другихъ

матеріаловъ и изготовленію бѣлья для воиновъ, Съездъ единогласно постановилъ и на будущее время, при непосредственномъ и ближайшемъ участіи и руководствѣ о.о. наблюдателей, продолжать пріемъ и сборъ пожертвованій на военныя нужды, направляя ихъ согласно назначеніямъ. Съ этою цѣлю въ началѣ наступающаго учебнаго года вновь обратиться ко всѣмъ о.о. завѣдывающимъ и учащимъ съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ и сборамъ на военныя нужды.

Для правильности же отчетности, просить о.о. завѣдывающихъ, при содѣйствіи учащихся, дѣлать при каждой школѣ своевременную и точную запись о всѣхъ поступившихъ чрезъ школу пожертвованіяхъ деньгами, вещами, личнымъ трудомъ и т. д., направляя денежные пожертвованія о.о. наблюдателямъ для препровожденія по назначенію, а вещевыя непосредственно въ Епархіальный Комитетъ, но съ обязательнымъ увѣдомленіемъ о семъ Наблюдателей.

Д) отъ 11—16 декабря 1914 года за № 11260—о дѣятельности церковныхъ школъ по удовлетворенію нуждъ, вызванныхъ войною.

Во исполненіе означеннаго опредѣленія Св. Синода о.о. наблюдателями въ истекшемъ учебномъ году уже сдѣланы соотвѣтствующія указанія о.о. завѣдывающимъ въ дѣлѣ собиранія и записи подробныхъ свѣдѣній о всѣхъ видахъ и способахъ участія церковныхъ школъ въ современной войнѣ, а равно указанія и разъясненія относительно молитвеннаго поминовенія въ школахъ бывшихъ воспитателей, учащихся и учившихся, положившихъ жизнь свою за вѣру, Царя и Отечество и почтенія ихъ памяти, теперь же, въ дополненіе къ ранѣе сдѣланнымъ распоряженіямъ, Съездъ постановилъ о всѣхъ видахъ участія церковныхъ школъ въ войнѣ дѣлать своевременную и подробную запись въ церковно-школьныхъ лѣтописяхъ.

Ж) отъ 24 ноября 1914 года за № 220—о принятіи подъ особое попеченіе учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ дѣтей, отцы которыхъ призваны на войну.

Въ виду того, что во многихъ церковныхъ школахъ не обучались дѣти воиновъ, призванныхъ на войну, исполненіе означеннаго опредѣленія Св. Синода не могло распространиться на всѣ школы. Въ тѣхъ же школахъ, гдѣ были дѣти призванныхъ

на войну, имъ оказывались возможныя пособія: всѣ они освобождались отъ платы за обученіе, гдѣ таковая была, бесплатно отпускались учебники, учебныя пособія и письменныя принадлежности, матери ихъ освобождались отъ обязанности поставлять дрова натурою; къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи въ нѣкоторыхъ школахъ дѣтямъ призванныхъ на войну были розданы подарки обувью и одеждою. Призывая принятый порядокъ правильнымъ и цѣлесообразнымъ, Съѣздъ постановилъ и на будущее время держаться его и вновь обратиться къ о.о. завѣдывающимъ съ просьбою принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ тому, чтобы дѣтямъ павшихъ защитниковъ Родины была обезпечена полная возможность обучаться въ школахъ.

3) отъ 11 августа 1915 года за № 6442—*о преподаваніи церковно-школьнымъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ руководственныхъ указаній по обстоятельствамъ военнаго времени.*

Выслушавъ означенное опредѣленіе, Съѣздъ постановилъ принять всѣ изложенныя въ немъ руководственныя указанія къ постоянному руководству и точному исполненію, особенно же 1) принимать мѣры помощи учащимъ въ церковныхъ школахъ бѣженцамъ изъ эвакуированныхъ мѣстностей Россіи въ отысканіи квартиръ, полученіи пособій, жалованья и въ другихъ нуждахъ; 2) приглашать находящихся въ предѣлахъ епархіи бѣженцевъ-учителей и учительницъ къ учительству въ церковныхъ школахъ по вакантнымъ должностямъ, въ качествѣ помощниковъ учителей многокомплектныхъ школъ или замѣстителей учителей, ушедшихъ на войну; 3) предложить всѣмъ церковнымъ школамъ, гдѣ поставлены болѣе или менѣе удовлетворительно занятія учащихся по руководствѣ, а также по ремеслу столярному и слесарному, особенно же церковно-учительскимъ и второкласснымъ школамъ установить ежедневно хотя одинъ часъ общей обязательной работы по изготовленію необходимыхъ для арміи вещей, при чемъ рекомендовать о.о. завѣдывающимъ сими школами, при недостаткѣ нужнаго матеріала и денежныхъ средствъ, обращаться въ сихъ случаяхъ въ мѣстные военно-промышленные комитеты или земства за заказами и матеріалами для изготовленія вещей установленнаго порядка.

Ш. Выслушавъ, съ разрѣшенія Пресвященнаго Предсѣдателя, заявленіе Устюжскаго уѣзднаго наблюдателя, поддержаннаго всѣми о.о. наблюдателями, приходскими и безприходными, о неблагопріятномъ положеніи Уѣздныхъ Наблюдателей изъ приходскихъ священниковъ, которое создано съ проведеніемъ въ жизнь закона 29 іюня 1914 года о положеніи наблюдателей приходскихъ и безприходныхъ, поставивъ первыхъ въ положеніе болѣе худшее, чѣмъ они находились ранѣе, Съездъ единогласно постановилъ:

Просить Епархіальный Училищный Совѣтъ возбудить надлежащее ходатайство о томъ, чтобы 1) Новгородская епархія въ отношеніи расцѣнки оплаты труда наблюдателей изъ приходскихъ священниковъ (по 15 рублей на школу) была приравнена къ тѣмъ сѣвернымъ губерніямъ, гдѣ пошковая плата поставлена выше, такъ какъ въ отношеніи Епархіальнаго Наблюдателя губернія наша отнесена къ такимъ, гдѣ назначены большія оклады на разѣзды, 2) чтобы въ пенсіонномъ отношеніи наблюдатели, — приходскіе священники, были во всемъ сравнены съ безприходными. 3) Въ цѣляхъ увеличенія должностей безприходныхъ уѣздныхъ наблюдателей, просить Епархіальный Училищный Совѣтъ возбудить надлежащее ходатайство: 1) о возможности соединенія двухъ смежныхъ уѣздовъ въ одинъ наблюдательный округъ, 2) объ открытіи вакансій безприходныхъ наблюдателей въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ число школъ не менѣе 50, а территорія уѣзда очень обширна и не имѣетъ хорошихъ путей сообщенія.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отъ Новгородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства заштатному учителю Устюжскаго дух. училища Виктору Кедрову за пожертвованіе 200 руб. на постройку Воскресенской школы.

Отъ Правленія Боровичскаго дух. училища.

На очередномъ Сѣздѣ духовенства Боровичскаго училищнаго округа, назначенномъ на 21 января 1916 г., подлежатъ разсмотрѣнію: 1) прихода-расходная смѣта по мѣстнымъ суммамъ, составленная Правленіемъ училища на 1916 г. и 2) предложенный Новгород. дух. Консисторіею вопросъ о новомъ распределеніи по Боровичскому уѣзду благочинническихъ округовъ.

Отъ Кирилловскаго дух. училища.

Очередной Сѣздъ о.о. дупутатовъ духовенства и представителей отъ церковныхъ старостъ Кирилловскаго училищнаго округа назначенъ на 19 января 1916 года, съ 10 часовъ утра.

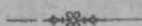
Отъ Старорусскаго духовнаго училища.

Еъ свѣдѣнію духовенства Старорусскаго училищнаго округа отъ Правленія Старорусскаго духовнаго училища объявляется:

1) Въ виду сильнаго вздорожанія пищевыхъ припасовъ, *вносъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи учениковъ полупансіонерами съ января 1916 года, согласно журнальнаго постановленія училищнаго Правленія, отъ 7 декабря за № 80, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ 15 сего декабря № 7817, опредѣленъ въ такомъ размѣрѣ: за январьскую треть 25 руб., вмѣсто 20 руб., что взималось доселѣ, за майскую треть 20 руб., вмѣсто 15 руб., и за сентябрьскую — 45 руб., вмѣсто 35 руб., всего въ годъ 90 руб., считая 9 учебныхъ мѣсяцевъ. Родители, желающіе помѣстить дѣтей, обучающихся въ училищѣ, — въ общежитіе полупансіонерами, обязательно должны предварительно уплатить взносъ въ указанномъ выше количествѣ полностью, безнедоумочно. Безъ уплаты впередъ и полностью взноса ученикъ не можетъ быть принятъ въ общежитіе.*

2) Очередной сѣздъ духовенства и старостъ Сторорусскаго училищнаго округа назначенъ 15 февраля 1916 года. Предметомъ занятій сѣзда имѣетъ быть разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода по содержанію училищнаго общежитія въ 1916 году. Такъ какъ, затѣмъ, въ виду сильнаго возвышенія цѣнъ на всѣ

припасы по содержанию общежитія, смѣта расхода превышаетъ смѣту прихода на семь тысячъ рублей, то сѣзду предстоитъ озаботиться изысканіемъ источника на покрытие указанной выше недостающей суммы.



Движеніе и перемѣны по службѣ.

Священникъ Плѣшаковской церкви, Старорусскаго уѣзда, Викторъ Мальцевъ 22 декабря, по прошенію, уволенъ заштатъ.

Діаконъ Мороцкой церкви, Череповскаго уѣзда, Гавріилъ Осѣченскій 23 декабря перемѣщенъ на таковую же вакансію къ Перской церкви, Устюжнскаго уѣзда.

На праздное священническое мѣсто къ Рышевской церкви, Новгородскаго уѣзда, 24 декабря назначенъ учитель Парневской двухклассной земской школы Иванъ Ильинскій.

Праздныя вакансіи.

Священническія вакансіи при церквахъ: Кирилловскаго у.: Польченгской, Чистодорской, Чарондской, Каливинской; Тихвинскаго уѣзда: Тервинской; Урозерской, Шольской, Тырницко-Заводской, Вѣлоз. уѣзда; Еросихской, Орельской, Устюжнскаго уѣзда; Медвѣдევской, Валдайскаго у.; Верхнечужбойской—Вѣлозерскаго уѣзда; Глухогоруненской, Ученской и Ужинской, Плѣшаковской, Старорусскаго у., Ольховецкой—Крестецкаго у.

Городскія и при монастыряхъ діаконскія вакансіи: при церкви Оерапонтова женскаго монастыря, Знаменской г. Тихвина.

Діаконскія вакансіи при сельскихъ церквахъ: Кирилловскаго уѣзда: Рукинской, Тигинской, Петропавловской Талицкой; Устюжнскаго уѣзда: Чирецкой; Череповецкаго уѣзда: Мороцкой и Великосельской; Новгородскаго у.: Черновской ц.; Боровичскаго у.: Сопянской цер.; Марковской—Старорусскаго у., Флоровской—Новгородскаго у.; Вологовской, Жабенской—Валдайскаго у.

Городскія и при монастыряхъ псаломщическія вакансіи: при Пареевскомъ женскомъ монастырѣ, Череповецкаго у., Устюжнскомъ соборѣ, Боровичскомъ соборѣ, Крестецкомъ соборѣ, Новгородскомъ Никольскомъ соборѣ.

Псаломщическія при сельскихъ церквахъ: Воровичскаго у.: Левоческой, Тельбовической, Молодиленской, Платановской; Вѣлозерскаго у.: Карголомской, Ельницкой; Валдайскаго уѣзда: Кемецкой; Демянскаго уѣзда: Клевической цер., Бородашкинской; Кирилловскаго у.: Боросвидской, Чистодорской, Тигинской, Коркуческой, Итклобобровской, Ковжской, Параскевинской Нилободовской, Никол. Волокословинской, Крестецнаго уѣзда: Устьянской церкви; Новгородскаго уѣзда: Сутокской; Старорусскаго у., Ратчинской, Андроновской, Веряской, Плѣшаковской, Мануиловской, Коровитчинской, Глухогорушенской, Дубровской; Тихвинскаго у.: Ругуйской, Мягозерской, Осницкой, Тервинской; Устюжнскаго у.: Коробищской; Череповскаго уѣзда: Антипинской единоувѣрческой, Ваучской, Ковохотской, Ивановской, Колѣвнецкой Елизаровской и Ягановской.

Поступленія въ пользу Церковно-Археологическаго Общества.

1) Настоятеля Воскресенскаго мон. игумена Кирилла	5 р. — к.
2) Протоіерея Павла Лѣсницкаго	3 „ — „
3) Свящ. Кирилловскаго Казанскаго собора Алексѣя Діаконова	3 „ — „
4) Діакона Кирилловскаго Казанскаго собора Давида Махонина	— „ 50 „
5) Свящ. Вознесенской г. Кириллова ц. Александра Мирославекаго	3 „ — „
6) Свящ. Николаевской г. Кириллова ц. Николая Смирнова	1 „ — „
7) Свящ. Горицкаго ж. мон. Василія Вѣдзерова	3 „ — „
8) Свящ. Горицкаго ж. м. Алексѣя Смирнова	3 „ — „
9) Діакона Горицкаго ж. мон. Евѣимія Павловскаго	— „ 50 „
10) Діакона Горицкаго ж. мон. Василія Надпорожскаго	— „ 50 „
11) Свящ. Благовѣщенской Ворбовомской ц. Николая Новоденскаго	3 „ — „
12) Свящ. Городецкой ц. Алексѣя Подобѣдова	3 „ — „

Списокъ иконъ, книгъ, рукописей и разныхъ церковныхъ предметовъ, поступившихъ въ Новгородское церковно-археологическое древлехранилище *).

Въ библіотеку общества.

1) Еще новыя данины о построеніи Московскаго Покровскаго (Василія Блаженнаго) собора. Москва, свящ. І. Кузнецовъ.

2) Къ 100 лѣтію Свято-Троицкаго собора Ал.-Невской Лавры. Историческія свѣдѣнія о построеніи собора и его состояніе въ настоящемъ видѣ. Съ рисунками. А. Т. СПб., 1890 г.

3) Городъ Владиміръ Волынской губ. въ связи съ исторіей Волынской іерархіи. Историческій очеркъ Н. Ш. Теодоровича. Съ 9 гравюрами.

4) Почаевъ, 1893 г. Приложена статья: Празднованіе 900 лѣт. юбилея Волынской Епархіи.

5) Указатель святыхъ и священныхъ достопамятностей Кіева, какъ въ самомъ градѣ, такъ и въ его окрестностяхъ для поклонниковъ. Кіевъ, 1898 г.

6) Созданіе великой Успенской церкви Кіево-Печерской святой Лавры по сказанію древняго преданія. Кіевъ, 1898 г.

7) Ближнія пещеры при гробахъ Кіево-Печерскихъ подвижниковъ. Кіевъ, 1898 г.

8) Историческое описаніе Кавказскаго миссіонерскаго монастыря. 1898 г.

9) Тихвинско-Богородицкій женскій монастырь въ Бузулукѣ Самарской Епархіи 1847—1897 г. (Краткій историческій очеркъ). Свящ. Михаилъ Малиновскій. Самара, 1847 г.

10) Новый женскій скитъ въ Россіи. Очеркъ. Москва, 1900 г.

11) Историческій очеркъ гор. Вязмы съ древнѣйшихъ временъ до XVII в. (включительно) съ приложеніемъ плана города 1779 г., родословной князей Вяземскихъ, описанія древней крѣпости. И. П. Виноградовъ, Москва, 1899 г.

12) О возстановленіи архимандрій въ Старицкомъ Успенскомъ монастырѣ (съ двумя приложеніями). И. А. Ивановъ. Второе изданіе Тверской Уч. Арх. Комиссіи. Тверь, 1901 г.

*) Продолженіе. См. № 49.

13) Сурдегскій Свято-Духовъ третъеклассн. монастырь, Ковна, 1890 г.

14) Памяти покойнаго Мих. Осиповича Кояловича, заслуженнаго проф. С.-Петербургской Дух. Академіи (23 августа 1891 г.) СПб., 1895 г.

15) Памяти Александра Николаевича Островскаго. С. Костяминъ. Вильна, 1896 г.

16) Памяти Императора Александра III.

Арсеній Мацѣвичъ, Митрополитъ (Московскій) Ростовскій и Ярославскій. Свящ. М. Г. Попова съ 4-мя рисунками. СПб., 1905 г.

17) Василій Вас. Болотовъ (Биографическій очеркъ). М. Рубцова. Тверь, 1900 г.

18) Почившій священникъ о Господѣ о. Петръ Дмитріевичъ Брянцевъ. Н. П. Брянцевъ. Казань, 1899 г.

19) Воспоминанія княгини Софіи Васильевны Мещерской. Съ портретомъ и биографіей княжны. Изданіе Тверской Ученой Архивной Комиссіи. Тверь, 1902 г.

20) Матеріалы по Исторіи Россіи. Сборникъ указовъ и другихъ документовъ, касающихся управленія и устройства Оренбургскаго края 1734 г. Томъ I. По архивнымъ документамъ Тургайскаго областного правленія составилъ А. И. Добромысловъ. Оренбургъ, 1900 г.

21) Оренбургская Епархія въ прошлѣ ея и настоящемъ. Изслѣдованіе Николая Черновскаго. Выпускъ первый. Труды Оренбургской Ученой Архивной Комиссіи. Оренбургъ, 1900 г.

22) Церковно-Историческіе матеріалы (Дополнительныя приложенія къ изслѣдованію — „Братья Лихуды“). Собралъ и издалъ Мих. Сменцовскій. СПб., 1899 г.

23) Церковный соборъ въ Москвѣ 1682 г. Опытъ историко-критическаго изслѣдованія. Николай Виноградскаго. Смоленскъ, 1899 г.

24) О соборахъ (церковныхъ) бывшихъ въ Россіи со времени введенія въ ней христіанства до царствованія Іоанна Грознаго. В. Я. Стромилловъ. СПб., 1907 г.

25) О соединеніи церквей. В. Соколовъ. Сергіевъ Посадъ, 1898 г.

26) Изслѣдованія и монографіи по исторіи Молдавской церкви въ 2-хъ ч. съ 8 автотипичными портретами. СПб., 1904 г. Арсеній, епископъ Псковскій.

27) Гродненскій православно-церковный календарь или православіе въ Брестко-Гродненской землѣ въ концѣ XIX в. Изд. 2-е. Т. I. Епископа Іосифа. Воронежъ, 1899 г.

28) Тоже т. II. Его же.

Книги подъ №№ 1—28 поступили отъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Арсенія.

29) Иконографія Богоматери. Никодима Павловича Кондакова. Т. I. 240 рисунковъ въ текстѣ и 7 цвѣтныхъ таблицъ. Изданіе Отдѣленія Русскаго яз. и словесности Импер. Академіи Наукъ. СПБ., 1914 г. Отъ академика Ник. Павлов. Кондакова.

30) Акты Иверскаго Святоозерскаго монастыря (1582—1706), собранные о. Архимандритомъ Леонидомъ и изданные археографическою комиссіею. Петербургъ, 1878 г. Отъ настоят. Иверскаго м. архимандрита Іосифа.

31) Финляндія. Обзоръ періодической печати. Выпускъ XIV. СПБ., 1909 г.

32) Журналъ „Софія“. Кн. 4 за Апрѣль.

33) Журналъ „Старые годы“ за Май м-цъ.

№№ 31—33 выписаны на средства Общества.

34) Юбилейный сборникъ Императ. СПБ. Археологическаго Института. 1613—1913 г.г.

35) Альбомъ снимковъ съ царскихъ грамотъ, принадлежащихъ С.-Петербур. Археологич. Инстит. Приложение къ юбилейному сборнику Института. 1613—1913 г.

№№ 34—35 отъ Археол. Института.

36) Журналъ „Софія“ за май 1914 г. № 3.

37) Журналъ „Старые годы“ за іюнь 1914 г.

№№ 36—37 выписаны на средства О—ва.

38) Видъ Терапонтова мон. въ XVII в., планъ Терапонтова монастыря. Карта окрестностей Терапонтова монастыря. Отъ Игуменія Леушинскаго м. Тѣисія.

39) Сохраненіе памятниковъ древне-русской иконописи. Д. К. Треневъ.

40) О русской иконописи, по поводу вопроса о ней въ Государственной Думѣ. Д. К. Треневъ.

№№ 39—40 отъ діакона А. Никифоровскаго.

За Редактора официальной части
отоглавляющій Консисторіи П. Виноградовъ.

НОВГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 1-2. 1-8 января.

Въ день Рождества во Св. Софіи.

Уже второй годъ праздникъ Рождества Христова встрѣчается подъ громъ воинскихъ орудій. Опять Софійскій соборъ въ праздникъ Рождества Христова переполненъ богомольцами. Совершали литургію во Св. Софіи въ праздникъ Рождества Христова Высокопреосвященный Арсеній, Преосвященный Алексій, Епархіальный миссіонеръ архимандритъ Варсонофій, экономъ Архіерейскаго Дома архимандритъ Анастасій и члены соборнаго причта. На молебень по обычаю выходило все городское духовенство и настоятели околгородныхъ монастырей съ архимандритомъ Юрьева монастыря Никодимомъ и Ректоромъ Семинаріи архимандритомъ Тихономъ во главѣ.

Новымъ сравнительно съ прошлымъ годомъ было присутствіе въ соборѣ бѣженцевъ изъ мѣстностей, занятыхъ нѣмцами. Бѣженцевъ теперь постоянно, можно сказать, на всякомъ шагѣ встрѣчаешь въ Новгородѣ. Пришли они въ праздникъ Рождества Христова и во Св. Софію. Вотъ двое бѣженцевъ, повидимому, мужъ и жена стоятъ у рѣшетки около „корсунской“ иконы св. Петра и Павла. Они, кажется, неправославные. По крайней мѣрѣ не было замѣтно, чтобы они крестились. Они внимательно слѣдятъ за совершеніемъ богослуженія и съ видимымъ удивле-

ніемъ дѣлятся другъ съ другомъ своими впечатлѣніями, напр., при видѣ многочисленнаго духовенства, которое выходитъ для совершенія молебствія.

Въ соборѣ, какъ и вообще въ городѣ, очень много военныхъ. Вотъ около той-же иконы св. Петра и Павла, около рѣшетки, стоятъ три солдата. Былъ уже часъ дня, а служба, начатая въ 9 часовъ утра, продолжается. Солдатики терпѣливо стоятъ и стоятъ, все время не отрывая глазъ отъ соен, на которой появляются то одинъ, то другой изъ священнодѣйствующихъ.

Проповѣдь вмѣсто запричастна говорилъ Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ о. Іоаннъ Виноградскій. Онъ разъяснялъ слушателямъ, какъ могло получиться несоотвѣтствіе въ нашей жизни тому, что пѣли ангелы при рожденіи Спасителя: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ“. Голосъ о. миссіонера былъ слышенъ и въ отдаленныхъ уголкахъ собора, и все внимательно и съ навиданіемъ слушали проповѣдника.

Предъ молебномъ со словомъ обратился къ своей паствѣ Высокопреосвященный Архіепископъ. „Не удивительно, говорилъ Владыка, если уже второй праздникъ Рождества Христова сопровождается кровавою борьбою народовъ. Ангелы воспѣвали миръ при рожденіи Спасителя, и вскорѣ Виолеемъ и его окрестности, слышавшіе это ангельское пѣніе, оглашаются стопами избиваемыхъ дѣтей и отчаяннымъ плачемъ матерей, на глазахъ которыхъ грубые солдаты поражали ихъ малютокъ. Преподававшій „миръ“ апостоламъ, Спаситель въ то же самое время говорилъ: *Не мните, яко пріидохъ воврещи миръ на землю: не пріидохъ воврещи миръ, но мечь* (Мѡ. X, 34), *но раздѣленіе. Будутъ бо отсель пять во единомъ дому раздѣлены, тріе на два, и два на три. Раздѣлится отецъ на сына, и сынъ на отца: мати на дщерь, и дщи на матеръ: свекры на невесту свою, и невеста на свекровь свою* (Лк. XII, 51—53). Извѣстно, далѣе, что далеко не картинами мира, а жестокими кровавыми гоненіями сопровождалось первоначальное распространеніе христіанства. Итакъ не очевидно ли, что миръ, принесенный Христомъ на землю и воспѣтый ангелами, не есть вѣншній миръ. Съ другой стороны, несомнѣнно, что миръ души можетъ быть достояніемъ человѣка и при вѣншнихъ невзгодахъ, при мученіяхъ даже до смерти. *Я благодуществую, пишетъ св. Апостоль Павелъ, въ немощахъ, въ обидахъ, въ нуждахъ, въ юненіяхъ, въ притѣсненіяхъ за Христа: ибо, когда я не-*

моцень, тогда силенъ (2 Кор. XII, 10). Библия рассказываетъ о замученномъ на смерть за вѣру старцѣ Елеазарѣ. *Говорясь, говорится въ Библии, уже умереть подъ ударами, онъ возстенахъ произнесъ: Господу, имѣющему совершенное вѣдѣніе, извѣстно, что я, имѣя возможность избавиться отъ смерти, принимаю бичуемымъ тѣломъ жестокаго страданія, а душою охотно терплю ихъ по страху предъ Нимъ* (2 Макк. VI, 30). Вотъ объ этомъ то внутреннемъ мирѣ, составляющемъ достоинствѣ христіанина всегда, рѣшительно при всѣхъ, самыхъ тяжелыхъ обстоятельствахъ жизни, даже въ моментъ невыразимыхъ тѣлесныхъ мукъ, и пѣли ангелы на поляхъ Виллеема.

Конечно, война между христіанскими народами представляетъ глубоко печальное, неестественное явленіе, имѣющее, увы, наблюдаться по слову Спасителя до послѣднихъ судебъ міра: *Услышати имате брани и слышанія бранемъ: зрите, не ужасайтесь: подобаетъ бо всѣмъ симъ быти... Возстанетъ бо языкъ на языкъ, и царство на царство: и будутъ глади и паубы, и труси по мѣстамъ* (Мѣ. XXIV, 6—7). Это говорится въ той главѣ Евангелія отъ Маттея, въ которой Спаситель бесѣдуетъ о второмъ Своемъ славномъ пришествіи на землю. Христіанское ученіе, очевидно, такой идеалъ, къ которому суждено лишь приближаться людямъ и который однако никогда не будетъ достигнутъ человѣчествомъ въ условіяхъ настоящей жизни.

Причина этого лежитъ, съ одной стороны, какъ сейчасъ сказано, въ высотѣ христіанскаго ученія и, во-вторыхъ, въ грѣховныхъ слабостяхъ христіанъ. Христіанство несетъ человѣчеству всѣ блага, въ томъ числѣ и вѣншній миръ, но эти блага нужно человѣку взять, усвоить себѣ. И не вина христіанства, а поистинѣ непростительный грѣхъ людей, именующихъ христіанами, если они не желаютъ, имъ лишь протянуть свою руку, чтобы воспользоваться благами христіанства. Мы не должны никогда забывать, что *царство небесное силою берется* (Мѣ. XI, 12), по слову Спасителя, и только *употребляющіе усиліе восхищаютъ его* (тамъ же).

Мы скорбимъ по поводу печальныхъ, страшныхъ событій времени, но намъ, собравшимся въ семъ храмѣ для молитвы, не дано измѣнить ходъ міровыхъ событій по нашимъ желаніямъ. Зато въ нашей власти быть внимательными къ знаменіямъ времени, въ нашей власти помнить, чего требуетъ отъ насъ настоящій моментъ.

Чтобы разъяснить это, я напомню вам трогательное преданіе о четвертомъ волхвъ изъ тѣхъ, которые пришли поклониться родившемуся Спасителю. Когда три прочихъ волхва со своими сокровищами направились въ Іерусалимъ, говорить преданіе, этотъ четвертый волхвъ задержался. Ему хотѣлось придти къ родившемуся Царю Іудейскому съ даромъ, достойнымъ Его. И вотъ волхвъ этотъ продаетъ все свое имущество и на вырученные деньги покупаетъ драгоценные сафиръ, рубинъ и жемчужину. Сафиръ своимъ цвѣтомъ напоминалъ необъятныя дали голубого неба; рубинъ горѣлъ, какъ утренняя заря, окрашивающая своимъ багрянцемъ восточный сводъ неба; жемчужина своимъ цвѣтомъ напоминала вѣчные слѣга Ливана. Съ этими дарами четвертый волхвъ отправился на поклоненіе Спасителю. Но онъ не донесъ своихъ драгоценностей до Спасителя. Дорогой ему повстрѣчались нищіе, убогіе, больные; и любвеобильное сердце волхва не позволило ему спокойно пройти мимо людскихъ страданій. Свои драгоценности онъ обратилъ въ деньги и роздалъ ихъ нуждающимся. Въ довершеніе всего самъ волхвъ попалъ къ разбойникамъ. И вотъ, когда приблизился къ нему часъ смерти, волхвъ загрустил; онъ не увидѣлъ Спасителя, не поклонился Ему, не принесъ Ему даровъ... Волхвъ не дошелъ до Спасителя, но Спаситель Самъ явился къ нему, чтобы уладить ему минуту смерти. И Господь говорилъ волхву: ты грустишь, что не видѣлъ Меня—вотъ Я предъ тобою; ты жалѣешь, что не принесъ Мнѣ своихъ даровъ—такъ знай, что Я получилъ ихъ. *Истинно говорю вамъ: такъ какъ вы сдѣлали милость одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ* (Мѣ. XXV, 40).

Этотъ трогательный рассказъ, православные, скажетъ и намъ, къ чему зоветъ насъ переживаемое время. Среди насъ раненые и больные воины; среди насъ нуждающіяся семейства ихъ; среди насъ бѣженцы, оставившіе все въ виду приближенія врага; нуждаются въ нашемъ сочувствіи и наши братья, образовавшіе изъ себя могучую заставу, за которою безопасно живемъ всѣ мы. И нужно ли говорить вамъ, что должны дѣлать мы? Поможемъ нуждающемуся, ибо данное бѣдному приѣмлетъ Самъ Спаситель нашъ и Господь“.

Послѣ литургіи о. каедральный протоіерей І. І. Семеновскій по обычаю славилъ Христа у Владыки Архіепископа и у Преосвященнаго Епископа. Послѣ славленія Высокопреосвященному приносили праздничныя поздравленія духовенство г. Новгорода,

настоятели и настоятельницы монастырей, высшіе гражданскіе и военные чины съ Г. Губернаторомъ во главѣ, служащіе по духовному вѣдомству и проч. Владыка обратился къ собравшимся съ словомъ привѣта, приглашая особенно духовенство воплощать въ себѣ миръ Христовъ и этотъ миръ нести въ дома своей паствы.

Пастырское собраніе Новгородскаго духовенства

28 декабря, въ обширномъ библиотечномъ залѣ, у Высокопреосвященнаго Архіепископа, состоялось сдѣлавшееся обычнымъ на Рождественскихъ праздникахъ собраніе духовенства г. Новгорода. Кромѣ священно-церковно-служителей, присутствовали на собраніи преподаватели Семинаріи во главѣ съ о. Ректоромъ, о. Смотритель Духовнаго училища, секретарь Духовной Консисторіи, взятый на войну и явившійся на собраніе въ одеждѣ нижняго чина.

Ровно въ 7 часовъ въ залъ вышли Высокопреосвященный Архіепископъ и Преосвященный Епископъ. Преподавъ общее благословеніе, Владыка пригласилъ всѣхъ сѣсть, а поближе къ нему старѣйшаго преподавателя Семинаріи, дѣда семинарской корпорации, своего бывшаго сослуживца по Новгородской Семинаріи А. В. Гелевскаго. Затѣмъ началась бесѣда Владыки съ духовенствомъ.

По обстоятельствамъ времени прежде всего бесѣда коснулась явленій жизни, связанныхъ съ войною. По справкѣ, данной въ собраніи, въ Новгородѣ въ настоящее время живетъ до 3000 бѣженцевъ. Одни изъ нихъ помѣщаются въ церковно-приходскихъ школахъ, каковы: Николо-Кочановская, Флоровская, Петро-Павловская, въ помѣщеніяхъ при Юрьевѣ монастырѣ, другіе въ школахъ гражданскаго вѣдомства, въ театрѣ и проч. Многие живутъ по частнымъ квартирамъ. Въ трехъ мѣстахъ Новгорода существуютъ столовые съ дешевыми для бѣженцевъ обѣдами. Среди бѣженцевъ много инославныхъ; среди живущихъ въ помѣщеніяхъ Юрьева монастыря есть сектанты—субботники, какъ объ этомъ сообщилъ о. архимандритъ Юрьева монастыря Никодимъ. Владыка освѣдомлялся о посѣщеніи духовенствомъ находящихся въ ихъ приходахъ пріютовъ для бѣженцевъ и ука-

залъ, что долгъ духовенства знать, навѣстить и утѣшить не только православныхъ, но и инославныхъ бѣженцевъ, проживающихъ въ районѣ ихъ прихода.

Затѣмъ на театрѣ военныхъ дѣйствій имѣетъ своимъ слѣдствіемъ то, что Новгородскіе лазареты теперь не переполнены такъ ранеными и больными воинами, какъ прежде. Напр., изъ 120 кроватей для раненыхъ и больныхъ воиновъ, находящихся въ епархіальныхъ лазаретахъ—при Юрьевомъ монастырѣ и въ Арсеніевскомъ Епархіальномъ Домѣ, въ настоящее время заняты только 7. Всѣ новгородскіе лазареты для духовнаго окоренія воиновъ распределены между новгородскими пастырями. И присутствовавшіе на собраніи священники сейчасъ же сообщили самыя точныя свѣдѣнія о находящихся въ лазаретахъ раненыхъ и больныхъ воинахъ. Священники посѣщаютъ лазареты для бесѣдъ съ ранеными, совершаютъ въ лазаретахъ богослуженія, а къ празднику Рождества Христова собирали среди прихожанъ пожертвованія для праздничныхъ подарковъ находящимся въ лазаретахъ воинамъ.

Но пастырская забота духовенства, говорилъ Владыка Архіепископъ, должна простираться не на однихъ раненыхъ и больныхъ воиновъ. Въ Новгородѣ теперь вообще много солдатъ, которыхъ встрѣчаешь всюду,—и на улицахъ, и въ храмахъ. Нуждаются въ добромъ словѣ, въ пастырскомъ наставленіи и эти молодые воины, готовящіеся стать въ ряды защитниковъ вѣры, Царя и отечества. Долгъ священниковъ пользоваться всякимъ случаемъ, въ особенности во время посѣщенія воинами храмовъ, чтобы сказать имъ доброе слово вразумленія и назиданія.

Поднять былъ на пастырскомъ собраніи больной вопросъ о церковной дисциплинѣ и объ отношеніи къ церкви интеллигенціи. Существуетъ, говорилъ Владыка, цѣлая литература о празднованіи воскреснаго дня. И оказывается, что нигдѣ такъ небрежно не проводится воскресный день и вообще дни великихъ праздниковъ, какъ въ Россіи. Извѣстно, напр., какъ строго соблюдается воскресный день въ Англіи. Совершенно иначе дѣло обстоитъ у насъ. Присутствіе за богослуженіемъ въ воскресный день, какъ и вообще во дни великихъ праздниковъ, у насъ не считается, какъ на западѣ, непремѣнною обязанностью. Тѣ, которые явятся къ богослуженію, не видятъ неприличія въ томъ, что они приходятъ въ храмъ поздно и уходятъ до конца богослуженія. Въ послѣднее время среди православныхъ въ ихъ отношеніяхъ къ праздникамъ наблюдается

новое печальное явленіе. Въ весьма многихъ мѣстахъ не считается за грѣхъ совершеніе въ праздникъ будничныхъ работъ. Все сказанное можно наблюдать въ городѣ. Печальныя вѣсти объ этомъ идутъ и изъ деревни. Перенимая съ запада все дурное,—хорошее, напр., касательно празднованія воскреснаго дня и вообще церковной дисциплины въ жизни западныхъ народовъ, русскіе проглядѣли. Причина, почему у насъ не соблюдаются должнымъ образомъ воскресные дни и дни великихъ праздниковъ, лежитъ, быть можетъ, и въ обиліи у насъ праздниковъ. Празднуются всѣ праздники, и ни одинъ изъ нихъ не празднуется, какъ должно. Быть можетъ, русскіе не научились должнымъ образомъ проводить праздничные дни вслѣдствіе дальности разстоянія ихъ деревень отъ приходскаго храма. Какъ бы то ни было, но вопросъ о посѣщеніи православными богослуженія во дни праздниковъ и ихъ поведеніе въ храмахъ—больной вопросъ, надъ которымъ слѣдуетъ подумать духовенству и поработать.

Далеко ненормальнымъ представляется и вообще отношеніе къ Церкви по преимуществу интеллигентныхъ классовъ общества. Недавно епархіальною комиссіею по законоучительству предъ городскимъ самоуправленіемъ возбуждено было ходатайство объ ассигнованіи средствъ на отопленіе Входа-Іерусалимскаго собора на случай совершенія въ немъ отдѣльнаго богослуженія для учащихся г. Новгорода. Одинъ изъ параграфовъ положенія о городской Думѣ говоритъ, что въ кругъ ея занятій входятъ заботы о благоуукрашеніи храмовъ и снабженіи ихъ всѣмъ необходимымъ. Дума однако отклонила ходатайство этой комиссіи подъ тѣмъ предлогомъ, что это не дѣло города Люди, такъ разсуждающіе, очевидно, не понимаютъ, что важность не въ жертвахъ города, а въ его сочувствіи церковному дѣлу. Они разсуждаютъ: мы одно, а Церковь другое, совершенно отдѣльное отъ насъ. Такимъ людямъ не понять трогательнаго хожденія по приходу предъ праздникомъ въ одномъ изъ селъ Новгородской епархіи. Собирали гривенниками, пятачками, двухкопеечниками и копейками на одну приходскую свѣчу, которая горѣла на всѣхъ церковныхъ службахъ праздника. „Да у меня нѣтъ денегъ!“—скажетъ иной. „Родимый, говорятъ собирающіе, да твоихъ денегъ и не надо; нужно, чтобы твое сердце было съ нами. Ты дай копеечку, одну только копеечку, дай грошикъ, но пусть и твоя лепта горитъ въ нашей общей приходской свѣчѣ“. Такія явленія церковной жизни, очевидно, не всѣмъ понятны.

Въ Новгородской губерніи, продолжалъ Владыка, есть города и приходы, въ которыхъ на Церковь и ея нужды смотрять, какъ на свое, близкое, родное. Таковы — Старая Русса, Устюжна, Вѣлозерскъ. По тому ли, что Новгородъ по преимуществу городъ чиновниковъ или по другимъ причинамъ, но въ Новгородѣ у жителей не наблюдается того радѣнія о Церкви, какое существуетъ въ перечисленныхъ городахъ. Религіозная жизнь не бьетъ въ Новгородѣ замѣтнымъ ключемъ. Каждый священникъ въ своемъ приходѣ работаетъ, но духовенство не научилось достигать извѣстныхъ цѣлей общими усиліями всѣхъ.

Напр., большой вопросъ нашей общественной жизни — вопросъ о развлеченіяхъ. Православные толпами направляются въ кинематографы и въ синхрофоны, замѣнившіе теперь театры. Весьма мѣтко кинематографъ называютъ „Великій Нѣмой“. Этотъ нѣмой однако самымъ понятнымъ, самымъ нагляднымъ образомъ говорить рѣшительно всякому, безграмотному такъ же, какъ и грамотному. Дешевизна, удобство помѣщенія кинематографа (сиди, не снимая верхней одежды) сдѣлали его любимымъ развлеченіемъ для народа.

Что же посѣтителѣ, юноши, даже дѣти находятъ въ кинематографѣ? — Да картины уголовного и эротическаго содержанія. Справедливо говорятъ, что въ кинематографахъ преподается методологія преступленій. И уже въ печати отмѣчены случаи, когда людьми совершались преступленія подъ вліяніемъ видѣннаго въ кинематографѣ. Съ другой стороны, зрѣлые мужи, старцы и юноши въ кинематографахъ видятъ предъ собою обнаженное или полубнаженное женское тѣло, созерцаютъ картины разврата. Возмутительно, что мерзость кинематографа иногда прикрывается священными словами и именами. На заборахъ и на углахъ домовъ въ городѣ красуются объявленія: „Братья Борисъ и Глѣбъ“, „Жертва вечерняя“, „Кто безъ грѣха, брось въ нее камень“. Чатающіе такіа объявленія идутъ въ кинематографъ съ удовольствіемъ отъ мысли, что ради праздника тамъ поставлены хорошія картины. Наполняютъ кинематографъ — и опять видятъ предъ собою всегдашнія картины разврата и преступленій.

Священники въ проповѣдяхъ своихъ борются со зломъ. Но, очевидно, такой семейной, такъ сказать, борьбы съ тѣмъ развращеніемъ, которое вносится въ жизнь кинематографомъ, мало. Нужно не говорить, а кричать объ этомъ злѣ. Нужно по приходамъ составлять приговоры о томъ, чтобы прекратилось, на-

конецъ, развращеніе нашихъ дѣтей чрезъ этого новаго развратителя. Голосъ всѣхъ Новгородскихъ приходоу, поддержанный Архипастыремъ, вѣроятно, услышала бы и Городская Дума. И, быть можетъ, былъ бы положенъ конецъ представленіямъ въ кинематографъ наканунѣ праздниковъ, установлена была болѣе дѣйствительная цензура надъ картинами...

Елокъ вслѣдствіе дороговизны уже не такъ много въ городѣ. Высокопреосвященный указалъ на желательность и совершеннаго уничтоженія этого нѣмецкаго обычая. Пусть елку замѣнитъ Рождественская звѣзда. Не губить, а садить деревья нужно учиться русскимъ. На югѣ Россіи нѣкоторые почтовые тракты обсажены деревьями, въ Новгородской губерніи Аракчеевскія дороги. Но то памятники XVIII вѣка, времени путешествія по Россіи Екатерины II, памятники начала XIX вѣка. Обсадка улицъ деревьями въ г. Новгородѣ въ недавнее время сопровождалась истребленіемъ и порчею насажденій хулиганами. У насъ по мѣстамъ не догадаются посадить деревца даже около церкви; не посадятъ ихъ около школы. Высокопреосвященный хотѣлъ устроить праздникъ древонасажденія и обсадить деревьями дорогу въ Деревяницы. Однако, къ удивленію, жители, пользующіеся прекрасной дорогой до Деревяницъ, устроенной Епархіальнымъ училищемъ, пожалѣли подъ деревья земли... Чего нибудь болѣе дикаго трудно представить! И право начинаешь думать: не идемъ ли мы назадъ вмѣсто того, чтобы подвигаться впередъ?

Затронутъ былъ на пастырскомъ собраніи вопросъ о благоустройствѣ кладбищъ. Владыка вспомнилъ, какъ во время его путешествія по епархіи одинъ изъ „сознательныхъ“ прихожанъ замѣтилъ: да не все ли равно лежать покойникамъ, въ благоустроенномъ или неблагоустроенномъ кладбищѣ. Католики, лютеране и евреи въ большемъ порядкѣ содержатъ свои кладбища, чѣмъ православные.

О посѣщеніи школьниками г. Новгорода богослуженія Высокопреосвященнымъ было сообщено собранію, что самымъ желательнымъ мѣстомъ совершенія богослуженія для учащихся признанъ Входо-Іерусалимскій соборъ. Временно же занимавшееся разработкою данного вопроса комиссіей намѣчены для совершенія богослуженія Флоровская, Тихвинская и Власьевская церкви на Софійской сторонѣ и Никольскій соборъ и Димитріевская церковь на Торговой сторонѣ. Однако въ виду того, что Входо-Іерусалимскій соборъ назначенъ на случай для эвакуаціонныхъ цѣлей и

въ виду того, что по обстоятельствамъ военного времени нѣкоторыя изъ училищъ ведутъ занятія въ послѣобѣденное время,— по этимъ причинамъ Высокопреосвященнымъ не дано хода этому дѣлу.

Въ заключеніе духовенство было приглашено откупать хлѣба-соли.

Очень важно, что по крайней мѣрѣ дважды въ годъ, на Пасхѣ и на Рождествѣ, все духовенство г. Новгорода собирается во главѣ со своимъ Архипастыремъ. Такъ открывается возможность совмѣстнаго обсужденія тѣхъ или иныхъ вопросовъ церковной жизни. Богъ дастъ, изъ добраго слова вырастетъ и доброе христіанское дѣло.



Къ вопросу о дороговизнѣ.

Мясо въ Новгородѣ къ празднику Рождества Христова покупали, какъ и теперь покупаютъ Новгородцы, по 40 к. фунтъ; свинину 45 к. фунтъ. Окорокъ (не запеченный) по 50 к. фунтъ. Четверть мелака покупаемъ по 65 коп.; бутылками молоко по 20 коп. Сливочное масло фунтъ стоитъ 1 р. 25 к.; русское масло 90 коп. фунтъ. Индюшекъ къ празднику предлагали по 8 руб.; поросенокъ на заливное 5 руб. вмѣсто прежнихъ 2 р. 50 коп. Курица битая стоитъ 1 р. 25 к., яйца по 70 к. десятковъ. Мука бѣлая первый сортъ 4 р. 40 к., 4 р. 50 к. пудъ. За сажень дровъ просятъ 13 р. 50 коп. и дороже. Овно получше продаютъ по 83 коп. пудъ.

Въ Евангеліяхъ разсказывается, что когда Спаситель разсказалъ притчу о неправедномъ домоправителѣ и закончилъ ее наставленіемъ „Не можете служить Богу и мамонѣ“, то „слушали все это и фарисеи, которые были сребролюбивы, и они смѣялись надъ Нимъ“ (Лк. XVI, 14). Служителей Церкви могутъ не слушать, но ихъ долгъ говорить, что сугубымъ ругательствомъ надъ Спасителемъ является недобросовѣсное взвѣщиваніе цѣнъ въ наши дни народнаго бѣдствія.

Что жизнь теперь должна подорожать, это естественно. Съ одной стороны, затрудненіе въ передвиженіи грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ, съ другой,—необходимость содержать миллионную армію съ очевидностію даютъ всякому видѣть, что мы теперь не

можемъ покупать все такъ дешево, какъ до войны. И съ этимъ естественнымъ повышеиіемъ цѣнъ мы, обыватели, миримся. Наши защитники—воины умирають, какъ же намъ не потерпѣть, какъ жаловаться на тѣ или иныя лишенія? Нѣтъ бѣлаго хлѣба, будемъ ѣсть черный; нѣтъ мяса, обойдемся и безъ него; чайку попьемъ и безъ сахару...

Но если вздорожаніе всего есть плодъ жадности продающихъ, кто бы они не были, купцы или крестьяне, то къ этому явленію мы не можемъ отнестись спокойно. Въ Евангеліяхъ разсказывается, что Самъ Спаситель гнѣвался при встрѣчѣ съ нѣкоторыми видами пороковъ (Мрк. III, 5). Не остаемся равнодушными, до глубины души возмущаемся и мы, когда видимъ и слышимъ, какъ продавцы съ удовольствіемъ подсчитываютъ свои барыши, нажитые ими въ тяжелую годину,—тогда, когда всѣ сыны Родины должны бы были, памятуя объ умирающихъ братьяхъ, стать ближе другъ къ другу, взаимно облегчить выдавшую на долю всѣхъ насъ тяготу.

Мы всматриваемся въ книгу судовъ Божіихъ и находимъ, что она несетъ печальныя вѣсти безсовѣстнымъ искателямъ наживы. „Приобрѣтеніе сокровища лживымъ языкомъ—мимолетное дуновение (т. е. оно непрочное) ищущихъ смерти“ (т. е. и не во благо, а къ бѣдствіямъ ведетъ корыстолюбцевъ. Притчи XXI, 6). „Спѣшить къ богатству завистливый человѣкъ, и не думаетъ, что нищета постигнетъ его“ (Притчи XXVIII, 22). „Куропатка садится на яйца, которыхъ не несла; таковъ приобретающій богатство неправдою: онъ оставитъ его на половинѣ дней своихъ“ (Перем. XVII, 11). „Имѣніе, которое онъ (беззаконный) глоталъ, изблюетъ: Богъ исторгнетъ его (имѣніе) изъ чрева его... Нажитое трудомъ не проглотитъ; по мѣрѣ имѣнія его будетъ и расплата его, а онъ не порадуется. Ибо онъ угнеталъ бѣдныхъ; захватывалъ дома, которыхъ не строилъ. Не зналъ сытости во чревѣ своемъ; и въ жадности своей не щадилъ ничего. Ничего не спасалось отъ обжорства его; за то не устоитъ счастье его. Когда будетъ чѣмъ наполнить утробу его, Онъ (Господь) пошлетъ на него ярость гнѣва Своего, и одождитъ на него болѣзни во плоти его“ (Лова XX, 15. 18—21. 23). „Кто обижаетъ бѣднаго, чтобы умножить свое богатство, тотъ обѣднѣетъ“ (Прит. XX, 16). „Хлѣбъ нуждающихся есть жизнь бѣдныхъ; отнимающій его есть кровопійца. Убиваетъ ближняго, кто отнимаетъ у него пропитаніе“ (Сир. XXXIV, 21—22).

Участники войны—воспитанники Новгородской духовной Семинаріи*).

Согласно объявленію, сдѣланному въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, сообщая редакціи объ одномъ изъ бывшихъ питомцевъ семинаріи именю: Александрѣ Алексѣевичѣ Братолюбовѣ.

Братолюбовъ—сынъ умершаго священника Чуровской цер., Череповецкаго у. Обучался въ Кирилловскомъ дух. училищѣ, гдѣ и кончилъ въ 1906 г., а потомъ въ Новгородской духовной семинаріи. По окончаніи семинаріи, въ 1912 году учился въ Юрьевскомъ Ветеринарномъ Институтѣ. 10 марта сего года онъ добровольно изъявилъ желаніе идти на передовыя позиціи въ качествѣ санитаря, гдѣ и находится теперь въ 36 санитарномъ отрядѣ Р. О. Краснаго Креста, Сѣверо-Западнаго раіона.

Уч. Н. Филадельфинъ.

Согласно объявленій, напечатанныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, имѣю честь препроводить свѣдѣнія, какія мнѣ извѣстны, о призванномъ на военную службу бывшемъ воспитаникѣ Сергѣѣ Ивановичѣ Хвалынскомъ.

Сынъ бѣднаго священника Ковжскаго прихода, Сергѣй Ивановичъ Хвалынский, окончилъ успѣшно курсъ въ Новгородской духовной семинаріи въ 1905 году. По окончаніи курса состоялъ учителемъ мѣстной Ковжской церковно-приходской школы до дня призыва его на военную службу. 20 іюля прошлаго 1914 года онъ, какъ числящійся въ запасѣ ополченія, былъ по мобилизаціи взятъ на дѣйствительную военную службу первоначально рядовымъ, а потомъ поступилъ въ школу прапорщиковъ, гдѣ успѣшно выдержалъ экзаменъ и получилъ первый офицерскій чинъ. Въ настоящее время находится въ запасномъ баталіонѣ, въ городѣ _____ губерніи, гдѣ и состоитъ начальникомъ 3 команды ратниковъ ополченія 1 разряда призыва 1898—99 г.г.

Николаевской Ковжской церкви,
священникъ Николай Копосовъ.

*) Продолженіе. См. № 50.

Передача Георгіевскаго креста.

13 декабря въ Новгородѣ, въ церкви св. великомученика Ѳеодора Стратилата, послѣ молебна о дарованіи побѣды, была совершена передача георгіевскаго креста родителямъ убитаго воина Николая Михайловскаго, ушедшаго на войну добровольцемъ и положившаго жизнь свою тамъ за вѣру, Царя и отечество. Тяжело было слышать рыданія матери, принимающей изъ рукъ настоятеля, прот. о. К. Яковцевскаго, маленькій бѣлый крестикъ; невольно и у всѣхъ наворачивались на глаза слезы, когда о. протоіерей разсказывалъ столь обычную теперь и столь захватывающую повѣсть жизни молодого героя. Вотъ онъ, воинъ Николай, движимый порывомъ своего отзывчиваго сердца, идетъ добровольцемъ на войну, участвуетъ во многихъ сраженіяхъ и даже среди храбрыхъ выдѣляется своею храбростію и безавѣтнымъ мужествомъ, такъ что представляется къ „Георгію“. Но награда не застала уже въ живыхъ героя. „Вамъ“ говорилъ о. протоіерей, обращаясь къ матери, крестъ этотъ не замѣнитъ вашего сына, но пусть будетъ онъ вамъ утѣшеніемъ, постоянно напоминая, что сынъ вашъ доблестно исполнилъ свой долгъ предъ родиной. Онъ добровольно положилъ жизнь свою за насъ, и мы вѣримъ, что Господь за это вѣнчаетъ его вѣнцемъ мученическимъ, ибо нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ“ (Іоанн. 15, 13). Должны исполнить и мы свой долгъ предъ нимъ, должны молиться за него, да проститъ ему Господь всѣ согрѣшенія его, вольныя и невольныя, и упокоитъ, идѣже нѣсть болѣзни, ни печаль, ни воздыханіе“.

Послѣ врученія креста была отслужена панихида по убитомъ воинѣ Николаѣ.

Письма солдатъ.

Ниже печатаются письма солдатъ священнику Ильинской подгородней церкви, Кирилловскаго уѣзда, о Сергію Третьинскому. Пусть эти письма снова и снова напоминаютъ намъ о защитникахъ Родины и о нашемъ долгѣ, чѣмъ возможно, порадовать ихъ особенно въ праздники.

Его Высокопреподобію Отцу Сергію.

Спѣшу васъ увѣдомить, что посылку вашу получилъ 31 марта,

за которую присылаю вамъ сердечную благодарность и также всѣ сослуживцы, которые со мной вмѣстѣ шлютъ вамъ и прихожанамъ благодарность за ваши дорогіе подарки, которые раздѣлили всѣмъ моимъ товарищамъ, и всѣ остались довольны. Спасибо вамъ, что не забыли насъ въ далекомъ краю, гдѣ мирное процвѣтаніе жизни нарушено приходомъ дерзкихъ враговъ, гдѣ слышеть только страшный трескъ разрываемыхъ гранатъ и свистъ пуль. О! хочется дожидаться того свѣтлаго дня, когда гадкіе пришельцы германцы удерутъ во-свои. О, тогда наши орудія будутъ имъ посылать послѣдніе (снаряды?), отъ которыхъ ихъ будетъ бросать въ дрожь. Надѣюсь, что сильный и коварный врагъ нѣмецъ будетъ же сломленъ съ помощію Вожіей силою русскаго оружія, и настанетъ то тихое время, когда смоленуть орудія и гранаты своей страшной силой не будутъ вырывать саженныя ямы, и не будетъ бѣлый покровъ снѣга окрашиваться кровію нашихъ братьевъ. И настанетъ тотъ радостный день для всей нашей Матушки Россіи. И мы, воины, защитники вѣры, Царя и Отечества, возвратимся ко своимъ роднымъ очагамъ и заживемъ постарому радостно и весело. Я тотъ разъ вамъ не писалъ, съ кѣмъ мы сражаемся. Мы какъ заступили въ бой, все время деремся съ германцемъ, съ упорнымъ и настойчивымъ врагомъ...

Кланяюсь вамъ и вашей матушкѣ и семейству вашему и г-жѣ учительницѣ Ольгѣ Сергѣевнѣ. Еще благодарю Васъ и прихожанъ за вашу посылку и за ваши труды, что отслужили молебень Св. Георгію. Да дастъ вамъ Господь Богъ силу и здоровье.

Прошу вашего заочнаго благословенія и желаю вамъ во всемъ благополучія и здоровья *Иванъ Филипповъ*.

Адресъ мой: Дѣйствующая Армія полкъ
13 рота, старшему унтеръ оф. Ивану Иванову Филиппову.

Здравствуй, дорогой батюшка. Пишу привѣтъ и шлю сердечный поклонъ, какъ русскій воинъ, своему приходскому пастырю, котораго я не знаю, какъ мнѣ цѣнить за трудъ вашъ въ своемъ приходѣ. И какъ благодарю за сочувствіе какъ къ воинамъ, а еще болѣе къ оставшимся дома. Вы и тамъ нашли для нихъ утѣшеніе, о которомъ я уже неоднократно читалъ изъ домашнихъ писемъ. Вы много прикладываете труда на поприщѣ

своего служенія, и я своей душевной совѣстью не знаю, какъ отблагодарить за ваше пастырское сочувствіе ко всѣмъ людямъ... И больше писать пока нечего. Затѣмъ до свиданья, дорогой Батюшка! Остаюсь живъ и здоровъ, того и вамъ желаю отъ Господа Бога, добраго здоровья и въ дѣлахъ вашихъ скораго и счастливаго успѣха. Получите, батюшка, мое письмо, то отпиши мнѣ отвѣтъ.

Адресъ мой: Дѣйствующая Армія, пѣшая дружина, 1-я рота, 3-й взводъ, получить Егору Сажину.

Пожалуйста, батюшка, пришли мнѣ отвѣтъ. Буду ждать съ нетерпѣніемъ.

Около войны.

Отъ священника Покровской Шухтовской церкви, Череповецкаго уѣзда, Николая Изюмова принято въ Складъ Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны для раненыхъ и больныхъ воиновъ 2 тюка разныхъ вещей, вѣсомъ въ 3 пуда, 27 фунт. а именно: рубашекъ 49, кальсонъ 52, теплыхъ на ватѣ жилетовъ 9, полотенецъ 24, холста 22 арш., нитокъ 9 мотковъ, кисетовъ съ табакомъ, бумагою и спичками 25.

Отъ Комитета склада Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны отъ 17 іюля 1915 года за № 13112 послѣдовала бумага такого содержанія: „Его Преподобію, священнику Шухтовской Покровской церкви. Ея Величество Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна Всемилостивѣйше повелѣть соизволила благодарить васъ отъ Имени Ея Величества за доставленное Вами пожертвованіе въ пользу воиновъ, защитниковъ родины (2 тюка разныхъ вещей по квитанціи за № 5781).

На этомъ времени черезъ село Миголощи, Боровичскаго у., проходила партія плѣнныхъ австрійцевъ 200 чел. на бумажныя фабрики въ Кошели и Василево. Стояли сильные морозы и въ селѣ Миголощи была сдѣлана остановка. Часть плѣнныхъ была принята псаломщикомъ села Миголощи В. Богословскимъ.

П. Н. Ц.

Въ № 98 Новг. Губ. Вѣд. отъ 23 декабря напечатано обязательное постановленіе для жителей городовъ: Новгорода, Старой Руссы, Демянска, Крестецъ, Валдая, Боровичей, Тихвина и ихъ уѣздовъ о воспрещеніи вывоза ржи, ржаной и пшеничной муки за предѣлы Новгородской губерніи.

Въ № 99 Новг. Губ. Вѣд. напечатано такое обязательное постановленіе. Объявляю, что возникающія въ предѣлахъ вѣреннаго мнѣ Петроградскаго военнаго округа на театрѣ военныхъ дѣйствій дѣла о желѣзнодорожныхъ служащихъ, обвиняемыхъ въ совершеніи преступныхъ дѣяній, предусмотрѣнныхъ ст. ст. 372, 373, 374, 376, 377 и 380 Улож. о наказ., со дня распубликованія сего обязательнаго постановленія, изъемятся изъ общей подсудности и подлежатъ передачѣ на разсмотрѣніе военнаго суда. Главный Начальникъ Петроградскаго Военнаго Округа, Инженеръ — Генералъ Князь *Тумановъ*. 19 декабря 1915 г.

Особому вниманію духовенства.

Съ увѣренностію можно сказать, что война отразилась въ-сокимъ подъемомъ религіозно-нравственнаго чувства. Это фактъ безспорный. Но что война можетъ породить и отрицательныя явленія, фактъ тоже безспорный. Дѣло въ томъ, что, при массѣ призванныхъ въ войска, многіе изъ православныхъ простолюдиновъ, будучи въ первый разъ оторваны отъ своихъ очаговъ, попадаютъ иногда подъ руководство сектантовъ и по своей неопытности уловляются въ ихъ пагубныя сѣти. А что это можетъ случиться, привожу фактъ.

Въ моемъ приходѣ явился на короткую побывку (5 дней) 26 сего ноября взятый около года тому назадъ и бывшій вполне православный, но совершенно малограмотный самоучка — крестьянинъ деревни К. П. З., просвѣщенный, по его выраженію, новымъ ученіемъ. При посѣщеніи его дома со св. крестомъ (мѣстный праздникъ), онъ категорически отказался облобызать, послѣ молебна, Св. Крестъ. При дальнѣйшей съ нимъ бесѣдѣ оказалось, что онъ именуетъ себя „евангельскимъ христіаниномъ“ и вѣруетъ только одному Евангелію. Св. Церкви, иконъ и др. установленій церковныхъ не нужно; воевать грѣшно...

На мои опроверженія его заблужденій онъ не обращалъ вниманія. Онъ все время держалъ въ рукахъ Евангеліе на русскомъ

языкъ и твердилъ одно и то же, что человекъ самъ церковь, что воевать грѣшно, ибо всѣ люди братья, и что если начальство пошлетъ его въ бой, то онъ броситъ винтовку. Пусть за это его изрубятъ въ куски, онъ не боится, ибо сказано въ св. евангеліи: „не бойтесь убивающихъ тѣло“, хотя онъ не могъ указать, у какого Евангелиста написаны эти слова.

Я просилъ заблуждающагося придти ко мнѣ и побесѣдовать о вѣрѣ, но онъ черезъ два дня отправился въ свою часть въ Петроградъ.

Какъ вредно, особенно въ военное время, указанное ученіе, каждому понятно. А такъ какъ подобныя явленія, безъ сомнѣнія, могутъ повторяться (особенно съ плѣнными въ Германіи), то долгъ пастырей зорко слѣдить и готовиться къ борьбѣ съ подобными лжеученіями.

Кстати сказать: мною приняты всѣ мѣры для огражденія прихожанъ отъ указанного зловреднаго ученія: въ деревнѣ К., гдѣ явился сектантъ, проведены бесѣды: о св. Церкви, Таинствахъ, св. иконахъ, св. лицахъ и др. установленіяхъ церковныхъ по конспектамъ миссіонера свящ. Н. Чепурина. Также выяснено, что это ученіе нѣмецкое и распространяется на ихъ деньги, ибо оно имъ на руку. Сообщено о сектантствующемъ и полиціи.

Ильинской Подгородней церкви,
священникъ *Серій Третинскій*.

Приглашеніе.

Не забудьте, братья — трезвенники, что 19 января, во вторникъ, въ Макарьевской пустыни имѣетъ быть обычный съѣздъ трезвенниковъ. Пожалуйста сами и другихъ зовите на братскій праздникъ. На обсужденіе на „совѣщаніи“ будетъ предложенъ вопросъ: „Какъ отстоять трезвую Россію“. Желательно услышать доклады о приходскихъ братствахъ ревнителей вѣры и нравственности, о народныхъ домахъ, о школьныхъ кружкахъ трезвости и т. д.

За справками просимъ обращаться къ свящ. с. Замостья А. Борисову, или къ свящ. Петру Кедрову, — ст. Любань. Ник. жел. дор.

Предсѣдатель Макарьевскихъ трезвен. совѣщаній
Июменъ Кириллъ.

Освященіе храма.

Въ дер. Оснопольѣ, Чирецкаго прихода, Устюжнскаго у., 29 ноября совершенно освященіе вновь устроеннаго храма во имя Преображенія Господня.

Храмъ въ данномъ пунктѣ существенно необходимъ. Дѣло въ томъ, что здѣсь, на одной верстѣ другъ отъ друга, расположены 3 селенія съ 500 дворами и имѣются 2 министерскихъ училища, ученики коихъ по дальности разстоянія (3—5 вер.), а также во время разлива рѣки Мологи, удлиняющаго путь на 3 версты, не всегда имѣютъ возможность посѣщать приходскій храмъ. Побуждало къ устройству храма и то обстоятельство, что въ Оснопольѣ имѣется старообрядческая „моленная“, куда по-каживали послушать пѣнія и чтенія и пѣкоторые православныя старушки...

Въ 1912 (указъ Консисторіи отъ 16 марта за № 2116) покойнымъ священникомъ Н. Никольскимъ было получено разрѣшеніе на постройку, къ которой онъ сразу-же энергично и приступилъ; но 24 іюля того же года о. Никольскій утонулъ, и завѣдываніе постройкой принялъ на себя, по избранію сельскаго схода, свящ. В. Образцовъ.

Храмъ созидался исключительно на средства крестьянъ деревни Оснополя, между прочимъ пожертвовавшихъ для этой цѣли 2 хлѣбохранилища. Въ качествѣ членовъ Строительной коммисіи и въ то же время крупныхъ жертвователей особенно потрудились надъ его созиданіемъ: Т. М. Конкинъ, Г. В. Курочкинъ, С. Т. Конкинъ, Д. М., К. М. и В. М. Плѣшановы, Ѳ. Ѳ. Харитоновъ и др. Цѣнную помощь какъ деньгами, такъ и вещевыми пожертвованіями оказали проживающіе въ другихъ мѣстностяхъ уроженцы Оснополя: покойный И. С. Конкинъ, Г. С. Конкинъ, И. Г. Курочкинъ, С. П. Мининъ, М. Н. Михѣевъ и А. А. Михѣевъ. Пришли на помощь и Устюжнскіе купцы: Я. М. Поздѣевъ, покойный Н. П. Вѣлоусовъ, Д. И. Поздѣевъ, А. М. Чуринъ, В. В. Смирновъ и др.

Особенно же цѣнную помощь, ускорившую освященіе храма, оказала устроительница женской общины при усадьбѣ „Шуклино“, инокиня Софія Сем. Константинова, базвозмездно сработавшая въ своей мастерской всѣ иконы иконостаса и другихъ частей храма (43 иконы).

Да дастъ ей за это Господь въ принятомъ на себя подвигѣ устроенія женской обители здравія душевнаго и тѣлеснаго на долгіе и многіе годы!...

Такъ, съ помощію Божіей и добрыхъ людей храмъ былъ достроенъ, не смотря на тяжелое военное время.

Храмъ деревянный; средняя часть—въ два свѣта; длиною 12 саж., шириною $4\frac{1}{2}$ саж. и высотой $9\frac{1}{2}$ арш.

Иконостасъ трехъярусный, свѣтло-зеленаго цвѣта, съ рѣзьбою и колоннами, покрытыми алюминіемъ. Иконы писаны на доскахъ масляными красками съ копій лучшихъ художниковъ.

Освященіе храма совершалъ мѣстный благочинный, свящ. І. Д. Адриановъ.

Торжество началось наканунѣ служеніемъ всеобщаго бдѣнія. Ни литію и величаніе выходили, во главѣ съ о. Благочиннымъ, мѣстные священники: В. Образцовъ и С. Казанскій и священники: Мережской ц. М. Звѣревъ, Лентьевской—А. Волоцкій, Елѣинской—А. Николаевскій и Понизовской—С. Смирновъ, при диаконѣ Моденской ц. Н. Вельяшевѣ.

Тѣже лица на слѣдующій день принимали участіе въ освященіи храма и служеніи литургіи и молебна.

На правомъ клиросѣ пѣли пѣвчіе Чирецкой ц. подъ управленіемъ псаломщика М. Никитина, а на лѣвомъ—сестры Шуклинской обители, учащіе Оснопольскихъ училищъ и любители крестьяне, изъ которыхъ тотъ же Никитинъ успѣлъ сьорганизовать хоръ и для Оснопольскаго храма.

Нѣкоторые пѣснопѣнія были исполнены общенароднымъ пѣніемъ.

Сильное впечатлѣніе произвелъ на молящихся мастерскимъ чтеніемъ апостола другой псаломщикъ А. Кушниковъ, обладающій довольно хорошимъ басомъ.

Послѣ пѣнія на литургіи „Буди имя Господне“ настоятель храма о. В. Образцовъ сказалъ приличное случаю слово, въ которомъ, выяснивъ значеніе храма Божія въ жизни каждаго христіанина, призывалъ прихожанъ любить новосозданный храмъ, посѣщать его и въ немъ поучаться вѣрѣ и жизни христіанской.

„Не по нашимъ грѣхамъ, не по нашимъ немощамъ, говоритъ онъ между прочимъ, судите о чистотѣ православія, не по нашимъ ошибкамъ и промахамъ цѣните вѣру православную,—но почаще взирайте на то духовное небо, гдѣ, какъ звѣзды небесныя, сіяютъ лики св. угодниковъ: имъ подражайте, у нихъ учи-

тесѣ вѣрѣ и жизни христіанской... А мы пастыри—тѣ же люди, тѣ же дѣти своего времени, мы сами болѣемъ тѣми-же недостатками, которыми болѣетъ и міръ. Да, мы—люди грѣшныя, но мы и *сила Божія*, которая и въ нашей немощи совершается“...

Предъ молебномъ же о. Благочинный въ трогательномъ словѣ удачно отмѣтилъ связь между настоящимъ торжествомъ и переживаемой нашей родиной военной грозой.

На торжество собралось, не смотря на рѣзкую холодную погоду, до 5000 человѣкъ.

Пріятно отмѣтить, что наше торжество почтили своимъ присутствіемъ г. Уздний Исправникъ Ѳ. Н. Владыкинъ съ супругою и дочерью и г. Приставъ 1 ст. Дорошеевъ, благодаря которымъ, а также и энергичному уряднику Скворцову, торжество прошло безъ неизбѣжной въ такихъ случаяхъ давки.

Итакъ, слава Богу за все!... Доброе дѣло доведено до конца. Принесена Богу лучшая и цѣнная жертва. Всѣ другія жертвы, всѣ роды помощи и благотворенія ближнимъ со-временемъ забудутся,—но храмъ Божій останется вѣчнымъ памятникомъ о тѣхъ, кто потрудился надъ его созиданіемъ, кто внесъ посильную лепту на его благоукрашеніе.

Свящ. В. Образцовъ.

50-лѣтній юбилей пастыря.

6 декабря, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія, духовенство 1 Новгородскаго округа чествовало своего маститаго сослуживца протоіерея Петра Евфимовича Рождественскаго по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ.

По постановленію общаго собранія духовенства округа, отъ лица всѣхъ священно-церковно-служителей привѣтствовали юбиляра протоіерей А. Е. Рождественскій, о. благочинный священникъ А. А. Успенскій и старшій сослуживецъ протоіерей А. М. Серпуховъ. Представители духовенства приняли участіе въ торжественномъ благодарственномъ молебствіи, совершенномъ послѣ литургіи юбиляромъ. Предъ молебствіемъ о. благочинный, по порученію Его Высокопреосвященства, прочелъ резолюцію Владыки, послѣдовавшую на рапортъ его о разрѣшеніи торжества: „Со-

гласенъ. Поручаю о. благочинному Успенскому привѣтствовать досточтимаго юбиляра отъ моего имени, такъ какъ я буду въ отсутствіи. Призываю на него Божіе благословеніе съ молитвеннымъ пожеланіемъ милостей Божіихъ, душевнаго спасенія, тѣлеснаго здравія и многихъ лѣтъ до положеннаго Отцемъ вѣковъ предѣла, его же не преходитъ ни одинъ изъ смертныхъ. Прошу его молитвъ“.

Затѣмъ о. благочиннымъ прочитанъ былъ адресъ отъ духовенства 1 округа:

Ваше Высокопреподобіе,

Досточтимый о. протоіерей Петръ Евфимовичъ!

Духовенство 1 Новгородскаго округа, ваши товарищи и сослуживцы, счастливы привѣтствовать васъ въ глубокознаменательный день исполнишагося 50-лѣтія вашего служенія Церкви Божіей, и прежде всего усердно возносятъ благодареніе во Господу, въ своей неизреченной милости такъ щедро одарившему васъ высокими качествами ума и сердца для достойнаго прохожденія великаго пастырскаго званія.

Цѣлыхъ полвѣка съ несокрушимою энергіею шли вы по избранному вами пути, свято исполняя свой пастырскій долгъ и содѣйствующей благодатию Божіею перенося всѣ трудности служенія и неизбежныя житейскія невзгоды.

Полнымъ силъ и здоровья приступили вы 50 лѣтъ тому назадъ къ воздѣлыванію нивы Божіей при скромномъ сельскомъ приходѣ, вознося усердныя молитвы предъ престоломъ Господнимъ и испрашивая миръ и утѣшеніе своимъ пасомымъ. Не долговременна была ваша счастливая семейная жизнь: Господь отозвалъ вашу подругу жизни, и тѣмъ устранивъ семейныя заботы, всецѣло привлечь васъ къ Себѣ. Поняли вы этотъ простертый перстъ Божій и смирились подъ крѣпкую руку Всевышняго, свободно отдавшись пастырскому дѣланію на новомъ мѣстѣ служенія въ богоспасаемомъ Новѣградѣ подъ покровомъ Пресвятой Богородицы „Всѣхъ скорбящихъ радости“ при тюремномъ замкѣ. Здѣсь вашей паствой были заключенные за тѣ или иныя преступленія. Сколько требовалось силъ физическихъ и нравственныхъ, опытности и такта, чтобы однихъ, коснѣющихъ во злѣ, обличить, другихъ — отчаивающихся — утѣшить! Но вы, о. протоіерей, всегда высоко несли знамя своего званія, будучи пастыремъ твердо вѣ-

рующимъ, пастыремъ учительнымъ и преисполненнымъ любовію къ своему дѣлу и всемірной кротостію.

Кромѣ прямыхъ пастырскихъ обязанностей, вы несли труды законоучительства въ Николаевскомъ дѣтскомъ пріютѣ около 40 лѣтъ, а также высшимъ начальствомъ поручались вамъ и другія должности. Такъ, болѣе четверти вѣка вы были благочиннымъ церковей 1 округа. О вашемъ мудромъ начальствованіи и отеческимъ отношеніи къ подчиненнымъ духовенство округа уже имѣло счастье свидѣтельствовать при оставленіи вами благочиннической должности. Въ настоящее время мы съ любовью вспоминаемъ васъ, какъ начальника и отца, и благодаримъ Бога за то, что имѣемъ въ средѣ своей такого умудренного опытомъ, украшеннаго высшими отличіями за свою многополезную дѣятельность почтеннаго старца, какъ древняго патріарха.

Всѣ возлагаемыя на васъ обязанности вы исполняли съ примѣрною аккуратностію, полнымъ усердіемъ и знаніемъ дѣла. Своєю просвѣщенною опытностію, безпрекословнымъ и безукоризненнымъ выполненіемъ приказаній и порученій вы приобрѣли довѣріе и благорасположеніе къ себѣ высшаго начальства. Своимъ кроткимъ и любвеобильнымъ обращеніемъ вы стяжали искреннюю признательность, сердечную любовь и глубокое уваженіе отъ всѣхъ окружающихъ васъ.

Естественно, что время налагаетъ свой отпечатокъ, а труды и немощи старятъ человѣка. Но, благодареніе Богу, вы среди насъ хотя и глубокой старецъ, но сохранившій всю ясность своего свѣтлаго ума и крѣпость нравственныхъ силъ. Преклоняемся съ почтеніемъ передъ вашими сѣдинами, глубоко чтимый о. протоіерей, и вмѣстѣ съ тѣмъ мы, сослуживцы ваши, усердно молимъ Всевышняго, да ниспослетъ вамъ на закатѣ дней вашихъ Свой тихій свѣтъ, да славите Господа, дондеже будетъ воля Его, а по нашему искреннему желанію еще и еще на многіе годы.

Примите отъ насъ сіе наше приношеніе жезлъ, какъ символъ благоволенія Божія и какъ опору на старости лѣтъ, на память о нашей братской любви и уваженіи.

Благочинный священникъ Алексій Успенскій, протоіерей Алексій Рождественскій, протоіерей Николай Ростовъ, протоіерей Александръ Серпуховъ, протоіерей Александръ Устьянскій, протоіерей Теодоръ Знаменскій, священникъ Владимиръ Духовской, священникъ Григорій Вистровъ, священникъ Іоаннъ Орлинскій, священникъ Петръ Фортификантовъ, священникъ Алексій Успен-

скій, священникъ Іоаннъ Громовъ, священникъ Θεодоръ Тихомировъ, священникъ Михайлъ Мизеринъ, священникъ Глѣбъ Цвѣтковъ, на вакансіи псаломщика священникъ Семенъ Медвѣдскій, діаконовъ Θεодоръ Миролубовъ, дьяконовъ Павелъ Малиновскій, дьяконовъ Михайлъ Орнатскій, дьяконовъ Іоаннъ Озеровъ, на вакансіи псаломщика дьяконовъ Александръ Быстровъ, дьяконовъ Михайлъ Свѣтловъ, дьяконовъ Петръ Спицынъ, дьяконовъ Михайлъ Георгіевскій, дьяконовъ Василій Абрамовъ, дьяконовъ Арсеній Михайловскій, дьяконовъ Веніаминъ Быстровъ, дьяконовъ Іоаннъ Ивановъ, дьяконовъ Θεодоръ Антоновскій, псаломщикъ Дмитрій Орнатскій, псаломщикъ Стефанъ Яковлевъ, псаломщикъ Сергій Сперанскій, псаломщикъ Иванъ Трифоновъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Памяти почившихъ.

23-го ноября 1915 г. скончался заштатный священникъ Горецкой церкви, Старорусскаго уѣзда, о. Іоаннъ Григорьевичъ Крутяковъ, 54 лѣтъ. По окончаніи курса въ Новгородской Духовной Семинаріи, съ 1891 г. проходилъ должность діакона, а съ 2-го февраля 1894 г. должность священника при одной и той же Горецкой церкви, — по 1913 годъ, когда вслѣдствіе болѣзни, пришлось выйти заштатъ.

Покойный о. Іоаннъ былъ истинный пастыръ, усердный богомолецъ за своихъ пасомыхъ. За свою свыше двадцати-двухлѣтнюю службу онъ снискалъ любовь и расположеніе своихъ прихожанъ, для которыхъ онъ не щадилъ ни своихъ трудовъ, ни здоровья. Отъ слишкомъ напряженной дѣятельности и переутомленія почившій впалъ въ болѣзнь нервнаго мозгового расстройства, отъ котораго рано сошелъ въ могилу. Вѣнцомъ его пастырской дѣятельности и попеченія объ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ своихъ прихожанъ остался нынѣ красующійся, вновь сооруженный обширный каменный храмъ, за годъ до его отставки, въ 1912 году, освященный. Недолго судилъ Богъ почившему молиться въ семъ храмѣ, но зато пришлось ему „мертву бездыханну“ предлежать и получить молитвенное напутствіе во „страпу далече, гдѣ нѣсть болѣзнь, ни воздыханіе“. Послѣдній долгъ почившему пришли отдать не только всѣ свои прихожане, но

многіе изъ окружающихъ сель, гдѣ помнятъ еще его ласку, незлобіе и обходительность въ обращеніи. На погребеніе собралось семь окружающихъ священниковъ и два діакона. Наканунѣ погребенія тѣло почившаго іерея, при стеченіи многихъ прихожанъ, съ подобающею честію было перенесено во храмъ, гдѣ соборне отслуженъ былъ парастасъ. Литургію служили соборне. Во время запричастнаго мѣстный священникъ о. Анатолій Рождественскій произнесъ надгробное слово, охарактеризовавъ покойнаго, какъ истиннаго священнослужителя Церкви Христовой, не оставивъ безъ назиданія пасомыхъ и утѣшенія скорбящей, плачущей супруги покойнаго съ ея тремя сиротами-дѣтьми. „Послѣднее прости“ послѣ прощанія съ почившимъ сказалъ отъ лица прихожанъ Коростнянской сосѣдней съ Горцами церкви свящ. П. Величкій.

Итакъ, кто знаетъ и помнить почившаго о. Іоанна, помолитесь объ упокоеніи его души. Вѣчная память! Миръ праху твоему, истинный пастырь, служитель Божій!

Свящ. А. Р.

* * *

19 декабря 1915 г. въ г. Демянскѣ скончался заштатный священникъ Кишинской церкви, Демянскаго уѣзда, о. Петръ Михайловичъ Сердобольскій на 72 году жизни. Почившій былъ сынъ священника Строиловской церкви, Демянскаго уѣзда. По окончаніи курса въ Семинаріи, состоялъ учителемъ Строиловской приходской школы. 20 іюля 1869 г. рукоположенъ во діакона къ Славитинской церкви, Старорусскаго уѣзда, гдѣ состоялъ законоучителемъ мѣстной народной школы. Въ 1872 г. опредѣленъ священникомъ къ Рѣпушинской церкви, Старорусскаго уѣзда. Въ 1881 г. перемѣщенъ къ Строиловской церкви, Демянскаго уѣзда, въ 1891 г. перемѣщенъ къ Кишинской цер., того же уѣзда. 11 ноября 1904 г. уволился за штатъ и проживалъ въ г. Демянскѣ въ собственномъ домѣ. Погребеніе почившаго совершено 22 декабря причтомъ Демянскаго собора во главѣ съ протоіереемъ Валеріаномъ Рождественскимъ и при участіи священниковъ—Сосницкой церкви Николая Весскаго и Строиловской—Павла Гагаринова съ діакonomъ Александромъ Лебедевымъ. Послѣ покойнаго осталась жена. Просьба къ оставшимся въ живыхъ товарищамъ и сослуживцамъ—помянуть покойнаго въ своихъ молитвахъ.

С. У.

Хроника Епархіальной жизни.

— Въ четвергъ, 17 декабря, въ 6 час. вечера въ Каѳедральномъ соборѣ молебень Успенію Возіей Матери по Кіевскому чину совершилъ Его Высокопреосвященство, при участіи прачта Каѳедральнаго собора, при пѣніи архіерейскаго хора и народа.

— Въ Воскресеніе, 20 декабря, въ 9 ч. утра въ Каѳедральномъ соборѣ литургію и молебень о дарованіи побѣды совершилъ Его Высокопреосвященство. Символь вѣры и молитву Господню пѣли молящіеся. Очередное слово о характерѣ христіанской благотворительности произнесъ о. Александръ Земляничнычъ. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона назначенный священникомъ къ Жабницкой церкви Валдайскаго уѣзда учитель Сопинской второклассной школы Павелъ Смирновъ.

— 24 декабря въ 11^{1/2} ч. утра Его Высокопреосвященство совершилъ литургію Св. Василя Великаго въ Каѳедр. соборѣ. За литургіей рукоположенъ въ санъ священника ставленникъ діаконъ Павелъ Смирновъ.

Въ тотъ же день въ 7 час. вечера всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ, 25 декабря въ 9 ч. утра литургію и молебень о дарованіи побѣды совершили Его Высокопреосвященство и Его Преосвященство. Символь вѣры и молитву Господню пѣли молящіеся.

— 26 декабря въ 9 ч. утра Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Символь вѣры и молитву Господню пѣлъ народъ. Очередное слово произнесъ о. Михаилъ Борисовъ.

— 27 декабря въ 9 ч. утра литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и молебень о дарованіи побѣды совершилъ Его Высокопреосвященство. Очередное слово произнесъ о. Николай Семеновскій. Символь вѣры и молитву Господню пѣли молящіеся.

— 20 декабря Преосвященный Епископъ Алексій совершилъ литургію въ Хутынскомъ монастырѣ и поминовеніе о. протоіерея Іоанна Кронштадскаго и произнесъ слово, посвященное памяти усопшаго.

— 24 декабря, 26 и 27 Его Преосвященство совершилъ литургіи въ Хутынскомъ монастырѣ при чемъ 26 декабря произнесъ слово, посвященное празднику Рождества Христова.

— 29 декабря около 11 ч. утра Его Высокопреосвященство посѣтилъ обитель препод. Антонія Римлянина. Встрѣченный всею братіею монастыря, начальствующими лицами семинаріи, дежурными лицами надзора и воспитанниками семинаріи, оставшимися въ ней на каникулы въ количествѣ 78 человекъ, Владыка приложился къ мощамъ Преподобнаго и затѣмъ обратился къ собравшимся въ Богородице-Рождественскомъ соборѣ со слѣдующими словами: „По прекрасному существующему здѣсь въ Новгородѣ обычаю въ великіе праздники Архипастыри посѣщаютъ обители и храмы, гдѣ есть святцы, чтобы поклониться имъ и получить отъ нихъ благодатную помощь. И я прибылъ сюда поклониться Преподобному Антонію и низвести на васъ Божіе благословеніе“. Указавъ затѣмъ, что всѣ такія событія, какъ вышѣшняя война, съ проявленіемъ въ нихъ наивысшей степени вражды, повидимому находящіяся въ прямомъ противорѣчіи съ пѣснію мира, которую воспѣли ангелы,—были предвидѣны Христомъ Спасителемъ, Владыка продолжалъ: „Стремясь къ осуществленію заповѣдей Спасителя въ жизни, мы не должны думать, что не имѣемъ права брать оружіе въ руки. Мы хорошо должны помнить, что лишь защищаемъ себя съ оружіемъ въ рукахъ. И если бы не защищали, то, конечно, наши враги поработили бы насъ совершенно и лишили бы насъ драгоцѣннѣйшаго блага—нашей духовной свободы. Въ доказательство справедливости этихъ сужденій припомните то, что было въ 1899 году. Нашъ Государь въ своихъ заботахъ о водвореніи мира среди народовъ и сокращеніи бремени вооруженій созвалъ международную конференцію въ Голландскомъ городѣ Гаагѣ; ова имѣла своею цѣлію установленіе мирныхъ способовъ рѣшенія международныхъ споровъ третейскимъ судомъ. Въ Гаагѣ остался и вещественный памятникъ этихъ заботъ о мирѣ: выстроенный здѣсь дворецъ мира напоминаетъ объ этихъ возвышенныхъ стремленіяхъ къ водворенію мира на землѣ, исходившихъ отъ нашего Благочестивѣйшаго Государя, а Онъ въ данномъ случаѣ есть Представитель и Выразитель чувствъ и стремленій всего миролюбиваго русскаго народа.

Итакъ, насъ не должно смущать наблюдаемое нами вынѣ столь рѣзкое противорѣчіе между Евангеліемъ и жизнью... Съ одной стороны, оно не говоритъ противъ Евангелія, а съ другой—призываетъ насъ вступить на путь устраниенія указанныхъ противорѣчій, на путь воплощенія въ жизни человѣческой высокихъ завѣтовъ Христа Спасителя. И больше всѣхъ обязаны слу-

жить этому дѣлу святыхъ обители, которыхъ такъ много на Руси, и пастыри русской Церкви. Если они не содѣйствуютъ постепенному усвоенію евангельскихъ заповѣдей, то онѣ недостойны своего званія. Къ нимъ вполне приложимо евангельское сравненіе о соли обуювшей, потерявшей свой вкусъ. Вы, юноши, учащіеся здѣсь, гдѣ готовятся пастыри Церкви, несите свой трудъ съ усердіемъ, достойнымъ вашего будущаго служенія, какъ служенія мира и любви. Въ заключеніе моего привѣтствія вамъ примите отъ меня благословеніе и пожеланіе мира и истинныхъ благъ отъ рождающаго Спасителя міра*.

Благословивъ всѣхъ присутствовавшихъ, Его Высокопреосвященство вышелъ изъ храма, провожаемый дружнымъ троекратнымъ многолѣтіемъ присутствовавшихъ здѣсь воспитанниковъ.

К.

— 26 декабря въ 4 часа веч. Его Высокопреосвященство присутствовалъ на елкѣ въ Николаевскомъ пріютѣ, въ которомъ находятся и мѣстныя призрѣваемые дѣти и Псковскіе бѣженцы.

— 28 декабря съ 10^{1/2} ч. утра Его Высокопреосвященство посѣтилъ три женскихъ монастыря—Десятинъ, Духовъ и Звѣринъ, гдѣ въ храмахъ Владыка привѣтствовалъ сестеръ съ праздникомъ, преподавъ имъ соотвѣтственное наставленіе. Вечеромъ въ 7 час. въ покояхъ Его Высокопреосвященства было праздничное пастырское собраніе всѣхъ городскихъ причтовъ въ составѣ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, для обсужденія пастырскихъ вопросовъ, вызванныхъ современными обстоятельствами.

— 29 декабря въ 11 ч. утра Его Высокопреосвященство посѣтилъ Антопьевъ монастырь и Духовную семинарію, въ 4 ч. присутствовалъ на елкѣ для раненыхъ воиновъ въ залѣ Мужской Классической Гимназіи. Присутствовалъ на елкѣ и Преосвященный Епископъ Алексій.

— 30 декабря въ 4 ч. вечера Владыка Арсеній изволилъ посѣтить эвакуированный изъ гор. Риги пріютъ дѣвочекъ Рижскаго Свято-Троицкаго Сергіевскаго женскаго монастыря. Благословивъ всѣхъ дѣтей, выслушавъ нѣсколько Рождественскихъ пѣснопѣній, Владыка пожертвовалъ 25 руб. на гостинцы дѣтямъ.

Св. С. С.

— Предсѣдателемъ Совѣта Новгородскихъ Епархіальныхъ Училищъ резолюціей Его Высокопреосвященства 22 декабря 1915 года назначенъ протоіерей Николо-Кочановской церкви г. Новгорода Александръ Монсеевичъ Серпуховъ.

— 3 января 1916 года, въ 7 час. вечера, въ покояхъ Его Высокопреосвященства, состоялось годовичное собраніе Новгородскаго Церковно-Археологическаго Общества. Подробности въ слѣдующемъ №.

— *Миссіонерскіе курсы* въ селѣ Любоняхъ 5 благочинническаго округа. Въ селѣ Любоняхъ Воровичскаго уѣзда близъ „Забудущихъ родителей“ состоялись миссіонерскіе курсы. Село Любони отстоитъ отъ нѣкоторыхъ погостовъ очень далеко; такъ, село Орѣховно отстоитъ отъ Любоней на 73 версты. И, не смотря на худую погоду, всѣ постарались явиться на курсы. Было это въ среду 15 декабря. Изъ постороннихъ лицъ присутствовалъ на собраніи іеромонахъ изъ скита „Забудущихъ родителей“ о. Серафимъ. На собраніи священникомъ Устрѣвской церкви о. А. Фрегатомъ между прочимъ былъ предложенъ на обсужденіе вопросъ о томъ, насколько представляется въ религіозномъ отношеніи удобнымъ то обстоятельство, что въ праздничные дни присутственныя мѣста во время службы бываютъ открыты, отвлекая народъ отъ посѣщенія богослуженія. *Пс. Н. Цытмаевъ.*

— *Нашествіе волковъ.* Въ Воровичскомъ уѣздѣ нынѣшней зимой наблюдается необычайное обиліе волковъ, которыхъ почти каждую ночь видятъ то въ той, то въ другой ближайшей къ городу деревнѣ и на дорогахъ. Волки эти тоже, по всей вѣроятности, бѣженцы. Грохотъ артиллерійскихъ орудій выгналъ изъ лѣсовъ западнаго края много всякаго звѣря, которое переселилось на востокъ. (М. В.).

— Въ Знаменско-Никольской церкви, Устюжнскаго уѣзда, 27-го ноября храмовой праздникъ въ честь Знаменія Вожіей Матери былъ отпразднованъ особенно торжественно. Литургія была совершена соборне благочиннымъ о. Іоанномъ Смирновымъ въ сослуженіи настоятеля храма, священника Спасокатской церкви о. Петра Смирнова и двухъ діаконовъ. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ, сѣорганизованный мѣстнымъ священникомъ изъ учащихся церковной школы, любителей изъ прихода и учащихся школъ. Торжественности богослуженія особенно содѣйствовало стройное общее народное пѣніе, практикуемое уже болѣе трехъ годовъ и вылившееся въ солидную унисонную форму съ малымъ выдѣленіемъ голосовъ въ терцію, квинту и октаву. Въ этотъ день всѣми молящимися были пропѣты: символъ вѣры, Отче нашъ, Достойно есть, Подъ Твою милость, Богородице Дѣво, Спаси Господи и тропарь празднику. Сказаны поученія: послѣ прочтенія Св. Еван-

гелія мѣстнымъ священникомъ на тему „Война есть Божіе наказаніе за грѣхи людей“, а въ концѣ литургіи о. Благочиннымъ на тему „Въ чемъ мы можемъ подражать Божіей Матери“.

Очевидецъ.

Объявленія.

Въ иконно-книжномъ складѣ братства Св. Софіи
въ г. Новгородѣ продаются:

- Русановъ Н. пр. Катихизическія поученія ц. 1 р. 25 к.
„ Поученія изъ священной исторіи Ветхаго Заѣта ц. 50 к.
„ Священная исторія Новаго Заѣта въ пастырскихъ поученіяхъ—ц. 50 к.
„ Церковная исторія въ пастырскихъ поученіяхъ—ц. 1 р.
Сергіевъ І. пр. Полное собраніе сочиненій 6 т. ц. 9 р. 30 к.
Сергій Арх. Бесѣды объ основныхъ истинахъ св. православной вѣры—ц. 1 р. 25 к.
„ Годиный кругъ словъ на воскресные и праздничные дни ц. 2 р.
Сергій М. Слова и рѣчи 2 т. ц. 4 р. 50 к.
Смирновъ А. свящ. Сборникъ краткихъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ 4 книг. ц. 3 р. 75 к.
Соколовъ Т. пр. Простонародныя поученія—ц. 1 р. 25 к.
Соколовъ Д. пр. Бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ и нравственности христіанской ц. 1 р.
Соловьевъ А. пр. Свѣтъ міру. Сборникъ поученій ц. 80 к.
Стратилатовъ К. свящ. Катихизическія бесѣды—ц. 1 р. 50 к.
Стратилатовъ К. свящ. Собраніе церковныхъ поученій для простого народа—ц. 1 р. 50 к.
Филаретъ Арх. Бесѣды о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа—ц. 3 р.
Хитровъ М. пр. Голосъ пастырскаго сердца. Сборникъ поученій, размышлений 2 ч. ц. 2 р.
-

Советъ для усиленія средствъ Елисаветинской
Общины сестеръ милосердія Россійскаго Общества
КРАСНАГО КРЕСТА

(Петроградъ, Полюстровская наб., д. № 56)



ПРИНИМАЕТЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯ
на нужды ОБЩИНЫ и ея ЛЕЧЕБНИЦЪ,

при чемъ въ память о пожертвованіи
единовременно не менѣе 10 руб. выдаетъ **СЕРЕБРЯНЫЕ,**
а не менѣе 100 р. **ЗОЛОТЫЕ ЖЕТОНЫ** напечатаннаго
образца. Деньги слѣдуетъ посылать: Въ Петроградъ, Водопроводный пер., д. № 4, чрезъ 15-е п.-т. о. Совету для усиленія средствъ Елисаветинской Общины сестеръ милосердія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на издаваемый Московскимъ Братствомъ св. Петра митрополита журналъ

Братское Слово.

Является прежде всего органомъ Московской противораскольни-

ческой миссіи, журналъ ставитъ своею задачею вообще обличеніе современнаго старообрядческаго раскола.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) Статьи научно-богословскаго характера изъ области вѣроученія, выдвигаемыхъ современною полемикой со старообрядцами.
- 2) Статьи въ защиту истины Православія отъ нападокъ на нее въ повременныхъ старообрядческихъ изданіяхъ.
- 3) Сообщенія о событіяхъ Православной Церкви, имѣющихъ вразумительное для раскола значеніе.
- 4) Внутренніе вопросы въ расколѣ, какъ доказательство его несостоятельности.
- 5) Дѣятельность противораскольнической миссіи.
- 6) Обзоръ событій въ жизни раскола.
- 7) Обзоръ книгъ и журнальныхъ статей, имѣющихъ значеніе для полемики съ расколомъ старообрядчества.
- 8) Критическій обзоръ издаваемыхъ раскольниками книгъ и журналовъ.
- 9) Сообщенія о соборствованіяхъ.
- 10) Сообщенія и замѣтки провинціальныхъ миссіонеровъ.
- 11) Приложенія къ журналу.
- 12) Объявленія.

ВЪ ПРИЛОЖЕНІЯХЪ КЪ ЖУРНАЛУ

БУДУТЪ ПЕЧАТАТЬСЯ

„МАТЕРІАЛЫ ПО ИСТОРИИ РАСКОЛА“,

впервые изданные Братствомъ св. Петра митрополита, подъ редакціей проф. Н. И. Субботина. Здѣсь же, при особомъ счетѣ страницъ, будутъ помѣщаемы, имѣющіе особое значеніе, труды по обличенію современнаго старообрядчества.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (1 и 15-го числа) книжками до 2 печатныхъ листовъ. Годъ считается съ 1 сент. 1915 г. по 1 сент. 1916 г. Подписчики приглашаются поспѣшить подпиской.

Подписная цѣна съ пересылкой 3 руб. въ годъ, на полгода 2 рубля.

Адресъ Редакціи: Москва, Николо-Ямская, 65—17.

ВЪ 1916 ГОДУ
духовный учено-литературный журналъ

„ЧТЕНІЯ

въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“

будетъ издаваться по прежней программѣ выпусками въ количествѣ четырехъ и въ объемѣ отъ 5—7 листовъ каждый.

Цѣна журнала на годъ съ доставкой и пересылкою: 1) для членовъ Общества и всѣхъ его отдѣловъ—3 р. 2) для лицъ, не состоящихъ членами Общества или его отдѣловъ—4 р.

Подписка принимается въ Епархіальной библіотекѣ (Москва, Лиховъ пер., Епархіальный домъ).

1916 г.

Открыта подписка

VIII г. изд.

на военно-народный журналъ

„ВѢРНОСТЬ“.

Журналъ рекомендованъ: Уч. Ком. М. Н. Пр. въ ученич. библиотек. уч. зав., Уч. Совѣт. при Св. Синодѣ для церк.-приход. школѣ, Гл. Штабомъ для нижн. чин., Мин. Фин. для попечит. трезв., Мин. Путей Сообщ. для ж.-д. шк., Мин. Вн. Дѣлъ для полиц. стражи и мн. др.

Въ 1916 г. журналъ будетъ выходить 2 раза въ мѣсяцъ. Каждый выпускъ журнала заключаетъ въ себѣ статьи религ.-нравствен., военн., историч., попул.-научн., а также рассказы и стихотворенія. Изложеніе вполнѣ общедоступное.

Еъ каждому выпуску журнала прилагается:

1) Народная газета „Русская Земля“, съ подробными обзорами войны и съ изложеніемъ событій политич., церковн. и обществ. жизни.

2) Народный листокъ о войнѣ съ описаніемъ разныхъ выдающихся событій текущей войны.

Подписная цѣна (съ пересылкой): на годъ—4 руб.; на 1/2 года—2 руб.; на 3 мѣс.—1 руб.; за границу въ годъ—6 р.

Требованія адресовать: Въ контору журнала „Вѣрность“, Петроградъ, Пушкинская ул., д. 19, кв. 17.

Содержаніе № 1-2.

Часть официальная:—Вѣдомость поступл. въ Епарх. Комитетъ.—Извѣщеніе изъ отчетовъ о.о. наблюдателей за преподаваніемъ Закона Божія въ гражд. начальныхъ школахъ за 1914—1915 г.—Награда. Отъ Консисторіи.—По страховой части.—Расходное росписаніе по смѣтѣ Св. Синода—въ распоряженіе Новгородской Консисторіи.—Списокъ монастырей, коимъ ассигнованы изъ казны деньги, подлежащія выдачѣ въ февралѣ.—Журналы Съѣзда наблюдателей церк. шк.—Отъ Новг. Епарх. Учил. Совѣта.—Отъ Превл. Боров. дух. учил.—Отъ Киріил. дух. учил.—Отъ Старорусс. дух. учил.—Движеніе и переѣзды по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Поступленія въ пользу Церковно-Археол. Общ.—Списокъ иконъ, книгъ, рукописей и проч., поступившихъ въ Древлехранилище.

Часть неофициальная:—Въ день Рождества Христова во Св. Софін.—Пастырское собраніе.—Къ вопросу о дороговизнѣ.—Участники войны—воспитанники семинаріи.—Передача Георгіевскаго Креста.—Письма солдаты.—Около войны.—Особому вниманію духовенства.—Приглашеніе —Освященію храма.—50-лѣтній юбилей пастыря.—Памяти почившихъ.—Хроника.—Объявленія.

Цензоръ *Архимандритъ Тихонъ.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ.*

Печатать разрѣшаю. Военный цензоръ.

