

# ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ XXXIII ГОДЪ.

Цѣна годовому  
изданію съ достав-  
кою и пересылкою  
6 руб. 50 коп.

ВЫХОДЯТЪ

№ 8.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Адресъ редакціи:  
г. г. Орель. Орлов-  
ская Духовная Кон-  
систорія.

23-го февраля 1897 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. Въ видахъ прекращенія обнаруженныхъ повсе-  
мѣстно въ Россіи незаконныхъ сборовъ пожертвованій  
на православныя учрежденія на Востокѣ, въ особенности  
на Аѳонскіе монастыри и существующія на Аѳонѣ, подъ  
именемъ монастырскихъ учреждений, отдѣльныя келліи и  
въ предупрежденіе обмана благочестивыхъ жертвователей  
незаконными сборщиками, неоднократно разъяснялось въ  
„Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ а также въ „Правитель-  
ственномъ“ и „Сельскомъ Вѣстникахъ“, что обращеніе  
настоятелей Аѳонскихъ келлій, именуемыхъ *старцами*, къ  
русскимъ благотворителямъ посредствомъ писемъ и воз-

званій является злоупотребленіемъ и крайне неблаговидною эксплуатаціею религіознаго чувства русскаго народа и что лишь тѣ пожертвованія достигаютъ цѣли, кои производятся по выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода въ пользу дѣйствительно нуждающихся обитателей сборныхъ книгамъ, при чемъ были объявлены имена нѣкоторыхъ завѣдомо неблагонадежныхъ сборщиковъ-келліотовъ, а высылка сборовъ по назначенію была приостановлена на нѣкоторое время, впредь до изысканія способовъ къ упорядоченію этого дѣла. Затѣмъ Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи собранныхъ по сему предмету свѣдѣній, постановилъ: выслать на имя Императорскаго посла въ Константинополь, для раздачи по принадлежности, деньги, поступившія въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ въ пользу разныхъ келлій въ постепенномъ порядкѣ, за исключеніемъ тѣхъ денегъ, которыя адресованы на имя старца келліи трехъ святителей *Варлаама Чернышева*, старца келліи Рождества Богородицы (а нынѣ *Игнатія Богоносца*) *Морсея Буренина*, старца келліи святой Троицы *Серафима Мосянина*, старца келліи святителя Николая (Бѣлозерки) *іеросхимонаха Неофита*, старца келліи святаго Іоанна Предтечи *іеромонаха Иннокентія* и старца келліи положенія пояса Богоматери *іеромонаха Іоанникія* (Литвиненко), каковыя деньги, равно какъ и поступившія въ пользу *перваго русскаго сиротскаго дома въ Константинополь*, въ виду засвидѣтельствованной неблагонадежности поименованныхъ лицъ и несуществованія въ Константинополь означеннаго дома, возвратить жертвователямъ, при чемъ пояснено было, что изъ приношеній въ пользу Афонскихъ келліотовъ могутъ достигать своей благотворительной цѣли только тѣ, кои будутъ направляемы въ монастыри и келліи, которыя разрѣшенъ Святѣйшимъ Синодомъ сборъ пожертвованій и о коихъ публикуется во всеобщее извѣстіе, что въ та-

кіе монастыри и келліи пожертвованія могутъ посылаться или прямо на Аѳонъ, на имя настоятелей ихъ, или высылаться въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, которое будетъ отправлять ихъ по назначенію, и что, наконецъ, пожертвованія, высылаемыя въ Хозяйственное Управление для такихъ келлій, коимъ не дано разрѣшеніе отъ Святѣйшаго Синода на сборъ пожертвованій, не будутъ посылаться по назначенію.

О такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода было объявлено въ № 7 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за минувшій годъ, при чемъ было объяснено, что многіе жертвователи, по отсылкѣ ими денегъ въ Хозяйственное Управление, иногда и весьма мелкими суммами, обращаются въ сіе Управление, или къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, съ жалобами на то, что не получили извѣщенія объ отсылкѣ присланныхъ ими денегъ по назначенію и о полученіи оныхъ на мѣстѣ назначенія. Но Хозяйственное Управление не имѣетъ возможности входить по сему предмету въ какую либо переписку, крайне для него обременительную. Посему было рекомендовано жертвователямъ, чтобы они, если желаютъ имѣть отвѣтъ на свои заявленія, обращались непосредственно въ тѣ обители, куда направляются деньги, не прибѣгая къ посредству Хозяйственнаго Управленія, которое, при многочисленности поступающихъ къ нему сборовъ и пожертвованій, не имѣетъ никакой возможности отсылать каждое письмо и каждое пожертвованіе отдѣльно, а высылаетъ таковыя по мѣрѣ возможности, не болѣе двухъ—трехъ разъ въ теченіе года.

Нынѣ, въ виду, съ одной стороны, не прекращающейся высылки въ Хозяйственное Управление пожертвованій въ пользу разныхъ монастырей и келлій на Аѳонъ, которыми на сборъ пожертвованій не имѣется разрѣшенія

Святѣйшаго Сѹнода и которымъ адресованныя деньги не могутъ быть высылаемы, и съ другой—непрерывнаго поступления такихъ запросовъ и требованій со стороны жертвователей, удовлетвореніе которыхъ вызываетъ обширную и совершенно непосильную переписку, Хозяйственное Управленіе имѣетъ честь покорнѣйше просить Епархіальныя Начальства о напечатаніи настоящаго объявленія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и о повсемѣстномъ распространеніи его среди православнаго населенія.

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА

### Священническія:

Срѣтенская г. Ельца церковь—съ 21 декабря, село Красниково, Болховскаго уѣзда—съ 30 декабря 1896 г., с. Сомово, Кромскаго уѣзда—съ 15 января, с. Андросово, Дмитровскаго уѣзда—съ 14 января, с. Знобь, Трубчевскаго уѣзда—съ 25 января, с. Ядрино, Мценскаго уѣзда—съ 27 января, с. Промклево, Дмитровскаго уѣзда—съ 6 февраля, с. Крмное, Малоархангельскаго уѣзда—съ 14 февраля, с. Апальково, Кромскаго уѣзда—съ 17 февраля и с. Казанское, что подберезовымъ болотомъ, Мценскаго уѣзда—съ 18 февраля 1897 года.

### Діаконскія:

С. Плоское, Дмитров. у.—съ 11 ноября, с. Оберець, Ливенскаго уѣзда—съ 25 ноября, с. Ястребовъ Колодезь, Елецкаго уѣзда—съ 10 декабря, село Развѣтъе, Дмитровскаго уѣзда—съ 23 декабря, с. Угревище, Сѣвскаго уѣзда—съ 30 декабря, село Подзовалово, Болховскаго уѣзда—съ 23 декабря, с. Кропотово, Сѣвскаго уѣзда—съ 4 января 1896 года, с. Рожковичь, того же уѣзда—

съ 9 января, Соборная г. Кромъ церковь—съ 28 января, с. Алымово, Карачевского уѣзда—съ 24 января, с. Любохна, Брянскаго уѣзда—съ 24-го января, село Филипповичи, Трубчевскаго уѣзда—съ 24 января, с. Нѣгино, того же уѣзда—съ 24-го января, с. Ямное, того же уѣзда—съ 27 января, с. Турищево, Дмитровскаго уѣзда—съ 31 января, с. Каменка, Елецкаго уѣзда—съ 31 января, с. Георгіевское, что на Сучей Плотѣ, Малоархангельскаго уѣзда—съ 30 января, с. Тербуны, Елецкаго уѣзда—съ 6 фѣвраля, с. Захаровка, Ливенскаго уѣзда—съ 11 фѣвраля, с. Петровское—Карцево, того же уѣзда—съ 12 фѣвраля, село Теличье, того же уѣзда—съ 17 фѣвраля, с. Богословское, Елецкаго уѣзда—съ 18 фѣвраля, село Коростовка, и Борисово Сѣвскаго уѣзда—съ 23 января и с. Выхово, того же уѣзда—съ 17 фѣвраля 1897 года.

### Псаломщическія:

С. Георгіевское, что на Соснѣ, Лив. у.—съ 9 ноября, с. Рыдань, Болховскаго уѣзда—съ 12 ноября, с. Стрѣлецъ, Елецкаго уѣзда—съ 16 ноября, с. Ровнецъ, Ливенскаго у.—съ 19 ноября, Введенская г. Болхова церковь—съ 10 декабрия, с. Волчье, Ливенскаго уѣзда—съ 12-го декабрия, с. Круглое, Ливенскаго уѣзда—съ 19 декабрия, Вознесенскій соборъ г. Ельца—съ 22 декабрия, с. Дровосѣчное, Малоархангельскаго уѣзда—съ 23 декабрия, с. Бобраки, Орловскаго уѣзда—съ 31 декабрия 1896 г., с. Барышье, Брянскаго у.—съ 7 января, с. Жерновное, Елецкаго у.—съ 7 января, с. Дятьково, Брянскаго у.—съ 14 января, село Верхососенье, Малоархангельскаго уѣзда—съ 15 января, Воскресенская г. Орла церковь—съ 17 января, с. Малѳа, Трубчевскаго уѣзда—съ 18 января, с. Воронцово, Карачевского уѣзда—съ 21 января, с. Ядрино, Мценскаго уѣзда—съ 27 января, с. Михайлов-

ское, что въ Собакинѣ, того же уѣзда—съ 27 января, с. Лутны, Брянскаго уѣзда—съ 30 января, с. Коросѣтково, Кромскаго уѣзда—съ 2 февраля, с. Красное—Скарятино, Малоархангельскаго уѣзда—съ 1-го февраля, Крестовоздвиженская гор. Орла церковь—съ 4 февраля, с. Жерино, Ливенскаго уѣзда—съ 30 января, с. Ямное, Трубчевскаго уѣзда—съ 13 февраля и село Удѣльные Уты, того же уѣзда—съ 18 февраля 1897 года.

---

## И з в ѣ с т і я.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ:

Рукоположены: во священника—діаконъ церкви села Подзовалова, Болховскаго уѣзда, Михаилъ Пятницкій къ Казанской церкви села Гремячаго, Карачевскаго уѣзда—2 февраля; во діакона—учитель народнаго училища Константинъ Лавровъ къ Воскресенской церкви села Красникова, Кромскаго уѣзда—1-го февраля и окончившій курсъ Орловской Духовной Семинаріи Василій Случевскій къ церкви села Хотькова, Карачевскаго уѣзда—5 февраля.

Опредѣлены: учитель земскаго училища, студентъ Орловской Духовной Семинаріи Николай Руденскій священникомъ къ церкви села Спасскаго, что на Усохѣ Мценскаго уѣзда—12 февраля; діаконами—псаломщикъ церкви села Краснаго—Скарятина, Малоархангельскаго уѣзда, Семенъ Ненароковъ—къ церкви села Бѣлоголовля, Брянскаго уѣзда—12 февраля и заштатный псаломщикъ церкви села Преображенскаго, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ VI класса Орловской Духовной Семинаріи Иванъ Архангельскій къ Михаилоархангельской церкви села Архангельскаго, что на Неручь, того же уѣзда—10 февраля.

Псаломщикъ церкви села Ямнаго, Трубчевскаго уѣзда, Петръ Кропотковъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, переимѣненъ къ церкви села Хотѣтова, Болховскаго уѣзда—13 февраля.

Священникомъ Спасогробовскій церкви Брянскаго Петропавловскаго женскаго монастыря Василиемъ Тростниковымъ присоединена къ православію жена мѣшанина мѣстечка Почепъ, Мглинскаго уѣзда, Черниговской губерніи, Лина Карлова Таричкина, урожденная Фейэрбергъ, лютеранскаго исповѣданія. съ нареченіемъ имени Елена.

*Умеръ:* заштатный, діаконовъ церкви с. Выпней Любовши, Ливенскаго уѣзда, Георгій Буниныъ—4 февраля.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Н. Никитинъ.*

---

Орель. Дозвол. Ценз. Февраля 23-го дня 1897 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

БЕСѢДА

въ недѣлю 34-ю, о блудномъ сынѣ.

*„Отыде на страну далече“.*  
(Лук. XV, 13).

Въ евангеліи слышали мы нынѣ повѣствованіе о несчастіяхъ сына, который удалился изъ дома отца своего, желая проводить жизнь по своей волѣ, затѣмъ—повѣсть объ его обращеніи и раскаяніи и о томъ, какъ принять былъ раскаявпійся сынъ отцомъ. Въ этомъ повѣствованіи изложена вся исторія заблужденій сердца человѣческаго, исторія нравственнаго паденія и возстанія человѣка, и посему повѣсть сія на вѣки останется трогательною и глубокопоучительною истинною, такъ какъ и возвѣщена она Божественнымъ Учителемъ, отъ разума Божественнаго, а не человѣческаго.

„Человѣкъ нѣкій имѣлъ два сына. И рече юнѣйшій ею отцу: отче, даждь ми достойную часть имѣнія. И раздѣли имъ имѣніе“. Подъ именемъ двухъ сыновъ у отца слѣдуетъ разумѣть двухъ родовъ людей: праведныхъ и грѣшныхъ. Первые всегда и во всемъ стараются исполнять волю Отца Своего Небеснаго, Бога, а вторые—стремятся, какъ бы имъ выйти изъ повиновенія Богу, чтобы отдаться влеченіямъ своего грѣхолюбиваго сердца. Праведные люди изображены въ лицѣ старшаго сына, а грѣшные въ лицѣ младшаго. Въ этой чертѣ притчи нельзя не видѣть указанія на легкомысленность и незрѣлость мысли людей, кои не понимаютъ счастья жить „въ по-



мощи Вышняго, въ кровѣ Бога Небеснаго\*, какъ живутъ дѣти въ домѣ отца, и стремятся „на страну далече“. „И раздѣли имъ имѣніе“. Отецъ, не смотря на обнаруженное уже въ просьбѣ сына своеволие, не отказываетъ ему въ имѣніи. Такъ Отецъ Небесный независимо подаетъ дары Свои всѣмъ безъ изъятія людямъ, одаряя ихъ разумомъ, свободою волею, различными душевными способностями, тѣлесными силами и подавая имъ какъ все потребное для существованія въ жизни естественной, такъ равно и всѣ средства для спасенія вѣчнаго. „Солнце свое сіяетъ на злыя и благія и дождитъ на праведныя и грѣшныя“... „Всѣмъ хочетъ спастися и въ разумъ истинны пріити“... Вся намъ божественныя силы Его, аже къ животу и благочестію подана\*...

„И не по мнозѣхъ днехъ собравъ все мній сынъ, отыде на страну далече“. Не вдругъ и не тотчасъ удалился совершенно отъ отца своего младшій сынъ, но по прошествіи нѣкотораго времени. И грѣшникъ не вдругъ порываетъ связь съ своею совѣстью и съ Закономъ Божиимъ, но постепенно, мало по малу, отдаляется отъ Бога. Начинается это съ малыхъ отступленій; напр., нынѣ нарушенъ порядокъ въ молитвѣ, оставленъ добрый навыкъ къ ней, приобрѣтенный въ дѣтствѣ, тамъ не соблюдена заповѣдь о постѣ по уставу Церкви, послѣ—забыто посѣщеніе храма въ день праздничный, сказано лишнее слово, нескромная шутка, допущена грѣховная мысль, услажденіе нечистымъ помысломъ, и разъ отъ разу грѣшникъ приобрѣтаетъ больше и больше дерзновенія въ грѣхѣхъ и, наконецъ, вовсе порываетъ съ добрымъ порядкомъ жизни, удаляясь на страну далече, т. е. дѣлаетъ себя свободнымъ отъ всякихъ обязательствъ по отношенію къ Отцу Своему Небесному и къ дому Его, св. Церкви, и всѣми силами души и тѣла (собралъ все) устремляется, чтобы полнымъ ртомъ поглощать чувственныя наслажденія.

„Отыде на страну далече, и ту расточидиѣніе свое, живый блудно“. Грѣхолобивый нравъ, жизнь исполненная чувственныхъ наслажденій, въ высшей степени опустошительно дѣйствуетъ какъ на вещественное достоиніе людей, такъ не менѣе быстро истощаетъ и нравственныя духовныя силы человѣка, ослабляетъ память, волю, энергію, способность и любовь къ труду: „и ту расточи имѣніе“. Духовныя и тѣлесныя силы, а также и вещественное достоиніе человѣка разпутнаго скудѣваютъ, но не ослабѣваетъ въ немъ жажда къ удовольствіямъ; напротивъ, она дѣлается сильнѣе, настойчивѣе, требовательнѣе, привычка къ грѣху разрастается въ страсть, которая огнемъ палитъ внутренность человѣка и побуждаетъ его иногда рѣшиться на тяжкія преступленія и даже посягать на собственную жизнь. „Изжившу же ему все, бысть гладь вѣрѣпокъ въ странѣ той, и той вачать лишатися. И педь прилѣпился единому отъ жителей той страны: и посла его на села своя пасти свинія“. Тотъ, кто не хотѣлъ прежде жить въ домѣ отца, чтобы не испытывать стѣсненій, возможныхъ для любви и попеченія отеческаго, теперь прилѣпляется къ чуждому жителю чуждой страны, который не имѣетъ побужденій быть ласковымъ и участливымъ къ пришельцу, ищущему пропитанія, и посылаетъ его на низшій степень служенія—пасти свинія. Житель страны той есть діаволь. Когда онъ склоняетъ человѣка къ паденію, то обѣщаетъ ему высокія совершенства, великія блага, внушаетъ лестныя надежды, но уловивъ въ свою волю скоро низводитъ человѣка до униженнаго положенія, подобнаго пасущему свиней, и на этомъ еще не останавливается, а доводитъ человѣка, созданнаго по образу и подобію Божію, до скотоподобнаго состоянія. Такъ, пьяница постепенно доходитъ въ своемъ опьяненіи до безчувствія и повергается на землѣ вѣсть съ животными,

такъ, блудникъ разжигается плотскою страстью подобно неразумному животному. Сіе изображено въ притчѣ словами: „и желаше насытити чрево свое отъ рожець, яже ядяху свинія и никтоже даяше ему“. Страсти и грѣховныя навыки въ себѣ самихъ носятъ уже свое возмездіе. Оно заключается, между прочимъ, и въ томъ, что по мѣрѣ удовлетворенія страстямъ, человѣкъ испытываетъ только минутное успокоеніе, послѣ котораго снова возстаютъ страстные помыслы и все съ большей и большей силой и настойчивостью заявляютъ свои требованія, такъ что наконецъ ничто уже не удовлетворяетъ развившуюся страсть, хотя бы человѣкъ одѣлался такъ неразборчивъ въ средствахъ удовлетворенія своихъ грѣховныхъ склонностей, какъ неразборчива свинья въ пищѣ. И тутъ обнаруживается природа души, которая, будучи нетлѣнна, и пиши требуетъ нетлѣнной, грѣховный же міръ предлагаетъ только тлѣнныя, скоро исчезающія услажденія.

Доселѣ изображалось въ притчѣ паденіе человѣка грѣшника, далѣе указывается образъ возстанія изъ глубины грѣховной. „Въ себе же пришедъ“ — вотъ первый шагъ къ обращенію на путь истины и добра, вниманіе къ себѣ. Доселѣ все вниманіе блуднаго сына было обращено ко внѣ, къ предметамъ, которые служили къ удовлетворенію его разнузданныхъ своеволіемъ страстей. Наконецъ, голодъ, чувство неудовлетворенности, разочарованіе заставляютъ заблудшаго прійти въ себя и яснѣе сознать свое положеніе, свою нужду и вспомнить объ отцѣ своемъ и родительскомъ домѣ. Въ себе же пришедъ, рече: „колико наемникомъ отцамъ оего избываютьъ хлѣбы, азъ же голодомъ гиблю“. Настоящее свое несчастное положеніе заблудшій сынъ сравниваетъ съ жизнью въ домѣ отца своего, гдѣ и наемники ииѣютъ хлѣбъ въ изобиліи. Подъ наемниками здѣсь можно разумѣть тѣхъ, которые въ

ожиданіи обѣщанныхъ благъ переносятъ „тяготу дне зной“, т. е. всѣ искупенія и бѣдствія. Сообразивъ свое настоящее бѣдственное положеніе по сравненію съ жизнью въ домѣ отца, блудный сынъ воспріемлетъ рѣшимость оставить чуждую страну и идти принести раскаяніе предъ Отцемъ своимъ. Этотъ образъ покаянія, возвышаемый въ настоящія приготовительныя къ Великому посту дни, долженъ быть принятъ въ особенности близко къ сердцу всѣми, желающими принести истинное покаяніе и сотворить плоды достойныя его. И такъ, что же требуется отъ кающагося? Вниманіе къ себѣ, рѣшимость оставить прежній грѣховный путь, наконецъ исповѣдь предъ Отцемъ Небеснымъ.

Какъ родители радуются, когда видятъ своихъ малыхъ дѣтей пытающимися ходить, какъ они спѣшатъ поддержать и облегчить ихъ первые шаги, такъ подобно сему и Отецъ въ притчѣ не требуетъ отъ сына многословныхъ рѣчей, которыя быть можетъ не легко было бы произнести только что вступившему на путь покаянія, но не давъ еще вымолвить слова, уже оказываетъ сыну всю любовь свою. „Еще же ему далече сущу, узрѣ его отецъ его, и миль ему бысть, и текъ вападе на выю его, и облобыза его“. Такъ точно и Отецъ Небесный, Богъ, принимаетъ кающагося грѣшника, цѣня въ немъ болѣе всего сердечное расположеніе, „духъ сокрушень, сердце сокрушенно и смиренно“, облегчая для него дальнѣйшее осуществленіе его добрыхъ намѣреній. „Рече же ему сынъ: отче согрѣшихъ на небо и предъ тобою, и уже нѣсмь достоинъ нарещися сынъ твой“. Эти слова покаянія — пойметъ всякій — легче было произнести сыну послѣ знаковъ любви и прощенія, оказанныхъ ему со стороны отца. Но и эти слова покаянія не даетъ выговорить сыну отецъ и какъ бы не слушая его, говоритъ рабамъ: „изнесите одежду первую и облецыте его, и дадите перстень

на руку его, и сапоги на нозѣ“. Великая тайна совершается въ покаяніи, произносимомъ по уставу церкви предъ духовнымъ отцомъ! Грѣшникъ отходитъ отсюда такимъ же чистымъ, какимъ вышелъ изъ купели крещенія, и снова получаетъ обрученіе Духа въ сердце, что означается въ притчѣ облеченіемъ въ одежду первую и возложеніемъ перстня. Но вотъ знакъ величайшей и совершеннѣйшей любви Бога къ кающемуся грѣшнику; это то, что Богъ дѣлаетъ его причастникомъ своего Божества, даетъ Самого Себя въ пищу и питіе въ таинствѣ причащенія, чтобы падшаго и раскаявшагося возвысить до тѣснѣйшаго общенія съ Собою. „И приведше телець упитѣнный заколите и ядше веселимся, яко сынъ мой сей жертвъ бѣ, и оживе; и изгибль бѣ и обрѣтесе“.

Остается теперь сказать нѣчто о старшемъ сынѣ, который не хотѣлъ раздѣлить радости отца по случаю возвращенія младшаго сына. Радость отца и пріемъ, оказанный брату, возбудили въ немъ чувство недовольства и зависти. По изъясненію св. Златоуста здѣсь въ притчѣ означается то, какъ велика честь, которой удостоивается грѣшникъ покаяніемъ: она такъ велика, что можетъ быть предметомъ зависти для тѣхъ, которые не имѣютъ нужды въ покаяніи. Но кромѣ сего въ лицѣ старшаго сына притча изображаетъ тѣхъ людей, которые, живя по заповѣдямъ Божиимъ и исполняя волю Божию, только себя считаютъ достойными милостей и любви Божіей и не допускаютъ мысли о любви Бога къ явнымъ грѣшникамъ. Мы же, бр., видя въ обстоятельствахъ удаленія младшаго сына изъ дома отца и жизни въ странѣ чужой образъ нашего паденія и удаленія отъ Бога— „много бо согрѣшаемъ вси“ (Лук. III, 2.)—поревнуемъ покаянію и обращенію заблудшаго на путь истины. Аминь.

Священникъ М. Аѳонскій.

## Преосвященный Тихонъ Якубовскій, Епископъ Сѣвскій, Воронежскій и Суздальскій.

1764—1786.

(Продолженіе).

Преосвященный Тихонъ II являлся защитникомъ подчиненныхъ ему лицъ не только предъ помѣщиками, но и предъ воеводами и разными учрежденіями, допуская произволъ и насиліе въ отношеніи слабыхъ и безответныхъ. Всѣ угнетенные, привыкшіе смотрѣть на святителя Тихона I, какъ на своего отца и заступника предъ закономъ, обращались и къ преемнику его съ жалобами на незаконныя дѣйствія разныхъ властей. Такъ Елецкаго уѣзда, села Вязоваго церковникъ Ѳеодоръ Константиновъ жаловался, что „человѣкъ съ десять цѣловальниковъ Елецкаго питейнаго дома пріѣзжали вооруженные въ домъ его отца, чинили обыскъ и, не найдя ничего, взяли его, Ѳеодора, и увезли въ село Казанское, Туртень-тожь. Тамъ 4 іюля 1771 года была ярмарка и въ питейномъ домѣ находился повѣренный, Тамбовскій купецъ Иванъ Толмачевъ. По приказанію его, цѣловальники трижды били плетью Ѳеодора и содержали трое сутокъ оудь карауломъ; затѣмъ онъ былъ отвезенъ въ Елецъ, въ домъ Толмачева, гдѣ содержался еще пять сутокъ, и подъ угрозами, не читавши, подписалъ какой-то вексель. Отпуская Ѳеодора, Толмачевъ объявилъ ему, что ежели онъ черезъ двѣ недѣли не отдастъ сто рублей, то будетъ и еще имъ сѣчень. 18-го сентября Толмачевъ предъявилъ вексель въ Елецкомъ Магистратѣ, оказавшійся написаннымъ на имя Тамбовскаго купца Якова Садовникова, котораго Ѳеодоръ вовсе не знаетъ“. Прошеніе это Прео-

священный Тихонъ передалъ на разсмотрѣніе Воронежскаго губернатора съ тѣмъ, чтобы произведено было справедливое разбирательство и, въ случаѣ виновности пѣловальниковъ повѣреннаго, дано было Константинову законное удовлетвореніе; о чемъ губернаторъ Масловъ немедленно и далъ ордеръ Елецкому провинціальному воеводѣ, коллежскому совѣтнику Приклонскому, а Магистрату предложилъ до окончанія дѣла удержаться взыскаіемъ по векселю. — Еще болѣе характерна жалоба канцеляриста Лебедянскаго Духовнаго Правленія Василія Климонтова и заступничество за него Преосвященнаго. Климонтовъ, зашедши въ Лебедянскую Воеводскую Канцелярію для покупки гербовой бумаги, былъ схваченъ тамъ подканцеляристомъ и копистомъ Козмиными, которые, въ присутствіи воеводскаго товарища Петра Ватюшкова и многихъ свидѣтелей, начали бить его и грабить бывшее на немъ платье. Когда Климонтовъ, избитый и ограбленный, бѣжалъ изъ Канцеляріи въ одной рубашкѣ, Ватюшковъ кричалъ Козминымъ, чтобы били его еще больше, и многими солдатами штатной команды гнался за нимъ верхомъ до воеводскаго двора. Климонтовъ жаловался воеводѣ; но тутъ же вошедшій товарищъ воеводы сказалъ: „его не такъ надо бить“, и воевода, коллежскій ассесоръ Ершолой Мельгуновъ, никакой защиты обиженному не оказалъ. Но потомъ, прослышавъ, что Климонтовъ намѣренъ жаловаться Преосвященному Тихову, прибытія котораго ожидали къ Троицкой ярмаркѣ, воевода и его товарищъ приказали Козминымъ возвратитъ Климонтову платье. Козмины же возвратили только одинъ кафтанъ, при чемъ свидѣтелями были: два игумена, казначей іеромонахъ и сержантъ, находившійся при Преосвященномъ<sup>56)</sup>.

<sup>56)</sup> Это было въ 1767 году; слѣд. при Преосвященномъ Тихонѣ I; самое же дѣло возникло и велось при Преосвящ. Тихонѣ II.

Въ слѣдующемъ 1768 году Климонтовъ жаловался Преосвященному Тихону II уже на самого воеводу Мельгунова за присвоеніе имъ себѣ его барана, котораго жена Климонтова розыскала въ стадѣ воеводы, — за взятіе у него изъ стада вмѣсто барана двухъ годовалой телушки, которую дѣтямъ его удалось отбить у воеводы, и за отнятіе, вмѣсто телушки, лошади, когда на ней ѣхалъ работникъ Климонтова. Воевода съ своей стороны доказывалъ, что баранъ принадлежитъ ему; жаловался Преосвященному на сыновей Климонтова, которые заочно бранятъ его, воеводу, всякими непотребными словами, и просилъ Преосвященнаго защитить его отъ обидъ, наносимыхъ ему Климонтовыми. Преосвященный имѣлъ терпѣніе довести это дѣло до конца; и такъ какъ жалоба воеводы не подтвердилась ничѣмъ, то онъ письменнымъ ордеромъ сдѣлалъ Мельгунову выговоръ, а лошадь, отнятую у работника, велѣлъ отобрать. Лошадь эта была выпряжена изъ коляски воеводы въ дорогѣ, когда онъ ѣхалъ въ Воронежъ. На Климонтовыхъ продолжали злоститься въ Воеводской Канцеляріи. Въ 1771 году двухъ изъ нихъ, Василю и Тимоѣю, церковники Емельяновъ и Игнатовъ оговорили въ корчемномъ дѣлѣ. Ихъ привлекли въ Воронежскую Канцелярію и требовали отъ нихъ подписи къ бѣлымъ листамъ; они не хотѣли этого сдѣлать и были заключены въ цѣпи, при чемъ товарищъ воеводы выговаривалъ имъ: „это не воеводскій баранъ!“ Василю Климонтову удалось бѣжать и подать жалобу Преосвященному. Тихонъ II подробно сообщилъ губернатору всѣ обстоятельства дѣла Климонтовыхъ съ воеводою и его товарищемъ, требуя не брать Климонтовыхъ подъ караулъ, а дѣло изслѣдовать помимо Лебедянской Канцеляріи. Губернаторъ распорядился передать дѣло въ Елецкую Провинціальную Канцелярію и просилъ Преосвященнаго отослать туда канцеляриста Василю



Климонтова; освободить же Тимоеея изъ—подъ караула губернаторъ не нашель, возможнымъ, по неизвѣстности ему самаго дѣла <sup>57)</sup>).

Приводимъ еще два случая защиты Преосвященнаго Тихона по дѣламъ „о насильномъ къ браку восхищеніи“. Въ октябрѣ 1770 года, въ деревнѣ Свѣтицкой Ливенскаго уѣзда, у отставнаго прапорщика Семена Ивановича Шебашева проживала дочь однодворца того же уѣзда, Затруцкаго стана, села Вязовика Ермолая Павлова, Наталья, взятая для жнитва хлѣба. Жена Шебашева Наталья Андреевна, уѣзжая въ село Введенское, Ливенскаго же уѣзда, будто для служенія молебна, взяла съ собою Наталью. Въ с. Введенскомъ онѣ остановились у попа Ивана Никитина. Ночью Шебашева съ Натальею и попомъ, а потомъ и самъ Шебашевъ съ дьячкомъ Петромъ Алексѣевымъ, пришли въ церковь. Дьячекъ сталъ на крыльяхъ, а Шебашевъ взялъ съ налоя свѣчи, зажегъ ихъ и далъ въ руки женѣ своей и Натальѣ; затѣмъ, выскочивъ изъ церкви, привелъ своего крестьянина Павла Игнатова и велѣлъ взять Наталью за руку, а попу вѣнчать, страдая Наталью, что ежели де будетъ она кричать, то избьетъ ее плетью. Послѣ такого вѣнчанія, Шебашевъ продержалъ у себя въ домѣ Наталью мѣсяца съ четыре подъ карауломъ, пока она не бѣжала къ отцу. Шебашевъ съ однодворцемъ села Вязовика Никитою Бородинымъ, придя въ домъ Павлова, требовалъ къ себѣ его дочь, какъ свою уже крестьянку, и за отказъ въ выдачѣ дочери избилъ ея отца, при участіи однодворца Тупикина, угрожая, если не отдастъ дочь, разорить его домъ до основанія. Павловъ за защитою обратился къ Преосвященному Тихону II, который, въ виду закона Петра I, повелѣвающаго о насильномъ къ браку восхищеніи дѣламъ быть въ свѣтскомъ

<sup>57)</sup> Труды Орл. Уч. Арх. Комм. 1893 г., вып. 2, стр. 30—32.

судѣ, потребоваль отъ губернатора производства слѣдствія, по жалобѣ Павлова, при депутатѣ съ духовной стороны; губернаторъ, 4-го мая 1771 года, поручилъ слѣдствіе Елецкой Провинціальной Канцеляріи. — 1-го генваря 1771 года, вдова отставнаго капрала изъ однодворцевъ Чернавскаго уѣзда, села Борокъ, Федосья Панкратова съ 12-лѣтнею дочерью своею Агрипиной Степановой была замуженей дочери, того же села однодворки Марьи Степановой Шилевой. Вдругъ въ избу къ нимъ ворвались помѣщика въ селѣ Боркахъ, подканцеляриста Акима Степановича Тинькова, староста Федотъ Прядинцевъ съ тремя крестьянами, да две крестьянѣ того же села помѣщика Василя Ивановича Ефросимова; схвативъ Агрипину, они избили ее, отрѣзали у ней правую косу, отвели въ домъ Тинькова, посадили въ избной подполь и, держа подъ карауломъ въ теченіе трехъ сутокъ, морили голодомъ, а затѣмъ повезли ея Чернавскаго уѣзда въ село Олымецъ для повѣнчанія съ крестьяниномъ помѣщика Тинькова Климомъ. Въ Олымцѣ они предлагали священнику за обвѣнчаніе 10 р., но тотъ не согласился. Тогда они повезли Агрипину въ село Солдатское, гдѣ попъ Яковъ Романовъ и повѣнчалъ ее насильно съ Климомъ, взявъ за то 2 р. и четверть гороху. Во время вѣнчанія Агрипина была въ безпамяти, и крестьянинъ помѣщика Ефросимова Иванъ носилъ ее на рукахъ вокругъ наоя. На другой день Агрипина была отпущена домой. Мать ея жаловалась Преосвященному Тихону II, который прошеніе ея передалъ въ Консисторію, а Консисторія потребовала отъ Губернской Канцеляріи надлежащаго изслѣдованія и законнаго рѣшенія. Производство этого дѣла, при депутатѣ съ духовной стороны, поручено было Елецкой Провинціальной Канцеляріи 4-го мая <sup>58)</sup>.

<sup>58)</sup> См. тамъ же, стр. 26—27.

Преосвященный Тихонъ II, энергически борвшійся съ невѣжествомъ духовенства Сѣвской епархіи, на Воронежской кафедрѣ былъ утѣшенъ по крайней мѣрѣ тѣмъ, что нашель здѣсь готовую Семинарію, учрежденную его предшественникомъ при Архіерейскомъ домѣ. Въ Воронежѣ открыта была Семинарія еще въ 1745 году, но при предшественникахъ Святителя Тихона I была распущена; оставалась только при Архіерейскомъ домѣ Славянская школа, да такая же въ городѣ Острогжскѣ. Въ 1765 году Святитель Тихонъ I открылъ въ городѣ Елецѣ Латинскую школу, на средства духовенства Елецкаго, Лебедянскаго и Сокольскаго, при вносѣ каждымъ священникомъ по 30 к., діакономъ по 15 к., причетникомъ по 7½ к. въ годъ, исключая тѣхъ, дѣги коихъ содержатся на ихъ коштѣ въ училищѣ; учителемъ въ Елецкую школу назначенъ Лебедянской діакономъ Максимъ Ефимовъ, съ переводомъ его къ Покровской церкви въ Елецъ и съ окладомъ жалованья по 40 р. Въ Острогжскѣ же Святитель предположилъ открыть Семинарію и послалъ туда, на помощь Рождественской церкви священнику Никитѣ, латинскаго учителя Ивана Сонцева. Ассигнованіе штатной суммы на содержаніе Семинаріи, въ размѣрѣ 665 р. 55 к. въ годъ; дало возможность ревностному Архипастырю съ генваря 1766 года открыть Семинарію въ самомъ Воронежѣ, куда велѣно было перебраться ученикамъ и учителямъ Острогжской и Елецкой Семинарій. Учителямъ назначено было жалованье: риторическому, правителю должность префекта, Василию Лукьянову по 100 р., синтаксическому, онъ же и грамматическій, Петру Лубянскому по 75 р., Стефану Григорьеву по 50 р., съ производствомъ содержанія имъ отъ Архіерейскаго дома. Въ ноябрѣ 1767 года вице-префектомъ и учителемъ риторики былъ Петръ Лубянской и его одного смотрѣнію подчинена Семинарія, съ увеличе-

ніемъ ему жалованья на 25 р.<sup>59)</sup>. Преосвященный Тихонъ II съ достойною предшественника своего ревностію заботился о Воронежской Семинаріи и „возвелъ ее на высшую степень совершенства“; при немъ въ Семинаріи съ 1772 г. открыта была каѳедра греческаго языка, а съ 1773 года каѳедры живыхъ языковъ нѣмецкаго и французскаго, для преподаванія коихъ имъ вызваны были воспитанники Кіевской Академіи<sup>60)</sup>; богословскій же и философскій классы открыты были уже его преемникомъ Тихономъ III. Кіевскій митрополитъ Евгеній Болховитиновъ въ своей „исторіи о Воронежской Семинаріи“ (листъ 26) говоритъ, что Тихонъ II „при такихъ учителяхъ Семинаріи, какіе были въ сіе время, могъ бы легко завести и всѣ высшіе классы Семинаріи. однакожь, какъ сказываютъ, не хотѣлъ“. Отъ себя же тотъ же историкъ продолжаетъ о Тихонѣ II: „Впрочемъ есть письменныя доказательства тому, что онъ любилъ успѣхи наукъ и отличныхъ учениковъ награждалъ на казенный семинарскій коштъ шитыми платьями разной по разности успѣховъ доброты; самихъ учителей онъ старался благопріятствовать“<sup>61)</sup>. Тихонъ II ямѣлъ также утѣше-

<sup>59)</sup> Жизнь св. Тихона I, Епископа Воронежскаго и Елецкаго, ч. I, 1878 г., стр. 32—36.

<sup>60)</sup> Русская Старина, сентябрь 1793 г., стр. 619—360. Но пока Семинарія подготовляла новыхъ кандидатовъ на священство, въ епархіи священствовали еще такіе невѣжды, какъ, напр., села Георгіевскаго, Лютое тожь, Ливенскаго уѣзда, попъ Аѳанасій Михайловъ, о которомъ преемникъ Тихона II-го Тихонъ III писалъ въ революціи отъ 22 мая 1781 года: „Попъ уже 70 лѣтъ; читать почти не умѣетъ; Святителя Николая почитаетъ Богомъ; о Христѣ Спасителѣ никакого понятія не имѣетъ“... (Орлов. Епарх. Вѣдом. 1868 г., стр. 1858).

<sup>61)</sup> „Митрополитъ Евгеній какъ ученый“ Е. Пмурло, С. П. Б., 1888, стр. 34—35. Здѣсь же мы находимъ замѣчаніе, что при Тихонѣ II „по разнымъ причинамъ“ успѣхи семинаристовъ были слабѣе, чѣмъ при Святителѣ Задонскомъ.

ніе 30-го декабря 1768 года освятить теплый соборъ, начатый постройкою предшественникомъ его въ 1765 году на добровольныя пожертвованія, но не выполнѣ имѣ оконченный <sup>62)</sup>. Преосвященный Тихонъ II управлялъ Воронежскою епархіею въ теченіе семи лѣтъ съ лишнимъ и былъ отсюда переведенъ на Суздальскую кафедру 19 мая 1775 г.

Суздальская епархія была одною изъ древнѣйшихъ епархій Россійской Церкви. Основанная въ XI вѣкѣ, она имѣла на своей кафедрѣ непрерывный рядъ іерарховъ, закончившійся Преосвященнымъ Тихономъ Якубовскимъ.

<sup>62)</sup> Въ г. Ливнахъ Преосвященный Тихонъ II оставилъ по себѣ священную память установленіемъ крестнаго хода. Въ это время здѣсь, вмѣсто ветхой деревянной церкви, построена была новая каменная — во имя Св. Великомученика Димитрія Мироточца, съ придѣломъ во имя Св. Димитрія Чудотворца, Митрополита Ростовскаго. По освященіи придѣльнаго храма, въ 1772 году, священникъ Петръ Турбинъ съ прихожанами ходатайствовали о совершеніи, по ихъ общанію (вѣроятно — по случаю бывшей чумы), крестнаго хода всѣми градскими священниками отъ Ливенскаго Троицкаго собора къ Димитріевской церкви, въ день Св. Димитрія Ростовскаго. Преосвященный Тихонъ II, благоговѣвшій въ памяти его святителя, въ епархіи котораго онъ состоялъ архимандритомъ, положилъ на прошеніи слѣд. резолюцію: „Дать благословительный казъ о исправленіи крестнаго хожденія въ показанный день изъ оборной церкви до Свято — Димитріевской со всѣми священно и церковно — служителями“ (Орлов. Епарх. Вѣдом. 1870 г. стр. 502 — 503). Въ бытность Преосвященнаго Тихона Высочайше утвержденъ проектъ „Воронежской торговой компаніи“ и, по случаю взрыва съ Турціею, возобновлено кораблестроеніе, что для Воронежа напомнило старое, славное время, когда въ немъ пребывали святитель Митрофанъ и Петръ Великій; но тогда же (10 авг. 1773 г.) постигъ Воронежъ и большой пожаръ, послѣ котораго городъ началъ строиться по новому плану. „Ворон. Юбил. Сборникъ“ 1886 г., стр. 170.

Назначеніе его на Суздальскую кафедру изъ Воронежа, съ титуломъ „Епископа Суздальскаго и Юрьевскаго“, послѣдовало 19-го мая 1775 года, по смерти Суздальскаго Епископа Геннадія, скончавшагося 12-го апрѣля того же года, а прибытіе въ Суздаль 15-го августа. Здѣсь, какъ и въ другихъ епархіяхъ, Преосвященный Тихонъ оставилъ о себѣ память своими заботами о благолѣпіи и построеніи новыхъ каменныхъ церквей. При немъ Суздальскій Соборъ, во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, въ которомъ почиваютъ мощи Суздальскихъ святителей и чудотворцевъ Θεодора и Іоанна, принялъ болѣе благолѣпный видъ чрезъ возобновленіе въ немъ стѣннаго письма и около столповъ; устроена теплая Благовѣщенская церковь, а въ Архіерейскомъ домѣ церковь Всѣхъ Святыхъ; въ приписномъ подгороднемъ селѣ Красномъ (въ 3-хъ верстахъ отъ Суздаля), гдѣ находился загородный Архіерейскій домъ, построена вмѣсто деревянной каменная церковь. Преосвященный Тихонъ, какъ въ первые годы своего епископствованія на Сѣвской кафедрѣ, такъ и, будучи уже въ преклонныхъ лѣтахъ, на Суздальской кафедрѣ былъ строгимъ блюстителемъ порядковъ, заведенныхъ имъ при церквахъ, и виновныхъ въ нарушеніи ихъ не оставлялъ безъ какого-либо взысканія, соразмѣря всегда такое съ большею или меньшею важностью проступка. Люди, не придававшіе особенно важнаго значенія церковной дисциплинѣ, тѣмъ болѣе относившіеся къ ней небрежно, соблазнялись излишнимъ вниманіемъ его къ мелочамъ и готовы были видѣть въ томъ капризъ, столь часто граничащій съ старческими годами. Таковы именно были Суздальскіе соборяне времени Тихона. Но въ отношеніи служебнаго долга Преосвященный не признавалъ мелочей, такъ какъ неисполнительность въ маломъ, могла влечь за собою неисполнительность и въ большемъ. Такимъ взглядомъ на дѣло церковное отли-

чается слѣдующее предложеніе его Суздальской Консисторіи: „1782 года, Октября 6 дня, съ полдня, въ девятомъ часу при Соборѣ въ доску не бито: спросить въ Консисторіи ключаря соборнаго, которому велѣно наблюдать, для чего пропущено и къмъ, и, подписавъ подъ сими, сей же часъ или чрезъ подать мнѣ. 1782 года, Октября 7 дня. См. Тихонъ Епископъ Суздальскій“. Подъ этимъ предложеніемъ ключарь Алексѣй Смирновъ далъ такое объясненіе: „Вчерашняго 6-го числа съ вечера чередъ была въ доску бить сторожа Ивана Гусева, и онъ извиняется, что девятой и десятой часъ проспалъ, и отъ десятаго часа, сказываютъ, затѣмъ въ доску не стучали, что часы остановились; а часоводцемъ въ нынѣшней недѣлѣ сторожъ Василій Анаянинъ; о семъ и объявляю Ключарь Алексѣй Смирновъ“. Подъ объясненіемъ ключаря значится такая штрафная резолюція: „Ивану Гусеву положить посредѣ Соборной церкви на обѣднѣ сто пять поклоновъ такимъ образомъ: 35 до Евангелія, 35 до Херувимской пѣсни, а 35 до Достойнаго. При полаганіи же столли бы позадъ его по два человекъ, перемежаясь, съ его товарищей, дабы чувствовали, что впредь, если кто въ томъ погрѣшитъ, то уже другимъ наказаніемъ будетъ штрафованъ, да и то всемъ сторожамъ и звонарямъ подтвердить, чтобъ они, узнавъ череднаго немощь, исправляли бы тую очередь, а немощной бывой, выздоровѣвъ, можетъ ему или въ томъ же случаѣ, или и особо отслужить; въ чемъ и наблюдать отцу ключарю. 1782 года, Октября 8 дня. См. Т. Е. С..“<sup>68)</sup>. Подъ „немощью“ Преосвящен-

<sup>68)</sup> Ежегодникъ Владимирскаго Губернскаго Статистическаго Комитета“, Владимиръ, 1877 г., т. 1. вып. 2, стр. 96—98.— Выписью и доставленіемъ статьи К. И. Тихомирова изъ „Ежегодника“ мы обязаны Ректору Симферопольской Д. Семинаріи о. Архимандриту Порфирю, уроженцу г. Владиміра.

ный Тихонъ обыкновенно трактовалъ въ своихъ резолюціяхъ опьяненіе, которому, какъ это усматривается изъ самаго хода рѣчи, подвергся 6-го октября соборный сторожъ Иванъ Гусель, влѣдствіе чего и проспалъ свои вечерніе часы, а потому штрафъ, положенный ему Преосвященнымъ, является сколько необходимымъ для поддержанія впредь порядка при Соборѣ, столько же и благомыслительнымъ.

Въ бытность Преосвященнаго Тихона на Суздальской кафедрѣ происходило открытіе Владимірскаго намѣстничества, въ чемъ онъ, какъ мѣстный архипастырь, принималъ дѣятельное участіе. Учрежденіе намѣстничествъ вездѣ принималось съ великою радостію, какъ нѣкое восхожденіе и возрожденіе отъ тьмы къ свѣту, отъ царившаго дотолѣ въ судахъ кривосудія къ желанной правдѣ, отъ господствовавшаго вездѣ насилія со стороны людей богатыхъ и сильныхъ къ законной оборонѣ и защитѣ слабыхъ и бѣдныхъ, отъ внутренняго безмірія къ вождельному миру и благополучію. Особенно сорадовались новымъ судамъ, учрежденіямъ и административнымъ порядкамъ сами архипастыри, для которыхъ благо паствы было собственнымъ ихъ благополучіемъ. Такія именно сердечныя надежды и выразилъ Преосвященный Тихонъ, по случаю открытія Владимірскаго намѣстничества, въ своей пламенной *Рѣчи* къ Владимірскому генералъ—губернатору, графу Роману Ларионовичу Воронцову, когда этотъ вельможа, при обзорѣннн ввѣреннаго ему управленію намѣстничества, посѣтилъ Суздаль. Тѣмъ же духомъ довѣрія къ лучшему будущему, при архипастырскихъ его благожеланіяхъ и наставленіяхъ, до кого то касалось, дышетъ и Слово его, произнесенное „въ Архіерео—престольной Соборной Благовѣщенской церкви во время прибытія до управленія Владимірскаго намѣстничества его превосходительства Александра



Борисовича Самойлова, отправленнаго для открытія ново-учрежденныхъ судебныхъ мѣстъ 1778 года Декабря 29 дня“. Суздальскій владыка, вѣроятно, не предполагалъ еще тогда, что это же самое радостное событіе послужитъ поводомъ къ закрытію епископской кафедры въ Суздаль и его самого сдѣлаетъ послѣднимъ въ историческомъ ряду Суздальскихъ іерарховъ, почившихъ здѣсь о Господѣ.

---

Преосвященный Тихонъ Якубовскій, быстро возвышавшійся по іерархическимъ степенямъ во время преобладавшаго значенія въ Синодѣ архіереевъ малорусскаго происхожденія, впоследствии былъ затѣненъ архіереями изъ великорусской націи и скончался на Суздальской кафедрѣ, приблизительно лѣтъ шестидесяти отъ рожденія. Кончина его въ городѣ Суздаль послѣдовала въ 1786 году на 5-е число апрѣля, въ Лазареву субботу, въ 10-мъ часу по полудни. Тѣло его, при обычномъ чтеніи надъ нимъ Евангелія и отпѣваніи панихидъ, покоилось въ гробѣ около двѣнадцати сутокъ, въ теченіе которыхъ Суздальская паства прощалась съ послѣднимъ своимъ архипастыремъ, хотя и не сознавала еще тогда ясно своей невознаградимой утраты. Въ среду на Святой недѣлѣ прибылъ въ Суздаль изъ Владиміра Епископъ Викторъ (Овсिमовъ) и въ четвертокъ, 16-го апрѣля, совершилъ отпѣваніе усопшаго. Тѣло Епископа Тихона погребено въ Суздальскомъ Соборномъ храмѣ противъ сѣверныхъ дверей. Память о могилѣ его постепенно утратилась у соборянъ. „Могила сего Преосвященнаго,—пишетъ намъ Соборный Суздальскій о. Протоіерей Михаилъ Іоанновичъ Херасковъ,—сокрыта подъ чугуннымъ поломъ нашего Соборнаго храма и никакихъ надписей на ней, или около нея, не имѣется. Даже мѣсто могилы я нашель по указа-

нію, особою книги, имѣющейя при нашемъ Соборѣ. Въ этой книгѣ записаны кой-какія краткія свѣдѣнія о Тихонѣ, но они тѣ же самыя, что и во Владимірокомъ Ежегодникѣ“ 64).

Послѣ Тихона въ Суздаль архіерея не было до 1788 года и указы Консисторскіе посылались „Архіерейскаго дому управителямъ, соборному протопопу съ братіей“, а въ 1788 году въ іюлѣ мѣсяцѣ Суздальская епархія соединена съ Владимірскою. Въ это время Владимірокому Епископу Виктору вѣльно было переимѣститься въ Суздаль, съ именованіемъ „Суздальскимъ и Владимірскимъ“; но 3 го мая 1798 года воспослѣдовало Высочайшее повелѣніе архіереямъ жить по прежнему во Владимірѣ, и Епископъ Владимірѣ немедленно выѣхалъ изъ Суздаля. Спустя нѣкоторое время онъ пріѣзжалъ сюда съ своимъ штатомъ, но для того только, чтобы 31 го іюля окончательнo проститься съ Суздалемъ, жители котораго, не смотря на строптивый характеръ владыки, провожали его со слезами и прослезили самого владыку 65). Такъ скоро послѣ Епископа Тихона Якубовскаго Суздальцы лишились многолѣтней архіерейской своей кathedры, а въ 1799 году Виктору повелѣно было уже именоваться „Владимірскимъ и Суздальскимъ“ и всю ризницу Суздальскую отослать и „съ мебелями“ въ Пермь. Пегребавшій Тихона, Епископъ Викторъ въ 1800 году былъ отставленъ отъ епархія „на смиреніе“ 66).

Г. Пясецкій.

(Окончаніе будетъ).

---

64) Письмо Протоіерея М. І. Хераскова отъ 5 іюля 1893 г.

65) Временникъ Имп. Москов. Общ. Истор. и др. росс., кн. 22, стр. 42.

66) Это тотъ самый Епископъ Владимірѣ, которому только на нѣсколько минутъ пришлось сдѣлаться архіепископомъ. Расска-

## Извѣстія и замѣтки.

*Въра и подвиги нашихъ русскихъ паломниковъ* поражаютъ даже писателей католическихъ журналовъ. Вотъ отзывъ одного изъ іерусалимскихъ корреспондентовъ журнала „La Terre Sainte“, отличающагося фанатическою ненавистью къ православію вообще и къ Россіи въ частности. „Въ четвергъ, 4-го (16-го) января (1896 г.) многочисленныя толпы русскихъ проходимы мимо оконъ „Notre Dame de France“, направляясь въ Іерихонъ. Быль канунъ Богоявленія. Они спѣшили отпраздновать этотъ день на берегахъ Іордана. Шель сильнѣйшій дождь, но овъ не останавливалъ благочистивыхъ паломниковъ. Далекъ путь изъ Іерусалима въ Іерихонъ: цѣлыхъ семь часовъ ходьбы. И какая провизія у нихъ на дорогу? Хлѣбъ, соленая рыба, да немного чаю, который ови заварятъ въ жестяныхъ чайникахъ, подвѣшенныхъ къ поясамъ, наливъ водою изъ родниковъ и ручьевъ. Они одѣты въ свою народную одежду, которую не смѣняютъ ни зимой, ни лѣтомъ. Тяжелые, длинныя до колѣнъ сапоги очень тяжелые при ходьбѣ. Съ такими припасами, въ такомъ платьѣ, страдая и не жалуясь, эти изумительныя русскіе проходятъ Святую Землю, отъ одной святыни къ другой; иные идутъ отсюда на Синай, всегда пѣшкомъ, не имѣя палатокъ для отдыха. Препятствія не охлаждають ихъ усердія; ни трудности пути, ни лишенія, ни опасенія подвергнуться ограбленію

---

зываютъ: «Императоръ Павелъ, проѣзжая чрезъ Владиіръ, привалъ ласково Еп. Виктора и сказалъ ему: «здравствуй, архіепископъ» (Эти слова значили тогда пожалованіе въ архіепископское достоинство) Ободренный царскою милостію, престарѣлый архипастырь сталъ просить у Государя позволенія переселиться назадъ въ свой Суздальскій домъ; но Государь прогнѣвался и отвѣчалъ ему: «жить тебѣ здѣсь, а не въ Суздаль. Прощай, епископъ»!

отъ кочующихъ бедуиновъ, ничто не препятствуетъ имъ идти на поклоненіе святымъ мѣстамъ, на которыхъ Богъ явилъ Свое могущество или благость. И да не подумаютъ, что эти паломники — все сильные и молодые мужчины или крѣпкія женщины въ цвѣтѣ лѣтъ; нѣтъ, пожилые мужчины, старухи, которыхъ даже странно встрѣтить на дорогахъ; есть даже больные, калѣки. На улицахъ Іерусалима можно видѣть женщину, которая ползаетъ на колѣнахъ. Наканунѣ Рождества видѣли 80-ти лѣтняго, сильно прихрамывавшаго, старика, который съ трудомъ, опираясь на іорданскую камышевую палку, плелся въ Виллеемъ. Онъ охотно принималъ помощь своихъ спутниковъ, но ни за что не хотѣлъ сѣсть въ экипажъ, хотя за него предлагали заплатить, и отвѣчалъ, что деньги есть у него, но что его желаніе дойти до Ясей пѣшкомъ, подобно пастырямъ, которые, конечно, не пріѣзжали туда въ каретахъ. — Какова вѣра у этихъ людей! Можно-ли сомнѣваться въ томъ, что Богъ, Которому они поклоняются съ такою любовью, зачтетъ имъ ихъ труды и усердіе? Въ простотѣ своей они не знаютъ предразсудковъ, преклоняютъ колѣна и лобызаютъ землю, по которой проходилъ Спаситель. Каждое утро русскіе паломники наполняютъ Геосиманскую пещеру, принадлежащую латинянамъ. Ихъ молитва трогаетъ васъ до слезъ. Это впечатлѣніе вызывается двумя чувствами: удивляешься при видѣ такой искренней и сильной вѣры и съ безотраднѣмъ чувствомъ вспоминаешь о множествѣ латинянъ и протестантовъ, приходящихъ въ качествѣ туристовъ, которые только осматриваютъ, не помышляя ни стать на колѣна, ни прочесть молитву и уходятъ безъ всякаго набожнаго впечатлѣнія. (Литов. Еп. Вѣд.).

---

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА  
**„СЛОВА И РѢЧИ“**

Священника Успенской церкви г. Брянска,

**ОРЛОВСКОЙ ЕПАРХІИ**

*Владимира Попова.*

---

Цѣна 50 копѣекъ.

---

Желающіе пріобрѣсти имѣютъ обращаться  
къ автору въ г. Брянскъ.

---

Торговый Домъ

**В. СИРОТИНИНЪ СЪ СЫНОМЪ.**

Серебряныя, золотыя и ювелирныя издѣлія, предметы для подарковъ и подношеній.

Серебряная Церковная Утварь и большой выборъ Наперстныхъ Крестовъ съ цѣпями на цѣны: отъ 12 руб. 50 коп. до 14, 15, 16, 18, 22, 25, 30 и 35 р. за штуку смотря по работѣ и вѣсу.

Принимаются заказы на ризы для иконъ и всѣ возможныя издѣлія изъ золота и серебра. Столовое серебро по курсовой цѣнѣ.

Адресъ: Москва, Верхніе Торговые ряды, средній рядъ № 185 и 186.

Ивановскій рядъ № 197.

Нижегородская ярмарка: Часовал. минія.

Ирбитская ярмарка: Гостинный дворъ.

6—6.

---

Торговый Домъ М. и А. Калгушины въ Харьковѣ.

**СВЯЩЕННИЧЕСКІЕ КРЕСТЫ.**

Высочайше утвержденныя для всѣхъ Іереевъ изготовляетъ и продаетъ Торговый Домъ М. и А. Калгушины въ Харьковѣ, при цѣнѣ съ пересылкою: 1) изящной ювелирной работы Крестъ съ рельефнымъ распятіемъ и массивной цѣпью филиграновой работы серебра 84%—25 рублей, 2) Крестъ съ цѣпью серебра 84% чеканной ра-

боты 20 рублей; 3) Крестъ съ цѣпью серебра 84% 16 рублей; 4) Медаль Александра III съ лентой 3 рубля.

**Всѣ Кресты** изготовляются согласно образца Св. Синода.

Желающимъ допускается отсрочка уплаты, а именно: половину стоимости уплачиваютъ при выпискѣ, а половина отсрочивается на 4 мѣсяца. 12—5.

---

Фабрикантъ серебрянныхъ и золотыхъ издѣлій.

**А. И. КУЗМИЧЕВЪ,**

Сущеву, Пименовская ул., собственный домъ въ Москвѣ.

Изготавливаются священническія серебряныя кресты съ такой же цѣпью и футляромъ отъ 17 до 30 руб., всѣ въ крестѣ съ цѣпью отъ 30—48 и до 60 зол; точно также принимаются заказы на всю церковную утварь, какъ изъ серебра и бронзы, а именно: ризы на мѣстныя иконы, одежды на престолы, напрестольныя Евангелія, кресты, сосуды, паникадилы, подсвѣчники, хоругви, рѣшотки, главы и кресты на храмы по цѣнамъ фабричнымъ, по самымъ новѣйшимъ рисункамъ; заказы исполняются подъ наблюдениемъ ученыхъ рисовальщиковъ. По желанію заказчика могутъ быть на вышеозначенную утварь высланы рисунки. 6—5.

---

## СТРАХОВАНІЕ ОТЪ ТИРАЖА

погашенія билетовъ Двор. Бянка съ выигрышами на 1-е  
Ноября 1896 г. производитъ Банкиръ Контора В. Н.  
Соломатина: Орель, Кромская улица. Покупка и про-  
дажа процентныхъ бумагъ. 6—6.

Въ Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: Резолюціи московскаго митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 2. р. 50 к. безъ пересылки; пересылка за 2 ф. по разстоянію.

---

### СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.— Праздныя мѣста.—Извѣстія.—Объявленіе.—II. Бѣсъда въ недѣлю 34-ю, о бкудномъ сыбѣ.—Преосвященный Тихонъ Якубовскій.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей М. Смирновъ.  
Орель. Типографія В. П. Матвѣева.

---

Дозв. Ценз. Орель. Февраля 23-го дня 1897 года.