

# КАЛУЖСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20.

1880 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Октября 31.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

Отъ <sup>27 августа</sup> 12 сентября о награжденіи священника Діонісія Царевского орденомъ св. Анны 3-й ст. за подвигъ самоотверженія, оказанный имъ при спасеніи церкви села Подъема, Николаевского уѣзда.

Пресвященный Самарскій донесъ Святѣйшему Синоду, что 18-го мая 1879 года въ 3 часа пополудни въ селѣ Подъемѣ, Николаевского уѣзда, былъ пожаръ, отъ котораго въ теченіи двухъ часовъ сгорѣло 162 дома, среди которыхъ угрожала страшная опасность и храму Божію; но мѣстный священникъ Діонісій Царевскій, тотчасъ же оставивъ свой домъ съ имуществомъ, поспѣшилъ въ церковь и при помощи нѣкоторыхъ лицъ вынесъ все церковное имущество въ безопасное мѣсто; затѣмъ, когда усиліями Царевского были потушены загорѣвшія строения церкви, то онъ, не бывши еще на своемъ пепелищѣ, опять перенесъ церковное имущество въ храмъ. Между тѣмъ занимаемый Царевскимъ домъ почти со всемъ имуществомъ сгорѣлъ въ его отсутствіе. Въ 12 часовъ ночи церковь вторич-

но загорѣлась, почему священникъ Царевскій, взявши своего работника крестьянина села Подтема Ивана Чилигина, снова посвѣшилъ въ храмъ и вынесъ изъ него все церковное имущество. Въ это время на колокольнѣ горѣли потолокъ и перекладины; но такъ какъ никто изъ жителей не рѣшился лезть на колокольню, гдѣ грозило опасностью сгорѣть или быть придавленнымъ колоколомъ, то священникъ Царевскій съ вышеназваннымъ работникомъ своимъ взлезли на колокольню и тушили горѣвшія перекладины, стропила и потолокъ. Тамъ, подвергая жизнь свою явной опасности, Царевскій, въ теченіи семи часовъ, своими усиліями и порядительностію при помощи нѣсколькихъ лицъ не далъ распространиться огню и такимъ самоотверженіемъ спасъ церковь отъ гибели, хотя самъ отъ сильнаго жара едва не ослѣпъ, долго страдая болѣзнію глазъ и головы. Такъ какъ такой подвигъ самоотверженія священника Царевского при спасеніи церкви отъ пожара подтвержденъ полицейскимъ дознаніемъ, то преосвященный Серафимъ ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о награжденіи священника Царевского орденомъ св. Анны 3-й степени. Святѣйшій Синодъ, признавъ вышеописанный подвигъ самоотверженія священника Царевского заслуживающимъ особаго вниманія, опредѣленіемъ 2-го—26-го мая постановилъ: 1) предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на награжденіе Царевского, согласно ходатайству преосвященнаго самарскаго, орденомъ св. Анны 3-й ст.; 2) поручить Хозяйственному Управленію, въ виду того, что священникъ Царевскій, при спасеніи церкви

отъ пожара, лишился всего почти своего имущества, представить Святѣйшему Синоду свѣдѣніе о томъ, въ какомъ размѣрѣ, по настоящему положенію синодскихъ средствъ, можетъ быть назначено Царевскому денежное вспомошествованіе; 3) въ случаѣ воспослѣдованія Высочайшаго соизволенія на награжденіе священника Царевскаго, о самоотверженномъ его подвигѣ, изъясненномъ въ представленіи преосвященнаго самарскаго за № 1816, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ 4) крестьянину села Подъема Ивану Чилигину за дѣятельное его участіе въ охраненіи церкви отъ пожара преподать благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленной грамоты. Засимъ, по всеподданнѣйшему докладу таковаго опредѣленія Синода, Государь Императоръ, въ 14-й день минувшаго августа, Высочайше соизволилъ на сопрічисленіе священника Царевскаго за описанный выше подвигъ самоотверженія къ ордену св. Анны 3-й степени.

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства

Калужская Духовная Консисторія слушала письмо священника с. Дернова, Медынскаго уѣзда, Александра Тихомирова, адресованное на имя о. председателя епархіальнаго съѣзда духовенства, *о способѣ составленія капитала на учрежденіе въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ 10 стипендій имени ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА*, слѣдующаго содержания: „Съѣздомъ о.о. депутатовъ духовенства. (бывшимъ 23 января сего 1880 г.), постановлено вносить по 2 р. съ cadaго причта на десять стипендій въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Этотъ сборъ пойдетъ на далекіе

годы, чтобы собрать капиталъ, процентами съ котораго можно было бы платить за 10 стипендій. Чтобы избѣжать лишнихъ переборовъ, совершенно непроизводительныхъ, не лучше ли собрать прямо капиталъ и проценты съ него употребить на стипендіи. На 10 стипендій, по 80 р. на каждую, нужно капитала 13-ть тыс., предполагая положить капиталъ на вѣчное время въ частный банкъ Малютинскій, Калужскій, или Скопинскій. Скопинскій банкъ на вѣчное время даетъ 7%, съ 13-ти тыс. %—910 р., въ остаткѣ будетъ 100 р. Государственныя процентныя бумаги даютъ 5%. Восточнаго займа наивысшій стоимости въ 50 р. по биржевой цѣнѣ  $90\frac{1}{4}$ , слѣдовательно нужно имѣть капитала 15-ть тыс., чтобы % имѣть 800 р. сер., но съ 15-ти тыс. % будетъ болѣе 800 руб. почти на 20 р. сер. Предполагая въ Калужской губерніи 500 церквей (\*) нужно съ каждой церкви взнестъ по 30 р. с., чтобы составить капиталъ въ 15 тыс. ( $500 \times 30 = 15000$ ). Гораздо легче взнестъ 30 руб. серебр. одновременно, нежели по 2 р. вносить 75 лѣтъ, чтобы составить капиталъ въ 15 тыс. Это такъ: 500 церквей, взнося каждагодно по 2 р., внесутъ въ одинъ годъ 1000 р. сер., при расходѣ въ 800 р. с. въ остаткѣ будетъ 200 р., въ 5 лѣтъ составитъ капиталъ 1000 р., чтобы составить капиталъ въ 15 тыс. ( $15 \times 5 = 75$ ) нужно 75 лѣтъ. Не гурдясь высчитывать, можно сказать: въ 50 лѣтъ соберется капиталъ въ 15 тыс. слѣдовательно взнестъ 30 р. гораздо выгоднѣе, нежели взнести 100 непроизводительно. Съѣздъ можетъ обратить вниманіе на бѣдность и богатство сель, наприм. села: Спасъ-Деменское, Боръ, Печки, Мосал. уѣзда, Александровское, Тарутино, Калужка, Лазинки, Недоходово, Бышковичи,

---

(\*) Церквей въ Калужской епархіи, по отчетной ведомости за 1879 г., значилось: соборныхъ 13, приходскихъ 606, кладбищенскихъ 12, приписныхъ 13, при казенныхъ заведеніяхъ 5, домовыхъ 3, единоуврскихъ 2, при сихъ церквахъ состояло причтовъ 607.

Плохино и другія, градскія церкви—губернскія и уѣздныя могутъ легко взнестъ по 50 руб., а бѣдныя села могутъ взнестъ менше на 20, 15 и 10 руб. Нельзя не обратить вниманіе на уѣзды, напримѣръ: Перемышльскій уѣздъ неможетъ равняться съ Мосальскимъ, а Медынскій съ Жиздринскимъ и проч. Трудно найти капиталъ? Можно занять въ церкви, не санкцируя этотъ заемъ, а предоставить эту сдѣлку старостѣ и причтѣ, а потомъ въ годъ, два легко возвратить. „Приказали Ею. Высокопреосвященство утвердить: предложить мѣстному духовенству обсудить письмо это на благочинническихъ сѣздахъ съ тѣмъ, чтобы при обсужденіи онаго принято было во вниманіе, что, согласно 2 параграфу утвержденнаго Св. Синодомъ положенія о стипендіяхъ Имени Ею Величества въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ (см. Калужск. епарх. вѣдом. за 1880 г. № 19), деньги на образованіе фонда для этихъ стипендій должны быть обращаемы въ государственныя процентныя бумаги, а не вносятся, какъ предлагаетъ авторъ письма, въ частныя банки, и чтобы по обсужденіи мнѣнія сѣздовъ представлены были въ Консисторію, о чемъ и объявить духовенству чрезъ припечатаніе въ официальной части епархіальныхъ вѣдомостей.

Согласно просьбѣ настоятеля Іерусалимскаго патріархаго подворья въ Москвѣ архимандрита Николая, Калужская Консисторія объявляетъ по епархіи, что только настоятель названнаго подворья уполномоченъ Іерусалимскимъ патріархомъ собирать и принимать въ Россіи пожертвованія въ пользу св. мѣсть Палестины; почему въ случаѣ появленія въ Калужской епархіи лицъ, выдающихъ себя за уполномоченныхъ Іерусалимской патріархіи или отъ настоятелей св. мѣсть (\*) Палестины, слѣдуетъ считать таковыхъ лицъ обманщиками, и

(\*) Списокъ св. мѣсть Палестины, на которыхъ могутъ оказаться сборщики, выдающіе себя ложно (за послан-

пожертвованія въ пользу св. мѣсть Палестины отправ-  
лять исключительно къ *настоятелю Иерусалимскаго па-*  
*триаршала подворья въ г. Москвѣ, у Арбатскихъ воротъ.*

*Объявляется отъ Калужскаго епархіальнаго начальства:*

1) *благодарность*: церковному старостѣ с. Ромода-  
нова потомственному почетному гражданину Николаю  
*Коньшину*, за приобрѣтеніе для церкви нѣкоторыхъ ве-  
щей и возобновленіе обветшалыхъ на сумму 1052 р.;  
Калужскому ремесленному головѣ, Калужскому гражда-  
нину Николаю *Васильеву*, за расположеніе подвѣдомыхъ  
ему ремесленниковъ къ пожертвованію въ Крестовоз-  
движенскую, что на Воробьевкѣ, г. Калуги церковь  
иконы Божіей Матери „Взысканіе Погибшихъ“ въ па-  
мять спасенія жизни Государя Императора 5 февра-  
ля, подсвѣчника къ сей иконѣ въ 25 р. съ лампадою  
и 10-ти фунговою свѣчею и денегъ 300 р. на устрое-

---

цевъ патриарха: Св. Гробъ Господень; Геѳсиманія (Гробъ  
Богородицы); Виѳанія, (Воскресеніе Лазаря и встрѣча Мар-  
еою и Марією Иисуса Христа); Монастырь Пророка Иліи;  
Монастырь Св. Креста; Виѳлеемъ (Рожденіе Спасителя),  
Церковь Пастухи близъ Виѳлеема, (гдѣ пастухи слышали  
славословіе при Рожденіи Иисуса Христа); Назаретъ (Бла-  
говѣщеніе); Ѡваторъ (Преображеніе); Тиверіадъ (Чудо на  
Тиверіадскомъ озерѣ; Иорданъ (Крещеніе Господне); Ново-  
воздвигаемый монастырь Іоанна Крестителя; Монастырь Св.  
Герасима въ Иорданѣ; Лавры Св. Саввы Освященнаго, Со-  
роковая Гора, (гдѣ Господь Иисусъ Христосъ постился);  
Монастырь Хожева, (около Иерихона, воздвигаемый изъ  
развалинъ); Кана Галилейская, (гдѣ совершилось первое  
чудо Иисуса Христа, претворившаго воду въ вино во вре-  
мя брака); Монастырь Св. Георгія Побѣдоносца въ Лидѣ  
(гдѣ его гробъ); въ Неаполѣ (Самарія), (гдѣ колодезь Пра-  
отца Іакова, у котораго Иисусъ Христосъ говорилъ съ Са-  
маряною).

ніе въ придѣлѣ новаго иконостаса; крестьянамъ дер. Машковичъ Адріану Чаплину и Петру Романову, за пожертвованіе въ церковь с. Вялицъ плащаницы и на престольнаго креста цѣною въ 200 руб.

2) *Одобрение: прихожанамъ с. Догина* за пожертвованіе въ свою церковь листры цѣною въ 130 руб.; *жертвователямъ на подѣлки по Мосальской Пятни- кой перкви; прихожанамъ с. Заладужья* за пожертвованіе на возобновленіе церковной крыши 369 руб. 70 коп.

### III.

Свѣдѣніи по Калужскому Епархіальному Управ- ленію.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 8 день минувшаго сентября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Калужской духовной семинаріи, архимандриту Аврамію, епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархіи.

По ходатайству Калужскаго епархіальнаго начальства, Всемилостивѣйше пожалованы въ 4 день іюля 1880 г. золотыя медали для ношенія на груди на лентахъ: а) *Аннинской* церковному старостѣ с. Никольскаго, Тарусскаго уѣзда, Ивану Сергѣеву и б) *Станиславской* церковному старостѣ с. Спасъ-Суходрова Малоярославецкому мѣщанину Федору Труханову, за усердно-полезную службу въ должности церковныхъ старостъ и значительныя пожертвованія.

*Опредѣлены:* 1) на вакансію помощника настоятеля въ село Желовижъ окончившій курсъ семинаріи Иванъ Ситайскій, — октября 13; 2) на псаломщицкую

вакансію съ званіемъ и. д. псаломщика въ с. Ивановой-Дубровѣ сверхштатный причетникъ тождь села *Василій Васильевъ*, — октября 6.

*Перемѣщенъ* и. д. псаломщика *Андрей Давы* изъ с. Истомина въ с. Вознесенское, — октября 15.

*Утверждены* въ XVIII округъ въ должности депутатовъ на епархіальные и окружные съезды священники: с. Космодамианскаго *Михаилъ Зеленинъ* и с. Грибова *Димитрій Комаровъ*, — кандидатами къ нимъ священники: с. Вордукова *Александръ Тихомировъ* и Троицы-Илемны *Козьма Скворцовъ*, — октября 13.

*Перечислены* церкви соединенныхъ селъ: Наумова, Охотнаго и Немерзockъ, согласно прошенію пріята и церковныхъ старостъ изъ XVII въ XVI благочиннической округъ, — сентября 23.

#### IV.

### Объявленія.

Имѣются празднаыя вакансии:

1) **Помощника настоятеля** — въ селахъ: Лычевъ, Калужскаго уѣзда; въ Дальнемъ Березовъ, Лихвинскаго уѣзда; Избавли, Козельскаго уѣзда.

Членъ Консисторіи Протоіерей *Д. Рождественскій*.

Секретарь *Н. Томашевскій*.



# ВРЪЗЪ АВЛЕНІЯ

## КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цена годовому изданію  
3 руб. безъ пересылки,  
Въ р. 170 к., съ пересыл-  
кою и упаковкою.

№ 20.

Выходитъ два раза въ  
мѣсяцъ 15 и 30 или  
31 числа.

1880 г.

Октября 31.

**Содержаніе:** Слово. Журналь двѣнадцати о.о. депутатовъ Калужскаго общепархіальнаго съѣзда. Письмо къ редактору. О лицахъ, которымъ принадлежало въ древней Христіанской Церкви право суда и наказанія. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

### С л о в о

въ день крестнаго хода 12-го Октября (\*).

*Добро, еже благословити Бога, и воз-  
носити имя Его, словеса днѣхъ Божи-  
ихъ благочестно сказующе: и да не м-  
нитесь исповѣдаться Ему. Тов. XII, 6.*

Для такого добраго душеспасительнаго дѣла, имен-  
но для прославленія Бога, собрались мы нынѣ, бра-  
тіе, въ храмъ сей, чтобы отсюда совершить крестный  
ходъ вокругъ города въ благодарное воспоминаніе ми-  
лостиваго Божія заступленія и избавленія града наше-  
го и всей его области отъ разорительнаго вѣшествія  
французовъ въ 1812 году. Всякое доброе дѣло мы долж-

(\*). Сказанное въ Калужскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

ны совершать сознательно и съ любовію, а доброе дѣло во славу Божию и со страхомъ и благоговѣніемъ. Между тѣмъ ужь 68 лѣтъ прошло послѣ воспоминаемаго нами событія. Можно думать, что всѣ изъ присутствующихъ здѣсь въ храмѣ слышали о 12 годѣ, какъ разореномъ годѣ, но едвали всѣ изъ васъ ясно сознаютъ, какъ и въ чемъ проявилась великая милость Божія къ граду нашему въ то время, а изъ свидѣтелей сего славнаго событія едвали кто присутствуетъ здѣсь между нами. Посему, и согласно наставленію Ангела, слова котораго мы привели вначалѣ, и для приготовленія васъ къ достодолжному участию въ крестномъ ходѣ, считаю полезнымъ вспомнить теперь вамъ событія 12 года и показать, какъ прославился всеблагій Богъ и какое боратство благодати и милости явилъ Онъ въ то время отцамъ нашимъ, а въ лицѣ ихъ и намъ.\*

При воспоминаніи 1812 года прежде всего приходятъ на память тѣ страшныя бѣдствія, которыя претерпѣло общее наше отечество—Россія отъ нашествія французовъ и съ ними двадцати языкъ. Наполеонъ съ полумилліоннымъ полчищемъ испытанныхъ въ бою воиновъ вторгнулся къ намъ въ Россію почти неожиданно. Войско наше уступало непріятельскому въ численности, было растянуто по обширной границѣ, не имѣло единства власти, потому не могло соединенными силами встрѣтить врага при вступленіи его въ предѣлы наши. Только подъ Смоленскомъ и при Бородинѣ въ славныхъ для насъ бояхъ Русское войнство показало непріятелю свою силу и геройство, но не могло удержать его напора. И чрезъ два съ половиною мѣсяца

послѣ вторженія въ наши предѣлы (11 іюня—2 сент.) Наполеонъ вступилъ въ Москву—сердце Россіи. Тысячеверстное пространство отъ границы до Москвы, пройденное полумилліоннымъ полчищемъ непріятельскимъ, все было разорено и опустошено: жилища человѣческія, города и селенія, поля, обѣщавшія къ тому времени жатву, лѣса, по большей части, были сожигаемы; движимое имущество и драгоцѣнности были отнимаемы у жителей насиліемъ и грабежемъ, если кто заранѣе до прихода непріятелей не успѣвалъ убѣжать изъ дома въ дремучіе лѣса или въ отдаленные предѣлы отечества и увезти съ собою имѣнія. Мѣсяць цѣлый простоялъ непріятель въ Москвѣ. Все, что было оставлено выѣхавшими изъ нея жителями въ домахъ, подвалахъ, и скрыто въ землѣ, все было найдено, съѣдено и ограблено голоднымъ, полунагимъ и озлобленнымъ непріателемъ. Не пощажены имъ были и святыя храмы: сосуды, оклады съ иконъ, ризы священнослужительскія и другія драгоцѣнности были ограблены и, что всего тяжелѣе и больнѣе для сердца русскаго православнаго народа, непріателемъ были осквернены святыя храмы, бывъ обращены въ стойла для лошадей, и поруганы были мощи святыхъ угодниковъ. Простоявъ мѣсяць въ Москвѣ и не дождавшись въ ней прошенія о мирѣ, Наполеонъ направилъ свое голодное и полунагое воинство на югъ Россіи, чтобы зимовать тамъ, въ болѣе теплыхъ и хлѣбныхъ мѣстахъ. Но русскіе въ мѣсяць, пока онъ стоялъ въ Москвѣ, успѣли собраться съ силами. Въ нашей Калугѣ стоялъ резервный корпусъ, изъ котораго постоянно посылаемы были въ дѣйствующую армію свѣжіе, обученные воины. И въ предѣлахъ нашей губер-

ни при Тарутинѣ данъ былъ первый отпоръ значительному отряду Наполеонова войска, выступившаго изъ Москвы. Бой здѣсь былъ кровопролитный, однакожь нерѣшительный. И другимъ путемъ къ Малоярославцу, ближе къ Калугѣ, подошла вся армія Наполеона. Изъ нашей арміи едва одинъ корпусъ успѣлъ предупредить непріятеля въ занятіи Малоярославца и тѣмъ заслонить отъ него путь на Калугу. Произошелъ бой, бой смертельный; двѣнадцать разъ этотъ городокъ попеременно переходилъ изъ рукъ въ руки, то къ русскимъ, то къ французамъ, и наконецъ остался за нами; непріятель же показалъ тылъ и поворотилъ на западъ на ту дорогу, которою онъ шелъ въ Москву, и теперь назадъ пошелъ еще послѣннѣе, чѣмъ шелъ къ намъ. Известно, чѣмъ кончилось бѣгство Наполеона изъ Россіи. Едва десятая часть его полумилліоннаго войска перешла назадъ границы наши; остальное войско погибло частію въ боюхъ, а большею частію въ снѣгахъ отъ голода и холода. И такимъ образомъ наши городъ былъ спасенъ отъ разоренія, храмы наши отъ поруганія и оскверненія, дѣды и отцы наши отъ плѣна и смерти, имущество ихъ отъ расхищенія.

Кому же однако мы должны приписать поражение непріятеля и избавленіе нашего града и всего отечества отъ гибели?

Честь и слава нашему войству за его мужество, храбрость и стойкость; не безславны для него были сраженія при Тарутинѣ и подъ Малоярославцемъ. Но не одною силою и отпоромъ войства нашего остановленъ былъ страшный непріятель въ своемъ шествіи на югъ Россіи; нѣтъ, — не человѣческою силою обращенъ

быль вспять и на возвратномъ пути истребленъ, былъ нашъ врагъ. Сами дѣятели въ этой брани лучше всѣхъ могли видѣть, кому они обязаны побѣдами надъ непріятелемъ, — своимъ ли силамъ, или высшей помощи Божіей, и они зывали: „*великъ Богъ, даровавшій намъ побѣду!*“ Самъ Благословенный Правитель русскаго народа, среди побѣднаго блеска, торжества и славы, вѣщалъ: „*не намъ, не намъ, Господи, а имени Твоему даждь славу!*“ По истинѣ какъ въ нашествіи французовъ Господь показалъ свой праведный гнѣвъ къ Россіи за оскуднѣніе вѣры особенно въ высшихъ классахъ общества, за увлеченіе чуждымъ лжемудрованіемъ, за растлѣніе нравовъ и за пренебреженіе даже къ своей родной рѣчи, — въ чемъ сознавались сами современники, событія; такъ въ пораженіи французовъ Онъ — всевышній Правитель царствъ и народовъ явилъ свою силу и славу и даровалъ милость и помощь пришедшему въ раскаяніе и умиленіе русскому народу. Самъ Онъ, избравшій враговъ нашихъ въ орудіе наказанія насъ за грѣхи наши, приготовилъ имъ, прежде насъ отвергнувшимъ вѣру въ Бога и проявившимъ у насъ не слыханное кощунство и жестокосердіе, въ самомъ торжествѣ ихъ гибель. Онъ — всемогущій помрачилъ смыслъ ихъ вождя, впервые у насъ показавшаго свою недалковидность и какъ бы робость, закрылъ очи его отъ опасностей и потому устранилъ его близостию ихъ. Онъ — всеблагій и праведный Своєю силою укрѣпилъ силу и оружіе воинства нашего и въ помощь ему послалъ снѣжныя вьюги и лютые морозы для пораженія осквернителей храмовъ Божіихъ и наругателей святыни нашей. Его же всемогущею десницею, по ходатайству заступницы

града нашего, Пресв. Владычицы Богородицы, спасены градъ нашъ отъ разоренія, дѣды и отцы наши отъ плѣна и смерти, что и засвидѣтельствовали предки наши установленіемъ настоящаго крестнаго хода.

Исполняя заветъ предковъ, потещемъ, братіе, на предлежащій намъ подвигъ съ любовью и охотою, съ благоговѣніемъ и страхомъ предъ величіемъ Божиимъ и славословіемъ въ сердцахъ и на устахъ за Его великую милость. И само по себѣ доброе дѣло—благословлять Бога, превозносить имя Его и благоговѣно проповѣдывать о дѣлахъ Божіихъ, но вмѣстѣ и долгу нашъ прославить Бога за оказанную предкамъ нашимъ милость Божию; ибо спасеніе ихъ отъ смерти послужило къ дарованію намъ жизни, а что изъ имѣнія осталось цѣлымъ перешло къ намъ въ наслѣдіе. Къ славословію же присоединимъ и усердную молитву, да избавитъ насъ Господь и на будущее время отъ бѣдствій войны и отъ всѣхъ золъ. Аминь.

Протоіерей *И. Любимовъ.*

## ЖУРНАЛЬ

дѣйствій о.о. депутатовъ Калужскаго общепархіальнаго съѣзда 17 Сентября 1880 года.

*(Продолженіе \*).*

11) Съѣздъ слушалъ докладъ членовъ комисіи по устройству зданія епархіальнаго женскаго училища, съ резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 5 сентября 1880 года за № 3278 и постановилъ: предположенную пристройку произвести и потребную на эту сумму въ

количество 1324 р. расходовать изъ остаточной училищной суммы. Но при этомъ депутаты находятъ нужнымъ оговориться, что они соглашаются на такую постройку при училищномъ зданіи только потому, что члены строительной комиссіи признали ее вполне соотвѣтствующею пѣли. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Сообщить это строительной комиссіи и совету женскаго училища“

12) Въ виду заявленія священника Чупрова о невозможности удовлетворить свѣчами всю епархію въ 1881 году съ устрояющагося въ г. Козельскъ епархіальнаго свѣчнаго завода, слушали предложеніе о. председателя: не угоднѣли съѣзду предложить контрактъ съ Толоконниковымъ еще на одинъ годъ на прежнемъ условіи, и большинствомъ этотъ вопросъ рѣшенъ отрицательно, а постановлено просить редакцію епархіальныхъ вѣдомостей, въ ближайшемъ номерѣ чрезъ публикацію пригласить желающихъ доставлять свѣчи на 1881 годъ прибыть въ города Калужской епархіи и уполномочить членовъ благочинническихъ совѣтовъ всего уѣзда заключить условія съ ними; каждый же желающій быть поставщикомъ на тотъ или другой уѣздъ, или даже на нѣсколько уѣздовъ, предварительно долженъ явиться къ мѣстному градскому о. благочинному, чтобы узнать отъ него о времени собранія членовъ совѣта, на которыхъ могутъ присутствовать по желанію и церковные старосты съ правомъ совѣщательнаго голоса. Но такъ какъ въ настоящее время по всей вероятности имѣется значительный остатокъ свѣчъ въ епархіальномъ складѣ, то обязать причты и церковныхъ старостъ, покупать свѣчи у новыхъ поставщиковъ не прежде, какъ будутъ разобраны ими свѣчи у епархіальнаго склада. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Сообщить о семъ въ Консисторію для предварительнаго соображенія съ законами и обстоятельствами дѣла“.

13) Членъ комиссіи по устройству епархіальнаго свѣчнаго завода священникъ Димитрій Соколовъ, зая-

вину о своемъ нежеланіи быть членомъ на томъ основаніи, что онъ незнакомъ съ свѣтлымъ дѣломъ. На это заявленіе о.о. депутаты отвѣчали единогласно, что для знакомства съ дѣлами предоставляется о. Соколову и о. Чупрову осмотрѣть какой либо изъ ближайшихъ епархіальныхъ свѣтныхъ заводовъ, употребивъ для сего нужную сумму денегъ изъ находящихся въ распоряженіи комисіи. Затѣмъ они представятъ будущему епархіальному съѣзду подробный осмотра отчетъ и проектъ устройства епархіальнаго свѣчнаго завода для Калужской епархіи. На что означенные члены комисіи изъявили свое согласіе. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Дать сказаннымъ членамъ копию съ сего постановленія къ исполненію“.

14) Читано адресованное на имя предсѣдателя съѣзда письмо священника села Дернова, Медынскаго уѣзда Александра Тихомирова и постановлено: напечатать оное въ Калужскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, (\*) для обсужденія на благочинническихъ съѣздахъ. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Смотрено“.

15) Читано заявленіе членовъ совѣта епархіальнаго женскаго училища, въ которомъ они просятъ съѣздъ освободить ихъ отъ возлагаемаго на нихъ порученія по наблюденію заводимыми укрѣпленіями повредившейся стѣны въ училищномъ зданіи, постановлено, принимая во вниманіе указанныя въ заявленіи причины освободить ихъ отъ сего наблюденія. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Исполнить“.

16) По словесному заявленію о. протоіерея Колыбелина осмотрѣвъ епархіальное женское училище и дать совѣтъ, когда можно будетъ начать въ ономъ ученіе, съѣздъ, избравъ изъ среды своей шестерыхъ депутатовъ: протоіерея Чинцова и священниковъ Пал-

---

(\*) Напечатано въ официальной части сего № Епархіальнаго Вѣдом.



ладина, Лебедева, Добромыслова, Чупрова и Лебедева, поручить имъ осмотрѣть оное училище и представить Съѣзду обстоятельныя свѣдѣнія. Выслушавъ докладъ означенной комисіи и прочитанныя по осмотру училищнаго зданія бумаги ревизіонныя, съѣздъ послѣ продолжительныхъ преній, единогласно рѣшилъ: желаемого совѣта онъ—съѣздъ дать не можетъ. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Смотрено“.

17) Читано отношеніе правленія Калужскаго духовнаго училища отъ 18 сентября 1880 г. за № 289, коимъ оно проситъ разяснить: кому должно принадлежать попеченіе о сиротахъ, тому ли училищу, въ округѣ котораго они родились и гдѣ состояли на службѣ ихъ родители, или тому, въ округѣ котораго сироты эти имѣютъ родственниковъ, у которыхъ они проводятъ каникулярное время, съѣздъ большинствомъ голосовъ рѣшилъ, что сироты принадлежатъ къ тому училищному округу, въ которомъ въ послѣднее время состояли на службѣ ихъ отцы. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Сообщить сіе правленіямъ обоимъ училищъ для наблюденія“.

18) Читано прошеніе протоіерея Д. Преображенскаго, объосвобожденіи его отъ участія въ предпринятой пристройкѣ къ зданію женскаго епархіальнаго училища. Въ виду того, что постройка эта уже начата, съѣздъ постановилъ: прошеніе Преображенскаго оставить, какъ несвоевременное. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Сообщить сіе въ Строительную Коммиссію“.

(Продолженіе будетъ).

## ПИСЬМО КЪ РЕДАКТОРУ.

Ваше высокопреподобіе, всечестнѣйшій отецъ протоіерей Димитрій Георгіевичъ! Постановленіемъ обще-

епархіального сѣзда, отъ 19-го сентября, 1880 года, по дѣлу объ учрежденіи въ нашей епархіи епархіальнаго общества взаимнаго страхованія отъ огня всѣхъ строеній, принадлежащихъ лицамъ духовнаго вѣдомства, — поручено мнѣ, по собраніи свѣдѣній отъ всѣхъ, или, по крайней мѣрѣ, отъ 20 благочинныхъ, — рассмотреть доставленные свѣдѣнія, составить подробный проектъ страхованія и представить его будущему епархіальному сѣзду.

Постановленіе сіе утверждено Его Высочайшимъ Священствомъ. О чемъ и сообщено мнѣ изъ канцеляріи Епархіальнаго Архіерея отъ 22 сентября, сего года, за № 3580, съ такимъ добавленіемъ: въ отн. шеніи доставленія къ вамъ о.о. благочинными свѣдѣній по настоящему дѣлу сдѣлано распоряженіе.

Вопросъ объ учрежденіи епархіальнаго страховаго общества болѣе десяти лѣтъ стоитъ открытымъ, — каждый разъ возбуждается на епархіальныхъ сѣздахъ, — каждый разъ о.о. депутатами епархіальныхъ соборій заявляется желаніе рѣшить его такъ, или иначе, и при всемъ томъ — остается неразрѣшимымъ. Главнымъ препятствіемъ къ тому, какъ выяснилось на прошедшихъ сѣздахъ, служитъ отсутствіе статистическихъ данныхъ, необходимыхъ къ уясненію степени полезности означеннаго предпріятія. О.о. депутаты епархіальныхъ сѣздовъ, а за ними и все духовенство епархіи, при рѣшеніи, намозолившаго ихъ уши, вопроса о епархіальномъ страхованіи, доселѣ оказываются въ положеніи чловѣка, которому завязали глаза и заставляютъ по осязанію угадать, — черенъ, или бѣлъ осязуемый предметъ? А потому оставаться этому вопросу и на будущее время открытымъ, если не будутъ собраны отъ духовенства епархіи всѣ свѣдѣнія, какія были затребованы опредѣленіемъ епархіальнаго сѣзда отъ 24 января 1880 года.

Такъ какъ по 9-е октября мнѣ доставлены свѣдѣнія только отъ 12-ти благочинныхъ, отъ другихъ 12

благочинническихъ округовъ никакихъ бумагъ по порученному мнѣ дѣлу— не поступало; съ другой стороны, изъ числа доставленныхъ о.о. благочинными свѣдѣній, нѣкоторыя далеко недостаточны, — лишь только отъ нѣсколькихъ, а не отъ всѣхъ причтовъ благочинія: то я нашелся вынужденнымъ покорнѣе просить Вася, многоуважаемый о. редакторъ: въ первомъ, по полученіи сего, номерѣ епархіальныхъ вѣдомостей припечатать, какъ настоящее письмо, такъ и слѣдующую мою усердную просьбу къ о.о. благочиннымъ, какъ доставившимъ отрывочныя свѣдѣнія о своихъ благочиніяхъ по настоящему дѣлу, такъ и вовсе неспредставившихъ никакихъ свѣдѣній: не благоволятъ ли они, при предстоящемъ обзорѣ церкви благочинія, или на осеннихъ благочинническихъ съездахъ, со словъ причта записать нужныя для дѣла свѣдѣнія по прилагаемой при семъ формѣ. Сдѣлать это очень не трудно; ибо стоитъ только напередъ изготовить бланкъ, — а въ послѣдній, со словъ каждого причта въ отдельности, легко вписать всѣ необходимыя данныя, безъ которыхъ немыслимо самое рѣшеніе вопроса. Желательно было бы получить свѣдѣнія, по означенной формѣ, и отъ тѣхъ благочинническихъ округовъ, которые, въ цѣломъ составѣ, по чему бы то ни было, не сочувствуютъ означенному предиріятію; ибо чѣмъ меньше будетъ недостака въ полнотѣ необходимыхъ свѣдѣній: тѣмъ скорѣе и правильнѣе возможно будетъ, такъ или иначе, покончить съ стоящимъ нѣсколько лѣтъ на очереди и безъ движенія вопросомъ о взаимномъ епархіальномъ страховомъ обществѣ.

Въ надеждѣ на Ваше, досточтимый о. редакторъ, просвѣщенное содѣйствіе интересующему епархію дѣлу, имѣю честь быть всепокорнѣйшимъ Вашего высокопреподобія слугою Козельскій Вознесенскій Священникъ *Димитрій Соколовъ.*

# В ъ Д ъ С Т Ь,

составленная согласно опредѣленія Епархіальнаго Сѣда объ учрежденіи въ Калужской Епархіи общества взаимно лежащихъ духовенству и церквамъ Епархіи, по (такомъ числѣ,

4-го Января, 1880 года въ цѣляхъ рѣшенія вопроса епархіальнаго страхованія отъ огня строеній, принадлежащихъ Округу, Благочиннымъ № № года.

Наименованіе села, или городской церкви, гдѣ имѣются дома и другія строенія духовнаго вѣдомства.	Общее число всѣхъ владѣльцевъ.			Количество всѣхъ находящихся во владѣніи духовенства и церквей:			Приблизительная стоимость всѣхъ:				Кто извѣстнѣе желаніе страхованія?	
	Домовъ.	Прочихъ строеній.	Прочихъ.	Домовъ.		Прочихъ.		Руб.	К.	Руб.		К.
				Руб.	К.	Руб.	К.					
1. Козельскій Успенскій Соборъ.	4	5	7	1800	„	350	„	„	„	„	„	Прото
2. Благовѣщенская Церковь.	3	3	5	3100	„	300	„	„	„	„	„	Священн.
3. Преображенская, села Прысковъ, Церковь.	3	3	8	1200	„	400	„	„	„	„	„	Священн. и два чети
4. Села Березиць, Николаевской Церкви.	3	3	5	920	„	300	„	„	„	„	„	Священн. Діаконъ и причет.
5. Села Губина, Предтеченской Церкви.	2	2	4	800	„	200	„	„	„	„	„	Священн.
И такъ далѣе.												
Итого . . .	15	16	29	7820	„	1550	„	„	„	„	„	6 Священн. 6 Прото

Подпись о. благочиннаго

Сумма же-сто застраховать:	Прочія строенія?	Кто не желаетъ страхованія въ епархіальномъ обществѣ.	Наглядная оцѣнка состоящихъ въ ихъ владѣніи:				Въ періодъ съ 1870 по 1880-й годъ сколько строѣло.		Приблизительная стоимость истребленныхъ огнемъ:			
			Домовъ.		Прочихъ.		Домовъ.	Прочихъ строеній.	Домовъ.		Прочихъ.	
			Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.
250	„	Діаконъ вдова Протоіерей	400	„	70	„	Одинъ дворъ.	700	50	75	25	
250	„	—	200	„	25	„	Одинъ домъ.	400	„	50	„	
250	„	—	—	„	—	„	не было	—	„	—	„	
300	„	—	—	„	—	„	не было	—	„	—	„	
200	„	—	—	„	—	„	не было	—	„	—	„	
150	„	Причетн.	200	„	50	„	не было	—	„	—	„	
1150	„	2 Причетн и одна вдова.	800	„	145	„	2 дома, 2 двора	1100	50	125	25	

## О лицахъ, которымъ принадлежало въ древней Христіанской Церкви право суда и наказанія.

I. Основатель христіанской церкви I. Христосъ вручилъ право суда въ церкви Апостоламъ, точно также, какъ далъ имъ полномочіе проповѣдывать Евангеліе, раздавать вѣрующимъ благодатные дары, преподавать таинства и вообще совершать священнодѣйствія. Еще за долго до своей смерти Господь говорилъ своимъ ученикамъ: „аще согрѣшитъ къ тебѣ братъ твой, иди и обличи его между тобою и тѣмъ единымъ; аще тебе послушаетъ, приобрѣлъ еси брата твоего; аще ли тебе не послушаетъ, поими съ собою еще единого или два, да при устѣхъ двоихъ или трехъ свидѣтелей станетъ всякъ глаголь. Аще же не послушаетъ ихъ, повѣжешь церкви; аще же и церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь. Елика аще свяжете на земли, будутъ связаны на небесахъ, и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшены на небесахъ“ (Мѡ. XVIII, 15—18). Сими словами Господь выражаетъ ту мысль, что право суда и наказанія должно принадлежать апостоламъ, и что ихъ карательныя дѣйствія получаютъ свое утвержденіе и освященіе на небѣ, предъ престоломъ Небеснаго Судіи. Ту же самую власть—прощать или не прощать грѣхи утвердилъ Христосъ и по воскресеніи Своемъ за апостолами, когда, посылая ихъ на проповѣдь, сообщилъ имъ Духа Святаго, и сказалъ: „Имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ, имъ же держите, держатся“ (Іоан. 20 23). И Апостолы всегда пользовались этимъ богодарованнымъ правомъ. „Оружія воинства нашего, писалъ Апостоль Павелъ Коринѣянамъ, не плотская, но сильна Богомъ на разореніе твердемъ.. въ готовности имущи отмити всяко преслушаніе“ (2 Кор. X. 4 и 6). Онъ же говоритъ Коринѣянамъ, что по власти, данной ему Господомъ, онъ можетъ поступать съ ними по всей строгости церковнаго суда (XIII, 10). Признавая за собою эту власть, Апостолы дѣйствительно наказывали

грѣшниковъ и разрѣшали ихъ отъ наказаній. Такъ Ап. Павелъ „предалъ сатанѣ во изможденіе плоти“ Коринтскаго грѣшника (I Кор. 5, 5), и за тѣмъ, по истеченіи нѣкотораго времени, простилъ его и повелѣлъ опять принять его въ нѣдра церкви (2 Кор. 11, 6—8), предалъ сатанѣ также Иминей и Александра, какъ онъ самъ свидѣтельствуетъ объ этомъ въ посланіи къ ученику своему Тимоѳею (I посл. 1, 20). Точно также, по свидѣтельству Климента Александрійскаго, Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ разрѣшилъ отъ грѣховъ и возвратилъ въ церковь того юношу, который проводилъ порочную жизнь между разбойниками (\*). И не только сами лично Апостолы пользовались этою карательною властію, но и передавали ее епископамъ, какъ своимъ непосредственнымъ преемникамъ и намѣстникамъ въ различныхъ мѣстахъ извѣстнаго тогда христіанскаго міра. Такъ Титу, епископу Критскому, Ап. Павелъ писалъ между прочимъ: „еретика человека по первомъ и второмъ наказаніи отрицайся (Тит. 3, 10). Точно также своему намѣстнику въ Ефесѣ—Тимоѳею онъ преподавалъ слѣдующую заповѣдь: „на пресвитера хулы (обвиненія) не приеми, развѣ при двою или тріехъ свидѣтеляхъ. Сопротивляющихся же предъ всеми обличай, да и прочіи страхъ имутъ. Засидѣтельствую предъ Богомъ и Господомъ І. Христомъ, и избранными Его ангелы, да сія сохраниши безъ лицемерія, ниче соже твоя не уклоненію“ (I Тим. V, 19—21). Преполавая такія заповѣди епископамъ относительно образа дѣйствія на судѣ, апостоль очевидно смотритъ на нихъ, какъ на представителей карательной власти въ церкви. И мы дѣйствительно видимъ, что современные апостоламъ епископы, согласно заповѣди Спасителя и Апостоловъ, не только имѣли эту власть, но и прилагали ее къ дѣлу. Такъ было въ началѣ распространенія христіанства, во времена апостольскія, тоже самое встрѣчаемъ мы и въ послѣдующія времена. И если право наказанія согрѣшающихъ членовъ церкви еще при апостолахъ принадле-

(\*) Евсевія Ц. Ист. кн. III, гл. 23.

жало епископамъ, то тѣмъ болѣе оно должно было принадлежать имъ послѣ нихъ, такъ какъ епископы сдѣлались единственными наслѣдниками и намѣстниками Апостоловъ по церковному управленію и другимъ высокимъ полномочіямъ.

*И. Миловановъ.*

*(Продолженіе будетъ).*

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Алтайская духовная миссія.**—«Иркутскія Епархіальная Вѣдомости» сообщаютъ любопытныя свѣдѣнія объ алтайской духовной миссіи. Они заслуживаютъ тѣмъ болѣе вниманія, что сообщены одною проѣзжею дамою, хотя вполне сочувствующею дѣлу миссіи, но относящеюся безпристрастно къ описываемому ею предмету. Прежде всего ее занимали результаты дѣйствій миссіи. Купечество и чиновничество отзываются о новокрещенныхъ неблагопріятно и увѣряютъ, что они крестятся изъ расчотовъ и не отличаются нравственностью. Миссіонеры не отвергаютъ перваго, но говорятъ, что надѣются на улучшеніе слѣдующаго поколѣнія. Что же касается отзыва купечества, то его неблаговоленіе къ миссіи объясняется-де тѣмъ, что миссіонеры всячески стараются оградить новокрещенныхъ отъ эксплуатаціи купцовъ и прикащиковъ. Въ какой степени, говоря вообще, повліяла миссія на нравственность населенія, лучше всего видно изъ слѣдующаго свѣдѣтельства путешественницы: Проведя въ Уралѣ день, два, вы можете замѣтить и другія особенности Уралы отъ русскихъ поселеній; вамъ не встрѣчаются такъ часто пьяные, не слышно никогда площадной ругани, даже не слышно пѣсенъ. Всѣ какъ-то особенно степенны; здѣсь можно услышать, какъ кучка собравшейся молодежи въ праздничный вечеръ, вмѣсто свѣтскихъ пѣсенъ, распѣваетъ ирмосы.

Въ праздничные дни, по удару колокола, въ 3 часа пополудни, взрослые собираются въ школу и настоятель объясняетъ имъ св. Писаніе или читаетъ имъ что-нибудь изъ душеполезныхъ книгъ. Практическіе результаты школы также очевидны; изъ нея выходятъ учителя, рисовальщики и даже иконописцы. Дѣвочки обучаются грамотѣ въ одной школѣ съ мальчиками, а рукодѣлю дома подъ руководствомъ монахинь; хоровому пѣнію обучаются всѣ, и даже въ самомъ бѣдномъ селеніи Ангудаѣ путешественница нашла

въ церкви удовлетворительное хоровое пѣніе подь руководствомъ жены священника, которая сама получила образованіе въ миссіонерской улалинской женской общинѣ, гдѣ выучилась и пѣть.

Богослуженіе совершается частію на славянскомъ, частію на алтайскомъ языкѣ; есть уже и священники и діаконы изъ природныхъ алтайцевъ. Одинъ изъ священниковъ составилъ даже на алтайскомъ языкѣ нѣсколько пѣсенъ духовнаго содержанія. «Не зная языка, говорить путешественница, я не могу судить объ ихъ поэтическомъ достоинствѣ, но къ чести автора должна сказать, что эти пѣсни и рассказы того же священника, составленные для школьниковъ, пользуются любовью и популярностію среди новокрещенныхъ, и часто матери со слезами слушаютъ, какъ ихъ дѣти распѣваютъ о судьбѣ Іосифа Прекраснаго».

Селеніе Улала состоитъ изъ нѣсколькихъ улицъ съ красивыми домами, въ которыхъ помѣщаются между прочимъ школа миссіонерская, больница и квартира начальника миссіи. Въ селеніи есть базаръ съ деревянными рядами лавокъ; между ними даже одно каменное строеніе, но миссіи неохотно позволяетъ купцамъ селиться въ Улалѣ. Церковь, стоящая на обширной площади, деревянная и, по бѣдности новокрещенныхъ, не очень богата. Все населеніе Улалы состоитъ почти изъ алтайцевъ; они впрочемъ ничѣмъ уже не отличаются отъ русскихъ, кромѣ языка и облика лица. «При крайней бѣдности инородческаго алтайскаго населенія, доходящей до того, что въ суровыя зимы цѣлыя юрты вымирали отъ холода и голода, очевидно, говоритъ путешественница, что все нами видѣнное въ Улалѣ могло быть создано только трудами миссіонеровъ и въ особенности основателя миссіи, отца Макарія».

(Церковный Вѣстникъ за 1880 г. № 39).

**Охраненіе святости воскреснаго дня въ Америкѣ.** Въ одномъ большомъ городѣ въ Америкѣ, именно въ городѣ Цинциннати, содержатель театра вздумалъ дать въ началѣ текущаго года нѣсколько воскресныхъ представленій. Это сразу подняло страшную бурю въ городѣ, образовались митинги по преимуществу изъ женщинъ высшихъ классовъ, которыя выработали слѣдующую резолюцію: «признавая, что театральныя и оперныя представленія по воскресеньямъ противны доброму порядку и доброй нравственности общества, мы нижеподписавшіяся общаемъ воздерживаться отъ посѣщенія театровъ и балныхъ собраній, которыя будутъ открывать свои двери для развлеченій этого рода по воскреснымъ днямъ послѣ 16 севрала 1880 года». Резолюція эта по



Церквамъ стала собирать многочисленныя подписи и несомнѣнно отозвало бы на смѣломъ содержатель театра полнымъ раззореніемъ, если бы онъ не послѣшилъ печатно извиниться предъ обществомъ, съ обѣщаніемъ никогда впредь не давать воскресныхъ представлений.

**Отношеніе между вѣрою и преступленіемъ.** Вѣра есть самый надежный стражъ доброй нравственности. Порокъ не можетъ утвердить своего корня въ томъ сердцѣ, въ которомъ живо религіозное чувство. И если въ обществахъ случаются преступленія, которыя вызываютъ противъ себя карающее дѣйствіе правосудія, то они болѣею частію совершаются людьми, потерявшими вѣру или притупившими въ себѣ религіозное чувство. Это доказываетъ французскій врачъ Декюре (Descuret), имѣвшій случай наблюдать надъ преступниками. На основаніи многочисленныхъ фактовъ, которыхъ я былъ свидѣтелемъ (говоритъ онъ) и на основаніи официальныхъ сообщеній, я могу утверждать, не опасаясь встрѣтить опроверженія, что изъ ста человѣкъ, обвиненныхъ въ преступленіи, пятьдесятъ принадлежатъ къ людямъ совершенно равнодушнымъ къ вѣрѣ, сорокъ къ невѣрующимъ, и развѣ десять къ людямъ, неутратившимъ вѣры. Подобныя же отношенія и проценты усматриваются, если обратить вниманіе на самоубійствъ. (Циркутск. енарх. вѣдом. за 1880 г. № 26).

## Объявленія.

**«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ»** еженедѣльное изданіе и **«ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ»** двухмѣсячное будетъ издаваться при С.-Петербургской духовной академіи въ 1881 году на прежнихъ основаніяхъ. При Христіанскомъ Чтеніи въ слѣдующемъ году будетъ продолжаться начатое съ 1879 г. печатаніе **Толкованій на Ветхій Завѣтъ**, съ особымъ счетомъ страницъ, такъ что къ концу 1881 г. составитя третій выпускъ **Толкованій** (въ третьемъ выпускѣ будетъ печататься *Толкованіе на книгу Псалмовъ*). Годовая цѣна за оба журнала и съ Толкованіями на Ветхій Завѣтъ — **семь руб.** съ пересылкой; отдѣльно за Церковный Вѣстникъ — **пять руб.**, за Христіанское Чтеніе съ Толкованіями — **пять руб.** Номера Церковнаго Вѣстника по **15 коп.** Въ Церковномъ Вѣстникѣ печатаются стороннія объявленія авторовъ и книгъпродавцевъ о вновь выходящихъ книгахъ,

и т. п., по определенной и съ прошлаго года поврженной тактѣ, именно по 15 к. за строчку петита (въ  $5\frac{1}{2}$  квадратовъ), если объявление печатается въ одномъ номерѣ, и 10 к., если повторяется въ двухъ и болѣе номерахъ. **Иногородные** надписываютъ свои требованія прямо: Въ Редакцію Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія въ С.-Петербургѣ. Въ конторѣ редакціи можно получить полныя экземпляры **Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія** за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 г.г. по *пяти* рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по *три* рубля за годовой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно. Тамъ же можно получать: **Собрание древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ**—въ пяти выпускахъ; цѣна всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатныхъ листовъ) *три рубля* и съ пересылкою, каждаго отдѣльно—*одинъ рубль* съ перес. 15-го ноября выйдетъ второй выпускъ «**Толкованій на Ветхій Заветъ**» (около 30 печатныхъ листовъ). Въ этомъ выпускѣ окончено толкованіе на книгу пророка Іереміи. Цѣна 2 р. съ перес. За первый выпускъ цѣна 1 р. 25 к. съ перес. За оба выпуска вмѣстѣ цѣна 3 р. съ перес. Новые подписчики на Христіанское Чтеніе получаютъ оба выпуска за 2 р. 50 к. **Примѣчанія:** 1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ Церковномъ Вѣстникѣ должны быть доставляемы или высылаемы въ Редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, принимаются безплатными. За слова и поученія Редакція не платитъ никакого гонорара. 2) Статьи и сообщенія, признанныя Редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ Редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ Редакція на себя не принимаетъ. Въ Редакціи же **продаются** I. **Христіанское Чтеніе** за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 г.г. 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ перес. 20 р., съ перес. 25 р. с. II. **Христіанское Чтеніе** за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 г.г. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ перес.; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ перес. III. **Христіанское Чтеніе** за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 г.г. по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ вмѣстѣ 8 годовъ 27 р. безъ перес. и 32 р. съ перес. IV. **Христіан**

свое Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес. V. Христіанское Чтеніе за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 годы вмѣстѣ съ Цер. В. по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ перес. Въ Христіанскомъ Чтеніи за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоуста: а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг.; б) на посланія къ Евсеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.; в) на посланіе къ Солунянамъ, къ Тимоѳею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г. VI. Отдѣльныя изданія: **Бесѣды Св. Іоанна Златоуста:** 1) на Псалмы, два тома. Цѣна за оба тома 2 р. 75 к. безъ перес. и 3 р. съ перес. 2) къ антиохійскому народу, томъ первый. Ц. 1 р. с. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ перес. Т. 2-й 2 р. съ перес. 3) на евангеліе Іоанна, два тома: Ц. за два тома 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес. 4) на разныя мѣста св. Писанія, три тома. Ц. за всѣ три тома 3 р. безъ перес. и 4 р. съ перес. 5) на разныя случаи, два тома. Ц. за оба тома 2 р. безъ перес. и 3 р. съ перес. 6) на первое посланіе къ Коринтянамъ, два тома. Ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес. 7) письма Златоуста. Ц. 50 к. безъ перес. и 75 к. съ перес. 8) Письма Θεодора Студиста, два тома. Ц. 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 руб. съ перес. 9) Церковная исторія Евсевія Памфила. 1-й томъ 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.; 2-й т.—2 р. съ пересылк. 10) Пресвящ. Филарета—св. подвижницы восточной церкви. Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ перес. 11) Проф. И. В. Чельцова—древнія формы символовъ. Ц. 75 к. безъ перес. и 1 руб. съ перес. 12) Митр. Шагуны—каноническое право. Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес. 13) Первый, второй, третій, четвертый и пятый выпуски собранія древнихъ литургій. Ц. каждаго отдѣльно 1 р. съ перес. Всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ три руб. съ перес. 14) Указатель къ Христіанскому Чтенію за 1821—1870 годы. Ц. 30 к. безъ перес. и 50 к. съ перес. Покупающіе одновременно всѣ вышеозначенныя отдѣльныя изданія (14 названій) платятъ 22 р. безъ перес. и 27 р. съ перес. 15) Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа (противъ римскихъ католиковъ). С. Кохомскаго. Ц. 1 р. съ перес. 16) Генетическое введеніе въ православное богословіе Лекціи (по запискамъ студентовъ) протоіеря Ѳ. Ѳ. Сидонскаго. Ц. 80 к., съ перес. 1 р. 17) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Ц. 30 к. съ перес. 18) Обзорніе

посланий св. ап. Павла къ Коринѣянамъ, проф. М. Голубева. 337 стр. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р. Продаются еще слѣдующія книги: 1) Обь отношеніи писателей классическихъ въ библейскимъ по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. Е. Ловягина. 1872 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к. 2) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Соч. бакал. спб. дух. акад. А. Предтеченскаго. 1865 г. Ц. 30 к., съ перес. 50 коп. 3) Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. И. А. Чистовича. Ц. 1 р. съ перес. 4) Курсъ опытной психологіи. Его же. 2-е изд. 1875 г. Ц. 1 р. 25 к. 5) Теофанъ Прокоповичъ и его время. Его же. Цѣна 2 р. 6) Древнегреческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни челоуѣка. Его же. Ц. 1 р. 7) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія Императора Николая I). Соч. проф. акад. И. Нильскаго. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе Императора Николая I), ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к. 8) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. Его же. Ц. 75 к. съ перес. 9) Уѣбникъ логики, А. Свѣтилина. Изданіе 4-е. Ц. 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается. 10) Исторія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ. М. О. Кояловича. Ц. 2 р. съ перес. 11) Обь апокрисисѣ Христофора Филалета. Исслѣдованіе Н. А. Скабалановича 1873 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к. 12) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Исслѣдованіе И. Якимова 1874 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к. 13) Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. А. Катанскаго 1877 г. Ц. 2 р. 50 к. съ перес. 14) Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Нересомъ, каеологичесомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. И. Троицкаго 1875 г. Ц. 2 р. съ перес. 15) Историческое обзорніе священ. книгъ новаго завета. Выпускъ первый. Священника В. Рождественскаго. 1878 г. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 16) Константинопольскій патриархъ и его власть надъ русскою церковію. Тимоѣ. Барсова. 1878 г. Ц. 3 р. съ перес. 17) Историческіе, критическіе и полемическіе опыты Николая Барсова. 1878 г. Ц. 3 р. съ перес. 18) Классификація выводовъ. М. Баринскаго. Ц. 2 р. съ перес. 19) Арсеній Маціевичъ и его доношенія Н. Барсова. Ц. 50 к., съ перес. 70 к. 20) Посланіе попа Сильвестра къ А. Б.

Шуйскому-Горбатову. Изд. Н. Барсова. Ц. 1 р. съ перес. 21) Происхождение древне-христианской базилики. Доцента. Н. Покровского. Ц. 1 р. 75 к. съ перес. 2 р. Редакция покорнѣе просить Г. г. подписчиковъ: 1) писать адресъ *подробно и четко*, съ обозначеніемъ ближайшаго къ подписчику почтоваго мѣста; 2) обозначать, что именно имъ высылать: оба ли изданія вмѣстѣ, или одно которое нибудь; 3) на имя редактора требованій на журналы не адресовать; 4) если подписчики получаютъ «Церковный Вѣстникъ» или другой какой журналъ, то благоводить приложить къ требованію прежній печатный свой адресъ.

Объ изданіи въ Москвѣ безъ предварительной цензуры, еженедѣльной газеты «РУСЬ». Съ 15 ноября настоящаго года предпринимаемъ мы изданіе еженедѣльной газеты подъ названіемъ «Русь». Среди общаго, равногоднаго, довольно оживленнаго говора нашей печати найдется, думаемъ мы, мѣсто и нашему полюсу. Нижегородившемуся нѣтъ, кажется, надобности объяснять направление будущаго изданія. На это указывать и самое названіе, которое въ то же время и наше знамя. Не изъ «патриотизма», не изъ національнаго пристрастія выбрано оно нами: въ этомъ словѣ „Русь“ сосредоточенъ для насъ весь смыслъ той правды, которой такъ недостаетъ нашему изогавшемуся общественному бытію, по которой такъ тоскуетъ, такъ истомился русскій человѣкъ. Страшно устала наша земля отъ сочинительства, мудрованія, фальши, которая такъ долго, такъ властно гнула, муштровала, перешивала ее на разные чужіе лады и порядки. Вся нужда, вся задача наша теперь именно въ томъ, чтобы внести наконецъ правду въ русскую жизнь, чтобы возвратить ей свободу органическаго самороста, чтобы въ самомъ дѣдѣ Русь стала Русью.

Число поборниковъ истины, въ наши дни, несомнѣнно увеличилось, но и ложь не упразднилась, а вступила лишь въ новый фазисъ. Вмѣсто прежняго наивно-огульнаго отрицанія русской народности происходитъ вольная и невольная подтасовка русскихъ народныхъ идеаловъ; вмѣсто прежняго перерыванія во французскій каштанъ и пудру, становится возможенъ новый, едва ли не болѣе опасный маскарадъ: западныхъ доктринъ въ русскихъ историческихъ восточкахъ, съ прическами à la тоджикъ, и т. д. Печальниковъ о русскомъ народѣ и „любителей“ расплодилось теперь не мало; но эти печальники, по выраженію поэта, за многими исключеніями, плачутъ лишь о народѣ, а не съ народомъ; эти любители, по большей части, не состоятъ съ нимъ въ общедій мысли и духа и именно не любятъ того, что ему всего свя-

тѣи и дороже. Если же чему и сочувствуютъ въ немъ, то, опять таки, ради лишь усмотрѣнной ими аналогіи съ какимъ либо патентованнымъ иностраннымъ идеаломъ, послѣ справокъ съ излюбленной заграничной доктриной и съ разрѣшенія чужаго авторитета. Въ тоже время значительная часть нашей «интеллигенціи», съ важностью и самодовольствомъ разсѣвшись на лѣво и на право, «въ либералахъ» и «въ консерваторахъ», воображаетъ и величаетъ себя действительно интеллигенціей и советъ готовой, достойной представительницей русскаго народа!...

Либералы, консерваторы... Долго ли намъ тѣшиться этими вздорными, пошлыми, пустозвонными у насъ кличками? Истинно либеральна и консервативна у насъ только народная жизненная правда. О ней создалась, о ней одной лишь живетъ, движется и крѣпка Россія. Въ ней таятся сокровища нашего народнаго разума и духа; въ ней заложена наша будущность — силы, мира, порядка и истинной своеобразной свободы.

Насущная современная потребность нашего общества, а вмѣстѣ и обязанность печати, какъ мы ее понимаемъ, это — эмансипація русскаго общественнаго сознанія отъ рабства, почти уже невольнаго, иностраннымъ мировоззрѣніямъ, ученіямъ, мѣриламъ; отъ отвлеченности, отъ доктринерства вообще — этого закоренѣлаго, историческаго нашего недуга, такъ чудовищно развившагося въ томъ безвоздушномъ пространствѣ, въ которомъ осуждена была витать русская мысль. Поменьше дерзкой надменности теоретическимъ знаніемъ, побольше смиренія предъ явленіями русской жизни!...

Призываемъ къ совместной работѣ всѣхъ бывшихъ сотрудниковъ нашихъ изданій и всѣхъ сочувствующихъ нашимъ словамъ. Особенно же просимъ мы голосовъ изъ провинціи, съ мѣста, которые бы могли передать намъ, по ближайшимъ вопросамъ самоуправленія, настоящую, неподдѣльную народную мысль.

Форма еженедѣльной газеты признается обыкновенно благодарною, такъ какъ не удовлетворяетъ потребности общества питаться какъ можно чаще свѣжими новостями. Но она имѣетъ и свои выгоды, потому что можетъ значительно облегчить трудъ общественнаго сознанія, подводя итоги, хотя бы только за недѣлю, всему движенію общественной мысли, выразившемуся въ печати, равно всѣмъ событіямъ и видоизмѣненіямъ общественной и политической жизни, какъ у насъ, такъ и за границей.

Программа газеты «Русь», которую мы постараемся выполнить по мѣрѣ силъ и возможности, слѣдующая:

1) Передовыя статьи и замѣтки; 2) Статьи по современнымъ текущимъ вопросамъ, общественнымъ, политическимъ, цер-

ковнымъ, экономическимъ и вообще научнымъ; 3) Еженедѣльные итоги: обзорніе внутренней жизни въ столицахъ и областяхъ; корреспонденція извнутри Россіи;—политическое обзорніе, славянское обзорніе, корреспонденціи изъ-за границы.—Обзорніе газетъ и журналовъ; 4) Критика и библиографія; 5) Литературный отдѣлъ: стихи, рассказы, повѣсти, записки прошлыхъ лѣтъ, и т. п.; 6) Судебный отдѣлъ,—отчеты объ интереснѣйшихъ процессахъ; 7) Смѣсь: замѣтки и извѣстія; 8) Объявленія по особой тактѣ.

Газета будетъ выходить по субботамъ, въ размѣрѣ двухъ листовъ. Подписавшіеся и позднѣе 15 ноября—получать всѣ №№ вышедшіе до подписки. Цѣна за 12 мѣсяцевъ: безъ доставки и пересылки 7 р.; съ доставкою и пересылкою 8 руб. Разсрочка допускается лишь по особому соглашенію съ редакціей.

Подписка на «Русь» принимается: въ Москвѣ: въ Конторѣ Редакціи у Никитскихъ воротъ, на Малой Никитской, близъ церкви Большаго Вознесенья, въ церковномъ домѣ; въ книжныхъ магазинахъ: И. Г. Соловьева и А. Л. Васильева; М. О. Вольфа и Н. П. Мамонтова; А. А. Живарева; А. Н. Ферапонтова и въ магазинѣ «Новаго Времени» на Никольской. Въ Петербургѣ: въ конторахъ газеты «Русь», книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени» и М. О. Вольфа. Гг. иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ Контору самой Редакціи, въ Москву.

Редакторъ-Издатель **Ив. Аксаковъ.**

### **Отъ Правленія Мещовскаго Духов. Училища.**

Правленіе означеннаго училища объявляетъ слѣдующее: должности учителей греческаго и русскаго съ церковно-славянскимъ языкомъ въ Мещовскомъ дух. училищѣ, о вакантности которыхъ было объявлено въ одномъ изъ №№ послѣднихъ Калужскихъ епарх. вѣдом., не заняты до настоящаго времени. По сему правленіе училища симъ снова приглашаетъ желающихъ занять оныя и, по своему образованію, имѣющихъ право на это представлять въ правленіе училища свои прошенія съ приложеніемъ документовъ и съ точнымъ обозначеніемъ адресовъ, чтобы правленіе имѣло возможность извѣстить ихъ о срокѣ пробныхъ уроковъ.

---

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: } **Протоіерей Д. Рождественскій.**  
} **Протоіерей І. Любимовъ.**