

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ПОДПИСКА
принимается въ
Редакціи Епарх-
хіальныхъ Вѣдо-
мостей въ Симфе-
рополѣ.

Выходить два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА:
За годовое из-
даніе съ пере-
сылкою 6 р
Всѣхъ пересылки 3 р

15 Декабря № 24 1872 года

СОДЕРЖАНІЕ:

Извлеченіе изъ всеподд. отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1870 г. (прод.). Объявленіе благодарности начальства. Отъ Тавр. дух. попечитель-ства. Приглашеніе на службу въ миссіи. Расторженіе брака. Годичное соб-раніе Симфер. правосл. Братства. Епарх. Съездъ депутатовъ отъ духовен-ства Тавр. епархія въ августѣ 1872 г. (окопч.). Уровъ современнымъ пе-дагогамъ. Объявленіе. Отъ редакціи

Т

**Извлеченіе изъ всеподданѣйшаго отчета оберъ-прокурора
Святѣйшаго Синода за 1870 годъ.**

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Церковно-приходскія попечительства.

Церковно-приходскія попечительства съ каждымъ годомъ умножа-ются и, съ развитіемъ своихъ средствъ, расширяютъ кругъ своей по-лезной дѣятельности. Въ минувшемъ году болѣе значительное число попечительствъ открыто въ епархіяхъ: Литовской (228), Рязанской (144), Новгородской (77), Смоленской (50), Вологодской (36), Бѣв-ской (38), Подольской (33), Вятской (28), Черниговской (28) и Са-марской (27). Собранныя ими, или пожертвованныя ихъ членами, сред-ства на удовлетвореніе цѣлямъ ихъ служенія были весьма значитель-ны. Такъ, попечительствами Подольской епархія сдѣлано пожертвова-

ний на 138.279 руб., Самарской — на 84.592 руб., Таврической на 69.977 р., Казанской — на 54.203 р., Тульской — на 49.995 р., Вятской — на 46.260 р., Донской — на 45.823 р., Киевской — на 22.518 р., Новгородской — на 21.205 р.

Главное внимание попечительствъ обращено было на благоустройство и украшение приходскихъ церквей и на этотъ предметъ сдѣланы ими не малыя пожертвованія. Въ Подольской епархіи, напримѣръ, попечительства принимаютъ на себя даже постройку новыхъ церквей. За тѣмъ много сдѣлано попечительствами для благотворительныхъ заведеній въ приходахъ и особенно для церковно-приходскихъ школъ. Въ этомъ отношеніи показали замѣчательную дѣятельность попечительства Новгородской епархіи. Такъ, предсѣдатель Бѣлокрестскаго приходскаго попечительства, Устюжскаго уѣзда, контръ адмиралъ Юшковъ выстроилъ домъ для сельской школы въ 700 р., и пожертвовалъ въ пользу оной банковый билетъ въ 1000 р.; а членъ того же попечительства, коллежскій ассесоръ Нигоновъ, выстроилъ при школѣ домъ для помѣщенія въ немъ учениковъ, приходящихъ учиться изъ дальнихъ деревень, — въ 400 рублей. Предсѣдатель Устюжскаго попечительства, Устюжскаго уѣзда, купецъ Романовъ выстроилъ приходское училище и снабдилъ его всеми училищными принадлежностями; попечительство Окуловское, Брестецкаго уѣзда, и Угловское, Валдайскаго, въ ноябрѣ прошлаго года открыли на собственные средства двѣ школы, въ которыхъ въ настоящее время обучается 109 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ, а предсѣдатель Угловскаго попечительства дѣйствительный статскій совѣтникъ Барыковъ пожертвовалъ въ пользу тамошней школы 9 десятинъ пахотной земли. Многія попечительства Подольской епархіи принимали на свой счетъ погребеніе бѣдныхъ умершихъ, оказывали вспоможеніе бѣднымъ семействамъ по случаю неурожая, устраивая для нихъ общіе обѣды и раздавая имъ хлѣбъ, ходатайствовали предъ владѣльцами объ отпускѣ лѣса для постройки школъ и заботились о благоустройствѣ кладбищъ.

Какъ и въ предшествовавшіе годы, всего менѣе сдѣлано попечительствами для обезпеченія духовенства. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ попечительства Самарской епархіи, которыми на

означенный предметъ принесено пожертвованій до 15.108 рублей. Не ограничиваясь удовлетвореніемъ матеріальныхъ приходскихъ нуждъ, многія попечительства обращали вниманіе и на нравственное состояніе прихожанъ и принимали мѣры къ его возвышенію. Такъ, члены Понизовскаго попечительства, Порѣчьскаго уѣзда, и Трехбратакаго, Рославльскаго уѣзда, Смоленской епархіи, приняли на себя обязанность слѣдить за нравственностію мѣстныхъ прихожанъ, исправлять нерадивыхъ къ церковному богослуженію словомъ и примѣромъ, а въ случаѣ безуспѣшности этихъ убѣжденій доносить общему собранію попечительства для принятія исправительныхъ мѣръ. Златоустовское приходское попечительство, Гжатскаго уѣзда, той же епархіи приняло мѣры къ искорененію въ деревняхъ сборищъ молодыхъ людей подъ новый годъ, и наблюдало за дѣйствіями раскольническихъ совратителей. Субботниковское попечительство, того жъ уѣзда и епархіи, приняло на себя попеченіе о пресѣченіи въ приходѣ предсудительныхъ поступковъ, какъ-то: пьянства, сквернословія и преч. Попечительство въ селѣ Михайловскомъ, Богородицкаго уѣзда, Тульской епархіи, обративъ вниманіе на точное соблюденіе прихожанами священнаго долга исповѣди и св. причастія, положило, чтобы каждый домохозяинъ, въ случаѣ неисполненія къмъ либо изъ членовъ семейства, въ теченіи года, этой священной обязанности, отбылъ опредѣленную часть работы по устройству приходскаго кладбища. Тоже попечительство, для искорененія обычая сопровождать пѣснями свадебныя поѣзды къ церкви до бракосочетанія и отъ церкви послѣ онаго назначило, въ случаѣ допущенія такихъ пѣсень, взыскивать штрафъ въ 3 р., равно взыскивать штрафъ по 1 р. за нарушеніе шумомъ, разговоромъ или смѣхомъ благочинія въ храмъ при бракосочетаніяхъ. Другое попечительство той же епархіи, въ селѣ Далматовскомъ, приняло мѣры къ уменьшенію пьянства, и учредило для сего, подъ своимъ покровительствомъ, общество трезвости. Одно изъ попечительствъ Полтавской епархіи, въ селѣ Парасеевскомъ Константиноградскаго уѣзда, установило разныя исправительныя мѣры и взысканія противъ пьянства и сквернословія и кромѣ того приняло на себя заботу объ уничтоженіи народныхъ гульбищъ подъ воокресные и праздничные дни, пригласивъ къ содѣйствію въ семь и сельскихъ старость.

(Продолженіе будетъ)

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На отношеніи Днѣпровскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ 4 сего ноября за № 239, коимъ означенный совѣтъ ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ: не оставить безъ вниманія занимавшихся съ особеннымъ усердіемъ, преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, законоучителей, священниковъ: Введенскаго собора, города Алешекъ — Стефана Павловскаго и Михаила Френкова, Покровской церкви, селенія Костогризовой, въ Днѣпровскомъ уѣздѣ — Іоакима Станиславскаго, Покровской церкви, селенія Казачихъ Лагерей, въ томъ же уѣздѣ, — Леонтія Ромоданова, Николаевской церкви, селенія Новой Маячки, въ томъ же уѣздѣ, — Михаила Рыльского и Покровской церкви, селенія Чалбасъ въ томъ же уѣздѣ, — Стефана Краснокутскаго, — резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, въ 7 день сего же ноября, послѣдовала такова: «Объявить чрезъ Вѣдомости благодарность начальства упоминаемымъ здѣсь священникамъ со внесеніемъ въ послужной списокъ».

ОТЪ ТАВРИЧЕСКАГО ДУХОВНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Въ отклоненіе на будущее время затрудненій, встрѣчаемыхъ при составленіи въ Попечительствѣ годовыхъ отчетовъ, представляемыхъ въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, Оо. Благочинные приглашаются: а) въ письменныхъ своихъ донесеніяхъ Попечительству показывать, не смѣшанно, какъ дѣлаютъ иные Благочинные, а раздѣльно прописью и цифрой: сколько по Благочинническому округу денежнаго сбора по кружечнымъ, и сколько по пригласительнымъ листамъ; а также сколько именно удержано для выдачи пособій на № годъ; б) изъ сбора по кружечнымъ и пригласительнымъ листамъ удерживать только то количество суммъ, какое потребно на удовлетвореніе опредѣленныхъ попечительскихъ пособій; остальные же затѣмъ

высылать въ Попечительство одновременно съ кружечными и пригла- сительными листами, въ генварѣ каждаго года; в) при опредѣленіи вновь попечительскихъ пособій, не составлять и не высылать въ по- печительство особыхъ вѣдомостей, а поступать по 11 § правилъ.

Обращая вниманіе Го. благочинныхъ на таковое заявленіе, вмѣ- стѣ съ тѣмъ попечительство выражаетъ надежду, что требуемый пра- вилами порядокъ, на будущее время, будетъ соблюдаемъ желаемымъ образомъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссій- скаго, изъ Таврической духовной Консисторіи, Благочиннымъ Таври- ческой епархіи.

По Указу Его Императорскаго Величества, Таврическая духов- ная Консисторія слушала: 1) отношеніе Совѣта православнаго Миссіо- нерскаго Общества, въ Москвѣ, отъ 18 ноября сего 1872 года за № 653, коимъ означенный совѣтъ, по крайней нуждѣ въ миссіоне- рахъ, особенно для миссій Томской и Иркутской епархій, проситъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Сиверопольскаго, предложивъ окончившимъ курсъ студентамъ и воспитанникамъ Таврической семинаріи, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на миссіонерское служеніе въ миссіи Томской или Иркутской епархіи на слѣдующихъ условіяхъ: а) они обязаны будутъ прослужить въ миссіяхъ въ санѣ священника только двѣнадцать лѣтъ, если болѣе непожелаютъ; б) при отправленіи вагъ на мѣсто служе- нія, такъ и обратно по окончаніи срока службы, они получаютъ про- гоны на себя и на каждое лицо изъ своихъ семействъ; в) жалованье будетъ имъ производимо въ количествѣ 400—500 рублей, г) Совѣтъ православнаго Миссіонерскаго Общества, въ случаѣ желанія ихъ воз- вратиться на родину по окончаніи срока службы, будетъ ходатай- ствовать объ опредѣленіи ихъ по возможности на мѣста, соответ- ствующія ихъ заслугамъ и 2) резолюцію Его Преосвященства 1 сего декабря послѣдовавшую на прописанномъ отношеніи слѣдующаго со- держанія: «Объявить чрезъ Благочинныхъ и взятые отъ воспитавши-

никовъ отзывы требовать въ Консисторію.» Приказали: О прописанномъ дать звать Благочиннымъ церквей Таврической епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, указами къ незамедлительному съ ихъ стороны исполнеію.

По опредѣленію Таврическаго епархіальнаго начальства 8 числа декабря сего 1872 года состоявшемуся, первый бракъ государственнаго крестьянина селенія Каиръ Днѣпровскаго уѣзда, Павла Иванова Зарецкаго съ женою его Параскевою Власовою урожденною Мигулиною, за безвѣстнымъ, болѣе восьми лѣтъ, отсутствіемъ ея расторгнуть съ дозволеніемъ ему, Павлу Зарецкому вступить во второй бракъ съ безпрепятственнымъ къ тому лицомъ, и съ оставленіемъ жены его Параскевы Власовой Зарецкой, хотя бы она и явилась, на всегда въ безбрачномъ состояніи.

Годичное общее собраніе Симферопольскаго православнаго Братства.

ПРОТОКОЛЬ и ОТЧЕТЪ.

1872 года 31 августа, по приглашенію Совѣта Симферопольскаго Александро-Невскаго братства, прибыли, въ Симферопольское духовное мужское училище въ 11 часовъ утра, — Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, Епископъ Таврической и Симферопольскій и 23 братчика.

По исполненіи хоромъ Архіерейскихъ пѣвчихъ молитвы «Царю Небесный» и по принятіи благословенія отъ Его Преосвященства, — дѣлопроизводитель Совѣта іеромонахъ Флавіанъ прочелъ общему собранію братчиговъ отчетъ о дѣятельности совѣта православнаго Александро-Невскаго братства въ 1871 и 1872 братскомъ году.

Усмотрѣвъ изъ отчета, что Александро-Невское братство вновь очастливлено Всемилостивѣйшимъ вниманіемъ Ея Величества Госу-

дабыни Императрицы и Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, — общее собраніе, тѣмъ болѣе было опечалено уменьшеніемъ въ отчетномъ году вѣнсовъ и сокращеніемъ числа братчиковъ.

Такое положеніе дѣлъ Братства, Симферопольскій городской голова Ивановъ главнѣйше отнесъ къ тому обстоятельству, что избраннй въ предсѣдателя совѣта о. архимандритъ Евгений, 22 прошлаго мая, сложилъ съ себя это званіе. Потому горячому сочувствію къ высокимъ цѣлямъ братства, какое на дѣлѣ уже доказалъ о. архимандритъ, по обширному кругу знакомства и по положенію своему, какъ настоятель Херсонискаго монастыря онъ, по убѣжденію братчика Иванова, долженъ стоять во главѣ совѣта, для поддержанія и дальнѣйшаго преуспѣянія дѣлъ братства.

Общее собраніе по выслушаніи заявленія братчика Иванова, вполне согласилось съ нимъ и потому единогласно просило о. архимандрита Евгенія, не взирая на многосложныя его занятія, по прямой своей обязанности, снова принять на себя званіе предсѣдателя совѣта братства.

Уступая единодушному желанію общаго собранія, о. архимандритъ согласился быть предсѣдателемъ, — но просилъ собраніе избрать въ члены совѣта людей, которые бы въ свою очередь, — пожелали удѣлить, для святаго дѣла братства, и время и трудъ, — дабы оно, общими, дружными усиліями, по мысли Его Пресвященства, разрастаясь болѣе и болѣе, давало обильныя христіанскіе плоды.

Въ заключеніе о. архимандритъ просилъ общее собраніе выразить благодарность товарищу предсѣдателя совѣта В. Н. Далю, всѣмъ членамъ и въ особенности дѣлопроизводителю о. іероману Флавіану, который, при своихъ обширныхъ служебныхъ занятіяхъ, по званію духовника Архіерейскаго дома, преподавателя въ женскомъ училищѣ и инспектора его классовъ, съ такою готовностію велъ дѣлопроизводство по совѣту и который вполне заслуживалъ бы награжденія на перснмъ крестомъ.

Общее собраніе единогласно постановило: благодарить гг. Дала и всѣхъ членовъ совѣта, — а за труды о. Флавіана просить Его Преосвященство исходатайствовать у Святѣйшаго Сѣнода награжденіе его наперснымъ крестомъ.

На что Его Преосвященство изъявилъ полную готовность.

За симъ, общее собраніе, желая выразить свое уваженіе братчику, Симферопольскому городскому головѣ Иванову, всегда сочувственно относившемуся къ дѣламъ братства и вообще духовенства, — постановило: письменно выразить ему свою благодарность и избрало его въ члены совѣта Братства, безъ баллотировки, — единогласно.

Остальные члены совѣта и кандидаты къ нимъ избраны по билетамъ, въ члены: купцы Маслянниковъ А. В. и Зайцевъ, получившіе 24 избирательныхъ шара, священникъ о. Владиміръ Вуколовъ 23, протоіерей о. Михайлъ Родіоновъ 18, іеромонахъ Флавіанъ 18, протоіерей о. Рудневъ 16, и Николай Ивановичъ Кузьминъ 15, а въ кандидаты В. Н. Даль 13, М. М. Цебриковъ 12, протоіерей о. Іоакимъ Щербининъ 11, и протоіерей о. Григорій Брюховскій 10 избирательныхъ шаровъ.

По окончаніи выборовъ, по предложенію о. архимандрита Евгенія, братчики пожертвовали, въ пользу братства 32 руб. — а отецъ Михайлъ Поповъ изъявилъ готовность взять одну кружку братства, въ свое благочиніе, для сбора пожертвованій въ пользу братства.

Въ заключеніе общее собраніе обсудило предположенные Его Преосвященствомъ вопросы и единогласно постановило; а) совѣту дѣйствовать по программѣ утвержденной въ 1871 году, б) поручить совѣту братства обстоятельно разработать вопросъ объ устройствѣ походной миссіонерской церкви, — обративъ вниманіе на нѣкоторыя мѣстности въ губерніи, въ устройствѣ таковой нуждающіяся, каковы на примѣръ, Байдарская Долина, Стрѣлка, Красное Озеро въ Перекопскомъ уѣздѣ, и по выясненіи означеннаго вопроса, — доставить всѣ свѣдѣнія и заключеніе Его Преосвященству; в) отмѣнить постановленіе со-

вѣта братства, по которому званіе почетнаго члена предоставлялось лицу, предложившему 100 р., со взносомъ ихъ, въ продолженіи 10 лѣтъ, оставивъ, на будущее время, званіе почетнаго члена тому, кто пожелаетъ единовременно взнести *сто* руб. г) Назначеніе пособія училищу въ дерев. Караджа, Евпаторійскаго уѣзда, предоставитъ совѣту братства, — по собраніи имъ надлежащихъ свѣдѣній о положеніи училища и его средствахъ; д) пособіе училищамъ Костогрызовскому и Малокопанскому — продолжать; пособіе училищу въ Хуторѣ Остриковѣ, въ виду того обстоятельства, что таковое нынѣ содержится на средства земства, — отмѣнить и е) согласно заявленію о. протоіерея Брюховскаго о томъ, что редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей можетъ обойтись на нынѣшній годъ безъ пособія отъ Братства, прекратить пособіе редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Засѣданіе закрылось пѣніемъ стиха «Достойно есть» и благословеніемъ Архипастыря всѣмъ членамъ братства. Подписали: Гурій Епископъ Таврической, Симферопольскій городской голова дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Ивановъ. Каѳедральный протоіерей Михаилъ Родіоновъ. Благочинный Керченскаго округа протоіерей Іоаннъ Кумпанъ. Смотритель училища протоіерей Григорій Брюховскій. Членъ Консисторіи, священникъ Владиміръ Вуколовъ. Благочинный Бердянскаго округа протоіерей Андрей Жежеленко. Благочинный Феодосійскаго округа священникъ Антоній Люпидарскій. Благочинный Симферопольскаго округа протоіерей Гавріиль Рудневъ. Священникъ Михаилъ Поповъ. Священникъ Михаилъ Панкѣевъ. Священникъ Леонтій Ромодановъ. Священникъ Алексій Маркіановъ. Почетный гражданинъ Николай Кузминъ. Благочинный священникъ Георгій Волковъ. Священникъ Василій Сивицынъ. Священникъ Дмитрій Родіоновъ. Священникъ Теофанъ Игнатенко. Священникъ Александръ Ильевичъ. Священникъ Апколонъ Щербаковъ. Священникъ Михаилъ Марковъ. Братчикъ Андрей Масляниковъ. Предсѣдатель совѣта Братства, Благочинный монастырей Таврической епархіи, Херсонисскій архимандритъ Евгений.

Вѣрно: архимандритъ *Евгеній*.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Совѣта православнаго Александро-Невскаго Братства въ 18⁷¹/₇₂ братскомъ году.

Совѣтъ Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства, на основаніи § 19 своего устава, имѣть честь представить благосклонному вниманію общаго собранія братчиковъ и сестеръ, отчетъ о своей дѣятельности въ минувшемъ четвертомъ братскомъ году.

Въ общемъ собраніи Братства 31 августа прошедшаго 1871 г., въ составъ совѣта, большинствомъ голосовъ, избраны были слѣдующія лица: предсѣдателемъ о. архимандритъ Евгений, членами Андрей Васильевичъ Масляниковъ, Владиміръ Никитичъ Даль, каеод-ральный протоіерей Михаилъ Кононовичъ Родіоновъ, іеромонахъ Флавіанъ, протоіерей Григорій Ильичъ Брюховскій, Николай Ивановичъ Ивановъ, Александръ Ивановичъ Зайцевъ и протоіерей Гавріилъ Рудневъ. Въ первомъ засѣданіи совѣта обязанности между членами были распредѣлены такимъ образомъ: товарищами предсѣдателя избраны были директоръ училищъ Таврической губерніи В. Н. Даль и протоіерей Г. И. Рудневъ, казначеемъ А. В. Масляниковъ и дѣло-производителемъ іеромонахъ Флавіанъ. Въ продолженіи года, въ составъ совѣта произошли слѣдующія измѣненія: товарищъ предсѣдателя протоіерей Рудневъ 8 марта заявилъ совѣту, что по многосложности служебныхъ обязанностей, онъ не можетъ исполнять должности товарища предсѣдателя, почему, по опредѣленію совѣта, на мѣсто его приглашенъ былъ вступить въ члены совѣта первый изъ кандидатовъ священникъ В. О. Вуколовъ. Затѣмъ предсѣдатель совѣта о. архимандритъ Евгений 22 мая заявилъ совѣту, что занятія его по прямымъ обязанностямъ не дозволяютъ ему, какъ показалъ опытъ, быть предсѣдателемъ совѣта, и что онъ находитъ болѣе справедливымъ сложить съ себя это званіе, нежели считаться предсѣдателемъ только по имени. Вслѣдствіе сего совѣтъ, въ засѣданіи 21 іюня, опредѣлилъ просить товарища предсѣдателя В. Н. Даля принять обязанности предсѣдателя совѣта до будущихъ выборовъ.

Совѣтъ имѣлъ 8 засѣданій. Одно подъ предсѣдательствомъ о. архимандрита Евгенія и семь подъ предсѣдательствомъ В. Н. Даля. Собранія происходили, какъ и въ прошедшемъ году, въ одной изъ комнатъ губернской гимназій; обязательно предложенной В. Н. Далемъ.

Симферопольское Александро-Невское Братство, въ отчетномъ году, было въ третій разъ осчастливлено Всемиловѣйшимъ вниманіемъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы и удостоилось обратить на себя вниманіе Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича. Государыня Императрица, по представленіи на милостивое Ея воззрѣніе, чрезъ г. секретаря Ея Величества тайнаго совѣтника Морица, отчета Братства за минувшій годъ, вполне сочувствуя дѣятельности означеннаго Братства, Всемиловѣйше повелѣть соизволила препроводить въ пользу онаго изъ собственныхъ своихъ суммъ 100 руб. Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, вполне сочувствуя благой цѣли преслѣдуемой Братствомъ, приказалъ въ ознаменованіе сего передать 300 руб. въ кассу Братства, какъ единовременное приношеніе отъ Его Высочества.

Съ чувствами всеподданѣйшей благодарности къ Августѣйшимъ жертвователямъ, совѣтъ опредѣлилъ Всемиловѣйше пожалованныя деньги 400 руб. причислить къ неприкосновенному капиталу Братства.

Стараясь, по возможности, выполнить програму, предложенную общимъ собраніемъ для дѣятельности совѣта въ 1871/72 братскомъ году, совѣтъ главнымъ образомъ дѣятельность свою, какъ и въ прошедшіе годы, направлялъ на поддержаніе школъ, распространеніе полезныхъ книгъ и благотворенія бѣднымъ.

Нѣкоторыя же предположенія программы, какъ то: открытіе самостоятельныхъ отдѣловъ Братства въ разныхъ мѣстностяхъ, учрежденіе походной миссіонерской церкви съ причтомъ, учрежденіе часовень въ мѣстахъ многолюдныхъ собраній, — Совѣтъ, въ минувшемъ году, неимѣлъ возможности привести въ исполненіе, частію по огра-

личности своихъ средствъ, частію по не представленію въ томъ особенной необходимости.

Съ глубокимъ прискорбіемъ совѣтъ долженъ замѣтить, что сочувствіе къ Братству годъ отъ году ослабѣваетъ, взносовъ дѣлается менѣе, число братчиковъ сокращается. Такъ въ отчетномъ году поступили взносы только отъ 179 лицъ, тогда какъ въ предшествовавшемъ взносовъ было представленно отъ 329 лицъ и всѣхъ братчиковъ и сестеръ по спискамъ считается болѣе 800. Но при этомъ совѣтъ съ особенною признательностію вспоминаетъ именно тѣхъ почетныхъ братчиковъ и сестеръ, которые, вполнѣ сочувствуя дѣлу братства, старались о приумноженіи его средствъ и собирали въ пользу его болѣе или менѣе значительныя суммы. Такъ Преосвященный покровитель братства Епископъ Таврической и Сѣверопольской Гурій представилъ отъ себя 50 руб. на содержимыя Братствомъ училища или на другія нужды, по усмотрѣнію совѣта. Бывшій председателемъ совѣта о. архимандритъ Евгений удостоился получить отъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы и представить совѣту 100 рублей, а равно препроводилъ собранныхъ отъ разныхъ лицъ 186 руб. Священникъ о. Григорій Усенковъ собралъ 72 руб., священникъ о. Илья Кривошеевъ 60 руб., Марія Александровна Рудзевичъ 55 руб., священникъ о. Антоній Матковскій 45 руб., священникъ о. Іоаннъ Птаховъ 42 руб., протоіерей о. Андрей Жежеленко 29 р., священникъ о. Іоаннъ Зеведѣевъ 28 р., священникъ о. Іоаннъ Щербаковскій 28 руб. (въ томъ числѣ 25 р. отъ одного лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, съ тѣмъ чтобы эти деньги, по желанію жертвователя, были розданы Братствомъ къ празднику Рождества Христова бѣднымъ престарѣлымъ вдовамъ и сиротамъ, преимущественно изъ благороднаго званія); священникъ о. Алексій Маркіановъ собралъ 25 р., священникъ о. Петръ Панкѣевъ 18 р., Александръ Ивановичъ Зайцевъ 18 р., Петръ Назаровичъ Левидкій 18 р., протоіерей о. Николай Паксимаде 15 р., протоіерей о. Николай Сиземскій 13 р., 20 р. священникъ о. Іосифъ Алейниковъ 13 р., священникъ о. Іоаннъ Тихоновичъ 12 р., священникъ о. Михаилъ Тодорцевъ 11 р., протоіерей о. Михаилъ Родіоновъ 9 р.,

протоіерей о. Павелъ Горбовъ 9 р., священникъ о. Іаковъ Опойчен-
ко 6 руб. Прочіе взносы поступили въ совѣтъ непосредственно отъ
самыхъ братчиковъ.

Состояніе суммъ Братства въ минувшемъ году было такое:

Отъ прежнихъ дѣлъ оставалось 4,156 р. 15 к., изъ этой суммы
по опредѣленію общаго собранія Братства 31 августа 1871 года,
выдана заимообразно Симферопольской Преображенской церкви, на
два года, одна тысяча руб. подъ обезпеченіе 5% билета на тако-
вую же сумму, принадлежащаго означенной церкви, съ правомъ
пользоваться процентами съ сего билета, за все время нахождения
его въ кассѣ Братства.

Въ отчетномъ году поступило:

Отъ щедротъ Государыни Императрицы	—	—	100	р.
— Государя Наслѣдника Цесаревича	—	—	300	"
— покровителя Братства Преосвященнаго Гурія			50	"
— Князя С. М. Голицына, на устройство по- ходной миссіонерской церкви	—	—	100	"
— Взносовъ отъ 155 братчиковъ и 24 сестеръ, всего отъ 179 лицъ	—	—	627	"
— Единовременныхъ пожертвованій	—	—	130	"
— Процентова съ капитала	—	—	169	" 4 к.

Изъ Братскихъ кружекъ: при Кафедральномъ со-
борѣ 7 р. 14 к., при церквахъ Збурьевской 6 р., Большо-
Томаской 5 руб., Каланчакской 4 руб. 20 коп., и
Ново-Маячковой 3 р. всего изъ кружекъ — 25 " 34 к.

Итого на приходъ поступило — — 1501 р. 38 к.

Въ томъ же году израсходовано:

На училища Малокопанское и Костогризовское	—	—	300	р.
Въ пособіе редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей	—	—	150	"

Роздано бѣднымъ и выгрестамъ	— — — — —	266 р.
Препровождено въ Симферопольское благотвори- тельное общество, для раздачи бѣднымъ къ празднику Пасхи	— — — — —	100 „
За журналъ «Истина»	— — — — —	4 „
Жалованье писцу и разносчику пакетовъ, на кан- целярскіе и почтовые расходы	— — — — —	80 „ 30 к.
<hr/>		
Итого поступило въ расходъ	— — — — —	900 „ 30 к.

Затѣмъ осталось отъ прошлаго года 601 р. 8 к. А съ остаткомъ отъ прежнихъ лѣтъ состоитъ всего 4757 р. 23 к., считая въ этомъ числѣ и долгъ Преображенской церкви 1000 руб.

Опредѣленіемъ общаго собранія Братства 31 августа 1871 г. постановлено: весь состоявшій къ тому времени остатокъ 4156 р. 15 коп. считать капиталомъ запаснымъ, употребленію на текущіе расходы не подлежащимъ, и отчислять къ нему ежегодно 10% со всѣхъ доходовъ Братства. Но въ остаткѣ этомъ заключались также и деньги, въ разное время Всемилостивѣйше пожалованныя Высочайшими особами и по опредѣленіямъ совѣта причисленные къ не прикосновенному капиталу, а также и единовременные сто рублевые взносы, представленные постоянными братчиками для всегдашняго обезпеченія ихъ годовыхъ взносовъ. Таковаго неприкосновеннаго капитала въ вышеозначенной суммѣ заключалось 1140 р. Слѣдовательно собственно запаснаго капитала было 3016 р. 15 коп. Въ 1871/72 году причислены къ неприкосновенному капиталу Высочайше пожалованные Государыней Императрицей и Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ 400 руб. Къ запасному — пожертвованные Княземъ Голицынымъ на устройство миссіонерской церкви 100 р. и 10% со всѣхъ прочихъ доходовъ Братства 100 р. 14 к.; всего къ запасному капиталу отчислено 200 р. 14 коп.

Такимъ образомъ къ 31 августа 1872 года состоитъ:

Капитала неприкосновеннаго — — — — — 1540 р.

Капитала запаснаго	— — — — —	3216 р. 29 к.
И остатка отъ суммы подлежащей расходу	— — — — —	» » 94 к.
		<hr/>
Всего	— — — — —	4757 р. 23 к.

Сумма эта сохраняется въ сундукъ Братства, находящемся въ кладовой Таврическаго губернскаго Казначейства и заключается:

Въ 1-мъ 5 ⁰ / ₁₀ билетѣ государственнаго банка	—	100 р.
— 1-мъ билетѣ перваго внутреннаго съ выиг- рашемъ займа въ	— — — — —	100 »
Въ 8-ми закладныхъ листахъ Херсонскаго бан- ка, на	— — — — —	800 »
Въ 34-хъ билетахъ государственнаго казначей- ства (серіяхъ) на	— — — — —	1700 »
Въ 1-мъ билетѣ госуд. банка, принадлежащаго Преображенской церкви, въ	— — — — —	1000 »
И въ наличныхъ деньгахъ	— — — — —	1057 » 23 к.
		<hr/>
Итого	— — — — —	4757 р. 23 к.

Окончивъ годъ своего служенія, настоящій составъ совѣта слагаетъ съ себя свои обязанности и проситъ общее собраніе приступить къ выборамъ на наступающій годъ, разрешитъ тѣ вопросы, которые превышали власть совѣта, заслушать заявленія членовъ Братства и назначить программу для дѣятельности будущаго Совѣта. Подлинный подписали: члены совѣта: городской голова Ивановъ, кафедральный протоіерей Михаилъ Родіоновъ, протоіерей Григорій Брюховскій, священникъ Владиміръ Вуколовъ, казначей Братства А. Масляниковъ и дѣлопроизводитель іеромонахъ Флавіанъ.

Вѣрно: архимандритъ *Евгеній*.

СПИСОКЪ

Братчиковъ и сестеръ Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства, представившихъ взносы въ 187 $\frac{1}{2}$ братскомъ году.

БРАТЧИКИ

Агапихъ архим. 3 р., Александровъ С. Н. 3 р., Алексеевъ И. И. 5 р., Албуль А. И. 3 р., Алифанъ С. 3 р., Анцыферовъ А. 3 р., Анцыферовъ Г. 3 р., Амасяловъ Г. Н. 3 р., Банько Ѳ. 3 р., Барладянъ А. Т. 3 р., Бережный Г. 3 р., Березинъ П. сваящ. 3 р., Березовъ Е. сваящ. 3 р., Биндровскій В. Я. 3 р., Балгаровъ А. диак. 3 р., Борисенко Ф. Я. 3 р., Бычковскій Н. сваящ. 3 р., Булашевъ М. сваящ. 3 р., Васевъ Н. Т. 8 р., Васильевъ В. 3 р., Васильевъ С. Ѳ. 3 р., Вешаминъ архим. 10 р., Верзиловъ А. сваящ. 3 р., Виноградовъ Н. А. 10 р., Вулковскій Г. П. 3 р., Высоцкій В. М. 3 р., Высоцкій Ф. М. 3 р., Гайдуковскій Н. сваящ. 3 р., Генкель С. И. 3 р., Гладковъ Д. 3 р., Гвѣдый Н. 3 р., Горбовъ П. протіер. 3 р., Горбуновъ Т. 3 р., Горячій Ф. 3 р., Грабовецъ С. 3 р., Діонисій архим. 10 р., Добрянскій П. Я. 3 р., Дунаевъ Т. 3 р., Дьяченко Г. Д. 3 р., Евтвевъ П. 3 р., Ефременко К. 3 р., Жежеленко А. прот. 3 р., Железнякъ В. 3 р., Заводовскій И. сваящ. 3 р., Зайцевъ А. И. 3 р., Зеведьевъ Г. сваящ. 3 р., Захватовъ Е. С. 3 р., Зеленкевичъ П. сваящ. 3 р., Зозулевичъ С. сваящ. 3 р., Ивановъ Р. сваящ. 3 р., Калери Г. М. 3 р., Калугинъ И. 3 р., Кальневъ П. диак. 3 р., Касьяновъ В. 3 р., Кашинъ О. 3 р., Кашкадамовъ М. И. 3 р., Кириленко А. С. 3 р., Кобзарь В. 3 р., Кобзевъ Ѳ. 3 р., Кованъ С. 3 р., Коказѣевъ Н. 3 р., Камашкинъ С. сваящ. 3 р., Короповскій А. сваящ. 3 р., Краснокутскій М. сваящ. 3 р., Кривошеевъ И. сваящ. 3 р., Круть С. 3 р., Крюковъ Г. 3 р., Куриловъ В. сваящ. 3 р., Лебединцевъ Г. С. 3 р., Левитскій П. Н. 6 р., Леоновъ А. П. 6 р., Лисневскій П. сваящ. 3 р., Лубенцовъ И. А. 3 р., Малаховъ П. 3 р., Маркіановъ А. сваящ. 5 р., Масенинъ П. 3 р., Масляниковъ А. В. 3 р., Масыгинъ Н. А. 3 р., Матковскій А. сваящ. 3 р., Михайли Д.

З р., Михайль архим. 10 р., Мустаки К. 3 р., Насѣкинъ Е. 3 р.,
 Новиковъ Г. 3 р., Нотора Н. П. 3 р., Овчаренко И. Ф. 3 р.,
 Омеляненко Т. П. 3 р., Орловскій В. діа. 3 р., Ослановъ Ѳ. свящ.
 3 р., Охименко В. С. 3 р., Павловскій С. свящ. 3 р., Панкѣевъ А.
 3 р., Панкѣевъ П. свящ. 3 р., Павловичъ Т. 3 р., Поповъ В. П.
 3 р., Потаповъ М. свящ. 3 р., Прозоровъ Д. 3 р., Пгаховъ І. свящ.
 3 р., Рекубрацкій Ѳ. 3 р., Ровинскій В. свящ. 3 р., Родіоновъ Д.
 свящ. 3 р., Рай І. 3 р., Ромодановъ Л. свящ. 3 р., Рубенко М. 3 р.,
 Рудневъ Г. прот. 3 р., Русаневичъ І. свящ. 3 р., Рыбальскій Г.
 прот. 3 р., Самарскій И. свящ. 3 р., Сахаровъ П. свящ. 3 р. Се-
 микинъ І. Ѳ. 3 р., Синицынъ В. свящ. 3 р., Сидоренко М. свящ. 3
 р., Синодскій В. свящ. 3 р., †-Скляръ Т. 3 р., Сметанинъ Г. свящ.
 3 р., Соловьевъ П. А. 3 р., Солонишка М. Е. 3 р., Сонцовъ А. А.
 6 р., Сосновскій А. В. 3 р., Супрунъ П. 3 р., Сухановъ С. А. 3
 р., Телюла А. Г. 3 р., Титаренко М. Н. 3 р., Тихоновичъ І. свящ.
 свящ. 3 р., Тодорцевъ М. свящ. 3 р., Тулубовскій С. И. 3 р.,
 Усенко А. 3 р., Усенковъ Г. свящ. 3 р., Усовъ П. 3 р., Флавіанъ
 іером. 3 р., Цебриковъ М. М. 3 р., Цebro Н. 3 р., Чепиговскій І.
 свящ. 3 р., Чедуринъ І. свящ. 3 р., Чумаченко К. А. 3 р., Ша-
 поваленко П. свящ. 3 р., Шевченко Д. 3 р., Шостакъ Я. А. 3 р.,
 Щекинъ І. свящ. 3 р., Щербиницъ І. прот. 3 р., Щербаковскій І.
 свящ. 3 р., Щербаковъ А. свящ. 3 р., Щербаковъ С. свящ. 3 р.,
 Щербаковъ С. діа. 3 р., Эссенъ А. Ѳ. 3 р., Юрьевъ П. свящ. 3
 р., Яковлевъ Л. 3 р., Яковлевъ Т. 3 р., Ярошевскій И. И. 3 р.,
 Ѳеданъ М. М. 4 р., Ѳедоровскій Л. свящ. 3 р., Ѳедоровъ М. свящ.
 3 р., Алеяниковъ І. свящ. 10 р., Левицкій 3-й діа. 3 р., Маслян-
 никовъ А. Б. 3 рубли.

СЕСТРЫ.

Антоненкова А. А. 3 р., Веретельникова М. І. 3 р., Гриценко-
 ва Ѳ. 3 р., Емильянова І. 3 р., Ерофѣева М. Е. 3 р., Кириленкова
 А. В. 3 р., Крутева К. 3 р., Масляникова К. А. 3 р., Масляни-
 кова М. И. 3 р., Мигулина А. 3 р., Михалева Е. 3 р., Попова В.
 М. 3 р., Ревеліоти А. А. 5 р., Ревеліоти Н. А. 10 р., Ревеліоти Ѳ.
 А. 5 р., Рудзевичъ А. А. 10 р., Рудзевичъ М. А. 25 р., Семики-

на А. Г. 3 р., Титаренкова М. В. 3 р., Трицова М. 3 р., Трофи-
мова А. Ф. 3 р., Чеславская С. И. 5 р., Чистикова А. 3 р., Эс-
зень А. Н. 3 рубля.

Върно: архимандритъ *Евсей*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СЪѢЗДЪ

Оо. депутатовъ отъ духовенства Таврической
епархіи, въ Августѣ 1872 года.

(Окончаніе).

КЪ ПРОТОКОЛУ № 15.

ТАВРИЧЕСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ СЪѢЗДУ

ДОКЛАДЪ.

Представляя при семь смѣту составленную смотрителемъ мужскаго
духовнаго училища на 1873 годъ, а равно и новую смѣту, составлен-
ную комисіею и одобреную съездомъ, комисія проситъ Съездъ: 1)
исходатайствовать архипастырское разрѣшеніе дабы редація Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей дѣлилась съ училищною бібліотекою имѣющимися
на лицо журналами и періодическими изданіями и 2) предложить прав-
ленію училища устроить одобренные словесно Его Преосвященствомъ
ватерклозеты, на что назначена *одна тысяча* рублей, по полученіи
на сіе архипастырскаго утвержденія.

(Подлинный за общимъ подписаніемъ.)

№ 260

3 Сентября 1872 г.

КЪ ПРОТОКОЛУ № 16. (Ст. 6).

М Н Ъ Н І Е.

Вслѣдствіе предложеннаго предсѣдателемъ Сѣзда вопроса: нужно ли учреждать въ епархіи новую должность, которой доселѣ не было, и заявленнаго по сему рѣшенія подвергнуть этотъ вопросъ закрытой баллотировкѣ, я позволилъ себѣ отъ баллотировки этого вопроса отказаться на томъ основаніи, что вопросъ этотъ въ моей бумагѣ достаточно выясненъ и сверхъ того резолюціею Его Пресвященства на этой же бумагѣ, какъ я понимаю, было предложено обсудить этотъ вопросъ и высказать сѣзду свое мнѣніе, что, какъ мнѣ показалось, назначить баллотировать.

Архимандритъ *Евгеній*.

4 Сент. 1872 г.

КЪ ПРОТОКОЛУ № 17.

4 Сентября 1872 г.

Прошу сѣздъ сообщить мнѣ: въ неисправностяхъ по отчетамъ и дѣйствіямъ о. смотрителя, прот. Брюховскаго видѣтъ онъ злоупотребленія, растрату имущества, или только не соблюденіе формы?

Еп. Гурій.

Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Гурію, Епископу Таврическому и Симферопольскому и кавалеру.

*Епархіальнаго сѣзда Оо-
депутатовъ духовенства
Таврической епархіи.*

ДОКЛАДЪ.

Епархіальный сѣздъ Оо-депутатовъ, на основаніи опредѣленія Сѣзда, выраженнаго въ протоколѣ 11 сего сентября, имѣеть долгъ

смирнѣйше представить на архипастырское Вашего Преосвященства благоусмотрѣніе: два доклада повѣрочной комисіи по мужскому училищу, объясненіе учителя Симферопольскаго духовнаго училища г. Островскаго и книгу прошнурованную и скрѣпленную для записки замѣчаній, и покорнѣйше просить указать благоприятный исходъ къ устраненію печальныхъ и крайне прискорбныхъ явленій для Таврическаго духовенства, замѣченныхъ комисіею въ мужскомъ духовномъ училищѣ.

(Подлинный за общимъ подписаніемъ).

5 Сентября 1872 года.

Читано.

Ев. Гурій.

Въ Таврической Епархіальный Съездъ.

*Предсѣдателя съезда Ка-
едральнаго протоіерея Ми-
хаила Родіонова,*

МНѢНІЕ.

Въ резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго на докладъ Съезда о дѣйствіяхъ о. смотрителя Симферопольскаго духовнаго училища протоіерея Г. Брюховскаго по мужскому училищу, изъяснено: «Доставить Его Преосвященству свое заключеніе: видитъ ли съездъ въ дѣйствіяхъ о. смотрителя протоіерея Брюховскаго, злоупотребленія, растрату имущества, или же не соблюденіе формы?» Высказать свое окончательное мнѣніе о дѣйствіяхъ о. смотрителя, протоіерея Брюховскаго, то есть сказать: существуетъ ли въ дѣйствіяхъ его проступокъ, или преступленіе по должности, не зная причинъ, побудившихъ его къ неисполненію яснаго закона относительно состава училищнаго правленія, незная мотивовъ, причинъ, быть можетъ и уважительныхъ, побу-

дившихъ его дѣйствовать самолично такъ или иначе при управленіи училищемъ, равно не зная причинъ: почему именно были допущены неисправности — при веденіи за истекшій учебный годъ въ шнуровыхъ книгахъ, отчетахъ и неисправности при осмотрѣ училища Его Преосвященствомъ съ 00 депутатами, я не берусь, во избѣжаніе въ послѣдствіи, могущей быть отвѣтственности.

Предсѣдатель сѣзда: каеедральный протоіерей

Михаиль Родіоновъ.

5 Сентября 1872 г.

Читано.

Ев. Гурій.

ПРОЕКТЪ ПРОТОКОЛА 17.

5 Сентября 1872 г.

По прочтеніи и подписаніи протокола 15, слушали резолюцію Его Преосвященства отъ 4 сего сентября, послѣдовавшую на докладъ епархіальнаго сѣзда 1 сего сентября, при которомъ представлены были два доклада комисіи по дѣламъ мужскаго духовнаго училища и другія принадлежащія бумаги, слѣдующаго содержания: «прошу сѣздъ сообщить мнѣ: въ неисправности по отчетамъ и дѣйствіямъ о. смотрителя протоіеря Брюховскаго видить онъ злоупотребленія, растрату имущества, или только несоблюденіе формы»? Опредѣлили: такъ какъ въ неисправностяхъ по отчетамъ и дѣйствіямъ о. протоіеря Брюховскаго видно только одно несоблюденіе формы, что непоказываетъ злоупотребній, то доложить объ этомъ Его Преосвященству настоящимъ протоколомъ.

Одно только мнѣніе изложенное мною въ проектѣ этого протокола и болѣе ничего неимѣю сказать.

Благочинный монастырей архимандритъ *Евгеній.*

ВЪ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СЪѢЗДЪ ТАВРИЧЕСКАГО ДУХОВЕНСТВА.

Депутата Бердянскаго
округа, священника Михаила
Маркова.

МНѢНІЕ.

На резолюцію Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ 4 сентября, положенную на докладъ Епархіального съѣзда, долгъ имѣю почтительнѣйше отвѣтить:

1) Неисправности по отчетамъ о. смотрителя училища, усмотрѣныя комисіею считаю не злоупотребленіями, а только несоблюденіями формы.

2) Сужденія: а) о дѣйствіяхъ о. смотрителя въ отношеніи къ правленію считаю неходящими въ права съѣзда, а—б) о неисправностяхъ по хозяйственной части, усмотренныхъ съѣздомъ въ присутствіи Его Пресвященства, и могущихъ зависѣть отъ различныхъ причинъ, по внушенію совѣта считаю долгомъ сказать, что я не предполагаю здѣсь ни какихъ злоупотребленій. Тѣмъ не менѣе желательно видѣть эту часть въ лучшемъ состояніи.

3) Такъ какъ въ ревизію училищнаго имущества не входили ни съѣздъ, ни комисія по разсмотрѣнію училищныхъ дѣлъ, кромѣ освидѣтельствованія училищной суммы, по особому порученію, нѣкоторымъ Оо. депутатамъ, Его Пресвященства; то относительно цѣлости или растраты онаго имущества положительно ничего не могу предполагать.

Священникъ Михаилъ Марковъ.

Урокъ современнымъ педагогамъ. *)

Во время политехнической выставки въ Москвѣ, Троицко-Сергіевскую лавру посетили инспекторы и учителя народныхъ училищъ. Собственно говоря, все это персоны не важныя; но лавра, чувствуя въ лицѣ ихъ полезнѣйшихъ дѣятелей просвѣщенія, отнеслась къ нимъ съ почтительнымъ вниманіемъ, котораго удостоиваются лишь высокопоставленныя лица. Приемъ этого учебнаго персонала замѣчателенъ въ особенности рѣчью ректора московской духовной академіи, протоіерея *Александра Васильевича Горскаго*, которую мы съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаемъ на страницахъ нашего журнала.

«Мм. гг! Послѣ обзорѣнія современныхъ улучшеній въ способахъ педагогической дѣятельности, вы прибыли сюда для того, чтобъ ознакомиться съ обителью иноческою, имѣвшею такое важное значеніе въ исторіи отечества и церкви, — помолиться и попросить о себѣ молитвы ко Господу у предстателя земли русской, къ которому вся Россія приходитъ на поклоненіе. Позвольте же указать вамъ еще на одну сторону въ обители Сергіевой, которая менѣе, можетъ быть, видна за другими, — на старую русскую школу, монастырскую школу, въ которой главнымъ образомъ почерпали наши предки просвѣщеніе. Подъ школою монастырскою разумѣю здѣсь все устройство монастырское. Лавра Сергіева, современная своимъ началомъ возвышенію Москвы, можетъ служить представительницею старой монастырской жизни, и вмѣстѣ вліянія монастырскаго на образованіе общества русскаго.

«По заповѣди учредителя православной монастырской жизни на Востокѣ, св. Василія Великаго, въ монастырь могли быть принимаемы и дѣти отъ родителей, и дѣти сиротствующія, для воспитанія нравственнаго и обученія. Св. Василій предписываетъ смотрѣть на нихъ, какъ на общихъ дѣтей братства и воспитывать ихъ въ благочестіи, но не принуждая никого ко вступленію въ монашество; помѣщать ихъ от-

дѣльно отъ монашествующихъ; дать имъ особыя правила относительно сна и бодрствованія, времени, мѣры и качества пищи; исправлять ихъ нравственные недостатки преимущественно нравственными средствами; учить ихъ грамотѣ способами, соотвѣствующими цѣли благочестиваго воспитателя: для этого заставлятъ употреблять слова, взятыя изъ Писанія; вмѣсто басенъ, рассказывать имъ повѣствованія о дѣлахъ чудныхъ (конечно изъ Священной Исторіи); вразумлять ихъ изреченіями изъ Притчей. При этомъ, св. Василій не забываетъ и объ ознакомленіи дѣтей съ ремеслами и искусствами. Св. Іоаннъ Златоустый желалъ даже, чтобъ иноки, способные къ воспитанію юношества, оставляли свои уединенныя келліи и были руководителями молодыхъ дѣтей.

«Соотвѣтственно этому, и наши предки смотрѣли на монастыри какъ на разсадники духовнаго просвѣщенія. Монастыри служили для нихъ не только школою грамотности, но и училищемъ высшаго духовнаго развитія, знакомя своихъ членовъ и своихъ усердныхъ посѣтителей и съ истинами вѣры, и съ правилами жизни христіанской, особенно чрезъ посредство богослуженія. Наше праздничное и ежедневное богослуженіе, наши богослуженныя книги обнимаютъ всю область вѣрованія христіанскаго и всѣ важнѣйшіе моменты жизни каждаго. Церковь сопровождаетъ каждаго своими молитвами и наставленіями отъ колыбели до гроба. Въ пѣснопѣніяхъ ея слышатся не холодное разсужденіе, а живое чувство христіанское. Пусть не все для каждаго постижимо: но сколько частныхъ, сильныхъ изреченій, такъ сказать, пронизывающихъ душу! По выраженію Премудраго, эти слова мудрыхъ, «какъ гвозди вонзенные», глубоко остаются въ душѣ. Прибавьте къ этому совокупное вліяніе среды, окружающей посѣтителей строгой обители, переселяющей ихъ какъ бы совсѣмъ въ иной міръ, дѣйствующей не одиночно, какъ теперь въ нашихъ школахъ, но всею массою впечатлѣній. Припомните и то, что нигдѣ богослуженіе въ такой строгости, полнотѣ и внятности не можетъ отправляться, какъ въ обителяхъ, особенно многоядныхъ.

«Все, что сказали мы о вліяніи монастыря и богослуженія на

образование, грамотное и неграмотное, прилагается въ обширномъ размѣрѣ къ лаврѣ. Ея книгохранилище, сохраняющее въ себѣ все удѣлѣвшія сокровища древней письменности, свидѣтельствуетъ сколько о любознательности ея иноковъ, столько же и о способахъ ихъ умственной развитія. Въ числѣ ея иноковъ являются и самостоятельные дѣятели въ духовной литературѣ, свои и чужіе. Безъименные составители разныхъ лѣтописныхъ и другихъ историческихъ повѣствованій, жизнеописатели святыхъ — Епифаній премудрый, Пахомій Сербъ и другіе, Максимъ грекъ и его сотрудники, между которыми въ особенности Селиванъ или Силуанъ, смиренно дающій о себѣ знакъ въ предисловіи къ общему съ учителемъ переводному труду: «азъ нѣсмь грекъ и отгуду, но здѣшнія персти и русскій, къ тому же и поселянинъ»; архимандритъ Діонисій и его сотрудники: Іоаннъ Насѣдка, Арсеній Глухой, съ нимъ страдавшіе отъ неразумія и суевѣрія за смѣлое, хотя и справедливое, исправленіе церковныхъ книгъ, — все это такіе дѣятели, которыми красовалась лавра и которыхъ трудами пользовалась вся церковь русская.

«Но исторія обители можетъ сообщить полезный урокъ и для занимающихся первоначальнымъ, элементарнымъ обученіемъ. Съ какою внимательностію надлежитъ относиться къ первымъ проблескамъ дарованій въ юномъ возрастѣ, какъ терпѣливо выжидать раскрытія способностей въ туго развивающемся отрогѣ, какъ заботливо, духовными и разумными средствами, возбуждать умственный смыслъ, — этому научаетъ примѣръ самаго основателя обители. Жизнеописатель его повѣствуетъ, что родители Сергія или, по мірскому имени, Вареоломея, вмѣстѣ съ братьями его, отдали учиться: тѣ учились и успѣвали хорошо, а Вареоломею грамота не давалась. Его наказывали, надъ нимъ смѣялись. У отрока не было недостатка въ усердіи, но дарованія его долго не раскрывались. Онъ плакалъ, молился Богу, — и Богъ послалъ ему руководителя, который, такъ сказать, вдохнулъ въ него новую жизнь. Однажды Вареоломей встрѣтилъ въ лѣсу молящагося пресвитера-инока; плѣннившись его благоговѣйнымъ видомъ, онъ подошелъ къ нему и дож-

давшись окончанія его молитвы, сталъ просить его молитвъ о себѣ, чтобы Богъ просвѣтилъ его къ ученію. Старецъ исполнилъ его просьбу и, помолвившись, далъ ему часть просфоры въ знаменіе благодати Божіей и разумѣнія святаго слова. А потомъ, зашедши въ домъ его родителей, положилъ начало молитвословію часовъ, и заставилъ Варооломея читать псаломъ. Отрокъ отказывался неумѣніемъ; но старецъ настоялъ, чтобъ онъ говорилъ слово Божіе. И этимъ побѣждена была косность безуспѣшнаго мальчика: Варооломей сталъ читать внятно и правильно. Съ той поры началъ онъ быстро развиваться въ своихъ духовныхъ силахъ; рано вступилъ на путь особеннаго призванія, и твердыми, неуклонными стопами пошелъ къ своей благодетельной цѣли. Такимъ образомъ, тотъ, кто вначалѣ не общалъ въ себѣ ничего особеннаго, при помощи благодати Божіей, восходя отъ силы въ силу, сталъ, наконецъ, высоко на свѣщникѣ Церкви.

«Благословенъ трудъ тѣхъ воспитателей юности, которые не смущаются первыми неблагоприятными попытками своей дѣятельности; но терпѣливо переносятъ всѣ неудачи въ упованіи на помощь Божию, не отчаяваясь разбудить дремлющія силы своихъ питомцевъ, не усныно стараются вывести ихъ на путь истиннаго развитія! Вотъ урокъ, который старая школа монастырская, въ числѣ многихъ другихъ, можетъ передать и новымъ педагогамъ!

«Святая обитель, дѣйствуя предоставленными ей средствами, не только воспитывала для неба и жизни вѣчной, но и приготавливала добрыхъ гражданъ для отчества земнаго, цивилизуя христіанскимъ началомъ любви все общество, сглаживая рѣзкость различія мірскихъ состояній, укрѣпляя чувство истиннаго патріотизма. Воспитаніе и укрѣпленіе христіанскихъ началъ въ питомцахъ, — это и есть залогъ истиннаго образованія. Одно умственное развитіе, на которое всего болѣе налагаютъ нынѣ, какъ вкушеніе отъ древа познанія добра и зла, хотя и служитъ къ раскрытію очей, хотя и возбуждаетъ мечту, будто съ этимъ знаніемъ мы становимся богами-обладателями силъ природы; но, какъ и первое вкушеніе отъ этого дерева, грозитъ многоразличными, тяжкими недугами и даже смертію.

«Мы сказали о сближеніи, при посредствѣ монастыря, далеко разъединившихся въ мірской жизни различныхъ состояній, — разумѣю уравненіе всѣхъ въ монастырѣ объѣмомъ нестяжательности и послушанія. Въ предѣлахъ его и по правиламъ его, бояринъ и его рабъ становились равны. И въ русскомъ монастырѣ это было видимо не менѣе ясно, какъ и въ древности, въ обителяхъ Египта, Палестины и Греціи. Царь Грозный, прославля цвѣтущія времена духовнаго иночества, писалъ о московскихъ монастыряхъ: «въ здѣшнихъ монастыряхъ равенство и по се время держалось: холопомъ и бояромъ и мужикомъ торговымъ (то есть, между слугами, боярами и купцами, поступившими въ монашество). И у Троицы, при отцѣ нашемъ, келаремъ бѣ Нифонтъ Ряполовской изъ холоповъ, да съ Бѣльскимъ съ одного блюда ѣдалъ. На правомъ крылосѣ стоялъ Лопотало да Варлаамъ не вѣсть кто (то есть, не Богъ знаетъ какіе люди), а князь Александровъ сынъ Васильевича Оболенскаго Варлаамъ на лѣвомъ. Ино смотри того: коли былъ путь спасенія, холопъ съ Бѣльскимъ равенъ, а князя добраго сынъ со странниками сверстанъ. А предъ нашими глазами, (прибавляетъ Грозный о своемъ времени) Игнатій Курочевъ Бѣлозерецъ — на правомъ клиросѣ, а Феодоритъ Ступишинъ — на лѣвомъ, да ничѣмъ не былъ отличенъ отъ крылошанъ». Правда, при Грозномъ же начало это и портиться, — но кто же въ этомъ виноватъ? Не начала жизни монашеской, держащейся добровольными объѣтами, а растройство ея уставовъ невольнымъ загономъ бояръ въ монастыри во время Грознаго вступленіемъ въ монашество людей совсѣмъ нерасположенныхъ къ суровой жизни иноческой, искавшихъ въ обители только укрыться отъ опалы. Между тѣмъ, и послѣ Грознаго, въ обители Сергіевой видимъ еще, какъ настоятель и слуга монастырскій дѣлили одну трапезу. Во время осады литовской, слуги монастырскіе, раздѣлявшіе съ братією труды воинскіе, жаловались было царю на устраниеніе ихъ отъ братской трапезы. Братія отвѣчали, что прежде кормили ихъ въ трапезѣ, но они сами потомъ не захотѣли этого, а просили давать имъ пищу по келліямъ. Что же вышло отъ этого? Что въ трапезѣ ставили на четверыхъ, то въ келлію идетъ на одного. Между тѣмъ архимандритъ го-

ворилъ: «ѣште, что братія ѣдятъ; хоть изъ передъ меня, архимандрита, возьми передъ себя, а свое передъ меня поставь». Видите, какъ настоятель, братія и слуги монастырскіе уравниваются уставомъ въ извѣстномъ отношеніи. Не говоримъ, что не было злоупотребленій, не было нарушенія этихъ правилъ; но указываемъ на уставы иноческіе, которыхъ нравственное значеніе не уничтожается злоупотребленіемъ.

«Мы сказали: монастырь воспитывалъ и укрѣплялъ въ своихъ членахъ духъ истиннаго патриотизма. Свидѣтель тому шестнадцатимѣсячная безуспѣшная осада лавры въ смутныя времена самозванцевъ; свидѣтели тому стѣны и поля лавры, облитыя кровію иноковъ и слугъ монастырскихъ. За лаврою удержалась и вся земля русская въ своей непоколебимости. Келарь Авраамій Палицынъ, архимандриты — Іоасафъ и Діонисій, своими возбужденіями и грамотами, своими пособіями отъ казны монастырской и отъ запасовъ хлѣбныхъ, не только отстояли свою обитель отъ руки вражеской, но содѣйствовали и спасенію столицы.

«Вотъ старая русская школа, которую держала открытою для всѣхъ обитель Сергіева, въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій!

«Но и когда наступила для Россіи эпоха преобразованій, эта обитель не оказалась враждебною реформамъ и Преобразователю. Двукратно она спасала въ стѣнахъ своихъ жизнь великаго Преобразователя. Бромъ общихъ сборовъ на нужды государственныя съ своихъ вотчинъ, она доставляла царю обильныя приношенія во время его непрестанныхъ войнъ то на югъ, то на сѣверъ. Одинъ изъ любимыхъ Петромъ пастырей русскихъ, сочувствовавшихъ водворенію въ обществѣ русскомъ полезныхъ учрежденій, Іовъ новгородскій, былъ изъ настоятелей троицкихъ. Для своего духовенства, служившаго въ ея вотчинахъ, раскиданныхъ по всей Россіи, лавра учредила семинарію — единственный примѣръ въ монастырскомъ кругу. А потомъ, дала въ стѣнахъ своихъ приютъ и духовной академіи, и открыла на свои средства народныя школы. Два великіе настоятеля послѣдняго времени: Платонъ, сорокъ шесть лѣтъ

управлявшій обителію, и Филаретъ, сорокъ шесть лѣтъ священноначальствовавшій въ ней, — оба постриженники лавры, своимъ образованіемъ высоко стоявшіе надъ всемъ ихъ окружающимъ, своею прозорливостію и обширностію взгляда глубоко проникавшіе въ общественныя нужды, и своимъ любеобильнымъ сердцемъ сочувствовавшіе всѣмъ благотворнымъ предпріятіямъ и преобразованіямъ, и въ своей обители содѣйствовали учрежденію многихъ благотворительныхъ учреждений, и внѣ обители, въ доступныхъ имъ сферахъ, помогали своимъ вліяніемъ водворенію здравыхъ началъ общественнаго благоустройства, и въ особенности народному образованію въ духѣ религіозномъ. Этимъ они оставили и намъ примѣръ, какъ совмѣщать доброе старое съ добрымъ новымъ, какъ, вся *искушающе, добрая удерживать*, какъ быть, по слову евангельскому, книжниками въ духѣ царствія Христова, уподобляясь запасливому хозяину, у котораго всегда есть и старое и новое для потребностей своего времени.»

Заключимъ эту прекрасную рѣчь единого отъ свѣтилъ истиннаго просвѣщенія словами Премудраго, которыя мы обращаемъ къ каждому изъ учебной корпораціи, посѣтившей св. лавру: *Сыне, аще, приимъ глаголь сія, скрѣшиши въ себѣ, тогда разумѣши правду и судъ, и исправшии вся стези блаяя; тогда послушаетъ премудрости твое ухо, и приложиши сердце твое къ разуму, приложиши въ наказаніе сыну твоему.* *)

*) Притч. 2 ст. 1 2 и 9.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О продолженіи изданія

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

въ 1873 году.

Православный Собесѣдникъ, издаваемый при казанской духовной академіи по распоряженію св. Синода, съ 1855 года, и выходящій въ первые три года (1855, 1856, 1857) по преимуществу въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно по двѣнадцати книжкамъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1873 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался досель, съ 1-го января, *ежемѣсячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Въ немъ будутъ помѣщаемы:

1) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, *въ русскомъ переводѣ*, въ полномъ ихъ составѣ (VII вс. соборъ).

2) Толкованія блаж. Θεофилакта, архіепископа болгарскаго, на посланія ап. Павла, *въ русско из переводѣ*.

3) Памятники древне-русской духовной письменности.

Примѣчаніе. Каждое изъ этихъ трехъ изданій, по окончаніи, составитъ особую книгу, съ особыми—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

4) Оригинальныя статьи догматическаго, нравственнаго, истолковательнаго, церковно-историческаго содержанія, и другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде св. Синодомъ программѣ *Православнаго Собесѣдника*.

Примѣчаніе. Изъ этихъ оригинальныхъ статей, по окончаніи

года, составитъ *три* тома *Православнаго Собесѣдника*, съ особыми — заглавными листами, счетомъ страницъ и оглавленіями.

5) Протоколы совѣта казанской духовной академіи (съ особымъ счетомъ страницъ).

6) Магистерскія диссертациі (тоже съ особымъ счетомъ страницъ).

Цѣна за полное годовое изданіе *Православнаго Собесѣдника* на 1873 годъ остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи — **СЕМЬ РУБЛЕЙ СРЕВРОМЪ**.

Подписка принимается въ Казани въ редакціи *Православнаго Собесѣдника* при духовной академіи.

Примѣч. Отдѣльныя книжки *Православнаго Собесѣдника* могутъ быть приобрѣтаемы желающими: 1855, 1856 и 1857 годовую 1 рублю, а всѣхъ прочихъ годовъ по 60 коп. — за каждую книгу, и съ пересылкою.

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Съ 1867 года при «*Православномъ Собесѣдникѣ*» издаются отдѣльное прибавленіе подъ заглавіемъ «*Извѣстія по казанской епархіи*», которыя будутъ выходить и въ 1873 году, два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, уборного шрифта.

Цѣна «*Извѣстій*» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ «*Православнаго Собесѣдника*» *четыре* руб., б) а для выписывающихъ и «*Православный Собесѣдникъ*» *три* руб. (всего на оба изданія *десять* руб.) сер. — съ пересылкою.

Подписка принимается также въ редакціи *Православнаго Собесѣдника*.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

За высылку Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ наступающѣмъ 1873 году редакціею, между 1 и 15 декабря, получены деньги: отъ причтовъ селеній Бѣлицкаго и Горьлаго, мѣстечка БольшагоТоммака Троицкой церкви, отъ Благоч. свящ. Петра Панкѣева, отъ орсунскаго монастыря, отъ іеромонаха Епифанія изъ Ливадіи и отъ Гольшебѣюзерскаго свящ. Вас. Синицына.

Редакція поспѣшнѣе проситъ прочихъ гг. подписчиковъ также не забыть высылкою денегъ.

Редакторъ Протоіерей Григорій Брюховскій.

Дозволено цензурою. Симферополь, Декабря 15-го дня 1872 года

Цензоръ Каедральный Протоіерей Михаилъ Родіоновъ.

№ 2579