



ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкой и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Кафедральнаго собора, № 37.

Годъ изданія девятнадцатый.

№ 4.

1904 г.

16 февраля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ ПОСПѢШЕСТВУЮЩЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій; Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Польскій, Царь Сибирскій, Царь Херсониса Таврическаго, Царь Грузинскій, Государь Псковскій, и Великій Князь Смоленскій, Литовскій, Волинскій, Подольскій и Финляндскій; Князь Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій, Самогитскій, Вѣлостокскій, Корельскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ; Государь и Великій Князь Новгорода низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Полотскій, Ростовскій, Ярославскій, Вѣлозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондій-

скій, Витебскій, Мстиславскій, и всея Сѣверныя страны Повелитель; и Государь, Иверскія, Карталинскія и Кабардинскія земли и области Арменскія; Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ Наслѣдный Государь и Обладатель; Государь Туркестанскій; Наслѣдникъ Норвежскій, Герцогъ Шлезвигъ—Голстинскій, Стормарнскій, Дитмарсенскій и Ольденбургскій, и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ *Нашимъ* вѣрнымъ поданнымъ:

Въ заботахъ о сохраненіи дорогого сердцу *Нашему* мира, *Нами* были приложены всѣ усилія для упроченія спокойствія на Дальнемъ Востокѣ. Въ сихъ миролюбивыхъ цѣляхъ, *Мы* изъявили согласіе на предложенный Японскимъ Правительствомъ пересмотръ существовавшихъ между обѣими Имперіями соглашеній по Корейскимъ дѣламъ. Возбужденные по сему предмету переговоры не были, однако, приведены къ окончанію, и Японія, не выждавъ даже полученія послѣднихъ отвѣтныхъ предложеній Правительства *Нашего*, извѣстила о прекращеніи переговоровъ и разрывѣ дипломатическихъ сношеній съ Россіею, не предупредивъ о томъ, что перерывъ таковыхъ сношеній знаменуетъ собою открытіе военныхъ дѣйствій, Японское Правительство отдало приказъ своимъ миноносцамъ внезапно атаковать *Нашу* эскадру, стоявшую на внѣшнемъ рейдѣ крѣпости Портъ-Артура.

По полученіи о семъ донесенія Намѣстника *Нашего* на Дальнемъ Востокѣ, *Мы* тотчасъ же повелѣли вооруженною силою отвѣтить на вызовъ Японіи.

Объявляя о такомъ рѣшеніи *Нашемъ*, *Мы* съ непоколебимой вѣрою въ помощь Всевышняго и въ твердомъ упованіи на единодушную готовность всѣхъ вѣрныхъ *Нашихъ* подданныхъ встать вмѣстѣ съ *Нами* на защиту Отечества, призываемъ благословеніе Божіе на доблестныя наши войска арміи и флота.

Данъ въ СанктъПетербургѣ, въ двадцать седьмой день января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четвертое, Царствованія же *Нашего* въ десятое.

На подлинномъ Собственной *Его Императорскаго Величества* рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“

Рескриптъ

Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя, Сергѣя Александровича на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Состоявшееся въ декабрѣ мѣсяцѣ истекшаго года назначеніе Ваше на каѳедру епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго даетъ Мнѣ поводъ искренно благодарить Ваше Преосвященство за вполне успѣшное руководительство дѣйствіями состоявшаго подъ Вашимъ Архипастырскимъ предсѣдательствомъ въ теченіе семи лѣтъ Оренбургскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и вмѣстѣ съ тѣмъ просить Васъ, Владыко, нынѣ принять на себя предсѣдательство въ Екатеринбургскомъ отдѣлѣ сего Общества. При этомъ Я сохраняю увѣренность, что и на новомъ мѣстѣ святительскаго служенія, сочувственное вниманіе Вашего Преосвященства къ цѣлямъ и дѣятельности близкаго Мнѣ Палестинскаго Общества будетъ служить залогомъ дальнѣйшаго благополднаго развитія дѣйствій Екатеринбургскаго отдѣла.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя заступничеству священныхъ молитвъ Вашихъ, остаюсь искренно расположенный

„Сергѣй.“

14 января 1904 г. № 84.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

I.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Владимиру, Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому, отъ 1 Декабря 1903 года за № 16.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: отношеніе Г. Исправляющаго должность Главноуправляющаго Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріею по учрежденіямъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ отъ 7 Ноября 1903 г. за № 25379, на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о содѣйствіи къ точному исполненію церковными причтами требованія § 4 Высочайше утвержденныхъ 20 Іюня 1894 г. Правиль пріема дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома въ его новой, — согласованной съ указаніями Высочайше утвержденныхъ 3 Іюня 1902 г. „Правиль объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей“ — редакціи. **Приказали:** Исправляющій должность Главноуправляющаго Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріею по учрежденіямъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ обратился къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору съ отношеніемъ, въ коемъ объяснилъ, что на основаніи § 4 Высочайше утвержденныхъ 20 Іюня 1894 г., согласно положенію Опекунскаго Совѣта учрежденій ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ, Правиль пріема младенцевъ въ Императорскіе: Московскій и С.-Петербургскій Воспитательные Дома и возврата принятыхъ дѣтей (Полн. Собр. Зак., т. XIV, 1894 г. № 10834), незаконный (нынѣ внѣбрачный) младенецъ можетъ быть принятъ съ метрическою выписью въ запечатанномъ конвертѣ съ собственноручною на немъ надписью священника, между прочимъ, и о внѣбрачномъ происхожденіи сего младенца. Въ послѣднее же время, начальствами Императорскихъ Воспитательныхъ Домовъ замѣчено, что при подачѣ дѣтей по § 4 вышеприведенныхъ Правиль, просительницы нерѣдко представляютъ запечатанные конверты, на которыхъ священниками, крестившими дѣтей и выдавшими таковыя конверты, обозначается лишь имя младенца и время его

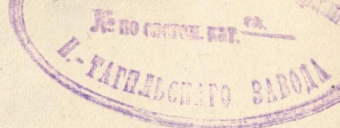
рожденія; указанія же о внѣбрачности младенца, вопреки требованію приведеннаго закона, не имѣется. Несоблюденіе такого правила неизбѣжно влечетъ отказъ въ приѣмѣ дѣтей, что можетъ вредно отзываться на здоровьѣ послѣднихъ, особенно, если они привезены въ Воспитательный Домъ изъ дальнихъ губерній Имперіи. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе: 1) что отсутствіе помянутаго указанія на запечатанныхъ конвертахъ; при приѣмѣ въ дѣтей Императорскіе Воспитательные Дома по § 4 Правиль 20 Іюня 1894 г.,—вынуждаетъ эти заведенія отказывать въ приѣмѣ младенцевъ впредь до доставленія новаго, съ надлежащею надписью, запечатаннаго конверта, и 2) что Правила 20 Іюня 1894 г., какъ законъ исключительный, могутъ быть недостаточно извѣстны церковнымъ причтамъ, Исправляющій должность Главноуправляющаго Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярією по учрежденіямъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ просить Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора не отказать въ содѣйствіи къ изданію Святѣйшимъ Синодомъ распоряженія по епархіямъ объ обязаніи священниковъ, при выдачѣ запечатанныхъ конвертовъ съ метрическими выписями о рожденіи и крещеніи младенцевъ, подлежащихъ подачѣ въ названные Дома, исполнить въ точности требованія § 4 Высочайше утвержденныхъ 20 Іюня 1894 г. Правиль приѣма дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома въ его новой—согласованной съ указаніями Высочайше утвержденныхъ 3 Іюня 1902 г. „Правиль объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей“,—редакціи,—т. е. непременно обозначать на конвертахъ внѣбрачность происхожденія младенца. Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе: 1) что внѣбрачныя дѣти, какъ это разъяснено циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 Мая 1903 г. за № 8, должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ о ихъ рожденіи на имя однѣхъ матерей, но безъ означенія таковыхъ дѣтей „незаконнорожденными“ (внѣбрачными), 2) что въ силу § 2 Высочайше утвержденныхъ 20 Іюня 1894 г. Правиль приѣма дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома въ его новой,—согласованной съ указаніями Высочайше утвержденныхъ 3 Іюня 1902 г. „Правиль объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей“,—редакціи, въ означенные Дома принимаются только *внѣбрачныя* (незакон-

ные) младенцы и подкидыши и 3) что Императорскіе Воспитательные Дома, принимая къ себѣ на воспитаніе внѣбрачныхъ младенцевъ съ метрическими выписями, находящимися въ запечатанныхъ конвертахъ (§ 4 тѣхъ же Правиль), могутъ судить о *внѣбрачности* младенцевъ лишь по имѣющимъ собственноручнымъ на конвертахъ надписямъ крестившихъ священниковъ, а посему указанія на *внѣбрачное* происхожденіе младенца, въ силу того же § 4 упомянутыхъ правилъ, является необходимымъ, Святѣйшій Синодъ, не встрѣчая препятствій къ учиненію просимаго распоряженія, **опредѣляетъ**: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ объявить подвѣдомому имъ духовенству, чтобы оно, исполняя требованія циркулярнаго указа за № 8, касательно записи въ метрическихъ книгахъ о рожденіи и крещеніи внѣбрачныхъ дѣтей, вмѣстѣ съ симъ, въ силу § 4 Высочайше утвержденныхъ 20 Іюня 1894 г. Правиль приѣма дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома обозначало лишь на конвертахъ, выдаваемыхъ съ метрическими выписями о рожденіи и крещеніи младенцевъ, подлежащихъ помѣщенію въ Императорскіе Воспитательные Дома, *внѣбрачность* происхожденія младенцевъ. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами съ тѣмъ, чтобы по епархіямъ было распубликовано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

II.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Владиміру, Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому, отъ 1 Декабря 1903 г. за № 17.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 Ноября 1903 года № 25.980: а) о распредѣленіи въ постоянное, съ 1 Января 1903 года, содержаніе 993 бѣднѣйшимъ причтамъ 46 епархій 328.097 руб., оставшихся неразассигнованными изъ



кредита, отпущеннаго изъ казны по § 6 ст. 1-й финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1903 года на содержаніе городского и сельскаго духовенства; б) объ отпускѣ изъ того же кредита 20.580 рублей въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, для распределенія сей суммы, по ближайшему усмотрѣнію Конторы, въ постоянное, съ 1903 года, содержаніе причтамъ Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій, и в) объ ассигнованіи 1323 р. на пополненіе суммы, недостающей на содержаніе духовенства Тобольской епархіи. ПРИКАЗАЛИ: согласно настоящему предложенію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить Хозяйственному Управленію оставшіеся неразассигнованными изъ отпущенной по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 23 Декабря 1902 года мнѣнію Государственнаго Совѣта дополнительной суммы на содержаніе городского и сельскаго духовенства въ 500.000 рублей: а) 328.097 рублей распределить въ постоянное, съ 1 Января 1903 года, содержаніе 993 бѣднѣйшимъ причтамъ 46 епархій, соотвѣтственно прилагаемымъ при семъ вѣдомостямъ, каковыя причты въ представленныхъ Епархіальными Начальствами въ текущемъ году спискахъ о матеріальной обезпеченности ввѣренныхъ имъ причтовъ отнесены къ 1 разряду; б) 20.580 рублей отпустить въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторы, для распределенія, по ближайшему ея усмотрѣнію, въ постоянное съ 1903 года содержаніе изъ числа внесенныхъ въ списки по 1 разряду причтовъ Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій, по 6860 рублей на каждую, въ предѣльныхъ размѣрахъ, согласно объясненію, изложенному въ вѣдомостяхъ по тѣмъ епархіямъ, и в) ассигновать изъ того же кредита 1323 рубля на пополненіе суммы, недостающей на содержаніе духовенства Тобольской епархіи, согласно сдѣланному въ вѣдомости объясненію; 2) распределѣемое нынѣ содержаніе назначить къ отпуску причтамъ съ 1 Января текущаго года, за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы членовъ причтовъ при тѣхъ приходяхъ, на которые содержаніе назначено. Такъ какъ при этомъ, несомнѣнно, образуются остатки отъ некомплекта причтовъ, то, по при-

мѣру прежнихъ лѣтъ, предоставитъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, не испрашивая на то особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода, распределить эти остатки между другими бѣднѣйшими причтами, въ видѣ пособія за текущей-же годъ, и списки таковыхъ причтовъ, съ указаніемъ размѣра назначеннаго пособія, сообщить Хозяйственному Управленію; 3) вновь подтвердить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что предоставляемое имъ Святѣйшимъ Синодомъ право распределенія въ видѣ пособія между бѣднѣйшими причтами могущихъ образоваться остатковъ распространяется лишь на остатки отъ ассигнуемой нынѣ суммы (328.097 р. + 20.580 р. + 1.323 руб. = 350.000 рублей) и для выдачи лишь за нынѣшній годъ, а отнюдь не на остатки отъ какихъ либо другихъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе духовенства по распоряженіямъ, послѣдовавшимъ, какъ въ текущемъ году, такъ и въ прежніе годы, каковыя остатки, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 24 Апрѣля 1884 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, поступаютъ въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода и могутъ быть расходуемы лишь по его непосредственному усмотрѣнію, и 4) предписать Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ, по распределеніи отпускаемыхъ въ ея распоряженіи 20.580 рублей, между причтами Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій, подробные списки тѣхъ причтовъ, коимъ будетъ назначено вновь или увеличено содержаніе съ 1903 года, доставить въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное Управленіе, а Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и Преосвященнымъ 46 епархій послать печатные указы, съ приложеніемъ вѣдомости по каждой епархій объ уѣздахъ, приходяхъ и причтахъ, коимъ назначено жалованье.

В ъ д о м о с т ь

о причтахъ Екатеринбургской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавляемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1903 года.

№ № по порядку	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть),		Вновь назначается изъ казны (или добавляется) въ ностоянное содержаніе съ 1903 г.	
		За вычетомъ 2 ⁰ / ₀ на пенсіи.			
		Руб.	К.	Руб.	К.
	Гор. Екатеринбургъ.				
1	Спасская церковь:				
	священникъ 294 р.				
	діаконъ 147 р.				
	псаломщикъ 98 р.	—	—	539	—
	Екатеринбургскій уѣздъ.				
2	с. Никольское по тому же расчету	—	—	539	—
3	с. Ново-Ипатьевское:				
	священникъ 294 р.				
	псаломщикъ 98 р.	—	—	392	—
4	с. Гаевское по тому же расчету .	—	—	392	—
	Ирбитскій уѣздъ.				
5	с. Крутихинское:				
	священникъ	—	—	294	—
	діаконъ	—	—	147	—
	псаломщикъ	—	—	98	—

6	с. Боровиковское:				
	священникъ	294	р.		
	псаломщикъ	98	р.		
				—	—
				392	—
7	с. Шадринское по тому же расчету			—	—
					392
	Камышловскій уѣздъ.				
8	с. Ирбитско-Вершинское:				
	священникъ			—	—
	діаконъ			—	—
	псаломщикъ			—	—
					294
					147
					98
9	с. Талицкое:				
	священникъ	294	р.		
	псаломщикъ	98	р.		
				—	—
					392
	Шадринскій уѣздъ.				
10	с. Жарниковское по тому же расчету			—	—
					392
	ИТОГО				
				—	—
					4508

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Екатеринбургская Духовная Консисторія слушали: предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, отъ 3 Февраля сего года за № 1024, слѣдующаго содержания: „То, чего такъ избѣгалъ нашъ Благочестивый ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Помазанникъ Божій—совершилось. Съ 26 минувшаго Января языческая коварная Японія открыла свои враждебныя дѣйствія противъ Православной Руси. Теперь на далекой окраинѣ вѣрные сыны Россіи проливаютъ свою кровь, защищая честь и славу нашего дорогого Отечества и призывая вмѣстѣ съ симъ всѣхъ насъ на помощь къ себѣ. Откликнемся—же и мы на ихъ призывъ кто чѣмъ и какъ можетъ, а прежде всего вознесемъ горячія молитвы Гос-

поду Богу, нашему Защитнику и Покровителю о небесной помощи, заступленіи и избавленіи насъ отъ коварнаго врага и напасти и, растворивъ свое сердце любовію къ страждущимъ и больнымъ воинамъ, защищающимъ насъ своею грудью и проливающимъ за насъ свою кровь, не остынемъ въ своихъ пожертвованіяхъ на это святое дѣло. Теперь нужны весьма большія средства и каждое пожертвованіе наше на это святое дѣло будетъ имѣть въ глазахъ Господа значеніе лепты Евангельской вдовицы. Совершивъ 1 сего Февраля молебствіе о дарованіи русскому воинству побѣды надъ Японіей, я уже въ своей рѣчи призывалъ духовенство и паству къ неустанной и усердной молитвѣ о небесной помощи и къ посильнымъ пожертвованіямъ на нужды общества Краснаго Креста, на обязанности котораго лежитъ забота объ оказаніи помощи страждущимъ воинамъ. Сообщая объ этомъ, предлагаю Консисто́ріи сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы по всѣмъ церквамъ епархіи были совершены молебствія объ избавленіи отъ врага и чтобы приглашены были къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи церкви, приходское духовенство и монастыри епархіи. Пожертвованія сіи должны представляться въ Консисто́рію чрезъ Благочинныхъ. ПРИКАЗАЛИ: О содержаніи настоящаго предложенія Его Преосвященства объявить (и объявлено) циркулярными указами чрезъ Благочинныхъ духовенству епархіи къ должному исполненію.

ВОЗЗВАНІЕ

БРАТСТВА ВО ИМЯ ЦАРИЦЫ НЕБЕСНОЙ

О ПОМОЩИ ИДИОТАМЪ, ЭПИЛЕПТИКАМЪ И КАЛѢКАМЪ.

Велико бываетъ горе семьи, въ которой дитя поражено безуміемъ или страдаетъ припадками или калѣка. Такое дитя связываетъ по рукамъ всю семью, о немъ горькая дума у отца, о немъ льются слезы матери.

А каково бываетъ самому ребенку! Хорошо, если семья имѣетъ средства, чтобы приставить къ нему особаго человѣка, который бы кормилъ и поилъ его, ухаживалъ и смотрѣлъ за

нимъ. А то хоть сади его на-цѣпь, что и дѣлаютъ иные жестокіе родители. Вѣдь, безумный не сознаетъ того, что онъ дѣлаетъ. Онъ можетъ и зажечь домъ, и убить человѣка, и причинить вредъ себѣ самому....

Поэтому, какъ ни дорого свое дитя любящимъ родителямъ, даже и они, если не богаты, стараются отдать такого ребенка на попеченіе добрыхъ людей, которые поставили себѣ въ уходъ за несчастными дѣтьми цѣль жизни и средство спасенія. Нечего и говорить о семьяхъ несостоятельныхъ: для нихъ истинное счастье—помѣстить больное дитя подъ вѣрный, заботливый призоръ.

Къ сожалѣнію, до недавняго времени въ Россіи почти не было такихъ учрежденій, въ которыя бы принимали дѣтей безумныхъ и припадочныхъ для ухода за ними, лѣченія ихъ и возможнаго обученія молитвамъ, грамотѣ и ремесламъ. Сама Царица Небесная, наконецъ, призрѣла Своимъ милостивымъ взоромъ на этихъ несчастныхъ дѣтей и чудомъ исцѣленія одного изъ нихъ обратила на нихъ вниманіе всего русскаго народа.

Въ 1890 году 3-го декабря, вмѣстѣ съ сонмомъ святыхъ, явилась Она, Владычица наша, умиравшему припадочному отроку Николаю и 6-го декабря мгновенно исцѣлила его у своей чудотворной иконы съ копѣечками въ Скорбященской часовнѣ, въ С.-Петербургѣ. Покойный архимандритъ Игнатій, настоятель Сергіевской пустыни, усматривая въ дивномъ исцѣленіи вразумленіе свыше, первый обратилъ вниманіе на подобныхъ исцѣленному обездоленныхъ, несчастныхъ дѣтей, и въ домѣ, гдѣ было явленіе Царицы Небесной, основалъ пріютъ для тѣхъ малолѣтнихъ идиотовъ и припадочныхъ, что обречены на всю свою жизнь страдать и болѣть, и страданія которыхъ можно было хотя немного смягчить и уменьшить теплымъ уходомъ и нѣжной любовью.

Пріютъ быстро наполнился страдальцами-дѣтьми со всей Россіи; за ними установленъ заботливый материнскій уходъ при помощи сестеръ милосердія; подается медицинская помощь; наиболѣе способныхъ изъ нихъ учатъ въ школѣ.

Вѣсть о пріютѣ разнеслась по всей Россіи, и со всѣхъ сторонъ посыпались просьбы о принятіи больныхъ дѣтей;

число ихъ оказалось такъ велико, что пришлось думать о расширеніи пріюта. И вотъ, при помощи пожертвованій со всей Россіи, въ 1902 г. окончень постройкою и освященъ, на мѣстѣ пришедшаго въ ветхость пріюта, новый домъ. Но и онъ полнымъ полною дѣтми несчастнѣйшими. Казна дала Братству участокъ земли въ Финляндіи и тамъ устроенъ пріютъ съ церковью, но и въ немъ нѣтъ уже мѣста для дѣтей. А ихъ сотни (400 дѣтей) ждутъ своей очереди. Братство стало думать объ открытіи своихъ отдѣленій въ провинціи, и одно такое отдѣленіе съ пріютомъ для дѣтей уже и открыто въ г. Курскѣ. И тамъ нѣтъ недостатка въ несчастныхъ дѣтяхъ. Еслибы открыты такія отдѣленія по всѣмъ главнымъ городамъ нашей родины, то и они не остались бы безъ жителей—бѣдныхъ дѣтокъ, которыя сами чувствовали бы себя покойно въ пріютахъ, за призрѣніе которыхъ благословляли бы Бога ихъ родителей.

1903 годъ ознаменовался по милости Божіей счастливымъ событіемъ въ исторіи Братства. Его приняла подъ свое высокое материнское попеченіе Сама Государыня Императрица Александра Феодоровна. Государь и Государыня лично посѣтили пріютъ Царицы Небесной; осмотрѣли его во всѣхъ подробностяхъ, обласкали дѣтокъ, и Царица прислала имъ игрушки. Святѣйшій Синодъ еще ранѣе разрѣшилъ производить ежегодно, по всѣмъ церквамъ Россіи, сборъ въ пользу Братства, чѣмъ привлекъ къ его святому дѣлу вниманіе и сочувствіе всего народа русскаго.

Нынѣ у Братства, кромѣ заботы о расширеніи дѣла призрѣнія несчастныхъ дѣтей по всей Россіи, есть насущная потребность—расширить пріютъ въ Петербургѣ, постройкою рядомъ съ нимъ, на свободномъ участкѣ земли, новаго каменнаго дома съ церковью, алтарь который останется на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ было явленіе больному отроку Николаю Царицы Небесной со Святыми.

Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной обращается ко всѣмъ добрымъ людямъ съ усердною просьбой—помочь несчастнѣйшимъ дѣтямъ, лишеннымъ разума, припадочнымъ и калѣкамъ, призрѣваемымъ въ пріютѣ Царицы Небесной, давъ возможность расширить его для помѣщенія возможно

большаго числа ихъ. Они стучатся въ двери пріюта, но онъ не можетъ принять ихъ—некуда, въ немъ заняты всѣ койки, каждый стулъ.

Въ недѣлю Крестопоклонную Великаго поста, нынѣ съ вечера 28 февраля по 7 марта, во всѣхъ церквахъ Россіи раздается, устами пастырей, вопль несчастныхъ идіотовъ, припадочныхъ и калѣкъ дѣтскаго возраста о помощи. Не закройте ушей вашихъ, братіе, услышьте этотъ вопль несчастныхъ и помогите.... о, помогите имъ!

Собранныя въ церквахъ въ недѣлю Крестопоклонную (въ нынѣшнемъ 1904 г. съ вечера 28 февраля по 7 марта) деньги просятъ посылать чрезъ о.о. благочинныхъ въ мѣстныя Духовныя Консисторіи.

Пожертвованія просятъ присылать и прямо—въ Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной—С.-Петербургъ, В. Бѣлозерская улица, домъ № 1.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Общества взаимнаго вспомошествованія учившимъ и учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ Екатеринбургской Епархіи за 1903 годъ.

Общество взаимнаго вспомошествованія учившимъ и учащимъ въ церковно-приходскихъ и школахъ грамоты Екатеринбургской Епархіи, открывшееся съ благословенія Преосвященнаго Никанора, бывшаго Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, 3 Января 1903 года, согласно уставу Общества, утвержденному Св. Синодомъ отъ 4—14 Апрѣля 1902 года за № 1566, нынѣ окончило уже 1-й годъ своего существованія, и по сему Правленіе Общества имѣетъ долгъ доложить Общему Собранію о состояніи и дѣятельности Общества.

Ни для кого не тайна, конечно, въ какомъ часто матеріально-необезпеченномъ положеніи находятся наши труженики и труженицы на нивѣ церковно-школьнаго просвѣщенія. Здѣсь не мѣсто бываетъ не только свойственнымъ человѣку мечтамъ о полномъ матеріальномъ обезпеченіи и объ удовлетвореніи

хотя-бы и самыхъ невинныхъ прихотей, но и объ удовлетвореніи часто самыхъ необходимыхъ потребностей. Получая 10—15 рублей въ мѣсяць, да и то не всегда при готовой квартирѣ и отопленіи, учитель или учительница церковно-приходской школы или школы грамоты, нерѣдко озабочиваемые при этомъ необходимостію дать пріютъ кому-либо изъ близкихъ родственниковъ, могутъ мечтать только о самомъ насущномъ хлѣбѣ и о самой необходимой одеждѣ. А случись какое-либо несчастье болѣзнь или смерть близкаго родственника, требующія сверх-смѣтныхъ расходовъ, тогда тяжелая безысходная нужда можетъ совсѣмъ задавить труженика и пустить его по міру. При такихъ обстоятельствахъ екатеринбургское церковно-школьное начальство давно уже было озабочено мыслию о необходимости открытія Общества вспомошествованія, дабы имѣть возможность во время предотвращать для мало обеспеченныхъ или обремененныхъ семействомъ учителей и учительницъ неминуемую опасность безысходной матеріальной нужды. Годъ тому назадъ эта забота начальства нашла себѣ и дѣйствительное осуществленіе въ открытіи Общества взаимнаго вспомошествованія. Приступая въ началѣ истекшаго года къ исполненію своей высоко-гуманной цѣли — оказанія матеріальной помощи труженикамъ и труженицамъ церковно-школьнаго дѣла, которыхъ посѣтило то или иное несчастье, Общество рассчитывало, да и нынѣ рассчитываетъ на просвѣщенное сочувствіе благотворителей, почему прежде всего озабочивалось привлеченіемъ возможно большаго количества таковыхъ въ число членовъ Общества.

За отчетный годъ Общество состояло изъ 12 почетныхъ членовъ, внесшихъ въ кассу Общества не менѣе 50 руб. единовременно; 6 пожизненныхъ членовъ, внесшихъ не менѣе 25 руб. единовременно; членовъ соревнователей, внесшихъ не менѣе рубля въ годъ, каковыхъ было 207 членовъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества, каковыми согласно уставу (§ 6) состояли учащіе въ церковныхъ школахъ, внесшіе 2 рубля въ годъ; таковыхъ членовъ по Екатеринбургскому уѣзду состояло 36; по Камышловскому—13; по Шадринскому—14, и по Ирбитскому—18. Нельзя не пожалѣть, что во всемъ Верхотурскомъ уѣздѣ не оказалось ни одного изъ желающихъ поступить въ члены Общества.

Предсѣдателемъ Общества согласно желанію Общаго Собранія состоялъ Преосвященный Никаноръ, бывшій Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.

Составъ Правленія Общества.

Ближайшее и непосредственное управленіе дѣлами Общества было ввѣрено Правленію Общества, въ составъ коего по избранію Общаго Собранія входили: 1) Предсѣдатель Правленія, Протоіерей В. А. Гагинскій; члены: 1) священникъ П. А. Сысуевъ (онъ же и Товарищъ Предсѣдателя); 2) Уѣздный Наблюдатель школъ, свящ. Ѳ. Коровинъ; 3) врачъ Илья Григорьевичъ Упоровъ; 4) учительница Нина Николаевна Діомидовская; 5) учительница Зинаида Ивановна Ускова; 6) Епархіальный Миссіонеръ А. И. Обтеперанскій (онъ же и секретарь Правленія) и членъ по должности Епархіальный Наблюдатель школъ, П. И. Чистосердовъ. Кандидатами къ членамъ Правленія состояли: 1) свящ. К. Коровинъ (онъ же Казначей Общества, а въ настоящее время за выбытіемъ изъ г. Екатеринбурга П. А. Сысуева и Товарищъ Предсѣдателя Правленія); 2) учитель Духовнаго Училища, Г. Г. Литвинцевъ, и учительницы: 3) Елеоконида Михайловна Попова и 4) Анастасія Павловна Беренова. Въ составъ ревизіонной комиссіи входили: 1) Управляющій Верхъ-Исетскимъ заводомъ Ѳеодоръ Аванасіевичъ Фотіевъ; 2) учительница Антонина Павловна Гуляева и 3) учительница Елизавета Петровна Калугина.

Средства Общества.

Къ 1-му Января 1903 года въ кассѣ Общества состояло 3238 руб. 70 коп., изъ коихъ Правленіемъ Общества согласно постановленію 1-го Общаго Собранія отъ 3-го Января 1903 года половина капитала (1620 руб.) была отчислена въ основной капиталъ, а остальная въ капиталъ оборотный.

Въ теченіе 1903 года до 1 Января 1904 года поступило:

- а) взносовъ отъ членовъ почетныхъ, пожизненныхъ, соревнователей и дѣйствительныхъ . . . 1121 р. 86 к.
б) пожертвованій 170 р. 90 к.

с) % до 1 Января 1904 года	126 р. 43 к.
д) ссуды возвращено	60 р. — к.
	<hr/>
	1479 р. 19 к.

Съ поступившими до 1 Января 1903 года:

къ 1 Января 1904 года	4717 р. 89 к.
---------------------------------	---------------

Расходъ до 1 Января 1904 года:

а) на ссуду	305 р. 53 к.
б) на бланки, бумагу, печать и пр.	22 р. 90 к.
	<hr/>
	328 р. 43 к.

ИТОГО къ 1 Января 1904 года осталось: . . . 4389 р. 46 к.

Дѣятельность Общества.

Дѣятельность Общества, согласно намѣченной для него цѣли, состояла: а) въ оказаніи помощи учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ Епархіи, оказавшимся по какой-либо причинѣ въ безвыходномъ матеріальномъ положеніи, и б) въ изысканіи средствъ для пополненія кассы Общества.

Ссуда за отчетный годъ по постановленію Правленія была выдана слѣдующимъ лицамъ: 1) учителю Уктусской церковно-приходской школы Димитрію Баеву 40 р. 53 к.; 2) учительницѣ Рѣшетской школы грамоты Софѣ Пятницкой 50 р.; 3) учительницѣ Арамилъской школы грамоты А. Будриной 70 р.; 4) учительницѣ Бобровской церковно-приходской школы Маріи Катаевой 25 р.; 6) учительницѣ Верхъ-Боевской школы грамоты Любви Красиковой 30 руб.; 7) учительницѣ Екатерининской церковно-приходской школы Зинаидѣ Турышевой 40 руб.

Учитель Димитрій Баевъ, при своемъ скудномъ жалованьѣ обремененный семействомъ, впалъ въ долги по случаю болѣзни его 8 лѣтней дочери, которой пришлось производить въ гор. Екатеринбургѣ операцію, и по случаю необходимости завести при наступленіи зимы дѣтямъ теплую одежду. Въ виду этого Правленіе Общества сочло своимъ долгомъ придти на помощь Баеву въ его крайне бѣдственномъ положеніи и выдало ему въ 1 разъ согласно его просьбѣ 35 руб. въ ссуду подъ условіемъ уплаты по 5 руб. въ мѣсяцъ, начиная съ октября мѣсяца, а во второй разъ согласилось уплатить за него 5 р. 53 к. за лѣченіе его дочери въ Городскую Управу. Учительница Рѣшетской школы

грамоты С. Пятницкая оказалась въ стѣснительныхъ матеріальныхъ обстоятельствахъ по случаю болѣзни находившейся на ея рукахъ матери. Согласно ея просьбѣ Правленіе Общества пришло ей на помощь, отпустивъ ей на лѣченіе матери 50 руб., изъ коихъ 25 руб. были отпущены въ ссуду, подѣ условіемъ уплаты по 5 руб. въ мѣсяць. Учительница Арамильской школы грамоты А. Будрина, получающая 10 руб. въ мѣсяць, заболѣла гнойнымъ плевритомъ; для излѣченія болѣзни она вынуждена была поступить въ городскую больницу, гдѣ и лѣчилась съ 1 по 19 Юня, за что Управа г. Екатеринбурга предложила Отдѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта взыскать съ нея 20 р. 75 к. Отдѣленіе, не имѣя въ своемъ распоряженіи ни свободныхъ средствъ ни жалованья Будриной, такъ какъ она и по выходѣ еще не въ состояніи была заниматься, обратилось въ Управу съ просьбою отсрочить уплату денегъ до болѣе благопріятнаго для Будриной времени, но Управа отъ 5 Юля за № 4308 предложила Отдѣленію „поспѣшить уплатою безъ всякихъ отсрочекъ.“ Въ виду такого безвыходнаго положенія Будриной Правленіе Общества сочло своимъ долгомъ придти на помощь Будриной и согласно ходатайству Екатеринбургскаго Отдѣленія заплатило за ея лѣченіе въ Екатеринбургскую Городскую Управу 29 р. 75 к., а согласно ходатайству врача И. Г. Упорова, засвидѣтельствовавшаго о необходимости для Будриной полѣчиться за каникулы кумысомъ, отпустило ей еще 40 руб. безвозвратно. Учительница Бобровской церковно-приходской школы Анна Кыштымова вслѣдствіе болѣзни ревматизма вынуждена была оставить занятія въ школѣ и по совѣту врача Соколова поѣхать въ Астрахань для лѣченія грязями. По ея просьбѣ Правленіе оказало ей пособіе, отпустивъ ей 50 руб., изъ коихъ 25 руб. были отпущены въ ссуду, подѣ условіемъ уплаты по 5 руб. въ мѣсяць. Учительница Верхъ-Боевской школы грамоты, получающая по 10 руб. въ мѣсяць, коихъ по ея свидѣтельству едва хватаетъ на одежду и на прокормленіе себя, по случаю тяжкой болѣзни и смерти своей матери, впала въ долги, почему и обратилась въ Правленіе Общества за помощію. Правленіе Общества отпустило ей согласно ея просьбѣ 30 руб., изъ коихъ 15 руб. были отпущены безвозвратно, а 15 руб. въ ссуду, подѣ условіемъ уплаты по 2 руб. въ мѣсяць. Учительницѣ Темновской

церковно-приходской школы, Маріи Катаевой Правленіе отпустило въ ссуду на лѣченіе 25 руб. подъ условіемъ вычета по 5 руб. въ мѣсяцъ. Учительницѣ Екатерининской церковно-приходской школы Зинаидѣ Турышевой Правленіе отпустило 40 руб. въ ссуду.

Какъ можно видѣть изъ приведенныхъ справокъ Общество вспомошествованія учащимъ, благодаря сочувствію своихъ членовъ, въ первый уже годъ своего существованія стало твердою ногою на почвѣ благотворительности. Триста рублей слишкомъ сумма значительная уже и сама по себѣ тамъ, гдѣ привыкли считать не сотнями, а копѣйками и изрѣдка рублями, становятся еще болѣе значительною и болѣе цѣнною суммою, если принять во вниманіе, что и здѣсь эти деньги израсходованы почти исключительно на оказаніе самой необходимой медицинской помощи труженикамъ на нивѣ народнаго просвѣщенія, тратящимъ въ убійственной матеріальной обстановкѣ свои силы и здоровье, но и во снѣ еще не мечтающимъ о бесплатномъ возстановленіи ихъ.

Осуществленіе второй задачи Общества—изысканія средствъ для вспомошествованія Правленіе достигало привлеченіемъ въ члены Общества возможно большаго числа благотворителей. Въ этомъ отношеніи оказали Обществу незамѣнимую услугу Предсѣдатель Правленія В. А. Гагирскій, Управляющій Конторою Государственнаго Банка д. с. с. А. И. Кожевниковъ, Протоіерей Г. А. Младовъ и городской врачъ И. Г. Упоровъ, и доселѣ еще пополняющій кассу Общества пожертвованіями, собираемыми имъ отъ разныхъ благотворителей, о чемъ Правленіе Общества и доводитъ до свѣдѣнія общаго Собранія. Не можетъ Правленіе Общества не засвидѣтельствовать предъ общимъ Собраніемъ о сочувствіи и прочихъ членовъ Общества, давшихъ ему возможность осуществить давно лелѣемую церковно-школьнымъ начальствомъ мечту объ открытіи Общества вспомошествованія въ той средѣ, которая много трудится и много даетъ другимъ, но мало получаетъ для удовлетворенія своихъ иногда самыхъ необходимыхъ потребностей.

Почетные члены.

1) Преосвященный Никаноръ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій 50 руб., 2) Протоіерей г. Кронштадта Іоаннъ Ил.

Сергіевъ 100 руб., 3) бывший Епархіальный Наблюдатель А. П. Холмогоровъ 4) Николай Алексѣевичъ Злоказовъ 50 рублей, 5) Феодоръ Алексѣевичъ Злоказовъ 50 руб., 6) Михаилъ Ивановичъ Ивановъ 50 руб., 7) Алексѣй Михайловичъ Ивановъ 50 руб., 8) Михаилъ Глѣбовичъ Корольковъ 50 руб., 9) Михаилъ Михайловичъ Ошурковъ 50 руб., 10) Константинъ Ипполитовичъ Рощенскій, д. с. с. 50 руб., 11) Илья Ивановичъ Симановъ 50 руб., 12) Никифоръ Степановичъ Степановъ 50 руб.

Пожизненные члены.

1) Преосвященный Христофоръ 25 руб., 2) Игуменія Магдалина 25 руб., 3) Атамановъ Сергѣй Владиміровичъ 25 руб., 4) Кожевниковъ Андрей Ивановичъ д. с. с. 25 руб., 5) Поповъ Иванъ Алексѣевичъ 25 р., 6) Устиновъ Иванъ Ивановичъ 25 р.,

Члены соревнователи.

1) Боклевскій Павелъ Петровичъ д. с. с. 10 р., 2) Медемъ Александръ Альфонсовичъ д. д. с. 5 р., 3) Базилевскій Вас. Мих. д. с. с. 5 р., 4) Бехъ Степанъ Ивановичъ д. с. с. 5 р., 5) Вышемирскій Антонъ Павловичъ с. с. 5 р., 6) Досмановъ Петръ Павловичъ 5 р., 7) Павловскій Сергѣй Гавриловичъ, секр. Е. Д. К. 5 р., 8) Каргуковъ Василій Илларионовичъ 5 р., 9) Анфиногеновъ Иванъ Константиновичъ 3 р., 10) Гагинскій Вас. Алек. прот. 3 р., 11) Діомидовъ Никифоръ Константиновичъ 3 р., 12) Знаменскій Іоаннъ Діонисовичъ прот. 3 р., 13) Игноратовъ Леонидъ Алексѣевичъ прот. 3 р., 14) Кибардинъ Николай Матѣевичъ прот. 3 р., 15) Коробейникова Глафира Евдокимовна 3 р., 16) Младовъ Григорій Алексѣевичъ прот. 3 р., 17) Первушинъ Павелъ Михайловичъ діак. 3 руб., 18) Поповъ Леонтій Васильевичъ 3 р., 19) Трусовъ Дмитрій Евфимовичъ 3 р., 20) Тиме Софія Августовна начальница гимназіи 3 р., 21) Тимофеева Анна Ивановна 3 р., 22) Упоровъ Илья Григорьевичъ 3 р., 23) Шварте Александра Васильевна 3 р., 24) Антониновъ Александръ Петровичъ свящ. 2 р., 25) Злоказовъ Ал. Матвѣевичъ 2 р., 26) Кутѣинъ Владиміръ 1 руб., 27) Алексѣевъ В. свящ. 1 руб., 28) Алферьевъ Н. Д. 1 р., 29) Арефьевъ 1 р., 30) Арнольдъ И. П. врачъ 1 р., 31) Арнольдова Вѣра Владиміровна 1 р., 32) Архан-

- гельскій А. свящ. 1 р., 33) Архиповъ Мих. 1 р., 34) Архиповъ С. А. врачъ 1 р., 35) Багарядцевъ Яковъ Мих. 1 р., 36) Бакакинъ А. И. 1 р., 37) Бархатовъ Діон. А. 1 р., 38) Богомоловъ 1 р., 39) Ботинскій 1 р., 40) Бояркинъ Савв. Павл. 1 р., 41) Бухвостовъ Ал. Конст. 1 р., 42) Бѣляевъ М. П. 1 р., 43) Бѣляевъ П. свящ. 1 руб., 44) Вандышева Екатерина Александровна 1 р., 45) Галаганъ Григорій Евдокимовичъ 1 р., 46) Гедеоновъ свящ. 1 руб., 47) Гордѣевъ Василий Ивановичъ 1 руб., 48) Гортинскій свящ. 1 р., 49) Глуховъ Ф. И. 1 р., 50) Дергачевъ Іоаннъ прот. 1 р., 51) Дерябинъ Н. діак. 1 р., 52) Діомидовскій Николай Ал. прот. 1 р., 53) Діомидовская Нина Николаевна 1 р., 54) Догадова Ал. А. 1 р., 55) Димитріевъ Терентій 1 р., 56) Дроздовъ Михайлъ Алексѣевичъ 1 р., 57) Дюковъ Евгений Владиміровичъ 1 р., 58) Епишинъ В. свящ. 1 р., 59) Жиряковъ П. В. 1 р., 60) Жүскаевъ Ив. Соломоновичъ 1 р., 61) Забалуевъ Александръ свящ. 1 р., 62) Задоринъ Константинъ свящ. 1 р., 63) Зеленцовъ Веніаминъ діак. 1 р., 64) Звонаревъ Михайлъ Ал. 1 руб., 65) Злоказовъ А. В. 1 р., 66) Знаменскій Вас. Иван. 1 р., 67) Золотавинъ Леонидъ свящ. 1 р., 68) Зоновъ Иванъ Семеновичъ 1 р., 69) Иловайскій Петръ Осиповичъ 1 р., 70) Истомино А. Ив. 1 р., 71) Казаковъ А. свящ. 1 р., 72) Казанскій Вас. Андр. 1 р., 73) Коженковъ М. А. 1 р., 74) Капустинъ Веніам. Иван. 1 р., 75) Капустинъ Іоаннъ свящ. 1 р., 76) Капустинъ Мих. Ивановичъ 1 р., 77) Киселева Наталія Петровна 1 р., 78) Киселевъ Андрей свящ. 1 р., 79) Киселевъ Александръ свящ. 1 р., 80) Кипріановъ Веніаминъ 1 р., 81) Климшинъ Ив. Ник. товар. прокурора 1 р., 82) Кляритскій К. свящ. 1 руб., 83) Кобловъ С. И. 1 р., 84) Козловъ Валеріанъ Александровичъ 1 р., 85) Колобовъ Θεодоръ 1 руб., 86) Колокольниковъ М. свящ. 1 р., 87) Кокшаровъ Николай свящ. 88) Комарова А. П. 1 руб., 89) Коневъ 1 р., 90) Корневъ В. Павл. 1 р., 91) Коровинъ Вас. свящ. 1., 92) Коровинъ Пав. свящ. 1 р., 93) Корольковъ П. Г. 1 р., 94) Крысенко Анна Петровна 1 р., 95) Крысенко Павелъ Петровичъ 1 руб., 96) Лазаревъ Василий Ивановичъ 2 руб., 97) Лемке Николай Оттовичъ 1 р., 98) Лисовская Ядвига Фелисовна 1 р., 99) Литвинцевъ Григорій Григорьевичъ 1 р., 100) Логинова Марія Львовна 1 р., 101) Логиновъ Г. Ал. 1 р., 102) Лука 1 р., 103) Львовъ И. свящ. 1 р., 104) Любомудровъ Ник.

свящ. 1 р., 105) Макаровъ Николай Ивановичъ земскій начальникъ 1 р., 106) Маковскій Александръ Іосифовичъ 1 р., 107) Малыгинъ Архипъ Тимоф. 1 р., 108) Малыгинъ Косьма Сидоровичъ 1 р., 109) Матвѣевъ Влад. свящ. 1 р., 110) Масловскій Н. Вас. 1 р., 111) Мелкозеровъ Дим. Прок. 1 р., 112) Миролобовъ Александръ Арсеніевичъ свящ. 1 р., 113) Михайловъ Ф. свящ. 1 р., 114) Мышкинъ Апполоній свящ. 1 р., 115) Молчановъ Никол. свящ. 1 р., 116) Налимовъ И. Г. 1 р., 117) Наумовъ Мих. Ник. 1 р., 118) Неуйминъ Вас. Димитр. 1 р., 119) Обашуровъ Михаилъ Аполлоновичъ 1 р., 120) Обухова Елизавета Матвѣевна 1 р., 121) Обухова Зинаида Матвѣевна 1 руб., 122) Опалевъ Андрей Николаевичъ 1 р., 123) Падучева А. И. 1 р., 124) Падучевъ Вл. Ал. врачъ 1 р., 125) Парышевъ Евг. свящ. 1 р., 126) Первушинъ А. діак. 1 р., 127) Первушинъ Н. свящ. 1 р., 128) Первушинъ Вас. свящ. 1 р., 129) Побѣдоносцевъ Вас. свящ. 1 р., 130) Покровскій Владиміръ свящ. 1 руб., 131) Пономарева М. С. 1 р., 132) Пономаревъ А. свящ. 1 руб., 133) Пономаревъ Д. свящ. 1 р., 134) Пономаревъ Конст. свящ. 1 р., 135) Пономаревъ Ник. Михаил. 1 р., 136) Пономаревъ П. свящ. 1 р., 137) Поповъ А. М. 1 р., 138) Поповъ Василиій діак. 1 р., 139) Поповъ Никол. свящ. 1 р., 140) Пропяниковъ А. псал. 1 р., 141) Пузыревъ Іоаннъ свящ. 1 р., 142) Пузыревъ Н. Д. псал. 1 р., 143) Пьянковъ Василиій свящ. 1 р., 144) Пьянковъ Конст. свящ. 1 р., 145) Романовъ Димитрій Мироновичъ 1 р., 146) Ромуловъ Андрей Петровичъ свящ. 1 р., 147) Рыболовлевъ Іоаннъ свящ. 1 р., 148) Сандригайло Евгеній Димитріевичъ 1 р., 149) Сельменскій Алексѣй прот. 1 р., 150) Сельменскій Николай Ал. свящ. 1 р., 151) Синицынъ Николай Анѳимовичъ 1 р., 152) Ситниковъ Петръ свящ. 1 р., 153) Скворцовъ Ал. свящ. 1 р., 154) Скворцовъ С. свящ. 1 р., 155) Соколова Александра Агвустовна 1 р., 156) Соколова Варвара Степановна 1 р., 157) Соколова Марія Степановна 1 р., 158) Соколова Софія Степановна 1 р., 159) Соколовъ Иванъ Степановичъ 1 р., 160) Соколовъ Петръ Степановичъ 1 р., 161) Соколовъ Симеонъ свящ. 1 р., 162) Смородинцевъ Николай Симеоновичъ врачъ 1 р., 163) Спасскій Іоаннъ свящ. 1 р., 164) Суслоноровъ Иванъ Ивановичъ 1 р., 165) Сысуевъ Петръ Андреевичъ свящ. 1 р., 166) Теплыхъ Василиій Ивановичъ 1 р., 167) Теплыхъ Ми-

хаиль Ивановичъ 1 р., 168) Тимоѣевъ Викторинъ Моисеевичъ 1 р., 169) Толмачевъ Гурій Николаевичъ 1 р., 170) Топорковъ М. свящ. 1 р., 171) Трубиновъ Сергѣй Ивановичъ 1 р., 172) Турышевъ Евгенийъ Гавриловичъ 1 руб., 173) Углицкій Павелъ Васильевичъ 1 р., 174) Удинцевъ Никоноръ свящ. 1 руб., 175) Упорова Евгения Павловна 1 р., 176) Упорова Екатерина Іоакимовна 1 р., 177) Упоровъ Илья Григорьевичъ врачъ 1 р., 178) Усковъ Иванъ Николаевичъ 1 р., 179) Успенскій Конст. Михайловичъ 1 р., 180) Уфимцевъ Василийъ діаконъ 1 р., 181) Уфимцевъ Іоаннъ свящ. 1 р., 182) Уфимцевъ Михайль діак. 1 руб., 183) Ушаковъ Николай Михайловичъ 1 руб., 184) Федутиновъ Василий Ивановичъ 1 р., 185) Фичухинъ Александръ 1 р., 186) Функъ Георгій Михайловичъ 1 р., 187) Функъ Евгенийъ Михайловичъ 1 р., 188) Функъ Софія Петровна 1 р., 189) Хлопинъ Аркадій свящ. 1 р., 190) Христоробовъ Михайль свящ. 1 р., 191) Чеканниковъ Вас. Петровичъ 1 р., 192) Чердынцева Анна Карловна 1 р., 193) Чердынцевъ Ал. Ал. провизоръ 1 р., 194) Чернавинъ Аркадій свящ. 1 р., 195) Чернавинъ Петръ свящ. 1 р., 196) Четкинъ Алексѣй Павловичъ 1 р., 197) Цегоевъ Кирилль Куциковичъ 1 р., 198) Шитовъ С. П. врачъ 1 руб., 199) Шостинъ О. свящ. 1 руб., 200) Юдинъ Левъ 1 руб., 201) Эвансъ Андрей Фомичъ 1 р., 202) Янчевская Анна Альбертовна 1 р., 203) Янчевскій Андръ Ивановичъ 1 руб., 204) Оедуловъ Аркадій Алексѣевичъ 1 р., 205) NN 1 р., 206) Обтемперанскій А. И. 1 руб.

Дѣйствительные члены:

1. по Екатеринбургскому уѣзду.

- 1) Баевъ Димитрій, учитель Уктусской одноклассной школы.
- 2) Беренова Анастасія Павловна, учительница Свято-Духовской школы.
- 3) Будрина Александра, учительница Арамильской школы.
- 4) Бугрова Теофанія Ивановна, учительница Верхъ-Исетской двухклассной школы.
- 5) Гуляева Антонина Павловна, учительница Верхъ-Исетской двухклассной школы.
- 6) Діомидовская Нина Николаевна, помощница Екатеринбургской школы.
- 7) Елина Ольга, учительница Сакъ-Элгинской школы.
- 8) Зонова Антонина, учительница Вознесенской школы.
- 9) Знаменскій Николай діаконъ,

учитель Нижне-Исетской школы. 10) Калугина Елизавета Петровна, учительница Верхъ-Исетской двухклассной школы. 11) Карпинскій Николай священникъ, законоучитель Свято-Троицкой единовѣрческой школы. 12) Карташева Антонина Владиміровна, учительница Вознесенской школы. 13) Комаровъ Евдокимъ, помощникъ учителя Уктусской школы. 14) Комшилова Анна, учительница Свято-Троицкой единовѣрческой школы. 15) Коровинъ Крискентъ священникъ, законоучитель Ново-Тихвинской школы. 16) Красикова Анна, учительница Верхъ-Боевской школы. 17) Кыштымова Анна Александровна, учительница Бобровской школы. 18) Лобанова Марія Александровна, учительница Верхъ-Исетской двухклассной школы. 19) Луканинъ Константинъ діаконъ, учитель Измоденовской школы. 20) Мелединъ Анатолій Григорьевичъ священникъ, законоучитель Симеоновской школы. 21) Мультановскій Петръ Михайловичъ священникъ, законоучитель Измоденовской школы. 22) Неустроева Валентина, учительница Ново-Тихвинской школы. 23) Новикова Конкордія, помощница учительницы Нижне-Исетской школы. 24) Ожегова Зинаида Ивановна, помощница учительн. Екатерининской школы. 25) Перова Александра, учительница Киргинской школы. 26) Перова Евгения, учительница Шайтанской школы. 27) Перминовъ Николай діаконъ, законоучитель Ново-Тихвинской школы. 28) Пятницкая Софья Петровна, учительница Рѣшотской школы. 29) Сабуровъ Василій священникъ, законоучитель Нижне-Исетской школы. 30) Соколова Софья, учительница Ново-Тихвинской школы. 31) Столбова Вѣра Николаевна, помощница учительницы Булзинской школы. 32) Сумарокова Антонина Михайловна, учительница Верхъ-Исетской двухклассной школы. 33) Сумкова Марія, учительница Нижне-Исетской школы. 34) Турышева Зинаида Ипполитовна, учительница Екатерининской школы. 35) Ускова Зинаида Ивановна, учительница Богоявленской школы. 36) Черепанова Марія Александровна, учительница Космаковской школы.

2) по Камышловскому уѣзду.

1) Аверкіева Анна, учительница Боровской школы. 2) Бирюковъ діаконъ, учитель Грязнухинской школы. 3) Бѣльтюкова Екатерина Павловна, учительница Байновской школы. 4) Бѣльтюкова Клавдія, учительница Волковской школы. 5) Затопляевъ

Стефанъ, учитель пѣнія Грязнухинской школы. 6) Золотавина Александра, учительница Камышловской соборной школы. 7) Искова Екатерина, учительница Мясниковской школы. 8) Калинина Лидія, учительница Камышловской Александро-Невской школы. 9) Катаева Марія, учительница Темновской школы. 10) Любимовъ Владиміръ священ., законоучитель Грязнухинской школы. 11) Поповъ Александръ священникъ, бывшій законоучитель Грязнухинской школы. 12) Поповъ Василій діаконъ, учитель Щербаковской школы. 13) Черепанова Аполлинарія, учительница Захаровской школы.

3) по Шадринскому уѣзду.

1) Аверкіева Анна, учительница Боровской школы. 2) Антропова Таисія, учительница Казаковской школы. 3) Земцева Анна, учительница Мингалевской школы. 4) Иртенева Марія, учительница цаинванищевской школы. 5) Киселева Евгенія, учительница Шадринской Николаевской школы. 6) Кубасова Анна, учительница Дальне-Кубасовской школы. 7) Лапинъ Александръ священникъ, законоучитель Житниковской школы. 8) Ловыгина Анисія, учительница Шадринской Флоро-Лаврской школы. 9) Плотниковъ Василій священникъ, законоучитель Тропинской школы. 10) Ребринъ Вириладъ протоіерей, законоучитель Черепановской школы. 11) Сергѣевъ Владиміръ священникъ, законоучитель Затеченской школы. 12) Сивякова Елизавета, учительница Черепановской школы. 13) Тебетевъ Иванъ, учитель Тропинской школы. 14) Хрыкина Римма, и. д. помощницы учителя Тропинской школы.

4) по Ирбитскому уѣзду.

1) Аникинъ Иванъ, учитель Липовской школы. 2) Гринъ Елизавета, учительница Карпунинской школы. 3) Дягилева Ольга, учительница Березовской школы. 4) Калугина Анна, учительница школы при Ирбитскомъ уѣзжищѣ. 5) Корелинъ Авраамъ, помощникъ учительницы Карпунинской школы. 6) Кочегарова Анеиса, учительница монастырской Введенской школы. 7) Кочегарова Лукія, учительница Игнатіевской школы. 8) Кузнецова Анна, учительница Черновской школы. 9) Кузнецова Таисія, учительница Иванищевской школы. 10) Мухинъ А. священникъ,

законоучитель Шадринской школы. 11) Никулинъ Петръ священникъ, уѣздный наблюдатель. 12) Словцова Эмилія, учительница Ирбитской Воскресенской школы. 13) Старикова Лидія, помощница учительницы Шадринской школы. 14) Сѣркова Вѣра, учительница Шадринской школы. 15) Сѣркова Іуліанія, учительница Вяткинской школы. 16) Тронинъ Павелъ Петровичъ, священникъ, законоучитель 17) Червякова Александра, учительница Больше-Кочегаровской школы. 18) Щапковъ Іоаннъ, священникъ, законоучитель Черновской школы.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

І. В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ единовѣрческомъ приходѣ:

Въ с. Пеньковскомъ, Шадр. у., съ 28 Іюня 1903 года.

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Усть-Міасскомъ, Шадр. у., съ 17 Мая 1901 г.*
- 2) *Въ зав. Петро-Каменскомъ, Верх. у., съ 8 Августа.*
- 3) *Въ с. Володинскомъ, Кам. у., съ 20 Октября.*
- 4) *Въ с. Батуриномъ, Шадр. у., съ 30 Ноября.*
- 5) *Въ с. Боевскомъ, Екат. у., съ 25 Іюня 1903 года.*
- 6) *Въ заводъ Кыштымскомъ, Екат. у., съ 1 Декабря.*
- 7) *Въ заводъ Ревдинскомъ, Екат. у., съ 27 Ноября.*
- 8) *Въ с. Кабанскомъ, Шадр. у., съ 31 Декабря 1903 года.*
- 9) *Въ с. Антоновскомъ, Ирб. у., съ 10 января 1904 г.*

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Сосновскомъ, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.*
- 2) *Въ зав. Невьянскомъ, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 10 Августа 1900 г.*

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ заводъ Алапаевскомъ, при Алексіевской церкви съ 8 Января 1904 г.
- 2) Въ с. *Иоакимѣевскомъ*, Верх. у., съ 7 Января.
- 3) Въ с. *Зотинскомъ*, Кам. у., съ 22 Января.
- 4) Въ с. *Невьянско—Экономическомъ*, Верх. у., съ 22 Января.
- 5) Въ с. *Прошкинскомъ*, Шадр. у., съ 23 Января.
- 6) Въ с. *Елизаветинскомъ*, Верх. у., съ 2 Февраля.
- 7) Въ заводъ *Талицкомъ*, Кам. у., съ 3 Февраля.
- 8) Въ заводъ *Нишне-Тагильскомъ* при *Введенской* церкви, Верх. у., съ 3 Февраля.

Въ единоуврческихъ приходахъ:

- 1) Въ заводъ *Невьянскомъ* при *Свято-Троицкой* церкви, съ 19 Ноября 1902 года.
- 2) Въ с. *Каргапольскомъ*, Шадр. у., съ 6 Декабря.
- 3) Въ с. *Погадайскомъ*, Шадр. у., съ 25 Юля 1903 г.
- 4) При *градо-Шадринской Свято-Троицкой* церкви, съ 4 Февраля 1904 года.

Свѣдѣнія о средствахъ содержанія по означеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ справочной книжкѣ Екатеринбургской епархіи на 1904 годъ.

II. Перемѣны по службѣ.

Определень священникомъ къ церкви села Коневского, Екат. у., псаломщикъ *Нишне-Тагильской Введенской* церкви окончившій курсъ Пермской Духовной Семинаріи *Петръ Шерстобитовъ*, 3 Февраля.

Назначень и. д. Благочиннаго по 2 округу Шадринскаго уѣзда священникъ церкви села Усть-Міасскаго *Николай Ляпустинъ*, 3 Февраля.

Допущень къ и. д. Екатеринбургскаго Епархіальнаго Архидектора *Юлій Дютель*, 22 Января.

Перемѣщены: священникъ церкви села Коневского, Екат. у., *Веніаминъ Макушинъ* къ градо-Екатеринбургской Крестовоздвиженской церкви 29 Января; псаломщики: церкви села Елисаветинскаго, Верх. у., *Іоаннъ Павлиновъ* къ Нижне-Тагильской Входа-Іерусалимской церкви 2 Февраля, и церкви Талицкаго завода, Кам. у., *Леонтій Коневъ* къ градо-Камышловской Князе-Михайловской пріютской церкви 3 Февраля.

Утверждены въ должностяхъ: а) псаломщиковъ: при градо-Верхотурской Знаменской церкви *Іоаннъ Соболевъ* 14 Января и при церкви села Бугаевского. Шадр. у., *Николай Пономаревъ* 2 Февраля; б) церковныхъ старостъ. при церкви села Краснопольскаго, Верх. у., крестьянинъ *Всеволодъ Ширинкинъ* 16 Января, и при церкви Уткинскаго завода, Екат. у., потомственный почетный гражданинъ *Александръ Румянцевъ* 22 Января, и в) предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ: при Сысертской Сумеono-Аннинской церкви священникъ *Евгеній Львовъ* 16 Января и при церкви Нижне-Ивдельскаго села, Верхот. у., мѣстный священникъ *Алексій Катагощинъ* 22 Января и членовъ: при Сысертской Сумеono-Аннинской церкви крестьяне: *Іоаннъ и Феодоръ Перовы, Іоаннъ и Сумеонъ Бахаревы, Василій Поповъ, Андрей Черепановъ и Димитрій Мокроносовъ* 16 Января и при церкви Никито-Ивдельскаго села: *М. Рогалевъ, С. Шангинъ, С. Рогалевъ, М. Медвѣдевъ, Н. Рогалевъ и В. Плѣшковъ* 22 Января.

Уволены отъ и. д. Благочиннаго по 2 округу Шадринскаго уѣзда священникъ *Константинъ Крутиховскій* 3 Февраля и отъ должности церковнаго старосты при Сумеono-Аннинской церкви, Сысертскаго завода, Екатерин. у., крестьянинъ *Николай Двановъ*, 16 Января.

Редакторъ Секретарь Консисторіи Сергій Павловскій.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Высочайшій манифестъ.—Рескриптъ.—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Общества вспомошествованія учащимъ въ церковныхъ школахъ.—Епархіальныя извѣстія.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія девятнадцатый.

№ 4.

1904 г.

16 февраля.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По поводу войны съ Японіей.

Во всѣ уже уголки, даже самые глухіе, нашей Матушки—Руси проникла грозная и печальная вѣсть о войнѣ съ Японіей. Какъ то не хочется и вѣрить, что нарушенъ долгій миръ, которымъ безмятежно наслаждалась Россія въ теченіе четверти столѣтія... Нашъ Благочестивѣйшій Государь, Вѣнценосный Вождь русскаго народа всѣ заботы прилагалъ къ тому, чтобы сохранить миръ со всѣми народами. Но не оцѣнили японцы искренняго миролюбія нашего возлюбленнѣйшаго Государя и, подстрекаемые нашими исконными завистливыми врагами—англичанами, при дѣятельной поддержкѣ, —нравственной и матеріальной,—со стороны американцевъ, воздвигли „распрю на ны“ и, не объявляя войны, коварно, изъ за угла, напали на нашъ флотъ въ Портъ—Артуръ и нанесли намъ раны, болью отозвавшіяся въ сердцахъ всѣхъ истинно русскихъ людей во всѣхъ уголкахъ нашего Отечества. Какой нибудь десятокъ лѣтъ тому назадъ нельзя было и подумать, чтобы какая нибудь Японія,—небольшое, расположенное на островахъ, государство,—подняла свою воору-

женную руку на могущественную и великую Россію. А нынѣ это совершившійся фактъ, всѣхъ занимающій и всѣхъ волнующій. Японія, азіатская имперія, всего нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ пріобщившаяся къ европейской культурѣ и усвоившая ея государственное устройство и военный строй, не перестала еще быть по духу азіатской державой, что блестящимъ образомъ и доказала своимъ поступкомъ 26 Января сего года. 26 Января отнынѣ навсегда останется позорнымъ днемъ для Японіи, когда она, не объявляя войны, изъ за угла, коварно напала на наши, мирно стоявшія на рейдѣ Портъ—Артура, суда, воспользовавшись нашими сигнальными огнями, и, при помощи своихъ миноносокъ, нанесла нѣсколько ранъ нашимъ судамъ. Семь нашихъ судовъ получили поврежденія и временно вышли изъ строя. Десять нижнихъ чиновъ убито, ранено два офицера и 54 нижнихъ чина. Только азіатская, варварская страна и могла допустить такой варварской поступокъ! Благодаря своему низкому коварству, Японія какъ будто на первыхъ порахъ и пріобрѣла нѣкоторый перевѣсъ надъ нами, заставивъ своимъ предательскимъ огнемъ вывести изъ строя нѣсколько могучихъ нашихъ судовъ. Но „съ нами Богъ“, и „разумѣйте языцы“, что временное преобладаніе не есть еще побѣда и незначительныя потери не могутъ еще ослабить и обезсилить могучаго и сильнаго духомъ русскаго народа. Бывали и болѣе тяжкія испытанія на Руси (1612 и 1812 г. г.), но и изъ нихъ Россія выходила со славой и честію. Вѣримъ, уповаемъ и надѣемся, что и нынѣ Господь поможетъ намъ. Онъ, Всевѣдущій и Испытующій сердца людскія, видитъ, что не желали мы войны, избѣгали ее, а войны захотѣла язычествующая Японія. Она первая вынула изъ ноженъ своихъ мечъ. А вземшіе мечъ—отъ меча и погибнуть. Да будетъ такъ...

Какъ ни сильно и не живуче въ насъ сознаніе нашей правоты въ спорѣ съ коварной язычествующей Японіей, тѣмъ не менѣе съ оружіемъ въ рукахъ приходится защищать честь и славу нашего дорогаго отечества. Вѣрные сыны Россіи—наши славные и доблестные моряки и воины давно уже стоятъ на стражѣ нашихъ интересовъ, своею грудью защищая ихъ и свою драгоцѣнную кровь проливая за нихъ...

Война... Какое тяжкое слово... Сколько тяжкихъ чувствъ она вызываетъ и сколько жертвъ она требуетъ. Война и жертва это два почти нераздѣльные слова... Не успѣли замолкнуть вражескіе выстрѣлы на Портъ—Артурскомъ рейдѣ, такъ больно ранившіе насъ въ наши сердца, какъ доблестная геройская смерть нашихъ судовъ Варяга, Корейца и Сунгари въ Чемульпо, съ ранеными и убитыми на нихъ, вмѣстѣ съ гордостью за нашихъ героевъ опутала сердца наши тяжелою грустью. Въ сердцѣ cadaго изъ насъ горячо и сильно желаніе отразить коварнаго врага.— Не всѣ мы, конечно, можемъ принять непосредственное участіе въ войнѣ, но всѣ мы можемъ прійти на помощь тѣмъ, кто на далекой окраинѣ борется съ врагомъ, подвергая себя всѣмъ опасностямъ военного времени: всякаго рода лишеніямъ, болѣзнямъ и даже смерти, которая на каждомъ шагу подстерегаетъ cadaго изъ нихъ. Не откажемъ же каждый изъ насъ въ нашей посильной помощи, кто, чѣмъ и какъ можетъ. Прежде же всего вознесемъ наши горячія молитвы Господу Богу о небесной помощи и заступленіи. Да будетъ наша молитва постоянной и не ослабѣвающей. А что бы она была дѣйствена, угодна и пріятна Богу, растворимъ сердце наше любовью къ нашимъ братьямъ и отверземъ свою щедрую руку на дѣло помощи. Пусть наша рука не устанетъ удѣлять отъ щедротъ своихъ на нужды раненыхъ и больныхъ воиновъ, которые уже есть и, безъ сомнѣнія, будутъ, ибо, по словамъ нашего Благочестивѣйшаго Государя, мы имѣемъ дѣло съ врагомъ, „храбрымъ, смѣлымъ и хитрымъ“. По почину Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Красный Крестъ въ широкихъ размѣрахъ организовалъ дѣло помощи раненымъ и больнымъ воинамъ. Русское всегда отзывчивое сердце единодушно откликнулось на призывъ Государыни Императрицы и открыло свою щедрую руку. Но нужда велика и средства нужны громадныя, а потому и не престанемъ въ своихъ пожертвованіяхъ на святое и богоугодное дѣло помощи раненымъ и больнымъ воинамъ во все время военныхъ событій. Каждая пожертвованная нами на это дѣло копѣйка будетъ только слабою данью нашей благодарности нашимъ защитникамъ.

Въ своихъ заботахъ о раненыхъ и больныхъ воинахъ, не забудемъ и семействъ ихъ, оставшихся въ мѣстахъ своего постоянного жительства. Онѣ, лишившись въ лицѣ призванныхъ на службу отцовъ, сыновей и братьевъ своихъ поильцевъ и кормильцевъ, поистинѣ достойны нашего къ нимъ вниманія, и наша святая обязанность создать имъ благопріятныя условія жизни, ибо ихъ отцы, сыновья и братья своею грудью защищаютъ насъ, не жалѣя живота своего. Каждая пожертвованная нами на дѣло помощи семействамъ воиновъ копейка будетъ поистинѣ лептою евангельской вдовицы. Такъ не забудемъ же участливо отнестись къ семьямъ нижнихъ чиновъ, и словомъ и дѣломъ оказывая имъ свое вниманіе. Будемъ помнить, что „съ міру по ниткѣ—голому рубашка“, и что міромъ можно сдѣлать больше, чѣмъ въ одиночку, и потому, если возможно организовать на мѣстѣ, гдѣ есть нѣсколько такихъ семей, дѣло постоянной помощи, не преминемъ это сдѣлать. Церковно-приходскія попечительства поистинѣ евангельское дѣло, сдѣлаютъ если возмутся за это дѣло. Отъ души желаемъ успѣха въ этомъ святомъ дѣлѣ каждому церковно-приходскому попечительству, въ районѣ коего останутся нѣсколько семействъ нижнихъ чиновъ, лишившихся своихъ поильцевъ и кормильцевъ.

Кто не читалъ и не знаетъ о геройской гибели двухъ крейсеровъ „Варяга и Корейца“, взорвавшихъ себя на воздухъ, чтобы не достаться въ руки враговъ...? Взамѣнъ выбывшихъ изъ строя судовъ для усиленія борьбы съ врагомъ, сильнымъ на морѣ, нужны новыя суда и для приобрѣтенія ихъ нужны милліонныя средства. По соизволенію Государя Императора открытъ сборъ добровольныхъ пожертвованій на приобрѣтеніе новыхъ судовъ, взамѣнъ выбывшихъ изъ строя. Въ комъ бьется русское сердце и кто любитъ свое отечество, тотъ не откажется принести на алтарь отечества свою сильную лепту и на это дѣло. Милліонныя средства, нужныя на постройку судовъ, пусть не смущаютъ никого, и пусть каждый несетъ на это дѣло хотя въ собственномъ смыслѣ копейку; и она свое дѣло сдѣлаетъ, ибо Россія велика по численности народонаселенія и, если каждый дастъ только по копейкѣ, то составятся милліоны и суда будутъ построены.

Нашъ благостнѣйшій Архипастырь и неустанный молитвенникъ церкви Екатеринбургской Преосвященнѣйшій Владиміръ неоднократно призывалъ и теперь призываетъ и въ частныхъ бесѣдахъ и въ проповѣдяхъ съ амвона церковнаго всѣхъ своихъ пасомыхъ къ неустанной молитвѣ о небесной помощи и заступленіи отъ врага и къ пожертвованіямъ на нужды Краснаго Креста. Не останемся же глухи къ отеческому призыву нашего Архипастыря и всѣмъ сердцемъ откликнемся на Его приглашеніе, сдѣланное имъ чрезъ Консисторію всему духовенству Екатеринбургской епархіи и твердо будемъ уповать и надѣяться, что „съ нами Богъ“.

С. П.

АНТИХРИСТЪ

по ученію Слова Божія, отцевъ и учителей Церкви
и старопечатныхъ книгъ.

Антихристъ — слово греческое, означаетъ — противникъ Христа. Поэтому антихристомъ въ несобственномъ смыслѣ, въ смыслѣ служащаго послѣдному антихристу, называется „всякъ духъ, иже не исповѣдуетъ Иисуса Христа во плоти пришедша“ (1 Иоан. 4,3). Но „особливымъ образомъ и преимущественно антихристомъ называется имѣющей придти при концѣ міра“ (Дамаск. 26 гл. кн. 4). Въ первомъ смыслѣ антихристъ былъ уже въ мірѣ во времена еще св. Иоанна Богослова, а во второмъ еще имѣеть придти, почему св. Апостоль и говоритъ о немъ: „яко *грядетъ*, и нынѣ въ мірѣ есть уже“ (1 Иоан. 4, 5), или въ другомъ мѣстѣ: „Дѣти, послѣдняя година есть: и яко же слышасте, яко антихристъ грядетъ и нынѣ антихристи мнози“ (1 Иоан. 2, 18; ср. Кирил. книг. 47 л. знам. 8 и 37 об.).

Послѣдній антихристъ будетъ не самъ сатана, а *человѣкъ*. 1. *Самъ Христосъ*, противопоставая его Себѣ, какъ опредѣленному лицу, сказалъ о немъ иудеямъ: „Азъ придохъ о имени Отца Моего и не приѣмлете Мене: аще инъ приидеть (т. е. иной) во имя свое, того приѣмлете“ (І. 5, 43). 2. *Св. Ап.*

Павелъ называетъ его „человѣкомъ грѣха, сыномъ погибели, противникомъ и превозносящимся паче всякаго глаголемаго Бога или чтителища“ (2 Сол. 2, 3—4). 3. *Св. Иоаннъ Златоустъ*, толкуя слова Апостола, спрашиваетъ: „кто же есть сей? убо ли сатана? никакъ же; но *человѣкъ* нѣкій, всякое его приѣмляй дѣйство“ (Бес. на Фесс., стр. 2334). 4. *Св. Иоаннъ Богословъ* изображаетъ его царемъ, покоряющимъ 10 другихъ царей, иже область на единъ часъ (т. е. время) примуть со звѣремъ“ (Апок. 17, 11—12.). 5. *Св. Андрей Кесарійскій*, объясняя это мѣсто, говоритъ, что антихристъ изъ этихъ 10 царей „трехъ искоренить, а семь прочая покорить подъ ся“ (толков. на Апокал.). 5. *Св. Кириллъ Иерусалимскій*, изобразивъ его въ видѣ паря, имѣющаго придти по исполненіи временъ Римскаго царства и по приближеніи конца міра, покоряющимъ 10 римскихъ царей, царствующихъ въ одно время, изъ коихъ онъ трехъ уничтожаетъ, а семь имѣетъ подъ своею властію, — называетъ его *человѣкомъ* хульнымъ и беззаконнымъ, которымъ сатана воспользуется, дѣйствуя чрезъ него самолично“ (15 оглас. поуч. 256 — 258 стр., М. 1855 г.; срав. Кирилл. кн. 49 л.). 7. *Св. Иоаннъ Дамаскинъ* также говоритъ: „не самъ дѣволъ дѣлается *человѣкомъ* подобно вочеловѣченію Господа, — да не будетъ! но рождается *человѣкомъ* отъ блуда и принимая на себя все дѣйство сатанино“ (кн. 4, гл. 26, стр. 2656, Спб. 1864 г.). 8. *Св. Иринеи* изображаетъ его царемъ, покоряющимъ 10 царей и имѣющимъ въ своемъ имени число 666, значить называющимся наприм. Титаномъ, ибо Титанъ ($t = 300 + e = 5 + i = 10 + t = 300 + a = 1 + n = 50$) = 666 (гл. 30, стр. 511—512, Спб. 1900 г.) 9. *Св. Иустинъ Философъ* говоритъ: „времена приближаются къ концу и уже стоитъ при дверѣхъ тотъ, кто на Всевышняго будетъ произносить хульные и дерзкія слова и кто, по словамъ Даниила, будетъ держаться время, временъ и полвремени. А вы не зная, сколько онъ процарствуетъ думаете иначе, ибо время вы полагаете въ 100 лѣтъ. Если это такъ, то *человѣку* беззаконія надлежитъ царствовать по крайней мѣрѣ 350 лѣтъ“ (Разговоръ съ Триф., стр. 182; 1892 г.). 10. *Св. Ефремъ Сиринъ* изображаетъ антихриста *человѣкомъ*, любящимъ евреевъ, который, во всемъ подражая Христу, будетъ сначала кроткимъ, добрымъ и правдивымъ,

но потомъ имѣющимъ возгордиться, поколебать всю вселенную, жестокимъ, злымъ... (ч. 2; 255 стр., 106 слово; срав. ч. 3, стр. 140—143). 11) *Лактанцій* говоритъ: „по исполненіи со стороны его (пророка) воли и повелѣній Божіихъ, возстанетъ въ Сиріи царь, котораго произведетъ злой духъ, который будетъ бичемъ и истребителемъ рода человѣческаго... Этотъ злочестивый царь тотъ самый, который называется антихристомъ“ (кн. 7, перев. Карнеева, стр. 133 и 136). 12. *Бл. Геронимъ* въ толкованіи на прор. Захарію представляетъ антихриста подъ видомъ неразумнаго или неискуснаго пастыря, имѣющаго въ концѣ міра востать во Израилѣ и сѣсть въ Церкви Божіей (ч. 15, стр. 142—143). 13. Въ *Апостоль Толковомъ* говорится: „человѣка беззаконія онаго (антихриста) нарицаетъ (Апостоль), ибо безчисленная злая сотворитъ и прочихъ принудитъ да сотворятъ; сыномъ не погибели того ради, яко и самъ погибнетъ и многихъ погубитъ. Не сатана же сей будетъ, но *человѣкъ* нѣкій и всякій образъ сатанинъ получивый“ (592 л., 1784 г.). 14. *Списатель кн. о вѣрѣ* ясно говоритъ: „а той антихристъ *человѣкъ* будетъ, беззаконія сынъ и родится, яко же глаголетъ отъ дѣвицы нечистыя жидовки сущія“ (270 л.). 15. Въ *словъ Ипполитовомъ* въ Сборникѣ также говорится, что „плоть антихриста многимъ явится тогда“ (128 об.), что и *человѣцы* начнутъ зрѣти его истинно“ (130 об.), что его поставятъ царемъ и что онъ будетъ обрѣзанъ (128 л.).

Придетъ антихристъ къ народу еврейскому (І. 5, 43), какъ сказалъ самъ *Господь*, и „отъ іудеевъ восхоцетъ поклоненія... внушая о себѣ ту мысль, что онъ отъ рода Давидова и что ему должно создать храмъ, сооруженный Соломономъ“ (Кирил. Іерус., 150 гл. п. 259). 2. По болѣе точно выраженному ученію *св. Кирилла Іерусалимскаго*, антихристъ, будучи „изъ обрѣзанія... во власть себѣ захватитъ Римское царство (т. е. страны, гдѣ прежде владычествовали Римляне), ложно наименоуетъ себя Христомъ и симъ наименованіемъ обольститъ іудеевъ, ожидающихъ помазанника, а тѣхъ, которые изъ язычниковъ, привлечетъ волшебными мечтаніями“ (150 гл. 256). 3. *Св. Ефремъ Сиринъ* говоритъ объ антихристѣ: „чтити же иматъ зѣло языкъ жидовскій, ти бо чають пришествія

его... и съ радостію великою поставятъ его царемъ... тѣхъ бо почитати будетъ и мѣсто и церковь“ (сл. 105, 300 об.; ср. ч. 2 сл. 106, стр. 255). 4. Поэтому *св. Іоаннъ Дамаскинъ*, предостерегая православныхъ словами Апостола, въ то же время утѣшаетъ и одобряетъ ихъ: „Да никто же васъ прельститъ ни по единому же образу... Яко състи ему въ Церкви Божіей, показующу себе яко Богъ есть, въ Церкви же Божіей глаголай не въ нашей, но въ вѣтсѣй іудейстѣй глаголетъ: не къ намъ бо, но ко іудеомъ приидеть, ниже за Христа, но на Христа, ея же ради и антихристъ глаголется“ (гл. 26, кн. 4, стр. 266; срав. Кирил. Іер. 15 огл., 259; Кирил. кн. 50 л.) 5. Въ *Толковомъ Апостолѣ* указывается даже колѣно, изъ котораго придетъ антихристъ. Подобаясь во всемъ Христу, говорится здѣсь, отъ колѣна Данова „по плоти приидеть антихристъ“ (410 л.). 6. А въ *Соборникѣ* въ словѣ Ипполитовомъ прибавляется: „яко же отъ колѣна Іудова рождается Христость, сице отъ колѣна Данова родится антихристъ“ (127 л.). 7. *Списатель же кн. о вѣрѣ* прибавляетъ при этомъ: „родится отъ дѣвицы нечистыя, жидовки сущія изъ колѣна Данова“ (270 л., 30 гл.). 8. Въ виду этого, какъ объясняетъ *св. Андрей Кесарійскій*, колѣно Даново и не упоминается въ 7 главѣ Апокалипсиса въ числѣ колѣнъ имѣющихъ быть запечатлѣнными. 9. Въ *словѣ Ипполитовомъ въ Соборникѣ* на листѣ 129 об. также свидѣтельствуется: „паче же еврейскій родъ яко паче всѣхъ возлюбленъ будетъ отъ самого мучителя... Еврейскій родъ хочетъ мяше, яко царство ихъ хочетъ возстати... и поставятъ его царя и по сихъ сотворитъ церковь въ Іерусалимѣ“.

Ученіе антихриста.

Антихристъ будетъ отвергать догматъ св. Троицы и проповѣдывать, яко Богъ единъ, не въ Троицѣ (Благ. Еван. І. 5, 43); будетъ отвергать божество Іисуса Христа и его воплощеніе (І. І. 4, 3); самъ себя назоветъ Богомъ (св. Дамаск. 266 стр.); показуя дѣла велія и знаменія чудная, хотя и ложныя, онъ будетъ пытаться и доказывать и внушать, что онъ Богъ (Бес. Злат. на 2 Фес. 2, 4 ст., 2334), будетъ отрицаться крещенія и распятаго (Собор. сл. Ипполит. 132 л.). Чтобы имѣть болѣе власти, антихристъ на всѣхъ предметахъ купли и продажи, особенно на пищѣ, положитъ свою

Печать.

печатъ, и пользоваться всѣмъ будутъ только поклонившіеся ему или имѣющіе на себѣ печать его. 1. *Св. Андрей Кесарійскій* говорить: „И дасть имъ начертаніе на руцѣ деснѣй и на челѣ ихъ... и да никтоже возможетъ купити или продати, токмо иже имуть начертаніе на челѣ своемъ, имя бо звѣрино *число* имени его... на десницахъ же, да добрыхъ дѣлъ отсѣчетъ дѣтели и на челѣ да лъсти тмѣ научить прельщенныя“ (13 гл. Апок.). 2. *Св. Иоаннъ Богословъ*: „дасть имъ начертаніе, да никто же возможетъ ни купити ни продати, токмо кто имать начертаніе или имя звѣря или число имени его. Здѣ мудрость есть. Иже имать умъ, да почтетъ число звѣрино: число бо человѣческо есть, и число его 666“ (Апок. 13, 16—18). Въ чемъ здѣсь заключается мудрость, отчасти разъясняютъ св. Ириней и св. Андрей Кесарійскій, которые говорятъ, что „благодать Божія не изволи во святыхъ книгахъ написану быти пагубному имени“ (Апок. 13 толк. 167), но скрыла его подъ числомъ 666, которое можетъ обозначать напр. Лампетисъ (30 + 1 + 40 + 80 + 5 + 300 + 10 + 200 = 666), по св. Андрею, и Титанъ, по св. Иринею (гл. 30 стр. 511—512). 3. *Св. Ефремъ Сиринъ* тоже пишетъ: „начинаетъ онъ съ чрева, чтобы человѣкъ доведенный до крайности недостаткомъ пищи принужденъ былъ принять его печать. И будетъ полагать свою печать сей скверный не на какомъ бы то ни было членѣ тѣла, но... на правой рукѣ человѣка. А также и на челѣ положить нечестивое начертаніе, чтобы человѣкъ не имѣлъ возможности правою рукою напечатлѣвать на себѣ знаменіе Христа Спасителя (т. е. крестъ, а не перстосложеніе, см. Кирил. кн. л. 57 и 178 об.) нашего и также не могъ назнаменовать у себя на челѣ безъ сомнѣнія страшное и святое имя Господне“ (ч. 3, стр. 132—139; ср. ч. 2, стр. 253—254). 4. Согласно этимъ св. мужамъ учить и *св. Инполитъ* въ Соборникѣ: „Той подобнѣ (т. е. также) дасть знаменіе (127 л.)... на руцѣ деснѣй и на челѣ, да никто же честный и животворящій крестъ (а не перстосложеніе) сотворить десною рукою на челѣ, но связана рука его будетъ“ (131 л.).

Признаки.

Прежде пришествія антихриста 1) „дѣволъ приуготовляетъ *расколы* въ людяхъ, чтобы онъ удобнѣ могъ быть

принять, когда придетъ“ (Кирил. Иерус. 15 огл., 254 стр.); 2) проповѣдь о Христѣ распространится по всей вселенной (Мѡ. 24, 14; Рим. 11, 25; Еф. 4, 11—13; Апок. 7, 9; Бес. Злат. на 14 посл., Евр. 2790 стр.); 3) придутъ обличители Илія и Енохъ (Мѡ. 11, 15; ср. Благ. Еванг. Теофил. зач. 40: „Іоаннъ первому пришествію предтеча бысть, Илія же 2-му хочетъ быть“, 83 об.; Мр. 17, 11; ср. Теофил. зач. 72, л. 135—136: „придетъ являетъ, яко не дошелъ есть“; Мр. 9, 11; ср. Благов. Еванг. Теофил. зач. 39, стр. 50 об.—51: „первому убо Іоаннъ быть предтеча, второму же хочетъ быть Илія“; Прологъ 20 іюля: „Илія... ко 2-му его пришествію предтеча сохраненъ есть“; ср. Благов. Еванг. Іоан. зач. 67, л. 311; Илія и Енохъ будутъ проповѣдію обращать сердца отцовъ къ дѣтямъ, т. е. синагогу ко Христу (І. Дамаск. 4 кн., 26 гл.) и обличать антихриста (Ефр. Сир. ч. 2, стр. 258, 1895 г.); по кн. о вѣрѣ обличать дѣла антихриста будетъ и Іоаннъ Богословъ „Илія на основаніи закона писаннаго, Енохъ на основаніи закона естественнаго, а Іоаннъ на основаніи закона благодатнаго (30 гл. кн. о вѣрѣ); въ тропарѣ пр. Іліи (Миня 20 іюля). Илія называется „вторымъ предтечею пришествія Христова славнымъ“; въ 11 гл. Апокалипсиса и въ толкованіи св. Андрея Кесарійскаго говорится: облеченные во вретиче они 1260 дней будутъ пророчествовать, какъ два свѣтильника, стоящіе на свѣщницѣ предъ Богомъ. Они будутъ въ состояніи творить чудеса: посылать бездождіе, превращать воду въ кровь и пр. Когда они окончатъ свидѣтельство, то звѣрь, выходящій изъ бездны—антихристъ сразится съ ними и по попушенію Божію убьетъ ихъ, и трупы ихъ 3½ дня будутъ лежать на улицахъ великаго города, который духовно называется Содомомъ и Гоморомъ, а по толкованію св. Андрея въ „самѣмъ тѣмъ Іерусалимѣ, сирѣчь ветѣмъ и превращеннѣмъ, въ немъ же Господь пострада“. Поклонившіеся антихристу будутъ съ радостію смотрѣть на трупы обличителей поруганныхъ, но чрезъ 3½ дня они оживутъ и взойдутъ на небо“.

Ярость мучителя и злоба увеличатся, когда онъ сдѣлается побѣдоноснымъ и возстановитъ царство іудейское въ областяхъ прежняго Римскаго владычества (Кир. Иер. 15 огл.

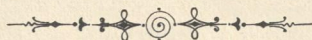
257 стр., тогда выкажетъ свою злобу и на Церковь Божію (15 огл., 256 стр.), дабы соблазнить, „аще возможно и избранныя“ (Дам. 4 кн. 26 гл.), но будетъ имѣть силу и власть только надъ тѣми изъ вѣрныхъ, кои, еслибы и не пришелъ онъ, погибли бы, т. е. „въ погибающихъ“ (Злат. Бес. на 2 Фес. 2, 10), коихъ увѣритъ ложными знаменіями (Дам. 4 кн., гл. 26, Ефр. Сир. ч. 2, стр. 256; Злат.). Въ *мѣстахъ владычества* антихриста для христіанъ будетъ *тяжелое время*: а) забудутъ люди о своемъ пристрастіи къ золоту и серебру, которое будутъ терять по улицамъ въ поспѣшномъ бѣгствѣ своемъ; б) возненавидятъ и красоту женъ и дѣтей, привязывающихъ къ опредѣленному мѣсту жительства; в) младенцы будутъ умирать съ голоду на рукахъ матерей своихъ и трупы будутъ валяться по улицамъ друзей обнявшихся съ друзьями; море и суша-все будетъ въ смятеніи; море иссохнетъ, небо не дастъ дождя, и земля не дастъ ни травы, ни плодовъ (св. Ефрема Сирин. ч. 2 стр. 255—257).

Но *злоба антихриста будетъ не продолжительна*: избранныхъ ради прекратятся дніе оны (Мѡ. 24); Кирил. кн. 52 об.: „Хвалю Бога, яко велію скорбь на малое время описуетъ, глаголетъ бо избранныхъ ради прекратятся дніе оны... будетъ бо царства его токмо полчетверта лѣта. Не пророчествую, но отъ пророка Даниїла глаголю. Глаголетъ бо: дастся въ руку его время, временъ и полвремене. Время единъ годъ сказуетъ... а другія два лѣта злобы его, а полвремене сирѣчь мѣсяць шесть“. Также и въ Толковомъ Апостолѣ ясно сказано: „антихристъ не тако долго пребудетъ, яко еретицы показываютъ на пастырехъ церковныхъ... но токмо толико дней, яко же выше отъ Даниїла речеса... сіе же явственнѣйше время извѣсти, сирѣчь три лѣта и мѣсяць шесть“ (549 л.). Въ Апокалипсисѣ св. Іоанна Богослова также говорится: „И дана ему область творити мѣсяць чetyредесять два“ (13, 5). Въ толкованіи же св. Андрея Кесарійскаго на это мѣсто сказано: „по попущенію Божію три съ половиною года (полчетверта лѣта) будетъ имѣть власть хулить Бога и озлоблять святыхъ“ (Апок. толк. 13 гл. 151 ст.). По Катихизису Великому антихристъ „имать царствовати три лѣта и мѣсяць шесть“ (102 л.). По слову Ипполита „царство его вскорѣ раз-

зорится“ (ср. 105 сл. Ефр. Сир.). По св. Кириллу Іерусалимскому „антихристъ будетъ царствовать только три года съ половиной... ибо сказано: и дастся въ руку его даже до времени, и времени и полувремени (Д. 7, 25). Время — одинъ годъ, въ который приходитъ пока въ силу его появленіе временъ-два остальные года беззаконія, включаемые въ три года, и полвременно-6 мѣсяцевъ“ (Кир. Іерус. 15 огл. поуч. 260 стр.). Послѣ этого Господь убьетъ оболъстителя духомъ устъ своихъ (2 Фес. 2, 8; Бл. Іер. ч. 15, стр. 143, на Захар. 11 гл. 15—17 ст.; св. Дамаскинъ 4 кн., 26 гл.).

Посему несправедливо нѣкоторые старообрядцы, понимая буквально апокалипсическую тысячу лѣтъ (Ап. 20, 2) и прибавляя къ ней число имени антихриста 666, годомъ пришествія антихриста считаютъ 1666-й г. Апокалипсическую тысячу нельзя понимать буквально (см. толк. на Апокалипс.), а число 666 есть число имени, а не число лѣтъ. Три же съ половиною года прошли уже съ 1666 г., а мы еще и признаковъ пришествія не видимъ: Илія и Енохъ не приходили (Ап. 11 гл. и толк.); человекъ, требующій себѣ божескаго почтенія (2 Сол. 275 зач.; Злат. Бес. 3, стр. 2333), себя одного объявившій Богомъ (І. 5, 43 ст.; Злат. Бес. 4, стр. 2341) и запрещающій крестное знаменіе (Ефрем. Сир. 105 сл.) и отрицающій крещеніе, распятаго (Соборн. сл. Испол. 132 л.) и троичность лицъ въ Богѣ (Благ. Еванг. Іоан. 5, 43), еще не явился. Люди еще не умираютъ отъ голода и страха; младенцы и матери ихъ не умираютъ вмѣстѣ и не валяются по улицамъ непогребенными; золото и серебро еще не выбрасываются на дорогу и не лежатъ не подбираемыми; мужчины еще не презираютъ красоту женскую, по слову св. Ефрема Сирина (105). Нѣтъ надобности и скрываться вѣрнымъ въ горахъ и вертепахъ. Слышится по всей Руси и чтеніе писаній и жертва Христова повсюду приносится безпрепятственно. Значить св. Русь православная еще не во власти антихриста.

А. Обтемпранскій.



Къ исторіи православнаго старообрядчества (единовѣрія) въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ ¹⁾.

Отъ 5 февраля 1810 года Пермская Консисторія дала знать священнику Попову указомъ, чтобы онъ „немедленно отправился въ Екатеринбургъ къ своей должности и съ указомъ симъ явился къ просителю Толстикову“.

Съ февраля 1810 года при Спасской церкви находились два ²⁾ священника: Андрей Ждановъ и Павелъ Поповъ. Первый изъ нихъ, привезенный строителемъ Толстиковымъ за долго до освященія церкви, могъ приступить къ отправленію священническихъ обязанностей съ разрѣшенія епископа, а таковое Жданову дано только 15 Августа 1807 года. Въ это число Ждановъ получилъ консисторскій указъ, въ коемъ была прописана такая архипастырская резолюція: „Благодатію Божіею священнику А. Жданову позволяется при старообрядческой Екатеринбургской церкви исправлять священнослуженіе и всякія у старообрядцевъ требы“ ... Ждановъ находился при Спасской церкви лѣтъ 12-ть: онъ умеръ 11 Января 1818 года. За все это время Ждановъ пользовался уваженіемъ отъ своихъ прихожанъ. Не то нужно сказать относительно священника Павла Попова: къ нему прихожане относились даже враждебно. Особенно непохвальные отзывы объ немъ давалъ Перскому епископу Толстикову.

„Осмѣливаюсь Вашему Преосвященному, — писалъ онъ 22 Января 1811 года, — принести мою нижайшую жалобу на священника нашего Павла Попова, который болѣе разоряетъ, а нежели созидаетъ въ разсужденіи своего не насытнаго алчнаго корыстолюбія и зависти. А сколько было привезено съ собою у него денегъ, также и здѣсь получилъ жалованья съ доходами, все раздаетъ въ проценты, а самъ съ попадьею и дочерью своею одежду носятъ какъ нищіе, на смѣхъ людямъ, — почему Васъ, Преосвященный Владыко, всенижайше прошу дать ему свое архипастырское наставленіе, ³⁾ а въ случаѣ неисправности, постра-

¹⁾ Продолженіе; см. № 3 Екатер. Епарх. Вѣдом. 1904 г.

²⁾ Третій священникъ Иларіонъ Петровъ не служилъ при Спасской церкви, какъ не служилъ и Мина Петровъ.

³⁾ Наставленіе было дано; оно Преосвященнымъ было высказано въ письмѣ отъ 29 Марта. Свящ. Поповъ, по полученіи письма, отвѣтилъ епископу такъ: „я жизнь веду не ханжевскую и одежду ношу и съ до-

щать его смиреніемъ монастырскимъ, на что и я могу быть согласнымъ отправкою его хотя въ Далматовъ на нѣкоторое время. А ежели ему отказывать, а искать на его мѣсто другаго, *сіе можетъ дѣлать въ нашемъ народѣ великое разстройство* и для Вашего Преосвященства *безпокойствіе*“.

Отъ 22 іюля того же года Толстиковъ между прочимъ, писалъ епископу: „о священникѣ Павлѣ не знаю какъ, донести Вашему Преосвященству, ибо когда бываетъ хорошо, а другое время ни на чего не походитъ. Въ первыхъ числахъ Іюня уѣхалъ въ Челябинскую округу безъ всякаго моего согласія и не повидавшись и какъ тамъ обращается, не знаю. Почти для того и ѣду нарочито въ Шадринскъ и тамъ узнать, *каково онъ обходится въ тамошней сторонѣ съ людьми*“.

Въ Ноябрь Толстиковъ писалъ: „Осмѣливаюсь донести Вашему Преосвященству, что мы со своимъ священникомъ П. Поповымъ не пособились и во всѣхъ частяхъ въ разсужденіи злобнаго и алчнаго его характера въ маломъ нашемъ обществѣ дѣлаетъ развраты не къ присоединенію къ Церкви Божіей, а къ развращенію, отъ чего нѣкоторые удалились отъ Церкви къ оѣглымъ попамъ, ибо другой священникъ А. Ждановъ болѣе находится въ отлучкахъ. А вчерашняго числа умерла у него (Попова) попадья, то онъ самъ оную обмывалъ и снаряжалъ и сегодняшняго дня никого не приглася изъ находящихся при церкви нашей дьячковъ, одинъ въ своей фатерѣ отпѣлъ, какъ ему было надобно и нанялъ трехъ мужиковъ, которые унесли до могилы и зарыли. А самъ нѣсколько недѣль уже и въ церкви не бывалъ, а нежели службу Божію совершать.. И какъ примѣчательно. что онъ

машными моими не нищенскую и тѣмъ себя и все духовное званіе во стыдъ и посмѣяніе не привожу; ибо одежда меня спасать и стыдить не можетъ; къ корыстолюбію приверженности не имѣю и гласа архипастырскаго слушаюсь... А монастырское смиреніе едва для меня подлѣжитъ, но если угодно вашему архипастырству, чтобъ былъ я въ монастырѣ, то и оное по принадлежности выполнять буду. А егда азъ въ Екатеринбургѣ господину Я. Ф—чу зачѣмъ либо не угоденъ и не способенъ, то явлюся и пребуду, гдѣ вы быть изволите“.

Письмо это преосвященнымъ Іустиномъ было получено 18 Сентября 1811 года; разсматривалось въ консисторіи только въ Январѣ 1815 года. Постановлено: „поелику нынѣ свящ. Поповъ живетъ спокойно, оставить оное и тѣмъ дѣло сіе почитать рѣшеннымъ“.

давно желаетъ отъ насъ удалиться и всегда говорить, что самъ сатана его къ намъ занесъ... Всенижайше прошу Васъ избавить насъ отъ онаго злобнаго священника и я съ нынѣшняго числа никакого съ нимъ общенія имѣть не могу и за священника при нашей старообрядческой Спасской церкви почитать не буду. Прошу удалить и на мѣсто его будемъ отыскивать другого“.

Это письмо было послано 11 Ноября, а 18 Ноября Толстиковымъ отправлено къ Преосвященному вотъ какое письмо: „А послѣ того оный Поповъ отъ нахождения у насъ священникомъ отозвался тѣмъ, что надо ему въ монастырь ѣхать, почему я ему и отъ квартиры отказалъ и *желать ѣхать* къ Вашему Преосвященству, а у насъ болѣе въ обществѣ развратовъ не дѣлать и теперь онъ занимается съ сочинителями прошеніевъ, и полагаю, что къ Вашему Преосвященству отъ него какія ни есть бумаги поступятъ. А притомъ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, донести имѣю. Какъ я и прежде словесно Вашему Преосвященству объяснялъ, что мнѣ священника Александра Смородинцева весьма жаль, что въ отлучку мою въ Петербургъ между нашими бабами съ попадѣю его сдѣлался раздоръ чему и онъ послѣдовалъ, а помирить было не кому. Но и нынѣ весьма я желаю и все наше общество имѣть его при нашей церкви священникомъ и себѣ пастыремъ, на что и онъ едвали и нынѣ откажется, ибо и онъ того весьма жалѣетъ, когда случай позволяетъ съ нимъ видѣться, но только попадѣя его и нынѣ, такъ же, какъ и прежде, не хочетъ быть у насъ, и мы сколько можемъ будемъ просить отца Александра къ себѣ и попадѣю уговаривать, о чемъ всенижайше и васъ, Преосвященный Владыко, прошу въ этомъ подать намъ руку помощи, хотя чрезъ консисторскихъ членовъ усовѣстить его и чтобъ онъ свою попадѣю на то согласилъ и когда на сіе изъявитъ свое желаніе, то и опредѣленіемъ его не лишитъ насъ своею архипастырскою милостію“.

Сколько и какъ прихожане Спасской церкви ни упрашивали священника Смородинцева перейти къ нимъ, однако онъ не согласился. Тогда они *иначе* стали поступать со священникомъ Поповымъ и достигли того, что послѣдній рѣшился продолжать службу при Спасской церкви.

Отъ 22 Декабря 1811 года Толстиковъ писалъ епископу Іустину вотъ уже что: „отъ 11 и 18 числа Ноября писать честь имѣль Вашему Преосвященству, что священникъ нашъ П. Поповъ по разнымъ обстоятельствамъ и прихотямъ его отказался у насъ находиться при церкви священникомъ и съ такимъ положеніемъ былъ безъ службы недѣли четыре, *но видно* ему не поглянулось или уже обдумался, что не ладно дѣлается, *сталъ опять убѣдительно* проситься и обѣщался во всѣхъ частяхъ вести себя какъ должно, то мы. *снисходя на его просьбу, приняли къ себѣ*, который нынѣ и служить при церкви...

А другого нашего священника Жданова сынъ, дьячекъ Иванъ, въ Пермь уѣхалъ, у котораго грамота хоша и не такъ тупа, но нисколько не знаетъ грамматическаго правила, то и читаетъ нескладно и не по правилу. Всенижайше прошу васъ препоручить его какому умному и строгому учителю, чтобъ его хорошенько чтенію и пѣнію выучилъ и сверхъ того употреблять его каждый день въ службѣ къ чтенію и пѣнію, чтобъ онъ хорошенько поправился. Когда выучится, будемъ просить Ваше Преосвященство о постановленіи его въ діаконы къ нашей церкви, а при нынѣшнемъ его знаніи, онъ у насъ діакonomъ никакъ быть не можетъ“.

Лѣтъ черезъ шесть у священника Попова вновь произошелъ разладъ съ прихожанами. Въ Юнѣ 1817 года Поповъ, явившись въ Пермскую Консисторію, заявилъ, что онъ не желаетъ находиться священникомъ при Спасской церкви. Консисторія 30 Юня представила Попова при своемъ докладѣ Преосвященному Іустину „на благоразсмотрѣніе“. Епископъ распорядился опредѣлить Попова въ число братства Соликамскаго монастыря. Консисторія при указѣ отправила Попова къ настоятелю сказаннаго монастыря и сообщила указомъ же „для вѣдома“ и священнику Жданову. Поповъ жилъ въ монастырѣ не долго: онъ въ Сентябрѣ того же года оставилъ его и отправился въ Екатеринбургъ. Здѣсь онъ сталъ убѣждать прихожанъ паки принять его священникомъ, при чемъ высказалъ, что онъ уже привыкъ къ старообрядчеству и богослуженію по старопечатнымъ книгамъ. Прихожане согласились оставить Попова при своей церкви и поручили священнику Жданову просить объ этомъ кого слѣдуетъ. Ждановъ 6-го Октября подалъ Преосвя-

щенному рапортъ. Того же числа и церковный староста Косиковъ послалъ къ епископу Іустину „доношеніе“, въ которомъ высказалъ, что „окрестъ состояшіе прихожане Екатеринбургской Спасской церкви, разныхъ уѣздовъ старообрядцы, умираютъ безъ покаянія, причащенія, и младенцы безъ крещенія, дома состоятъ безъ *просвѣщенія* по неимѣнію второго священника. А какъ нынѣ зачисленный въ Соликамскій монастырь, бывший Спасской церкви священникъ Павелъ Поповъ, по отпуску, находится въ Екатеринбургѣ, — Косиковъ просилъ преосвященнаго по желанію Попова и привычкѣ къ старообрядческому служенію, а по ихъ, прихожанъ, необходимой нуждѣ благословить и повелѣть оному священнику и паки при церкви быть, равно и въ уѣздахъ христіанскія требы у прихожанъ исправлять впредь до пріисканія второго священника“. Епископъ Іустинъ разрѣшилъ „Попову оставаться по прежнему при Екатеринбургской старообрядческой церкви“, о чемъ Пермская Консисторія, отъ 11 Октября 1817 г. и дала знать указомъ священнику Жданову для объявленія прихожанамъ.

Нужно сказать, что священникъ Поповъ жилъ немиролюбиво и со своимъ сотоварищемъ Ждановымъ. Въ Февралѣ 1814 года Поповъ рапортомъ заявилъ Пермской Консисторіи, что „священникъ Ждановъ съ самаго его нахождения при Спасо-старообрядческой церкви на исповѣди у меня, Попова, не бывалъ; на пріѣтствіе мое объявилъ мнѣ, что онъ исповѣдывается помимо меня у прочихъ градо-Екатеринбургскихъ священно-церковно-служителей (!). По учиненной мною у оныхъ нынѣ выпроскѣ открылось, что реченный Ждановъ такое объявленіе чинилъ мнѣ ложно. Что за причина побуждаетъ Жданова уклоняться отъ исповѣди, я знать не могу“. Консисторія въ Іюнѣ 1815 года предписала указомъ Жданову, чтобы „онъ, яко пастырь долженствующій во всѣхъ благихъ и благоудныхъ дѣлахъ прихожанамъ своимъ показывать примѣръ, сего спасительнаго христіанскаго долга — исповѣди не удалялся“. Ждановъ, по полученіи такого указа, отвѣтилъ Консисторіи, что на него, Жданова, сказано Поповымъ неправильно, ибо онъ и прежде у Попова бывалъ на исповѣди и Поповъ *клеветы по грѣховнымъ винамъ писалъ*. А 1814 года будучи въ Бымовскомъ заводѣ,

Осинскаго уѣзда, на исповѣди у священника Александра Хлопина былъ“.

Священникъ Павелъ Ивановъ Поповъ померъ 3-го Сентября 1820 года.

(Продолженіе будетъ).

Изъ Епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.—Молебствіе о дарованіи побѣды надъ японцами.—Обозрѣніе Его Преосвященствомъ градскихъ домовыхъ церквей при Дѣтскомъ Убѣжищѣ, Женской Гимназіи и Уральскомъ Горномъ Училищѣ.—Присутствіе Архіепископа на соборѣдованіи со старообрядцами въ г. Екатеринбургѣ.—Миссіонерскія соборѣдованія въ прочихъ мѣстахъ Епархіи.—Присоединеніе изъ раскола.—

—31 Января, въ субботу мясопустную, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершилъ въ Крестовой церкви послѣ литургіи панихиду по усопшихъ отцѣхъ и братьяхъ нашихъ.

—Въ тотъ же день вечеромъ Владыка въ той же церкви совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Спасителю.

—1 Февраля, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. За литургіею былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ Иваницкій. Въ концѣ литургіи Владыка обратился къ молящимся съ глубоко прочувствованнымъ словомъ по поводу начавшейся войны съ Японіей и въ заключеніе его пригласилъ слушателей вознести въ этотъ день и всегда, въ продолженіи войны, возносить Господу усердныя молитвы о дарованіи русскому воинству побѣды надъ коварными врагами—язычниками, а также убѣждалъ жертвовать, кто, чѣмъ и сколько можетъ, на раненыхъ и больныхъ воиновъ и на военныя нужды. Затѣмъ Владыкою, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, было совершено „молебное пѣніе ко Господу Богу нашему, за Императора и люди пѣваемое во время брани противу супостатовъ“, съ колѣнопреклоненіемъ и возглашеніемъ многолѣтній Государю Императору и всему Царствующему Дому и „благовѣрному, побѣдоносному и христіолюбивому всероссійскому воинству.“ За литургіею и молебствіемъ присутствовали военные и гражданскіе чины, представители города и земства и множество богомольцевъ.

— Въ тотъ же день въ 2 часа дня въ Архіерейскихъ покояхъ, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, состоялось общее годовичное собраніе членовъ Братства Св. Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца.

Вниманію собранія предложенъ былъ годовичный отчетъ Братства за время съ 18 декабря 1902 г. по 18 декабря 1903 г. Изъ прочитаннаго отчета усматривается, что въ составъ Братства въ истекшемъ году входили 11 почетныхъ, 2 пожизненныхъ и дѣйствительные члены и члены—соревнователи, причемъ число членовъ двухъ послѣднихъ категорій, за неполученіемъ свѣдѣній отъ нѣкоторыхъ о. о. благочинныхъ, въ настоящее время еще не можетъ быть опредѣлено: обыкновенно число ихъ колеблется отъ 250 до 300 человекъ.

Ближайшимъ органомъ, завѣдывавшимъ дѣлами Братства, былъ Совѣтъ Братства. Дѣятельность Братства въ отчетномъ году была продолженіемъ дѣятельности предшествующихъ лѣтъ и сводилась: а) къ вразумленію и возвращенію въ лоно Церкви заблудшихъ и отпадшихъ чадъ ея—раскольниковъ и сектантовъ и б) къ охраненію и распространенію православной вѣры и христіанской нравственности и просвѣщенія среди населенія Епархіи въ духѣ ученія св. Церкви. Первую задачу Братство осуществляло чрезъ посредство миссіонерскихъ комитетовъ, между которыми распредѣлено все поле дѣятельности въ 150 приходяхъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, а также чрезъ посредство миссіонеровъ-сотрудниковъ изъ мірянъ. Совмѣстными усиліями епархіальнаго миссіонера, четырехъ окружныхъ, 35 миссіонерскихъ комитетовъ и 30 миссіонеровъ-сотрудниковъ въ истекшемъ отчетномъ году присоедино къ св. Церкви свыше 400 человекъ изъ раскола и сектантства. Средствами для достиженія второй цѣли Братству служили религіозно-нравственныя чтенія для простаго народа, посильное матеріальное содѣйствіе церковно-школьному просвѣщенію въ Епархіи и распространеніе среди народа душеполезныхъ и назидательныхъ книжекъ и брошюръ чрезъ продажу и бесплатную раздачу ихъ на чтенія и при другихъ обстоятельствахъ.

Религіозно-нравственныя чтенія велись спеціально назначенными для этого комиссіями изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ въ 5 городахъ и 23 наиболѣе населенныхъ пунктахъ Епархіи и

происходили частью въ храмахъ частью въ школахъ и другихъ помѣщеніяхъ; послѣ чтеній бесплатно было роздано свыше восьми тысячъ листовъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія.

Содѣйствіе Братства церковно-школьному дѣлу состояло въ оказаніи денежнаго пособія Епархіальному Училищному Совѣту. Въ истекшемъ году было выдано на удовлетвореніе разныхъ нуждъ въ школахъ 945 руб. процентовъ съ капитала, собраннаго Братствомъ въ память событія 17 октября 1888 года, и изъ спеціальныхъ средствъ братства 500 руб., а всего 1445 руб. Немало денежныхъ средствъ израсходовано Братствомъ и на постройку заложеной въ 1901 году и въ настоящее время уже вчернѣ возведенной церкви-школы на ночлежной площади въ г. Екатеринбургѣ. Но эта постройка должна временно пріостановиться вслѣдствіе неимѣнія на продолженіе ея необходимыхъ денежныхъ средствъ, такъ какъ собранныя на сей предметъ Совѣтомъ Братства деньги въ количествѣ 14 тысячъ рублей въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ выданы строительному комитету и имъ уже израсходованы; между тѣмъ на окончательную отдѣлку одной только церкви потребується еще не менѣе пяти тысячъ рублей, каковую сумму комитетъ и проситъ предоставить въ его распоряженіе, временно позаимствовавъ ее изъ свободныхъ братскихъ капиталовъ, расхода которыхъ не предстоитъ въ ближайшемъ будущемъ.

Заслушавъ актъ временной ревизіонной комиссіи, провѣрившей кассу Братства съ приходо-расходными книгами и оправдательными документами, собраніе утвердило отчетъ и смѣту расходовъ на 1904 годъ и предоставило Совѣту Братства право выдать на окончаніе постройки церкви пять тысячъ рублей изъ братскихъ капиталовъ подъ условіемъ возврата этихъ денегъ изъ тѣхъ суммъ, которыя должны поступить отъ строителя школы при церкви В. И. К., пожелавшаго возвести послѣднюю постройку всецѣло на свой счетъ, а также и изъ пожертвованій, собранныхъ на означенный предметъ.

Воспользовавшись присутствіемъ довольно многолюднаго собранія членовъ Братства, Преосвященный Владимірѣ, въ концѣ засѣданія, напомнилъ присутствующимъ о событіяхъ на Дальнемъ Востокѣ, пригласилъ всѣхъ организовать сборъ денеж-

ныхъ пожертвованій на санитарныя нужды дѣйствующей арміи и заявилъ о своей готовности пожертвовать изъ личныхъ средствъ на это святое дѣло сто рублей.

По разсмотрѣніи всѣхъ вопросовъ, при пѣніи молитвы „Достойно есть“ и преподаніи всѣмъ присутствующимъ архипастырскаго благословенія, Его Преосвященствомъ собраніе объявлено закрытымъ.

—Въ тотъ же день вечеромъ, наканунѣ праздника Срѣтенія Господня, Владыка совершилъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе.

—2 Февраля, въ самый праздникъ, Владыка совершилъ литургію въ Крестовой церкви и въ концѣ ея по обычаю произнесъ поученіе—импровизацію.

—Въ тотъ же день съ 5 до 7¹/₂ часовъ вечера Преосвященный присутствовалъ на происходившемъ въ Екатерининскомъ Соборѣ собесѣдованіи Епархіальнаго Миссіонера со старообрядцами и принималъ въ немъ участіе, о чемъ подробно сказано ниже.

—5 Февраля, въ четвергъ, послѣ вечерни въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѳистъ Преподобному Сергію, Радонежскому Чудотворцу.

—7 Февраля, въ субботу, послѣ литургіи въ Крестовой церкви Преосвященный читалъ акаѳистъ Божіей Матери „Утоли моя печали.“

—Въ тотъ же день вечеромъ въ той же церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста св. архистратигу Божію Михаилу.

—8 Февраля, въ воскресенье, литургію Владыка совершилъ въ той же церкви. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ поученіе.

—Въ тотъ же день въ 1 часъ дня Владыка посѣтилъ Крестовоздвиженскую церковь при Дѣтскомъ Убѣжищѣ. Ко времени прибытія Его Преосвященства въ церковь собрались члены Комитета Благотворительнаго Общества во главѣ съ предсѣдательницей М. И. Пономаревой, а также всѣ воспитанники и воспитанницы дѣтскаго убѣжища и состоящій изъ нихъ дѣтскій хоръ. По выслушаніи краткаго молебствія и осмотра храма, Владыка посѣтилъ, по приглашенію Комитета, помещеніе Убѣжища. Здѣсь

Его Преосвященство пребылъ около получаса времени, бесѣдуя съ членами Комитета объ упрядоченіи отношеній между Комитетомъ Благотворительнаго Общества и Епархіальной Властію по вопросу о завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ Крестовоздвиженской церкви.

Послѣ того Владыка обозрѣлъ еще двѣ домовыя церкви— Маріе-Магдалининскую при Женской Гимназіи и Аванасіе-Кирилловскую при Уральскомъ Горномъ Училищѣ, причемъ посѣтилъ квартиры о. Законоучителя Гимназіи и г. Управляющаго Уральскимъ Училищемъ.

— Въ тотъ же день, въ 5 часовъ вечера, Владыка въ Крестовой церкви въ концѣ вечерни обратился къ богомольцамъ съ приличнымъ времени поученіемъ и затѣмъ, испросивъ себѣ у собравшагося градскаго духовенства и молящихся прощеніе, всѣхъ принималъ къ св. кресту при пѣніи пѣвчими „Покаянія отверзи ми двери“ и „На рѣкахъ Вавилонскихъ.“

— 9, 10, 11 и 12 Февраля, въ первые четыре дня первой седмицы Великаго Поста, Владыка читалъ въ Крестовой церкви на повечеріи канонъ св. Андрея Критскаго. Кромѣ того 11 числа, въ среду и 13, въ пяткъ, имъ были совершены въ той же церкви литургіи преждеосвященныхъ Даровъ.

— 13 Февраля за вечернимъ богослуженіемъ въ Крестовой церкви Владыка читалъ канонъ и акаѳистъ Страстямъ Христовымъ.

— 14 Февраля, въ субботу, Владыка совершилъ въ Крестовой церкви божественную литургію, за которою самъ приобщалъ причастниковъ.

— Въ тотъ же день Преосвященный совершилъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Божій Матери „Утоли моя печали“.

— 15 Февраля, въ недѣлю Православія, Владыка совершилъ литургію и чинъ Православія въ Максимиліановской церкви. За часами былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ Г. Панинъ, а за литургіей былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ Николай Ситниковъ. На „Буди имя Господне“ Владыкою была произнесена проповѣдь о значеніи „торжества Православія“.

— Въ тотъ же день за вечернею въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѳистъ Спасителю.

2 февраля въ день Срѣтенія Господня Преосвященный Владиміръ посѣтилъ собесѣдованіе со старообрядцами, веденное въ Екатерининскомъ соборѣ. Около 5-ти часовъ Владыка прибылъ въ соборъ и, встрѣченный Благочиннымъ и мѣстнымъ причтомъ, прошелъ къ амвону при пѣніи „Достойно“. Сотворивъ молитву, Преосвященный благословилъ народъ и Миссіонера, а затѣмъ сѣлъ на приготовленное для него мѣсто. Миссіонеръ обратился къ слушателямъ съ рѣчью, въ коей подробно выяснилъ установленный Господомъ путь спасенія и первоначальное устройство Церкви Христовой; въ заключеніе онъ предложилъ послѣдователямъ австрійскаго согласія вопросъ: „можетъ ли австрійское согласіе, болѣе 180 лѣтъ пребывавшее безъ епископовъ, называться Церковью Христовою, отъ вратъ адовыхъ neodолжною“? Собесѣдникъ австрійскаго согласія, извѣщенный о бесѣдѣ еще за четыре дня, уклонился отъ бесѣды. На приглашеніе, обращенное къ часовеннымъ, вышелъ попечитель малой часовни Л. Д. Соколовъ. Въ оправданіе безсвященнословнаго состоянія часовенныхъ онъ сослался на то, что Господь и прежде неоднократно давалъ мѣсто гнѣву на пастырей. Книжники и фарисеи, говорилъ онъ, были осуждены Господомъ, а св. Симеонъ Богопріимецъ мірянинъ сподобился принять на свои пречистыя руки Божественнаго младенца. На западѣ католичество, сильное и и властію и представительствомъ, осуждено. Также и въ Малороссіи уніатскіе епископы отпали отъ вѣры, а народъ пребывалъ въ правдѣ. Такъ и мы: въ чемъ пребывали, въ томъ и остались.

Миссіонеръ выяснилъ своему собесѣднику, что всѣ эти сравненія не приложимы къ состоянію часовенныхъ старообрядцевъ. Старообрядцы живутъ въ Новомъ Завѣтѣ, а не въ Ветхомъ, какъ Симеонъ Богопріимецъ. Слѣдовательно, они должны принимать и всѣ установленія божественныя, данныя для нашего спасенія, т. е. богоучрежденную іерархію и св. таинства. Что же касается католиковъ и уніатовъ, то нужно помнить, что они отдѣлились изъ—за вѣры, Христомъ утвержденной; они погрѣшили противъ св. Евангелія. А старообрядцы отдѣляются изъ—за обычаевъ и обрядовъ, тогда какъ 11 правило Лаодикійскаго собора свидѣтельствуетъ, что обряды и обычаи измѣнялись и просто забывались и въ древней Церкви, но изъ—за этого раздѣленія среди христіанъ не было; а если и бывало иногда,

то св. отцами осуждалось. Св. Григорій Двоесловъ въ 41 посланіи Леандру говоритъ: „при единости вѣры ничего не вредитъ разность обыкновений“. Что же касаетъ я замѣчанія, что старообрядцы остались въ томъ, въ чемъ пребывали, то оно совершенно не справедливо. Наши предки, а равно и предки старообрядцевъ при п. Іосифѣ пребывали съ епископами, пресвитерами и діаконами; спасались они, согласно ученію св. Ап. Павла (Еф. 2, 8), благодатію, получаемую въ св. таинствахъ, а нынѣ старообрядцы уже не приѣмлютъ этихъ божественныхъ установленій и думаютъ спастись своими собственными дѣлами, забывая, что „дѣлами закона не оправдается никакая плоть“ (Гал. 2 16), или же прибѣгаютъ къ самозваннымъ восхитителямъ недарованнаго— австрійскимъ іереямъ и часовеннымъ наставникамъ.

Послѣ этого Л. Д. Соколовъ началъ обвинять Православную Церковь за то, что она не перекрещиваетъ латинянъ, значитъ, пребываетъ съ ними въ общеніи; а по 46 пр. св. Апостоловъ слѣдуетъ перекрещивать еретиковъ.

Миссіонеръ, прочитавъ 46 и 50 пр. св. Апостоль, выяснилъ, что и въ апостольской Церкви не всѣхъ еретиковъ перекрещивали, а только крещенныхъ неправильно, напр. въ одно погруженіе, въ смерть Господню. А что Православная Церковь не пребываетъ въ общеніи съ католиками, объ этомъ свидѣтельствуется уже особый чинопріемъ, установленный на случай присоединенія католиковъ къ св. Православной Церкви. Значитъ, старообрядцы не правильно отдѣляются изъ—за этого отъ Церкви. На это собесѣдникъ замѣтилъ, что еще вопросъ, кто отъ кого отдѣлился. А что на сторонѣ православныхъ сила, это еще ничего не доказываетъ. И во времена аріанства при Валентѣ сила была на сторонѣ аріанъ, святой же Василій былъ въ гоненіи со своимъ малымъ стадомъ.

Миссіонеръ замѣтилъ собесѣднику, что всегда отдѣляется часть отъ цѣлаго, а не цѣлое отъ части. Цѣлое же, т. е. первоначальное божественное устройство Церкви, всегда было на сторонѣ православныхъ. Общество православныхъ осталось тою самою Церковію, которая была и во времена св. Апостоловъ и во времена п. Іосифа. Какъ тогда вѣрные, держа вѣру евангельскую, принимали всѣ семь св. таинствъ и три чина іерархіи, такъ и нынѣ православные принимаютъ тотъ же Завѣтъ, а

старообрядцы уже отвергаютъ его. Ссылка на состояніе православія при св. Василии не приложима къ современному состоянію старообрядцевъ. При св. Василии изъ—за обрядовъ не отдѣлялись. Отдѣлившихся же неокесарійцевъ св. Отець рѣшительно осудилъ. Вотъ что писалъ онъ неокесарійцамъ, отложившимся отъ него изъ—за чина богослуженія: „Если спрашиваютъ ихъ о причинахъ непримиримой вражды ихъ, они отвѣчаютъ: псалмы и образъ пѣнія измѣнены у васъ противъ давняго обыкновенія и многое другое выставляютъ, чего надлежало бы имъ стыдиться... Смотрите, не оцѣживаете ли вы комара, нарушая важнѣйшія заповѣди“ (Т. VII, стр. 70). Да нужно сознаться, и не похожи современные старообрядцы на православныхъ, пребывавшихъ со св. Василиемъ. Тогда православные и св. таинства и богоучрежденную іерархію принимали. Самъ св. Василій былъ Архіепископъ. Значитъ обѣтованіе Божественное о неодоленности Церкви въ ея первоначальномъ устроении исполнялось на пребывавшихъ со св. Василиемъ. Исполненія же этого обѣтованія на современныхъ старообрядцахъ мы не видимъ.

Послѣ этого собесѣдникъ на основаніи кн. о вѣрѣ (гл. 8) началъ утверждать, что изъ словъ Господа, назвавшаго Петра камнемъ (Мѡ. 16, 18), нельзя выводить ученія о неодоленности Церкви въ ея первоначальномъ устройствѣ. Камень опока—говорилъ онъ,—какъ известка, можетъ рассыпаться. Такъ и вѣра Петра. Церковью можетъ быть всякій христіанинъ.

Отвѣчая на это, Миссіонеръ выяснилъ, что и каждый христіанинъ можетъ называться иногда Церковію или *храмомъ*, какъ вмѣстилище Самого Бога, особенно по принятіи имъ Его пречистаго тѣла во св. Таинствѣ причащенія. Но на бесѣдѣ идетъ рѣчь не о тѣлѣ человѣка, а о св. Соборной Апостольской Церкви, какъ обществѣ увѣровавшихъ въ Христа и принявшихъ Его Новый Завѣтъ со всѣми установленіями.

Послѣ этого о. Сушковъ началъ выяснять на основаніи Катихизиса Великаго (120 л.) понятіе о св. Церкви.

Преосвященный Владыка обратилъ вниманіе миссіонеровъ и всѣхъ присутствующихъ на бесѣдѣ на то, что ученіе о вѣрѣ св. Петра, какъ опокѣ, рассыпающейся подобно известкѣ, не православное ученіе и его не можетъ быть въ св. Писаніи.

Предложили собесѣднику прочитить по книгѣ то мѣсто, на которомъ онъ хотѣлъ обосновать свое мнѣніе,—и въ книгѣ о вѣрѣ не оказалось ученія о слабости вѣры ап. Петра, рассыпающейся, какъ известка.

Послѣ этого Преосвященный подробно остановился на двухъ подобіяхъ, приведенныхъ собесѣдникомъ въ оправданіе состоянія старообрядцевъ. Владыка высказалъ, что отношеніе современныхъ пастырей къ старообрядцамъ не похоже на отношеніе книжниковъ и фарисеевъ къ народу. Собесѣдникъ не укажетъ, чтобы пастыри православной Церкви относились къ нимъ, старообрядцамъ, съ гордостію и презрѣніемъ. Напротивъ, православные архипастыри въ заботахъ о заблуждающихся устраиваютъ собесѣдованія, допустили единовѣріе и пр. Даже въ Пермской Епархіи многіе архипастыри проявили свое любовное отношеніе къ старообрядцамъ (Преосв. Аркадій, Евлампій и др.). Не справедливо также заявленіе собесѣдника, что ихъ малое стадо подобно стаду православныхъ, бывшихъ въ общеніи со св. Василиемъ. Въ средѣ старообрядцевъ на всемъ протяженіи исторіи не видно ни одного св. Василия, обладавшаго подобными ему благодатными силами и даже даромъ чудотвореній. А въ православной Церкви мы видимъ и послѣ отдѣленія старообрядцевъ присутствіе той же благодати, даже обильно проявляющейся на угодникахъ Божіихъ, напр. на св. Митрофанѣ Воронежскомъ, Серафимѣ Саровскомъ и др. Да и не слабое, безсильное стадо вѣрующихъ было при св. Василии. Исторія, напротивъ, свидѣтельствуетъ, что Валентъ смирился предъ нравственною силою св. Василия Великаго.

Собесѣдникъ ничего уже не сказалъ на эти слова Архипастыря, а попросилъ закончить бесѣду.

Послѣ бесѣды были розданы брошюры: „Новая позорная страница въ лѣтописи злобныхъ клеветъ на св. Церковь со стороны вожаковъ австрійскаго согласія“; „О происхожденіи и безблагодатности австрійскаго согласія“; „Бесѣда о вѣчности Церкви Христовой“, и „Бесѣда о вѣчности священства“.

Екатеринбургскій окружный миссіонеръ священникъ В. Пальмовъ въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ минувшаго года велъ миссіонерскія бесѣды въ слѣдующихъ мѣстахъ:

19 октября—въ Нижне—Уфалейскомъ заводѣ *о томъ, кто будетъ послѣдній антихристъ*. Собесѣдованіе началось вступительною рѣчью мѣстнаго священника о. М. Пономарева; православныхъ и именуемыхъ старообрядцовъ было на бесѣдѣ до 200 человекъ, изъ среды послѣднихъ дѣлалъ возраженіе малограмотный старикъ Карпъ Смирновъ.

20 октября—въ Верхне—Уфалейскомъ зав. *о клятвахъ собора 1666—67 г. г.* На собесѣдованіи былъ единовѣрческій священникъ о. В. Кузовниковъ и до 150 ч. слушателей, преимущественно православныхъ.

21 октября, съ 12 час. дня—въ Нижне—Кыштымскомъ зав. *о необходимости церкви Христовой*. Собесѣдованіе происходило въ приходскомъ храмѣ, гдѣ, въ присутствіи о. Благочиннаго свящ. Николая Ляпустина, собралось около 100 чел. слушателей.

21-го же октября, въ 7 ч. вечера, — въ Кыштымскомъ Свято-Духовскомъ храмѣ, гдѣ, въ присутствіи свящ. Коровина и 50 чел. православныхъ слушателей, была рѣчь тоже *о необходимости Церкви Христовой*.

22 октября—въ Каслинскомъ Успенскомъ православномъ храмѣ *объ антихристѣ*. Открылъ собесѣдованіе, въ присутствіи болѣе 200 чел. слушателей, о. Предсѣдатель мѣстнаго Комитета свящ. А. Архангельскій; со стороны старообрядцевъ болѣе другихъ возражалъ мѣстный поморецъ Кузнецовъ Въ собесѣдованіи принимами участіе и прочіе приходскіе священники.

7 ноября—въ д. Кунарѣ, Шайдурихинскаго прихода, *объ исправленіи книгъ до патр. Никона*. На собесѣдованіи были: о. Благочинный свящ. Дмитрій Діевъ, церковный староста Кунарской цриписной церкви В. А. Полузадовъ и до 100 челов. православныхъ слушателей.

9 ноября съ 12 час. дня,—въ церковно—приходской школѣ села Останинскаго *о св. Причащеніи*. На собесѣдованіи собралось болѣа 100 чел. слушателей, православныхъ и старообрядцевъ, изъ среды послѣднихъ прежній совопросникъ миссіонеръ Ярославцевъ на сей разъ не возражалъ.

9-го же ноября, съ 6 час. вечера,—*о томъ же таинствѣ св. Причащенія* въ Ревдинскомъ земскомъ училищѣ. Въ присутствіи единовѣрческаго священника о. Старцева и двухъ о. о. діаконовъ открылъ собесѣдованіе Предсѣдатель Миссіонерскаго

Комитета о. Н. Грамолинъ. Совопросники и руководители раскола придти на бесѣду отказались, слушателей на ней было до 100 человѣкъ.

10 ноября—въ селѣ Арамашковскомъ о *незаконности австрійскаго* (Бѣлокриницкаго) *священства*. Присутствовалъ на бесѣдѣ мѣстный священникъ о. В. Горныхъ и до 15 человѣкъ слушателей православныхъ и раскольниковъ, возражателей изъ среды послѣднихъ не было.

12 ноября о *незаконности австрійскаго священства*—въ д. Корелы, Кипринскаго прихода; на бесѣдѣ былъ приходскій священникъ о. Григорій Перовъ и собралось болѣе 100 чел. слушателей; со стороны именуемыхъ старообрядцевъ надлежащихъ возраженій никто не дѣлалъ.

30 Ноября—въ Верхне—Тагильскомъ Волостномъ Правленіи о *незаконности австрійскаго священства*. На бесѣдѣ былъ единовѣрч. священникъ о. Ѳ. Шишкинъ и болѣе 100 чел. слушателей, православныхъ и старообрядцевъ. На этомъ собесѣдованіи жена руководителя австрійщины въ Верхне—Тагильскомъ зав. Григорія Павл. Чистякова и дочь его завели рѣчь о перстосложеніи и на основаніи Вел. Катихизиса пытались было доказать правоту своего перстосложенія, но крайнѣ смутились тѣмъ, что по Вел. Катихизису приходится класть три перста на чело, а не два.

7-го декабря, въ присутствіи свящ. Нейво—Рудянской единов. церкви о. Серг. Троицкаго и проч. членовъ причта,—въ Нейво—Рудянскомъ Волостномъ Правленіи о *неоскудѣваемости благодати въ Церкви Христовой*. Въ этотъ разъ собралось на бесѣду болѣе 200 чел. слушателей православныхъ и старообрядцевъ потому, что на собесѣдованіе хотѣлъ прибыть изъ Невьянскаго завода руководитель секты странниковъ Павелъ Дорим. Кадцынъ, но почему то не пріѣхалъ. Совопросникомъ явился крестьянинъ Юиль Ивановъ Нефедовъ.

14 декабря, по особой просьбѣ Верхне-Тагильскаго руководителя австрійщины крестьянинъ Гр. Павл. Чистякова,—въ Верхне-Тагильскомъ Волостномъ Правленіи о *перстосложеніи для крестнаго знаменія и клятвахъ собора 1666—67 г. г.* На это собесѣдованіе Чистяковъ приглашалъ было изъ Екатеринбургa своего австрійскаго миссіонера А. Д. Токманцева, но онъ

въ это время былъ будто бы въ отлучкѣ. На собесѣдованіи присутствовали члены причта обѣихъ Верхне—Тагильскихъ церквей и до 300 чел. слушателей, православныхъ и старообрядцевъ. Со стороны послѣднихъ возражали: самъ Гр. Павл. Чистяковъ, который вычитывалъ только изъ принесеннаго имъ цвѣтника мнимо—дрелнія свидѣтельства въ пользу двуперстія, и крестьянинъ Осинскаго уѣзда Пермской губ. Филиппъ Ельгинъ, проживающій въ Верхне—Тагильскомъ заводѣ подъ именемъ лжемонаха Θεофила. Сей послѣдній, не отвѣчая на предлагаемые ему вопросы, вычитывалъ преимущественно изъ книги Игнатія митрополита Тобольскаго разныя порицанія на противниковъ св. Церкви Христовой, молящихся двуперстно; потомъ читалъ онъ изъ Исторіи проф. Лебедева выдержки о томъ, что греки хоронятъ умершихъ не такъ, какъ русскіе—въ отдѣльныхъ могилахъ, а въ общихъ могилахъ—пещерахъ, изъ коихъ потомъ вынимаютъ ихъ кости, обмываютъ послѣднія и складываютъ въ шкафы или ящики и спускаютъ ихъ въ землю. Изъ той же Исторіи г. Лебедева читалъ Ельшинъ о нечистотѣ и непорядкахъ, видѣнныхъ путешествующимъ по востоку о. Парфеніемъ въ храмѣ Воскресенія и въ друг. греческихъ церквахъ и заключилъ: вотъ эти-то безчинники, безобразники и неглижеры ѣздили къ намъ въ Россію устанавливать чины богослужебныя и порядки церковныя. На таковыя рѣчи Ельшина миссіонеромъ было сказано, что греки давнымъ давно не пользуются свободой вѣроисповѣданія и въ религіозномъ быту испытываютъ всевозможныя стѣсненія отъ властелиновъ своихъ турокъ, между тѣмъ какъ уважаемая старообрядцами книга о „Вѣрѣ“ прямо говоритъ о греко—восточн. церкви, что она въ турецкой неволѣ сіяетъ яко солнце и турки ея благочестія никакими внѣшними стѣсненіями и насиліями унижить и омрачить не могутъ; потому что вѣра не есть внѣшній и видимый предметъ, а есть внутреннее достояніе нашей души. Если припомнимъ мы первыя времена христіанства, то увидимъ, съ какою злобою язычники и невѣровавшіе въ Иисуса Христа іудеи гнали первыхъ христіанъ и какихъ только они ни выдумывали для христіанъ пытокъ и мученій, однако же вѣра православная въ то время не ослабѣвала, не разрушалась, а все больше и больше возсіявала и распространялась. Неужели забылъ себеѣдникъ и то, что Самъ Спаситель при рожденіи Своемъ отъ

Пресв. Дѣвы Маріи не возгнушался возлечь въ ясли скотскія и не искалъ для Себя роскошно убранныхъ палатъ, а довольствовался убогимъ вертепомъ Виелеемскихъ пастырей, а равно и Его Пречистая Матерь, въ славѣ небесной являясь нашимъ русскимъ подвижникамъ, не гнушалась ихъ мрачныхъ и убогихъ келій въ глуши лѣсовъ, среди громадныхъ пней и валежинъ гнилыхъ находящихся; такъ что все это показываетъ одно только то, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ и Его Преч. Матерь первѣе всего ищутъ въ насъ и требуютъ отъ насъ не внѣшняго убранства и не наружнаго лоска, не показнаго только благочестія, а главнымъ образомъ внутренней балагонастроенности, сердечнаго къ Нему расположенія и чистоты душевной; не напрасно ли по этому Ельшинъ вздумалъ судить о томъ, что только извѣстно одному Богу; вѣдь никто кромѣ Господа Бога не знаетъ, кто и съ какимъ душевнымъ настроеніемъ входитъ въ греческіе храмы, хотя бы крайнѣ бѣдные, неблагоустроенные и плохо убранные.

28 января въ градо-Екатеринбургской Спасской едино-вѣрческой церкви, въ присутствіи Епархіального Миссіонера А. И. Обтеперанскаго, Помощникомъ его священникомъ М. Сушковымъ совершено чрезъ таинство св. миропомазанія присоединеніе къ св. Церкви изъ раскола австрійскаго толка слѣдующихъ лицъ: крестьянина Пермской губерніи, Осинскаго уѣзда, Верхъ—Буевской волости, Антонія Иванова Якушева, 53 л.; его дѣтей: Филимона, 14 л., Игнатія, 12 л. и Евпраксіи, 13 лѣтъ; той же волости запаснаго рядоваго Тарасія Матѳіева Мальцева, 36 лѣтъ, его сводной жены Ксеніи Антоніевой, 30 лѣтъ и дѣтей ихъ: Георгія, 3 л. и Евфросиніи, 10 лѣтъ. Съ вышеозначенными лицами какъ Епархіальный Миссіонеръ, такъ и его Помощникъ имѣли нѣсколько частныхъ бесѣдъ, послѣдствіемъ чего и было ихъ присоединеніе.



Изъ церковно-школьной жизни.

Совѣщаніе представителей духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія.—Размѣръ казеннаго кредита на содержаніе церковныхъ школъ въ 1904 году и вызванное этимъ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—

Въ первой половинѣ минувшаго января въ С.-Петербургѣ, подъ предѣлательствомъ Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода т. с. В. К. Саблера, состоялось особое совѣщаніе представителей министерства народнаго просвѣщенія и духовнаго вѣдомства для выработки правилъ, условій и порядка открытія начальныхъ народныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ уже находятся такія школы того или другого вѣдомства, и вообще относительно согласованія дѣятельности обоихъ вѣдомствъ въ дѣлѣ народнаго обученія. Разсматриваемый вопросъ столь важенъ и столь часто дѣятелями того и другого вѣдомствъ нарушались взаимныя добрыя отношенія, что рѣшеніе этого вопроса по взаимному соглашенію является неотложною необходимостію. На обсужденіе совѣщанія предполагалось предложить слѣдующія мѣропріятія: 1) установить ежегодныя совѣщанія уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ и инспекторовъ народныхъ училищъ для рѣшенія вопроса, въ какихъ мѣстностяхъ даннаго уѣзда имѣютъ быть открыты или преобромзованы школы того и другого вѣдомства. Такія совѣщанія были бы весьма желательны и полезны для уничтоженія розни и непріязненныхъ отношеній, какія часто наблюдались между дѣятелями разныхъ вѣдомствъ на поприщѣ народнаго образованія. По нашему мнѣнію, въ составъ совѣщанія желательно для пользы дѣла включить всѣхъ членовъ школьной комиссіи Уѣзднаго Отдѣленія и члена его отъ Земства. 2) Принять за правило, чтобы при учрежденіи школъ даннаго вѣдомства не было причиняемо ущерба имуществу и средствамъ содержанія школъ другаго вѣдомства, ранѣе того открытыхъ. Въ видахъ согласной дѣятельности того и другого вѣдомства — это было-бы весьма желательно: бывали случаи, что въ селеніи, въ которомъ существовала церковная школа съ собственнымъ зданіемъ, открывалась земская школа и первая по необходимости закрывалась, а

школьное зданіе переносилось въ глухую деревню, съ напрасною затратою со стороны духовнаго вѣдомства и безъ того скудныхъ средствъ 3) Установить согласный и однообразный планъ дѣйствій по вопросамъ внѣшкольнаго образованія, какъ-то: учрежденію народныхъ чтеній, библиотекъ, книжныхъ складовъ, вечернихъ и воскресныхъ чтеній, изданій для народнаго чтенія и т. п. 4) Признать желательнымъ, чтобы директоры и инспекторы народныхъ училищъ посѣщали церковныя школы, а епархіальные и уѣздные наблюдатели — школы министерства народнаго просвѣщенія. 5) Признать желательными съѣзды епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей и директоровъ и инспекторовъ для обсужденія школьныхъ вопросовъ какъ по отдѣльной губерніи, такъ и по болѣе обширнымъ районамъ. Каждый дѣятель по народному образованію съ нетерпѣніемъ ожидаетъ результатовъ совѣщанія, вполнѣ надѣясь, что вышеизложенныя мѣропріятія подверглись подробному и всестороннему, безпристрастному обсужденію.

Вотъ уже третій годъ на содержаніе церковныхъ школъ нашей епархіи изъ средствъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ казенное пособіе ассигнуется неизмѣнно въ одномъ и томъ же размѣрѣ—57300 руб. Между тѣмъ число церковныхъ школъ за то же время (съ 1902 г.) возрасло съ 370 до 419, т. е. на 49 школъ (изъ нихъ 28 одноклассныхъ церковно-приходскихъ и 21 школъ грамоты), при чемъ 29 школъ приходится на истекшій 1903 годъ. Поэтому въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ невольно возникъ вопросъ, на что будутъ содержаться вновь открытыя школы, рассчитывавшія на свое содержаніе получать пособіе изъ казенныхъ средствъ. Въ виду критическаго положенія, въ какомъ должны оказаться Уѣздныя Отдѣленія Совѣта, ожидавшія увеличенія кредита казеннаго пособія, Епархіальный Училищный Совѣтъ вошелъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Владиміру, съ докладомъ, въ коемъ ходатайствовалъ разрѣшить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта произвести переоцѣнку всѣхъ подвѣдомыхъ имъ церковныхъ школъ, съ цѣлію рѣшить, какія изъ нихъ заслуживаютъ казеннаго пособія даже въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ онѣ получаютъ теперь, и какія, какъ не заслуживающія этого пособія,

должны быть лишены его. При этомъ, по мысли Совѣта, Отдѣленія его должны принять въ руководство постановленія съѣзда предсѣдателей Отдѣленій Калужскаго Епархіального Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ наблюдателей, напечатанныя въ № 45 Церковныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ. Необходимыми признаками одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съѣздъ призналъ слѣдующіе: 2) собственное школьное зданіе, или хотя и наемное мѣстнымъ сельскимъ обществомъ, но лишь временно, впредь до устроенія собственнаго зданія, и при томъ удовлетворяющее педагогическимъ требованіямъ хорошей постановки школьнаго дѣла, а также имѣющее приличную для учащаго лица отдѣльную квартиру, собственную или наемную; 2) количество учащихся, удовлетворяющее требованіямъ одноклассной церковно-приходской школы, не менѣе 30 школьниковъ къ 20 Декабря, и при томъ непремѣнномъ условіи, если это количество учащихся есть болѣе или менѣе постоянное, повторяющееся изъ года въ годъ, по крайней мѣрѣ, не менѣе трехъ лѣтъ; 3) правоспособныя къ занятіямъ въ школъ этого типа учащія лица.

Необходимыми признаками школъ грамоты, имѣющихъ право на денежную субсидію, положено считать слѣдующіе: 1) собственные школьныя зданія, построенныя за счетъ сельскихъ обществъ, или наемныя, но отдѣльныя отъ помѣщенія или жилья хозяевъ, но никакъ не въ собственномъ домѣ учителя или учительницы этой школы, и при томъ вполне соответствующія педагогическимъ цѣлямъ хорошей постановки школьнаго дѣла; при означенныхъ школьныхъ помѣщеніяхъ должны быть удобныя собственные или наемныя квартиры для учащихся лицъ; 2) количество учащихся въ школахъ грамоты, субсидируемыхъ отъ Епархіального Училищнаго Совѣта или отъ мѣстныхъ уѣздныхъ Отдѣленій, признается необходимымъ не менѣе 20 къ 20 Декабря учебнаго года. Школы съ меньшимъ количествомъ учащихся не должны получать денежныхъ субсидій ни отъ Совѣта, ни отъ Отдѣленій, а содержаться на средства, изысканныя открывающими такія школы лицами. О всѣхъ предполагаемыхъ измѣненіяхъ въ организаціи церковно-школьнаго дѣла Уѣздныя Отдѣленія должны войти въ Совѣтъ съ соответствующими докладами. На этомъ докладѣ Епархіального Училищнаго Совѣта послѣдовала резолюція Его Преосвященства, которую мы считаемъ

необходимымъ сообщить къ свѣдѣнію духовенства. Резолюція такова: „Согласенъ на пересмотръ, подобный Калужскому, но съ тѣмъ, чтобы школы не закрывать. Въ случаѣ недостатка средствъ,—таковыя мѣстныя должны быть изысканы; при небрежности отношенія причтовъ къ школь, дѣятели могутъ быть замѣнены лучшими. Новыя школы открывать лишь при достаточности мѣстныхъ средствъ на ихъ поддержаніе. Старыя школы все должны быть въ хорошемъ состояніи.“

Такая резолюція Архипастыря должна положить конецъ стремленію общества и духовенства открывать церковныя школы безъ изысканія какихъ либо мѣстныхъ средствъ, въ расчетахъ—содержаніе ихъ свалить на казенныя средства, какъ это было въ Епархіи въ послѣдніе годы. Затѣмъ, по отношенію къ школамъ уже существующимъ резолюція Его Преосвященства требуетъ, чтобы о. о. завѣдывающіе были дѣятельны въ изысканіи мѣстныхъ средствъ на содержаніе школь, не надѣясь въ данномъ случаѣ на одни казенныя средства, которыя, согласно взгляду на нихъ вышаго начальства, должны выдаваться школамъ только въ видѣ дополнительнаго пособія къ мѣстнымъ.

Мы надѣемся, что духовенство Епархіи охотно пойдетъ на встрѣчу справедливымъ желаніямъ Его Преосвященства относительно благоустройства церковныхъ школь какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніи.

Свящ. П. Ч-овъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

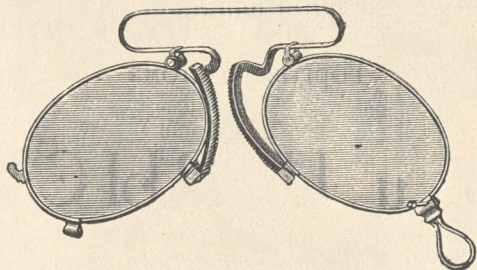
П О Р Т Н О Й

В. А. Л ю х а н о в ъ

шьетъ ЦЕРКОВНЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

Адресъ: Екатеринбургъ, Фетисовская № 14-й, д. Бостремъ.

ОПТИКЪ А. ЛИПШИЦЪ.



СПЕЦИАЛЬНО

ОЧКИ И ПЕНСНЭ

изготавливаются по рецептамъ г. г. врачей лично мной и тщателью провѣряются.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ, Главный проспектъ, д. Жирякова, рядомъ съ магазиномъ **Жирардовскихъ Мануфактуръ Гилле и Дитрихъ** въ помѣщ. Преемн. Пахомова.

Принимаются въ починку: бинокли, барометры, волшебные фонари (употребляемые для народныхъ чтеній) микроскопы и проч. оптическія и физическія вещи.

Изгороднимъ высылаются почтой немедленно.

10—2.

РИЗНО-ЧЕКАННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ОТКРЫТА ПРИ ИКОНОПИСНО-ЖИВОПИСНОЙ МАСТЕРСКОЙ

Е. В. СТАРИКОВА,

существующей съ 1856 года.

Серебрёніе церковной утвари, крестовъ на церквахъ. Заказы исполняются аккуратно и недорого.

Образцы работъ можно видѣть въ Екатеринбургскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, отъ причта и церковнаго старосты коего мастерская имѣеть одобрительный письменный отзывъ за хорошее исполненіе работъ по чеканкѣ ризъ, золоченію и серебрёнію.

Г. Екатеринбургъ, Коковинская ул., д. СТАРИКОВА.



Отъ Отдѣленія церковной утвари

Торговаго Дома



Бр. В. и И. РЫСИНЪ

въ Царицынѣ.

По требованію высылаются Иконы Преподобнаго **СЕРАФИМА**, Саровскаго чудотворца **Фряжской** лучшей работы, по золотому чеканному фону

МѢРА: 7, 10, 16, 20, 24, 32, 36 вершковъ.

ЦѢНА: 12, 18, 30, 40, 55, 75, 100 рублсй,

а также и другихъ работъ на разныя цѣны.

Бр. Рысины.

7—4.

МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ

церковной утвари, чеканныхъ ювелирныхъ золотыхъ и серебряныхъ издѣлій мастера

Г. К. ХАРИТОНОВА

г. Пермь, Гостиный дворъ №№ 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27.

Всѣгда полный и разнообразный выборъ церковной утвари изъ бронзы и серебра 84‰.

Парча, позументъ и готовая ризница. Кресты и главы изъ красной мѣди, золоченные гальванопластическимъ способомъ. Кресты паяные, пустотѣльные изъ цинка, золоченные листовымъ золотомъ. Юбилярные образа въ серебряныхъ 84‰ ризахъ художественной работы съ эмалью и съ уральскими самоцвѣтными драгоценными камнями. Наперсные

юбилярные кресты и всевозможныя ювелирныя издѣлія. Принимается въ починку и передѣлку церковная утварь, золоченіе, серебреніе и живописныя работы.

Заказы и товары по требованію высылаются съ наложеннымъ платежемъ во всѣ города Россійской Имперіи безъ замедленія. Смѣты высылаются по требованію.

Прейсъ-Куранты бесплатно.

Для церквей, съ ограниченными средствами, допускается разсрочка платежа на 6 мѣсяцевъ.

Съ почтеніемъ мастеръ Григорій Косьминъ *Харитоновъ*.

Адресъ: Пермь, Харитонову.

24—21.

КНИГОНОША **МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ** **Г. А. МУХИНЪ**

Предлагаетъ всѣ церковно-служебныя и другія книги синодальнаго и частнаго изданій согласно каталога Моск. синодальной типографіи, т. е. по номинальной цѣнѣ, а также металлическіе тѣльные крестики массивной прочной работы.

Дѣлающимъ заказъ не менѣе, чѣмъ на сто руб. дѣлается 10% скидка съ номинальной стоимости каталога.

Всѣ книги, картины и крестики можно получать въ Г. Екатеринбургѣ по Арсеньевскому проспекту, домъ № 39-й и на станціи Екатеринбургъ I ж. д.; а пожеланію покупателей немедленно доставляются на домъ и высылаются съ наложеннымъ платежемъ, по предварительномъ полученіи части стоимости дѣлаемаго заказа.

3—1

Вышла изъ печати новая книжка **Цѣнныя русскія монеты.**

(Руководство къ собиранію монетъ для продажи.)

Сост. **В. М. Квитковъ**. Цѣна 70 коп. съ пересылкой.

При требов. можно присылать почт. марками.

Адресъ—для заказной корреспонденціи.

Съ требов. адресовать: **Екатеринбургъ**, Пермск. губ., Почт. ящ. Верхъ-Исетскаго заводууправл. **Г. В. Позднякову**.



Торговый Домъ

За Всероссийскую

выставку 1896 г.

„Бр. В. и И. Рысины“

въ Царицынѣ на/В.

**ОТДѢЛЕНІЕ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ
И
ПРОИЗВОДСТВО
ИКОНОСТАСОВЪ и ИКОНЪ ВО ВСѢХЪ СТИЛЯХЪ.**

Прейсъ-Курантъ

на церковную утварь высылается по требованію.

Коммисіонеры Московской Синодальной Типографіи

Т. Д. Бр. В. и И. Рысины.

12—10.



Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Николай Кибардинъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ. По поводу войны съ Японіей. — Антихристъ по ученію Слова Божія, отцевъ и учителей Церкви и старопечатныхъ книгъ. — Къ исторіи православнаго старообрядчества (единовѣрія) въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ. — Изъ епархіальной жизни. — Изъ церковно-школьной жизни. — Объявленія. —

Печатать дозволяется: Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій.*

Екатеринбургъ. Типографія Т-ва „Гюнтеръ и Хомутовъ.“



ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Каѳедрального собора, № 37.

Годъ изданія девятнадцатый.

№ 5.

1904 г.

1 Марта.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи, дѣятельности и матеріальныхъ средствахъ
Екатеринбургскаго православнаго церковнаго Братства Св.
Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца, за время
съ 18 Декабря 1902 года по 18 Декабря 1903 года.

Составъ Братства.

Подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвя-
щеннѣйшаго Никанора, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбит-
скаго, Братство Св. Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудо-
творца, состояло изъ 11 почетныхъ членовъ, 2 пожизненныхъ,
изъ членовъ дѣйствительныхъ, которые внесли въ кассу Брат-
ства не менѣе 3 рублей и членовъ соревнователей, внесшихъ
въ ту же кассу не менѣе 1 рубля за истекшій годъ.

Почетными членами Братства въ отчетномъ году были—
Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, Дѣйствительный Тайный Совѣт-
никъ, Статсъ-Секретарь Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ,