

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМАЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 12.
15 ЮННЯ
1904 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систеріи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 30-й день января текущаго 1904 года, сопричислить заштатнаго священника Покровской церкви села Телепнева, Данковскаго уѣзда, Герасима Карабухина, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену св. Влади-міра четвертой степени.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ

въ 23 день апрѣля текущаго года на награжденіе псаломщиковъ церквей: Покровской села Селища, Касимовскаго уѣзда, Василя Божанова и Дмитріевской церкви села Горлова, Скопинскаго уѣзда, Ивана Лѣскова золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ за пятидесятилѣтнюю службу.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОС-СІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Аркадію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 апрѣля 1904 г. за № 3034, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 9-й день апрѣля сего года, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на принятіе Михаило-Архангельскою церковью села Невзорова, Скопинскаго уѣзда, Рязанской епархіи, 2 дес. земли, находящейся въ двухъ участкахъ, мѣрою каждый 1 дес., при деревнѣ Баклановой, того же уѣзда, и завѣщанной крестьяниномъ Антоніемъ Катинымъ съ условіемъ, чтобы пользованіе одною десятиною этой земли принадлежало собственно церкви, а другою—причтѣ, за вѣчное поминовеніе Антонія и Іоанна. Приказали: Объ изъясненномъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи увѣдомить, для должнаго исполненія, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ. Апрѣля 19 дня 1904 г.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОС-СІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Аркадію, Епископу Рязанскому и Зарайскому

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 апрѣля 1904 г. за № 3034,

о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 9-й день апрѣля сего года, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на принятіе Крестовоздвиженскою церковью села Дашковой Песочни, Рязанскаго уѣзда, участка земли, мѣрою 66 кв. саж., жертвуемаго для сооружеія ограды вокругъ названной церкви, съ согласія своего попечителя, несовершеннолѣтнимъ купеческимъ сыномъ Михаиломъ Рождественскимъ, въ изытіе 967 ст. X т. Ч. I. Зак. Гражд. изд. 1900 г., изъ состава его родового имущества. При ка за ли: Объ изыясненномъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи увѣдомить, для должнаго исполненія, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ. Апрѣля 19 дня 1904 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Аркадію, Епископу Рязанскому и Зарайскому

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 апрѣля 1904 г. за № 3492, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 23-й день апрѣля сего года, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на принятіе Пронскою Спасскою пустынью, Рязанской епархіи, участка пахатной земли въ 4 дес., или сколько окажется въ дѣйствительности, состоящаго при селѣ Алабинѣ, Пронскаго уѣзда, и жертвуемаго Пронскою купеческою сестрою Евлампіею Окороковою. При ка за ли: Объ изыясненномъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи увѣдомить, для должнаго исполненія. Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ. Мая 3 дня 1904 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 14 апрѣля текущаго 1904 года за № 3629 назначена пенсія заштатному священнику Знаменской церкви села Знаменскаго, Егорьевскаго уѣзда, Ильѣ

Лагову въ размѣрѣ трехъ сотъ рублей съ 4 ноября 1903 года, времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Егорьевскаго уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 16 апрѣля текущаго 1904 года за № 3772 назначена пенсія заштатному священнику Воскресенской церкви села Стружанъ, Рязанскаго уѣзда, Іоанну *Скворцову* въ размѣрѣ ста тридцати рублей съ 3 октября 1903 года, времени подачи прошенія, изъ Рязанскаго губернскаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 29 апрѣля текущаго года за № 4252, назначено единовременное пособіе изъ казны вдовѣ священника Казанской церкви Касимовскаго Казанскаго женскаго монастыря Николая Эвергетова—Екатерины *Эвергетовой* съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Ниною, родившеюся 7 апрѣля 1893 года, и Борисомъ, родившимся 8 октября 1895 года, въ размѣрѣ годоваго оклада полной пенсіи священнику, т. е. трехъ сотъ рублей, изъ Касимовскаго уѣзднаго Казначейства.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: 1) *въ санъ священника*: къ Николаевской церкви села Апоничищъ, Зарайскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Владиміръ *Твердовъ*; къ Архангельской церкви села Круглаго, Данковскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Верхнихъ Раковыхъ Рясъ, Раненбургскаго уѣзда, Владиміръ *Ждановъ*; къ Успенской церкви села Панкина, Пронскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Льгова, Рязанскаго уѣзда, Иванъ *Лысцевъ*; къ Рязанскому Каѳедральному Успенскому Собору уволенный за штатъ иподіаконъ того же собора Феодоръ *Федотьевъ*; и 2) *въ санъ іеродіакона*: монахъ Раненбургской Петропавловской пустыни *Савва*.

Опредѣленъ на пономарское мѣсто къ Рязанскому Каѳедральному Успенскому Собору окончившій курсъ Касимовскаго Духовнаго Училища Александръ *Харьковъ*.

Уволенъ за штатъ: псаломщикъ села Прилучь, Михайловскаго уѣзда, Василій *Пановъ*.

Пострижены въ монашество послушники Раненбургской Петропавловской пустыни: Михаилъ *Мартиновъ*, Прохоръ *Гуровъ* и Иванъ *Пименовъ*, съ нареченіемъ перваго *Михеємъ*, втораго—*Пафнутіемъ*, а послѣдняго—*Іереміей*.

Утверждены: 1) *въ должности помощника благочиннаго* по четвертому Михайловскому благочинническому округу священникъ села Клинска Гавріиль *Силкинъ*; 2) *въ должности члена благочинническаго совета* по тому же округу священникъ села Мошекъ Юсифъ *Ковчегозъ*; 3) *въ должностяхъ депутатовъ:* по первому Рязанскому благочинническому округу: на епархіальные и училищныя сѣзды духовенства священникъ Ильинской города Рязани церкви Василій *Ансеровъ*; кандидатомъ къ нему протоіерей Благовѣщенской церкви Николай *Лебедевъ*; на училищныя сѣзды: протоіерей Борисоглѣбской церкви Николай *Успенскій*, кандидатомъ къ нему священникъ Николовысоковской церкви Іоаннъ *Алякоровъ*; по первому Михайловскому благочинническому округу: на епархіальные сѣзды духовенства священникъ села Виленки Михаилъ *Овсянниковъ*; кандидатомъ къ нему священникъ села Прони Николай *Богородицкій*; на Рязанскіе училищныя сѣзды: священникъ села Рачатниковъ Алексій *Молчановъ*; кандидатомъ къ нему священникъ Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря Василій *Рождественскій*; на Зарайскіе училищныя сѣзды: священникъ села Лобановскихъ Выселокъ Василій *Скворцовъ*; кандидатомъ къ нему священникъ села Прони Николай *Богородицкій*; по первому Касимовскому благочинническому округу: на епархіальные сѣзды духовенства священникъ Благовѣщенской, города Касимова, церкви Александръ *Соколовъ*; на училищныя сѣзды священникъ кладбищенской церкви Дмитрій *Ведотьевъ*; кандидатами къ нимъ священники—села Данева Николай *Дина-*

ривъ и Касимовскаго Казанскаго женскаго монастыря Георгій *Грибцовъ*; по второму Касимовскому благочинническому округу на епархіальные съѣзды духовенства священникъ села Перьевъ Дмитрій *Архангельскій* и кандидатомъ къ нему священникъ Гусевскаго погоста Сергій *Былинскій*; 4) *въ должностяхъ церковныхъ старостъ*: при церкви села Стенькина, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Онисимъ *Коняевъ* и при церкви села Побѣднаго, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ Савва *Машниковъ*.

Опредѣленіе Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Одинъ изъ благочинныхъ вошелъ въ Рязанскую Духовную Консисторію съ ходатайствомъ о разъясненіи вопроса о томъ, слѣдуетъ ли избирать новыхъ церковныхъ старостъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ занимали таковыя должности лица, зачисленные въ запасъ арміи и при настоящей мобилизаціи арміи поступившія въ дѣйствительную военную службу, или же замѣнять таковыхъ лицъ временно исполняющими обязанности церковныхъ старостъ. Въ виду таковаго ходатайства благочиннаго Духовною Консисторіею опредѣлено: принимая во вниманіе, чтѣ военныя дѣйствія Россіи въ начавшейся войнѣ съ Японіей, по случаю которыхъ нѣкоторые изъ церковныхъ старостъ, состоящихъ въ запасѣ арміи, призваны на дѣйствительную службу по военному вѣдомству, — могутъ затянуться и на неопредѣленно-долгій срокъ, Консисторія полагаетъ: разъяснить благочинному, что въ приходахъ, въ коихъ должность церковнаго старосты сдѣлалась вакантною за поступленіемъ занимавшаго означенную должность лица на военную службу, должны быть избраны новые церковные старосты установленнымъ порядкомъ. Настоящее разъяснительное опредѣленіе, по утверженіи Его Преосвященствомъ, припечатать къ свѣдѣнію и руководству духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На семъ опредѣленіи Консисторіи резолюція Его Преосвящен-

ства, Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго отъ 15 мая за № 1850 послѣдовала таковая: исполнить.

Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

О порядкѣ удовлетворенія содержаніемъ чиновъ запаса, призванныхъ въ армію.

На основаніи п. 2 ст. 32 уст. о воинск. повин. изд. 1897 г., чины запаса, призванные на дѣйствительную военную службу съ государственной гражданской службы, между прочимъ, сохраняютъ за собою во время состоянія въ войскахъ все присвоенное имъ по гражданскимъ должностямъ содержаніе, причемъ пользующіеся казенными квартирами удерживаютъ и занимаемыя ими помѣщенія.

По вопросу о томъ, какіе именно виды содержанія подлежатъ сохраненію за чинами запаса, призванными нынѣ въ войска, министръ финансовъ сообщилъ слѣдующее разъясненіе:

На точномъ основаніи ст. 541 уст. о служ. гражд., изд. 1896 г., ст. 318 и 319 уст. о пошлин., изд. 1903 г. и ст. 16 уст. пенс., изд. 1896 г., подъ содержаніемъ состоящихъ на гражданской службѣ лицъ, — каковое содержаніе должно производиться и чинамъ запаса, призваннымъ съ этой службы на дѣйствительную военную службу, — слѣдуетъ разумѣть, въ зависимости отъ источниковъ, изъ которыхъ отпускается содержаніе, всѣ постоянныя денежныя выдачи, назначаемыя служащимъ и лично имъ присвоенныя, въ видѣ вознагражденія за службу и для матеріальнаго обезпеченія ихъ, а именно: — жалованье, столовыя, квартирныя деньги ¹⁾, пенсіи на службѣ, добавочное содержаніе, пособія на воспитаніе дѣтей, прибавочное жалованье на знаки отличія военнаго ордена и другія добавочныя постоянныя выда-

¹⁾ Квартирныя деньги могутъ выдаваться, конечно, лицамъ, не пользующимся квартирами въ натурѣ въ зданіяхъ, принадлежащихъ вѣдомствамъ.

чи; всѣ же прочіе денежныя отпуски, выдаваемые или временно для исполненія служебныхъ порученій, напр. прогоны и пособія при командировкахъ, или для расходованія по спеціальнымъ назначеніямъ, наприм. разъѣздныя деньги и на канцелярскія издержки, не могутъ быть причисляемы къ личному содержанію, въ виду того, что такого рода выдачи предоставляются служащимъ не для удовлетворенія ихъ личныхъ потребностей, а на точно опредѣленныя служебныя надобности. Эти послѣднія выдачи должны разсматриваться, поэтому, какъ предоставляемыя для расходовъ по должности, несмотря на то, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ такія деньги отпускаются въ безотчетное распоряженіе должностныхъ лицъ.

О семъ разъясненіи Министра Финансовъ, по приказанію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, объявляется всѣмъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства къ руководству и исполненію въ потребныхъ случаяхъ.

Объ особомъ сборѣ^е по церквамъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 8 февраля 1904 г. (см. „Церковныя Вѣдомости“ № 7—1904 г.) постановлено: въ видахъ усиленія средствъ Россійскаго Общества Краснаго Креста по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ, разрѣшить членамъ сего общества, или уполномоченнымъ на это лицамъ, производить за воскресными богослуженіями каждую недѣлю, на все время войны Россіи съ Японіей, особый сборъ по церквамъ Россійской Имперіи въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ; тамъ же, гдѣ учрежденій общества нѣтъ и назначеніе особыхъ уполномоченныхъ встрѣтило бы затрудненіе, сборъ этотъ производить старостамъ церквей и собранныя деньги представлять, чрезъ мѣстныя духовныя консисторіи, въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

Затѣмъ, въ № 8 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1904 годъ опубликовано было распоряженіе о томъ, чтобы къ собиранію

этого сбора не допускался никто без надлежащаго удостовѣренія мѣстнаго управленія или Комитета Краснаго Креста, и чтобы по окончаніи богослуженія о собранной суммѣ составлялся актъ за подписями причта и лица, уполномоченнаго Краснымъ Крестомъ.

Между тѣмъ, нынѣ особый уполномоченный по организаціи сбора пожертвованій для оказанія помощи раненымъ и больнымъ воинамъ на Дальнемъ востокѣ заявляетъ, что причты многихъ церквей задерживаютъ собранныя членами и уполномоченными отъ Краснаго Креста лицами деньги, а иногда не допускаютъ даже этихъ лицъ до производства сбора, причемъ дѣлаемые причтами затрудненія и происходящія отсюда постоянныя недоразумѣнія весьма печально отзываются на самомъ дѣлѣ; въ виду сего особый уполномоченный по организаціи сбора пожертвованій на изъясненный выше предметъ проситъ о разъясненіи причтамъ порядка производства и направленія упомянутыхъ сборовъ, съ указаніемъ на то, что деньги, собранныя членами или уполномоченными общества Краснаго Креста, ни коимъ образомъ не могутъ быть задерживаемы причтами, а имѣютъ быть сдаваемы на руки самимъ сборщикамъ, для внесенія собранныхъ ими суммъ непосредственно уже отъ себя въ мѣстные комитеты или въ кассу главнаго управленія.

Объ изложеннахъ, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Хозяйственное Управленіе сообщастъ во всеобщее свѣдѣніе, для надлежащаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія по духовному вѣдомству.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ села Троицкаго, Шилова тожъ, Сапожковскаго уѣзда, Николай *Марковъ*; священникъ Захупотской города Ряжска слободы Алексій *Васильевъ*; діаконъ Климентовскаго погоста, Спасскаго уѣзда,

Александръ *Розинъ*; заштатный псаломщикъ села Телятниковъ Сапожковского уѣзда, Андрей *Барсуковъ* и пенсіонерка, вдова діакона села Сурковъ, Данковского уѣзда, Анна *Доброхотова*.

Принять на службу: въ Екатеринославскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто къ Дмитріевской церкви села Бузовки, Новомосковского уѣзда, священникъ села Муравлянки, Скопинскаго уѣзда, Дмитрій *Горетовскій*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *священническія*: при Троицкой церкви села Пиковыхъ Рясъ, Рязанскаго уѣзда, съ 22 апрѣля, времени выбытія изъ прихода сего села священника Іоанна *Копнина*; при церкви Сергіевского женскаго монастыря *нештатное* съ 22 апрѣля, времени выбытія изъ сего монастыря священника Іоанна *Тюшевскаго*; при Скорбященской церкви Захупотской города Рязска слободы съ 5 мая, времени смерти священника Алексія *Васильева*; при Троицкой церкви села Троицкаго, Шилова тожъ, Сапожковского уѣзда, съ 7 мая, времени смерти священника Николая *Маркова*; при Дмитріевской церкви села Муравлянки, Скопинскаго уѣзда, съ 20 мая, времени выбытія изъ прихода сего села священника Дмитрія *Горетовскаго*; 2) *діаконскія*: при Архангельской церкви села Кривополянья, Рязанскаго уѣзда, съ 8 марта, времени выбытія изъ прихода сего села діакона Іоанна *Бѣллева*; при Успенской церкви села Казари, Рязанскаго уѣзда, съ 27 апрѣля, времени выбытія изъ прихода сего села діакона Александра *Урбанскаго*; при Богородицерождественской церкви села Краснаго Угла, Сапожковского уѣзда, съ 27 апрѣля, времени выбытія изъ прихода сего села діакона Николая *Орхова*; при Преображенской церкви села Внукова, Михайловскаго уѣзда, съ 24 марта, времени смерти діакона Дмитрія *Внукова*; при Спасской церкви села Зезюлина, Скопинскаго уѣзда, съ 29 апрѣля, времени выбытія изъ прихода сего села діакона Василія *Дегтянскаго*; при Троицкой церкви Климентовскаго погоста, Спасскаго уѣзда, съ 9 мая, времени смерти діакона Александра *Розина*; при Николаевской церкви села Веретья, того же уѣзда, съ 20 мая, вновь откры-

тая вакансія; 3) *псаломщическія*: при Казанской церкви села Копнина, Сапожковского уѣзда, съ 30 октября 1903 года, времени выбытія изъ прихода сего села діакона, состоявшаго на псаломщической вакансіи Іоанна *Иванова*; при Введенской церкви села Жилконичъ, Зарайскаго уѣзда, съ 15 декабря, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Ильи *Субботина*; при Успенской церкви села Перкина, Спасскаго уѣзда, съ 15 декабря, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Василія *Волынскаго*; при Троицкой церкви села Муромина, Рязанскаго уѣзда, съ 30 декабря, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Ивана *Пронскаго*; при Преображенской церкви села Букова-Горокъ, Зарайскаго уѣзда, съ 20 декабря, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Ивана *Сербаринова*; при Обновленской церкви села Дегтянаго, Спасскаго уѣзда, съ 9 января, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Θεодора *Дашкова*; при Николаевской церкви села Строевскаго, Сапожковского уѣзда, съ 12 января, времени увольненія за штатъ псаломщика Митрофана *Постлова*; при Николаевской церкви села Деревягина, того же уѣзда, съ 8 марта, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Андрея *Кормилкина*; при Іаково-Алфеевской церкви села Орловки, Данковскаго уѣзда, съ 15 февраля, времени смерти діакона, состоявшаго на псаломщической вакансіи Θεодора *Таворова*; при Сергіевской церкви села Ивановскаго, Сергіевскаго тожъ, Егорьевскаго уѣзда, съ 10 марта, времени смерти псаломщика Павла *Радугина*; при Христорождественской церкви села Бѣжтвина, Рязанскаго уѣзда, съ 24 апрѣля, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Алексѣя *Смирнова*; при церкви-школѣ въ деревнѣ Уляхиной, Касимовскаго уѣзда, съ 22 марта, времени открытія прихода въ семь селеній; при Богородицкой церкви села Богородицкихъ Гаевъ, Рязскаго уѣзда, съ 3 мая, времени выбытія изъ прихода сего села діакона, состоявшаго на псаломщической вакансіи Михаила *Неуронова*; при Покровской церкви села Нарышкина, Раненбургскаго уѣзда, съ 4 мая, времени выбытія изъ прихода сего села діа-

кона, состоявшаго на псаломщической вакансіи Іоанна *Раковскаго*; при Богородицкой церкви села Прилучь, Михайловскаго уѣзда, съ 22 мая, времени увольненія за штатъ псаломщика Василія *Панова* и при церкви-школѣ въ деревнѣ Гридиной Шатурскаго прихода, Егорьевскаго уѣзда.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей сель:—Троицкаго, Егорьевскаго уѣзда, позолотить въ придѣлѣ трапезной церкви во имя Святителя Дмитрія Ростовскаго иконостасъ на средства благотворителей, съ добавленіемъ 250 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Гремячки, Скопинскаго уѣзда, перемѣнить обветшавшую срачицу на одномъ изъ св. жертвенниковъ въ церкви;—Старикова, Спасскаго уѣзда, возобновить въ церкви иконостасъ, стѣнную живопись, выкрасить вновь полы и исправить печи, съ употребленіемъ на это 700 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Ухори, Пронскаго уѣзда, возобновить главный иконостасъ въ церкви и росписать въ алтарѣ и средней части храма стѣны живописными священными изображеніями, на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 500 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Волковаго, Сапожковскаго уѣзда, устроить въ церкви двойныя оконныя рамы и двери и поднять стѣнъ надъ св. Престоломъ, на средства церковно-приходскаго попечительства;—Топокъ, Раненбургскаго уѣзда, окрасить крышу и наружныя стѣны церкви, ограды и церковной сторожки, съ употребленіемъ на это 150 руб. изъ средствъ церковно-приходскаго попечительства;—Струппы, Зарайскаго уѣзда, окрасить масляною краскою внутреннія стѣны церкви на средства церковно-приходскаго попечительства и другихъ благотворителей;—Городны, того же уѣзда, возобновить иконостасъ въ лѣвомъ придѣлѣ храма, промыть внутреннія стѣны церкви и возобновить на нихъ живопись, на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Гостилова, Рязанскаго уѣзда, окрасить крышу и наружныя стѣ-

ны церкви на средства приходскаго попечителя Осіи Логиновича Логинова;—Солотчи, того же уѣзда, возобновить иконостасъ и стѣнную живопись въ настоящемъ отдѣлѣ храма, съ употребленіемъ на это 1900 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Покровскаго, Данковскаго уѣзда, построить вокругъ церкви каменную ограду на средства прихожанъ;—Хрущева, того же уѣзда, исправить и окрасить крышу на церкви на средства церковнаго старосты Павла Θεодорова Сампсонова;—Ягоднаго, того же уѣзда, передѣлать на средства прихожанъ иконостасъ и окрасить внутреннія стѣны и потолки въ церкви;—Подвислова, Ряжскаго уѣзда, приступить къ построенію новаго каменнаго храма по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, на изысканныя для сего церковью и прихожанами средства;—Незнанова, того же уѣзда, устроить въ настоящей церкви новый иконостасъ, окрасить внутреннія стѣны масляною краскою и вновь росписать ихъ живописными священными изображеніями, а въ трапезной части церкви промыть стѣны, исправить на наружныхъ стѣнахъ церкви штукатурку и, кромѣ того, починить оконныя рамы и крышу на церкви, съ употребленіемъ на это до 4498 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Нармутади, Касимовскаго уѣзда, перелить разбитый колоколь въ 202 пуд. 20 ф., на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Наслѣдничья, того же уѣзда, вновь оштукатурить наружныя стѣны церкви и выкрасить ихъ и крышу на церкви, съ употребленіемъ на это 100 руб., пожертвованныхъ церковнымъ старостою Павломъ Корнетовымъ и 425 руб., пожертвованныхъ другими благотворителями;—Введенской церкви г. Рязани,—окрасить масляною краскою внутреннія стѣны и потолки въ новой пристройкѣ къ придѣльной церкви и росписать ихъ живописными священными изображеніями, а также окрасить и остальную часть придѣльной церкви и возобновить на стѣнахъ и потолкѣ ея живопись, съ употребленіемъ на это 850 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Спасо-Преображенской церкви

г. Зарайска, — исправить штукатурку на колокольнѣ и окрасить наружныя стѣны всего храма, а внутри трапезной церкви устроить бетонные полы и передѣлать боковыя двери въ настоящей церкви, съ употребленіемъ на это 2000 руб., пожертвованныхъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Иваномъ Ивановичемъ Зайцевскимъ; — Дмитріевской церкви г. Данкова, перестроить на средства прихожанъ деревянные полы въ придѣльныхъ алтаряхъ трапезной церкви; — Архангельской церкви г. Сапожка, исправить штукатурку на наружныхъ стѣнахъ церкви и окрасить ихъ на средства церковнаго старосты дворянина Леонида Ивановича Никифорова.

Пожертвовано въ церкви сель: — Семенска, Пронскаго уѣзда, икона Чудотворца Θεодосія Черниговскаго и Серафима Саровскаго, въ кіотѣ, въ 150 руб., крестьянами того же села Иваномъ Григорьевымъ Кучкинымъ, Иваномъ Дмитріевымъ Князевымъ, Иваномъ Антоновымъ, Андреемъ Ивановымъ и Евдокією Филипповою Живоложновыми, — за что жертвователямъ объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства; — Ерахтура, Касимовскаго уѣзда, церковнымъ старостою — потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Александромъ Вуколовичемъ Качковымъ 1000 руб., вѣчнымъ вкладомъ для пользованія причта $\frac{1}{100}$ $\frac{1}{100}$ за поминовеніе его съ родствомъ, и два полныхъ священническихъ и одно діаконское облаченія изъ серебрянной парчи въ 1000 руб.; — Нармутади, того же уѣзда, тѣмъ же Качковымъ священническое и діаконское шелковыя облаченія, въ 100 руб.; крестьяниномъ того же села Иваномъ Ивашкинымъ — металлическія хоругви, въ 200 руб., Григоріемъ Кулешовымъ и другими прихожанами иконы — Иверской Божіей Матери и чудотворцевъ Θεодосія Черниговскаго и Сергія Радонежскаго, въ одной общей кіотѣ, въ 500 руб.; — Свинчуса, того же уѣзда, прихожанами икона Преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, съ лампадою и подсвѣчникомъ, въ 300 руб.; — Наслѣдничья, того же уѣзда, — прихожанами 125 руб. на приобрѣтеніе иконы преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца: — Лелѣчи, Егорьевскаго уѣзда, прихожаниномъ — крестья-

ниномъ деревни Харинской Еёимомъ Соколовымъ икона преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, въ кіотѣ, съ подсвѣчникомъ и лампадою, въ 300 руб.; за что жертвователямъ объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства;—въ Спасо-Преображенскую церковь г. Зарайска,—потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Иваномъ Ивановичемъ Зайцевскимъ 2000 руб. на ремонтъ храма; за что жертвователю объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства, съ преподаніемъ Архипастырскаго благословенія;—села Ломоваго, Раненбургскаго уѣзда, С.-Петербургскими мѣщанами Пелагеей и Матреной Ивановыми Бобровскими въ теченіе послѣдняго десятилѣтія, въ разное время, до 2850 р. на украшеніе храма, за что объявляется имъ благодарность Епархіальнаго Начальства, съ преподаніемъ Архипастырскаго благословенія.

Освящены благочинными: Касимовскаго 3 округа протоіеремъ Стефаномъ Остроумовымъ новый храмъ при деревнѣ Колесниковой, Касимовскаго уѣзда, въ честь и память Успенія Пресвятой Богородицы, и Раненбургскаго 3-го округа священникомъ Александромъ Рождественскимъ новый придѣльный храмъ въ селѣ Танинскомъ, Раненбургскаго уѣзда, во имя св. Іоанна, Предтечи Господня.

Присоединены къ православію священниками: 1) села Краснаго, Егорьевскаго уѣзда, Николаемъ Виноградовымъ раскольники австрійскаго толка—крестьяне Московской губ., Богородскаго уѣзда, Дороховской волости, деревни Петрушина Петръ Ивановъ Соловьевъ, 57 лѣтъ, и жена его Александра Панфилова, 48 лѣтъ; и 2.—села Самодуровки, Сапожковскаго уѣзда. Леонидомъ Лебедевымъ—татаринъ Симбирской губ., Ардатовскаго уѣзда, Нелидовской волости, деревни Ламать Феткулла Кабайдуйловъ, магометанскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени „Теодоръ“.

Выданы въ апрѣлѣ и маѣ сего года „просительныя книги“ для сбора пожертвованій въ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ церквей въ селахъ:—Чуфиловѣ, Касимовскаго уѣзда, на имя сбор-

щика Михаила Иванова Перина;—Паниныхъ Прудахъ, Спасскаго уѣзда, на имя сборщика Якова Θεодорова Горынина;—Малинкѣ, Данковскаго уѣзда, на имя сборщика Филиппа Титова Суханова;—Дягилевѣ, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика Ивана Иванова Толченкина;—Рачатникахъ, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика Θεодота Петрова Θεодорина;—Журавинкѣ, Рязскаго уѣзда, на имя сборщика Луки Емельянова Круглова;—Чуриловкѣ, того же уѣзда, на имя сборщика Андрея Михайлова Табатерова;—Березовскомъ, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика Матвѣя Алексѣева Князева;—Лозинкѣ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика Сергѣя Космина Гончарова;—Добрыхъ Пчелахъ, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика Прокопія Сергѣева Самохина;—Самыловѣ, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика Θεодора Алексѣева Петрунина;—Головаряхъ, того же уѣзда, на имя сборщика Романа Акимова Трефилова;—Красномъ Холмѣ, Спасскаго уѣзда, на имя сборщика Зота Димитріева Мамушкина;—Высокомъ, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика Ивана Θεодорова Позднякова;—Хрипенкахъ, Спасскаго уѣзда, на имя сборщика Василия Николаева Фатина;—Митягинѣ, Равенбургскаго уѣзда, на имя сборщика Еѣима Григорьева Панокина;—Назарьевѣ, —Алешня тожъ, Рязскаго уѣзда, на имя сборщика Андрея Алексѣева Доронина;—Горловѣ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика Василия Егорова Самоварова;—Новомъ Киркинѣ, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика Петра Савина;—Колеснѣ, того же уѣзда, на имя сборщика Нестора Иванова Терехина;—Новомъ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика Павла Орѣшина;—Муровлянкѣ, того же уѣзда, на имя сборщика Василия Егорова Загребаева;—Унгорѣ, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика Ивана Леонтьева Мелина;—Лапоткѣ, Равенбургскаго уѣзда, на имя сборщика Тимоѣя Иванова Князева;—Лѣсуновѣ, Рязскаго уѣзда, на имя сборщика Алексѣя Андреева Левкина;—Стублѣ, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика Данила Матвѣева Демина;—Новопанскомъ, того же уѣзда, на имя сборщика Θεодора Θεотова Говричева;—Горайновѣ, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика Димитрія Алексѣева Мухина;—Яблоневѣ,

Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика Павла Максимова Скворцова;— Красномъ, — Собакино тожъ, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика Ивана Захарова;— Лубяникахъ, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика Якова Евстигнѣева Есина;— Воронкѣ, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика Гавріила Бизюкова;— Богородицкомъ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика Θεодора Мартинова Гришина;— Чуриловки, Рязскаго уѣзда, на имя сборщика Ивана Захарова Терехина;— Сысоѣ, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика Димитрія Трофимова Личинина;— Глѣбовѣ, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика Михаила Ильина Озина;— Константиновѣ, Спасскаго уѣзда, на имя сборщика Иллариона Авдіева Петрашина;— Мурзинкѣ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика Андрея Иванова Чибезова;— Лужкахъ, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика Андрея Яковлева Козлова;— Молвиной Слободѣ, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика Евстигнѣя Жилкина;— Полвязьѣ, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика Θεодора Егорова Румянцева;— Кремлевѣ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика Θεодота Захарова Трушина;— Поливановѣ, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика Автонома Степанова Толкачева;— Колычевѣ, Егорьевскаго уѣзда, на имя сборщика Петра Антонова Медвѣдева;— Ялмонтѣ, того же уѣзда, на имя сборщика Оомы Назарова Митюшкина;— Лужкахъ, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика Никифора Павлова Баранова;— въ Касимовскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ—на имя сборщицъ монахини Виталии и послушницы Акилины Тимошеевой;— въ Сергіевскомъ женскомъ монастырѣ—на имя сборщицъ монахини Параскевы и послушницы Дарьи Строиловой.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 27 января— 20 февраля сего 1904 года, классный художникъ архитектуры коллежскій регистраторъ Иванъ Стефановичъ Цѣханскій утвержденъ въ должности Рязанскаго Епархіальнаго Архитектора.

О пожертвованіяхъ по случаю войны.

Въ истекшемъ маѣ 1904 года поступило въ Консисторію
на усиленіе флота отъ

Михайловскаго женскаго монастыря при ра-	портѣ № 44	50 р. — к.
” ” ” ” ” ”	46	152 р. 60 к.
Игумена Григорія	20	35 р. — к.
Игуменіи Олимпіады	21	25 р. — к.
” ”	22	25 р. — к.
” Маріи	32	15 р. — к.
Архимандрита Нестора	48	255 р. 33 к.

557 р. 93 к.

и на санитарныя нужды отъ

Колычевскаго женскаго монастыря, черезъ
Архимандрита Виталія при рапортѣ за № 140 6 р. 40 к.

Благочинныхъ:

II пар. округа Добролюбова	№ 212	69 р. 50 к.
II Раненбург. „ Вѣкова	193	226 р. — к.
III Рязскаго „ Камнева	53	8 р. 50 к.
I Пронскаго „ Молчанова	125	181 р. 32 к.
Раненбургской Петро-Павловской пустыни	84	1003 р. 29 к.
Игумена Григорія	21	2 р. 5 к.
Архимандрита Виталія	146	3 р. — к.
” ”	147	5 р. — к.
” ”	148	17 р. 80 к.
” ”	149	20 р. 15 к.

Архимандрита Виталія при рапортѣ	№ 151	20 р.	15 к.
” ”	” 155	13 р.	72 к.
” ”	” 158	— р.	71 к.

Благочинныхъ:

IV Раненбургскаго округа Левитова	№ 133	100 р.	— к.
III Сапожковскаго ” Тихомирова	” 514	47 р.	70 к.
I Данковскаго ” Сперанскаго	” 144	159 р.	— к.
III Егорьевскаго ” Сперанскаго	” 225	33 р.	16 к.
” Скопинскаго ” Поспѣлова	” 201	6 р.	— к.
” ” ” ”	” 202	28 р.	— к.
IV ” ” Фелинина	” 216	32 р.	57 к.
” ” ” ”	” 217	44 р.	9 к.
” Спасскаго ” Орлова	” 253	23 р.	35 к.
III Данковскаго ” Львова	” 31	8 р.	50 к.
и I Егорьевскаго ” Свѣтлова	” 288	456 р.	45 к.

2516 р. 41 к.

Отъ членовъ Рязанской духовной консисторіи	7 р.	— к.
Отъ Секретаря ея	2 р.	50 к.
и чиновниковъ ея же	13 р.	61 к.

23 р. 11 к.

Изъ нихъ на усиленіе флота	11 р.	56 к.
и на санитарн. нужды	11 р.	55 к.
Итакъ, въ маѣ 1904 года на усиленіе флота	569 р.	49 к.
и на санитарныя нужды	2527 р.	96 к.

А всего 3097 р. 45 к.

Отъ редакціи.

Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ.

Въ официальномъ отдѣлѣ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей предположено помѣщать краткія извѣстія объ умершихъ священнослужителяхъ епархіи. Кромѣ свѣдѣній о службѣ умершихъ, которыя редакція можетъ извлечь изъ клировыхъ вѣдомостей, требуются свѣдѣнія о составѣ семейства ихъ и о степени обезпеченія семействъ, а также весьма желательно имѣть краткую, но точную характеристику почившихъ, какъ служителей церкви и общественныхъ дѣятелей. Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ увѣдомлять ее объ умершихъ въ округѣ каждаго благочиннаго священнослужителяхъ, съ присовокупленіемъ свѣдѣній, о которыхъ сказано выше.

СОДЕРЖАНІЕ—Высочайшія награды.—Распоряженія Еп. Начальства.—Опредѣленіе Рязанскаго Еп. Начальства.—Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Извѣстія Епарх. Начальства.—Объявленіе.—О пожертвованіяхъ по случаю войны.—Отъ редакціи.—

Редакторъ Секретарь Консисторіи *Х. Цоновъ*.

Печатать дозволяется. Іюня 8 дня. Цензоръ, прот. *Александръ Боголюбовъ*.

№ 289 Рязань. Типографія Братства св. Василія. 1904 г.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТІ.



Редакція просить
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
„епархіальныя
извѣстія“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанію,
невозвращаются.

15 Іюня № 12 1904 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РЪЧЬ

Преосвященнаго Аркадія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, про-
изнесенная 23 мая 1904 г., при служеніи молебна предъ высту-
пленіемъ въ походъ на Дальній Востокъ частей войскъ, квартиро-
вавшихъ въ г. Рязани.

Выдающееся историческое значеніе переживаемыхъ нами въ
настоящее время событій обрисовывается все яснѣе, становится
все очевиднѣе.

Св. Православная Церковь, какъ сердобольная мать, молитвенными благожеланіями и благословеніемъ напутствуетъ нынѣ возлюбленныхъ чадъ своихъ, отправляющихся на Дальній Востокъ, для борьбы съ коварнымъ языческимъ народомъ, для защиты нашей вѣры, нашего отечества, нашего возлюбленнаго Царя.

Самъ Державный Вождь Русскаго Народа сердечными благожеланіями напутствуетъ славное воинство свое на подлежащее ему ратное дѣло. На дняхъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО осчастливилъ и насъ, жителей Рязани, своимъ милостивымъ посѣщеніемъ. Онъ молился вмѣстѣ съ нами въ нашихъ Соборныхъ храмахъ; Онъ поклонился мѣстнымъ святынямъ; Онъ благословилъ иконами расположенныя въ нашемъ городѣ части войскъ.

И весь народъ Русскій единѣмъ сердцемъ и единѣми усты повсемѣстно возноситъ нынѣ къ Богу самыя усердныя мольбы о дарованіи воинству нашему побѣдъ и одолѣнія на супостаты.

Но мы знаемъ, что и во времена прошедшія, когда православный народъ нашъ выступалъ, по нуждѣ, на ратное поле, онъ все упованіе свое возлагалъ на Бога мира и браней. Господь не оставлялъ насъ безпомощными: Онъ даровалъ крѣпость и силу людямъ своимъ, и потому-то Христолюбивое воинство наше всегда стояло на высотѣ своего призванія. Исторія Россіи представляетъ рядъ доблестныхъ подвиговъ воинства нашего. Подъ знаменемъ креста Христова оно побѣдоносно прошло громадное пространство отъ Бѣлаго моря до Чернаго и отъ Балтійскаго до бурныхъ водъ Тихаго Океана. Подъ знаменемъ креста оно завоевало Русскому Царству величайшую въ мірѣ территорію. Предъ побѣдоносными знаменами нашего воинства преклонились многія племена и народы, которые и нынѣ благоденствуютъ подъ скипетромъ Россіи.

Мужайтесь же и вы, дорогіе братья, и да крѣпится сердце ваше. Уповайте на Божественную силу честнаго и животворящаго креста, подъ сѣнію котораго вы отправляетесь на Дальній Востокъ, и искренно вѣруйте, что сила эта всемогуща и непобѣ-

дима. Военская доблестъ ваша, вспомошествоемая этою непобѣдимую силой, одолѣетъ, безъ сомнѣнiя, дерзкаго врага и гордую вью его покорить подъ ноги ваши.

Господь Богъ да будетъ спутникомъ вашимъ, при слѣдованiи въ отдаленную восточную окраину Русской земли. Да будетъ Онъ, Всеблагiй и Всемогущiй, Помощникомъ и Покровителемъ вашимъ и въ предстоящемъ вамъ великомъ дѣлѣ.

Наши же сердечныя благожеланiя будутъ сопутствовать вамъ и въ вашемъ путеслѣдованiи къ мѣсту назначенiя и въ вашихъ самоотверженныхъ подвигахъ.

Прошаясь нынѣ съ вами, мы молимъ Господа Бога и о вашемъ благополучномъ возвращенiи въ родныя вамъ мѣста подъ мирныя кривы вашихъ семей.

Уповаемъ, что и насъ Господь не лишитъ великаго утѣшенiя радостно встрѣтить и привѣтствовать васъ, при вашемъ обратномъ мирномъ шествiи на дорогую родину.

Епископъ Аркадiй.

С Л О В О

въ **Высокопаторжественный** день Священнаго Коронованiя Ихъ Императорскихъ Величествъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры **Теодоровны—14 мая 1904 года.**

Нынѣшнiй **Высокопаторжественный** праздникъ, возлюбленные братья, еще болѣе является для насъ радостнымъ и торжественнымъ, что молитвы и моленiя о Царѣ своемъ мы возносимъ подъ свѣжимъ впечатлѣнiемъ радостнаго личнаго свиданiя съ возлюбленнымъ **Монархомъ** нашимъ. Самое Его прибытiе въ нашъ богоспасаемый городъ есть выраженiе Его трогательной любви къ своимъ дѣтямъ—подданнымъ,—знаки которой въ текущее тяжелое для Руси время особенно дороги и неоцѣнимы для насъ;

подъ впечатлѣніемъ чувствъ радости и умиленія, наполняющихъ и до сего момента наши сердца, при воспоминаніи о незабвенномъ днѣ пребыванія у насъ Государя Императора, и молитвы наши, возносимыя въ этомъ святомъ храмѣ, въ которомъ и Самъ Государь нѣсколько дней тому назадъ молился съ нами, да будутъ усерднѣе и теплѣе о Немъ—Отцѣ нашего отечества. Молитвы же, моленія и прошенія за Царя нашего въ настоящее время наиболѣе, чѣмъ въ другое, должны быть усердны и пламенны. Государство есть великое семейство, отецъ котораго Государь, а мы дѣти Его. Когда въ семействѣ все идетъ мирнымъ и обычнымъ порядкомъ, когда тихо и безмятежно идетъ жизнь Его, тогда и Отецъ семейства въ состояніи тихаго, спокойнаго расположенія духа направляетъ свои мысли и труды на благо своего семейства; но когда вдругъ валетаетъ на семейство какая нибудь буря, какая либо опасность, какъ встревожатся всѣ семейные, какъ обратятся ихъ взоры и надежды на главу семейства, но какъ тяжело бываетъ ему, въ нарушеніи спокойнаго состоянія духа, сознавать, что вся отвѣтственность лежитъ на немъ, что взоры всѣхъ устремлены на него, отъ него одного ждутъ опоры, что въ немъ одномъ надежда спасенія. Многіе изъ насъ по опыту знаютъ такія состоянія въ минуты своихъ семейныхъ испытаній, и какъ дорого въ подобныхъ случаяхъ полное довѣріе къ главѣ семьи, полная готовность помочь ему всѣми силами и средствами!—Думается, что таковое же положеніе и Отца великой семьи—Государства. И въ обычное, мирное время на Немъ надежды цѣлыхъ милліоновъ людей, безконечно разнообразныхъ по степенямъ умственнаго, гражданскаго и религіознаго развитія. Окинувши даже поверхностнымъ умственнымъ взоромъ обширную многомилліонную Россію, мы сразу замѣтимъ это безконечное разнообразіе подданныхъ нашего Государя и по степени образованія и умственнаго развитія, религіозно-нравственнаго просвѣщенія, по племенамъ и народностямъ. Понятно, какія сверхъестественныя дарованія должны быть испрошены у Бога Царю: необходима именно Божественная помощь Государю нашему.

Онъ обнимаетъ Своимъ сердцемъ и умомъ нужды всѣхъ, Онъ заботится о благѣ всѣхъ. Сколько жизней людскихъ съ самыми разнообразными вопросами предстоятъ съ упованіемъ предъ Царственнымъ виновникомъ настоящаго праздника. Великій подвигъ совершенія добра есть жизнь Его; для такого великаго подвига недостаточно силъ человѣка, а необходимы благодатное содѣйствіе и помощь Божія, слѣдовательно, понятно побужденіе для насъ всегда молиться о Царѣ своемъ для блага нашего отечества: „Боже, даруй Царю Твоему судъ, да судить праведно людей Твоихъ на судѣ. Да принесутъ горы миръ людямъ и холмы правду“ (Псаломъ 71, 1). Если такъ велики подвиги Царя нашего, если такъ необходимы въ трудахъ и заботахъ Его благодатная помощь Божія, если такъ необходимы молитвы за Него въ мирное и спокойное время, то насколько все это увеличивается въ дни тревогъ и испытаній, а мы теперь и переживаемъ это тяжелое время—войны, испытанія Божія.—Возлюбленные братья! всякому, не говорю уже искренно вѣрующему, истинно русскому человѣку, но и всякому безпристрастному понятно, какой великій трудъ, какой великій подъемъ духа, какія великія заботы объемлютъ все существо Отца Отечества! И не сомнѣваемся, что теперь мы, забывши свои личныя огорченія, свои мелкіе споры и раздоры, соединимся въ единомыслии порывѣ послужить, кто чѣмъ можетъ, на благо своего Государя и Отечества; и, благодареніе Богу, со всѣхъ концовъ нашего Отечества приходятъ извѣстія о напряженной, самоотверженной готовности послужить Царю и Отечеству. Благодареніе Богу, что всѣ сыны нашего Отечества, несмотря на великое разнообразіе, о которомъ упоминали мы, какъ бы по мановенію волшебнаго жезла, объединились въ одномъ чувствѣ, въ одномъ духовномъ порывѣ пожертвовать всѣмъ на алтарь Отечества,—и да будетъ это единеніе сыновъ Россіи великимъ утѣшеніемъ Возлюбленному Монарху нашему въ Его тяжелыхъ и неусыпныхъ трудахъ и заботахъ! Служеніе Царское есть подвигъ высочайшій, подвигъ выше естественныхъ силъ человѣка; вотъ почему Церковь освящаетъ восходящихъ на

престоль Монарховъ особымъ своимъ Священнодѣйствіемъ. которое мы и воспоминаемъ нынѣшній день; Церковь дѣлаетъ въ глазахъ всѣхъ власть Царей сугубо священной и неприкосновенною, какъ власть Помазанниковъ Божіихъ, и все великое и доблестное, сдѣланное нашими Царями, есть плодъ крѣпкаго и неразрывнаго союза съ Церковью, плодъ благодатной помощи. Обратимся для примѣра за сто лѣтъ назадъ: „Не намъ, не намъ, а Имени Твоему, Господи!“ воскликнулъ Благословенный Императоръ Александръ I, когда вышелъ побѣдителемъ изъ неравной борьбы со многими языками Европы, когда явился умиротворителемъ ея. Единому Господу въ благодарственномъ восторгѣ Благословенный Императоръ приписываетъ сей славный подвигъ. Единый Господь вложилъ въ сердце Царя твердо стоять, несмотря на многія искушенія, на стражѣ не только земли Русской, но и на стражѣ мира народовъ Европы. На Господа возложилъ свою надежду Государь, и она не постыдила Его, несмотря на чрезмѣрно неравную борьбу съ врагомъ. „Не на силу коня смотреть Господь, не въ быстротѣ ногъ человѣческихъ благоволить; благовоить Господь къ боящимся Его, къ уповающимъ на милость Его“. (Псаломъ 146, 10. 11). Вотъ образецъ великаго умиротворенія Европы рукой Боговѣнчаннаго Государя Русскаго! Но, какъ видно, по неисповѣдимымъ путямъ Промысла Божія, умиротвореніе достигается цѣною многихъ жертвъ, цѣлою рѣкою крови человѣческой—и русской и не русской. И вотъ начало текущаго вѣка, какъ и прошедшаго, открывается кровавымъ заревомъ войны на другомъ концѣ міра, и опять нашъ Боговѣнчанный Государь, искренно убѣжденный и неутомимый поборникъ мира, Божьимъ изволеніемъ призванъ съ мечемъ въ рукахъ защищать интересы мира не только для Россіи, а опять таки и для другихъ народовъ Европы. И мы вѣруемъ и исповѣдуемъ, что „съ нами Богъ!“, что надежда на Бога не постыдитъ Царя нашего, ибо „сердце Царево—въ руцѣ Божіей“. Итакъ, братья, помня неразрывный религіозно-нравственный союзъ Церкви и Государства, будемъ въ этотъ Высокоторжественный день воз-

носить молитвы, благодаренія и прошенія за Царя, Царицъ и Ихъ Августѣйшее семейство и, молясь усердно объ Ихъ вождѣ-ленномъ здравіи и нерушимомъ благополучіи, помолимся также усердно, чтобы Господь Богъ помогъ нашему Державному Вождю и Своему Помазаннику привести къ благимъ и вождѣленнымъ результатамъ великій подвигъ борьбы за вѣру и Отечество и возвратиться къ великому дѣлу водворенія мира на землѣ. Будемъ молиться, чтобы скорѣе наступило время, когда „люди перекуютъ мечи свои на орала и копья свои на серпы, когда не подниметь народъ на народъ меча, и не будутъ больше учиться воевать“.

(Ис. 2, 4).

П. А. Л.

Первое соборное посланіе св. апостола Іоанна Богослова ¹⁾.

4. Характеръ и подлинность посланія.

Первое посланіе ап. Іоанна имѣеть видъ не посланія, а разсужденія. Оно не имѣеть обращенія къ читателямъ и привѣтствія, обычныхъ въ посланіяхъ какъ въ началѣ, такъ и въ концѣ ихъ, такъ что даже посланіе къ Евреямъ имѣеть болѣе внѣшнихъ признаковъ посланія. Но, съ другой стороны, это несомнѣнно посланіе. Оно ясно предполагаетъ извѣстное историческое отношеніе между писателемъ и читателями и имѣеть въ виду не неограниченный, а опредѣленный кругъ читателей. Въ немъ повсюду замѣтно непосредственное участіе пишущаго въ своихъ читателяхъ, къ которымъ онъ обращается, какъ къ извѣстнымъ ему и близкимъ лицамъ (съ часто повторяемымъ мѣстоименіемъ *вы—вамъ*). Оно не есть и писаніе безъ заглавія. Таковымъ можетъ быть признаваемо начало его: 1, 1—4 ст.

Весьма замѣчательно сходство перваго посланія ап. Іоанна по характеру съ Евангеліемъ его.

¹⁾ См. № 9 и 11 „Рязан. Епарх. Вѣдом.“ за 1904 г.

Оно замѣтно такъ же отличается отъ прочихъ посланій, какъ четвертое евангеліе отъ первыхъ трехъ (синоптиковъ). Какъ четвертое евангеліе, минуя внѣшнюю исторію, становится на высоту общаго созерцанія и излагаетъ внутреннюю сущность внѣшней исторіи; такъ и посланіе отрѣшается отъ внѣшняго состоянія церквей, къ которымъ оно написано, и личныхъ отношеній и обнимаетъ то и другое только въ самыхъ существенныхъ и общихъ чертахъ. Но какъ четвертое евангеліе, хотя преслѣдуетъ учительную цѣль, а не историческую задачу, однако всегда имѣетъ въ виду опредѣленную исторію и развивается на почвѣ этой исторіи, внутреннюю сущность которой оно желаетъ представить; такъ и посланіе, хотя оно носитъ на себѣ отпечатокъ отвлеченнаго правоученія, однако имѣетъ въ основаніи своемъ опредѣленные отношенія и развивается на ихъ почвѣ, разясняя сущность ихъ. Указывая съ положительной стороны, что нравственная жизнь христіанъ есть проявленіе ихъ общенія съ Богомъ Отцемъ и Іисусомъ Христомъ, Сыномъ Его, и съ отрицательной, — что безнравственная жизнь есть отсутствіе такового общенія, посланіе ап. Іоанна преимущественно предъ всѣми другими посланіями даетъ рядъ основоположеній христіанскаго правоученія.

Также и способъ изложенія въ посланіи поразительно сходствуетъ съ способомъ изложенія въ евангеліи. Въ посланіи, какъ и въ евангеліи, замѣчается преобладаніе числа—три, какъ въ общемъ планѣ, такъ и въ подраздѣленіяхъ и частностяхъ (выраженіе закругленной замкнутости мысли). Съ этимъ вполне согласуется закругленность отдѣльныхъ частей посланія и, отмѣченное толкователями, кругообразное движеніе мыслей и и отдѣловъ, а равнымъ образомъ и особенная, свойственная ап. Іоанну, связь послѣдующаго съ предыдущимъ (ср. связь въ 1 гл. 1-го и 2 ст.: о Словѣ жизни,—И жизнь явилась; въ 3 ст.: что бы вы имѣли общеніе съ нами: а общеніе наше... см. ст. 2, 1; 2, 2; 2, 5 и 6; 7 и 8; 8 и 9; 27 и 28; 3, 17 и 18; 20 и 21; 3, 24 и 4, 1 и друг.) и особенное, свойственное ап. Іоанну (въ

сущности ветхозавѣтное), повтореніе существительныхъ вмѣсто соотвѣтствующихъ мѣстоименій. Въ то время какъ ап. Павелъ въ своихъ наставленіяхъ идетъ путемъ послѣдовательныхъ сужденій отъ частнаго къ общему, ап. Іоаннъ въ изложеніи истинъ нравственныхъ и догматическихъ исходитъ изъ общаго, кратко выражаетъ то, что онъ хочетъ сказать, въ извѣстномъ положеніи или словѣ, чтобы тогда уже все возрѣніе раскрывать въ новыхъ и новыхъ кругахъ сужденій. Отсюда двойкая особенность. Во первыхъ, здѣсь, какъ и въ евангеліи, встрѣчаются слова преимущественно съ общимъ содержаніемъ, напр., жизнь, свѣтъ, тьма, общеніе, смерть, истина, ложь, міръ, любовь, которыя повторяются все въ новыхъ и новыхъ соотношеніяхъ и оборотахъ, при чемъ каждый разъ выдвигаются новыя и новыя частныя мысли, содержащіяся въ общихъ понятіяхъ, можно сказать, подобно тому, какъ одинъ и тотъ же драгоценный камень, оборачиваемый разными сторонами, играетъ различными цвѣтами. (Такой способъ мышленія и изложенія есть плодъ обобщающей или, какъ говорятъ, интуитивной мысли апостола). Отсюда и характерное для писаній ап. Іоанна предпочтеніе отвлеченныхъ выраженій: творить истину, творить правду, быть отъ истины, творить грѣхъ, беззаконіе и проч. Чтобы выразить частное, избирается общее выраженіе, и въ частностяхъ апостоль видить общее. Во-вторыхъ, какъ въ евангеліи, такъ и въ посланіи особенностью въ изложеніи является любовь апостола къ противоположеніямъ, какъ напр., истина и ложь, свѣтъ и тьма, жизнь и смерть, любовь и ненависть, любовь къ Богу и любовь къ міру. Апостоль видить въ мірѣ два великія рѣшающія начала, которыя стоятъ въ противоположности другъ къ другу. Эта противоположность открылась для него жизнью Іисуса, Владыки міра, и къ этимъ началамъ апостоль подводитъ теперь все явленія нравственнаго міра (онъ говоритъ, какъ выражаются толкователи, принципиально). Въ отношеніи синтаксиса эта особенность мышленія апостола имѣетъ своимъ слѣдствіемъ то, что языку посланія, какъ языку евангелія его недостаетъ разно-

образія синтаксическихъ оборотовъ и частицъ. вмѣсто синтаксической рѣчи здѣсь господствуетъ паратактическая, какъ въ Ветхомъ Заветѣ, которая или безъ всякаго соединенія сопоставляетъ сужденія, или связываетъ ихъ посредствомъ повторенія союза *и*. Это соотвѣтствіе между характеромъ посланія и евангелія отмѣчается еще въ большей степени при обзорѣни соприкосновеній ихъ въ языкѣ. Этихъ соприкосновеній толкователи указываютъ по нѣскольку страницъ въ своихъ трудахъ. Въ общемъ посланіе носитъ на себѣ отпечатокъ жизненности, непосредственности, опредѣленности, точности и ясности. Самыя глубочайшія истины, которыя даже образованному мыслителю доставляютъ неисчерпаемый матеріалъ для изслѣдованія, апостоль излагаетъ въ самыхъ простыхъ и удобопонятныхъ выраженіяхъ. Свѣжій, живой и увлекательный характеръ посланія состоитъ особенно въ томъ, что оно и читателей съ совершеннѣйшею, искреннею и энергичною любовію вводитъ во внутренній опытъ истинно-христіанской жизни.

Вопросъ о томъ, какое произведеніе было написано ранѣе, евангеліе или 1-е посланіе, имѣетъ большую литературу; многими высказывается мнѣніе, что 1-е посланіе написано ранѣе евангелія; но преобладало всегда мнѣніе, что оно написано послѣ евангелія. Нѣкоторые толкователи высказываютъ мнѣніе, что посланіе сопровождало евангеліе. Но въ такомъ случаѣ оно имѣло бы болѣе опредѣленное отношеніе къ евангелію, тогда какъ оно является самостоятельнымъ и замкнутымъ въ себѣ, цѣльнымъ произведеніемъ, имѣющимъ свою особенную цѣль, а не зависимымъ отъ другого. И начало посланія; „и свидѣтельствуемъ, и возвѣщаемъ вамъ“ указываетъ скорѣе на устное возвѣщеніе евангелія апостолами, а не на письменное возвѣщеніе его ап. Іоанномъ.

Сходство 1-го посланія съ евангеліемъ отъ Іоанна по содержанію, духу и языку достаточно доказываетъ и для посланія тожество писателя. Кромѣ сего посланіе имѣетъ свои доказательства принадлежности его ап. Іоанну. Хотя онъ не называетъ себя въ посланіи по имени, но онъ называетъ себя

очевидцемъ проповѣдуемаго имъ Слова, которое стало плотію, и говоритъ ясно, какъ апостоль (1, 1, 3; 4, 14; 2, 12. 28; 3, 7; 5, 21).—Въ святоотеческой литературѣ подлинность посланія засвидѣтельствована такъ же твердо, какъ подлинность 1-го посланія ап. Петра. Цитаты изъ 1-го посланія Іоанна находятся уже въ твореніи св. Поликарпа (посл. къ Филад. гл. 7 и 1 Іоан. 4, 2. 3). Церковный историкъ Евсевій рассказываетъ, что Папій также пользовался посланіемъ ап. Іоанна (Ц. И. III, 39, 17). Ко второму вѣку принадлежатъ свидѣтельства фрагмента Мураторіева въ церкви Римской и Пешито въ церкви Сирской. Африканская церковь свидѣтельствуесть о его подлинности въ лицѣ Тертуліана. И чѣмъ далѣе, тѣмъ свидѣтельства становятся многочисленнѣе.—

(Продолженіе будетъ).

О театральныхъ представленіяхъ въ великій постъ ¹⁾.

3) Остановимся наконецъ на весьма интересной статьѣ одного изъ современныхъ свѣтскихъ писателей, помѣщенной въ журналѣ „Русское Богатство“ съ небольшимъ годъ тому назадъ, подъ заглавіемъ: „Театръ и зрители“ ²⁾ Вотъ какъ самъ авторъ, г. Игнатовъ, опредѣляетъ задачу своей статьи. „Допустимъ, что всѣ споры (о нравственномъ значеніи театра) приведены къ желанному концу, что разногласій о вліяніи той или другой пьесы на чувства зрителя нѣтъ; что репертуаръ, вызывающій благодатныя слезы“ выработанъ окончательно и преступныя призывы не раздаются болѣе со сцены. Допустимъ, что мы имѣемъ дѣло съ однимъ только „хорошимъ“ репертуаромъ, съ пьесами, дѣйствительно пробуждающими въ зрителяхъ сочувствіе къ добру и отвращеніе къ пороку. Каково будетъ дальнѣйшее вліянье театра на зрителя? Можно ли, выражаясь картинно, затушить пролитыми въ театрѣ слезами хотя частицу того пожара страданій и горя, съ которыми знако-

¹⁾ Продолженіе. См. № 10 и 11 „Ряз. Епарх. Вѣд.“ за 1904 годъ.

²⁾ См. декабрь 1902 г. стр. 151—180 Цит. ст.

митъ насъ сцена! Въ одномъ наивномъ французскомъ стихотвореніи говорится: блаженъ, кто склоняется надъ несчастіемъ и при видѣ его страдаетъ и плачетъ, потому что состраданье, расцвѣтши, становится добродѣтелью. И чтобы сдѣлать человѣчество лучшимъ, нашимъ слезамъ достаточно упасть: онѣ не пропадутъ никогда“. Правда ли это? Не то правда ли, что „благодатныя слезы“, вызываемыя театральными представленіями, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ непременно сопровождаются благодатными же практическими послѣдствіями,—за такой результатъ могутъ ручаться только очень наивные люди;—правда ли, что если я, зритель, присутствуя сегодня въ театрѣ „надъ вымысломъ слезами оболуюсь“ и также поступлю завтра и черезъ мѣсяць, и черезъ годъ, то въ моемъ поведеніи произойдутъ такія существенныя измѣненія, что сумма причинъ, вызывающихъ видимыя и невидимыя міру слезы, должна уменьшиться! Правда ли, что, вызывая во мнѣ состраданье, театръ *этимъ самымъ воспитываетъ* во мнѣ агента добродѣтели и сокрушителя порока? Другими словами, представляетъ ли собою театръ (разумѣется хорошій, по своему репертуару, театръ) всегда орудіе единенія людей между собою, „не носитъ ли онъ въ себѣ зародыша обратнаго вліянія на зрителя?“ И чтоже, какой отвѣтъ даетъ авторъ на поставленный имъ вопросъ? Прежде всего не подлежитъ никакому сомнѣнію, разсуждаетъ онъ, что театръ приучаетъ зрителя къ совершенному бездѣйствію. Зритель обреченъ на пассивность, онъ долженъ сидѣть, смотрѣть и слушать и выражать свое удовольствіе или неудовольствіе (аплодисментами или шиканьемъ) только по поводу игры или пьесы, но никакъ не изъ-за поступковъ дѣйствующихъ лицъ, дающихъ ему иллюзію жизни. Онъ хлопаетъ негодю и выражаетъ негодованіе благородному человѣку, когда видятъ дурное исполненіе благородной роли. Театральная публика уже по одному тому, что она изображаетъ изъ себя „зрителей“ и только зрителей, поставлена въ невозможность открыто выразить свое негодованіе пороку или сочувствіе добродѣтели. Посѣтитель театральной залы болѣе эстетикъ, чѣмъ кто-бы то ни было: онъ долженъ сдерживать свои моральныя

требованія и выражать только эстетическій восторгъ и эстетическое недовольство игрой актера, т. е. формой, въ которой представлено негодяйство или доблесть. Таковъ неизбѣжный, неподлежащій сомнѣнію результатъ театра: онъ приучаетъ къ сдержанности, какъ бы ни было взволновано или возмущено наше моральное чувство. И такое вліяніе театра независимо отъ дурныхъ свойствъ представляемыхъ пьесъ. Всѣ пьесы и хорошія и дурныя, своимъ непосредственнымъ результатомъ имѣютъ развитіе пассивности въ зрителѣ. Привычка къ театральнымъ зрѣлищамъ поддерживаетъ такимъ образомъ принципъ невмѣшательства въ чужую жизнь и создаетъ твердое основаніе для проведенія въ жизнь принципа „моя хата съ краю“. Эта основная тенденція театра, которую нельзя не назвать противосоціальной, можетъ умѣряться или увеличиваться въ зависимости отъ содержанія пьесъ, но она присутствуетъ непремѣнно, совершенно независимо отъ того, нравственна или безнравственна представляемая пьеса. За самыми лучшими, самыми нравственными пьесами, если онѣ имѣютъ въ виду взволновать добрыя чувства, въ зрителѣ останется та же прерогатива способствовать развитію въ немъ бездѣятельности и пассивности, дѣлать изъ посѣтителя зрительной залы зрителя въ дѣйствительной жизни. Особенно вредно отзывается такое вліяніе театра на культурномъ зрителѣ, сдержанность котораго и безъ того велика. Театръ развиваетъ тѣ стороны его характера, которые и безъ того чрезмѣрно развиты, т. е. увеличиваетъ его недостатки. Чувствительный, слезливый, быстро успокаивающійся и пассивный—таковъ постоянный посѣтитель нашихъ театровъ, культурный буржуазный зритель. И если завтра, въ дѣйствительной жизни онъ встрѣтитъ такихъ же несчастныхъ, какихъ видѣлъ онъ наканунѣ въ театрѣ, то въ лучшемъ случаѣ онъ переживетъ снова ту же скалу ощущеній, но такъ же останется безсиленъ передъ жизненной напастью. Пускай театръ возбудитъ въ такомъ зрителѣ жалость къ слабымъ и бѣднымъ, онъ всетаки не достигнетъ своихъ гуманнхъ цѣлей: польза, которая получится отъ новаго напоминанія о чужомъ

несчастіи, будетъ парализована тормозящимъ вліяніемъ театра на дѣятельное вмѣшательство въ чужія дѣла. Для большой наглядности своихъ сужденій авторъ сравниваетъ духовное дѣйствіе театра на зрителей съ физиологическимъ дѣйствіемъ яда кураре, показывая, что театръ, какъ кураре, имѣетъ непосредственнымъ результатомъ параличъ активности. Но отсюда, какъ замѣчаетъ авторъ, конечно не слѣдуетъ, что театръ долженъ быть уничтоженъ. „Врачебная наука знакома съ массой органическихъ и неорганическихъ ядовъ. Знаетъ она, какими страшными послѣдствіями сопровождается отравленіе мышьякомъ, какъ губительно дѣйствуетъ на организмъ привычка къ морфію, какой сильный сердечный ядъ заключается въ наперстянкѣ, и однако съ лѣчными цѣлями она обращается и къ мышьяку, и къ морфію, и къ наперстянкѣ. Употребленіе послѣдней особенно демонстративно для нашего случая. Наперстянка парализуетъ сердце, но въ подходящихъ случаяхъ и въ соответствующихъ дозахъ медицина прибѣгаетъ къ ней именно для оживленія сердечной дѣятельности. Не таково ли, можетъ быть, и вліяніе театра? Нельзя не признать, что проведенная здѣсь параллель между губительнымъ дѣйствіемъ разнообразныхъ ядовъ и театра, а также и условіями врачебнаго дѣйствія ядовъ и театра въ высшей степени внушительно и слишкомъ достаточно для предостереженія на счетъ легкомысленнаго отношенія къ театру. Но прослѣдимъ еще нѣсколько выводовъ автора, не менѣе интересныхъ, чѣмъ и предыдущіе. Обращаясь къ исторіи театра, онъ представляетъ самыя ясныя доказательства, какъ сцена, вліявшая собственно на чувствительность зрителя, при парализованіи въ то же время активной потребности, дѣлала изъ него своего рода алкоголика или морфиномана, требовавшаго отъ театра все болѣе и болѣе сильныхъ возбужденій, все болѣе концентрированныхъ дозъ яда. И это одинаково подтверждается какъ свойствами древне-греческой трагедіи, такъ средневѣковыми мистеріями, такъ и новѣйшимъ театромъ, включая современный. Современная реальная сцена измѣнила только способъ воздѣйствія на чувствительность

зрителя. Пренія пытки, истязанія, убійства и насилія не подходят для современной публики; нынѣшняя публика отвернется отъ жестокихъ убійствъ, кровавыхъ истязаній, многочисленныхъ смертей. Въ замѣну этихъ устарѣвшихъ мелодраматическихъ приѣмовъ современный театръ даетъ рядъ новыхъ терзаній, вполне подходящихъ къ требованіямъ зрителей. Физическіе недуги, нервныя болѣзни, психозы, параличи и пороки сердца, представляемые съ клиническою точностію, со всѣмъ арсеналомъ научныхъ данныхъ и больничныхъ наблюденій—вотъ тѣ пытки, которыми сцена можетъ взволновать современнаго зрителя. Правда, авторъ свидѣтельствуетъ также, что рядомъ съ непрерывною потребностію все въ новыхъ и болѣе сильныхъ дозахъ театральнаго яда, выросло и желаніе избавиться отъ его страшныхъ послѣдствій; вмѣстѣ съ отравой театръ несъ и лѣкарство противъ нея. Это противоядье заключается въ томъ, что дѣйствіе театра направляется не на чувство только и волю, но и на умъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда такого рода *истинно-художественный* театръ, чрезъ посредства чувства, возбуждаетъ мысль зрителя, вредное свойство театра становится совершенно незамѣтнымъ и сцена пріобрѣтаетъ значеніе распространительницы „добрыхъ чувствъ“ и альтруистическихъ поступковъ. Но такая задача театра, какъ свидѣтельствуетъ его историкъ, достигается слишкомъ трудно. Въ зрителяхъ *несомнѣнно* таится стремленіе къ усиленію дурныхъ свойствъ театра, какъ въ привычныхъ алкоголикахъ скрыта постоянная жажда къ новому принятію разрушительнаго яда. Если человѣчество старается бороться съ этой стороною вліянія сцены, при помощи развитія другихъ ея свойствъ, имѣющихъ въ виду подѣйствовать на мыслительную способность зрителя, то эта борьба очень часто кончалась лишь вторженіемъ на сцену дидактизма, сухого морализированія, совершенно не художественной проповѣди. И, такимъ образомъ, истинно-художественный театръ все еще лишь идеаль будущаго.—Не забудемъ и тѣхъ писателей, на которыхъ ссылаются поклонники театра. Извѣстно, что Шиллеръ въ своемъ эстетическомъ упоеніи, преклоняясь предъ гре-

ческимъ міровоззрѣніемъ, пѣлъ гимнъ даже и богамъ Греціи; неужели и мы будемъ слѣдовать за нимъ? А между тѣмъ и онъ, при всемъ своемъ увлеченіи искусствомъ и театромъ, всетаки сознавался, „что сцена не разрушаетъ и не уменьшаетъ суммы пороковъ“. Какъ оптимистъ, онъ полагалъ благодѣтельное значеніе сцены уже въ томъ, что она „знакомитъ насъ съ ними“. Но насколько обоюдоостро въ моральномъ отношеніи такое знакомство, мы уже видѣли. ¹⁾ Бѣлинскій самъ говоритъ не только о своемъ очарованіи, но и о разочарованіи театромъ. „Театръ, театръ,—какимъ магическимъ словомъ былъ ты для меня во время оно! Какимъ невыразимымъ очарованіемъ потрясалъ ты тогда всѣ струны души моей, и какіе дивные аккорды срывалъ ты съ нихъ! Въ тебѣ я видѣлъ весь міръ, всю вселенную, со всѣмъ ихъ разнообразіемъ и великолѣпіемъ, со всей ихъ заманчивой таинственностью. Такъ сильно было твое на меня вліяніе, что даже и теперь, *когда ты такъ обманулъ, такъ жестоко разочаровалъ меня*, даже и теперь этотъ, еще пустой, но уже ярко-освѣщенный амфитеатръ, и медленно собирающаяся въ него толпа, эти нескладные звуки настраиваемыхъ инструментовъ, даже и теперь все это заставляетъ трепетать мое сердце какъ бы отъ предчувствія какого-то великаго тайнства, какъ бы отъ ожиданія какого-то великаго чуда, сейчасъ готоваго совершиться предъ моими глазами“. ²⁾ У Гоголя

¹⁾ Опѣнку эстетическихъ воззрѣній Шиллера см. у Мартенсена, цит. соч. т. II, стр. 17—65

²⁾ Ср. Русск. Бог. 1902 г. декабрь, стр. 151. „Просимъ читателя, пишетъ одинъ изъ биографовъ Бѣлинскаго, каждый разъ, когда зайдетъ рѣчь о Бѣлинскомъ, когда онъ услышитъ похвалы или порицанія ему—пусть онъ освѣдомится, о какомъ именно Бѣлинскомъ говорится въ данномъ случаѣ, потому что, въ точномъ смыслѣ мы имѣемъ не одного, а трехъ Бѣлинскихъ: Бѣлинскаго *двадцатыхъ годовъ*—отвлеченно—благороднаго проповѣдника общей человѣческой морали; Бѣлинскаго *тридцатыхъ годовъ*—проповѣдника не только необходимости, но и разумности *всего* существующаго, а стало быть и того, что противорѣчить всякой морали, раба и поклонника факта, защитника какихъ угодно безобразій, разъ они реализировались въ дѣйствительности; наконецъ Бѣлинскаго *сороковыхъ годовъ*—умственно и нравственно просвѣдлннаго могучаго дѣятеля, съ вѣрнымъ критеріемъ въ рукахъ, строго и отчетливо развединающаго истину отъ лжи, добро отъ ала, дѣятеля, дающаго свою поддержку и санкцію тому лишь, что не только необходимо, но и нравственно справедливо“ (Протопопова М. А.: В. Б. Бѣлинскій. Его жизнь и литературная дѣятельность. СПб. 1891, стр. 40—41). Приведенныя нами въ текстѣ слова Бѣлинскаго относятся къ послѣднему, петербургскому періоду его дѣятельности.

въ „Избранныхъ мѣстахъ изъ переписки съ друзьями“ есть одно письмо (XIV) „о театрѣ, объ одностороннемъ взглядѣ на театръ и вообще объ односторонности“. Письмо это можно назвать наилучшею апологіею театра. Выясняя истинное эстетически—художественное и нравственно-воспитательное значеніе театра, Гоголь признаетъ театръ не только каедрою, съ которой можно сказать вообще много добра міру, но и положительнымъ орудіемъ на службѣ Богу. Однако не слѣдуетъ упускать изъ вниманія, что Гоголь въ данномъ случаѣ выясняетъ собственно идеальное значеніе театра, каковымъ театръ долженъ быть по своему высшему назначенію, театръ же своего времени называетъ даже каррикатурою на театръ. Вотъ почему названное письмо Гоголя не только не идетъ въ разрѣзъ съ выше приведенными нами неблагопріятными отзывами о театрѣ духовныхъ и свѣтскихъ писателей, но какъ нельзя болѣе гармонируетъ съ ними. „Монахъ не строже васъ“, пишетъ онъ именно къ гр. А. П. Т—му. „Ваши нападенія на театръ односторонни и несправедливы. Вы подкрѣпляете себя тѣмъ, что нѣкоторыя вамъ извѣстныя духовныя лица возстаютъ противъ театра; но они правы, а вы неправы. Разберите лучше: точно ли они возстаютъ противъ театра, или только противу того вида, въ которомъ онъ намъ теперь является. Церковь начала возставать противъ театра въ первые вѣка всеобщаго водворенія христіанства, когда театры одни оставались прибѣжищемъ уже повсюду изгнаннаго язычества и притономъ безчинныхъ его вакханалій. Вотъ почему такъ сильно гремѣлъ противъ нихъ Златоустъ. Но времена измѣнились. Міръ весь перестроился сызнова поколѣніями свѣжихъ народовъ Европы, которыхъ образованіе началось уже на христіанскомъ грунтѣ, и тогда сами святители начали первые вводить театръ: театры завелись при духовныхъ академіяхъ. Нашъ Димитрій Ростовскій, справедливо поставляемый въ рядъ св. отцовъ Церкви, слагалъ у насъ пьесы для представленія въ лицахъ. Стало быть не театръ виноватъ. Все можно извратить и всему можно дать дурной смыслъ, человѣкъ же на это способенъ. Но надобно смотрѣть

на вещь въ ея основаніи и на то, чѣмъ она должна быть, а не судить о ней по каррикатурѣ, которую на нее сдѣлали*. И вотъ далѣе Гоголь высказываетъ, при какихъ условіяхъ, вмѣсто этой каррикатуры, можно было бы видѣть истинно-художественный театръ,—какъ онъ полагалъ, театръ исключительно „высшихъ драматическихъ представленій“, и какое великое назначеніе могъ бы получить такой идеальный театръ, въ дѣйствительности, однако, не существовавшій ни у насъ, ни въ Европѣ и лишь мечтательно рисовавшійся въ воображеніи самого Гоголя. „Частое повтореніе высокодраматическихъ сочиненій, то есть тѣхъ истинно-классическихъ пьесъ, гдѣ обращено вниманіе на природу и душу человѣка, станетъ необходимо укрѣплять общество въ правилахъ болѣе недвижныхъ, заставить нечувствительно характеры болѣе устояваться въ самихъ себѣ, тогда какъ все это наводненіе пустыхъ и легкихъ пьесъ, начиная съ водевилей и недодуманныхъ драмъ до блестящихъ балетовъ и даже оперъ, ихъ только разбрасываетъ, разсѣваетъ, ставитъ общество легкимъ и вѣтреннымъ. Развлеченный милліонами блестящихъ предметовъ, раскидывающихъ мысли на все стороны, свѣтъ не въ силахъ встрѣтиться прямо со Христомъ. Ему далеко до небесныхъ истинъ христіанства. Онъ ихъ испугается, какъ мрачнаго монастыря, если не подставишь ему незримыя ступени къ христіанству, если не возведешь его на нѣкоторое высшее мѣсто, откуда ему станетъ виднѣе весь необъятный кругозоръ христіанства, и понятнѣе то же самое, что прежде было вовсе недоступно. Среди свѣта есть много такого, что для всѣхъ, отдалившихся отъ христіанства, служитъ незримою ступенью къ христіанству. Въ томъ числѣ можетъ быть и театръ, если будетъ обращенъ къ своему высшему назначенію. Нужно ввести на сцену во всемъ блескѣ все совершеннѣйшія драматическія представленія всѣхъ вѣковъ и народовъ. Нужно давать ихъ чаще“ и т. д., и т. д. „Театръ и театръ—двѣ разныя вещи“, пишетъ онъ въ заключеніи этого письма, „равно какъ и восторгъ (и слезы) самой публики бываютъ двухъ родовъ...“ Иное дѣло—слезы отъ того, что

какойнибудь заѣзжій пѣвецъ расщекотитъ музыкальное ухо человека...; и опять иное дѣло слезы отъ того, когда живымъ представлениемъ высокаго подвига человека весь насквозь просвѣщается зритель и по выходѣ изъ театра принимается съ новою силою за долгъ свой, видя подвигъ геройскій въ такомъ его исполненіи“... „Мы призваны... все направлять къ добру,—даже и то, что уже испортилъ человекъ и обратилъ во зло. Нѣтъ такого орудія въ мірѣ, которое не было бы предназначено на службу Богу. Тѣ же самые трубы, тимпаны, лиры и кимвалы, которыми славили язычники идоловъ своихъ, по одержаніи надъ ними царемъ Давидомъ побѣды обратились на восхваленіе истиннаго Бога и еще больше обрадовался весь Израиль, услышавъ хвалу Ему на тѣхъ инструментахъ, на которыхъ она дотолѣ не раздавалась“. 1) Что можно сказать по поводу приведеннаго мнѣнія Гоголя о театрѣ? Во первыхъ, мы право затрудняемся видѣть какое либо различье въ данномъ случаѣ между словами Гоголя и святоотеческими выраженіями, напр. тѣми, которыми пользовался Св. Кипріанъ въ опроверженіи защитниковъ языческаго театра со стороны нѣкоторыхъ христіанъ („Гусли, трубы, свирѣли у Давида воспѣвали Бога, а не идола“). Во вторыхъ, то, о чемъ такъ восторженно мечталъ Гоголь, кажется, не существуетъ теперь ни у кого даже и въ мечтахъ... 2).

(Продолженіе будетъ).

1) Сочин. Н. В. Гоголя. СПб. 1900, Изд. Маркса, т. VII, стр. 59—70.

2) Нѣкоторые, признавая мысль Гоголя—сдѣлать театръ каедрой для проповѣди добра за совершенную утопію, вмѣстѣ съ тѣмъ высказываютъ убѣжденіе, что сдѣлайся театръ такой каедрой и тогда въ немъ будетъ собираться не только не пять-шесть тысячъ, которыхъ стремился поучать Гоголь, а пожалуй столько же народу, сколько въ церкви—въ будничныя службы. См. журн. Вѣра и Церковь 1903 г. Кн. 7, стр. 335.

Борисо-Глѣбская церковь въ г. Рязани. ¹⁾

IV.

Служившіе при Борисо-Глѣбской церкви: ²⁾

А) настоятели.

1. Протоіерей *Михаилъ*—упоминается въ 1645 году. Въ этомъ году 13 іюня архіепископъ рязанскій Моисей „служилъ въ посадской слободѣ у Бориса и Глѣба по Васильѣ епископѣ, и тоя церкви протопопу Михаилу съ братією дано на повахиду три алтына двѣ деньги“ (Рязанск. Достоп. § 166).

2. Іерей *Иродіонъ* съ 1673 г. 13 февраля—до 1710 г. При немъ строилась въ 1686—7 г.г. Борисо-Глѣбская церковь, „настоящая“ которой существуетъ и теперь. Онъ упоминается въ надписяхъ на Типикѣ—1688 г. и на Апостолѣ.

3. Іерей *Іоаннъ*—упоминается въ 1712 году въ челобитвой подъячаго Никиты Алтухова митроп. Стефану Яворскому.

4. Іерей *Алексій Иродіоновъ* 1722—1740 г.г.—рукоположенъ во іерея 10 марта 1710 года.

5. Іерей *Василій Поліевктовъ* 1740—1746 г.; раньше онъ былъ вторымъ священникомъ при Борисо-Глѣбской церкви.

6. Іерей *Григорій Гавриловъ* 1746—1754 г.; рукоположенъ 18 марта 1738 г.; въ 1754 г. постриженъ въ монашество.

¹⁾ Продолженіе. См. №№ 2, 3, 4, 5, 7—8 и 11—„Ряз. Епарх. Вѣд.“ за 1904 годъ.

²⁾ Въ прилагаемыхъ спискахъ помѣщены *всѣ* служившіе съ 1686—7 г.—со времени постройки четвертой Борисо-Глѣбской церкви, „настоящая“ которой существуетъ до сихъ поръ. Изъ раннѣйшихъ же священно-церковнослужителей упомянуты очень немногіе, о комъ удалось узнать. Пособіями служили: „Ряз. Епарх. Вѣдом.“ 1870 г. № 20 (перечень настоятелей); *свящ. Добролюбова*—„Истор. стат. описаніе церквей и мон. ряз. епархіи“, т. I-й, стр. 22—23 (перечень настоятелей и священниковъ);—источники: ревизскія сказки, формулярные списки и „ставленническія“ дѣла въ архивѣ ряз. дух. консисторіи.

7. Протоіерей *Стефанъ Васильевъ* 1754—1788 г.—одинъ изъ дѣятельнѣйшихъ Борисо-Глѣбскихъ настоятелей. При его поступленіи совершилось „возобновленіе древняго содержанія“ въ Борисо-Глѣбскомъ соборѣ. Причтъ, до того времени состоявшій изъ 2 свящ., діакона, дьячка и пономаря,—возросъ до 9 чело-вѣкъ. Въ 1764—5 г.г. онъ добился возвращенія причту семи десятинъ луговъ, издавна принадлежавшихъ ему. Въ 1778 г. его стараніями былъ увеличенъ составъ Борисо-Глѣбскаго прихода. Въ 1781 г. при немъ производилась починка „трапезной кровли и рундука“, на что о. Стефанъ приказалъ разобрать палатку, выстроенную въ 1712 г. Н. Алтуховымъ на могилѣ св. Василія. Скончался въ августѣ 1788 года.

8. Протоіерей *Іоаннъ Стефановичъ Алякринскій* — 1788—1792 г.—впослѣдствіи архимандритъ Іеронимъ, — рѣдкій чело-вѣкъ среди тогдашняго рязанскаго духовенства. Обучался въ рязанской духовной семинаріи и затѣмъ въ Московской дух. ака-деміи. Съ 1770 по 1786 г. послѣдовательно былъ учителемъ во всѣхъ классахъ рязанской семинаріи: инфимы, грамматики, син-таксисы, поэзіи, риторики, философіи, богословія и еврейскаго языка. Съ 1787 г. до 1808 г. былъ префектомъ и „учителемъ русскаго богословія по воскреснымъ днямъ предъ литургіей.“ Въ то же время онъ сперва былъ діакonomъ въ кафедральномъ соборѣ, затѣмъ въ 1778 г.—священникомъ. Въ августѣ 1787 г.—членъ консисторіи. Въ 1788 г. былъ назначенъ протоіереемъ Борисо-Глѣбскаго собора. Въ 1792 г. переведенъ на мѣсто кафедраль-наго протоіерея. Овдовѣвъ, 2 апрѣля 1808 года онъ постригся въ монашество съ именемъ Іеронима. 19 того же апрѣля былъ назначенъ архимандритомъ Солотчинскаго монастыря. Съ 4 де-кабря 1808 г. до 1822 г. состоялъ ректоромъ рязанской семи-наріи, будучи (съ 1813 г.) вмѣстѣ съ тѣмъ и Спасскимъ архиман-дритомъ. Скончался 18 марта 1828 года.—Изъ его трудовъ осо-бенно пользуются извѣстностью „Рязанскія Достопамятности“.— Эта книга служитъ почти единственнымъ источникомъ для исторіи рязанскаго края. Имъ составлена еще „Исторія рязанской іерар-

хія“—отправленная въ 1838 г. въ археографическую комиссію и не выходившая въ свѣтъ.—„Ряз. Достоп.“ первоначально печатались въ „Ряз. Епарх. Вѣд.“, а затѣмъ были изданы рязанской ученой архивной комиссіей въ 1889 г.—Биографическія свѣдѣнія о немъ въ „Сборникъ“ архим. Макарія—стр. 203—204; въ „Исторіи ряз. дух. семинаріи“ Д. Агнцева—стр. 172; въ предисловіи къ „Ряз. Достоп.“ Изданія 1889 года.

9. Протоіерей *Теодоръ Іоанновъ*—1792—1809 г.г. сынъ діакона; окончилъ „все ученіе“ рязанской семинаріи. Сперва былъ діаконъ и священникомъ при Борисо-Глѣбскомъ соборѣ, а затѣмъ переведенъ въ каѳедральный Успенскій соборъ, гдѣ служилъ катихизаторомъ, „благочинно-смотрителемъ“ и, наконецъ, ключаремъ. Въ 1792 г. архіеп. Симономъ возведенъ въ санъ протоіерея и назначенъ настоятелемъ Борисо-Глѣбскаго собора. Съ 1805 года присутствовалъ въ консисторіи. Сконч. въ 1809 г.—(Его дѣти получили фамилію Побѣдинскихъ, см. списокъ діакон. № 10).

10. Протоіерей *Аванасій Петровичъ Твердовскій*—1810—1841 г.г.,—сынъ священника; кончилъ курсъ семинаріи и затѣмъ „по всѣмъ школамъ (=классамъ) семинаріи былъ учителемъ“. Наконецъ, „за случившеюся болѣзнію отъ учительства по просьбѣ съ аттестатомъ уволенъ“. Во время службы въ семинаріи въ 1782 году былъ посвященъ во діакона въ Успенскій каѳедр. соборъ, а въ 1788 г.—туда же во священника, гдѣ 6 лѣтъ былъ ключаремъ. 2-го января 1810 года архіеп. Теофилактомъ переведенъ протоіереемъ къ церкви Бориса и Глѣба. Имѣлъ скуфью, камилавку и крестъ за войну 1812 года. Въ 1794 г. былъ избранъ и до смерти состоялъ почетнымъ членомъ семинаріи. Скончался въ 1841 году.

11. Протоіерей *Василій Петровичъ Семенскій* 1841—1848 г.г.—сынъ священника. По окончаніи курса въ рязанской семинаріи въ 1793 г. былъ сдѣланъ тамъ учителемъ высшихъ классовъ, учениковъ риторики и философіи. Кромѣ этого, „для всѣхъ въ общемъ собраніи учениковъ и иностранныхъ людей проповѣдывалъ катихизическое ученіе и толковалъ воскресныя евангелія“.

По преобразованіи семинаріи былъ учителемъ въ уѣздномъ училищѣ. 9 февр. 1829 г. по прошенію уволенъ отъ училищной службы съ пенсіей по 350 руб. въ годъ ассигнаціями. Въ 1793 г. 24 декабря архіеп. Симономъ посвященъ въ діакона къ Спасоярской церкви г. Рязани. 12 авг. 1800 г. переведенъ священникомъ къ Воскресенской церкви. Въ 1821 г. 16 окт. возведенъ въ санъ протоіерея. Въ 1830—1 г.г. отправлялъ должность законоучителя и учителя гимназіи. 5 марта 1841 г. архіеп. Гавріиломъ назначенъ настоятелемъ Борисо-Глѣбскаго собора. Имѣлъ скуфью, камилавку, крестъ на Владим. лентѣ за войну 1812 г. и наперсный крестъ. Скончался въ 1848 г.

12. Протоіерей *Павель Александровичъ Горностаевъ* 1848—1865 г.г.—сынъ священника. Кончилъ рязанск. семинарію по 1-му разряду. 6 октября 1818 года преосв. Сергіемъ рукоположенъ во священника къ Борисо-Глѣбскому собору. Съ 1819 г. состоялъ учителемъ лат. и греч. яз., катихизиса, русск. и слав. граммат. Въ 1846 г. уволенъ отъ этой службы съ пенсіею по 128 р. 70 к. сер. въ годъ. Въ 1828—54 г.г. былъ законоучителемъ въ училищѣ для дѣтей канц. служит. Съ 1847 г. 31 дек.—членъ консисторіи. 22 августа 1848 г. опредѣленъ Борисо-Глѣбскимъ протоіереемъ. 15 мая 1852 г. назначенъ директоромъ рязанскаго губ. комитета о тюрьмахъ. 22 июня 1855 г. за законоучит. Всемилоствѣйше награжденъ 100 рублями. Имѣлъ набедр., скуфью, камилавку, наперсный крестъ, бронз. крестъ за войну 1853—1856 г.г. и орд. Анны 3-й ст. Скончался въ 1865 г.

13. Протоіерей *Лука Іаковлевичъ Воскресенскій* — 1865 г. 2—29 мая,—сынъ діакона. Кандидатъ Кіевской дух. академіи (изъ тамбовск. семин.). Въ 1841 г. былъ опредѣленъ наставникомъ въ ряз. дух. семинарію по логикѣ, психол., лат. яз., патрологіи.—16-го апрѣля 1850 г. рукоположенъ во священника къ Борисо-Глѣбской церкви. Послѣдовательно былъ награждаемъ набедр., скуф., камил. и напер. крестомъ. Въ 1862 г. ему „за весьма ревностное и вполнѣ благоразумное дѣйствование при обращеніи еврейской дѣвицы Ханы въ прав. христ. вѣру была

изъявлена совершенная признательность архіеп. Смарагда, со внесениемъ объ этомъ во всѣ справки о немъ“. 2 мая 1865 г. былъ назначенъ протоіереемъ и настоятелемъ Борисо-Глѣбскаго собора, а того же 29 мая—каедр. протоіереемъ. Затѣмъ онъ былъ съ 1867 г. смотрителемъ ряз. дух. училища и скончался въ 1871 году.

14. Протоіерей *Харалампій Іоанновичъ Романскій* 1865—1871 г.г.—пономарскій сынъ (по орд. св. Владиміра 3-й ст.—потомств. дворянинъ). Кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи (изъ тамбовск. семин.). Въ 1835 г. назначенъ преподавателемъ ряз. дух. семинаріи по матем., физикѣ и греч. языку,—русск. и библ. исторіи; кромѣ этого былъ учителемъ въ ряз. учил. для дѣтей канцел. служителей и въ домѣ трудолюбія. 13-го ноября 1849 г. рукоположенъ во священника къ домовоіи Александро-Невскоіи церкви, съ оставленіемъ въ должности преподавателя. 20 апр. 1863 г. возведенъ въ санъ протоіерея. 11 марта 1865 г.—членъ консисторіи. 29 мая 1865 г. назначенъ настоятелемъ Борисо-Глѣбскаго собора. Въ 1866 г.—благочинный училища—дѣвиць дух. званія. Съ 1868 г.—благочинный церковей Московскоіи части. Съ 10 авг. 1867 г.—редакторъ „Рязанск. Епарх. Вѣдомостей“. Въ 1871 г. 31 октября переведенъ въ Успенскій соборъ каедр. протоіереемъ.—Борисо-Глѣбская церковь многимъ обязана о. Романскому. При немъ была разобрана старая колокольня и выстроена новая трапезная церковь, въ которой онъ освятилъ лѣвый придѣлъ. По его иниціативѣ учрежденъ праздникъ 3-го іюля—въ память кончины св. Василія. Будучи каедр. протоіереемъ, онъ (вмѣстѣ съ г. Антоновымъ) въ качествѣ душеприкащика Осминой выстроилъ при Борисо-Глѣбскоіи церкви богадѣльню и до 1892 г. былъ предсѣдателемъ совѣта этой богадѣльни. За свою 56-лѣтнюю службу онъ имѣлъ всѣ знаки отличія отъ набедренника до орд. св. Владиміра 3-й ст. включительно, палицу и золотой наперсный крестъ изъ кабинета Его Величества. Потеря зрѣнія заставила его въ 1893 г. выйти за-штатъ. Скончался 5 іюля 1901 года—

90 лѣтъ отъ роду.—Его некрологъ въ „Ряз. Еп. Вѣд.“ 1901 г. № 15-й.

15. Протоіерей *Теодоръ Михайловичъ Толеровъ* 1871 — 1893 г.г.—сынъ священника. Кандидатъ Московской дух. академіи выпуска 1860 г. (изъ ряз. семинаріи). Въ 1861 г. назначенъ преподавателемъ ряз. дух. семинаріи по всеобщей исторіи (2 кл.) и Свящ. Писанія—2 кл. (до 1863 г.). Въ 1862—1864 г.г. былъ помощникомъ инспектора сем.; съ 1864 г. — преподавалъ еврейскій яз. 21 іюня 1865 г. рукоположенъ во священника къ Семинарской церкви. Состоялъ увѣшателемъ при ряз. гор. полиц. управленіи. По новому уставу въ 1867 году ему поручено было преподаваніе Свящ. Писанія. Въ 1869 г. ревизировалъ раненбургское, данковское и скопинское духовн. училища. 31 октября 1871 г. былъ назначенъ настоятелемъ Борисо-Глѣбскаго собора, а 7 ноября того-же года возведенъ въ санъ протоіеря. Съ 1871 г. 30 ноября—членъ консисторіи. Въ 1873—79 г.г. состоялъ членомъ правленія ряз. дух. училища. Съ 1884 г. членъ ряз. епарх. училищн. Совѣта. 18-го октября 1893 года опредѣленъ (и состоитъ) каедральнымъ протоіереемъ. Имѣетъ набедренникъ, камилавку, наперсный крестъ, ордена св. Анны 3-й и 2-й степ. и палицу (въ 1895 г.). — При немъ окончилась въ 1873 г. постройка колокольни и совершалась отдѣлка нововыстроенной церкви. При назначеніи каедр. протоіереемъ,—Борисо-Глѣбскими прихожанами ему за его труды торжественно былъ поднесенъ адресъ и наперсный крестъ, украшенный камнями.

16. Протоіерей *Іоаннъ Михайловичъ Невзоровъ* — 1893—1900 г.г.—сынъ священника,— студентъ ряз. семинаріи. Въ 1874 г. 19 янв. опредѣленъ учителемъ лат. яз. въ касимовское дух. училище, а въ сент. того же года перевѣщенъ въ раненбургское дух. уч. по латинск. яз., гимнастикѣ и пѣнію. 26 сент. 1878 г. рукоположенъ во священника къ церкви рязанскаго ремесленнаго училища, гдѣ состоялъ и законоучителемъ. 29 марта 1879 г. переведенъ настоятелемъ Благовѣщенской церкви г. Рязани. Въ 1880—85 г.г.—дѣлопроизводитель Совѣта епарх. женск. учил.

Съ 1881 г. 26 авг. состоялъ (до смерти) законоучителемъ 2-го городск. прих. училища. 27 ноября 1887 г. назначенъ священникомъ Борисо-Глѣбской церкви. Въ 1891—1894 г.г. и 1897—1900 г.г. былъ членомъ правленія ряз. дух. училища. Съ 1894 г. велъ уроки Закона Божія и бесѣды въ 1—3 бат. 35 арт. бригады. Съ 18 окт. 1893 г. сдѣлался настоятелемъ Борисо-Глѣбской церкви. 9 мая 1900 г. возведенъ въ санъ протоіерея. Имѣлъ набедр., камил. и наперсн. крестъ. Скончался 20 декабря 1900 г.

17. Протоіерей *Николай Іоанновичъ Успенскій*—съ 14 февр. 1901 года, —сынъ протоіерея, —студентъ ряз. семинаріи. Въ 1864 г. опред. пом. наставника Троицкаго сиротскаго училища. Съ 1866 г. по 1869 г. былъ учителемъ Скопинскаго духовн. училища, а въ 1869—1881 г. —тамъ же помощникомъ смотрителя. Съ 28 окт. 1881 г. по 13 февр. 1901 г. состоялъ помощ. смотрителя рязанскаго дух. училища. 24-го янв. 1885 г. рукоположенъ во священника къ Духовской церкви г. Рязани. 14-го февр. 1901 г. переведенъ настоятелемъ Борисо-Глѣбской церкви. Въ 1902 г. возведенъ въ санъ протоіерея. Имѣетъ набедр., камил., наперсн. крестъ и орд. св. Станислава 3-й ст. Со времени увольненія отъ дух. - учебн. службы получаетъ пенсію въ 490 руб.

(Окончаніе будетъ).

Х р о н и к а.

Архіерейскія служенія.

23-го мая по случаю проводовъ 137 пѣхотнаго Нѣжинскаго Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Павловны полка, 138 пѣхотнаго Волховскаго полка и 35 Артиллерійской бригады на Дальній Востокъ, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Аркадіемъ на Ильинской площади было совершено въ сослуженіи соборнаго и полковаго духовенства напутственное молебствіе, съ прочтеніемъ съ колѣнопреклоненіемъ

напутственной молитвы и провозглашеніемъ положенныхъ многолѣтій, при чемъ Его Преосвященствомъ была произнесена глубоко прочувствованная рѣчь въ присутствіи Начальника губерніи и всѣхъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ. По окончанія молебствія всѣ войска, расположенныя на обширной площади четырехугольникомъ, были окроплены, св. водою Кае. Протоіеремъ, въ предшествіи крестнаго хода. За симъ войсковыя части получили отъ гражданъ въ благословеніе икону, офицеры и нижніе чины образки и крестики. По окончаніи молебна гражданами предложенъ былъ офицерамъ завтракъ, а нижнимъ чинамъ угощеніе.

25 мая въ Высокоторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и благочиннаго 3-го Сапожковскаго округа священника церкви села Черкасова Іоанна Тихомирова, на маломъ входѣ возведеннаго въ санъ протоіерея. Въ положенное время былъ рукоположенъ во діакона студентъ семинаріи Иванъ Левитовъ, назначенный во священника къ церкви села Делехова Раненбургскаго уѣзда. Слово произносилъ священникъ Староямской Николаевской церкви Павелъ Добромысловъ. По окончаніи литургіи было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, въ сослуженіи Преосвященнаго Владиміра, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанскаго, Ректора семинаріи Архимандрита Григорія и градскаго духовенства. Молебствіе было закончено провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. При семъ присутствовали: Начальникъ губерніи, Шталмейстеръ, Н. С. Брянчаниновъ и прочіе чины военные и гражданскіе.

30 мая въ нед. 2-ю Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Троицкой церкви рязанскаго духовнаго училища. Сослужащими были: протоіереи—смотритель училища Н. Дароватовскій, ключарь со-

бора М. Лебедевъ и священники: села Ижевскаго Спасскаго уѣзда Евменій Остроумовъ и села Окамова Рязанскаго уѣзда Иаковъ Орлинъ, на маломъ входѣ возведенные въ санъ протоіереевъ, Духовской г. Рязани церкви Петръ Покровскій и села Носилова Пронскаго уѣзда Леонидъ Кротковъ.—Въ положенное время былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ села Бѣзтемно Рязанскаго уѣзда Алексѣй Смирновъ, назначенный во священника къ церкви села Рождества Лѣснаго Пронскаго уѣзда.—По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебень предъ иконою храма, законченный провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.—Послѣ церковной службы въ залѣ дух. училища состоялось общее собраніе начальствующихъ и учащихъ заведенія и духовенства г. Рязани, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, по случаю открытія Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища. По обзорѣніи ученическихъ помѣщеній училища и преподаніи Архипастырскаго Благословенія, Его Преосвященство отправился въ Архіерейскій домъ.

1 Юня Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершилъ освященіе домовоі церкви при больницѣ Рязанскаго Спасскаго монастыря во имя Св. Ап. Іоанна Богослова и Іосифа Обручника, устроенной на капиталъ, пожертвованный Преосвященнымъ Іосифомъ, бывшимъ Викаріемъ Рязанскимъ (нынѣ покойнымъ), и послѣ—Божественную литургію. Сослужащими были: о.о. Архимандриты—Ректоръ Дух. Семинаріи Григорій и Настоятель Петропавловскаго Раненбургскаго монастыря Игнатій, Ключарь Собора Протоіерей М. Лебедевъ и священники І. Аляковъ, М. Березинъ и мѣстный Іеромонахъ. Во время литургіи были рукоположены—во священника новорукоположенный діаконъ Іоаннъ Левитовъ и во іеродіакона монахъ Спасскаго монастыря Теофилъ. По окончаніи торжества освященія храма было провозглашено обычное многолѣтіе и вѣчная память—покойному храмоздателю Епископу Іосифу.

Извѣстія и замѣтки.

Сибирскія церкви и школы.

На дняхъ вышла изъ печати брошюра Статсъ-Секретаря Куломзина „Сибирскія церкви и школы“, изданная по случаю исполнившагося 23 апрѣля сего года десятилѣтія со дня учрежденія фонда Имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III, предназначеннаго на сооруженіе церквей и школъ въ переселенческихъ поселкахъ Сибири.

Крайній недостатокъ церквей въ Сибири былъ отмѣченъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ еще въ 1891 г. при проѣздѣ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА съ Дальняго Востока. Это обстоятельство, въ связи съ выяснившюся при постройкѣ желѣзной дороги отдаленностью станцій отъ населенныхъ пунктовъ, побудило Комитетъ Сибирской желѣзной дороги въ 1894 г. поднять вопросъ о сооруженіи церквей на главныхъ хотя бы станціяхъ дороги на счетъ возможныхъ остатковъ отъ строительныхъ на сооруженіе дороги кредитовъ.

Журналъ этого засѣданія Комитета былъ опубликованъ и вызвалъ собою обильный притокъ пожертвованій со стороны всѣхъ слоевъ русскаго общества.

Первымъ жертвователемъ былъ всегда отзывчивый на всѣ народныя нужды отецъ Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, приславшій въ 1894 г. 200 р. Изъ крупныхъ пожертвованій первымъ было присланное покойнымъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Петровымъ, по указанію протоіерея К. І. Вѣтвѣницкаго, 3000 р. на сооруженіе церкви въ память вступленія на Русскую почву Нареченной Невѣсты нынѣ благополучно царствующаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

За послѣдовавшею скорѣ послѣ того кончиною ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III покойный секретарь при отцѣ Іоаннѣ Ильичѣ А. А. Костинъ подалъ мысль присвоить образуемому фонду имя въ Бозѣ Почившаго ИМПЕРАТОРА Миротворца,

на что было испрошено **ВЫСОЧАЙШЕЕ** соизволеніе, и столь популярное въ Россіи имя почившаго **МОНАРХА** привлекло новыя обильныя пожертванія.

Къ 1 января 1904 г. суммы фонда составляли 1.873.453 р. 29 к.

Завѣдываніе фондомъ возложено было по **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнію на Подготовительную при комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Коммисію, а расходованіе суммъ подчинено ревизіонному надзору Государственного Контроля. Непосредственное осуществленіе распоряженій Подготовительной Коммисіи на мѣстахъ построекъ церквей и школъ производится чрезъ особые строительные комитеты, образуемые въ каждомъ поселкѣ, гдѣ предпринимается церковь, изъ мѣстнаго священника, выборнаго отъ крестьянъ подъ предсѣдательствомъ или мѣстнаго благочиннаго или крестьянскаго начальника. Общее же руководство по сооруженію церквей и школъ на средства фонда принадлежит въ епархіяхъ Владивостокской и Забайкальской мѣстнымъ архіереямъ, въ епархіяхъ Енисейской и Омской—особо учрежденнымъ епархіальнымъ комитетамъ подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ архіереевъ и при участіи мѣстныхъ губернаторовъ, а въ губерніяхъ Томской и Тобольской—мѣстнымъ губернаторамъ.

Неустанный надзоръ, какъ изъ Петербурга, такъ и со стороны мѣстныхъ начальствующихъ лицъ гарантируетъ правильное расходованіе жертвуемыхъ суммъ.

На собранныя средства въ настоящее время выстроено 176 церквей, значительная часть коихъ сооружена исключительно на деньги фонда; лишь нѣкоторыя изъ нихъ строились на мѣстныя средства, усердіемъ самихъ переселенцевъ и служащихъ на Сибирской желѣзной дорогѣ съ болѣе или менѣе значительнымъ пособіемъ изъ фонда.

Изъ числа этихъ церквей—20 каменныхъ, изъ коихъ двѣ, на главныхъ станціяхъ дороги Петропавловскѣ и Омскѣ, выдаются своей красотой, напоминая скорѣе соборы, чѣмъ станціонную церковь. Деревянныхъ церквей фонда насчитывается нынѣ 156. Стилъ и планы храмовъ были предоставлены извѣстному усмотрѣ-

нію строителей; поэтому они не однообразны, не шаблонны, а разныхъ стилей, начиная отъ подражанія церквамъ XV столѣтія и кончая современными, что можно видѣть на приложенныхъ къ отчету фотографическихъ снимкахъ.

Кромѣ упомянутыхъ 176 церквей находятся въ постройкѣ еще 38, изъ коихъ 24 начаты въ 1903 году.

При церквахъ частью на средства фонда, частью на мѣстныя, а также на суммы Министерства Народнаго Просвѣщенія сооружены 184 школы и сооружается еще 37. Не только при каждой церкви имѣется школа, но нѣкоторыя школы выстроены въ селеніяхъ, гдѣ еще нѣтъ церквей. Въ этихъ школахъ обучалось уже въ 1902 г. до 8,000 дѣтей, а въ настоящее время, конечно, ихъ гораздо больше.

Большую помощь какъ церковному, такъ и школьному строительству въ Сибири оказывалъ всегда Святѣйшій Синодъ, принимая на свой счетъ содержаніе причтовъ всѣхъ вновь образуемыхъ при церквахъ фонда приходовъ и жалованіе учителей учреждаемыхъ при нихъ школъ.

Какъ ни отрадны результаты дѣятельности фонда за истекшее десятилѣтіе, какъ ни значительны собранныя средства, но сказать, что нужда переселенцевъ въ храмахъ и школахъ удовлетворена и сложить руки никакъ нельзя. Напротивъ, чрезвычайно было бы грустно, если бы приливъ пожертвованій въ фондъ, усердіе жертвователей изсякли и прекратилось отъ этого самое его существованіе. И въ самомъ дѣлѣ, за время существованія Комитета Сибирской желѣзной дороги осѣло на казенныхъ земляхъ въ Сибири до 600,000 душъ обоого пола. Считая по самому скромному расчету по 1,500 душъ на приходъ, выходитъ крайне необходимо открытіе не менѣе 400 приходовъ; слѣдовательно, необходимы еще не менѣе 200 церквей въ добавокъ къ выстроеннымъ. Дѣти школьнаго возраста переселенческаго населенія составляютъ около 9% или 55,000 душъ. Слѣдовательно къ организованнымъ 200 школамъ нужно еще не менѣе 800.

а) Конторами и Отдѣленіями Государственнаго Банка; б) Губернскими и уѣздными Казначействами тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учреждений Государственнаго Банка. Начиная же съ 1 марта 1905 г. обмѣнъ будетъ производиться исключительно въ Государственной Коммисіи Погашенія Долговъ въ С.-Петербургѣ. 2) При приѣмѣ ренты, представляемой для обмѣна до 1 декабря 1904 года, владѣльцамъ таковой будетъ досрочно оплачиваемъ купонъ на срокъ 1 декабря 1904 года. 3) Взамѣнъ представленныхъ свидѣтельствъ владѣльцамъ таковыхъ будутъ выдаваемы именныя квитанціи безъ права передачи, каковыя затѣмъ будутъ обмѣнены на новыя свидѣтельства 4⁰/₀ ренты учрежденіями, ихъ выдавшими. 4) Выдача подлинныхъ новыхъ свидѣтельствъ ренты слѣдуетъ: I. Для учреждений, расположенныхъ въ Европейской Россіи: а) не позднее 1 марта 1905 года—по квитанціямъ, выданнымъ до 1 декабря 1904 года; б) не позднее какъ черезъ три мѣсяца со дня представленія свидѣтельствъ—по квитанціямъ, выданнымъ послѣ 1 декабря 1904 года; II. Для учреждений, расположенныхъ въ Азіатской Россіи—по мѣрѣ получения новыхъ свидѣтельствъ изъ Государственной Коммисіи Погашенія Долговъ. 5) Свидѣтельства Государственной 4⁰/₀ ренты, находящіяся во вкладахъ на храненіе въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и Сберегательныхъ Кассахъ, а также принятыя учрежденіями Государственнаго Банка въ залоги по ссудамъ и въ обезпеченіе специальныхъ текущихъ счетовъ и находящіяся въ Казначействахъ въ специальныхъ средствахъ и въ депозитахъ, будутъ обмѣнены на новыя свидѣтельства самими означенными учрежденіями бесплатно, безъ особыхъ заявленій вкладчиковъ и заемщиковъ. Если свидѣтельства 4⁰/₀ ренты, находящіяся въ специальныхъ средствахъ или о депозитахъ, подлежатъ выдачѣ владѣльцамъ послѣ 1 сентября 1904 г., но до полученія Казначействами новыхъ свидѣтельствъ ренты, то распорядительныя управленія или лица, представившія въ Казначейства залоги въ свидѣтельствахъ 4⁰/₀ ренты, должны заявить Казначействамъ до 1 сентября 1904 г. о желаніи получить свидѣтельства не обмѣненными; послѣ этого срока всѣ находящіяся въ Казначействахъ свидѣтельства 4⁰/₀ ренты, о коихъ упомянутыхъ заявленій не поступило, будутъ отосланы для обмѣна на новыя въ Государственную Коммисію Погашенія Долговъ. 6) Лица, проживающія въ тѣхъ городахъ и мѣстахъ, гдѣ нѣтъ ни учреждений Государственнаго Банка, ни Казначействъ, имѣютъ посылать свидѣтельства 4⁰/₀ ренты съ талонами для обмѣна по почтѣ въ одно изъ вышеупомянутыхъ учреждений при заявленіяхъ: расходы по обратной пересылкѣ будутъ удерживаемы изъ купона на срокъ 1 марта 1905 года.

Въ заявленіяхъ этихъ не должно быть помѣщено порученій по другимъ операціямъ. 7) Заявленія объ обмѣнѣ свидѣтельствъ Государственной 4⁰/₀ ренты, талоны отъ которыхъ утрачены, принимаются только Государственною Коммиссіею Погашенія Долговъ. 8) Для облегченія оборотовъ съ рентою на время изытія ея изъ обращенія для обмѣна, Конторамъ и Отдѣленіямъ Государственнаго Банка предоставляется покупать выданныя ими квитанціи и выдавать подъ нихъ ссуды, Казначействамъ же разрѣшается только покупка выданныхъ ими квитанцій. 9) Выданныя Государственною Коммиссіею Погашенія Долговъ удостовѣренія именной записи на Государственную 4⁰/₀ ренту не подлежатъ обмѣну впредь до истеченія сроковъ, указанныхъ на самыхъ удостовѣреніяхъ. 10) Относительно обмѣна свидѣтельствъ ренты за границую послѣдуетъ особое объявленіе отъ Государственной Коммиссіи Погашенія Долговъ.

Объявленіе.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И РАЗОСЛАНА

апрѣльская книжка

ЖУРНАЛА „ПРАВОСЛАВНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ“.

Въ составъ ея вошли слѣдующія статьи: 1) Сочиненіе Оригена, учителя александрійскаго, „Противъ Цельса“. Переводъ съ греческаго Л. Писарева.—2) Положительныя доказательства подлинности Пятокнижія П. Юнгера.—3) Ученіе св. Іоанна Златоустаго объ евхаристіи П. Пономарева.—4) Австрійское священство и единовѣріе Н. Ивановскаго.—5) Государственная система отношеній къ старообрядческому расколу въ царствованіе императора Николая I. М. Васильевскаго.—6) Послѣднее наше слово о старокатоличествѣ и его русскихъ апологетахъ. А. Гусева.—7) Христіанство, патріотизмъ и война В. Нинольскаго.—8) Графъ Л. Н. Толстой и мусульмане. По поводу переписки Л. Толстого съ казанскими татарами. Я. Коблова.—9) Очерки религіозной жизни запада. А. Вишнякова.—10) Новыя книги.—11) Казанскій архіерейскій домъ. И.

Понровскаго.—12) Зеркало очевидное. И. Посошкова, изд. подъ ред. **А. Царевскаго.**—13) Отзвы о сочиненіи свящ. П. Сысуева: „Бытъ патриарховъ еврейскаго народа“. **С. Терновскаго** и **В. Протопопова**—14) Объявленія.

Цѣна за годовое изданіе (12 № № въ годъ до 15 листовъ каждая книжка) *семь рублей* въ предѣлахъ Россійской имперіи, *десять рублей*—за границу. Адресъ: **Казань.** Духовная Академія.

Редакторъ Э. О. профессоръ **Л. Писаревъ.**

С О Д Е Р Ж А Н І Е

СОДЕРЖАНІЕ—Рѣчь Преосвященнаго Аркадія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, произнесенная 23 мая 1904 г., при служеніи молебна предъ выступленіемъ въ походъ на Дальній Востокъ частей войскъ, квартировавшихъ въ г. Рязани.—Слово на день коронованія Государя.—Первое Соборное посланіе св. ап. Іоанна Богослова. (Продолженіе).—О театральныхъ представленіяхъ въ В. П. (Продолженіе).—О Борисо-Глѣбской церкви (Продолженіе).—Хроника.—Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки. Сибирскія церкви и школы.—Высочайшій подарокъ о. Іоанну Сергіеву.—Отъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ.—Объявленіе.—

Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей **Теодоръ Толеровъ.**

Печатать дозволяется. Іюня 8 дня. Цензоръ прот. **Александръ Боголюбовъ.**

Рязань. Типографія Братства св. Василія.

да. учитель церковно-приходской школы, Студентъ Семинаріи Василій *Куминскій*; къ церкви села Делеховаго, Равенбургскаго уѣзда, Студентъ Семинаріи Иванъ *Левитовъ*; 3) въ санъ іеродіакона: монахъ Равенбургской Петропавловской пустыни *Иларіонъ* и монахъ Рязанскаго Спасскаго монастыря *Феофилъ*.

Опредѣлены: 1) на псаломщическія мѣста: къ церкви-школѣ въ деревнѣ Большой Гридинѣ Шатурскаго прихода, Егорьевскаго уѣзда. бывшій воспитанникъ Сапожковскаго духовнаго училища Алексѣй *Твердовъ*; къ Воскресенской церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ того же духовнаго училища *Теодоръ Поповицкій*; къ церкви села Карелина, Рязанскаго уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика бывшій воспитанникъ Рязанскаго духовнаго училища Гавріиль *Красильниковъ*; къ церкви села Копнина, Сапожковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Авраамій *Ивановъ*; 2) въ число послушниковъ: Рязанскаго Троицкаго монастыря сынъ діакона села Ратчины, Равенбургскаго уѣзда, Владиміръ *Звѣревъ* до усмотрѣнія; Равенбургской Петропавловской пустыни: крестьянинъ села Епанчина, Козловскаго уѣзда, Степанъ *Плнинъ* и крестьянинъ села Новокленскаго того же уѣзда Василій *Сухаревъ*.

Перемѣщены: сверхштатный діаконъ Сергіевскаго женскаго монастыря Николай *Маликовъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Букова-Горокъ, Зарайскаго уѣзда; сверхштатный псаломщикъ села Мелехова, Касимовскаго уѣзда, Николай *Орловъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Строевскаго, Сапожковскаго уѣзда, и псаломщикъ села Илебникъ, Касимовскаго уѣзда, Иванъ *Голубинскій* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Дегтяныхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: діаконъ села Юсова, Равенбургскаго уѣзда, Іоаннъ *Бяляевъ*; діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при Воскресенской церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, Іоаннъ *Волинскій* и псаломщикъ села Дегтяныхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда, Николай *Бялковъ*.

года, въ размѣрѣ изъ слѣдовавшаго мужу полного оклада пенсіи діакону въ 200 руб., половины вдовѣ и по $\frac{1}{3}$ другой половины несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ, всего—ста шестидесяти шести рублей шестидесяти шести копѣекъ, доколѣ законъ предоставляетъ имъ право на пенсію, съ 6 іюня 1903 года, времени смерти мужа, изъ Егорьевскаго уѣзднаго Казначейства; 3) вдовѣ псаломщика Христорожественской церкви села Гагарина, Раненбургскаго уѣзда, Димитрія Кореннова Любови *Коренновой* въ размѣрѣ изъ слѣдовавшаго мужу полного пенсіоннаго оклада псаломщику въ 100 руб. половины сего оклада, т. е. пятидесяти рублей, съ 31 октября 1903 года, времени смерти мужа, изъ Раненбургскаго уѣзднаго Казначейства; 4) вдовѣ псаломщика Преображенской церкви села Канищева, Рязанскаго уѣзда, Николая Соловьева, Агрипинѣ *Соловьевой* съ несовершеннолѣтнею дочерью Варварою, родившеюся 20 октября 1886 года, въ размѣрѣ изъ слѣдовавшей мужу $\frac{1}{3}$ полной псаломщической пенсіи, т. е. изъ 33 руб. 33 коп., вдовѣ съ несовершеннолѣтнею дочерью тридцати рублей, доколѣ законъ предоставляетъ право на пенсію, съ 30 сентября 1903 года, времени смерти мужа, изъ Рязанскаго губернскаго Казначейства, и 5) вдовѣ псаломщика Троицкой церкви села Власовскаго, Егорьевскаго уѣзда, Ивана Высотскаго Маріи *Высотской* въ размѣрѣ изъ слѣдовавшаго мужу полного пенсіоннаго оклада въ 100 руб. вдовѣ половины сего оклада, т. е. пятидесяти рублей, съ 9 сентября 1903 года, времени смерти мужа, изъ Егорьевскаго уѣзднаго Казначейства.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: 1) въ санъ іеромонаха: іеродіаконъ Раненбургской Петропавловской пустыни *Арсеній*; іеродіаконъ той же Петропавловской пустыни *Иннокентій*; 2) въ санъ священника: къ церкви села Рождествина, Сатины Гаи тожь, Рязскаго уѣз-

Разрядъ второй.

Для причисленія къ 1-му разряду имѣють сдать дополнительные экзамены:

Соболевъ Николай—по Библейской исторіи и Общей церковной исторіи, Сныткинъ Михаилъ—по Библейской исторіи.

25) Миловзоровъ Александръ—по Библейской и Общей церковной исторіи.

Архангельскій Михаилъ—по Библейской и Общей церковной исторіи.

Дубровинъ Андрей—по Свящ. Писанію Ветхаго Заѣта, Основному Богословію курса IV класса и по Общей церковной Исторіи.

Лимоновъ Семень—по Свящ. Писанію Ветхаго заѣта, Библейской Исторіи и Общей церковной Исторіи.

Левитовъ Алексѣй—по Литургикѣ курса IV класса, Библейской Исторіи и Общей церковной Исторіи.

30) Леонардовъ Владиміръ

Виссоновъ Владиміръ

Киркинскій Василій

Бѣляевъ Николай

Миловзоровъ Михаилъ

35) Милоновъ Михаилъ

Лосевъ Александръ

Смирновъ Сергѣй

Свѣтловъ Михаилъ

Юрьевъ Николай

40) Гермогеновъ Владиміръ

Гіацинтовъ Михаилъ

Успенскій Иванъ

Добромысловъ Александръ

Сапожковъ Иванъ

45) Кротковъ Александръ

Виноградовъ Николай

Понровскаго.—12) Зеркало очевидное. И. Посошкова, изд. подъ ред. **А. Царевскаго.**—13) Отзывы о сочиненіи свящ. П. Сысуева: „Бытъ патріарховъ еврейскаго народа“. **С. Терновскаго** и **В. Протопопова**—14) Объявленія.

Цѣна за годовое изданіе (12 № № въ годъ до 15 листовъ каждая книжка) *семь рублей* въ предѣлахъ Россійской имперіи, *десять рублей*—за границу. Адресъ: Казань. Духовная Академія.

Редакторъ Э. О. профессоръ **Л. Писаревъ.**



Содержаніе

СОДЕРЖАНІЕ—Рѣчь Преосвященнаго Аркадія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, произнесенная 23 мая 1904 г., при служеніи молебна предъ выступленіемъ въ походъ на Дальній Востокъ частей войскъ, квартировавшихъ въ г. Рязани.—Слово на день коронованія Государя.—Первое Соборное посланіе св. ап. Іоанна Богослова. (Продолженіе).—О театральныхъ представленіяхъ въ В. П. (Продолженіе).—О Борисо-Глѣбской церкви (Продолженіе).—Хроника.—Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки. Сибирскія церкви и школы.—Высочайшій подарокъ о. Іоанну Сергіеву.—Отъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ.—Объявленіе.—

Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей **Феодоръ Толеровъ.**

Печатать дозволяется. Юня 8 дня. Цензоръ прот. **Александръ Боголюбовъ.**

Рязань. Типографія Братства св. Васи́лія.