

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

выходятъ

Цѣна годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. серебр.

два раза въ мѣсяцъ

Подписка принимается въ
Полтавѣ въ Редакціи Еп.
Вѣдомостей, въ Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1884 года. № 19-й. Октября 1.

І.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*І. Отъ 18-го—31-го іюля 1884 года за № 1518,
объ обязательной вытискъ журнала «Творенія Св.
Отцевъ».*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 1-го іюля 1884 года за № 435, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета за № 184, съ заключеніемъ Комитета по ходатайству прео-

священнаго митрополита московскаго о распоряженіи, чтобы издаваемый при московской духовной академіи журналъ „Творенія Святыхъ Отцевъ“ былъ обязательно выписываемъ въ бібліотеки духовныхъ семинарій, штатныхъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей, по примѣру того, какъ постановлено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 3-го—19-го февраля 1884 года, относительно обязательной выписки журналовъ „Труды Кіевской Духовной Академіи“. Учебный Комитетъ, принимая во вниманіе, что издаваемый при московской духовной академіи журналъ „Творенія Св. Отцевъ“ подобно журналу, издаваемому при кіевской духовной академіи („Труды Кіевской Духовной Академіи“), приноситъ несомнѣнную пользу богословскому образованію, считаетъ справедливымъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 3-го—19-го февраля текущаго года объ обязательной выпискѣ журнала „Труды Кіевской Духовной Академіи“ для духовныхъ семинарій, штатныхъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей распространить и на журналъ „Творенія Св. Отцевъ“, издаваемый при московской духовной академіи. И, по справкѣ, приказали: Принимая во вниманіе, что издаваемый при московской духовной академіи журналъ „Творенія Св. Отцевъ“ приноситъ несомнѣнную пользу богословскому образованію и можетъ

содѣйствовать и вообще духовному просвѣщенію по мѣрѣ своего распространенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сдѣлать выписку сего журнала обязательною для духовныхъ академій и семинарій и для имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей, поручивъ епархіальнымъ преосвященнымъ оказать свое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ; о чемъ и объявить по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церк. Вѣст. час. оффиц. № 36-й).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

11-го августа прихожанамъ Николаевской церкви села Калажинецъ, Пирятинскаго уѣзда, вдовѣ священника Евдокии *Добриловской*, собственникамъ: Ивану *Шмиголю*, Петру *Болтырю* и Петру *Демченко*, приходскому священнику Стефану *Леонтовичу* и церковному старостѣ Іліи *Шепелявому*, за пожертвованіе и заботу о благолѣпіи приходскаго своего храма, велѣно объявить отъ Епархіальнаго Начальства благословеніе Божіе.

Рукоположены въ санъ священника: 19 августа псаломщикъ Николаевской церкви м. Нефорощи, Константиноградскаго уѣзда, Григорій *Лучникъ*— къ Іоанно-Богословской церкви с. Михайловки,

того же уѣзда; 2 сентября діаконъ Преображенской церкви Велико-Будищскаго женскаго монастыря Іаковъ *Королевъ*—къ той же церкви; 26 августа діаконъ Троицкой церкви м. Яготина, Пирятинскаго уѣзда, Ілія *Яссинскій*—на мѣсто помощника настоятеля къ Покровской церкви села Сергіевки, того же уѣзда;—*во діакона*: 29—и. д. псаломщика Михайловской церкви м. Круполья, Переяславскаго уѣзда, Иванъ *Григоровичъ*—къ той же церкви, на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Награждены: 31 августа священникъ Покровской церкви с. Сталевой-Долины, Кременчугскаго уѣзда, Михаилъ *Сребниукій*—набедренникомъ за ревностные и успѣшныя труды по преподаванію Закона Божія въ сельскомъ народномъ училищѣ;—*похвальными листами церковныя старосты*: 30 апрѣля Вознесенской церкви с. Пришиба, Кременчугскаго уѣзда, козакъ Евстафій *Туникъ*—за честную и полезную службу; 13 января Троицкой церкви с. Зарѣчья, Пирятинскаго уѣзда, мѣщанинъ Иванъ *Горбанъ*—за усердіе къ Божию храму;—Покровской церкви с. Сасиновки, того же уѣзда, козакъ Константинъ *Головко*—за усердіе къ Божию храму; 3 мая Ильинской церкви с. Митченко, того же уѣзда, крестьянинъ Василій *Онищенко*—за отличное усердіе и особенную заботливость о благолѣшии приходскаго храма Божія; 21 августа Екатерининской церкви с. Хоружевки, Роменскаго

уѣзда, мѣщанинъ *Василій Игнатенко*—за усердную заботливость о пользѣ и благолѣпіи храма Божія; 11 *помощникъ церковнаго старосты* Троицкой церкви с. Вельбовки, Гадячскаго уѣзда, казенный крестьянинъ *Иванъ Огрызко*—за заботу о благолѣпіи храма Божія.

Опредѣлены псаломщиками: 23 августа окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи *Леонидъ Клепачевскій* — къ Воскресенской церкви с. Онушекъ, Лубенскаго уѣзда; 2 сентября окончившій курсъ той же семинаріи *Мелитонъ Базилевскій*—къ Николаевской церкви г. Лубень; 6 — пономарь Троицкой церкви с. Липовой-Долины, Гадячскаго уѣзда, *Иванъ Терешкевичъ* — *исправляющимъ должность 2-го псаломщика* къ той же церкви, съ оставленіемъ его при оной на пономарскомъ жалованьи.

Перемѣщены священники: 24 августа Преображенской церкви Велико-Будищскаго женскаго монастыря *Афанасій Лисовскій* — къ Параскевievской церкви с. Ивковецъ, Прилукскаго уѣзда; 21 — Михайловской церкви с. Окопа, Лохвицкаго уѣзда, *Алексій Савлучинскій*—на настоятельское мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви с. Фошовки, Хорольскаго уѣзда;—*исправляющіе должность псаломщика:* 23 — Преображенской церкви м. Голтвы, Кобелякскаго уѣзда, *Василій Воблый*—къ Георгіевской церкви с. Сталевой-Долины, Кременчугскаго уѣзда, состоящій же при сей церкви *Петръ Не-*

стеровскій—къ Троицкому собору заштатнаго города Градижска, того же уѣзда.

29 августа на мѣсто умершаго Переяславскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Луки Рекало, назначень благочиннымъ градскихъ церквей и сельскихъ благочинническихъ благочинный Переяславскаго уѣзда священникъ Александръ *Росинскій*, съ оставленіемъ въ вѣдѣніи его церквей сельскихъ, которыя доселѣ состояли въ вѣдомствѣ его. Благочиннымъ сельскихъ церквей вѣдомства покойнаго Рекало назначень благочинный священникъ мѣстечка Яготина Троицкой церкви, Пирятинскаго уѣзда, Іоаннъ *Лонгиновъ*; благочиннымъ же на мѣсто Лонгинова назначень священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Лѣсняковъ, того же уѣзда, Андрей *Куклярскій*.

4 сентября *исправляющій должность псаломщика*: Захаріе-Елисаветинской церкви с. Песчаного, Полтавскаго уѣзда, Василій *Сильвестровъ*, за нетрезвость и небрежность по должности, *отчисленъ отъ занимаемаго имъ мѣста за штатъ*.

23 августа *исправляющій должность псаломщика* Воскресенской церкви с. Онушекъ, Лубенскаго уѣзда, Иванъ *Зальскій*, по продолжительной болѣзни, *отчисленъ отъ занимаемаго имъ мѣста*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 28 августа діаконъ Покровской церкви с. Юсковецъ - Сенчанскихъ, Лохвицкаго уѣзда, Лука *Руденко*; 10—дья-

чекъ (заштатный) Михайловской церкви с. Старовѣровки, Константиноградскаго уѣзда, Афанасій *Животковъ*.

III.

О Т Ч Е Т Ъ *)

о состояніи *Золотоношскаго епархіальнаго трехкласснаго женскаго училища за 1883-84 учебный годъ.*

I. Составъ учащихся.

Къ началу 1883-84 учебнаго года въ Золотоношскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ по инициативѣ Его Высокопреосвященства Архіепископа Полтавскаго Іоанна и по вниманію къ нуждамъ училища попечительницы онаго игуменіи Анатоліи открыть приготовительный классъ съ особою для него учительницею. Кромѣ того, за увольненіемъ отъ службы при училищѣ учительницы А. Знайковой мѣсто ея заняла, по распоряженію Его Высокопреосвященства, дѣвица окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго училища, Анна Базилевская. Такъ что весь составъ начальствующихъ вмѣстѣ и учащихся при Золотоношскомъ училищѣ въ отчетномъ году составляли слѣдующія лица:

1. Попечительница училища, настоятельница Красногорскаго женскаго монастыря, игуменія Анатолія.

*) Представленъ Его Высокопреосвященству попечительницей училища, игуменіей Анатоліей, при рапортѣ отъ 16 сентября за № 9 и печатается въ дополненіе свѣдѣній, помѣщенныхъ въ оффис. час. епар. вѣдом. № 17.

2. Инспекторъ училища протоіерей г. Золотоноши Григорій Билинскій.

3. Старшая надзирательница училища монахиня Красногорскаго монастыря Олимпіада Дмитриева.

4. Законоучитель, священникъ Лаврентій Садовскій.

5. Учительница Русскаго языка Анна Базилевская, преподававшая Русскій яз. въ I, II и III классахъ училища.

6. Учительница Географіи и Русской Исторіи Софія Роменская, занимавшая свою должность съ августа м. 1881 года.

7. Учительница Ариѳметики Марія Григоровичъ, занимавшая должность учительницы съ августа м. 1881 года.

8. Учительница приговорительнаго класса Наталія Дамаскина, дочь монастырскаго священника Николая Дамаскина, поступившая на свою службу въ началѣ отчетнаго года съ правомъ преподаванія всѣхъ предметовъ въ приговорительномъ классѣ, кромѣ Закона Божія.

Всѣ наличныя учительницы училища съ успѣхомъ окончили курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, а потому по силѣ § 13 училищныхъ правилъ исполняли при училищѣ и обязанности воспитательницъ.

Кромѣ того въ училищѣ преподавалось и рукодѣліе, уроками котораго завѣдывала большею частію сама игуменія при помощи надзирательницы училища и нарочито подобранной учительницы изъ монахинь монастыря, выдающейя знаніемъ рукодѣльнаго искусства. Пѣніе не преподавалось какъ опредѣленный вообще предметъ училищнаго курса; въ церковномъ же пѣніи во время Богослуженія въ училищной церкви участвовали нѣкоторыя воспитанницы, а пѣніемъ ихъ руководила монахиня достаточно знающая это дѣло.

Инспекторъ училища, равно какъ и законоучитель онаго и всѣ наличныя учительницы получаютъ за свои обязанности при училищѣ опредѣленное жалованье изъ средствъ монастырской экономіи въ такихъ размѣрахъ: 100 р. сер. въ годъ инспектору, 450 р. и квартирное помѣщеніе законоучителю, учительницамъ каждой по 200 р. въ годъ и квартира со всѣми необходимостями.

II. Составъ учащихся.

Золотоношское епархіальное женское училище въ отчетномъ году состояло изъ трехъ нормальныхъ классовъ: I, II и III и одного приготовительнаго. Къ началу отчетнаго 1883-84 учебнаго года всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ было 87мъ. Изъ нихъ 20 составляли III классъ, 23 воспитанницы составляли II классъ, 25 составляли I классъ и 19 воспитанницъ составляли приготовительный классъ. Но по различнымъ случаямъ, независящимъ отъ заведенія, нѣкоторыя изъ почисленныхъ воспитанницъ въ теченіе уже I-й трети учебнаго года выбыли изъ училища, такъ что подъ конецъ года число учащихся уменьшилось до 76-ти. Всѣ воспитанницы училища жили въ училищномъ общежительномъ корпусѣ, въ которомъ вмѣстѣ съ жилыми комнатами помѣщаются и классныя отдѣленія.

Средства въ содержанію училища доставляются частію мѣстнымъ женскимъ монастыремъ, а частію платою вносимою дѣтьми за ихъ содержаніе. По усердію и данному разъ навсегда обязательству монастырь каждый годъ содержитъ на свои средства отъ 20 до 22 воспитанницъ, такъ называемыхъ монастырскихъ стипендіатокъ—дѣтей бѣднѣйшихъ родителей изъ духовнаго званія; въ отчет-

номъ году таковыхъ было 20 полныхъ монастырскихъ стипендіатовъ и 2-половинныя. Остальныя 52, считая среднимъ числомъ во весь годъ, содержались въ училищѣ на свои собственныя средства.

И въ истекшій годъ, какъ и въ прежніе, общество не духовныхъ только, но и свѣтскихъ лицъ сочувственно, видно, относилось къ Золотоношскому епархіальному училищу и, какъ тѣ, такъ и другіе, ввѣряли своихъ дѣтей тому образованію и воспитанію, какое дается въ этомъ заведеніи. Изъ 76 воспитанницъ 55 были духовнаго званія, остальные 21 свѣтскаго. Отраднѣе всего то, что, какъ извѣстно пишущему сіи строки, всѣ безъ различія званій и средствъ стремятся помѣстить своихъ дѣтей именно въ Золотоношскомъ училищѣ, если бы сему ихъ желанію не препятствовали дальность разстоянія отъ мѣста жительства однихъ и другія чисто домашнія обстоятельства у другихъ.

III. Учебно-воспитательная часть.

Съ перваго дня своего открытія Золотоношское епархіальное женское училище во всѣхъ (своихъ) формахъ своего существованія подчинено личному наблюденію попечительницы игуменіи Анатоли, какъ учредительницы и устроительницы. Собственно же учебною частию заведенія контролируетъ особый инспекторъ протоіерей Г. Билинскій. Но и дальность мѣстожителства инспектора и обязанности по прямой его службѣ мѣшаютъ ему возможно чаще посѣщать училище и наблюдать за его дѣятельностію, а потому помощникомъ инспекціи съ 1880 года, по распоряженію Его Высокопреосвященства, состоитъ училищный законоучитель священникъ Л. Садков-

скій. Учебныя занятія въ училищѣ въ отчетномъ году велись по программѣ и въ порядкѣ, какіе даны ему въ первое время его открытія. Правда, были незначительныя въ этомъ собственно дѣлѣ отступленія, но всегда съ цѣлю не уменьшить, а расширить объемъ училищнаго курса и увеличить запасъ знаній воспитанницъ по тому или другому предмету.

Уроки по предметамъ училищнаго курса по днямъ и между учащими были распределены такъ:

а) по *Закону Божию* три урока въ I кл., четыре во II-мъ три въ III-мъ и три въ подготовительномъ кл. преподавалъ одинъ законоучитель.

б) по *Русскому языку* шесть ур. въ I кл., четыре во II-мъ и четыре въ III кл. преподавала одна учительница и шесть уроковъ въ подготовительномъ кл. преподавала уже другая учительница.

в) по *Арифметикѣ* три урока въ I кл., четыре во II, и четыре въ III-мъ преподавала одна учительница, а въ подготовительномъ кл. три урока велись другой учительницей.

г) по *Географіи* два урока во II кл. и два урока въ III классѣ велись одной учительницей; ею же преподавались уроки

д) по *Русской Исторіи* въ III кл. одинъ урокъ въ недѣлю.

е) по *Чистописанію* два урока въ III кл. велись законоучителемъ; четыре ур. во II кл. и четыре въ I кл. велись учительницей Географіи и четыре урока въ подготовительномъ классѣ велись учительницей этого класса.

ж) *Церковное пѣніе* бываетъ въ родѣ церковныхъ спѣвоковъ два раза въ недѣлю по вторникамъ и четвергамъ во внѣклассное время.

в) *Руководствіе* ведется каждый день отъ 2 до 4 часовъ по полудни подъ наблюденіемъ попечительницы училища, надзирательницы и особой учительницы.

и) *Славянскому чтенію* дѣти обучаются на урокахъ Закона Божія (въ началѣ каждого урока читается и разъясняется по нѣсколько стиховъ изъ Евангелія) и на урокахъ Русскаго языка (во время диктовокъ иногда полурока занимаются славянскимъ чтеніемъ).

Руководствами при преподаваніи предметовъ служили лишь тѣ, какія указаны учебной программой и ни одно изъ нихъ не было замѣняемо другимъ новымъ безъ особаго на то распоряженія и указанія. Благодаря тому вниманію, съ какимъ велось учебное дѣло во весь отчетный годъ въ заведеніи, къ концу года, какъ оказалось, все требуемое учебной программой было выполнено, а по нѣкоторымъ предметамъ преподаво даже въ большемъ объемѣ, чѣмъ требовалось программой. Сверхъ указаннаго было преподано воспитанницамъ 1, по Закону Божию, 2, по Географіи и 3, по Ариметикѣ.

Кромѣ обыкновенныхъ теоретическихъ занятій по предметамъ училищнаго курса, по нѣкоторымъ изъ нихъ воспитанницамъ давались и чисто практическія работы въ формѣ письменныхъ упражненій по Русскому языку, Ариметикѣ и Географіи (черченіе). Этимъ способомъ веденія учебнаго дѣла достигалось то, что дѣти ученицы пріучались къ самостоятельному труду, а учащіе вполнѣ исполняли тѣ требованія, какія лежатъ въ основѣ разумаго преподаванія всякаго предмета.

Отчетный 1883-84 учебный годъ былъ 8-й выпускной курсъ въ Золотоношскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Учебныя занятія въ этомъ году начаты съ 1-го сентября 1883 г. и окончились по опредѣленію училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ,

15 іюня 1884 года. Какъ сказано выше, всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ въ теченіе года по спискамъ числилось 87, по разнымъ случайностямъ — по болѣзнямъ и домашнимъ обстоятельствамъ — къ годичнымъ экзаменамъ не явились 11-ть воспитанницъ, а 76 держали экзаменъ и аттестовались, какъ дѣйствительныя ученицы училища. Послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ воспитанницамъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, оказалось что изъ 17-ти воспитанницъ III класса 16 могутъ быть выпущены изъ училища со свидѣтельствами объ окончаніи ими курса училища, а одна, не бывшая на экзаменѣ, осталась не аттестованною; изъ 21 воспитанницы II кл. 16 переведены въ III классъ, одной назначена передержка экзамена по Ариметикѣ, три оставлены въ томъ же классѣ и одна, за небытіемъ на экзаменѣ, не аттестовалась. Всѣ 21 воспит. I класса переведены во II-й классъ. Изъ 17 воспитанницъ приготовительнаго класса 15 переведены въ I-й классъ, одна оставлена на повторительный курсъ и одна отчислена изъ училища по неспособности продолжать науки. Одинадцать воспитанницъ разныхъ классовъ, не бывшихъ во вторую половину года въ училищѣ за переходомъ ихъ въ другія учебныя заведенія и по болѣзни, остались послѣ окончанія учебнаго года не аттестованными въ училищныхъ спискахъ.

По мѣсячнымъ вѣдомостямъ объ успѣхахъ и поведеніи ученицъ видно, что въ теченіе всего отчетнаго года воспитанницы училища отличались примѣрнымъ поведениемъ и усерднымъ прилежаніемъ въ наукахъ, а потому по поведенію всѣ всегда аттестовались «Отлично» — балломъ 5, а по успѣхамъ, какъ показали и годичныя испытанія, за исключеніемъ пяти или шести ученицъ всего ученическаго комплекта, радовали своими прекра-

сними успѣхами, вполне соответствующими способностямъ каждой.

Въ отношеніи гигиеническихъ условій истекшій учебный годъ для училища былъ, можно сказать, не весьма благопріятенъ. Въ самомъ началѣ года одна изъ воспитанницъ заболѣла дифтеритомъ. По распоряженію попечительницы училища въ тотъ же день одна была отправлена домой—въ г. Золотоношу и тамъ умерла. Въ училищѣ же послѣ этого были приняты всѣ необходимыя мѣры къ прекращенію этой болѣзни и, благодаря вниманію, болѣзнь эта болѣе не проявлялась. Но не прошло и первой трети учебнаго года—еще не забылось первое горе,—какъ училище было опечалено другимъ неотраднымъ обстоятельствомъ. Между воспитанницами появилась, хотя и въ не сильной мѣрѣ, весьма вредная болѣзнь—«трахома». Попечительница училища, какъ истинная мать ввѣренныхъ ей дѣтей, употребила много силъ и средствъ къ искорененію этого злаго недуга. Безотложно было приступлено къ леченію: нѣкоторые менѣе больные лечились въ самомъ заведеніи при помощи врача и другихъ медицинскихъ мѣръ, другіе—съ большей заразой удаляемы были изъ училища домой для болѣе удобнаго пользованія. Конецъ года показалъ, что нѣкоторыя изъ заболѣвшихъ воспитанницъ излечились на столько, что по завѣренію врачей способны были къ дальнѣйшимъ учебнымъ занятіямъ и таковыя держали годичный экзамень и вообще провели послѣдніе мѣсяцы (половину апрѣля, май и половину іюня) въ училищѣ. Другіе же остались съ своей болѣзней и вовсе не являлись въ училище до конца учебнаго года. Замѣчательно, что, какъ показали впоследствии добытыя свѣдѣнія, болѣзнь—трахома явилась у тѣхъ воспитанницъ, у которыхъ члены ихъ домашнихъ семействъ были уже давно заражены. Но до поры никто

объ этомъ не могъ знать, а потому болѣзнь явилась и въ училищѣ. Кромѣ указанной, другихъ болѣе серьезныхъ болѣзней въ теченіе всего отчетнаго года не было между воспитанницами вовсе. Такъ что если бы не случилась глазная болѣзнь, то, можно сказать, что училище въ истекшемъ году жило въ санитарномъ отношеніи самыми благопріятными обстоятельствами.

Во избѣжаніе заноса какихъ бы нибыло болѣзней въ училище поступающими въ оное дѣтьми, съ января мѣсяца текущаго 1884 года опредѣлено Совѣтомъ училища принимать воспитанницъ какъ послѣ лѣтнихъ, такъ и послѣ Рождественскихъ и Воскресенскихъ каникулъ не иначе, какъ по освидѣтельствованіи ихъ.

Не смотря на указанныя затрудненія, жизнь училища и его учебная дѣятельность велись во весь прошлый годъ правильно: застоя въ учебныхъ занятіяхъ не произошло никакого. Къ концу года все оказалось выполненнымъ и исполнѣн цѣлесообразнымъ. На годичномъ испытаніи отвѣты воспитанницъ были исполнѣ удовлетворительны; этому способствовало то, что воспитанницы отличались особеннымъ прилежаніемъ къ своимъ занятіямъ. Равнымъ образомъ и всѣ учащія вели свое дѣло добросовѣстно и съ усердіемъ. Кромѣ собственно утреннихъ классныхъ занятій наличныя учительницы и отчасти законоучитель вели, по примѣру прежнихъ лѣтъ, съ воспитанницами вечернія занятія (съ 6 до 8 ч. вечера) каждый по уроку своего предмета, данному на завтра. Нравственное поведеніе дѣтей направлялось личнымъ надзоромъ самой начальницы училища, большею же частію наблюденіемъ старшей надзирательницы училища съ помощью очередной дежурной — одной изъ наличныхъ учительницъ.

IV. Библиотека училища.

Вниманіемъ попечительницы училища, строго внимающей во всѣ нужды заведенія, учебная библиотека никогда не терпитъ недостатка въ учебныхъ пособіяхъ и руководствахъ. Всегда заблаговременно въ библиотеку выписывается достаточный запасъ всѣхъ учебныхъ принадлежностей, какъ для продажи, такъ и для безмездной раздачи ихъ воспитанницамъ. Въ отчетный годъ кромѣ собственно-учебниковъ по училищнымъ предметамъ выписаны полушаріе и полныя географическія карты всѣхъ странъ свѣта изд. Ильина.

Фундаментальная библиотека, кромѣ уже имѣющихся въ ней книгъ и журналовъ для чтенія, въ отчетный годъ увеличилась выпискою журнала «Дѣтскій отдыхъ» и нѣсколькими отдѣльными брошюрками изъ «народныхъ чтеній въ Солянѣмъ городкѣ». Кромѣ того выписаны нѣкоторые томы, болѣе подходящіе къ развитію и пониманію дѣтей, изъ сочиненій Купера, а также отдѣльныя «рассказы для дѣтей изъ Розовой и Зеленой библиотекъ изд. Вольфа».

Средства училища.

Какъ въ прошлые, такъ и въ отчетный годъ средства на содержаніе училища достаются главнымъ образомъ платою, вносимою дѣтьми за содержаніе ихъ въ училищѣ, отчасти пособіемъ мѣстнаго Красногорскаго монастыря и только отчасти небольшою суммою тѣхъ денегъ, какія составляютъ годовой приходъ училищной церкви.

Средства эти можно выразить въ такихъ цифрахъ:

1. Получено за содержаніе 52 воспитанницъ въ училищѣ по 60 р. съ каждой въ годъ . . . 3.120 р. — >
2. Кошельковаго сбора въ училищной церкви получено. 25 > — >

3. Получено прибыли отъ продажи свѣ-
чей въ училищной церкви 100 р. — »

А всего, значить,
въ приходѣ было 3.245 р. — »

Израсходовано же по разнымъ стать-
ямъ содержанія училища за 1883-84 учеб-
ный годъ 5.742 р. 75к.

Слѣдовательно, не смотря на свою собственную бѣд-
ность содержанія, монастырь изъ своей экономіи изра-
сходоваль на нужды училища 2.497 р. 75 к., благодаря
чему училище ни въ чемъ особенно не понуждалось и
прожило еще годъ въ безбѣдномъ положеніи.

IV.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Нѣкоторыя духовныя учрежденія и лица обра-
щаются въ Хозяйственное Управленіе съ просьбою
о высылкѣ имъ за деньги журнала «Странникъ»
за прежніе годы, пожертвованнаго нынѣшнимъ пре-
освященнымъ Могилевскимъ, епископомъ Виталиемъ.
Вслѣдствіе сего Хозяйственное Управленіе считаетъ
необходимымъ заявить, что экземпляры журнала
«Странникъ» за время съ 1860—1876 г.г. пожер-
тованы преосвященнымъ Виталиемъ для разсылки
въ распоряженіе епархіальныхъ начальствъ, для
снабжения безмездно бѣднѣйшихъ церквей и цер-

ковно-приходскихъ школь, съ тѣмъ, что еслибы наиболѣе достаточныя церкви пожелали приобрести ихъ за деньги, хотя по *одному руб.* за полный экземпляръ годичнаго изданія, то таковыя деньги были бы обращаемы въ пользу мѣстныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія. Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 12—18 мая 1883 года означенныя книги Хозяйственнымъ Управленіемъ разосланы въ духовныя консисторіи и потому съ требованіями на оныя слѣдуетъ обращаться въ консисторіи.

VI

СОДЕРЖАНІЕ: I. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода: объ обязательной выпискѣ журнала „Творенія Св. Отцевъ. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Отчетъ о состояніи Золотоношскаго епархіальнаго трехкласснаго женскаго училища за 1883-84 учебный годъ. IV. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Печ. съ дозв. цензуры 1 октября 1884 г. Прот. М. Гаврилковъ.

Редакторъ официальной части, Протоіерей Іосифъ Діателовичъ.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1884 года. № 19-й. Октября 1.

І.

СЛОВО

въ недѣлю шестнадцатую по Пятидесятницѣ.

Въ бесѣдѣ о второмъ страшномъ пришествіи Своемъ Христось Спаситель, въ наставленіе послѣдователямъ своимъ о необходимости внимательнаго приготовленія къ срѣтенію Судіи Праведнаго, произнесъ нѣсколько притчей. Общее содержаніе сихъ притчей: будьте готовы, потому что не знаете ни дня, ни часа, въ которые пріидеть Сынъ человѣческой.

Будьте готовы,—ибо Христось пріидеть, братіе, для насъ, какъ испытатель нашихъ дѣлъ, какъ нелицепріятный Судія живыхъ и мертвыхъ. А потому не безразлично, съ добрымъ ли мы отвѣтомъ предстанемъ на судище

Христово, или безотвѣтными. Такой смыслъ имѣеть и притча о талантахъ, читанная на нынѣшней Литургіи.

Главное лицо притчи: *человѣкъ нѣкій*. Кто этотъ Человѣкъ? Не кто иной, какъ Самъ Христосъ, имѣющій прійти на судъ міра. Въ бесѣдѣ о страшномъ судѣ Христосъ именуеть Судію Сыномъ человѣческимъ: *прійти имать Сынъ человѣческій*; а св. Апостоль Павелъ именуеть Христа *человѣкомъ*: *человѣкъ Христосъ Исусъ, давший Себе избавленіе за всѣхъ*. Со времени воплощенія *человѣчество* стало не отъемлемо присущимъ лицу Исуса Христа. Какъ *человѣкъ* Онъ жилъ на землѣ, съ *человѣчествомъ*, Имъ воспріятымъ, Онъ взошелъ на небо, съ *человѣчествомъ*, въ Немъ препрославленномъ, Онъ прійдетъ и судить. Какъ *Богочеловѣкъ*, Христосъ Искупитель изображается у Пророковъ; въ образѣ *человѣка*, пріосѣненнаго Божественною славою, созерцалъ Его въ откровеніи и св. Іоаннь Богословъ.

Призва рабы Своя. Рабъ—собственность Господина, всецѣло Ему принадлежащая въ слѣдствіе ли дара, или купли, или полученная по наслѣдству. Во всѣхъ этихъ отношеніяхъ всѣ люди, преимущественно же вѣрующіе во Христа, суть рабы Христовы. Св. Ап. Павелъ именуеть Христа Искупителя *Наслѣдникомъ*, а всѣхъ *искупленныхъ* сонаслѣдниками Ему (Рим. 8, 17); Онъ—цѣна нашего искупленія, а мы стяжаніе Его, *купленное* не цѣною золота или серебра, но цѣною крови *непорочнаго Агнца* въ вѣчное Его наслѣдіе (Еф. 3, 13). *Призвалъ*—для чего? Для того, что бы вручить имъ Свое достояніе, которое пріобрѣлъ Онъ своими страданіями и крестною смертію: даръ примиренія съ правосудіемъ Божественнымъ и всыновленія Богу Отцу. *Нѣсте странни и пришельцы*, говоритъ св. Апостоль, *но сожителіе святымъ и присни Богови, наздани на основаніи Апостолъ*

и Пророкъ, сушу краеполюну Самому Христу. Далъ туне, безъ всякой заслуги со стороны рабовъ, которые, какъ рабы, не имѣли никакого права на достояніе Господина. *Благодатію есте спасени чрезъ въру, и сіе не отъ васъ, Божій даръ, да никто же похвалится.*

Одному Господинъ далъ пять талантъ, другому два, третьему одинъ. Не равномерно раздаеть Владыка свое достояніе, не по пристрастію къ тому, или иному рабу, а по совершенной владычней свободѣ въ своихъ распоряженіяхъ и по премудрой приспособительности къ силамъ и способностямъ рабовъ. Какъ всеблагій, Онъ даетъ всѣмъ вся обильно въ наслажденіе: *солнце свое сіяетъ на злыя и блаяя, дождитъ на праведныя и не праведныя;* а какъ премудрый, дары благодатныя распредѣляетъ коемуждо противу силы его. *Овому Духомъ дается слово премудрости, иному же слово разума о томъ же Дусъ; другому въра тмъ же Духомъ, иному же дарованія исцѣленій о томъ же Дусъ; другому же дѣйствія силъ, иному же пророчество, другому же разсужденія духовомъ, иному же роди языкомъ, другому же сказанія языковъ.* *Вся сіа дѣйствуетъ единъ и тойжде Духъ, раздѣляя властію коемуждо яко же хошетъ (1 Кор. 12, 8—12).*

И абіе отъиде. Не обычное разумѣеть удаленіе, ибо для вездѣсущаго и вся наполняющаго нѣтъ мѣста ни на небѣ, ни на землѣ, куда бы онъ могъ удалиться; а —предоставленіе свободному произволенію рабовъ распорядяться даннымъ, дабы свободнымъ, сообразнымъ намѣренію Владыки, употребленіемъ дара рабы могли приобрѣсть вѣщную награду.

Приемый пять талантъ, шедъ дѣла въ нихъ, и сотвори другія пять талантъ; такожде и иже два, приобрѣте и той другія два. Приемый же единъ, шедъ вкопа его въ землю, и скры сребро Господина своего. Не одина-

ково распорядились рабы достояніемъ Господина. Первые два — согласно намѣренію, съ какимъ дано. Они не только не растратили дарованнаго, но и приумножили. Послѣдній скрылъ въ землю полученный талантъ и тѣмъ обнаружилъ свою лѣность и грубую небрежность въ исполненію воли Господина. Талантъ не для того данъ, что бы быть скрытымъ, — иначе и данъ бы не былъ; ибо — для того и вынуть изъ сокровищницы, что бы не быть сокрытымъ въ землѣ. Наступило время отчета, какой рабы должны были дать Господину въ употребленіи полученнаго отъ него имущества.

По мнозѣ времени прииде Господинъ рабъ тѣхъ и стязаяся съ ними о словеси. Не малое дано было время рабамъ для исполненія воли Господина о врученныхъ имъ талантахъ, безъ сомнѣнія, въ томъ намѣреніи, что бы краткостію времени не стѣснить рабовъ въ исполненіи принятой обязанности и въ продолжительномъ времени дать имъ возможность исполнить оную. Время это опредѣляется предѣлами жизни каждаго изъ насъ.

Призва рабы. Не сами пришли, а Господинъ призвалъ, и призвалъ въ то время, когда было Ему угодно. Рабамъ не дано разумѣти времена и лѣта, — Господь есть Владыка времени. Дѣло рабовъ воспользоваться продолжительностію времени, даннаго благостію Владыки, возможно лучшимъ образомъ. Разсуждать о скончаніи времени не ихъ дѣло. Владыка съ премудрою цѣлію скрылъ отъ нихъ конецъ времени, дабы неизвѣстностію онаго понудить рабовъ каждый часъ онаго обратить на успѣшное исполненіе порученнаго дѣла.

Приступль пять талантъ приемыи, принесе друиа пять талантъ, глаголя: Господи, пять талантъ ми еси предалъ, се друиа пять талантъ приобрѣтохъ ими..... Приступль и иже два таланта приемыи, рече: Господи,

два таланта ми еси предалъ, а се другія два таланта приобрѣтохъ ими. Приступилъ и тотъ, которому данъ былъ одинъ талантъ, и сказалъ: *Господи, вѣдаяхъ тя, яко жестоко еси человекъ, жнеши и идѣже не сѣялъ, и собираеши, идѣже не расточалъ еси, и убоявся шедъ скрѣхъ талантъ твой въ земли, и се имаши твое.*

Окончился расчетъ Владыки съ рабами. Два первые, согласно намѣренію Владыки, распорядившіеся полученными талантами, получили отъ него великую награду. Господинъ вѣнилъ имъ въ заслугу сдѣланное по долгу, и превосходнѣйшею наградою засвидѣтельствовалъ Свою безпредѣльную благость къ рабамъ вѣрнымъ, не какъ къ рабамъ, но какъ возвышеннымъ уже до соучастія въ радости Господина своего. *Омалъ же былъ теси въренъ, рабе блгій, на дѣ мноимъ тямъ поставлю: овниди въ радость Господа твоего.* Участь раба, скрывшаго талантъ, иная, — онъ былъ вверженъ во тьму, кромѣшнюю, и дѣ плачь и скрежетъ зубовъ. *За что? За лѣность и лукавство. Лѣность — въ злоупотребленіи временемъ и даромъ Господина. Талантъ данъ былъ для приращенія, а чего надо было достигнуть — усерднымъ трудомъ. Лѣность почла удобнѣйшимъ скрыть талантъ въ землѣ, а время провести въ праздности. Лукавство — въ измышленіи оправданія предъ Господиномъ: почему поступилъ такъ, а не иначе. «Я зналъ, что ты жестоко, а потому и скрѣхъ талантъ». Не я, слѣдовательно, виноватъ, а твоѣ жестокость. Какой лукавый извѣтъ! Какая низкая клевета на Господина! Господинъ раздаетъ свое достояніе рабамъ съ цѣлію приумноженія онаго; но въ свою личную пользу обращаетъ прибытокъ? Х Никто не имѣлъ бы права осудить Господина, если бы и въ свою: рабы и таланты собственность Его. Но Господинъ всё обращаетъ во благо рабовъ: и таланты, и прибытокъ отъ талантовъ. Иной цѣли,*

кромѣ блага и счастья рабовъ, вы не видите въ дѣйствіяхъ Господина. *Въ малъ былъ еси втрень, надъ многимъ ты поставлю...* Одну радость отъ мудраго распоряженія имуществомъ Онъ беретъ себѣ, но и тою дѣлится съ добрыми рабами: *вниди въ радость Господа твоего.* Это ли жестоко есть? Это ли собраніе, гдѣ не сѣяль?! Не справедливѣе ли называть это сѣяніемъ, что бы не въ свою пользу собирать, а въ пользу другихъ?! Такъ лукавая лѣность въ лукавой клеветѣ на Господина думала найти оправданіе себѣ. Не дивно, что нашла себѣ тѣмъ большее осужденіе.

А если ты зналъ, сказалъ Господинъ лукавому рабу, что я жестокъ и требователенъ, — почему же ты не отдалъ моего таланта торжникамъ, и я, пришедши, взялъ бы свое съ лихвою. Но ни любовь моя къ тебѣ, ни страхъ отвѣтственности предо мною не оказали на тебя никакого благотворнаго вліянія. Твоя лѣность озаботилась только изобрѣсти лукавое, лживое оправданіе. Гдѣ же тебѣ мѣсто, какъ не во тмѣ кромѣшнѣй, гдѣ плачь и скрежетъ зубомъ?!

Имѣя уши слышати, да слышатъ, — такъ заключилъ притчу Господь и тѣмъ ясно показавъ, что притча Его имѣетъ самое близкое отношеніе къ намъ. Рабы — это мы, братіе, или лучше весь родъ человѣческій; Господинъ — Господь І. Христоръ; таланты — дары Господни и естественные и благодатные; время приращенія талантовъ — время нашей земной жизни, въ продолженіе которой благоразумнымъ, сообразнымъ съ волею Господнею, употребленіемъ Его даровъ мы должны обогатить себя сокровищами любви и благочестія Христоваго, или, по выраженію св. Апостола, возрасти въ мѣру возраста и полноты, назначенной Христомъ.

Сообразно ли съ намѣреніемъ Владыки мы пользуемся

дарами Его неизреченной любви къ намъ? Преуспѣваемъ ли въ вѣрѣ и подвигахъ благочестія христіанскаго, или же таланты Его остаются не производительными, униженными, попранными нашею грѣховною нечистою? Рано или поздно мы позваны будемъ на судъ Владыки, гдѣ должны будемъ дать отчетъ въ употребленіи даровъ. Здѣсь мы часто подвѣсиваемъ извиняющія обстоятельство нашей лѣности и успокоиваемся... Такъ, предъ лицомъ Судіи всевидящаго, все темное приведется во свѣтъ, обявятся самые совѣты сердечные.

Братіе! Имѣйте уши, слушайте, что говоритъ Христось. Будеть день страшнаго суда; всѣ мы предстанемъ предъ всевѣдущаго и праведнаго Судію. Войдетъ ли кто изъ насъ въ радость Господа своего, или покроется студомъ раба лукаваго?.. На этотъ вопросъ пусть отвѣтитъ совѣсть каждаго изъ насъ послѣ тщательнаго изслѣдованія нашего духовно-нравственнаго состоянія. — Аминь.

П. М. Г.

Р ъ Ч Ъ

надъ гробомъ Переяславскаго градскаго благочиннаго, протоіерея о. Луки Рекало.

И рече Іаковъ Фараону: дніе мѣтъ житія моего сто тридцять мѣтъ: малы дніе мѣтъ житія моего: не достигаю бо дни мѣтъ житія отцевъ моихъ. (Быт. 47, 9).

Не пора бы и тебѣ еще оставлять насъ, почившій о Христѣ возлюбленный собратъ нашъ. Ты не достигъ еще до мѣтъ ближайшихъ своихъ отцовъ; еще не свершилъ и

шести десятковъ лѣтъ, и вотъ уже оставляешь насъ! Глубоко скорбимъ всѣ мы о твоёмъ отшествіи, — скорбимъ въ мѣру той утраты, какую потерпѣли. Не стало для семьи попечительнаго отца, для паствы — пастыря, по сердцу Божію для общества — добраго совѣтника и работника.

Но не скорбимъ, якоже не имущіе упованія. Господь вѣдаетъ, что дѣлаетъ: въ рудѣ его наша жизнь и смерть; его благодать, единое для насъ имѣть на потребу — устроеніе вѣчнаго нашего спасенія, вѣчнаго блаженнаго житія въ Богѣ и съ Богомъ, для чего мы и созданы, и возсозданы страданіями Единороднаго Сына Божія, Господа нашего І. Христа.

Уповаемъ, что почившій стяжалъ себѣ эту вѣчно — блаженную жизнь въ союзѣ съ Богомъ. *Се есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе единаго истиннаго Бога и Ею же послалъ еси І. Христа* — такъ взывалъ Спаситель въ молитвѣ своей къ Богу Отцу. И такъ, вѣра — первое условіе для достиженія вѣчной славы и блаженства. Почившій былъ глубоковѣрующій служитель Христовъ. То благоговѣніе, съ какимъ онъ всегда совершалъ частное и общественное богослуженіе, то сердечное слезное сокрушеніе, съ какимъ онъ являлся въ духовную лечебницу къ таинству покаянія, та любовь къ благолѣпію храма Божія, которая привела храмъ сей и при малыхъ средствахъ прихода въ благолѣпный видъ, служатъ очевидными свидѣтельствами его внутренней сердечной вѣры. Внутренняя другія во всѣхъ случаяхъ и обстоятельствахъ жизни видѣтъ промыслъ Божій, почившій и самъ былъ глубоко внимателенъ къ обстоятельствамъ своей жизни и всегда слышалъ въ нихъ голосъ свыше, указующій путь къ совершенству. Мы знаемъ, съ какимъ терпѣніемъ почившій переносилъ постигшую его болѣзнь, приведшую

его нынѣ ко гробу. Теперь открылось, что почившій втайнѣ, давно уже приготовлялся къ отшествію (*), что понятно только у вѣрующаго сердца, у Божьяго раба.

Почившій въ продолженіе всей своей жизни былъ неусыпнымъ труженникомъ подѣ знаменемъ вѣры, и тѣмъ обрѣлъ покой въ селеніяхъ святыхъ. Въ школѣ усерднымъ постояннымъ трудомъ онъ воздѣлалъ и развилъ данные ему Богомъ таланты, которые и посвятилъ на служеніе Церкви и обществу. Извѣстно, что, по выходѣ изъ школы, первымъ поприщемъ его общественной дѣятельности была школа же, сперва духовная, а затѣмъ и свѣтская, гдѣ онъ состоялъ законоучителемъ. Тридцать пять лѣтъ жизни провелъ онъ на этомъ поприщѣ, оставивъ въ питомцахъ своихъ самое доброе воспоминаніе, какъ о наставникѣ благовліятельномъ, точномъ и аккуратномъ исполнителѣ своихъ обязанностей. Съ служебною дѣятельностію на учебномъ поприщѣ онъ скоро соединилъ и служеніе олтарю Господню, сдѣлавшись, такимъ образомъ, воспитателемъ и наставникомъ дѣтей и отцовъ въ Законѣ Божіемъ. Не забудутъ и отцы своего духовнаго отца, пастыря благоговѣйнаго, усердно радѣвшаго о духовномъ преуспѣяніи своихъ пасомыхъ.

Кромѣ педагогической и пастырской дѣятельности, почившему приходилось еще трудиться одновременно и на другихъ служебныхъ поприщахъ. Болѣе 20 лѣтъ былъ онъ въ должности блюстителя благочинія церковнаго; 15 лѣтъ служилъ духовной школѣ въ званіи члена правленія училища, 12 лѣтъ градскому обществу то въ званіи гласнаго думы, то въ званіи члена училищнаго совѣта.

(*) Почившій гораздо раньше приготовилъ самъ по-смертному для себя облаченіе, свѣчи для погребенія и предъ смертію открылъ мѣсто храненія ихъ своему помощнику по церкви.

И на всѣхъ поприщахъ служебной дѣятельности всегда былъ онъ точнымъ и своевременнымъ исполнителемъ воспринятыхъ обязательствъ, благовлятельнымъ и мудрымъ совѣтникомъ.

По истинѣ, подвигомъ добрымъ подвизался почившій во днехъ своего земнаго житія, — много потрудился и для воспитанія семьи своей, и для воспитанія своей духовной паствы, и для блага общественнаго! И вѣримъ, что въ новомъ лучшемъ мірѣ воздастся тебѣ, почившій, обратъ нашъ, вѣнецъ правды, который уготовалъ Господь всѣмъ любящимъ Его.

Бр. хр.! Въ настоящія минуты мы собрались во храмъ, гдѣ почившій около тридцати пяти лѣтъ возносилъ безкровную умиловительную жертву о чадахъ паствы своей и всѣхъ, просившихъ молиться о нихъ, — собрались по христіанской любви помолиться и о немъ. Уже вознесена о немъ безкровная умиловительная жертва, и вѣримъ, что она принята въ пренебесный жертвенникъ. Вознесемъ же и послѣднія надгробныя пѣснопѣнія и моленія, дадимъ послѣднее цѣлованіе умершему, съ вѣрою и надеждою, что Всевышній упокоитъ его въ селеніяхъ святыхъ.

Протоіерей *Н. Терлеуцкій*.

Р ъ Ч Ъ

при погребеніи Протоіерея Воскресенской церкви г. Переяслава, о. Луки Рекало, произнесенная у могилы.

Настали минуты послѣдняго видимаго общенія нашего съ тобою, глубокоуважаемый, незабвенный о. Протоіерей. Вотъ уже земля какъ будто разинула пасть свою

для того, чтобы поглотить и скрыть въ нѣдрахъ своихъ навсегда отъ нашихъ глазъ бранные останки твои. Настало время сказать тебѣ наше послѣднее земное «прости». Съ этимъ словомъ позволь мнѣ и обратиться къ тебѣ нынѣ въ послѣдній разъ.

Прости и прими земной поклонъ отъ меня, а въ лицѣ моемъ и отъ всѣхъ сверстниковъ моихъ по училищу въ періодъ моего дѣтства, — прими, какъ добрый наставникъ, отъ любимыхъ тобою и любившихъ тебя питомцевъ своихъ. Сердечными благожеланіями и пламенною молитвою о тебѣ къ Господу Богу мысленно сопровождаемъ тебя въ путь всея земли. Памятны намъ труды твои по дѣлу нашего образованія, не забыто и твое благотворное воспитательное вліяніе на насъ. Характеръ твоего отношенія къ намъ, бывшимъ твоимъ ученикамъ, полный благородства, любви и доброты, терпѣнія и благоснисходительности, живо и теперь еще воспроизводится въ моей памяти. Искренній и сильный поборникъ религіознаго начала въ системѣ школьнаго воспитанія, какъ начала единственно-прочнаго и благотворнаго, ты увѣковѣчилъ добрую память о себѣ среди знавшихъ тебя воспитателей и воспитанниковъ всѣхъ временъ твоей продолжительной педагогической дѣятельности.

Быль я не малое число лѣтъ сообщникомъ твоимъ на одномъ скромномъ поприщѣ общественной дѣятельности. А въ этой массѣ народа, благоговѣнно окружающаго теперь гробъ твой, всѣ знаютъ тебя, какъ дѣятеля и участника въ разныхъ другихъ сферахъ общественной жизни. Всѣ мы стеклись нынѣ ко гробу твоему потому, что всѣхъ насъ объединяетъ теперь одна мысль, — та именно, что въ лицѣ твоёмъ, приснопамятный о. Протоіерей, мы погребаемъ сегодня лучшаго и полезнѣйшаго члена общества. Знаемъ тебя, какъ человѣка, обладающаго луч-

шимъ качествомъ быть не столько человѣкомъ слова, сколько дѣла. Строгая законность и точная исполнительность выдѣляли тебя изъ среды подобныхъ тебѣ. Краткимъ, но вѣсскимъ и практически-могучимъ словомъ ты нерѣдко разрѣшалъ вопросы, на которые тратилось не мало напрасныхъ словъ. Тонкій и проницательный умъ твой, изощренный опытами разумной жизни, часто предугадывалъ послѣдствія разныхъ явленій въ нашей общественной жизни, и тѣ, которые пользовались своевременно твоими умными и благонамѣренными совѣтами, всегда получали то, чего желали и искали, и благодарнымъ словомъ поминаютъ тебя. И такъ, прими наше послѣднее задушевное прости, какъ благороднѣйшій, благонамѣренный, разумный и полезный членъ общества. Прими полный глубокаго сѣтованія послѣдній земной привѣтъ тебѣ и поклонъ отъ лица всѣхъ, кому дорого, какъ и тебѣ, правильное теченіе жизни общественной, кто, подобно тебѣ, высоко ставитъ интересы общества и кто способенъ взвѣшивать и оцѣнивать общественныхъ дѣятелей со стороны ихъ благонамѣренности и преданности общественному дѣлу.

Теперь, глубоко чтимый о. Протоіерей, да позволитъ мнѣ твоя скромность освѣтить у гроба твоего, хотя въ краткихъ чертахъ, характеръ частныхъ отношеній твоихъ къ знакомымъ, которыхъ было у тебя такъ много; позволь напомнить чтущимъ память твою нынѣ и сѣтующимъ по тебѣ добрую и пріятную общительность твою. Кому на заслуженный привѣтъ тебѣ ты не отвѣчалъ привѣтомъ? Кому не доступенъ былъ ты для совѣта и разъясненія какихъ либо недоразумѣній? Кого обходилъ ты вниманіемъ и кроткимъ, любезнымъ и привѣтливымъ обращеніемъ? Кому изъ знакомыхъ двери дома твоего

были закрыты? Приемъ твой, полный всегда искренности и доброты, очаровываетъ, бывало, каждого. Наблюдаешь, бывало, и видишь, что каждый твой гость, подъ влияніемъ твоей внимательности и любезности, какъ нельзя лучше, чувствуетъ себя въ твоёмъ домѣ. Оживленіе общее всегда было замѣтно среди гостей твоихъ; бесѣды чужды были натянутости и неискренности. Итакъ, съ увѣренностію думаю, что теперь, въ минуты послѣдняго прощанія съ тобою, всѣ знакомые дома твоего, всѣ твои друзья и пріятели объединяются, чтобы въ лицѣ моемъ сказать тебѣ отъ души въ послѣдній разъ: прости, нашъ дорогой пріятель, нашъ опытный совѣтникъ, лучший другъ домовъ и семействъ нашихъ; прости, нашъ всегда дорогой гость и гостепріимный хозяинъ. Прими нашъ послѣдній земной привѣтъ тебѣ и поклонъ, вызываемый памятью о твоей рѣдкой общительности, задушевномъ дружествѣ и беззавѣтной искренности.

Наконецъ, того прости, которое съ горькими слезами вырывается нынѣ изъ сердца пораженной осиротѣлой семьи твоей, того прости, которое говорятъ тебѣ теперь твои опечаленные родные, я не смѣю и не могу уже касаться. Тутъ языкъ нѣмѣетъ и кажется безсильнымъ всякое слово человѣческое. Кому неизвѣстно, что на всякія жертвы, на неимовѣрные подвиги, на опасность поплатиться собственнымъ здоровьемъ они готовы были для того, чтобы только спасти тебя отъ тяжкаго недуга и продлить еще твою жизнь, столь и нужную для нихъ. Не суждено было, что бы ихъ усиленные старанія увѣнчались отраднымъ и желательнымъ успѣхомъ. Горе ихъ теперь неописанно, нечаль не выразима. И не мнѣ говорить что либо въ утѣшеніе ихъ. Тебѣ бы, о. Протоіерей, какъ человѣку высокой вѣры въ Бога, какъ служителю у престола Божія и какъ лицу вліятельному,

тебѣ бы встати было въ эти тяжкія послѣднія минуты раскрыть уста свои и сказать: милая моя семья, дорогіе родные! Я жертва общей человѣческой участи. Разставаясь со мною, укрѣлитесь вѣрою въ Бога, поддержите себя мыслию, что все въ мірѣ устроится по всеблагому Промыслу Божію, предайтесь всецѣло святой волѣ Божіей. Тутъ вамъ и утѣшеніе въ скорби, тутъ и цѣлительный бальзамъ ранамъ сердца вашего.

Пока гробовая доска не закрыла праха твоего, еще разъ отъ лица всѣхъ, стоящихъ нынѣ у могилы твоей, скажу: прости, прости на вѣки, глубокоуважаемый, незабвенный о. Протоіерей!

Учитель *Θ. Андріевскій.*

II.

Къ слову о Переяславской Успенской церкви.

Въ послѣднее время въ печати начали появляться невѣрные свѣдѣнія о времени постройки настоящей Успенской церкви въ гор. Переяславѣ (Полтавскомъ), именно начали относить ее къ памятникамъ XVII вѣка (*). Для разъясненія дѣла лучше всего предоставить говорить архивнымъ документамъ церкви, относящимся ко времени ея постройки.

Вотъ копія указа епархіальной власти относительно постройки настоящей Успенской церкви отъ 2-го іюня 1767 года.

(*). Газ. Кіевлянинъ 178 № 1884 года: „уничтоженіе“ памятника XVII в. въ Переяславѣ Полтавскомъ.

Божією милостію

*Смирный Гервасій епископ Переяславскій
и Бориспольскій.*

Всечестному протопопу Переяславскому полку Скрыпинскому Божіе благословеніе препосылаю. Предлагаемъ настоящаго 1767 года іюня 1-го дня: священникъ церкви Успенія Пресвятыя Богородицы верхняго горнизнаго Переяславскаго города Андрей Берло съ прихожанами тоя церкви поданнымъ намъ пастыревъ доношеніемъ представили: прошлаго-де 1761 года изволеніемъ Божіимъ церковь ихъ приходская болшая Успенія Богоматере, бывшая о трехъ престолахъ, до основанія згорѣла, на мѣсто которой устроена была небольшая съ хоромнаго(?) строенія, пока къ строенію по надлежащему болшой церкви деревьевъ(?) и прочихъ принадлежащихъ матеріаловъ изготовили. А якоде нынѣ уже какъ деревьевъ, такъ и другихъ матеріаловъ довольно число приуготовленно, и майстеръ уконтрактованъ, и за Божіимъ благословеніемъ желаютъ оную начать на прежнемъ мѣстѣ такъ же о трехъ престолахъ, своихъ будетъ первый средній престолъ во храмѣ Успенія Пресвятыя Богоматере, другой по правую сторону во имя святаго Іоанна Предтечи, третій слѣвой стороны, во имя святыхъ апостоль Петра и Павла, для того просили на заложеніе показанной ихъ о трехъ престолахъ церкви нашего благословенія; того ради мы пастырь всечестности вашей предлагаемъ и показанную новую на прежнемъ мѣстѣ о трехъ престолахъ церковь во имя Господне въ честь Успенія Пресвятыя и Преблагословенія Богородицы и Приснодѣвы Маріи и во имя святыхъ великаго Іоанна Предтечи и первоверховныхъ апостоль Петра и Павла по чиноположенію святаго восточнаго Церквы за-

ложити благословляемъ, а по заложеніи вконсисторію нашу репортовати; 1767 года іюня 2 дня.—Въ подлинномъ тако: вышеименованній Гервасій епископъ».

А вотъ и копія контракта, заключеннаго причтомъ и прихожанами съ мастеромъ, на постройку Успенской церкви.

«1766 года ноября 6 дня.

Я нижеподписавшійся полку Переяславского, житель сотнѣ Бубновской, села Сошковь мастеръ Евстратій Прохоровъ, даю сей контрактъ церкви Успенской Переяславской презвитеру Андрею Берлу сприхожанами втомъ, что подрадилса я нижеподписанній строить церковь Усненія Богоматере крижовую на три престола средѣлами, на коей и главъ три имѣеть быть, а боковіе предѣлы подвалчикъ(?), стѣна же оной церкви должна быть въ четыре аршина и приходной бабинець, за цѣну денгами сто девяносто рублевъ, схарчей яко: житного борошна четвериковъ новой мѣры 40, гречаного тоже, пшеничного 10, сала пудовъ 10, пшона 10, олѣи три вѣдра, сивухи здешней работы 10 вадокъ, рыбы иголнѣ(?) 4 тысячи, барановъ 10, когда востребуется работникамъ капусты дѣжка, бураковъ дѣжка, квартера, кухарь, горшки, миски и ложки, при закладѣ суена на кунтушь таляревого пять локоть съ половиною, и за всю вышеписанную сумму имѣю я нижеподписанній означенную церковь строить скрайнимъ моимъ раченіемъ скоропоспѣшно и не остановително подъ потераніемъ за составкою моего дѣла всей посуленной отъ нихъ суммы, втомъ и подписуюся

Майстеръ *Евстратій Прохоровъ*.

Изъ приведенныхъ документовъ ясно видно, что зданіе Успенской церкви XVII-го в. въ коей присягалъ

Богданъ Хмѣльницкій съ малороссійскимъ народомъ на вѣрноподданство Россіи, сгорѣло до основанія въ 1761 году*). На мѣсто сгорѣвшей церкви была построена маленкая церковь въ родѣ часовни, на время изъ простаго жилища зданія. Затѣмъ, уже въ 1767 году, прихожане, собравшись съ силами, начали строить настаромъ мѣстѣ новую деревянную церковь о трехъ престолахъ и трехъ главахъ**). Но похожа ли эта церковь на сгорѣвшую въ своемъ планѣ и фасадѣ, — изъ документовъ не видно. Несомнѣнно только, что церковь построена на прежнемъ мѣстѣ и что главный престолъ — во имя Успенія Божіей Матери. Значить, памятникомъ XVII вѣка служить не зданіе церкви, а мѣсто, ею занимаемое, и ея имя. Это-то и нужно сохрѣнять и увѣковѣчивать, если не сохранилось самое зданіе. Признательность потомковъ къ славному дѣянію предковъ должна выразиться именно въ созиданіи новаго храма, и лучше всего каменнаго, и тамъ должно сохрѣнить святыню вѣры — святой Крестъ и Евангеліе — свидѣтелей клятвеннаго слова предковъ, столь благотворно повліявшаго на благоустройство общественной жизни потомковъ и на разширеніе могущества и славы Россіи.

Протоіерей *Терлецкій*.

*) Пожаръ былъ 30 марта и произошелъ отъ комендантскаго дома, стоявшаго близъ церкви.

**) Этотъ славный храмъ и теперь еще стоитъ, но крайне обветшалый и обь одной главѣ, такъ какъ былъ перестроенъ въ 1824 году и въ лѣвомъ придѣлѣ устроенъ престолъ вмѣсто св. апостоловъ Петра и Павла — во имя святителя Николая.

ВИБЛІОГРАФІЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Недавно вышло въ Одессѣ второе исправленное издание *Бесѣдъ и поученій Пресвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго*. Въ сборникъ вошли проповѣди Архипастыря, произнесенныя въ разное время до поступления на Херсоно-Одесскую кафедру. Всѣхъ поученій и бесѣдъ вошло въ книгу значительнаго объема (451 стр.) 28. Это, однако, далеко не всѣ проповѣдническіе труды Архипастыря. Предполагается къ выпуску другой томъ такихъ же трудовъ. Замѣчательныя особенности проповѣдей Пресвященнаго Никанора многимъ извѣстны по тѣмъ трудамъ его, какіе печатаются въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ духовныхъ и свѣтскихъ. Поученія эти представляютъ совершенно новый способъ православной проповѣди, какъ по выбору и постановкѣ темъ, такъ и по разработкѣ подробностей въ развитіи темъ и по самому изложенію.

Цѣна вышедшаго тома 2 руб. съ пересылкою. Адресоваться: въ канцелярію Херсонскаго Епископа, въ г. Одессѣ.

Пособіе къ преподаванію пространнаго христіанскаго катихизиса православныя каволмическія восточныя церкви. Выпускъ первый—введеніе и символъ вѣры. С. Соллертинскаго. Спб. 1884 г. 111 стр.

Книжка г. Соллертинскаго назначена для законоучителей, какъ пособіе къ преподаванію закона Божія. Это есть не что иное, какъ подробный комментарий къ катихизису пресвященнаго Филарета, имѣющему, какъ справедливо замѣтилъ авторъ во введеніи, рѣшительное превосходство предъ катихизисами западныхъ церквей, признанное, замѣтимъ отъ себя, на самомъ за-

падѣ, у насъ же къ сожалѣнію немалымъ количествомъ лицъ отвергаемое. Пособіе г. Соллертинскаго имѣетъ цѣлю помочь оо. законоучителямъ развить въ дѣтяхъ «католическое мышленіе», какъ выражается авторъ, религиозную мысль, религиозный интересъ, «мыслительное отношеніе къ предметамъ христіанской вѣры». Для этого авторъ употребилъ слѣдующій приемъ: онъ беретъ текстъ катихизиса (не перепечатавая впрочемъ его, а рекомендуя развѣтвить катихизисъ подрядъ по вопросамъ и отвѣтамъ цифрами и по этимъ развѣткамъ слѣдить, что къ чему относится въ его пособіи), затѣмъ по поводу этого текста входитъ въ разсужденіе. Разсужденіе это содержитъ или выясненіе выраженной катихизиса, или приведеніе примѣровъ для лучшаго освѣщенія частныхъ его мыслей, или сжатое выраженіе сущности катихизического текста или вопросы, помогающіе яснѣйшему пониманію и усвоенію текста катихизиса дѣтьми.

Пособіе г. Соллертинскаго, какъ видятъ читатели, есть такимъ образомъ нѣчто оригинальное, совершенно отличное отъ обычныхъ католическихъ пособій. Самъ авторъ хорошо понималъ это. «Читатели, говоритъ онъ во введеніи, встрѣтятъ въ моемъ пособіи нѣсколько своеобразный приемъ, хорошо выясняющійся по сравненію съ однородными систематическими пособіями, которыя преслѣдуютъ свою почтенную задачу». Авторъ не желалъ бы, чтобы кто-либо подумалъ, что своимъ пособіемъ онъ отрицаетъ систему, связанное изложеніе у учениками того, что въ катихизисѣ разбито на нѣсколько вопросовъ. «Кто, говоритъ онъ, будетъ отвергать умѣстность и полезность такой систематической передачи? Но она составляетъ вторую ступень католическаго обученія; книга же имѣетъ дѣло съ первою ступеню; она имѣетъ дѣло съ первоначальною закладкою католическаго мышленія».

Нельзя не признать оригинальную попытку автора очень полезною для законоучителей. Въ книгѣ разсѣяно много мѣткихъ и полезныхъ для нихъ замѣчаній, не говоря уже о томъ, что самая цѣль автора помочь дѣлу развитія въ дѣтяхъ «мыслительнаго отношенія къ предметамъ христіанской вѣры» заслуживаетъ—сама по себѣ—того, чтобы его трудъ былъ встрѣченъ съ сочувствіемъ, ибо у насъ доселѣ неособенно много обращали на этотъ предметъ вниманія. Небольшая по объему книжка г. Соллертинскаго даетъ не малый трудъ читателю, благодаря своей содержательности, оригинальному приему изложенія и своеобразному, неособенно легкому для чтенія языку. Особенность ея заключается между прочимъ въ томъ, что для усвоенія ея нужно прочесть ее нѣсколько разъ и чѣмъ болѣе ее читаешь, тѣмъ болѣе выгодное для нея получаешь впечатлѣніе.

Желательно, чтобы за первымъ выпускомъ слѣдовали и другіе. (Ц. В.).

„Странствованія Василія Григоровича-Барскаго по святымъ мѣстамъ востока съ 1723 по 1747 годъ“. Изданы православнымъ палестинскимъ обществомъ подъ редакцію Н. Барсукова. Спб. 1884.

Барскій, безъ сомнѣнія, занимаетъ первое мѣсто въ ряду русскихъ православныхъ паломниковъ, посѣщавшихъ христіанскія святыни. Въ продолженіе двадцати четырехъ лѣтъ онъ странствовалъ, большею частію пѣшкомъ, по многимъ святымъ мѣстамъ въ Европѣ, Азіи и Африкѣ; и его простой, безыскусственный рассказъ о посѣщенныхъ имъ для поклоненій мѣстностяхъ и понесенныхъ въ путешествіи трудахъ отличается замѣчатель-

ной правдивостью. Кромѣ точныхъ описаній всего видѣннаго, онъ сообщаетъ много историческихъ и археологическихъ свѣдѣній, почерпнутыхъ имъ, благодаря знанію латинскаго языка, изъ рукописей, которыми онъ имѣлъ возможность пользоваться въ разныхъ обителяхъ. Наконецъ, посѣщая святыя мѣста, онъ чертилъ перомъ рисунки, которые служатъ въ пополненію и поясненію его описаній и отличаются такою же точностію, какъ и самый его рассказъ. Обширный трудъ Григоровича-Барскаго въ первый разъ былъ изданъ въ 1778 году В. Рубаномъ, который счелъ нужнымъ сократить его и подновить самый языкъ, причемъ, конечно, утратилась вся простота и оригинальность подлинника. Послѣдующія затѣмъ изданія были дословной перепечаткой перваго и, слѣдовательно, можно положительно сказать, что до сихъ поръ не было такого изданія путешествій Барскаго, которое удовлетворяло бы образованнаго читателя, понимающаго важность подобныхъ памятниковъ. По незначительному количеству сохранившихся рукописей упомянутаго паломника даже можно было опасаться, что утратится и самая возможность изданія его труда достойнымъ образомъ. Къ счастью, въ библіотекѣ графа А. С. Уварова оказалась значительная часть собственноручныхъ записокъ Барскаго съ его рисунками, а въ одесскомъ обществѣ исторіи и древностей нашелся еще альбомъ такихъ рисунковъ, преимущественно видовъ разныхъ мѣстъ на Аѳонѣ и въ Греціи. Такимъ образомъ, были найдены всѣ матеріалы для полнаго изданія странствованій Григоровича-Барскаго, и православное палестинское общество приступило къ этой задачѣ. Странствованія Григоровича-Барскаго издаются выпусками, по два листа большаго формата въ каждомъ, съ нѣсколькими рисунками, и всѣхъ выпусковъ будетъ около 40,

что составитъ три большіе тома. Судя по вышедшимъ въ свѣтъ первымъ пяти выпускамъ, можно положительно сказать, что православное палестинское общество обогатитъ русскую литературу однимъ изъ самыхъ капитальныхъ изданій по части русской старины (Ц. В.).

III.

Извѣстія и замѣтки.

Циркулярное предложеніе министра Народнаго Просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 18 августа 1884 года за № 11,445.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 29 мая 1869 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о нѣкоторыхъ мѣрахъ къ развитію начального народнаго образованія между сельскимъ населеніемъ въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, ежегодно отпускается отъ казны по финансовой смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія по 1,500 р. на каждую губернію на стипендіямъ изъ предназначенныхъ въ священнослужители окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій, которые будутъ избраны земствомъ или обществами на учительскія должности въ содержимыхъ на ихъ счетъ начальныхъ народныхъ училищахъ.

Нынѣ, съ учрежденіемъ учительскихъ семинарій и открытіемъ педагогическихъ классовъ при женскихъ гимназіяхъ, составъ учителей народныхъ школъ пополняется преимущественно лицами, получившими образованіе въ сихъ заведеніяхъ, и воспитанники окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, получая назначеніе согласно ихъ

образованію и призванію на поприще пастырскаго служенія, составляютъ меньшинство учительскаго персонала въ сельскихъ школахъ, — а поэтому помянутыя деньги расходуются преимущественно на награды и пособія учителямъ народныхъ школъ.

Въ настоящее время при сознаваемой правительствомъ необходимости мѣропріятій къ возвышенію уровня религіозно-нравственнаго воспитанія народа, духовному вѣдомству предстоитъ не легкая задача изыскать способы къ достиженію сей цѣли. Вслѣдствіе сего оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода ходатайствуетъ о томъ, чтобъ означенная сумма впредь была распредѣляема на денежные пособія тѣмъ священно и церковнослужителямъ, которые, находясь въ дѣйствительно бѣдныхъ приходахъ, особенно-же въ мѣстахъ зараженныхъ расколомъ, содѣйствуютъ посредствомъ школы религіозному и умственному просвѣщенію народа.

Признавая съ своей стороны вполне справедливымъ, чтобъ указанный кредитъ, сверхъ прямаго его назначенія, также былъ расходуемъ на пособіе священно и церковно-служителямъ на изложенныхъ синодальныхъ оберъ-прокуроромъ основаніяхъ, имѣю честь объ этомъ увѣдомить ваше превосходительство для руководства по учебному округу.

Распоряженіе Архіепископа Волынскаго Тихона объ учрежденіи епархіальнаго училищнаго Совета.

Въ силу § 22-го Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, для обсужденія вопросовъ по церковно-приходскимъ школамъ Волынской епархіи, считаю нужнымъ учредить мѣстный Епархіальный

училищный Совѣтъ. Предсѣдателемъ сего Совѣта назначается каедральный протоіерей, магистръ богословія, Адрианъ Пуріевичъ и членами—священники города Житомира: ключарь Волынскаго каедральнаго собора, смотритель Житомирскаго духовнаго училища о. Николай Трипольскій, Успенской церкви о. Михайль Варваринскій, Михайловской церкви о. Василій Молоденскій, Волынскаго каедральнаго собора о. Іоаннъ Флоровъ и благочинный Житомирскаго градскаго округа о. Ипполитъ Липскій. На обязанности учреждаемаго Совѣта, согласно тому-же 22-му § правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, будетъ лежать «разсмотрѣніе отчетовъ священниковъ наблюдателей и представленіе Епархіальному Преосвященному соображеній о мѣрахъ, которыя могутъ способствовать распространенію въ народѣ просвѣщенія въ духѣ православной церкви». Кромѣ прописанныхъ лицъ, въ засѣданія Совѣта должны быть приглашаемы, съ правомъ голоса: директоръ Житомирской мужской гимназіи, инспекторъ Житомирской прогимназіи и инспекторы народныхъ училищъ. Ближайшее наблюденіе за церковно-приходскими школами въ каждомъ благочинническомъ округѣ возлагается на мѣстныхъ благочинныхъ. На основаніи § 21 правилъ, они обязываются ежегодно представлять епархіальному архіерею отчетъ о числѣ и состояніи школъ ввѣреннаго имъ округа. Объ открытіи Волынскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта Волынская духовная консисторія имѣетъ сообщить духовенству епархіи чрезъ припечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

(Волынск. епарх. вѣдом. № 27-й).

Пѣвческіе классы въ Харьковѣ.

Журналъ «Вѣра и Разумъ» передаетъ, что немедленно по полученіи указа Святѣйшаго Синода и Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, преосвященный Амвросій, епископъ Харьковскій, обратился съ возваніемъ къ духовенству Харьковской епархіи, призывая его къ усиленному труду по начальному образованію народа, и потребовалъ обстоятельныхъ и точныхъ свѣдѣній о существующихъ уже въ Харьковской епархіи церковно-приходскихъ школахъ, а также и о школахъ грамотности. Признавая затѣмъ важное образовательное значеніе церковнаго пѣнія и желая съ самаго же начала поставить его на твердыхъ основаніяхъ, преосвященный сдѣлалъ особое по сему предмету распоряженіе объ открытіи пѣвческихъ классовъ при Харьковскомъ архіерейскомъ домѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшено открыть образцовую приходскую школу на окраинѣ города населенной бѣдными людьми, гдѣ еще нѣтъ никакой школы.

Еще къ организацији и контролю церковно-приходскихъ школъ.

Могилевская духовная консисторія, во исполненіе указа Св. Синода отъ 12-го іюня 1884 г. за № 8 и согласно Высочайше утвержденнымъ въ 13-й день іюня текущаго года о церковно-приходскихъ школахъ правиламъ, по опредѣленію, утвержденному преосвященнымъ 31 іюля, назначила на должности наблюдателей за церковно-приходскими школами, по каждому благочинническому округу, помощниковъ благочинныхъ.

— Одинъ изъ имѣющихъ званіе учителя городскаго и приходскаго училищъ, вслѣдствіе его прошенія, былъ опредѣленъ Кіевскимъ епархіальнымъ начальствомъ учителемъ въ одну изъ церковно-приходскихъ школъ Кіевской епархіи и, взявши свидѣтельство объ освобожденіи его отъ воинской повинности, не явился на мѣсто своего служенія. По разсмотрѣніи сего дѣла, Кіевская духовная консисторія постановила: означеннаго учителя удалить отъ учительской должности; въ предупрежденіе-же на будущее время случаевъ, подобныхъ настоящему, объявить священникамъ здѣшной епархіи, чтобы они, подъ личною отвѣтственностію, строго наблюдали, дабы лица, назначаемыя на учительскія мѣста въ церковно-приходскія школы, жили на своихъ мѣстахъ и дѣйствительно занимались своимъ дѣломъ; о тѣхъ-же учителяхъ, кои, бывъ назначены на мѣсто службы, или-же, въ теченіе учебнаго года, самовольно оную оставляютъ, а также о тѣхъ, кои, числясь на мѣстахъ, не будутъ заниматься съ усердіемъ дѣломъ обученія въ школѣ, немедленно доносили-бы епархіальному начальству, для принятія должныхъ мѣръ и для сообщенія воинскимъ присутствіямъ о тѣхъ изъ нихъ, кои подлежатъ отбыванію воинской повинности. При семъ разъяснить духовенству, что опредѣленіе на учительскія мѣста въ церковно-приходскія школы зависитъ исключительно отъ епархіальнаго начальства, и что посему, духовенство само, безъ вѣдома и согласія епархіальнаго начальства, не должно допускать никого къ прохожденію должности учителя.

— Литовская духовная консисторія, во исполненіе правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, постановила: 1) Требующееся по смыслу 21 § правилъ наблюденіе за

школами возложить на помощниковъ благочинныхъ, оставляя на нихъ обязанность участвовать и содѣйствовать въ устройствѣ школъ порядкомъ, указаннымъ въ указѣ отъ 3 декабря, и всѣ свои требующіяся правилами донесенія представлять Его Высокопреосвященству. 2) Предписать помощникамъ благочинныхъ, по собраніи свѣдѣній отъ подлежащихъ настоятелей церквей, донести, по возможности *по времени начатія* въ текущую осень уроковъ, — въ какихъ изъ открытыхъ уже школъ имѣютъ преподаваться всѣ перечисленные въ § 5 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ предметы и кто именно будетъ обучать въ такихъ школахъ, кромѣ законоучителей священниковъ, для утвержденія учителей или учительницъ въ должностяхъ, согласно § 10 правилъ; и такъ какъ со стороны духовенства требуется большая осторожность въ выборѣ учащихъ въ церковно-приходскія школы, — чтобы на званіе учителей и учительницъ были представляемы епархіальному начальству только лица несомнѣнно надежныя. Было бы въ этомъ отношеніи полезнымъ, чтобы избираемые кандидаты на учительскія должности были священниками испытуемы, въ продолженіи одного или двухъ мѣсяцевъ, занятіями въ школѣ по преподаванію ими уроковъ и за симъ въ представленіяхъ на утвержденіе епархіальному архіерсею о каждомъ представляемомъ было прописано слѣдующее: къ какому кто принадлежитъ сословію, какое его семейное положеніе, сколько лѣтъ отъ рожденія, гдѣ обучался, каковаго поведенія и качества, исполнилъ ли благонадеженъ, приверженъ ли къ Церкви и насколько способенъ къ учительской должности. 3) Въ виду неполноты свѣдѣній, встрѣчавшейся въ нѣкоторыхъ изъ доставленныхъ доселѣ протоколовъ объ открытіи школъ, предписать имъ же, чтобы въ протоколахъ объ открытіи новыхъ, какъ собственно церковно-приходскихъ школъ съ объемомъ

ученія указаннымъ въ § 5-мъ, такъ и домашнихъ крестьянскихъ школъ грамотности, прописывались слѣдующія свѣдѣнія: а) гдѣ именно будетъ помѣщаться школа, т. е. въ особомъ ли школьномъ домѣ, или во временно нанятомъ помѣщеніи, или же поочередно въ крестьянскихъ домахъ; б) кто именно будетъ учить въ школѣ и какимъ предметамъ; в) число учениковъ обоюга пола отдѣльно и, буде инновѣрцы окажутся въ томъ числѣ, съ подраздѣленіемъ по вѣроисповѣданіямъ. 4) Прошлогодній опытъ показалъ, что въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ находятся училища министерства народнаго просвѣщенія, священники ограничивались только преподаваніемъ Закона Божія, а церковно-приходскихъ школъ не заводили, между тѣмъ въ предѣлахъ ихъ приходоу имѣются села и деревни въ значительномъ разстояніи отъ училища съ многочисленнымъ населеніемъ, гдѣ могли бы быть устроены таковыя школы; поэтому оказывается необходимымъ уяснить духовенству, что существованіе училищъ министерства народнаго просвѣщенія, какъ видно изъ Высочайше утвержденныхъ правилъ, не лишаетъ права духовенства учреждать церковно-приходскія школы и въ другихъ мѣстностяхъ изъ приходоу, гдѣ жители встрѣчаютъ затрудненіе въ помѣщеніи народныхъ училищъ, а также по смыслу 7 § сихъ правилъ, при церковно-приходскихъ школахъ заводить воскресныя школы, дополнительные классы, ежедневныя уроки для взрослыхъ, особыя ремесленныя отдѣленія и руководѣльные классы, особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ представляется полная возможность, напр. въ г. Бѣльскѣ— гдѣ четыре приходскія церкви съ причтами, въ г. Бѣлостокѣ— гдѣ въ преподаваніи въ воскресной, или для взрослыхъ, школѣ могъ бы принять участіе причтъ институтской церкви, въ гг. Пружанахъ, Кобринѣ, Слонимѣ, Диснѣ, гдѣ находятся по два причта; въ Молодечнѣ и Поневежѣ

при участіи законоучителей мѣстныхъ семинарій и въ прочихъ мѣстахъ, гдѣ могло бы быть устроено хотя одно изъ названныхъ заведеній. 5) Предписать благочиннымъ о вновь открываемыхъ школахъ сообщать для свѣдѣнія въ дирекціи народныхъ училищъ согласно примѣчанію въ § 3 правилъ. 6) Поставить въ обязанность благочиннымъ, наблюдателямъ и настоятелямъ постоянно слѣдить: не будутъ ли кѣмъ либо въ предѣлахъ ихъ приходовъ открыты школы или заведенія домашнія, школы грамотности безъ вѣдома мѣстнаго настоятеля прихода и, если въ нихъ дѣло постановлено правильно и обученіе будетъ совершаться только одной русской грамотѣ, причислять эти школы въ видѣ подготовительныхъ для поступленія въ церковно-приходскія школы, или въ народныя училища. Въ случаѣ же если это обученіе будетъ производиться тайно, неизвѣстными и неблагонадежными лицами, или съ преподаваніемъ польской грамоты и вообще неопредѣленныхъ программъ — немедленно сообщать мѣстному исправнику, для привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности за нарушеніе закона, и о томъ доносить епархіальному архіерею. 7) Въ виду того, что въ дѣлѣ устройства и содержанія церковно-приходскихъ школъ могутъ встрѣчаться неодолимыя для духовенства затрудненія и препятствія, просить Виленское, Гродненское и Ковенское губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія оказать свое вліяніе, чтобы сельскія общества и власти содѣйствовали и пособляли въ семъ благомъ дѣлѣ духовенству безмездно трудящемуся для пользы народа: — устройствомъ домовъ для школъ, или отводомъ постоянныхъ помѣщеній, уплатою учителямъ и учительницамъ, поставляемымъ духовенствомъ, и отпускомъ дровъ на отопленіе. 8) Просить отъ имени Его Высочайшаго Преосвященства Виленскаго, Гродненскаго и Ковенскаго губернаторовъ оказывать содѣйствіе духовенству

въ дѣлѣ устройства школъ зависящими мѣрами и мѣстными пособіями и о распоряженіи, какое будетъ сдѣлано, не оставить безъ увѣдомленія. 9) Отъ имени Его Высокопреосвященства о семъ отнестись къ г. Виленскому, Гродненскому и Ковенскому генераль-губернатору. 10) Для открытія школъ и обученія въ нихъ должны быть въ готовности необходимыя руководства и учебныя пособія; но въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, по бѣдности какъ церквей, такъ и прихожанъ, возложеніе приобрѣтенія этихъ предметовъ на учащихся можетъ возбуждать недовѣріе къ священнику, нелюбовь къ школѣ и предлагаемому безмездному ученію. При такихъ обстоятельствахъ настоятели церквей, гдѣ окажется нужнымъ, могутъ обращаться къ гг. директорамъ народныхъ училищъ съ просьбами о снабженіи ихъ руководствами и учебными пособіями изъ складовъ и запасовъ учебнаго округа, показывая только самое необходимое для первоначальнаго заведенія школы количество этихъ предметовъ. 11) Отъ имени Его Высокопреосвященства просить г. попечителя Виленскаго учебнаго округа оказать благосклонное вниманіе къ настоятельной нуждѣ въ руководствахъ и учебныхъ пособіяхъ, необходимыхъ для открытія церковно-приходскихъ школъ и обученія въ нихъ, такъ какъ на первыхъ порахъ не всѣмъ священникамъ можетъ быть извѣстнымъ, какія именно нужны книги и учебныя пособія и гдѣ приобрѣтать оныя, и 12) Установленный 22 § Высочайше утвержденныхъ правилъ епархіальный училищный Совѣтъ, на основаніи примѣчанія къ приведенному §, по предложенію Его Высокопреосвященства общему собранію Виленскаго Св.-Духовскаго Братства, открыть въ составѣ сего братства; такимъ образомъ епархіальный училищный Совѣтъ составляютъ Его Преосвященство Викарій Литовской епархіи Епископъ Ковенскій Сергій, др. члены Совѣта брат-

ства (смотри. № 34 Лит. еп. вѣд. стран. 291) и, по приглаше-
нію, директоръ народныхъ училищъ Виленской губерціи.

*Литовская духовная консисторія—о брошюрахъ духовно-
нравственнаго содержанія, вредныхъ по своему направленію.*

Литовская духовная консисторія слушали: Большая часть брошюръ, изданныхъ учрежденнымъ въ 1876 году «Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія» Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ признаны вредными по своему направленію и противными православному христіанскому ученію. Таковыми именно оказались и слѣдующія 32 брошюры изъ числа 39, находившихся разновременно въ разсмотрѣніи Св. Синода: 1) Брачная одежда, 2) Молишься ли ты, 3) Первая молитва Джескико, 4) Пастухъ и овцы, 5) Иисусъ Назорей идетъ, 6) Спасенъ ли ты, или погибъ, и будьте готовы, 7) Что такое христіанинъ, 8) Благая вѣсть, 9) Напоминанія христіанамъ отъ слова Божія, 10) У Бога не останется безсильнымъ никакое слово, 11) Жизнь Іисуса Христа по св. писанію, 12) Брачный пиръ, 13) Встрѣча со старушкой, 14) Прииди ко Іисусу Христу, 15) Рай и адъ, 16) Сегодня или никогда, 17) Застигнутые врасплохъ, 18) Краткое руководство къ чтенію Новаго Завѣта, 19) Бесѣды двухъ друзей о возрожденіи, 20) Истинная радость, 21) Примирился ли ты съ Богомъ, 22) Званіе христіанина и его значеніе, 23) Два слова о святой Библии, 24) Переключка, 25) Разговоръ двухъ матросовъ послѣ бури, 26) Благодатное дитя, 27) Онъ любитъ меня, 28) Христосъ все и во всемъ, 29) Какъ былъ завоеванъ яблонный дворъ, 30) Путь ко спасенію, 31) Два брата и 32) Радостная вѣсть. Признавъ эти брошюры, по ихъ сектантскому направленію и другимъ недостаткамъ, непригодными для распространенія въ на-

родѣ и подлежащими изъятію изъ обращенія, Св. Синодъ, въ огражденіе чадъ святой Церкви отъ вредныхъ печатныхъ изданій, указомъ отъ 20 августа сего года за № 9, между прочимъ, опредѣлилъ: 1) не разрѣшать на будущее время къ печатанію ни одной изъ вышепоименованныхъ 32 брошюръ, признанныхъ Св. Синодомъ не пригодными для распространенія въ народѣ, а представленныя на разсмотрѣніе препровождать въ Св. Синодъ и 2) предписать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ имѣть наблюденіе, чтобы означенныя брошюры не были распространяемы въ народѣ. Приказали: Чрезъ напечатаніе вышеизложеннаго распоряженія Св. Синода въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ предписать духовенству Литовской епархіи строго наблюдать, чтобы означенныя брошюры не были впредь распространяемы въ народѣ и были бы изъяты изъ обращенія. (*Литов. епарх. вѣдом. № 38-й*).

Средства отъ холеры.

1. Въ Неаполѣ въ числѣ разныхъ средствъ противъ холеры испробовано и повидимому съ успѣхомъ средство, до сихъ поръ не употреблявшееся при леченіи холеры. Средство это—вспрыскиваніе подѣ кожу больного раствора въ водѣ поваренной соли и соды. На каждый литръ воды берется 4 грамма поваренной соли и 3 грамма соды; больному впрыскивается этого раствора при температурѣ 37° или 38°, т. е. нормальной температурѣ крови, отъ 1 до 1½ литровъ, смотря по надобности. Профессоръ неаполитанскаго университета Амодзо въ письмѣ, написанномъ въ газетѣ «Napoli» по поводу этого способа леченія, говоритъ между прочимъ слѣдующее: «Обильное подкожное впрыскиваніе солено-щелочной воды, увѣнчавшееся успѣхомъ при испытаніи на больныхъ, почти практически рѣшило задачу, которая можетъ оказаться исходнымъ пунктомъ рациональнаго леченія холеры. Смерть отъ холеры въ большинствѣ случаевъ происходитъ механически, отъ быст-

раго и обильнаго выпотѣнія кровяной жидкости кишечною поверхностью, что, сгущая кровь постоянно и прогрессивно, производитъ въ организмѣ такіе безпорядки химическіе и гидравлическіе, которыми должны нарушиться всѣ функціи послѣдняго. Поэтому необходимо возвратить крови столько воды, сколько надо для разжиженія ея и усиленія дѣятельности артерій, словомъ, предупредить асфізію кровяныхъ шариковъ, обыкновеннѣйшую причину смерти при холерномъ пораженіи. Уже въ 1865 году профессоръ Кантани говорилъ о необходимости испробовать подобный путь; восемнадцать лѣтъ спустя, въ 1883 году, докторъ Самуэль въ Кенигсбергѣ указываетъ на него же. Теперь же, доказавши, что щелочная вода быстро поглощается тканями человѣческаго организма и что вспрыскиваніе не представляетъ ни малѣйшей технической трудности, мнѣ кажется безспорнымъ, что найдена исходная точка для рациональнаго леченія холеры. Разбавляя такимъ путемъ сгущенную кровь холерныхъ больныхъ, мы еще, не ручаясь за неизбѣжное излѣченіе больного, по крайней мѣрѣ уничтожаемъ удушеніе и выигрываемъ время, необходимое для того, чтобы способствовать самостоятельному прекращенію болѣзненнаго процесса: организмъ холернаго больного путемъ физиологическимъ можетъ освободиться отъ заразныхъ зародышей и анатомическій процессъ идти добровольно къ полному возстановленію силъ». Вслѣдъ за этимъ письмомъ, гдѣ авторъ сообщаетъ объ удачномъ результатѣ сдѣланнаго имъ опыта надъ одною больною, вполне оправившеюся послѣ вспрыскиванія, появились въ неаполитанскихъ газетахъ письма и другихъ врачей, сообщающихъ о вполне удачныхъ результатахъ приложенія новаго способа леченія: всѣ больныя, надъ которыми былъ произведенъ этотъ опытъ, поправляются. Надо замѣтить, что вспрыскиваніе солено-щелочной воды впервые практикуется теперь надъ человѣческимъ организмомъ.

II. (Письмо въ редакцію). Не откажите, пожалуйста, при помощи вашей газеты, сдѣлать гласнымъ слѣдующее простое средство противъ холеры: *поль-рюмки дегтю и поль-рюмки де-*

ревяннаго масла—это пріемъ для взрослога человѣка; принимать его слѣдуетъ часа черезъ три. Его я узналъ отъ одного старожилы, который, кромѣ этого средства, знаетъ еще весьма многія цѣлебныя травы. Насколько радикальны его другія средства—я не знаю, но разительному дѣйствию рекомендуемаго мною средства я былъ очевидцемъ. Купаясь однажды въ м. Петриковѣ на берегу р. Приняти, я услыхалъ стоны съ противоположной стороны рѣки, гдѣ въ это время стоялъ плотъ. Я переправился, и моимъ глазамъ представилась слѣдующая картина: съ закрытыми глазами, съ бѣлыми бѣзкровными губами, съ багровымъ, искривленнымъ отъ боли лицомъ, въ судорожныхъ движеніяхъ лежалъ на соломѣ среднихъ лѣтъ мужчина; по временамъ онъ издавалъ тяжолые стоны и то и дѣло силился сорвать; но рвать было ужъ нечѣмъ; испражненія его скорѣе напоминали мочу мутную, чѣмъ калъ, а моча совсѣмъ не отдѣлялась. Плотъ остановился у мѣстечка въ ожиданіи его кончины, чтобы имѣть возможность похоронить его скорѣе.

Обстоятельства, предшествовавшія болѣзни не много-сложны: поѣлъ рыбы, огурцовъ, напился квасу и легъ спать на сырой землѣ. Пока плотъ стоялъ въ ожиданіи, подошолъ въ это время и другой плотъ, гдѣ обязанности кашевара исполнялъ уже упомянутый мной старикъ Иванъ, лѣтъ 75. Узнавъ въ чемъ дѣло, Иванъ призадумался: деревяннаго масла у него не доставало; я ему предложилъ свои услуги: поѣхалъ въ мѣстечко, досталъ ему масла, и въ благодарность за это онъ открылъ мнѣ свое средство, за которое, по его словамъ, его благословляютъ уже тысячи. Больной принялъ двѣ дозы; послѣ первой дозы онъ уснулъ минутъ на 40 и когда проснулся, у него уже отдѣлились калъ и моча. Можетъ быть люди науки и посмѣются падъ этимъ незатѣйливымъ средствомъ, но я, повторяю, былъ очевидцемъ быстрога воскрешенія (онъ къ вечеру уже передвигалъ ноги) больного, въ смерти котораго я не сомнѣвался. (Кіевъ).

Студентъ-медикъ 3-го курса *Теодоръ Бурчакъ*.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.



О КНИГАХЪ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

ПРОДАЮЩИХСЯ

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, по Большой Садовой улицѣ, домъ
Коровина № 16, противъ Гостиннаго Двора.

1) *Житія святыхъ*, чтимыхъ православною церковію, съ свѣдѣніями о праздникахъ господскихъ и богородичныхъ, и о явленныхъ чудотворныхъ иконахъ. Составленныя Преосвященнымъ **Филаретомъ** (Гумилевскимъ), архіепископомъ Черниговскимъ, съ дополненіями изъ другихъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ Академика **Ө. Г. Солнцева**. Съ приложеніемъ портрета преосвященнаго Филарета. На русскомъ языкѣ, за круглый годъ, двѣнадцать мѣсяцевъ; январь, февраль, мартъ, апрѣль, май, іюнь, іюль, августъ, сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь. Спб. 1885 г. Ц. за всѣ 12 книгъ 15 р.

2) *Житія святыхъ подвижницъ* Восточной церкви. Соч. **Филарета**, (Гумилевскаго), архіеп. Черниг. Изданіе второе. Съ изображеніями святыхъ подвижницъ Академика **Ө. Г. Солнцева**. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1885 г., ц. 1 р. 50 к., въ изящн. пер. 2 р. 25 к.

3) *Обозрѣніе* Пророческихъ книгъ Ветхаго Заветъа. По утвержденной программѣ составилъ Алексѣй Хергозерскій. Изданіе третье, исправленное. Спб. 1885 г., ц. 1 р.

4) *Обзоръ русской духовной литературы*. Книга пер-

вая и вторая. 1862—1863 г. Соч. **Филарета** (Гумилевскаго), архіеп. Черниговскаго. Изданіе третье, съ поправками и дополненіями автора. Спб. 1884 г., ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

5) *Бесѣды* о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа, говоренныя **Филаретомъ** (Гумилевскимъ), архіеп. Черниг. Съ портретомъ автора. Въ двухъ частяхъ. Изданіе третье. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1884 г., 3. р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

6) *Новая скрижаль* или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. **Веніамина**, арх. Нижег. Въ 4-хъ частяхъ, съ рисунками, гравированными на деревѣ Л. Сѣряковымъ. Изданіе 14-е. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1884 г., ц. 2 р.

7) *Священная лѣтопись* первыхъ временъ міра и человечества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. **Георгія Властова**. Въ 3-хъ томахъ. Изданіе второе исправленное. Всѣ три тома «Священная лѣтопись» опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода одобрены для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованы для фундаментальныхъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній. **Рекомендованы для всѣй церкви**. Спб. 1879 г., ц. 8 р. 50 к.

8) *Историческое догматическое и таинственное изъясненіе Божественной литургіи*. Основано на священномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніи св. Отцевъ церкви. Сост. **Иваномъ Дмитревскимъ**. Вновь пересмотрѣнное и исправленное изданіе, съ рисунками Академика **Ө. Г. Солнцева**. Отпечатано на веленовой глазированной бумагѣ. Спб. 1884 г., ц. 2 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 3 р. 50 к. **Просимъ не смѣшивать этого новаго изданія съ прежнимъ,**

выпущеннымъ въ Москвѣ въ 1856 г., изложеннаго устарѣвшимъ слогомъ и безъ рисунковъ.

9) *Святель благочестія*, или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ. Протоіерея **Василія Нордова**. Съ портретомъ автора. Въ 2-хъ томахъ, 1200 страницъ убористаго шрифта. Томъ первый. I. Бесѣды на Божественную Литургію. II. Бесѣды на блаженства Евангельскія. III. Бесѣды въ воспоминаніе священныхъ событій. IV. Катихизическія поученія. V. Слова на великіе праздники, дни воскресные и на воскресные дни великаго поста. Томъ второй. Церковнопроповѣдическое трехлѣтіе, заключающее въ себѣ слова и поученія на разные случаи. С.-Петербургъ, 1883 г. Цѣна 5 руб. Въ красивыхъ коленкоровыхъ переплетахъ 7 р.

10) *Слова, бесѣды и рѣчи Феларета (Гумилевскаго)*, архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго Въ четырехъ частяхъ. Изданіе 3-е. С.-Петербургъ 1883 г. Цѣна 3 р. 50 к. Въ роскошномъ переплетѣ 4 р. 50 к. Содержаніе первой части. Отдѣленіе I-е. Слова и бесѣды на праздники Господни. Отдѣленіе II-е. Слова на освященіе храмовъ. Второй части. Отдѣленіе III-е. Слова и бесѣды на праздники Богородичные. Отдѣленіе IV-е. Слова и бесѣды на дни воскресные. Отдѣленіе V-е. Слова и бесѣды на дни святыхъ и на торжества. Третьей части. Отдѣленіе VI. Слова и бесѣды въ св. Четырнадцатниці. Отдѣленіе VII. Слова—гласъ Божій къ грѣшнику. Отдѣленіе VIII. а) Слова во время холеры о загробной жизни. Четвертой части. Слова, бесѣды и рѣчи къ Черниговской паствѣ. Отдѣленіе IX. Бесѣды о молитвѣ Господней.—Отдѣленіе X. Слова о пришествіи Мессіи.—Отдѣленіе XI. Слова и бесѣды на разные дни и случаи. Отдѣленіе XII. Рѣчи.

11) *Доказательства истины Христіанской вѣры*, основанныя на буквальному исполненію пророчествъ. **А. Кейта**.

Переводъ съ 38 изданія барона Отто Эльснера. Спб. 1870 г., ц. 2 руб.

12) *Ученіе Евангелиста Іоанна о Слово. Филарета* архіеписк. Черн. Черниговъ. 1869 г. Ц. 1 р. 25 к.

13) *Опытъ объясненія на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ. Филарета* арх. Черниговъ 1862 г. Ц. 75 к.

14) *Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣвнїя* Греческой Церкви (Большой томъ, 464 стр.). *Филарета* арх. Изд. 2-е, съ дополненїями. Черниговъ. 1864 г. Цѣна 1 руб. 50 коп.

15) *Православное догматическое богословіе, Филарета* арх. Черн. 2 тома. Изданіе 3-е. С.-Петербургъ. 1882 г. Цѣна 3 руб. Въ красивомъ переплетѣ 4 руб.

16) *Историческое ученіе объ отцахъ Церкви Филарета* (Гумилевскаго), Архіепископа Черниговскаго. Въ трехъ томахъ (860 страницъ). С.-Петербургъ. 1882 года. Цѣна 5 руб. Въ красивомъ переплетѣ 6 руб.

17) *Дни богослуженія православной католической восточной Церкви. Протоіеря Г. С. Дебольскаго.* 2 большихъ тома, въ 6 частяхъ. Изданіе 7-е. Спб. 1882 г. Цѣна 3 р., въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 4 руб.

18) *О говѣнїи по уставу православной церкви. Протоіеря Г. С. Дебольскаго.* Изд. 2-е. Спб. 1882 г. Цѣна 50 коп.

19) *Седмица говѣнїя исповѣди и причащенія. Протоіеря Г. С. Дебольскаго.* Изданіе 2-е. Спб. 1882 г. Цѣна 20 коп.

20) *Семейство Визанїи.* Размышленія о болѣзни, смерти и воскрешенїи Лазаря.

«Посвящается всѣмъ скорбнымъ сердцамъ, всѣмъ труждающимся и обремененнымъ» — желая, чтобъ убѣдились, что въ одной смиренной и крѣпкой любви къ Господу Іисусу обрѣтается успокоеніе сердца и надежда спасенія вѣчнаго». Спб. 1871 г. Цѣна 50 коп.

21) *Поученія къ простому народу.* **Іоанна Архангельскаго**, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 5-е. Спб. 1882 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. переплетѣ 2 руб. 25 коп.

22) *О подражаніи Христу.* Четыре книги. Твореніе **Θомы Кемпійскаго**. Переводъ **А. Мѣщанинова**. Изящное изданіе. Напечатанное въ 16-ю долю крупнымъ и четкимъ шрифтомъ. 700 стран. Цѣна 1 р. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 руб. 50 коп.

23) *Божественное лицо и дѣло* Господа нашего и Спасителя **Иисуса Христа**. Спб. 1882 г. Цѣна 1 руб.

24) *Поученія сельскаго пастыря.* Священника **П. Воброва**. Изд. 2-е. Спб. 1881 г. Ц. 1 р. 25 к. Въ красив. переплетѣ 2 руб.

25) *Полное собраніе. поученій* Протоіерея **Р. Путятина**. Съ портретомъ его, гравированнымъ на стали. Изданіе 20-е. Спб. 1884 г. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 3 руб., съ пересылкою 3 руб. 50 коп.

26) *Слово о смерти* и прибавленіе къ нему. **Епископа Игнатія** (Брянчанинова). Спб. 1881 г. Ц. 1 р. 25 к. Въ красивомъ переплетѣ 2 руб.

27) *Поученія на великіе праздники* православной церкви и на 1-ю недѣлю великаго поста. Составленныя архимандр. **Іосифомъ**. Спб. 1881 г. Ц. 1 р. Въ красив. коленк. переплетѣ 1 р. 50 к.

28) *Отчникъ.* Избранныя изреченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя **Епископомъ Игнатіемъ** (Брянчаниновымъ). Съ приложеніемъ портрета преосв. **Игнатія** и снимка съ его рукописи: «Предисловіе» къ первому тому (аскетическихъ опытовъ). Большой томъ, въ 8-ю д. л. 551 страница, четкой печати.

Спб. 1880 г. Ц. 3 р. Въ красив. коленкор. пер., съ золотымъ тисненіемъ 4 руб.

29) *О терпѣннѣ скорбей.* Ученіе святыхъ отцовъ, собранное Епископомъ **Игнатіемъ** (Бранчаниновымъ). Изд. 2-е. Спб. 1882 г. Ц. 75 к. Въ красивомъ коленкоровомъ переплетѣ 1 руб. 25 коп.

30) *Акаѳистъ святому Ангелу* неусыпаемому хранителю человѣческой жизни. Изданіе пятое. Съ изображеніемъ св. Ангела. Гражданской печати. Роскошное изданіе, отпечатано на веленовой бумагѣ, двумя красками, крупной печати. Спб. 1883 г. Цѣна 30 к., въ красивомъ переплетѣ 75 коп.

31) *Характеръ протестантства* и его историческое развитіе. Ректора (бывшаго) С.-Петербургской духовной семинаріи, Архимандрита **Хрисанфа**. Изд. 2-е. Спб. 1871 г. Ц. 75 коп.

32) *Чтеніе для дѣтей*, пастора **Тодда**. Перевель съ англійскаго Протоіерей **Е. Поповъ**. Въ 2-хъ част. Изд. 4-е. Спб. 1875 г. Ц. 50 коп.

33) *Бесѣды о божественной литургіи.* Архимандрита **Макарія** (Троицкаго). Бывшаго законоучителя Орловскаго Института благородныхъ дѣвиць. Спб. 1881 г. Ц. 50 к., въ крас. перепл. 1 р.

34) *Толкованіе на псалмы.* Составилъ **Палладій**, епископъ Сарапупльскій. Изданіе 2-е, испр. и дополн. Вятка, 1874 г. Ц. 2 руб.

35) *Отвѣты на главнѣйшія возраженія* противъ вѣры истинной. Спб. 1860 г. Цѣна 50 коп.

36) *Потерянный рай.* Поэма **Мильтона**; перевель стихами **С. И. Писаревъ**. Напечатано въ 8-ю долю листа, 500 страницъ, съ подробною біографіею Мильтона и съ рисункомъ съ картины: Мильтонъ диктующій своей дочери поэму «Потерянный рай». Спб. 1871 г. Ц. 2 р.

37) *Мессіада*. Божественная поэма. Соч. **Влопштока**. Перевелъ стихами **С. И. Писаревъ**. Въ 3-хъ частяхъ, съ біографическимъ очеркомъ и портретомъ автора, посвящена Его Величеству Государю Императору Александру III-му. Въ 8 д. л., 900 стр. Спб. 1868 г. Ц. 4 р.

38) *Катихизическія поученія* (къ простому народу), на символъ вѣры, молитву Господню, блаженства Евангельскія и на десять заповѣдей Божіихъ. Составлены Священникомъ Петромъ **Макаровымъ**. Отпечатано на хорошей бумагѣ, 284 стр. Спб. 1882 г. Цѣна 1 р. 50 к. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 2 р. 25 к.

39) *Объ истинномъ христіанствѣ* Съ присовокупленіемъ райскаго вертограда исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей, или собранія поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ. Сочиненіе **Іоанна Ардта**. Два тома въ 5-ти частяхъ. Одобрено Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній и начальныхъ школъ. Изданіе 1875 г. напечатанное въ 8-ю долю листа 1240 страницъ. Цѣна 4 рубля.

40) *Письма о христіанской жизни*. Въ 4-хъ частяхъ. Епископа **Теофана**. Большой томъ, въ 8 д. л. 787 страницъ убористой печати. Спб. 1880 г. Цѣна 3 р. Въ хорошемъ коленкор. переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ 4 рубля.

41) *Бесѣды православнаго священника съ старообрядцами*. Священника **Тимоеея Твердынскаго**. Изданіе 1876 года напечатанное въ 8-ю долю листа, 730 страницъ. Посвященныя Высокопреосвященному **Исидору**, Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому. Цѣна 1 руб. 75 к.

42) *Духовныя стихотворенія здѣшняго*, съ эпита-

фомъ: Пою Богу моему дондеже есмь. Изданіе третье, дополненное 20-ю новыми стихотвореніями. Цѣна 75 к.

43) *Вѣчное блаженство святыхъ*. Сочиненіе **Ричарда Бакстра**. Переводъ съ французскаго **Андрея Свѣтлакова**, Законоучителя Нижегород. губ. гимназіи. Спб. 1882 г. 161 стр. Цѣна 1 руб. Въ красивомъ переплетѣ 1 руб. 50 коп.

44) *Правила святой жизни*. Изложены Аввою **Вернадомъ**. Въ его бесѣдахъ съ своею сестрою монахиней. Переводъ съ французскаго языка, провѣренный по подлинному тексту латинскому. Спб. 1882 г. Ц. 50 коп., въ роскош. коленк. переплетѣ 1 р.

45) *Лѣтопись церковныхъ событій и гражданскихъ*, поясняющихъ церковныя отъ Рождества Христова до 1879 года. Архимандрита **Арсенія**. Спб. 1880 г. Цѣна 4 рубля.

46) *Проповѣди* Арх. **Анастасія**, инспектора Минской семинаріи. Спб. 1880 г., въ 8 д. л. на хор. бум. Цѣна 1 р. 50 к. Въ красив. перепл. 2 р.

47) *Утѣшеніе въ смерти близкихъ сердцу*. Епископа **Гермогена**, бывшаго прот. К. Добромира. 6-е изданіе, исправленное и дополненное. Спб. 1880 г. Цѣна 35 к. Съ перес. 50 к.

48) *Поминанье* (для записыванія о здравіи и за упокой). Отпечатано на лучшей, почтовой бумагѣ. Спб. 1880 г. Цѣна въ красивомъ коленкоровомъ переплетѣ съ футляромъ 60 к., въ бархатѣ съ золотымъ обрѣзомъ и бронзой; ц. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

49) *Слова о священствѣ* святаго отца нашего **Іоанна Златоустаго**, Архіепископа Константинопольскаго. Перевелъ съ греческаго Прот. **Іоаннъ Колоколовъ**. 2-е исправлен. изд. Спб. 1874 г. Ц. 50 к.

50) *Полное собраніе поученій* Протоіерея **Іак.** **Конст.**

Ронанова, Законоучителя Смольнаго Александров. Училища. Два тома въ 8 д. л., болѣе 1400 страницъ убористой печати. Спб. 1880—81 г. Цѣна 4 р. 50 к., въ роскошныхъ переплетахъ 6 р.

51) *Нравственное учение* Святаго отца нашего **Исаака Сирина**. Спб. 1874 г., ц. 50 к.

52) *О кончинѣ міра*. 3 поученія изъ соч. Еп. **Игнатія** (Брянчанинова). Изд. 2-е. Спб. 1881 г. Ц. 20 к.

53) *Приготовленіе къ таинствамъ исповѣди и святаго причастія*. Изъ соч. Еписк. **Игнатія** (Брянчанинова). Изд. 2-е. Спб. 1883 г. Ц. 30 к.

54) *Слова, бесѣды и поученія* Архимандрита **Макарія** (нынѣ Епископа). Говоренныя имъ въ бытность священникомъ въ городѣ Орлѣ и законоучителемъ въ Орловскомъ Александровскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ 1856—1879 г. Спб. 1881 г. 261 стр. Изящное изд. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 р.

55) *Систематическій сборникъ* дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Св. Синода. Сост. **Алексѣевъ**. Спб. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

56) *Нравственныя бесѣды на воскресныя Евангелія*. Перев. съ гречес. архим. **Неофита** (Пагидаса). Спб. 1884 г., ц. 75 к.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше проситъ прилагать примѣрно **15 коп.** на каждый рубль.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Требования г.г. иногород. исполняются съ первою почтой.

Только-что отпечатанъ **Полный каталогъ книжнаго магазина на 1885 г.** (преимущественно книгъ религіозно-нравственнаго содержанія). Цѣна **35 к.** При требованіи на другія книги, каталогъ высылается бесплатно.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу:
Спб., въ книжный магазинъ *И. Л. Тузова*, Больш. Са-
довая, № 16.

ПОЛНЫЙ ПРОВИНЦІАЛЬНЫЙ

КАЛЕНДАРЬ-АЛЬМАНАХЪ

НА ДЕСЯТЬ ЛѢТЪ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ДЕСЯТИ СТѢННЫХЪ КАЛЕНДАРЕЙ
(1885 — 1895 годъ).

СОДЕРЖАНІЕ КАЛЕНДАРЯ-АЛЬМАНАХА:

Отъ составителей. Благословенія, просимыя у Господа въ новомъ году. Псаломъ. Тропарь въ новолѣтіе. Погод-
ный перечень достопамятныхъ событій въ мірѣ. Дни не-
присутственные. Полная пасхалія на 10 лѣтъ. Таблица
восхожденія и заходженія солнца и продолжительность
дня, въ указанныхъ мѣстахъ Россіи. Таблица рожденія
луны на 10 лѣтъ. Таблица ущерба луны. Гражданское
и церковное лѣтосчисленія. Общія предсказанія погоды
и урожая въ 10 лѣтъ. Времена года. Дорожите вре-
менемъ. Что такое время? Съ новымъ годомъ. Прошли
тѣ годы золотые. Доброе слово всѣмъ на новый годъ.
На рубежѣ стараго и новаго года. Святцы Православной
Церкви. Размышленія о непрочности благъ міра. Добрый
народный обычай. Доброе слово въ день 19-го февраля.
Ангельскія привѣтствія Божіей Матери во время благо-
вѣщенія Ей о зачатіи Спасителя. Моленіе Божіей Матери.
Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвѣ Богородицѣ. Моленіе предъ
причащеніемъ св. Тайнъ. Святыня просфоры. Изъ книги
Іова. Св. Іовъ многострадальный. Размышленіе въ день

памяти св. Апостоловъ. Св. первоверховные Апостолы Петръ и Павелъ. Изъ моленій къ цѣлителю Пантелеимону. Какъ празднують на Аѳонѣ день памяти св. великомуч. Пантелеимона. О праздникѣ Преображенія Господня. О благословеніи плодовъ въ день Преображенія. Радость вселенной въ день Рождества Богородицы. Нѣсколько словъ о Рождествѣ Пресвятой Богородицы. Привѣтствіе Божіей Матери въ честь иконы Ея Иверской. О праздникѣ въ честь Казанской иконы Богоматери. О пользѣ поста. Нѣсколько словъ о Рождественскомъ постѣ. Хвала воплотившемуся Господу. Какъ св. Церковь встрѣчаетъ праздникъ Рождества Христова. Россійскій Императорскій Домъ. Русская народная молитва за Государя Императора. Слава русскому коронованному Императору. Жизнь и смерть праотца Адама. Демонъ. Сонъ и смерть. Смерть. Жизнь. Человѣкъ. Время. Утро. Полдень. Вечеръ. Украинская ночь. Малороссія. Россія и ея народонаселеніе. Родина. Москва. Московскій Царь-колоколь. Кіевская лаврская колокольная. Кіевъ. Построеніе Кіева. Русь. Къ отчизнѣ. Тысячелѣтіе смерти первоучителя славянъ св. Меѳодія. Два-три слова о грамотности. Дядюшка Яковъ. Школьные воспоминанія. Дѣло. Въ полѣ. Къ степи весною. Хлѣбопашецъ. Что посеешь, то и пожнешь. Два слова христіанскимъ земледѣльцамъ. Чудесное умноженіе пшеницы. Земледѣлецъ Паво. Слава труду. Пѣснь труда. Добрый поступокъ мирового судьи. Указатель Русской народной святыни. Краткія свѣдѣнія о нѣкоторыхъ благотворительныхъ обществахъ. Населеніе земнаго шара. Замѣчательнѣйшія ярмарки въ Россіи. Таблица вычисленія процентовъ на капиталъ въ 100 р. Русскія мѣры, вѣсы и монеты. Таксы почтовыхъ сборовъ. Объявленія. Десять таблицъ (стѣнные календари) съ указателемъ чиселъ и дней на 10 лѣтъ.

Объемъ Календаря-Альманаха: томъ убористой печати, украшенный многими рисунками. Цѣна 40 коп., съ пересылкою 50 коп., въ переплетѣ 60 коп.

Продажа Календаря-Альманаха: у издателя, въ городѣ Звенигородѣ, Кіев. губ., соб. домъ, въ конторѣ типографіи и книжной торговли Е. С. Крымскаго, и въ Кіевѣ, на Подолѣ, въ складѣ Дитятковской писче-бумажной фабрики, у завѣдывающаго Николая Павловича Водянаго.

Книгопродавцамъ, священникамъ и вообще при требованіи не менѣе 25-ти экземпляровъ, отъ издателя Е. С. Крымскаго и изъ склада отъ Н. П. Водянаго дѣляется 20% уступки.

*Правленіе Русскаго Страховаго отъ огня Общества симъ объявляетъ, что главными агентами для Югозападнаго края назначены г.г. **Н. К. Флиге, В. А. Рубинштейнъ и В. А. Шварцъ.***

Главное агентство помѣщается въ Кіевѣ, на углу Крещатицкой и Васильчиновской улицъ, въ домѣ Круглика.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Слово въ недѣлю шестнадцатую по Пятидесятницѣ. Рѣчь надъ гробомъ Переяславскаго градскаго благочиннаго, протоіерея о. Луки Рекало. Рѣчь при погребеніи Протоіерея Воскресенской церкви г. Переяслава, о. Луки Рекало, произнесенная у могилы. II. Къ слову о Переяславской Успенской церкви. Библиографическія замѣтки. III. Извѣстія и замѣтки. IV. Объявленія.

Редакторъ, и. д. Инспектора семинаріи *Д. Орловъ.*

Печ. съ доз. цензуры 1 октября 1884 г. Протоіерей *М. Гавриловъ.*