

# КАЛУЖСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 1.

1885 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ Января 15

I.

### Определенія Епархіальнаго Начальства.

О добродотныхъ пожертвованіяхъ на церковно-приходскія школы Калужской епархіи.

Калужская Духовная Консисторія слухала 6-ю статью журнала Калужскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, состоявшагося 27 ноября 1884 года, припечатанную въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ № 23, того же года, о средствахъ къ содержанию церковно-приходскихъ школъ, при чемъ опредѣлила и Его Пресвященство утвердить: за неимѣніемъ другихъ какихъ-либо опредѣленныхъ источниковъ къ содержанию церковно-приходскихъ школъ и вознагражденію учебнаго персонала въ нихъ, признать проектируемыя училищнымъ совѣтомъ пожертвованія и отчисленія отъ церковно-кошелевыхъ и арендныхъ суммъ дѣлсообразными и допустить таковыя къ исполненію, за исключеніемъ: 1) указанныхъ въ той статьѣ совѣта цифръ пожертвованія, (напримѣръ отъ 25 коп. до 10 рублей и подобныя), замѣнивъ таковыя общимъ выраженіемъ „по усердію“; 2) унрежденія кружекъ; 3) всего 2-го отдѣла сказанной шестой



статьи—объ отчисленіяхъ отъ церковно-кошельковыхъ суммъ, церковныхъ капиталовъ и арендныхъ духоводъ; о предметахъ означенныхъ во 2 и 3 пунктахъ сего исключенія Консисторія имѣеть войти въ особое сужленіе. О чемъ и дать знать чрезъ епархіальныя вѣдомости духовенству епархіи съ предписаніемъ послѣдному всеусердно располагать прихожанъ своихъ къ сказаннымъ пожертвованіямъ, при всякомъ случаѣ благовременно и безвременно, разъясняя имъ всю важность и необходимость подобныхъ пожертвованій и отнюдь не пренебрегая никакимъ, на сей предметъ, пожертвованіемъ, какъ бы ни было мало и незначительно это послѣднее, а благочиннымъ церквей и монастырей вмѣнить въ обязанность теперь же снабдить подвѣдомыхъ имъ настоятелей надлежаще скрѣпленными и шнуропечатанными тетрадями для записи въ нихъ вышеозначенныхъ пожертвованій, каковыя тетради всякій разъ при обзорѣни ими церквей свидѣтельствовать на равнѣ съ прочими церковными документами, и записанныя въ нихъ деньги представлять пока въ Консисторію по четвергьямъ года съ обозначеніемъ: «въ распоряженіе епархіальнаго училищнаго совѣта».

*Объ извѣщеніи законоучителями, по принадлежности о прекращеніи ими преподаванія уроковъ закона Божія въ народныхъ школахъ.*

1) Постановленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 5 декабря прошлаго года, между прочимъ, заключено: объявить чрезъ епархіальныя вѣдомости, чтобы законоучители народныхъ школъ, при переходѣ изъ одного села въ другое, а также при увольне-

ни епархіальнымъ начальствомъ отъ должности законоучителя, немедленно сообщали о томъ въ подлежащій училищный совѣтъ, или инспектору народныхъ училищъ, равно намѣревающіяся оставить, почему либо, преподаваніе уроковъ по закону Божію, должны сообщать о сёмъ одновременно епархіальному начальству и вышепронесеннымъ лицамъ или же учреждениямъ. Ф о чёмъ Консисторіею сёмъ объявляется къ исполненію духовенству Калужской епархіи.

2) С.-Петербургское Славянское благотворительное общество, письмомъ на имя Его Преосвященства, проситъ содѣйствія къ распространенію среди паствы, принятаго имъ изданія своихъ „Извѣстій“, поставляя ихъ дѣлю послужить ознакомленію Русскаго общества съ жизнію единовѣрныхъ и единоплеменныхъ намъ славянскихъ народностей и тѣмъ содѣйствовать укрѣпленію братскаго единенія нашего со славянами въ духѣ христіанской любви и мира. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: припечатать о сёмъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ указаніемъ, что пожелавшіе выписать оныя „Извѣстія“ обращались бы, съ приложеніемъ 2 руб. (съ пересылкою и доставкою) въ помѣщеніе общества въ С.-Петербургѣ, на площади Александринскаго театра, въ домъ Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества № 7.

II.

**П о ж е р т в о в а л и:**

- 1) Въ Жиздринскую Казанскую церковь, въ поль-  
зу приюта, купцы: Сергѣй Никишинъ, Владиміръ Кор-  
саковскій, Филиппъ Смѣтскій, Иванъ Дементьевъ по  
125 руб.; уд вдова поручика Анна Дмитріевна 500 руб.;
- 2) въ Никольскую церковь, Тарусскаго уѣзда крестья-  
нинъ Иванъ Сергѣевъ — кіотъ на икону святителя Ни-  
колая въ 175 руб.; 3) въ церковь села Горяинова, Ка-  
лужскаго уѣзда, Михаилъ Осоргинъ 150 руб.; 4) въ цер-  
ковь села Андроновскаго, Калужскаго уѣзда, крестьян-  
ка Марѳа Дюкина хоругви въ 160 руб., крестьянинъ К.  
Чикинъ, Игн. Маіоровъ и Пав. Фокинъ серебрянную пар-  
чу на 103 руб.; 5) Бѣлевскій мѣщанинъ Иванъ Семинъ  
въ церковь села Кулешова, Лихвинскаго уѣзда, облаче-  
нія на 200 руб.; 6) крестьяне Егоръ и Прохоръ Голо-  
вановы въ церковь села Хотѣни, Козельскаго уѣзда по  
100 руб.; 7) прихожане села Глазова, Мещовскаго уѣз-  
да въ приходскую церковь свою — икону всѣхъ святыхъ  
въ 150 руб.; 8) прихожане села Брыни на колоколь для  
своей церкви — 1000 руб., въ ту же церковь не извѣст-  
ный для устройства двухъ заклірныхъ иконъ — 500 руб.;
- 9) прихожане села Кириллова, Мещовскаго уѣзда, на  
благоукрашеніе своего храма — 300 руб.; 10) неизвѣст-  
ный въ церковь села Субботникъ — 500 руб.; 11) цер-  
ковный староста г. Перхуровъ въ церковь села Тугани,  
Мещовскаго уѣзда, 102 руб. 75 коп.; 12) въ церковь  
села Пепелева, Козельскаго уѣзда, староста церковный  
крестьянинъ Иванъ Степановъ 259 руб. 76 коп. и при-

хожане—184 руб. 23 коп.; 13) въ церковь села Клѣтина, Мещовскаго уѣзда, прихожане—603 руб. на устройство ограды; 14) священникъ села Охотнаго, Мещовскаго уѣзда, Василій Георгіевскій и церковный староста крестьянинъ Яковъ Волчковъ усердіемъ и стараніемъ своимъ приобрѣли въ приходскую церковь свою, въ теченіи 1883 и 1884 годовъ, пожертвованій отъ прихожанъ вещами на 2155 руб.; 15) въ церковь села Озерны, Перемышльскаго уѣзда, церковный староста потомственный почетный гражданинъ Димитрій Пыплаковъ—плащаницу и купель въ 200 рублей; 16) въ церковь села Ивановой-Дубровы, Мосальскаго уѣзда, Мосальскій купецъ Димитрій Заикинъ 200 руб.; 17) въ церковь села Желохова, Перемышльскаго уѣзда, прихожане Иванъ Кобановъ серебрянное кодило и блюдо въ 85 руб., Семень Минаевъ на престольный крестъ и ковчегъ серебropозлащенные—въ 130 руб. и священникъ Стефанъ Никольскій на изысканныя имъ средства икону Иверской Богоматери съ Аѳонской горы въ 125 руб.; 18) церковный староста села Избавли, Козельскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Доринъ обѣдиль на свой счетъ церковь, на что издержалъ 134 руб.; 19) въ церковь села Тихонова, Калужскаго уѣзда, при усердномъ стараніи и работахъ церковнаго старосты крестьянина Андрея Аверичъ, прихожанами и посторонними, не пожелавшими быть извѣстными, на устройство ограды—2000 руб.; 20) въ Калужскую Казанскую церковь, Московскій купецъ Иванъ Павловъ, парчевыя облаченія въ 400 руб.; 21) въ церковь села Троицкаго, Тарусскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Кузнецовъ облаченіе—въ 80 руб.; крестьянка Дарья Жильцова облаченія въ 175 руб.; 22) въ

церковь села Роши, Тарусскаго уѣзда, князь Николай Александровичъ Голицынъ—икону Скорбящей Богоматери въ 120 руб., церковный староста крестьянинъ Михайль Ѳедоровъ ту же икону въ 75 руб., крестьянинъ Петръ Ѳедоровъ и другіе прихожане, не пожелавшіе открытъ своихъ именъ—икону св. архистратига Михаила въ 70 руб., крестьянинъ Косма Макаровъ въ 100 руб. облигацию 2-го восточнаго займа, въ пользу мѣстнаго причта. За каковыя приношенія жертвователямъ, а также священнику Георгіевскому и Никольскому и старостѣ церковному Якову Волчкову и Аверичъ за усердіе и стараніе о приобрѣтеніи для церквей вещей и средствъ **ПРЕПОДАНО АРХИПАСТЫРСКОЕ БЛАГОСЛОВЕНІЕ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.**

III. **Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.**

**Открыты** въ прошломъ году внѣ-богослужебныя собесѣдованія съ прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности въ селахъ: Рождествѣ на Шани, Медынскаго уѣзда, съ 22 ноября 1884 года, Желаньи того же уѣзда, съ 20 ноября и Людиновомъ заводѣ, Жиздринскаго уѣзда, съ 18 ноября; съ января—Тырновѣ, Перемышльскаго уѣзда, Калужкѣ, Бобровѣ, Ромодановѣ, Дальнемъ Рождественѣ, Калужскаго уѣзда и Калужской Муриносицкой церкви—съ сентября мѣсяца.

**Награжденъ**, 13 декабря 1884 года, Его Преосвященствомъ, набедренникомъ священникъ Малоярославецъ

каго Казанскаго собора *Михайль Никольскій* за усердную и полезную службу его.

**Рукоположенъ во діакона:** и. д. псаломщика села Флорова, Калужскаго уѣзда, *Димитрій Губинъ* 9 декабря.

**Опредѣлены:** на псаломщицкія мѣста а) въ село Клыково, Козельскаго уѣзда, учитель Мошенскаго сельскаго училища *Иванъ Шеголевъ* 20 декабря, б) въ село Маслихово, Мещовскаго уѣзда, сынъ дьячка *Иванъ Безсоновъ*—19 декабря, в) въ село Ивановское, Козельскаго уѣзда, 22 декабря—*Александръ Никольскій*, г) въ село Никольское на горнѣ, Калужскаго уѣзда, уволенный изъ Калужскаго семинаріи *Петръ Песоченскій*—5 января 1885 года, д) къ Калужской Покровской церкви на рву сверхштатный и. д. псаломщика, состоящій псаломщикомъ въ с. Бережкахъ, Жиздринскаго уѣзда, *Александръ Соколовъ*—5 января.

**Исключаются изъ списковъ за смертію:** а) священникъ села Устовъ, Козельскаго уѣзда, *Стефанъ Чупровъ*, умершій 6 декабря; б) священникъ села Сакулина, Мещовскаго уѣзда, *Алексѣй Кудрявцевъ*, умершій 5 декабря; в) священникъ села Любутскаго, Калужскаго уѣзда, *Михайль Покровскій* умершій 14 декабря; г) священникъ села Борищева, Перемышльскаго уѣзда *Константинъ Цытковъ*, умершій 23 декабря.

Ректъ Константинъ Евдрянъ, Протоіерей А. Коллѣвннъ  
Н. д. секретарь Р. Абсѣжнннъ

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1 января 1885 года будутъ издаваться Костромскія Епархіальныя Вѣдомости, по утвержденной отъ Святейшаго Синода программѣ, съ двумя отдѣлами: официальнымъ и неофициальнымъ; первый — еженедѣльный, а второй черезъ двѣ недѣли. Цѣна за годовой экземпляръ Вѣдомости *четыре* руб. сер. съ пересылкою оо. *благочиннымъ*. Адресъ редакціи: Кострома, Цареконстантиновскій переулокъ, домъ священника Г. И. Гусева.

Редакторъ, священникъ Г. И. Гусевъ.

### Имѣются праздныя мѣста:

**Настоятельскія** въ селахъ: Растворовъ, Мешовскаго уѣзда; Любутскомъ, Калужскаго уѣзда; Сакулинъ, Мещовскаго уѣзда; Рошинской слободѣ, Боровскаго уѣзда.

**Помощническія:** въ селахъ: Борищевъ, Перемышльскаго уѣзда, въ Никольскомъ на горнѣ, Калужскаго уѣзда.

**Псаломщицкія** въ селахъ: Сергеевскомъ, Калужскаго уѣзда; Θεодоровскомъ, Малоюрославецкаго уѣзда; Калужовъ, Мосальскаго уѣзда; Акуловъ, Перемышльскаго уѣзда, и Кутьковъ, Лихвинскаго уѣзда.

---

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей *А. Колыбелинъ*.

И. д. секретаря *Р. Надеждинъ*.



# ПРИВАВЛЕНІЯ

## КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Цена годовому изданію  
3 руб. безъ пересылки,  
3 руб. 70 к. съ пере-  
сылкою и упаковкою.

№ 1.

Выходить два раза въ  
мѣсяць 15 и 30 или  
31 числь.

1885 г.

Января 15.

**Содержаніе:** Бесѣда съ православнымъ священни-  
комъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствования въ об-  
ращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ къ православной пер-  
кви. Замѣчательный случай. Объявленія.

### БЕСѢДА СЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ СВЯЩЕННИКОМЪ О ТОМЪ, ЧТО НУЖНО ДЛЯ УСПѢШНАГО ДѢЙСТВОВАНІЯ ВЪ ОБ- РАЩЕНІИ ГЛАГОЛЕМЫХЪ СТАРООБРЯДЦЕВЪ КЪ ПРАВО- СЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Нѣкогда посѣтилъ меня православный священникъ одно-  
го села, имѣющій въ своемъ приходѣ много раскольниковъ раз-  
ныхъ сектъ, или толковъ, — и поповцевъ и безпоповцевъ. Со-  
знавая свою обязанность пещись о обращеніи заблудшихъ на  
путь истины и имѣя къ тому ревность истиннаго пастыря,  
онъ желалъ посоветоваться со мною, какъ и чѣмъ лучше  
можно дѣйствовать на старообрядцевъ, чтобы расположить ихъ  
къ соединенію съ православною церковію.

У меня въ приходѣ, *говорилъ онъ*, — есть много имену-  
ющихся старообрядцевъ; принадлежать они къ разнымъ сек-  
тамъ или толкамъ, другъ съ другомъ раздѣляются и даже  
одни другихъ перекрещиваютъ. Это мнѣ прискорбно видѣть,  
а еще прискорбнѣе, что они покушаются и православныхъ

сворачивать въ расколъ. Мнѣ напоминаетъ совѣсть о моей отвѣтственности за нихъ предъ Богомъ, о лежащей на мнѣ обязанности пешихъ о ихъ обращеніи ко святой церкви, и особенно пешихъ объ огражденіи православныхъ отъ ихъ лжеученія, дабы не погибла по моей небрежности ни единая овца Христовыхъ, вѣранныхъ моему пастырскому попеченію. А я въ этомъ дѣлѣ мало опытенъ, или, справедливѣе сказать, совсѣмъ почти неопытенъ. Поэтому я и рѣшился прибѣгнуть къ вамъ за совѣтомъ и попросить у васъ наставленія: какъ мнѣ вести дѣло, — съ чего начать его, чтобы и самымъ началомъ по неопытности не повредить ему, какъ продолжать, и какъ вообще съ наибольшимъ удобствомъ и православныхъ предохранить отъ раскола, и зараженныхъ расколомъ привести къ сознанію своихъ заблужденій, расположить къ церкви?

*Я отвѣтилъ:* Священнику, хотящему потрудиться въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ, во-первыхъ нужно самому тщательно изучить заблужденія раскола и основательныя противъ нихъ доказательства, заимствуемыя изъ старопечатныхъ книгъ, которымъ раскольники вполне довѣряютъ.

*Священникъ:* Изучить въ точности заблужденія раскола и всѣ противъ него доказательства изъ старопечатныхъ книгъ — дѣло трудное для неполучившаго въ семинаріи нужныхъ свѣдѣній о расколѣ и едва ли исполнимое.

*Я отвѣтилъ:* Дѣйствительно, это былъ бы трудъ тяжелый и даже, какъ вы сказали, едва ли исполнимый, если-бы не имѣлось для желающаго имъ заняться достаточныхъ руководствъ и указаній. Чтобы самому практически узнать заблужденія раскола и ихъ основанія, на это нужно было бы употребить долговременное и не каждому доступное испытаніе; а потомъ, чтобы противъ каждаго раскольническаго мнѣ-

нiя подыскать въ старопечатныхъ книгахъ основательныя доказательства, и для этого изучить внимательно старопечатныя книги,—какое нужно было бы употребить долгое время и какой великiй трудъ! Но теперь для православнаго священника, который пожелалъ бы исполнить свою обязанность противодѣйствовать расколу, не предстоитъ уже такого непосильнаго труда въ изученiи раскольническихъ мнѣнiй и доказательствъ противъ нихъ: теперь уже имѣются для этого готовныя, хорошия и полныя руководства. Такова особенно книга: «Выписки Озерскаго». Здѣсь собраны и приведены всѣ тѣ мѣста изъ старопечатныхъ книгъ, которыми опровергаются важнѣйшия погрѣшительныя мнѣнiя старообрядцевъ, и которыя необходимо знать вступающему въ собесѣдованiя съ старообрядцами. Здѣсь указано и то, гдѣ именно приведенныя мѣста находятся въ подлинникахъ, и по этому указанiю удобно, въ случаѣ надобности, отыскать потребное для собесѣдованiя свидѣтельство и въ самихъ старопечатныхъ книгахъ. Нужно только имѣть усердiе воспользоваться готовымъ трудомъ. Эта книга издана теперь Св. Синодомъ и продается по дешевой цѣнѣ. И это сдѣлано Св. Синодомъ именно съ тою цѣлю, чтобы дать священникамъ готовый материалъ и избавить ихъ отъ непосильнаго труда—самимъ копаться въ старопечатныхъ книгахъ, искать въ нихъ доказательства противъ раскольниковъ. А какъ эти материалы въ собесѣдованiи со именуемыми старообрядцами приложить къ дѣлу, для того изданы Св. Синодомъ въ руководство другiя книги: митрополита Платона «Увѣщанiе въ познанiе истины» митрополита Филарета «Бесѣды къ глаголемому старообрядцу», митрополита Григорiя «О древлеистинной церкви», и проч.).

1) Архимандрита Павла «Воспоминанiя и бесѣды», «Опытъ

Эти книги показываютъ, какъ слѣдуетъ прилагать свидѣтельства старопечатныхъ книгъ въ собесѣдованіи съ старообрядцами, и какъ вообще вести бесѣды съ ними въ духѣ кротости, согласно наставленію Апостола: *рабу Господню не подобаетъ свариться, но быти съ кротостію показующу противныя* (2 посл. къ Тим., гл. 2, ст. 24),— съ кротостію, требующею воздерживаться даже отъ укорительныхъ изреченій, которыя могутъ раздражить собесѣдника и слѣвать невнимательнымъ къ слову священника. Итакъ теперь священнику, чтобы исполнить свою обязанность относительно старообрядцевъ, хотя бы онъ и не получилъ на то подготовленія въ семинаріи не требуется большого труда, не нужно многія лѣта употреблять на чтеніе и изученіе старопечатныхъ книгъ; нужно только со всѣмъ вниманіемъ прочесть и чаще прочитывать „Выписки Озерскаго:“ въ нихъ онъ найдетъ весь наиболее нужный матеріалъ для собесѣдованія съ старообрядцами, и по указанію книги Озерскаго удобно можетъ отыскивать что потребуется и въ самыхъ старопечатныхъ книгахъ; а для удобнаго приложенія собранныхъ здѣсь свидѣтельствъ въ собесѣдованіяхъ старообрядцами можетъ найти практическія указанія, или образцы въ названныхъ мною полемическихъ книгахъ<sup>2)</sup>).

---

сличенія потребниковъ“ іеромонаха Филарета. Сюда же слѣдуетъ причислить и всѣ изданія Братства св. Петра митрополита.

<sup>2)</sup> И въ прежнее время наши священники, желавшіе занятья святымъ дѣломъ вразумленія глаголемыхъ старообрядцевъ, не были лишены необходимыхъ къ тому пособій: кромѣ известныхъ полемическихъ сочиненій XVII и XVIII ст., которыми могли они пользоваться, были еще въ прошломъ столѣтіи составлены и изданы сочиненія, специально назначенныя въ пособіе и руководство имъ,—таковы „Розыскъ“ святителя Димитрія, составленный въ началѣ XVIII вѣка, и „Наставленіе правильно состязаться съ рас-

*Священникъ:* Да, этимъ сдѣлано большое для насъ облегченіе; но все же, чтобы заниматься обращеніемъ раскольниковъ, нуженъ не малый трудъ.

*Я отвѣтилъ:* Конечно; безъ труда ничего не совершается. Но теперь священнику трудъ посильный и удобоисполнимый: нужно только воспользоваться указаниями другихъ, добытыми многолѣтнимъ опытомъ. Теперь даже люди, не получившіе никакого образованія, при руководствѣ названныхъ мною книгъ являются искусными собесѣдниками съ старообрядцами и успѣшно дѣйствуютъ на обращеніе старообрядцевъ въ православіе. А священнику, получившему семинарское образованіе, коими паче удобно по онимъ книгамъ на-

кольниками“, составленное подъ руководствомъ Симона, архіепископа Рязанскаго, въ концѣ того же столѣтія. (Объ книги имѣли по нѣскольму изданій). Но тѣмъ не менѣе замѣчанія достопопечительнаго автора вполне справедливы: никогда прежде наши священники не имѣли столько и такихъ пособій для борьбы съ расколомъ, какъ теперь. Достоинство изданныхъ и распространяемыхъ теперь Св. Синодомъ сочиненій о расколѣ, кромѣ ихъ общедоступности, заключаются главнымъ образомъ въ наиболѣе вѣрной постановкѣ дѣла, въ приведеніи всѣхъ важнѣйшихъ и наиболѣе сильныхъ доказательствъ или свидѣтельствъ противъ раскола, замѣствованныхъ преимущественно изъ уважаемыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгъ, и въ указаніи вѣрнѣйшихъ способовъ ихъ приложенія къ дѣлу. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи наибольшую важность имѣютъ изданныя Св. Синодомъ сочиненія самого о. архимандрита Павла: они представляютъ лучший, самый олимпотъ оправданный въ такомъ своемъ достоинствѣ, образецъ того, какъ слѣдуетъ бесѣдовать съ старообрядцами, — въ какомъ духѣ и съ какими пріемами. Вообще же, указанные авторомъ книги: „Выписки Озерскаго“, „Бесѣды въ плуголемому старообрядцу“ „Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь“, „Собраніе сочиненій архимандрита Павла“, труды іеромонаха Филарета и другія изданныя Братствомъ св. Петра митрополита, сочиненія должны быть настольными книгами у каждаго священника тѣхъ приходоѵ, которые болѣе или менѣе заражены расколомъ (а много ли не зараженныхъ)?.

Ред.

учиться съ пользою и успѣхомъ вести дѣло обращенія раскольниковъ въ православіе. Нужны только съ его стороны охота и стараніе, или, иначе сказать, ревность къ дѣлу, которой требуетъ отъ него и самый долъ пастыря церкви. И приобретенныя такимъ образомъ познанія о расколѣ онъ долженъ прежде всего сообщать самимъ православнымъ, своимъ духовнымъ дѣтямъ, чтобы предохранить ихъ отъ вліянія раскольниковъ. Слѣдуетъ особенно показать и разъяснить имъ неповинность церкви православной въ тѣхъ предметахъ, въ которыхъ обвиняють ее раскольники, а потомъ заблужденія отъ истины самихъ раскольниковъ. Это весьма нужно. Разъяснивъ имъ это, священникъ не только предохранитъ ихъ отъ совращенія въ расколъ, но будетъ чрезъ нихъ дѣйствовать на вразумленіе и самихъ раскольниковъ. ибо православные прихожане, живя вмѣстѣ съ раскольниками, по житейскимъ обстоятельствамъ всегда имѣють съ ними сношенія, а при сношеніяхъ легко входятъ и въ релігіозныя съ ними бесѣды. Когда священникъ даетъ старообрядцамъ вопросы о религіи, они имѣють обычай притаиваться, дѣлаться какъ-бы безмолвными, поворать: мы люди простые, ничего отвѣтить не можемъ; а что содержимъ, то приняли отъ родителей! Безъ священника же, при встрѣчахъ съ православными мірянами, они любятъ заводить рѣчь о вѣрѣ и всегда дѣлаются великими ораторами, вообще не упускають никакого случая дѣйствовать на совращеніе православныхъ въ расколъ — и не только мужчины, а и женщины, не только старыя, даже и молодыя, являются проповѣдницами и считаютъ себя великими начетчицами, хотя не понимаютъ ничего въ христіанскомъ вѣроученіи, а только упражняются въ нѣкоторыхъ обрядностяхъ, напримѣръ: какъ держать лѣстовку, какъ кланяться на подручникъ, какъ полагать началъ;

и все это онѣ считаютъ непреложнымъ догматомъ вѣры. И вотъ, если православные получили отъ священника надежныя свидѣнія о расколѣ, они при всякомъ столкновени съ раскольниками въ религиозныхъ бесѣдахъ не останутся безъ отвѣтными, и не только будутъ отвѣчать имъ, но и сами предлагать вопросы, служащіе къ обличенію ихъ неправыхъ мнѣній; и такимъ образомъ способствовать ихъ обращенію въ православіе. При томъ же совокупное дѣйствіе многихъ сильнѣе можетъ повліять на раскольниковъ, чѣмъ одноличное дѣйствіе. Наконецъ, и при веденіи священникомъ бесѣды съ раскольниками, православные, если имѣютъ уже предварительныя свидѣнія о расколѣ, будутъ къ собесѣдованію болѣе внимательны, ибо въ состояніи будутъ слѣдить за ходомъ бесѣды и всякое слово, приведенное отъ писанія священникомъ, будутъ понимать; а безъ предварительнаго вразумленія бесѣда можетъ быть для нихъ мало вразумительною, а иное въ ней и вовсе непонятнымъ, почему и пользы желаемой не принесетъ.

Видите, сколь полезно внушать православнымъ понятія о истинности православной церкви и заблужденіи раскола: это предохранитъ ихъ отъ колебанія въ православіи, колеблющихся утвердитъ и даже сдѣлаетъ ихъ сильными не только отразить нападенія раскольниковъ, но и способствовать ихъ обращенію въ православіе.

**Священникъ:** А какъ удобнѣе вразумитъ православныхъ о заблужденіяхъ раскола?

**Я отвѣтилъ:** Для удобнѣйшаго вразумленія православныхъ о истинѣ церкви и заблужденіяхъ раскола нужно священнику имѣть у себя вышеномянутыя книги, особенно книгу Оверскаго, — имѣть не по одному экземпляру, и давать

ихъ читать грамотнымъ изъ своихъ прихожанъ съ тѣмъ, что-бы они читали и прочимъ (и если не будутъ отказываться, то давали бы оныя книги и самимъ именуемымъ старообрядцамъ). Никакимъ инымъ способомъ нельзя такъ удобно православныхъ прихожанъ вразумить о правотѣ переви и о заблужденіяхъ раскола, какъ посредствомъ чтенія этихъ книгъ, въ которыхъ всѣ спорные предметы вполнѣ объясняются. Въ этомъ я убѣдился опытомъ. Сколько я видѣлъ и знаю людей, отъ чтенія этихъ книгъ сдѣлавшихся искусными собесѣдниками среди раскольниковъ! И много я получалъ отъ бывшихъ старообрядцевъ, обратившихся въ православіе писемъ, въ которыхъ они увѣдомляли меня, что разсмотрѣніемъ заблужденій раскола и присоединеніемъ къ св. церкви они обязаны чтенію названныхъ мною книгъ. Притомъ же научать народъ вѣрѣ посредствомъ распространенія оныхъ книгъ священнику такъ удобно и легко! Поэтому было бы весьма несправедливо и неразумно, приобрѣтши книги для пользы православныхъ, блюсти ихъ въ библіотекахъ неприкосновенными, не давать ихъ читать желающимъ, дабы только сохранить ихъ въ цѣлости; напротивъ, нужно священнику всячески стараться, чтобы книги принесли пользу и для того раздавать ихъ желающимъ читать, и убѣждать своихъ прихожанъ, чтобы читали ихъ.

Эту мѣру—дѣйствовать на вразумленіе православныхъ раздачею книгъ я указываю, какъ самую удобную и легкую для священника; но это совсѣмъ не значитъ, что самъ онъ можетъ и не входить уже въ словесныя бесѣды съ своею паствою о заблужденіяхъ раскола: нѣтъ,—то и другое необходимо соединять и одно другому должно помогать.

Нужно, чтобы священникъ предварительно и не разъ



поговорилъ съ православными, какъ нужно имъ знать, что такое расколъ, и сообщилъ о немъ главнѣйшія свѣдѣнія, а потомъ для ближайшаго съ нимъ ознакомленія и снабдилъ ихъ книгами; о прочитанномъ ими также долженъ спрашивать ихъ и, что нужно, объяснять имъ. Тогда онъ и приготовить изъ своихъ же прихожанъ способныхъ и полезныхъ ему помощниковъ въ дѣлѣ обращенія старообрядцевъ къ православной церкви.

Но и это еще не все, что священникъ долженъ дѣлать въ отношеніи къ своей православной паствѣ, чтобы приготовить въ ней людей, способныхъ благотворно дѣйствовать на раскольниковъ, и вообще достигнуть того, чтобы православные имѣли на раскольниковъ влияние, располагающее ихъ къ церкви. Раскольники всегда гордятся предъ православными тѣмъ, что якобы они живутъ лучше православныхъ, а потому пренебрегаютъ и присоединеніемъ къ православной церкви. Уничжая православныхъ, они говорятъ обыкновенно: зачѣмъ присоединяться къ церкви! Развѣ быть такими же пьяницами, какъ церковные, или научиться у нихъ плохо къ церкви стоять, да молиться безъ воображенія креста! Я говорю это совсѣмъ не въ осужденіе православнымъ; я знаю, что сами раскольники еще и болѣе подвержены разнымъ порокамъ, нежели православные, но, по евангельской притчѣ, видятъ и сучецъ въ чужомъ глазѣ, а въ своемъ бревна не примѣчаютъ<sup>3)</sup>. Однако же священнику нужно стараться, жизнь уморитъ, и мнѣзвободитъ, и съ подполкомъ, которому у умотоп :ондоу вѣатриван атѣжомъ фншызвн он ѣнтотврт ѣнд тн 0<sup>3)</sup>. У старообрядцевъ и Бедосѣвцевъ всѣ женатые отлучены отъ моленія и совокупнаго яденія, и находясь въ отлученіи, ведутъ жизнь разгульную, никогда не исправляя христіанскихъ обязанностей и самой по ихъ обряду исповѣди. У Спасовыхъ, или у Глухой Нѣтовщины принимаютъ и составляютъ ихъ общество почти одни старики и старухи и старыя дѣвы; а прочіе члены ихъ

сколько возможно, отнять у нихъ и этотъ предлогъ къ уклоненію отъ церкви, то есть нужно поучать православныхъ (что и безъ того онъ обязанъ дѣлать), чтобы исполняли Господни заповѣди, церковныя преданія о постахъ, часто посѣщали храмъ Божій, въ храмъ Божіемъ стояли съ благоговѣніемъ и между собою не бесѣдовали, особенно же благочинно полагали бы крестное знаменіе, какъ требуетъ уставъ церковный, т. е. вознося руку на главу, на животъ, на правое и лѣвое плечо: ибо нетщательное изображеніе крестнаго знаменія всего болѣе соблазняетъ старообрядцевъ; нужно также внушать православнымъ, чтобы полагали поклоны въ назначенное время, какъ-то: на *Святый Боже, Прїидите поклонимся* и на *Аллилуїа* въ каюзмахъ, не возбраняя, конечно, и произвольные поклоны по усердію класть; еще сколько возможно слѣдуетъ заботиться, чтобы пѣніе въ церкви было истинно церковное, не новое, а близкое къ столповому <sup>4)</sup>.

Общества живутъ совокуно съ православными: это общество стариковъ и старухъ и требуетъ, чтобы и всѣ православные внѣшнюю жизнь во всемъ, даже въ покроѣ одежды, вели по ихъ образцу, и удалялись даже отъ невинныхъ удовольствій. Это имъ и надобно: указывая, что православные не исполняютъ ихъ строгихъ требованій, они этимъ оправдываютъ свое отдѣленіе отъ церкви, не боясь прещенія 10 правила Гангрскаго собора, которое законополагаетъ: „аще кто осуждаетъ, иже съ благоговѣніемъ брачныя ризы носящія, или воины во обычныхъ ризахъ облачающіяся, да будетъ проклятъ“.

<sup>4)</sup> Именуемые старообрядцы употребляютъ пѣніе столповое, унисонное, одногласное, хотя и съ подголосками, которому каждый грамотный по паслышкѣ можетъ научиться удобно: потому у нихъ, всѣ грамотные, даже дѣти, участвуютъ въ хорѣ, и это ихъ очень утѣщаетъ, а вмѣстѣ и располагаетъ быть за службою. У православныхъ же, гдѣ поютъ пѣніе четырехголосное, прихожане грамотные, безъ наученія пѣнію, въ хорѣ участвовать не могутъ, хотя бы и желали, и это иногда охлаждаетъ ихъ тщаніе чаще бывае за службою; старообрядцы же, какъ и любящіе истарину

Добрыми правами, соблюденіемъ постовъ, посѣщеніемъ храма Божія, и благоговѣйнымъ стояніемъ за службою, истовымъ совершеніемъ крестнаго знаменія православные не только устранять то, что отталкиваетъ раскольниковъ отъ православной церкви, но будутъ содѣйствовать и ихъ обращенію въ православіе.

*Священникъ:* А въ училищахъ дѣтямъ слѣдуетъ ли говорить о заблужденіяхъ раскола? Особенно, если въ училищѣ совокупно съ дѣтьми православныхъ учатся и дѣти раскольниковъ, можно ли при нихъ разъяснять о заблужденіи раскола? Не можетъ ли это раскольниковъ оттолкнуть отъ училища, такъ что они будутъ брать дѣтей назадъ и не отдавать больше въ училище?

*Я отвѣтилъ:* Это опасеніе весьма справедливо. Если въ училищѣ учатся и дѣти раскольниковъ, и если при нихъ раскрываютъ заблужденія раскола, это, дѣйствительно, можетъ раскольниковъ оттолкнуть отъ училища. Нужно дѣтямъ объяснить только положительныя христіанскія истины, обращая при томъ особенное вниманіе на тѣ изъ нихъ, которыми расколъ и безъ указанія на него ясно обличается. Такъ нужно вразумительно разъяснить общее ученіе о церкви, т. е., что она основана Христомъ и самъ Христосъ учредилъ въ ней священство, или іерархію, имѣющую три чина, что священство сіе во св. церкви должно существовать преемственно, непрерывно и вѣчно; что самъ же Христосъ установилъ въ церкви своей таинства и они должны непрерывно существовать и совершаться въ истинной церкви Христовой; что которое общество христіанское не имѣетъ преемственной іерархической власти, не имѣетъ истиннаго священства, и потому не имѣетъ истиннаго таинства, и потому не имѣетъ истиннаго спасенія. Но въ училищѣ не слѣдуетъ говорить о заблужденіяхъ раскола, а только о положительныхъ истинахъ христіанства, которыя являются общими для всѣхъ христіанъ, и которыя являются основой истиннаго христіанства. Если же въ училищѣ учатся и дѣти раскольниковъ, то нужно объяснить имъ, что расколъ есть заблужденіе, которое отталкиваетъ отъ церкви, и что нужно обратиться къ истинной церкви, чтобы получить истинное спасеніе. Но въ училищѣ не слѣдуетъ говорить о заблужденіяхъ раскола, а только о положительныхъ истинахъ христіанства, которыя являются основой истиннаго христіанства.

хій и всѣхъ богоучрежденныхъ таинствъ не совершаетъ, то общество не можетъ быть богосозданною церковію. Притомъ необходимо разъяснять дѣтямъ различіе между обрядами и догматами вѣры, чтобы они хорошо поняли, что догматы вѣры нельзя измѣнять ни въ малѣйшей чертѣ, а относительно обрядовъ церковь имѣетъ власть измѣнять ихъ по требованію обстоятельствъ и исправлять на лучшее. Всѣ эти и другія положительныя истины не обходимо раскрывать дѣтямъ со всею ясностію; а прямо касаться раскола не слѣдуетъ, — даже, по моему, нужно строго блюстись, чтобы въ изложеніи вышеуказанныхъ истинъ не указывать дѣтямъ старообрядцевъ на ихъ отступленіе отъ сихъ истинъ, на заблужденіе ихъ родителей: иначе и въ нихъ самихъ можно посѣять нерасположеніе къ священнику и родителей ихъ отвратить отъ училища. А если они усвоятъ себѣ положительно изложенныя христіанскія истины, то, когда возрастуть и войдутъ въ совершенныя понятія, тогда, если они будутъ не отъ числа ожесточенныхъ, сами примутъ въ разсмотрѣніе, что ихъ общество отъ тѣхъ истинъ отступило и постепенно придутъ къ сознанію неправды раскола. Такимъ образомъ посѣянное школою въ дѣтскомъ умѣ сѣмя принесетъ зрѣлый и надежный плодъ <sup>5)</sup>. При томъ еще всѣми мѣрами нужно

<sup>5)</sup> Это правило, совсѣмъ противоположное общепринятому у раскольниковъ: ихъ учителя, въ особенности учительницы, напротивъ, болѣе всего стараются о томъ, чтобы дѣтямъ и старообрядческимъ и православнымъ (если таковыхъ отдають имъ въ наученіе грамотѣ), — этимъ послѣднимъ даже попреимуществу, внушать отвращеніе къ церкви разными лживыми о ней толками, и болѣе всего поселить отвращеніе къ троерестному сложенію всякими хулами и насмѣшками надъ нимъ. Этимъ путемъ дѣти православныхъ, дѣйствительно, соврацаются въ расколъ, что бываетъ очень легко при равнодушіи къ тому ихъ родителей, не имѣющихъ надлежащаго понятія о церкви и расколѣ. Но учитель православной

стараться о наученіи доброй нравственности дѣтей расколь-  
ническихъ, какъ и православныхъ.

*(Продолженіе будетъ).*

## Замѣчательный случай

*при напутствованіи болшнаго.*

(Изъ жизни Викторина, Епископа Каменецъ Подольскаго).

Прежде нежели начнемъ рассказывать этотъ „замѣча-  
тельный случай“, представимъ краткія біографическія свѣде-  
нія о преосвященномъ Викторинѣ, нужныя для ясности се-  
го рассказа.

Преосвященный Викторинъ Любимовъ — сынъ священника

школы никогда не долженъ подражать этому худому примѣру. Дѣйствовать по изложенному досточтимымъ авторомъ правилу долж-  
но побуждать его и опасеніе въ противномъ случаѣ оттолкнуть  
старообрядцевъ отъ школы и достойное православнаго учителя  
желаніе — дать возможность юному старообрядцу свободно и само-  
стоятельно дойти современемъ до убѣжденія въ неправдѣ раско-  
ла и истинѣ православія, и тѣмъ слѣлать его обращеніе къ цер-  
кви наиболѣе искреннимъ и прочнымъ. Справедливость и цѣлесо-  
образность этого правила давно уже признана людьми высокаго  
ума и оправдывается самымъ опытомъ. Около пятидесяти лѣтъ  
тому назадъ, когда при Троицкой Сергіевой лаврѣ учреждено бы-  
ло училище для мальчиковъ и въ числѣ учениковъ оказался  
одинъ старообрядецъ, то бывшій тогда намѣстникомъ архимандритъ  
Антоній спрашивалъ митрополита Филарета, не слѣдуетъ ли тре-  
бовать отъ мальчика, чтобы крестился троеперстно. Мудрый ар-  
хипастырь отвѣтилъ: „Отъ двуперстнаго сложенія надобно приво-  
дить къ церковному крестному знаменію. Но сіе надобно дѣлать  
съ разсужденіемъ, и съ разсмотрѣніемъ обстоятельствъ. *Вразумясь  
въ учении, отрокъ исправится легко и прочно; а если вдругъ по-  
требуется перемѣны, можетъ случиться, что родители раскольники  
исторгнутъ изъ училища и лишатъ его случая узнать истину*“  
пис. отъ 20 Нояб. 1838 г., т. I, ст. 303). Въ извѣстной, образ-

села Лисина, Калужскаго уѣзда, Дмитрія Ивановича Любимова, одинъ изъ пяти его сыновей, и второй по рожденію. Мірское имя, какое имѣлъ Викторинъ до поступления въ С.-Петербургскую д. Академію, и до принатія имъ тамъ монашества, было Валентинъ. — Валентинъ Дмитріевичъ Любимовъ, по окончаніи курса въ Калужской семинаріи въ 1842 году, съ званіемъ студента, поступилъ, въ началѣ 1843 года, во священника къ Боровскому собору, женившись на сиротѣ, дочери священника сего собора, Екатеринѣ Владиміровной Баталиной. Чрезъ два года онъ имѣлъ несчастіе овдовѣть. Горькая доля для всякаго молодого священника сдѣлаться вдовымъ. И для о. Валентина эта горькая доля тѣмъ болѣе была горька, что онъ въ умершей женѣ лишился прекраснѣйшей женщины во всѣхъ отношеніяхъ, — и по внѣшнему виду,

повой и лучшей изъ существующихъ нынѣ народныхъ-сельскихъ школъ, основанной на православно-церковныхъ началахъ и именно этимъ располагающей и самихъ старообрядцевъ отдавать въ нее дѣтей, соблюдается въ отношеніи къ ученикамъ старообрядцамъ то же разумное правило, и плоды его примѣчаются даже въ самомъ училищѣ, — и здѣсь уже ученики старообрядцы сродняются съ церковью. Высокоуважаемый учредитель и руководитель этой замѣчательной школы въ прошломъ году писалъ къ одному изъ близкихъ къ нему лицъ: „У меня въ пѣселѣ живутъ два старообрядца (австрійскаго священства) по желанію родителей — 12-лѣтній мальчикъ и юноша лѣтъ 21. Въ ту минуту, какъ мы шли въ церковь (въ первое воскресенье по открытіи ученія), я замѣтилъ, что маленький раскольникъ сидитъ на лаванкѣ и не одвѣнется. Я смолчалъ; мнѣ пришло въ голову, что бытъ можетъ отецъ запретилъ ему ходить въ нашу церковь. Но не прошло и двухъ минутъ, какъ старшій раскольникъ привелъ маленькаго въ церковь (самъ же онъ давно привыкъ молиться съ нами)“. Вотъ что значитъ разумно и, главное, съ искренней, сердечной любовью относиться къ ученикамъ! Подобное утѣшительное явленіе представляетъ еще Поимская школа, основанная трудами о. Ксенофонта Крючкова: старообрядцевъ въ ней большое количество и родители охотно отдаютъ ихъ въ школу. *Ред.*

и по воспитанію, и по качествамъ души. — Что дѣлать молодому священнику въ горькой участи вдовства, одиночества, тоски и грусти? — О. Валентинъ искалъ себѣ развлеченіе и утѣшеніе въ чтеніи, и весь погрузился въ чтеніе книгъ серьезныхъ и ученыхъ, въ самостоятельное изученіе наукъ. Поддерживаемый постоянными совѣтами и убѣжденіями благочестиваго и опытно-благоразумнаго старца Геннадія, архимандрита Боровскаго Пафнутіева монастыря, внушавшаго о. Валентину поступленіе въ Академію, о. Валентинъ Дмитріевичъ такъ хорошо приготовилъ себя, что, отправившись въ 1850 году въ С.-Петербургскую Академію, сдалъ экзаменъ по всѣмъ предметамъ, пройденнымъ въ младшемъ, тогда двугодичномъ, курсѣ за первый годъ. Въ 1853 году онъ кончилъ полный академическій курсъ со степенью магистра, пробывъ въ Академіи 3 года. Изъ Академіи первое назначеніе на должность онъ получилъ въ инспекторы Смоленской семинаріи.

Но довольно для меня этого сказанія о Викторинѣ. Полную біографію его составить предоставляю другимъ, болѣе компетентнымъ писателямъ. Перехожу къ случаю, о которомъ сдѣланъ заголовокъ.

Какъ извѣстно, въ 1847 году явилась холера. Въ 1848 году она по Калужской губерніи разразилась большою смертною народомъ. Въ Боровскѣ такъ же свирѣствовала холера. Боровскъ не изъ большихъ городовъ; однако въ немъ было 8 православныхъ деревей, съ 9 причтами. Была еще единовѣрческая церковь съ своимъ причтомъ. Въ ближайшемъ разстояніи были церкви въ селахъ: Рошѣ, Комлевѣ, Красномъ, съ своими причтами, и Пафнутіевъ монастырь.

Холера свирѣствовала. Больныхъ было слишкомъ мно-

го. Были больны и священники. Дѣйствительно ли были больны священники, или болѣли только страхомъ, опасеніемъ и сбереженіемъ себя: это Богъ вѣсть. Только одинъ соборный священникъ о. Валентинъ не болѣлъ, и одинъ онъ оставался во всемъ городѣ какъ на церковную въ соборѣ службу, такъ и на требоисправленіе по всему городу и даже въ окрестныхъ селахъ. Я не говорю о крайней утомительности и усталости до изнеможенія для о. Валентина, — что я самъ на себѣ испыталъ въ 1854 году, въ которомъ холера опять повторилась ужасная, и мнѣ, помню, пришлось такъ же и служить въ соборѣ, и ходить къ больнымъ по всему городу трое сутокъ, днемъ и ночью, безъ всякаго отдыха до тѣхъ поръ, пока не одолѣлъ меня сонъ, и я заснулъ такъ, что никто не въ состояніи былъ разбудить меня, — что причинило испугъ женѣ, успокоенной только увѣреніемъ, что выспавшись я самъ проснусь.

И о. Валентинъ отъ усталости изнемогалъ, но въ постель, какъ больной, не ложился, и при первомъ зовѣ тотчасъ отправлялся, куда бы ни позвали, и загородъ, — въ сельскіе приходы. — Это все ничего; но вотъ что замѣчательно: однажды въ базарный день, (въ понедѣльникъ или четвергъ, не знаю), въ городѣ на торговой площади у Пятницкой церкви схватила холера одного пріѣзжаго крестьянина. Какъ водилось съ холерой: послѣдовали судороги, корчи, рвота и проч... холера положила мужичка на мостовую. — Посовѣтовались другіе — сторонніе позвать священника, прежде отправленія больного въ городскую больницу. Позванъ былъ о. Валентинъ; другаго звать было некого. О. Валентинъ на площади, куда добрые люди принесли столикъ, икону; нагнувшись къ больному, самъ стоя на колѣнахъ, исповѣдывалъ



больнаго и, приготовивъ св. Дары, довольно долго ждалъ утолненіе рвоты. Крестьянинъ въ памяти, но чернѣеть, темнѣеть въ лицѣ: признакъ приближенія смерти. Рвота будто утолчилась, авилась икота. Не видя рвоты, о. Валентинъ рѣшился причастить больнаго и причастилъ: вложилъ въ уста святыя Дары, и—вдругъ у больнаго опять поднялась рвота. Ужась! О. Валентинъ испугался (не за себя, а за святыя дары), но не разтерялся; нагнулся, посмотрѣлъ, *отыскалъ лжицею при рвотѣ еще не разжеванную частицу св. Даровъ, вынулъ, положилъ въ сосудъ и съ водою употребилъ въ себя.*—Остальную рвоту распорядился счистить въ особую каменную, въ лавкѣ взятую (базарная площадь при самыхъ лавкахъ торговыхъ) посуду и отнести въ рѣку Протву, а посуду разбить и бросить такъ же въ рѣку.

Вотъ тотъ „замѣчательный случай“, о которомъ сдѣланъ заголовокъ,—изъ жизни епископа Викгорина въ бытность его священникомъ!

Дѣло сдѣлано о. Валентиномъ. Весь народъ на базарной площади видѣлъ это и былъ изумленъ. Изумлялись не безрелигиозности о. Валентина, изъ рвоты вынутую часть св. Даровъ употребившаго въ себя; изумлялись священническому благоговѣйному почитанію святости Даровъ; еще болѣе удивлялись тому, какъ самаго о. Валентина тотчасъ же не схватила холера. Народъ думалъ, что вотъ—вотъ сейчасъ схватить холера о. Валентина. А о. Валентинъ остался цѣлъ и невредимъ. Другіе—нѣкоторые, которые такъ заботливо берегли себя отъ всякаго сношенія съ холерными, умирали.

Со мною подобныхъ обстоятельствъ не случалось; но холерные умирали на моихъ рукахъ. И ко мнѣ холера не приставала. Говорю это къ тому, что холера сама по себѣ не

приличива безъ задатковъ въ самомъ человѣкѣ къ заболѣванію холерою.

О. Валентина за такой поступокъ, который здѣсь описанъ, народъ почтилъ высокимъ уваженіемъ. Думаю: иначе и нельзя. Кто, многие ли рѣшится на такой поступокъ, чтобы взять изъ рвоты хотя бы и великую святыню, и проглотить самому, чтобы святыня не была попрана! — Почти 35 лѣтъ и я священствую; много приходилось слышать отъ разныхъ лицъ о разныхъ недоумѣнныхъ случаяхъ причащенія больныхъ, и о рвотѣ послѣ причащенія; но о подобномъ случаѣ, какой былъ съ о. Валентиномъ, отъ другихъ не слыживалъ. Хорошо, если гдѣ дѣлается еще такъ, что около страдающаго рвотою ставятъ тазы или иную посуду, и рвоту, послѣ причащенія, относятъ въ рѣку, или закапываютъ въ землю въ чистомъ полотнѣ и на пристойнѣйшемъ мѣстѣ. Скажутъ: надо повременить причащать страдающаго рвотою. Правда; но не всегда говорятъ священнику о рвотѣ, бывшей у больнаго и временно прекратившейся.

Объ описанномъ поступкѣ о. Валентина весь городъ узналъ. О немъ я слышалъ отъ самаго покойнаго еп. Виетрина, и неоднократно слышалъ отъ Боровскихъ гражданъ, поступивъ послѣ Валентина Д—ча во священники къ собору же и проживъ въ Боровскѣ 9 лѣтъ. Думаю, что молодое поколѣніе жителей г. Боровска этого описаннаго случая не знаетъ, а сторожилы, думаю, помнятъ. Я только знаю, что и любили же въ Боровскѣ о. Валентина, какъ нельзя больше. Даже и старообрядцы Боровскіе — и тѣ уважали о. Валентина. Послѣ него и мнѣ грѣшному досталась по наслѣдству часть любви къ нему отъ гражданъ, любовью ко-

торыхъ я былъ доволенъ, и которыхъ, въ свою очередь, до сихъ поръ съ 1859 года забыть не могу.

Бывшій Боровскій Соборный Священникъ *Д. Любимовъ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи въ 1885 году

ОБЩЕДОСТУПНАГО ЖУРНАЛА-ГАЗЕТЫ,

## Благовѣсть,

Въ 1885 году будетъ продолжаться изданіе общедоступнаго журнала-газеты „БЛАГОВѢСТЬ“ по прежней программѣ:

I. Обзорніе текущей церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей, въ ея современныхъ проявленіяхъ, и брошюры и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорніе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Журналъ-газета *Благовѣсть* будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. ЦѢНА за годовое изданіе пять руб. сер. съ доставкою городскимъ подписчикамъ и, съ пересылкою иногороднимъ, а за полугодовое три руб. сер. Объявленія для напечатанія въ журналъ-газетѣ *Благовѣсть* оплачиваются по 8 коп. сер. за строчку печати.

Подписка на изданіе журнала-газеты *Благо-*

*вѣсть* принимается *исключительно* въ г. Харьковѣ, въ  
Конторѣ Редакціи журнала газеты *Благовѣстѣ*, на Ма-  
ло-Гончаровской улицѣ, въ домѣ Малиновской.

Редакторъ-Издатель Гр. Кулжинскій.

## Сельскій Вѣстникъ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА, ИЗДАВАЕМАЯ  
ПРИ „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМЪ ВѢСТНИКЪ“.

Программа: *Извѣстія о Государствѣ Императоръ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.*

*Законы и распоряженія высшаго Правительства*, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

*Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Имперіи*, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ пѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. под.

*Объявленія* (съ платой со строки мелкой печати 15 коп.).

„Сельскій Вѣстникъ“ разсылается **бесплатно во всѣ волостныя правленія.**

ДЛЯ ПОСТОРОННИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1885-й годъ:

Для **городскихъ** въ Петербургѣ 1 рубль и за доставку на домъ 1 рубль.

Для **иностранныхъ** 1 рубль и за пересылку по почтѣ 60 к. А лица, желающія получать „Сельскій Вѣстникъ“ чрезъ волостныя правленія, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 рубль. Такимъ подписчикамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи на ихъ имя прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правительств. Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.

Съ 1 Января 1885 года

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО, БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ  
ЦЕНЗУРЫ,

## ГОЛОСЪ МОСКВЫ,

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ.

Направленіе *Голоса Москвы* можетъ быть охарактеризовано тѣмъ, что полный и единственный хозяинъ новой газеты, ея издатель-редакторъ, болѣе двадцати лѣтъ (сряду имѣлъ честь быть сотрудникомъ *Московскихъ Вѣдомостей*, и вмѣстѣ съ тѣмъ, еслибы не предпринялъ своего изданія, считалъ бы за честь стать въ ряды сотрудниковъ *Руси*. Разница между двумя названными изданіями не малая; *Голосъ Москвы* тоже получить свой особый отъ нихъ оттънокъ, какой именно, выяснится на дѣлѣ.

Въ виду преобладающаго значенія, какое имѣютъ нынѣ народно-хозяйственные вопросы, *Голосъ Москвы*, не упуская изъ виду другихъ сторонъ политической и общественной жизни, сосредоточить особенное вниманіе на разработкѣ задачъ экономическихъ. Русское землевладѣніе, сельское хозяйство, прог

мышленность, торговля и вообще русский народный труд во всѣхъ его видахъ найдутъ въ *Голосъ Москвы* готовый органъ для заявленія своихъ нуждъ и интересовъ, для обсужденія этихъ нуждъ и охраненія этихъ интересовъ. Редакція газеты будетъ съ благодарностью принимать со всѣхъ сторонъ дѣльныя экономическія и неэкономическія заявленія, хотя бы ихъ авторы и не дали имъ удобной для печати литературной формы. Вотъ утвержденная установленнымъ порядкомъ программа нашей газеты:

1) Современная дѣтопись Россіи. Внутреннія извѣстія, официальные и неофициальные. Высочайшія указы, повелѣнія, приказы и административныя распоряженія по всѣмъ отраслямъ государственнаго управления; отчеты правительственныхъ мѣстъ и лицъ. Передовыя и стороннія статьи по разнымъ государственнымъ вопросамъ, какъ и возникающимъ со стороны администраціи, такъ и порождаемымъ современною жизнію общества. Финансовая, торговая, промышленная, сельско-хозяйственная и акціонерная хроника. Извѣстія о ходѣ народнаго образованія въ Россіи. Замѣчательнѣйшіе юридическіе процессы и обсужденіе оныхъ, и проч.

2) Телеграммы собственныя и разныхъ агентствъ.

3) Политическія заграничныя новости, передовыя и стороннія статьи по разнымъ современнымъ вопросамъ иностранной политики.

4) Земская и городская хроника, съ обсужденіемъ вопросовъ касающихся земства, равно земскихъ докладовъ и постановленій.

5) Учено-литературный и художественный отдѣлъ. Статьи по части исторіи, статистики, педагогики, этнографіи и другимъ отраслямъ чловѣческаго знанія. Беллетристическія статьи въ разныхъ родахъ. Критическія замѣтки о важнѣйшихъ явленіяхъ библиографіи и журналистики. Новости литературы иностранныхъ. Научныя и техническія новости. Театральная и музыкальная хроника.

6) Фельетонъ. Новости общественной жизни, искусствъ, ремесль, театра (съ замѣчаніями на игру актеровъ) и проч.

Юмористическія замѣтки, слухи и вѣсти. Новости дня. Смѣсь.

7) справочныя свѣдѣнія.

8) Рисунки, чертежи и планы (подъ условіемъ представленія на разсмотрѣніе цензуры какъ самыхъ рисунковъ, такъ и текста непосредственно къ онымъ относящагося).

9) Объявленія частныя и казенныя о продажахъ, покупкахъ, подрядахъ, поставкахъ; извѣщенія, предложенія и проч.

и 10) Отъ времени до времени особыя приложенія къ газетѣ.

Въ предѣлахъ этой программы, пользуясь всею полною правъ предоставленныхъ безцензурнымъ изданіямъ, *Голосъ Москвы* готовъ служить вѣрой и правдой всякой честной русской мысли, всякому русскому національному дѣлу.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1885 ГОДЪ.

Съ пересылкой въ другіе города на годъ **12** руб., на полгода **7** руб., на 3 мѣс. **5** руб., на 1 мѣс. **2** руб.

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

**Въ Москвѣ:** Въ главной конторѣ газеты *Голосъ Москвы*—на Пименовской улицѣ, при типографіи И. Н. Кушнерева и К<sup>о</sup>; въ редакціи *Голоса Москвы*—на Садовой, близъ Семинаріи, домъ Веденѣва; въ книжныхъ магазинахъ: А. Л. Васильева, А. С. Суворина и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Редакторъ-издатель **Н. В. Васильевъ.**

Редакторъ Протоіерей І. Любимовъ.

О ПОДПИСКѢ НА  
**БРАТСКОЕ СЛОВО**  
ВЪ 1885 ГОДУ.

«Братское Слово», журналъ посвященный изученію раскола, будетъ выходить какъ и прежде, книжками (отъ 3½ до 4 печатн. лист. каждая) два раза въ мѣсяць (1-го и 15 числа), за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ (Юня и Юля). 10 №№ или книжекъ (1—10; 11—20) составляютъ томъ изданія, объемомъ отъ 35 до 40 печатн. листовъ, съ однимъ общимъ счетомъ страницъ; два такихъ тома (отъ 75 до 80 печати лист.) составляютъ полное годовое изданіе журнала.

**Подписная цѣна** „Братскаго Слова“ за полный годъ, или за 20 книжекъ, составляющихъ два тома, **5 р.** безъ пересылки, **6 р.** съ пересылкою.

**Подписка принимается:** въ Москвѣ, въ книжной лавкѣ Братства св. Петра митроп. и въ книжныхъ магазинахъ: въ Москвѣ у А. Н. Ферапонтова и А. Л. Васильева; въ С.-Петербургѣ у И. Л. Тузова. **Иногородные** благоволятъ обращаться *исключительно* въ Редакцію: въ *Сергиевъ Посадъ Московской губ. Профессору Духовной Академіи Ник. Ив. (Субботину).*

Въ указанныхъ мѣстахъ можно также получать „Братское Слово“ за 1883 г. (ц. съ пересылкой 3 р.) и за 1884 г. съ пересылкой 6 руб.).

Для подписчиковъ 1885 г., желающихъ получать журналъ за 1883 и 1884 гг. назначается уменьшенная цѣна: за 1883 г. 2 р. съ пересылкой, а за 1884 г. — 4 р. съ пересылкой. За полученіемъ журнала по уменьшенной цѣнѣ должно обращаться *исключительно* въ редакцію и въ братскую книжную лавку.

Редакторъ *Н. Субботинъ.*

---

Калуга. Въ Губерн. Типогр. Печатав. съ разрѣшенія цензуры.

**Редакторъ Протоіерей І. Любимовъ,**