

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 6 руб.
съ пересылкою.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 46.

№ 46.

Отношеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора на имя Его Высокопреосвященства, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго Іонаана, отъ 4 ноября 1897 года за № 6896.

О Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за церковью Иверской Божіей Матери въ сельцѣ Александровскомъ, Рыбинскаго уѣзда, жертвуемаго Рыбинскимъ купцомъ Владиміромъ Неопихановымъ участка земли въ пустоши Крутецъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу моему, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 1 день текущаго ноября, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за церковью Иверской Божіей Матери въ сельцѣ Александровскомъ, Рыбинскаго уѣзда, участка земли, мѣрою 2 десятины 2221 кв. саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, состоящаго въ Рыбинскаго уѣзда, близъ деревни Кипячева, въ пустоши Крутецъ, Ершъ тоже, на рѣчкѣ Крутецъ и по берегу рѣки Волги, противъ г. Рыбинска, нынѣ сельцѣ Александровскомъ и жерт-

вѣдимаго Рыбинскимъ купцомъ Владиміромъ Неопихановымъ на предложенномъ имъ условіи.

О такомъ Высочайшемъ соизволеніи имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству, для зависящаго распоряженія, вслѣдствіе представленія Вашего Святѣйшему Синоду отъ 28 мая сего года за № 3846, возвращая относящіеся къ настоящему дѣлу документы по особой описи.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою, К. Побѣдоносцевъ.

Опредѣленіе Ярославской Духовной Консисторіи къ точному исполненію и руководству духовенства епархіи.

По поводу нарушенія нѣкоторыми лицами изъ духовенства епархіи Правительственнаго распоряженія о бесплатной выдачѣ и безъ обложенія гербовымъ сборомъ подросткамъ, поступающимъ въ работы на фабрики и мануфактуры и заводы, метрическихъ выписей о рожденіи.

Ярославская Духовная Консисторія слушала отношеніе старшаго фабричнаго инспектора Ярославской губерніи, отъ 14 іюня 1897 года за № 580, коимъ онъ сообщаетъ, что нѣкоторые священники епархіи, выдавая подросткамъ выписи о ихъ рожденіи для поступленія на фабрику, требуютъ съ нихъ, вопреки 57 ст. Уст. о герб. сб. 1893 года, деньги на оплату гербоваго сбора и вознагражденія за труды не соразмѣрно съ заработкомъ подростковъ. Справка. Циркулярнымъ предписаніемъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 4 мая 1895 г. № 2543, относительно выдачи причтами церквей метрическихъ выписей о рожденіи малолѣтнихъ, допускаемыхъ въ работы на заводахъ, фабрикахъ и мануфактурахъ, пропечатаннымъ, для руководства и исполненія причтами Ярославской епархіи, въ официальной части № 33 Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1895 годъ, разъяснено по ду-

ховному вѣдомству, что „выдача малолѣтнимъ метрическихъ выписей о ихъ возрастѣ, на предметъ поступленія малолѣтнихъ въ работы на фабрики, заводы и мануфактуры, должна производиться подлежащими духовными властями безъ взиманія особой платы собственно за написаніе выписи и гербоваго сбора какъ за самыя выписи, такъ за прошенія о выдачѣ таковыхъ, съ тѣмъ, однако чтобы на выдаваемый выписи была обязательно дѣлаема отмѣтка, что метрическая выпись выдана именно на предметъ представленія фабричной инспекціи и только для сего и дѣйствительна. Приказали и Его Высокопреосвященство, отъ 13 текущаго ноября, утвердилъ: предписать духовенству епархіи, при выдачѣ подросткамъ метрическихъ выписей на предметъ поступленія сихъ подростковъ на фабрики, заводы и мануфактуры, руководствоваться и точно исполнять пропечатанное въ официальной части № 33 Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1895 годъ вышеуказанное циркулярное предписаніе канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 4 мая 1895 года за № 2543, съ подтвержденіемъ, что лица, допустившія обложеніе платою за написаніе и гербовымъ сборомъ метрическихъ выписей, выдаваемыхъ малолѣтнимъ на предметъ поступленія ихъ въ работы на фабрики, заводы и мануфактуры, будутъ подвергаемы строгому взысканію; при чемъ рекомендовать духовенству, въ огражденіе себя отъ возможныхъ нареканій и клеветы со стороны получающихъ означенныя выписи, брать съ нихъ росписки въ томъ, что таковыя выданы имъ безплатно.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному Вѣдомству.

Рукоположенъ въ санъ іерея опредѣленный Епархіальнымъ Начальствомъ, отъ 11 сентября текущаго года, на священническую вакансію къ церкви села Михайловскаго, Любимскаго уѣзда, учитель Яксаевской церковно-приходской школы, Мышкинскаго уѣзда, Петръ Розовъ при служеніи Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоаннікія 26 октября въ Ярославскомъ Афанасіевскомъ монастырѣ.

Опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Семеновскаго, Даниловскаго уѣзда, окончившій курсъ церковно-пѣвческой школы Димитрій Вилинскій—резолуціею Его Высокопреосвященства отъ 30 октября.

Утвержденъ въ должности штатнаго псаломщика сверхштатный псаломщикъ церкви села Осенева, Ярославскаго уѣзда, Александръ Лавовскій журнальнымъ постановленіемъ Духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Угличскимъ Іоанніемъ отъ 7 ноября.

У м е р ш і й.

Священникъ церкви села Кинтанова, Любимскаго уѣзда, Капитонъ Покровскій, 50 лѣтъ, умеръ 1-го ноября.

Объ утвержденіи въ должности окружнаго благочиннаго.

Распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 7 ноября, утвержденъ въ должности окружнаго благочиннаго по Мышкинскому уѣзду, протоіерей Мышкинскаго Успенскаго градскаго собора Алексій Братановскій.

Объ утвержденіи въ должности законоучителя.

Согласно ходатайству инспекторовъ народныхъ училищъ Чернецкаго и Садькова, утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ въ должности законоучителя священникъ церкви села Никольскаго въ Лисинѣ, Пощехонскаго уѣзда, Николай Соколовъ при Давыдковскомъ начальномъ училищѣ, того же уѣзда, священникъ—церкви села Дмитріевскаго, Пощехонскаго же уѣзда, Константинъ Казариновъ при Дмитріевскомъ начальномъ училищѣ и окончившій курсъ ученія Ярославской духовной семинаріи Димитрій Царевскій при Чернецкомъ начальномъ училищѣ, Ростовскаго уѣзда, Соколовъ и Казариновъ—отъ 8-го, а Царевскій—отъ 10 ноября.

О разрѣшеніи проходить должность учителя въ начальномъ народномъ училищѣ.

Согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ Насилова, Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено, отъ 31 октября, диакону Яро-

славской градской Благовѣщенской церкви Евгенію Эдову проходить должность учителя въ начальномъ училищѣ при табачной фабрикѣ Ярославскаго куща Ѳ. Вахрамѣева въ г. Ярославль.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Согласно приговорамъ прихожанъ, засвидѣльствованнымъ мѣстными причтами и благочинными, утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ въ должности церковнаго старосты на текущее трехлѣтіе до 1899 года крестьянинъ Василій Шелыгинъ къ церкви села Старокобыльскаго, Ярославскаго уѣзда, вмѣсто отказавшагося отъ сей должности Александра Бѣляева, крестьянинъ Иванъ Леонтьевъ къ церкви села Воздвиженскаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, вмѣсто отказавшагося отъ должности крестьянина Павла Агафонова, и крестьянинъ Алексѣй Карташевъ къ церкви села Караша, Ростовскаго уѣзда, вмѣсто отказавшагося отъ должности крестьянина Петра Карташева, первые два—отъ 7-го, а послѣдній—отъ 11 ноября.

О переходѣ на службу въ другую епархію.

По увѣдомленію Костромской Духовной Консисторіи, отъ 29 октября 1897 года за № 12101, іеромонахъ Югской Дорошеевой пустыни, Рыбинскаго уѣзда, Пароеній опредѣленъ Костромскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ число братіи Костромскаго Никола-Бабаевскаго монастыря.

О награжденіи бархатною фіолетовою скуфьею.

Священникъ церкви погоста Якимовскаго, Угличскаго уѣзда, Петръ Массальскій за усердную и полезную службу его церкви Божіей въ пастырскомъ санѣ награжденъ Епархіальнымъ Начальствомъ, отъ 3 ноября, бархатною фіолетовою скуфьею.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Преподано отъ 9-го ноября Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею на то установленныхъ свидѣтельствъ:

С.-Петербургскому временному купцу Федору Кириллову Суворову, Даниловскому мѣщанину Логгину Епифанову, С.-Петербургскому временному купцу Григорію Гроздилову, С.-Петербургскому мѣщанину Алексѣю Петрову Маркелову и крестьянамъ — деревни Павловскаго Осипу Петрову, Павлу Гроздилову и деревни Лутовинина Трофиму Иванову за сдѣланныя ими въ церковь села Кодорова, Любимскаго уѣзда, пожертвованія — Суворовымъ 100 руб., Епифановымъ 111 руб., Гроздиловыми 110 руб. и трехъяруснаго вызолоченнаго паникадила, стоимостью въ 300 руб., Маркеловымъ бронзовыхъ хоругвей въ 150 рублей и кипариснаго, живописной работы креста съ серебрянымъ вызолоченнымъ вѣнцомъ, стоимостью въ 100 руб., Петровымъ 300 рублей и Ивановымъ 100 руб. и серебрянаго напрестольнаго креста, стоющаго 100 рублей.

О разрѣшеніи носить при богослуженіяхъ стихарь.

По ходатайству священника церкви села Покровскаго въ Кадкѣ, Мышкинскаго уѣзда, Іоанна Соколова, разрѣшено Епархіальнымъ Начальствомъ, отъ 9 ноября, ношеніе стихаря лучшимъ по успѣхамъ и поведенію ученикамъ мѣстной церковно-приходской школы, прислуживающимъ во время совершенія въ воскресные и праздничные дни богослуженій въ алтарь и на клиросѣ.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Ярославское Епархіальное женское училище.

Совѣтъ Ярославскаго Епархіальнаго Іоанновскаго женскаго училища, отношеніемъ отъ 10 ноября за № 318, увѣдомилъ Духовную Консисторію о слѣдующихъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ упомянутое училище въ истекшемъ мѣсяцѣ октябрѣ сего 1897 года:

- 1) Отъ Общества фабричнаго населенія товарищества М. С. Кузнецова, находящагося (общества) въ д. Песошнѣ — 100 руб.
- 2) Отъ настоятеля Пошехонской Исаковой Пустыни, Игумена Гавриила закладной листъ Ярославско-Костромскаго земельного банка за

№ 01512 сер. 5, съ куп. на 2-е января 1898 года—во 100 руб.

3) Отъ настоятеля Николо-Бабаевского монастыря, — игумена Или—400 руб.

4) Отъ настоятеля Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря, Архимандрита Ювеналія деньгами—50 руб. и 500 арш. холста.

Означеннымъ жертвователямъ Его Высокопреосвященство благоволило выразить Архипастырскую благодарность съ призываніемъ благословенія Божія.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи.

По донесеніямъ оо. благочинныхъ епархіи, поступили пожертвованія въ нижеслѣдующія церкви ихъ вѣдомствъ: по г. Ростову—въ градскую Леонтьевскую на заровѣ отъ Ростовской мѣщанки Марьи Алексѣевой Роговой десять 100 рублевыхъ облигацій четвертаго 4% внутренняго займа за №№ 1272811—1272820, съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала поступали причту и церкви по равной части за вѣчное помяновеніе рода жертвовательницы; по Ростовскому уезду—въ церковь села Давыдова отъ крестьянки деревни Минова Екатерины Степановой на предметъ вѣчнаго помяновенія рода ея и съ назначеніемъ дохода въ пользу причта 4% Государственная рента за № 5417 во 100 рублей, въ церковь села Павлова отъ священника Р.-Борисоглѣбскаго собора Воскресенія Христова Николая Соколова на тотъ же предметъ и съ таковымъ же назначеніемъ дохода 4% Государственная рента за № 10319 во 100 р., отъ крестьянской вдовы означеннаго села Матроны Жильцовой на тотъ же предметъ и съ таковымъ же назначеніемъ 100 руб. и отъ крестьянской дѣвицы деревни Теперской Надежды Мазниной на таковой же предметъ и съ назначеніемъ дохода въ пользу причта же 10 рублей, въ церковь села Внукова отъ крестьянина деревни Бурмакина Александра Абрамова Большакова на предметъ помяновенія рода жертвователя, съ назначеніемъ дохода по равной части причту и церкви, два 500 рублевыхъ билета Государственной Коммиссіи погашенія

долговъ за №№ 733392/97907 и 733393/97908 на сумму 1000 рублей, въ церковь села Троицкаго въ бору отъ крестьянской вдовы деревни Старова-Подборнаго Екатерины Полушкиной на предметъ вѣчнаго поминовенія ея рода, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, 100 рублей и отъ крестьянина Борисоглѣбскихъ слободъ Александра Шустова на тотъ же предметъ и съ таковымъ же назначеніемъ 50 рублей, въ церковь села Поддубнаго отъ церковнаго старосты, крестьянина деревни Нагорья Михаила Егорова Нагорскаго серебряно-вызолоченный массивный, изящной работы напрестольный ковчегъ, панихидный столикъ, копіе, губка для потира и кружка, всего на сумму 369 рублей; по Угличскому уѣзду—въ церковь села Борисовскаго отъ крестьянской вдовы деревни Хотенова, Фелицаты Ивановой Большаковой на предметъ вѣчнаго поминовенія рода жертвовательницы, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, квитанція Государственнаго банка за № 1189 на вѣчный вкладъ во 100 рублей; по Мологскому уѣзду—въ церковь села Покровскаго на Шекснѣ отъ крестьянской вдовы села Петровскаго на Шекснѣ Екатерины Ивановой Киселевой на предметъ вѣчнаго поминовенія ея рода, съ назначеніемъ дохода по равной части въ пользу церкви и причта, двѣ 4⁰/₁₀₀ Государственныя ренты за №№ 0228 и 6198, по 100 рублей каждая; по Даниловскому уѣзду—въ церковь села Покровскаго въ жарахъ отъ церковнаго старосты Ивана Андреева Смирнова и отъ другихъ благотворителей на устройство церковной ограды 948 руб. 49 коп., въ церковь села Воскресенскаго въ Блудовѣ отъ разныхъ благотворителей на украшеніе храма 425 рублей, въ церковь села Богородскаго въ жарахъ отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, на устройство надглавныхъ крестовъ, колоколеннаго шпилья, окраску крыши, наружныхъ стѣнъ и половъ 220 рублей и въ церковь села Воскресенскаго на Касти отъ разныхъ благотворителей на ремонтъ церкви и церковной ограды 300 рублей; и по Любимскому уѣзду—въ церковь села Корчкодма отъ крестьянки деревни Лылова Парасковьи Никитиной на предметъ вѣчнаго поминовенія ея рода, съ назначеніемъ дохода по равной части въ пользу церкви и причта 200 рублей.

О пожертвованіи, поступившемъ въ монастырь епархіи.

По донесенію настоятеля Ростовскаго Троицко-Варницкаго монастыря, игумена Антонія, въ пользу означенной обители поступило на предметъ вѣчнаго поминовенія родственниковъ жертвователей, съ назначеніемъ дохода по равной части монастырю и братіи: отъ крестьянки села Порѣчья, Ростовскаго уѣзда, Анны Александровы Королевой облигаціей 4⁰/₀ внутренняго займа за № 46842 и наличными 140 руб. и отъ Московской мѣщанки Маріи Алексѣевой Розовой двадцать облигацій четвертаго 4⁰/₀ внутренняго займа за №№ 513241—513260, по 100 рублей и съ купонами на срокъ 15 января 1898 года каждая, на сумму 2000 рублей.

Отчетъ о сѣздѣ уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Ярославской епархіи, бывшемъ 27, 28 и 29 мая 1897 года, и постановленія Ярославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденныя Его Преосвященствомъ, Епископомъ Угличскимъ Іоанникиемъ, Викаріемъ Ярославской епархіи, 3 сентября по вопросамъ, обсуждавшимся на означенномъ сѣздѣ.

(Продолженіе*).

II. Мѣстныя средства содержанія церковныхъ школъ.

Источники содержанія церковныхъ школъ весьма разнообразны, не всегда устойчивы и нерѣдко имѣютъ случайный характеръ. Обыкновенно источниками служатъ: процентные сборы съ церквей и причтовъ, кружечные и тарелочные сборы въ церквахъ, вычеты изъ доходовъ дяконовъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ опредѣленные подушные сборы съ общества или прихода и частныя пожертвованія. Относительно участія при-

*) Сморг. Епарх. Вѣд. № 42.

ходскаго духовенства въ содержаніи церковныхъ школъ изъ сообщеній наблюдателей выяснилось, что не вездѣ духовенство несетъ одинаковые труды и отвѣтственность: одни несутъ безмездный трудъ по завѣдыванію и законоучительству въ церковныхъ школахъ, другіе платятъ извѣстный процентъ изъ жалованья, получаемого за преподаваніе въ начальныхъ школахъ другихъ вѣдомствъ, третьи—не несутъ трудовъ по преподаванію ни въ какой школѣ. Въ интересахъ справедливаго уравненія трудовъ и отвѣтственности всего приходскаго духовенства за успѣхъ церковно-школьнаго дѣла епархіи, съѣздъ наблюдателей выразилъ желаніе, чтобы во всѣхъ уѣздахъ введенъ былъ одинъ порядокъ, именно: священники, несущіе безмездные труды по завѣдыванію церковными школами, освобождаются отъ взносовъ на церковныя школы; священники, занимающіеся въ школахъ другихъ вѣдомствъ и получающіе жалованье, платятъ 5% изъ жалованья; священники, нигдѣ не занимающіеся (не исключая городскихъ, соборныхъ, монастырскихъ и кладбищенскихъ), должны дѣлать взносъ на церковныя школы въ количествѣ 10—15 руб. какъ это ведется въ Мышкинскомъ уѣздѣ (и что согласно опредѣленію Ярославской Духовной Консистоіи отъ 4 октября 1891 года). Относительно диаконовъ оо. наблюдатели выразили желаніе собрать точныя свѣдѣнія относительно того, какое участіе оо. диаконы принимаютъ въ церковно-школьномъ дѣлѣ, чтобы впоследствии ввести однообразіе.

Относительно участія церквей въ содержаніи церковныхъ школъ Его Пресвященство, Епископъ Іоанникій указалъ на возможность ежегоднаго рахедованія изъ церковныхъ суммъ 25 руб.; тамъ, гдѣ есть церковныя школы, деньги въ количествѣ 25 рублей должны быть расходемы на нужды мѣстной церковной школы; тамъ, гдѣ въ приходѣ нѣтъ церковной школы, деньги отъ церкви въ количествѣ 25 р. должны быть передаваемы въ мѣстное отдѣленіе Епарх. Училищнаго Совѣта; отъ этого сбора должны быть освобождаемы только бѣднѣйшія церкви.

Обращаясь далѣе къ участію мѣстнаго населенія въ содержаніи церковныхъ школъ, съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы мѣстное населеніе привлечено было къ возможно большому, правильному и опредѣленному участію въ содержаніи церковныхъ школъ. Желательно, чтобы пособіе отъ мѣстнаго общества на содержаніе церковныхъ школъ установлено

было официальнымъ порядкомъ и взыскивалось съ общества наравнѣ съ другими сборами какимъ-либо мѣстнымъ административнымъ учрежденіемъ, а не завѣдующими: опытъ показываетъ, сколько происходитъ затрудненій, проволочекъ, неприятностей и недополученій, если школьный сборъ выдѣляется изъ числа другихъ сборовъ и производится черезъ завѣдующихъ и попечителей школь. Установленію обязательныхъ, опредѣленныхъ взносовъ на школы могутъ содѣйствовать гг. земскіе начальники. Деньги, собранныя черезъ мѣстное административное учрежденіе, должны быть переданы подъ росписку завѣдующему школой, который и расходуетъ деньги на содержаніе школьнаго зданія и прислуги. Возможные остатки сохраняются на случай ремонта зданій. Въ концѣ года завѣдующій представляетъ отчетъ обществу (а равно и отдѣленію Епарх. Училищ. Совѣта) въ расходованіи собранныхъ суммъ. Къ взносамъ на содержаніе школь и справедливо и полезно привлечь лицъ и не крестьянскаго сословія, живущихъ въ данномъ районѣ, подобно тому, какъ они платятъ на содержаніе мѣстныхъ административныхъ лицъ.

Самымъ же желательнымъ источникомъ содержанія церковно-приходскихъ школь съѣздъ призналъ пособіе отъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

По самой идеѣ своей церковно-приходская школа должна быть предметомъ заботъ и попеченій всего прихода, на содержаніе ея должны жертвовать посильную долю каждый членъ прихода безъ различія званія и состоянія. Къ сожалѣнію, въ настоящее время такой взглядъ на церковную школу далекъ отъ сознанія весьма многихъ, даже образованныхъ прихожанъ, и поэтому содержаніе и заботы о церковной школь всею своею тяжестью и ложатся на плечи приходскаго духовенства. Но такое явленіе нельзя считать нормальнымъ, на него можно смотрѣть, какъ на явленіе временное и переходное. Въ будущемъ, при развитіи церковныхъ началъ приходской жизни, можно надѣяться, что члены прихода будутъ болѣе дѣятельными помощниками приходскаго духовенства въ содержаніи церковныхъ школь. Приготовить почву для этого и можно путемъ правильной организаціи приходскихъ попечительствъ. Поэтому Его Преосвященство предложилъ оо. наблюдателямъ оказать содѣйствіе къ возможно большому устройству приходскихъ попечительствъ, и наблюдатели

выразили полную готовность принять возможные мѣры къ устройству церковно-приходскихъ попечительствъ по возможности при всѣхъ церквахъ епархіи, выразивъ при этомъ желаніе, чтобы устройству приходскихъ попечительствъ оказывали содѣйствіе и оо. благочинные.

Существующая плата за обученіе признана наблюдателями нежела- тельною и подлежащею возможно скорому устраненію; плата же за учеб- ники и учебные принадлежности — допустимой.

Для частныхъ пожертвованій признано желательнымъ ввести под- писные листы во всѣхъ уѣздахъ, какъ это практикуется пока только въ нѣкоторыхъ.

Наконецъ, въ виду болѣе точнаго опредѣленія средствъ содержа- нія школъ, признано необходимымъ: а) чтобы завѣдующіе школами вели въ приходорасходныхъ книгахъ болѣе точную запись прихода и расхода, не смущаясь иногда малостью и случайностью поступленій; б) чтобы всѣ оо. благочинные, представляя въ отдѣленіе вѣдомость о поступленіяхъ на церковныя школы, точно обозначали по какимъ источникамъ идутъ поступленія.

Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, по справкѣ съ указомъ Духовной Консисторіи, отъ 1891 года 4 октября п. д., и съ поста- новленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 10 февраля 1897 г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Угличскимъ Іоанни- кіемъ отъ 14 февраля того же года, по которому — „свѣдѣнія о спосо- бахъ сбора съ сельскихъ обществъ денежныхъ суммъ и расходованія ихъ на содержаніе ц.-приходскихъ школъ епархіи, представить на благоусмот- рѣніе Его Превосходительства, г. начальника губерніи, причемъ хода- тайствовать предъ Его Превосходительствомъ — а) оказать зависящее съ его стороны содѣйствіе къ приведенію всѣхъ приговоровъ и обязательствъ, данныхъ сельскими обществами и имѣющихъ быть составленными ими вновь, о средствахъ содержанія ц.-приходскихъ школъ, въ должную силу и исполненіе; б) сдѣлать распоряженіе, чтобы суммы, собираемыя отъ крестьянъ на содержаніе ц.-приходскихъ школъ, поступили въ свѣдѣніе оо. завѣдующихъ сими школами, которые бы могли расходовать ихъ по мѣрѣ надобности, на нужды школъ, — и ежемѣсячно, или по четвертямъ года, или въ иные сроки, давали отчетъ въ нихъ сельскимъ обществамъ

чрезъ попечителей, выборныхъ, сельскихъ старостъ и другихъ лицъ — постановилъ по настоящему вопросу слѣдующее: 1) по пункту: объ установленіи однообразнаго порядка въ уѣздахъ въ распредѣленіи трудовъ между духовенствомъ по школьному дѣлу — Епархіальный Училищный Совѣтъ находить себя не въ правѣ облагать духовенство Ярославской епархіи какими-либо новыми сборами, въ пользу церковныхъ школъ. Рѣшеніе подобныхъ вопросовъ принадлежитъ епархіальнымъ съѣздамъ духовенства и епархіальнымъ Преосвященнымъ. Возбуждать же предъ ними ходатайство о сихъ налогахъ на духовенство при настоящихъ довольно значительныхъ казенныхъ средствахъ на школы — не своевременно. Достаточно, если духовенство будетъ давать на школы то, что оно давало, по его общему согласію, до сихъ поръ; 2) по пункту: объ участіи церквей въ содержаніи церковныхъ школъ — принять къ свѣдѣнію; 3) по пункту: о привлеченіи мѣстнаго общества, черезъ официальные органы, къ участію въ расходахъ на содержаніе церковныхъ школъ — въ виду возбужденнаго Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ ходатайства предъ Его Превосходительствомъ, г. начальникомъ губерніи, объ оказаніи съ его стороны содѣйствія къ приведенію въ силу и должное исполненіе всѣхъ приговоровъ и обязательствъ сельскихъ обществъ относительно содержанія церковныхъ школъ, а равно — содѣйствія къ тому, чтобы полученныя отъ обществъ средства расходовались чрезъ завѣдующихъ извѣстнымъ порядкомъ, — установленіе другихъ официальныхъ порядковъ въ этомъ же дѣлѣ — сборъ отъ обществъ средствъ на школы — Совѣтъ не находить настоятельно необходимымъ; 4) по пункту: о привлеченіи къ участію въ расходахъ на школы лицъ не крестьянскаго сословія — привлеченіе ко взносамъ на содержаніе школъ лицъ не крестьянскаго сословія желательно, но у Епархіальнаго Училищнаго Совѣта нѣтъ на сіе права и не видится возможности; 5) по пунктамъ: о церковно-приходскихъ попечительствахъ, объ устраниніи платы за обученіе и объ установленіи подписныхъ листовъ для сбора частныхъ пожертвованій на школы — принять къ свѣдѣнію; 6) по пункту: о веденіи завѣдующими въ приходорасходныхъ книгахъ точныхъ записей денежныхъ поступленій — точная запись прихода и расхода на школы требовалась отъ завѣдующихъ и прежде. Если же она правильно нынѣ не ведется, то слѣдуетъ

усилить требованія сіи; и наконецъ, 7) по пункту: о доставленіи благочинными отчетныхъ вѣдомостей съ указаніемъ источниковъ поступленій — просить оо. благочинныхъ вести подробные отчеты о поступленіяхъ и вносить ихъ въ отдѣленія Совѣта

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1898 году.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1898 году, *тридцать девятомъ* съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, и преосвященнѣйшаго Виссариона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже девятомъ) году — будетъ продолжать то же святое дѣло — служить духовному и нравственноту наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія.

Въ соотвѣтствіе великому разнообразію читателей *Душеполезнаго Чтенія* и содержаніе журнала разнообразно. Въ каждой его книжкѣ обыкновенно бываетъ около двадцати и болѣе статей о разныхъ предметахъ, вопросахъ и состояніяхъ души, чтобы каждый изъ читателей удобнѣе могъ находить потребное для себя. Иногда статьи помѣщаются и специально для отвѣта на присылаемые въ редакцію недоумѣнія и вопросы.

Въ составъ журнала входятъ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и

нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовнонравственной жизни. 5) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **Феофана**-Затворника, іеросхимонаха о. **Амвросія** Оптинскаго и преосв. **Іереміи**-Отшельника. Всею своєю душой преданные служенію Богу и ближнимъ и умудренные долготѣннымъ собственнымъ опытомъ, только что названные отцы въ своихъ письмахъ и наставленіяхъ (*простыхъ въ мудрости и мудрыхъ въ простотѣ*) предлагаютъ особенно назидательное чтеніе и благопотребныя авторитетныя отвѣты на всѣ „недоумѣнные“ вопросы, за рѣшеніемъ которыхъ обращались къ нимъ лица всѣхъ сословій и со всѣхъ концовъ Россіи и не только православныя, но и инославныя. Большимъ запасомъ этихъ писемъ и статей, еще нигдѣ не напечатанныхъ, редація пользуется и для отвѣтовъ на присылаемые запросы и недоумѣнія, обыкновенно не называя недоумѣвающихъ и вопрошающихъ. Съ великимъ утѣшеніемъ слѣдуетъ отмѣтить, что на настоящее время (съ 6 сент. 1897 г.) и вся многотомная и многоцѣнная бібліотека преосв. Феофана находится въ вѣдѣніи *Церковно приходскаго Попечительства при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ*. 6) „бесѣды“ Вселенскаго патріарха **Анеима VII**, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной церкви; уроки благодатной жизни по руководству о. **Іоанна Кронштадскаго**; „Цвѣты съ Луга Духовнаго“; Слова, поученія и вѣбогослужебныя чтенія особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи

и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ, — на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе, и матеріала имѣется очень много. въ которомъ, судя по письмамъ изъ сѣверо и юго-западныхъ нашихъ губерній, теперь ощущается настоятельная потребность. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Московскаго митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1898 году въ *Душеполезномъ Читеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками особенно изъ замѣчательнѣйшихъ христіанскихъ древнихъ храмовъ православнаго Востока и съ работъ нашего знаменитаго художника **В. М. Васнецова** изъ новаго Владимірскаго собора въ Кіевѣ.

Для лицъ, еще незнакомыхъ съ журналомъ „Душеполезное Читеніе“ и нуждающихся во вѣншемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, достаточно при-совокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный **Феофанъ** — докторъ богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выпишите журналъ: *Душеполезное Читеніе*. Очень пригодный журналъ и дешевый — 4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „*Душеполезное Читеніе*“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудр-ваніями“... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарскъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Читеніе“ и дешевле всѣхъ“.

Адресъ: **Москва**. Въ редакцію журнала: **Душеполезное Читеніе**, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. **Димитрій Касицынъ**.

Редакторъ, секретарь Консисторіи **А. Воеверскій**.

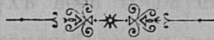
Дозволено цензурою. Ярославль 1897 г. Типо-лит. Губ. Зем. Управы.

ГОДЪ

25-го НОЯБРЯ 1897 г.

XXXVIII.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.



ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 46.

№ 46.

Памяти святителя Московскаго, митрополита
Филарета (*).

(† Ноября 19-го 1867 года).

Твоимъ огнемъ душа палима,

Отвергла мракъ земныхъ суетъ.

(Изъ стихотв. Пушкини къ Филарету).

Вотъ уже 30 лѣтъ прошло съ кончины его, а между тѣмъ имя его не гаснетъ. Напротивъ его образъ все еще остается живымъ, даже во всей свѣжести красокъ. Неземной блескъ земной его жизни и дѣятельности, безпримѣрная въ свое время извѣстность его имени, его обаяніе на современниковъ, чрезвычайный его жизненный подвигъ, его заслуги обезпечиваютъ ему и въ будущемъ славу и великое значеніе.

Первыя десятилѣтія истекающаго столѣтія были тяжелымъ временемъ въ исторіи православной Россійской церкви.

Государства западной Европы вошли тогда на высшую точку духовной растерянности. А между тѣмъ тогда-то именно и допущено было гнусное вліяніе на наше отечество идей, господствовавшихъ на западѣ.

(*) Срав. Моск. Вѣд. № 319.

Умственное броженіе произошло чрезвычайное. Легкомыслію и невѣжеству данъ былъ полный просторъ.

Противъ православія открылись вылазки и на него дерзкія посягательства.

При такихъ-то обстоятельствахъ православной церкви началось для нея новое столѣтіе.

Погойный блаженной памяти Государь Александръ I былъ человекомъ религіозный. Но Петербургъ тогда наполненъ былъ ересями, которыя имѣли себѣ защитниковъ въ сферахъ весьма вліятельныхъ.

Въ такое-то опасностями чреватое и для великой личности время выступилъ на историческую сцену Филаретъ. Трудности онъ встрѣтилъ чрезвычайныя. Съ недоброжелателями онъ встрѣтился и съ явными и съ тайными.

Обстоятельства сложныя и тяжкія. Но митрополитъ Филаретъ въ теченіе 40 лѣтъ своего святительства на Московской кафедрѣ сдѣлалъ свое дѣло и умирая имѣлъ утѣшеніе видѣть его торжествующимъ.

Какъ въ вѣка ересей сначала отдѣльные учителя и отцы церкви, а затѣмъ и вселенскіе соборы выработали и установили всѣ отдѣлы церковнаго вѣроученія, такъ и святитель Филаретъ въ вѣкъ разнообразнѣйшихъ и сильныхъ нападокъ на православную церковь въ своихъ безчисленныхъ ученыхъ трудахъ въ полномѣ выразилъ всѣ истины православія, давъ и своимъ современникамъ и будущей Россіи кодексъ того, „како вѣровати“.

И не только онъ выяснилъ истины содержаемаго нами вѣроисповѣданія, но и въ жизнь оныя провелъ при непримѣрной по трудолюбію архипастырской своей дѣятельности.

Онъ еще разъ установилъ неизмѣнное непреложное ученіе церкви. Онъ выяснилъ чистоту православія. Вѣковѣчна заслуга его. Послѣ него уже менѣе опасными стали и продолжаютъ быть безопасными всѣ противуположныя мнѣнія и ученія, которыя возникали, но еще и въ наши дни возникаютъ. Стоитъ только современнаго духовнаго писателя провѣрить Филаретомъ и откроется въ немъ не только ошибка, но и всякая неточность.

„Москов. Вѣд.“ предполагаютъ, что за великое совершенное Филаретомъ дѣло его когда нибудь быть можетъ назовутъ „отцомъ церкви“.

Но и нынѣ онъ уже состоитъ для православной церкви таковымъ: онъ столь подробно раскрылъ, такъ прочно установилъ, въ такой системѣ провелъ различныя, содержащіяся въ твореніяхъ св. отцовъ части церковнаго ученія; такъ вѣрно отразилъ на себѣ, въ своей дѣятельности и твореніяхъ церковный духъ всей совокупности отцовъ и учителей церкви, что при свѣтѣ его твореній видны всякая неточность и ошибка въ современномъ духовномъ писателѣ.

Авторитетъ Филарета особенно цѣненъ въ тѣхъ случаяхъ, когда погрѣшности въ ученіи исходятъ отъ лицъ священнаго сана. Тотъ или другой отрывокъ изъ Филарета обнаружить всякую ошибку; и вотъ почему лица, имѣющія болѣе пристрастія къ самочинію чѣмъ къ мнѣніямъ церкви, относятся къ Филарету съ трудно скрываемымъ озлобленіемъ, чувствуя въ немъ вѣчнаго и строгаго судію, стоящаго на стражѣ православія.

Богъ послалъ Филарета Русской церкви, чтобы предъ тѣми днями, когда умножаются лжеученія, отлить содержаніе православія въ металлическія, незыблемыя формы, ясности очертаній которыхъ нельзя закрыть никакими чуждыми придатками отъ глазъ тѣхъ, кто прежде всего станетъ искать въ жизни вѣрности своей церкви.

И вышло по волѣ Божіей такъ, что это великое дѣло онъ совершилъ въ томъ загадочномъ семихолмномъ городѣ съ таинственною судьбой, который созданъ вѣроу Русскаго народа и въ продолженіе пяти вѣковъ оберегалъ эту вѣру отъ иноземныхъ „воровъ“. Филаретъ въ той же Москвѣ своими трудами вознесъ вокругъ святыни православія такую мощную ограду, что ее не поколеблютъ никакіе приступы.

Удивительна его глубокая сердечная вѣра, его пламенное дерзновеніе, съ которымъ онъ углублялся въ созерцаніе тайны нашего спасенія. Тотъ кто помнитъ его *слова* предъ плащаницею, *слово* о молчаніи пресвятой Богородицы, и инныя *слова* о ней, помнитъ картину первоначальной Сергіевой лавры, нарисованную имъ такъ, что все слушатели плакали; тѣ, чью душу Филаретъ заставлялъ трепетать восторгомъ и умиленіемъ, скажутъ что трудно найти большую силу сердечнаго воодушевленія, которая въ то же время сопровождается глубиною высокаго богословскаго ума.

Говорятъ, что Филаретъ былъ требователенъ къ духовенству. Но какъ возвысилъ онъ духовенство за сорокъ лѣтъ своего управленія епархіей, на какомъ уровнѣ онъ его засталъ и въ какомъ высококомъ состояніи оставилъ!

Что сдѣлалъ онъ своими непосредственными заботами съ учебными заведеніями своей епархіи, въ которыхъ видѣлъ лучшій способъ воздѣйствія на улучшеніе духовенства, и для которыхъ Филаретовское время было золотымъ временемъ? Онъ перевоспиталъ духовенство, выработалъ изъ него лучшее въ Россіи и тѣмъ сдѣлалъ безсильными тѣ нападки, къ которымъ враждебная церкви часть общества любитъ прибѣгать.

А какъ относился Филаретъ къ достойнымъ священникамъ? Онъ, всегда слабый, — послѣ двухдневной поѣздки по осеннимъ дорогамъ въ епархію съ освященіемъ двухъ храмовъ, поспѣвалъ ночнымъ переѣздомъ въ Москву на отпѣваніе приходскаго священника.

Вспомнимъ тѣ черты, которыя придаютъ столько задушевной теплоты его образу, его нѣжную любовь къ матери, неистощимое милосердіе, глубокое смиреніе, безконечную преданность церкви, благоговѣйное и неустанное служеніе въ храмахъ, усердное почитаніе святыхъ — того невидимаго міра, къ которому онъ былъ такъ близокъ, его подвижническую жизнь и красною чертой проходящее чрезъ всю его жизнь аскетическое настроеніе, его тяготѣніе къ дальнимъ, строгимъ обителямъ, его бережное, уважительное отношеніе къ нисшимъ, работавшимъ на другихъ путяхъ тому же дѣлу православія, его любовь къ Россіи и ея глубокое пониманіе, восторженное отношеніе къ нему Пушкина, христіанскую свободу и независимость его духа, наконецъ, на продолженіи 60 лѣтъ ежедневной его, быть можетъ, 16 часовой трудъ на пользу церкви — и цѣлемъ тогда, что это только новые лучи къ его славѣ.

Еслибъ и не было въ Филаретѣ тѣхъ чертъ, которыя даютъ ему образъ святости, то уже по одной своей *догматической* крѣпости онъ былъ бы великимъ мужемъ церкви.

Филаретъ далъ своему и будущему и нашему времени живой образецъ, какъ въ наши дни служить церкви...

Научимся отъ него безусловному подчиненію ея ученію, установленному въ тяжкихъ гоненіяхъ, выстраданному вѣками; малѣйшее от-

ступленіе отъ него будемъ считать величайшимъ грѣхомъ и несчастіемъ и будемъ возставать противъ всего, что съ этою чистотою вѣры несогласно. Научимся отъ него постоянному воодушевленію, научимся и вѣрѣ его, при высочайшей мудрости сумѣннаго по простотѣ, теплотѣ и смиренію своей вѣры быть наравнѣ съ простецами и дѣтьми, которыхъ вѣру уболажилъ Христосъ.

Митрополитъ Филаретъ сталъ исходною точкой и примѣромъ, по которому мы можемъ провѣрять и вѣру нашу и дѣла, если мы стремимся работать для церкви. И только то, что согласно съ установленными имъ мнѣніями, есть дѣйствительное служеніе церкви.

Филаретъ былъ однимъ изъ тѣхъ великихъ явленій, которыя какъ бы дружнымъ въ продолженіи нѣсколькихъ вѣковъ напряженіемъ всѣхъ сокровенныхъ силъ своихъ выставляють изрѣдка русская жизнь; и выходятъ тогда изъ недоступныхъ глазу тайниковъ въ красотѣ чрезвычайной эти удивительныя олицетворенія родной народности. И счастлива Россія тѣмъ что, наполнивъ Русь своими подвигами, словно не умирають эти люди, но и по закатѣ своемъ продолжаютъ освѣщать Россіи ея путь.

Митрополитъ Филаретъ

и о

М. Н. КАТКОВУ.

Ровно тридцать лѣтъ тому назадъ скончался одинъ изъ великихъ церковно-государственно-общественныхъ русскихъ дѣятелей, Высокопреосвященный Филаретъ, митрополитъ Московскій и Коломенскій,— скончался по опредѣленію М. Н. Каткова,— „старѣйшій изъ русскихъ архипастырей, знаменитый учитель и витія, богословъ, справедливо прославленный во всемъ христіанскомъ мірѣ, строгій подвижникъ церкви и мужъ по истинѣ государственный, отъ ранней юности до послѣдняго дня долгой жизни своей постоянно горѣвшій любовью къ Россіи“.

Развивая далѣе свою характеристику, М. Н. Катковъ писалъ: „Россія лишилась въ немъ одного изъ преданнѣйшихъ сыновъ своихъ,

Русская церковь — знаменитѣйшаго изъ своихъ іерарховъ, церковь все-ленская — одного изъ твердыхъ столповъ своихъ. Въ Возѣ почившій архипастырь былъ крѣпкій хранитель, хранитель по преимуществу, остерегавшійся касаться даже того, что затѣняетъ чистоту и славу хранимаго. Его исполненная дней и заслугъ жизнь, вся посвященная служенію церкви, являетъ собою по истинѣ цѣльный характеръ. Преосвященный Филаретъ въ полномъ соотвѣтствованіи требованіямъ эпохи своего пятидесятилѣтія въ архіерействѣ и въ полномъ принадлежалъ ей. Но, служба выпавшей ему въ ходѣ времени задачѣ, онъ духомъ своимъ возвышался надъ временами, и разумъ его не былъ плѣненъ ни въ какую тѣсноту. Кто зналъ его ближе, тотъ знаетъ, что на высотѣ своего разумнѣя онъ усматривалъ относительное значеніе всѣхъ явленій въ христіанскомъ мірѣ, какъ въ предѣлахъ, такъ и за предѣлами православной церкви. Онъ не позволялъ называть ересью христіанскія разномыслія, не осужденныя все-ленскими соборами и возникшія въ послѣдующія по раздѣленіи церкви времена. Какъ подобаешь истинному православному богослову, онъ былъ свободенъ отъ духа фанатизма въ своихъ сужденіяхъ; какъ подобаешь стоящему выше, онъ зналъ предѣлы и мѣры того, что находится ниже. Его великій умъ, обширная память, быстрота и глубина соображенія не только не ослабѣвали съ лѣтами, но какъ бы восходили отъ силы въ силу. Имѣвшіе доступъ къ нему не забудутъ впечатлѣній его рѣчи, всегда мудрой, умѣвшей восходить до всякаго разумнѣя и, съ годами преклонной старости, не старѣвшей, но пріобрѣтавшей какъ бы большую мягкость и согрѣвавшейся духовною теплотой“.

Въ этой характеристикѣ М. Н. Каткова ярко и точно рисуется нравственный образъ іерарха и его значеніе какъ дѣятеля церкви и государства. Великій учитель Русской церкви былъ проникнутъ „горячею любовью къ отечеству“. „Отъ ранней юности, по выраженію М. Н. Каткова, до послѣдняго дня долгой жизни своей постоянно горѣвшій любовью къ Россіи“, митрополитъ Филаретъ всякое свое дѣяніе, каждое учительское слово одушевлялъ этою любовью. И въ тѣ дни, когда на склонѣ его жизни наступили „смутныя времена“ шестидесятихъ годовъ въ православіи и любви къ Царю и отечеству видѣлъ святитель ограж-

деніе отъ грядущихъ золъ. „Да стануть, — писалъ онъ, — всѣ вѣрные и благонамѣренные въ силѣ единства въ крѣпкій подвигъ подъ общимъ знаменемъ: Вѣра, Царь и Россія“.

Отличительною чертой митрополита Филарета была та неутомимая твердость, съ которою онъ всю жизнь несъ это знамя. Сила характера и неусыпная энергія выражались неустаннымъ трудомъ. Митрополитъ Филаретъ, уже ветхій денемъ, былъ бодръ духомъ и трудился.

По опредѣленію М. Н. Каткова, митрополитъ Филаретъ былъ „великій умъ, какихъ во всякую эпоху и во всякой странѣ бываетъ немного. Отшедшій владыка оставилъ намъ и потомкамъ нашимъ богатое наслѣдіе. Отнынѣ онъ становится неистощимымъ предметомъ изученія, которое не преминетъ внести новыя силы въ наше сознаніе, въ наше просвѣщеніе. Прощедшая жизнь великаго ума, слѣдившаго за всѣмъ, на все отзывавшагося и во всемъ принимавшаго участіе, снова вступить въ дѣйствіе для созерцающей мысли и разумѣнія“.

Характеризуя митрополита Филарета, М. Н. Катковъ говоритъ о немъ: „служба выпавшей ему въ ходѣ время задачъ, онъ духомъ своимъ возвышался надъ временами, и разумъ его не былъ цѣпенъ ни въ какую тѣсноту“. Это именно и выражалось въ томъ, что святитель „слѣдилъ за всѣмъ, на все отзывался и во всемъ принималъ участіе“. Въ своихъ богословскихъ и философскихъ сочиненіяхъ, въ своемъ государственномъ ученіи, въ своихъ письмахъ, рѣчахъ и словахъ, — на какіе вопросы духовной и матеріальной жизни человѣка не давалъ отвѣта митрополитъ Филаретъ? Даже изъ мелочей, изъ каждой его резолюціи можно извлечь поучительный урокъ. „Онъ духомъ своимъ возвышался надъ временами“, и потому-то его „наслѣдіе“ — вѣчная сокровищница „для созерцающей мысли и разумѣнія“.

Широта міросозерцанія и глубина взглядовъ на жизнь и человѣка, свобода самой мысли даютъ долговѣчность наслѣдію послѣ Филарета. Художественность слова, которое служило орудіемъ его труда на плодотворной нивѣ, сила и выразительность, красота и ясность, образность и точность, наконецъ мощная убѣдительность — все это черты творчества въ области слова у митрополита Филарета. Совершенно исключительны собственно богословскія заслуги митрополита Филарета, но Рус-

ская исторія не забудетъ того, что онъ былъ истинно-русскимъ человѣкомъ; онъ жилъ дѣятельною любовью въ своей родинѣ и вдохновлялъ другихъ на такую же жизнь.

Изъ чего былъ сдѣланъ терновый вѣнецъ Христа Спасителя?

Со времени французскаго короля Людовика, называемаго Святымъ, сохраняется въ Парижѣ, какъ одна изъ величайшихъ святынь христіанскихъ, въ соборѣ Парижской Богоматери (Notre Dame de Paris), кольцо терноваго вѣнца Христа Спасителя, имѣющее въ поперечникѣ $4\frac{1}{2}$ вершка и сплетенное изъ пучка свойственнаго южнымъ странамъ растенія, которое въ ботаникѣ носитъ названіе „*Juncus balticus*“.

Это послѣднее растеніе принадлежитъ къ довольно распространенному у насъ, въ Россіи, семейству ситниковыхъ (*Juncaceae*); наши представители этого семейства селятся по сырýmъ болотистымъ мѣстамъ, часто образуя сплошныя заросли, присутствіе которыхъ очень не нравится сельскому хозяину, такъ какъ сѣно, въ которомъ преобладаютъ ситниковыя растенія, избѣгается домашними животными за его плохія качества.

Основою для вѣнца Христа Спасителя и послужилъ одинъ изъ видовъ южныхъ ситниковъ, — а именно „*Juncus balticus*“. Эта основа, этотъ, такъ сказать, обручъ вѣнца былъ оплетенъ колючимъ, съ шипами, растеніемъ, которое въ древности называлось „зизифъ“, а теперь называется въ ботаникѣ „*Zizyphus Spina Cristi*“, по-русски терновникъ. Растительный родъ „*Zizyphus*“ представляетъ изъ себя шиповатые кустарники изъ семейства крушинныхъ (*Rhamnaceae*), къ которому относится и наша крушина.

Одна изъ вѣтвей „зизифа“, вшитеннаго въ вѣнецъ Божественнаго Страдальца, сохраняется въ одной изъ церквей города Пизы (въ Италіи). Эта вѣтвь имѣетъ въ длину около $1\frac{1}{2}$ вершка: колючихъ шиповъ на ней прежде было шесть, а до нашего времени сохранилось только

три. Наибольшій изъ этихъ шиповъ, вонзавшихся въ Божественное чело Иисуса Христа, длиною почти въ дюймъ. Кроме того шицы отъ вѣнца Богочеловѣка сохраняются два—въ церкви Аутунской семинаріи, а одинъ—въ храмѣ св. Сергія въ Тулузѣ. (Рус. Сл.).

Можно-ли въ театрѣ совершать молебень?

Въ „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ напечатанъ слѣдующій указъ Св. Синода на имя Преосвященнаго Петра, епископа Пермскаго, по поводу ходатайства дирекціи Пермскаго городского театра о разрѣшеніи совершить въ зданіи театра, предъ открытіемъ оперныхъ спектаклей, молебствіе.

„По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: поступившую 31 августа сего года телеграмму представителей Пермскаго городского управления слѣдующаго содержания: „Избранная Пермскою городской думой дирекція театра, по существующему въ Перми, какъ и во всей Россіи, обычаю, желаетъ предъ открытіемъ опернаго сезона отслужить въ зданіи театра молебствіе, но Его Преосвященство, епископъ Петръ, не даетъ на это разрѣшенія мѣстному духовенству, а потому и согласно настоятельному желанію артистовъ, привыкшихъ начинать свой нелегкій трудъ съ благословенія Божія, дирекція имѣетъ честь почтительнѣйше испрашивать на сіе разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Предсѣдатель дирекціи, городской голова Синакевичъ. Директоры, гласные думы Кашнеровъ, Поповъ“.

„Приказали: Пермскій городской голова и гласные Пермской городской думы Кашнеровъ и Поповъ просятъ о разрѣшеніи мѣстному духовенству совершить въ зданіи Пермскаго театра молебствіе предъ открытіемъ въ семь театрѣ спектаклей. Признавая неудобнымъ совершеніе въ зданіи театра молебствія предъ открытіемъ зрѣлищъ, Святѣйшій Су-

подъ опредѣляетъ: Вышеозначенное ходатайство представителей Пермскаго городского управленія отклонить, о чемъ и предоставить синодальной канцеляріи объявить просителямъ, а Вашему Преосвященству послать указъ для свѣдѣнія“.

Слѣпые и ихъ обученіе.

Потеря зрѣнія составляетъ одно изъ величайшихъ бѣдствій, которыя только могутъ постигнуть человѣка. Между тѣмъ число такихъ несчастныхъ очень и очень значительно; въ Россіи число ихъ доходитъ до 200,000. Что-же сдѣлано и дѣлается, чтобы облегчить участь этихъ несчастныхъ?

Первые зачатки попеченія о слѣпыхъ зародились еще въ XIII, XIV столѣтіи. Даже раньше, въ XI столѣтіи, французскій король учредилъ въ Парижѣ богадѣльню для слѣпцовъ, которая существуетъ и понынѣ и въ которой призрѣваются около 300 слѣпцовъ, многіе изъ нихъ со своими семьями. Затѣмъ, въ теченіе очень долгаго времени, почти 8 вѣковъ, для слѣпыхъ ничего новаго не дѣлается. Десятки тысячъ несчастныхъ, лишенныхъ зрѣнія людей, разсыпанныхъ по лицу земли, не находятъ себѣ мѣстъ въ богадѣльняхъ и въ безысходной, ужасной нуждѣ блуждаютъ отъ города къ городу, отъ села къ селу, побираясь Христовымъ именемъ, терпя и голодъ и холодъ...

Наконецъ, въ концѣ прошлаго столѣтія, французскому филантропу Валентину Гаюи пришла въ голову грандіозная идея:

— Нельзя-ли и изъ слѣпцовъ сдѣлать такихъ-же полезныхъ членовъ общества и работниковъ на общую пользу, какими являются остальные люди?

И Гаюи попытался привести эту идею въ исполненіе.

Однажды, прогуливаясь по улицамъ Парижа, онъ встрѣтилъ банду слѣпыхъ, которые наигрывали на музыкальныхъ инструментахъ площадныя пѣсни и пьески. Вокругъ нихъ толпились шайками праздношатаи и гуляки, потѣшаясь ихъ коичнымъ видомъ и дурацкими костюмами. Въ

шутовскихъ колпакахъ, съ огромными очками на носу, — какъ бы въ насмѣшку надъ своимъ убожествомъ, — они съ гримасами и кривляніемъ исполняли свою уличную музыку и потѣшали хохотавшую толпу. Но на душу благороднаго филантропа эта сцена произвела глубокое и тяжелое впечатлѣніе. Ему больно было, что несчастные, обиженные природою люди служили посмѣшищемъ для людей болѣе счастливыхъ. Неужели, — подумалъ онъ, — слѣпые не пригодны ни на какое болѣе производительное и осмысленное занятіе?*

И онъ рѣшилъ создать для слѣпцовъ школу, гдѣ они могли бы получить хотя нѣкоторое образованіе.

Старанія Гаюи увѣнчались успѣхомъ, и созданный его трудами „французскій національный институтъ для слѣпыхъ“ не только существуетъ до сихъ поръ, но является и единственнымъ въ своемъ родѣ учрежденіемъ.

Слава Гаюи и его учениковъ распространилась по всей Европѣ, и нашъ великодушный Императоръ Александръ 1-й велѣлъ вызвать В. Гаюи въ Петербургъ, чтобы онъ и въ нашей родинѣ создалъ профессиональныя школы и училища для слѣпыхъ.

Результатомъ этой филантропической пропаганды явилось учрежденіе „Института для слѣпыхъ дѣтей челоуколюбиваго общества“. Но какъ бы хорошо ни былъ обученъ слѣпой, по быстротѣ и легкости работы онъ никогда не можетъ сравниться со зрячимъ; поэтому для того, чтобы дать ему возможность успѣшно бороться за существованіе, необходимо создать нѣкоторое попечительство о слѣпыхъ, которое доставляло бы слѣпцамъ работу и заботилось о продажѣ ихъ произведеній.

Такое попечительство возникло въ Петербургѣ въ 1881 году, по повелѣнію Государыни Императрицы Маріи Александровны.

Главная цѣль этого попечительства — заботиться о слѣпцахъ и объ ихъ бытѣ, т. е. создавать школы и помогать окончившимъ ихъ воспитанникамъ стать на собственныя ноги.

Въ настоящее время такихъ училищъ открыто болѣе 20.

О СОЛНЦѢ.

Солнце всегда интересовало всѣ народы. Еще въ доисторическія времена ученые старались проникнуть въ тайну этого свѣтила. Специально для наблюденія за солнцемъ были устроены громадныя обсерваторіи въ Бенаресѣ и Дели въ Индіи, на Хеопсовой пирамидѣ въ Египтѣ, откуда астрономы громко возвѣщали о времени захода и восхода солнца.

И теперь существуетъ много обсерваторій исключительно для солнца; таковы потсдамская, медомская и лучшая обсерваторія въ Ниццѣ.

Не мудрено, что всегда оказывалось такое предпочтительное солнцу вниманіе: наша бѣдная земля существуетъ только благодаря ему и, переставъ она согрѣваться солнцемъ хотя въ продолженіи мѣсяца, не только животная, но и растительная жизнь погибла-бы на ней.

Самый большой телескопъ для наблюденія за солнцемъ, экспонировавшійся на чикагской выставкѣ, имѣетъ длину въ 42 фута, т.-е. величиною этакъ съ хорошій пяти-этажный домъ; окуляторъ этого телескопа имѣетъ 40 дюймовъ въ діаметрѣ.

Солнце намъ кажется большой величины, но если посмотрѣть на него съ какой-нибудь звѣзды, то оно будетъ не больше звѣздъ десятой величины. Тяжесть на солнцѣ въ 26—27 разъ больше чѣмъ на землѣ, и человекъ въсомъ въ 4 пуда, если-бы попалъ туда, былъ-бы придавленъ своей собственной тяжестью, такъ какъ всилъ бы больше ста пудовъ. На солнцѣ, при разсматриваніи его въ сильный телескопъ, будутъ замѣчаться какія-то темныя пятна, которыя располагаются въ одиночку, группами и пснѣскольку вмѣстѣ. Пятна эти издавна занимали умы астрономовъ, дѣлавшихъ всевозможныя догадки о существѣ ихъ; замѣчательно, что эти пятна увеличиваются, уменьшаются и исчезаютъ съ замѣчательною правильностью въ періодъ одиннадцати съ половиной лѣтъ; кромѣ того въ прямой, но до сихъ поръ неразгаданной, отъ нихъ зависимости находятся т. н. магнитныя бури на землѣ.

При полномъ затменіи наблюдатель видитъ около солнца огненные горы, уменьшающіяся и увеличивающіяся: это водородъ, воспламеняющійся подъ дѣйствіемъ электричества.

Диаметръ солнца въ 109 разъ больше диаметра земли, но плотность его въ 4 раза меньше земной, т. е. нѣсколько больше плотности воды.

Б і э л и д ы.

Въ субботу 15-го ноября земля вступила въ точку пересѣченія своей орбиты съ орбитою кометы Біела; эта комета принадлежитъ къ числу пропавшихъ и болѣе невидимыхъ; въ послѣдній разъ ее видѣли въ 1852 году.

Въ 1826 году, 27-го февраля, она была открыта и наблюдаема; ту же комету наблюдали въ 1772 и 1805 гг., слѣдовательно она періодическая и возвращается къ солнцу черезъ каждыя $6\frac{1}{2}$ лѣтъ. На основаніи этихъ расчетовъ можно было ожидать, что комета появится въ 1832 году. При слѣдующемъ своемъ появленіи комета была какъ разъ противъ солнца и восходила вмѣстѣ съ нимъ. Затѣмъ она была наблюдаема въ 1846 году; тогда она представила замѣчательное явленіе: ея ядро раздвоилось, изъ одной кометы образовались двѣ, — одна болѣе, а другая менѣе яркая; разстояніе между ними было около 300.000 километровъ, и каждое изъ нихъ, какъ самостоятельное свѣтило, обращалось вокругъ солнца. Во время слѣдующаго появленія, въ 1852 г., комета была двойная, но разстояніе между близнецами значительно увеличилось: вмѣсто 300,000 километровъ оно стало 2.600,000. Ближайшая къ солнцу комета, притягиваемая солнцемъ сильнѣе, ушла впередъ, а наиболѣе отдаленная отстала, вслѣдствіе чего разстояніе между ними и увеличилось.

Въ 1852 году кометы были наблюдаемы въ послѣдній разъ: съ тѣхъ поръ ихъ болѣе не видѣли. Въ 1859 году, когда кометы снова вернулись къ землѣ, онѣ были противъ солнца и видѣть ихъ не было возможности, а въ 1866 году и до настоящаго времени ихъ вовсе не видѣли; для современныхъ оптическихъ средствъ онѣ исчезли.

Въ 1872 году, по расчетамъ, можно было ожидать, что 15-го ноября комета Біела вступитъ въ точку пересѣченія ея орбиты съ орбитою

земною, и такъ какъ въ эту точку въ тотъ же день вступить и земля, то можно было ожидать встрѣчи кометы съ землею. Въ этотъ вечеръ астрономы наблюдали громадное число падающихъ звѣздъ, казавшихся вылетающими изъ созвѣздія Андромеды, и притомъ изъ той точки, въ которой наблюдали бы комету въ моментъ встрѣчи съ землею. Стало яснымъ, что дробленіе кометы, наблюдавшееся въ первый разъ въ 1846 году, продолжалось далѣе. Разстояніе между частицами, составляющими комету, между такъ-называемыми „біэлидами“, прогрессивно увеличивалось внутри каждой кометы, и вслѣдствіе этого яркость свѣта, отражаемаго отъ частицъ, ослабѣла, и кометы стали невидимы, хотя вещество, составлявшее прежде кометы, продолжало двигаться по той же орбитѣ.

Черезъ два оборота, 15-го ноября 1885 года, комета снова вернулась къ точкѣ пересѣченія ея орбиты съ орбитою земли и снова встрѣтилась съ землею. Читатели, вѣроятно, помнятъ, какое множество падающихъ звѣздъ наблюдалось въ морозный вечеръ 15-го ноября 1885 года. Падающія звѣзды въ буквальномъ смыслѣ слова сыпались съ неба, одна за другою, а иногда и по нѣскольку вмѣстѣ влетали въ воздухъ и освѣщали темное небо безлуннаго вечера. Черезъ два оборота комета снова вернется въ ту же точку; это будетъ 15-го ноября будущаго 1898 года, и тогда земля снова встрѣтится съ кометою Біэла, или, точнѣе говоря, съ ея остатками. Въ этотъ вечеръ, если только будетъ небо ясное, мы опять увидимъ звѣздный дождь.

Жизнь кометы, обращающейся въ началѣ вокругъ солнца, какъ самостоятельное свѣтило, и разложившейся затѣмъ на рой или облако, состоящее изъ множества отдѣльныхъ космическихъ тѣлецъ, является ясною. Отъ притягательнаго дѣйствія планетъ и земли орбита біэлидъ измѣняется, а самыя біэлиды могутъ двигаться нѣсколькими рядами, нѣсколькими пучками.

(Новое Время).

Статистическія данныя о добычѣ золота.

Въ сферѣ денежнаго обращенія идетъ постоянная, то затихающая, то обостряющаяся борьба между золотомъ и серебромъ, какъ основами дѣйствующей монетной системы, — борьба, въ которой „то сей, то онъ (металлъ) на-бокъ гнется“ и которая время отъ времени отзывается на денежномъ рынкѣ болѣе или менѣе сорезными потрясеніями и замѣшательствами или кризисами, причины которыхъ связаны съ количествами золота и серебра, поступающими на денежный рынокъ. Добыча золота начала въ послѣднее время прогрессировать очень быстро, между тѣмъ какъ въ серебряномъ дѣлѣ обнаруживается нѣкоторая заминка. Такъ въ прошломъ году золота было добыто на 392 милл. фр. больше, чѣмъ въ 1891 году, соответствующій же приростъ добычи серебра выразился суммою всего только въ 174 милліона фр. Золото поступаетъ въ обращеніе все въ большемъ и большемъ изобиліи, и до какихъ предѣловъ дойдетъ это изобиліе трудно даже и сказать. Во всякомъ случаѣ едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что золоту въ ближайшемъ будущемъ предстоитъ болѣе или менѣе чувствительно подешевѣть.

Небезынтересны статистическія данныя, относящіяся къ послѣднимъ годамъ, а именно къ минувшему пятилѣтію.

Въ 1892 г. золота добыто было во всемъ мірѣ на 752 милл. фр. (круглымъ числомъ), въ 1893 г. — на 805 милл. фр., въ 1894 г. — на 913 милл. фр., въ 1895 г. — на 1 милліардъ 25 милліоновъ фр. и въ 1896 г. — на 1 милліардъ 120 милл. фр. Главнѣйшими поставщиками золота являются: Соединенные Штаты, Австралія, Трансвааль и Россія. На эти четыре страны приходится въ общей сложности около 80% всей міровой продукціи; остальные же 20% доставляются: Меккикой (въ 1896 г. — на 35 милл. фр.), англійской Индеей (на 30 милліоновъ фр.), Китаемъ (26 милл. фр.), тремя Гвіанами (24 м. фр.), Бразиліей (13 м. фр.), Германіей (12 м. фр.), Австро Венгріей (9 м. фр.) и пр. и пр. Что касается въ частности названныхъ выше четы-

рехъ главнѣйшихъ странъ, то, по приблизительнымъ опредѣленіямъ, продукція золота въ нихъ выражается слѣдующими итогами: въ 1886 году въ Соединенныхъ Штатахъ (въ штатахъ: Калифорнія, Колорадо, Монтана, Южная Дакота, Аризона, Орегонъ, Невада, Новая Мексика и др.) добыто было 85,773 килограмма, на сумму 284 м. фр. (свыше 250/0 всей міровой продукціи); въ Трансвааль—болѣе 78,000 кило. на 260 м. фр. (около 34/0 всего количества); въ Австраліи (главнѣйшимъ образомъ въ Викторіи)—65,568 кило, на 218 м. фр. (около 18/0 всего количества); въ Россіи—почти 51,000 кило (болѣе 3,090 пудовъ), на 170 м. фр. (около 15/0 всего количества *).

Повсюду добыча золота разрастается изъ году въ годъ, золотая индустрія прогрессируетъ очень быстро,—повсюду, за исключеніемъ одной только Россіи; она за послѣднее время не только не подвигается впередъ, но даже падаетъ (въ 1896 г. золота у насъ было добыто нѣсколько меньше, чѣмъ въ 1895 г.), несмотря на то, что по содержанію золота въ земныхъ недрахъ Россія является, несомнѣнно, первою страпою въ мірѣ (вся необъятная Сибирь, отъ Урала до крайняго Востока, представляетъ собою настоящее „золотое дно“, чуть не сплошную золотую россыпь).

*) За 400 лѣтъ, протекшихъ со времени открытія Америки (съ 1493 г. по 1892 г.), золота во всемъ мірѣ добыто было, по приблизительнымъ расчетамъ, не менѣе 12,400,000 килограммовъ (больше 750,000 пудовъ), на сумму до 43-хъ миллиардовъ фр. (свыше 17-ти миллиардовъ рублей). Наибольшую долю всего этого огромнаго количества дала Америка (Мексика Южная Америка, Соединенные Штаты). Изъ этой массы золота можно было бы отлить кубъ, ребро котораго равно 8,62 метра или немного болѣе 4-хъ саж.

— Содержаніе. — Памяти митрополита Филарета. — М. Н. Катковъ о немъ. — Терновый вѣнецъ Спасителя. — Можно ли молебствовать въ театрѣ? — Слѣбные и ихъ обученіе. — О Солнцѣ и Біваздахъ. — Золото и его количество на землѣ.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою. Типо-лит. Губ. Зем. Управы.