

Годъ изд.

XXV.

Рижскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

№ 2.

15 января 1912 г.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

Отдѣлъ оФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Уволены за штатъ, согласно прошеніямъ, псалом-
щики церквей: Таккерортской — Іоаннъ Фридолинъ
1 января, Вяйке-Ляхтрской церкви — Карпъ Ардеръ
4 января и Кольбергской церкви — Андрей Лис-
манъ 5 января.

Уволенъ отъ епархіальной службы, согласно про-
шенію, псаломщикъ Ревельскаго Александро-Нев-
скаго собора Никодимъ Павловичъ съ 1 января.

Умеръ іеромонахъ Рижскаго Алексіевскаго муж.
монастыря Сераѳимъ 6 января.

Перемѣщены псаломщики церквей: Кюноской —
Иванъ Кривель, согласно прошенію, къ Анценской
церкви 1 января, Феннернской — Іоаннъ Лаксъ,

согласно прошенію, къ Таккерортской церкви 7 января и Паденормской — Θεодоръ Якобсонъ къ Суйслепской церкви.

Предоставлено мѣсто псаломщика: при Ревельскомъ Александро-Невскомъ Соборѣ вольнонаемному писцу Рижской Духовной Консисторіи Хрисанфу Селивончуку и окончившему курсъ Рижской Духовной Семинаріи Павлу Никка при Лемзальской церкви, съ 3 января.

Имѣются вакантныя мѣста: священника — при Мяэмызской церкви и псаломщика при церквахъ: Кюноской, Феннернской, Аудернской, Берзонской, Оллустьферской, Сааренгофской, Скрудалинской, Паденормской, Сайковской, Сасмакенской, Кароленской, Малупской, Кольценской, Либавской жел. дор., Зербенской, Кольбергской и Вяйке-Ляхтрской.

Указъ **Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго**, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Иоанну, Епископу Рижскому и Митавскому.

По указу **Его Императорскаго Величества**, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 7 сентября 1911 года за № 7239, съ ходатайствомъ объ открытіи штатной діаконской вакансіи при Спасо-Преображенской женской пустыни, приписной къ Рижскому Свято-Троице-Сергіеву женскому монастырю, съ назначеніемъ по новооткрываемой вакансіи содержанія изъ казны, и о закрытіи при той же пустыни вакансіи псаломщика. **Приказали:** Въ удовлетвореніе ходатайства Вашего Преосвященства, Святѣй-

шій Синодъ опредѣляетъ: 1) при Спасо-Преображенской женской пустыни, приписной къ Рижскому Свято-Троице-Сергіеву женскому монастырю, закрыть штатную псаломщическую вакансію, 2) при той же пустыни открыть штатную діаконую вакансію, и 3) назначить на содержаніе по новооткрываемой вакансіи діакона 550 рублей въ годъ, съ зачетомъ въ эту сумму освобождающагося по закрываемой вакансіи оклада въ размѣрѣ 300 рублей и съ отнесеніемъ новаго расхода, въ количествѣ **двухсотъ пятидесяти рублей**, со дня замѣщенія вакансіи, но не ранѣе 1912 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны на содержаніе городского и сельскаго духовенства, если послѣдуетъ увеличеніе сего кредита по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода на означенный годъ. О чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, а въ Хозяйственное Управление передать выписку изъ сего опредѣленія. Декабря 21 дня 1911 года.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 22 октября 1911 г. за № 2986, такая: „Богъ да благословитъ добрыхъ христіанъ на поднесеніе адреса достойному своему пастырю. Текстъ прошенія съ изложеніемъ пастырскихъ трудовъ о. Діонисія Самона могъ бы быть напечатанъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

**Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему
Іоанну, Епископу Рижскому и Митавскому,**

*Карьяласмаскиахъ прихожанъ
всепокорнѣйшее прошеніе.*

Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1897 года поступилъ въ нашъ бывшій, Лайсбергскій приходъ, нынѣшній священникъ о. Діонисій Косьмичъ Самонъ. Приходъ въ то время

былъ самый большій на остр. Эзелѣ; границы прихода простирались до 50 верстъ, при свыше 3500 душъ прихожанъ. Въ то время, когда поступилъ къ намъ о. Діонисій, духовная жизнь прихода была въ самомъ плачевномъ состояніи: большая часть прихожанъ были совершенно равнодушны къ своей вѣрѣ и церкви; большинство посѣщали лютеранскую кирку, пѣли лютеранскіе хоралы, — будучи только лишь по имени православными. Школы пустовали — о нихъ никто не заботился. Словомъ Лайсбергскій приходъ былъ на краю гибели. Не будь въ то время закона, воспреещающаго переходъ православныхъ въ другія вѣроисповѣданія, отъ Лайсбергскаго прихода быть можетъ ничего бы не осталось. Въ описанное тяжкое время пришелъ къ намъ о. Діонисій и взялъ въ свои молодыя энергичныя руки управленіе обширнымъ приходомъ. Многіе изъ насъ тогда задавались вопросомъ, сможетъ-ли онъ возстановить и укрѣпить расшатанную приходскую жизнь. Къ счастью, наши опасенія оказались напрасными; молодой батюшка, съ перваго же дня, съ желѣзной волей и энергіей принялся за самоотверженный трудъ, по возстановленію нормальной приходской жизни. По нѣсколько разъ объѣзжая всѣ школы за зиму, онъ лично указывалъ учителямъ какъ учить; каждое воскресенье требовалъ отъ нихъ отчета о ходѣ занятій и давалъ указанія. Въ церкви, школѣ и другихъ мѣстахъ, куда онъ часто выѣзжалъ для совершенія службъ и вообще вездѣ при встрѣчахъ съ народомъ, онъ съ любовью и отечески поучалъ народъ. Цѣлые дни, а подчасъ и ночи проводилъ онъ въ разъѣздахъ по приходу, совершая требы и поучая народъ; и то, чему никто не могъ вѣрить — совершилось: народъ вновь полюбилъ свою вѣру и церковь. Точно новая жизнь началась. Просторная церковь, гдѣ раньше, даже въ столь великіе дни, какъ Великая Пятница и Свѣтлое Воскресеніе, бывало не болѣе нѣсколькихъ

десятковъ народа, теперь во всѣ воскресные дни была биткомъ набита молящимися, жадно внимающими словамъ молитвы произносимымъ съ вдохновеніемъ и силою молодымъ батюшкою и его проповѣдямъ, гдѣ каждое слово являлось не мертвымъ звукомъ, но идущимъ отъ сердца, а потому и находящимъ живой откликъ въ сердцахъ слушателей. Благодаря вдохновенному слову о. Діонисія, лютеране массами стали посѣщать нашъ храмъ и весьма многіе изъ нихъ присоединились къ Св. Православной церкви. Все это до крайности не нравилось вожакамъ лютеранства и вообще сторонникамъ нѣмецкаго теченія и они начали всевозможными мѣрами травить честнаго труженика, собравшаго насъ, какъ отецъ своихъ дѣтей, вокругъ себя; наученные Каррискимъ лютеранскимъ пасторомъ, противъ о. Діонисія выступили всѣ лютеранскіе учителя, ротмистры, управляющіе имѣніями, арендаторы имѣній, приказчики, всѣ приверженцы нѣмцевъ и сами помѣщики, стараясь распространеніемъ въ народѣ ложныхъ слуховъ, подорвать авторитетъ о. Діонисія. Трудно, крайне трудно, было о. Діонисію уговорить своихъ прихожанъ держаться вмѣстѣ и одному бороться противъ многочисленныхъ противниковъ, такъ какъ вблизи никого не было, кто бы могъ его поддерживать въ тѣ трудныя времена. Большимъ тормазомъ народному просвѣщенію служили двѣ корчмы „Томба“ и Лайсбергская, гдѣ старъ и младъ проводили все свое свободное время, расточая свое здоровье и имущество и развращая душу. Съ Божьей помощью о. Діонисію удалось закрыть тѣ источники гибели и на мѣстѣ Лайсбергской корчмы, выстроивъ новое зданіе, открылъ чайную Комитета о народной трезвости.

Вслѣдствіе огромности прихода и возрастающаго числа прихожанъ, о. Діонисій обратился съ просьбою по Начальству о раздѣленіи прихода. Ходатайство это было

уважено и образованъ новый самостоятельный Перзамаскій приходъ.

Означенныя благія начинанія о. Діонисія приводили въ ярость враговъ Православія и принимались всевозможныя мѣры, чтобы возбудить противъ него народъ. Для примѣра приведемъ слѣдующій случай: въ 1903 г. въ Великую Пятницу одинъ прихожанинъ Каррискаго лютеранскаго прихода, идя изъ кирки, ворвался къ священнику въ домъ и, намѣреваясь убить о. Діонисія, бросилъ въ него большимъ камнемъ. Чтобы отвлечь народъ отъ Православія, Каррискій лютеранскій пасторъ позволилъ предводителю сектантовъ — прыгуновъ Кахо, совмѣстно съ учителемъ Трійгиской лютеранской волостной школы Медри (теперь управляющій имѣніемъ Трійги) устраивать молитвенныя собранія. Эта хитрость также не удалась, такъ какъ о. Діонисій зорко стоялъ на стражѣ Православія и своевременно принялъ мѣры для парализованія этого зла. Съ объявленіемъ манифеста о вѣротерпимости, враги Православія мобилизовали всѣ свои силы, чтобы уничтожить ненавистное имъ Православіе, но о. Діонисій не дремалъ и храбро отражалъ всѣ ихнія козни. Когда въ 1905 г. появилось революціонное движеніе, было рѣшено во что бы то ни стало погубить о. Діонисія. Желаніе помѣщиковъ и др. было заставить проходящія черезъ Лайсбергъ войска схватить и убить о. Діонисія. Одинъ помѣщикъ даже грозился собственноручно застрѣлить о. Діонисія, если войска этого не сдѣлаютъ. Но Господь очевидно хранилъ своего служителя, и пагубныя намѣренія злыхъ людей не осуществились. Все, что о. Діонисій предпринималъ для народной пользы, возбуждало всегда противодѣйствіе со стороны враговъ Православія. Для примѣра позволяемъ себѣ привести изъ многочисленныхъ примѣровъ слѣдующіе: Когда о. Діонисій, имѣя въ виду полную безпомощность народа во врачебномъ отно-

шеніи, взялъ въ Лайсбергъ фельдшера, а впоследствии открылъ зѣсь Комитетъ Россійскаго Общества Краснаго Креста, на чьи средства фельдшеръ содержится и до сихъ поръ, то и такое, безспорно общепольное предпріятіе нашло себѣ противодѣйствіе потому лишь, что организаторомъ дѣла былъ православный священникъ, а мѣсто — при православной церкви. Вслѣдъ затѣмъ, когда приступлено было къ вопросамъ о наймѣ врача и открытіи аптеки, то противники подняли крикъ, что мѣсто аптеки и врача не при православной церкви, а при Карриской лютеранской киркѣ. Но теперь, слава Богу, право открытія аптеки и мѣсто жительства врача при Лайсбергской церкви получено и противники Православія посрамлены.

Когда о. Діонисіемъ былъ поднятъ вопросъ объ открытіи въ Лайсбергѣ почтово-телеграфнаго отдѣленія, то повторилась та же исторія. Когда же отдѣленіе тѣмъ не менѣе было открыто въ Лайсбергѣ, то враги старались хотя бы достигнуть того, чтобы учрежденіе это было названо не общеизвѣстнымъ именемъ православной церкви и прихода „Лайсбергскимъ“, а никому неизвѣстнымъ нѣмецкимъ именемъ „Шарлоттенталь“, каковымъ именемъ называется здѣсь небольшой клочекъ земли, гдѣ въ старину стояло какое то гумно и свиной хлѣвъ. Успѣшнымъ противодѣйствіемъ о. Діонисія попытки эти не увѣнчались успѣхомъ. Возбужденный о. Діонисіемъ вопросъ объ открытіи въ Лайсбергѣ еженедѣльнаго базарнаго дня для сбыта окрестнымъ населеніемъ своихъ продуктовъ, встрѣтилъ весьма энергичное противодѣйствіе со стороны нѣмецкихъ помѣщиковъ, которые почему то вдругъ спохватились, что базаръ именно нуженъ при киркѣ. И даже, когда базаръ былъ уже разрѣшенъ и открытъ, все еще долгое время дѣлались попытки отвлечь народъ отъ посѣщенія базара въ Лайсбергъ и даже при киркѣ

былъ открытъ другой базаръ, куда однако никто изъ покупателей не явился. Въ Лайсбергѣ же базарные дни продолжаются и до сихъ поръ, привлекая массу народа. Въ текущемъ году, когда по инициативѣ о. Діонисія и другихъ мѣстныхъ православныхъ дѣятелей, между Лайсбергомъ и Гапсалемъ открылись правильные пароходные рейсы, противники опять стали работать и работаютъ до сихъ поръ, чтобы затушевать въ этомъ дѣлѣ ненавистное имъ имя „Лайсбергъ“, какъ это было и при открытіи почтовой конторы. Въ 1908 году, когда по инициативѣ о. Діонисія въ Лайсбергѣ было открыто Отдѣленіе Аренбургскаго Просвѣтительнаго Общества, то враги усиленно принялись за дѣло, чтобы удалить изъ Правленія Общества о. Діонисія и другихъ православныхъ дѣятелей, желавшихъ добросовѣстно поработать въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія; долго продолжалась борьба, но когда дѣйствія противниковъ перешли всякую границу, видя бесполезность подобной дѣятельности, мѣстные лучшіе дѣятели съ о. Діонисіемъ, выступили изъ общества. До сегодняшняго дня означенное общество, доставшись въ руки враговъ всего Православнаго и русскаго, работаетъ противъ о. Діонисія и другихъ мѣстныхъ благомыслящихъ людей, какъ словами, такъ и посредствомъ газетъ. Просвѣтительное общество нынѣ превратилось въ помрачительное и вредно вліяетъ на окружающее населеніе. Искреннимъ желаніемъ всѣхъ благомыслящихъ людей было-бы, чтобы Правительство закрыло означенное общество поскорѣе. За время своего священствованія въ Лайсбергскомъ приходѣ о. Діонисіемъ открыты три новыхъ вспомогательныхъ школы, Раннаская, Трійгискская и Памманаская. Много добра сдѣлалъ намъ о. Діонисій. Всего сдѣланнаго имъ невозможно здѣсь привести, изъ этого можно было бы написать большую книгу. Позволяемъ себѣ лишь въ заключеніе коснуться еще нѣкоторыхъ, въ

особенности важныхъ и радостныхъ для насъ событій, чему мы опять таки обязаны благодаря о. Діонисію. Въ прежнее время мы вслѣдствіе отдаленности (15—20 верстъ) отъ церкви, а также плохихъ путей сообщенія (вслѣдствіе болотистыхъ мѣстъ, заливаемыхъ весною и осенью) не всегда могли посѣщать храмъ и слушать слово Божіе. Послѣ своего назначенія на Лайсбергскій приходъ, о. Діонисій первымъ дѣломъ обратилъ вниманіе на это и расширилъ нашу школу, приспособивъ таковую для совершенія Богослуженій и, съ разрѣшенія Начальства, пріѣзжалъ къ намъ каждый мѣсяцъ, для совершенія въ нашемъ школьно-молитвенномъ домѣ Божественной Литургіи и поученія народа. Когда въ послѣднее время многіе легко-вѣрные, по наговорамъ сектантовъ, переѣхавшихъ къ намъ съ сосѣдняго остр. Даго, уклонились отъ своей матери Св. Православной Церкви, о. Діонисій напрягъ всю свою желѣзную энергію и вступилъ въ борьбу съ врагами Св. Вѣры. И, слава Всевышнему, ему удалось отстоять ввѣренное ему стадо. Много приходилось ему выстрадать въ этой борьбѣ. Границы прихода были всетаки еще слишкомъ обширны, вездѣ нужно было поспѣвать, ибо враги яростно нападали со многихъ сторонъ, а здоровье, уже сильно расшатанное четырнадцатилѣтней борьбой съ врагами Православія, уже начинало измѣнять ему.

Сознавая всю важность того, чтобъ имѣлся особый священникъ въ отдѣленной сѣверо-западной части прихода, гдѣ сектантство свило наиболѣе прочное гнѣздо, о. Діонисій возобновилъ ходатайство передъ Начальствомъ объ отдѣленіи сѣверо-западной части прихода въ самостоятельный Карьяласмаскій приходъ. И вотъ, благодареніе Богу, весною настоящаго года разрѣшеніе объ открытіи Карьяласмаскаго прихода было получено. На всегда останется въ нашей памяти тотъ день, когда съ

амвона нашего школьно-молитвеннаго дома о. Діонисій, взволнованнымъ и радостнымъ голосомъ, сообщилъ намъ столь радостную вѣсть. Точно Свѣтлый Праздникъ былъ у насъ въ тотъ день. Почти у всѣхъ стояли на глазахъ слезы умиленія. Отъ всего сердца возблагодарили мы Господа Бога и просили Его, чтобы онъ сохранилъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, Ваше Преосвященство и о. Діонисія на многія, многія лѣта. Теперь, когда мы, новые Карьяласмаскіе прихожане готовимся къ принятію своего священника, считаемъ своимъ долгомъ отъ всего сердца благодарить Ваше Преосвященство, за оказанныя намъ великія милости и вспомнить заслуги нашего незабвеннаго пастыря о. Діонисія Самона. Какъ уже сказано, много, весьма много приходилось ему выстрадать за тѣ 14 лѣтъ, въ непрерывной борьбѣ съ врагами Св. Христовой Церкви и отъ злыхъ людей; потерявъ свое здоровье, при исполненіи своего пастырскаго долга, онъ собралъ и сохранилъ ввѣренное ему стадо, какъ пастырь добрый, а не наемникъ. Будучи преисполнены великой благодарности къ нему за всѣ труды и заботы его объ насъ, мы рѣшили въ тотъ день, когда состоится передача Карьяласмаскаго прихода новому священнику, въ знакъ нашей признательности, поднести о. Діонисію благодарственный адресъ. Объ изложенномъ осмѣливаемся донести Вашему Преосвященству и просимъ на то Вашего всемилостивѣйшаго Архипастырскаго позволенія и и благословенія.

с. Метскюль, 1911 года.

Глубокоблагодарные Карьяласмаскіе прихожане:
(127 подписей).

Редакторъ, Секретарь Консistorіи П. Соколовъ.



Отдѣлъ неофициальный.

Необходимыя условія возрожденія церковно-приходской жизни.

Современными нуждами церковно-общественной жизни въ послѣднее время снова выдвигается на первую очередь вопросъ о созданіи церковно-приходской организаціи. Великое значеніе этой организаціи выступаетъ особенно ярко именно теперь, когда сектантство (на съѣздѣ) вслухъ всего православнаго міра громко говоритъ о своихъ успѣхахъ въ пропагандѣ и внутреннемъ устройствѣ своихъ общинъ. Если эти успѣхи и преувеличиваются сектантствомъ, то во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что оно не только не падаетъ, но и крѣпнетъ съ каждымъ годомъ. Печальное явленіе это объясняется, конечно, не внутренней правдой сектантства. Не касаясь тѣхъ благопріятныхъ для развитія сектантства условій, въ которыхъ мы не повинны, мы въ тоже время съ грустью должны отмѣтить, что это развитіе находится въ значительной связи съ несовершенствами и недостатками нашей церковно-общественной жизни. Сектантство имѣетъ одно, но очень важное преимущество предъ нами. Оно сильно тѣсной нравственной связью исповѣдниковъ того или иного толка, — близостью своихъ руководителей, вышедшихъ изъ народа, къ массѣ этого народа.

Если же появленіе тутъ или тамъ сектантства находится въ органической зависимости отъ мѣстныхъ церковно-историческихъ условій православнаго быта, то ясно, что бороться съ сектантами нужно ихъ же оружіемъ. Для полной и сокрушающей побѣды надъ сектантствомъ нужны не внѣшнія только и палліативныя мѣры (рѣдкія публичныя состязанія, еще болѣе рѣдкій наѣздъ епархіальныхъ миссіонеровъ и т. п.), а мѣры внутреннія и органическія. Эти мѣры должны основываться на духовномъ пробужденіи православныхъ массъ, на тѣсномъ духовномъ единеніи всѣхъ чиновъ церковныхъ, мірянъ и священства съ архипастырствомъ, — единеніи, которое только одно составляетъ истинную христіанскую жизнь. Пробужденные къ духовному единенію православные христіане должны образовать сами изъ себя приходъ, какъ живую церковную единицу. Въ приходѣ такомъ пастырская проповѣдь, миссіонерскіе курсы, общенародное пѣніе и другія подобныя мѣры будутъ уже не внѣшними мѣропріятіями, механически вводимыми въ кругъ церковнаго обихода, а живымъ плодомъ живой вѣры и органическимъ ростомъ православныхъ душъ, жаждущихъ приложенія своихъ духовныхъ силъ въ условіяхъ мѣстной церковно-приходской жизни.

Такъ сложившійся и настроенный церковный приходъ легко не дастъ ни одного своего члена въ жертву расколосектантской пропагандѣ. Въ немъ всѣ члены будутъ поборать за одного и одинъ за всѣхъ. Если же нѣтъ такой церковно-приходской организациі у православныхъ, то немислима и ихъ полная побѣда надъ сектантствомъ.

Все это стало теперь очевидной истиной.

Во многихъ приходяхъ мы видимъ теперь и попытки осуществить эти теоретическія построенія. Въ настоящее время есть уже весьма внушительное количество церков-

но-приходскихъ организацій, особенно въ предѣлахъ Орловской епархіи, гдѣ приходскія общины со времени Преосвященнаго Серафима, повидимому, свили себѣ прочное гнѣздо. Въ центральныя управленія идутъ подробныя донесенія о „дѣятельности“ этихъ организацій, но до сихъ поръ сколько-нибудь замѣтныхъ плодовъ этой дѣятельности нѣтъ. Приходскіе совѣты не оправдали возлагаемыхъ на нихъ надеждъ. Они не стали, какъ предполагалось, живой ячейкой въ приходѣ и не создали духовнаго единства между пастыремъ и паствою. Во многихъ случаяхъ приходскіе совѣты не знали, что имъ дѣлать, — и дѣла приходилось выдумывать „для отчета“. Мѣстами члены приходскихъ совѣтовъ, не зная, что дѣлать, тѣмъ не менѣе сразу почувствовали себя чѣмъ то въ родѣ „начальства“ и не прочь были подчасъ обнаруживать свою „дѣятельность“ указаніями священнику и причту, что и какъ имъ дѣлать. Это критическое отношеніе къ дѣятельности духовенства, вмѣшательство въ область дѣйствованія священника и причта — не могли, конечно, не подрывать сочувствія къ церковно-приходскому дѣлу и у самихъ пастырей. Отсюда въ нѣкоторыхъ случаяхъ замѣтно было ироническое или даже и непріязненное отношеніе къ церковно-приходскимъ совѣтамъ и со стороны самого духовенства.

Такимъ образомъ, церковно-приходскія общины — тамъ, гдѣ онѣ существуютъ, осуждены какъ будто на „прозябаніе“. Живого дѣла онѣ не создали.

Въ чемъ же коренится причина такого явленія? Вѣдь, казалось бы, все должно обеспечивать полный успѣхъ этого дѣла. Пастыри, конечно, рады ближе подойти къ своимъ пасомымъ. Міряне еще тяготѣютъ къ Церкви и до сихъ поръ лучшія движенія души своей несутъ пока въ Церковь.

Такъ въ чемъ же дѣло?

Въ нашей общественной жизни накопилось теперь слишкомъ много враждебнаго и противорѣчиваго, — мысли слишкомъ раздражены, а чувства слишкомъ взволнованы. На ряду съ вѣрностью Церкви однихъ, на каждомъ шагу теперь можно встрѣтить и глубокое, презрительное отношеніе къ Церкви, — другихъ — и даже жгучую и озлобленную ненависть — третьихъ. Поэтому настоящее время всеобщаго почти броженія умовъ требуетъ отъ всякаго пастыря чрезвычайнаго напряженія духовныхъ силъ и великой апостольской любви, чтобы вновь эти умы и сердца собрать во едино стадо Христово, умирить однихъ, простить другихъ, устыдить третьихъ, пожалѣть остальныхъ. Натискъ „власти тьмы“ теперь такъ ожесточенъ, что для сохраненія и развитія всего, что есть святого, хорошаго въ русской жизни, необходимо сердцамъ пастырскимъ горячо и бойко заботиться для оживленія всего организма, для увлеченія всѣхъ членовъ его къ дружной христіанской работѣ. И только въ этомъ случаѣ, когда горячо забьется пастырское сердце, и у престола прозвучитъ его задушевный голосъ, искренно зовущій къ дѣятельной любви, только тогда и оживится сразу весь приходскій организмъ и немедленно потечетъ изъ него свѣтлая струя и въ жизнь общественную.

Пастырямъ Церкви ввѣрена великая служба любви — Божественная литургія, — и какъ бы ни былъ силенъ натискъ власти тьмы, сердечное служеніе Божественной литургіи это — такое служеніе, когда отъ вдохновеннаго голоса молящіяся непремѣнно дрогнуть сердцемъ и въ поклонѣ умиленія склонятся предъ святымъ алтаремъ. Каждому пастырю хорошо извѣстно, какъ любятъ прихожане бывать въ храмѣ, гдѣ „батюшка“ хорошо служитъ, т. е. благоговѣнно, съ подъемомъ духа и религіознымъ одушевленіемъ. Извѣстно всѣмъ и то, какой нравственной силой,

вліяніемъ и авторитетомъ обладаютъ такіе пастыри. Тамъ, гдѣ рядовой священникъ безсильно ломаетъ голову надъ вопросомъ, гдѣ ему изыскать необходимыя силы и средства для какого-либо полезнаго приходу дѣла, въ рукахъ такихъ пастырей легко оказываются и крупныя денежныя пожертвованія и цѣлый рядъ усердныхъ и способныхъ сотрудниковъ. Во многихъ случаяхъ не бываетъ даже нужды такимъ пастырямъ изыскивать эти силы и средства. Послѣднія сами идутъ къ нимъ. Достаточно бываетъ иной разъ, если воодушевленный Божественной службой пастырь подѣлится въ храмѣ святыми впечатлѣніями, что самъ почерпаетъ въ минуты проникновенія службою у Престола, и укажетъ счастливымъ, достаточнымъ на тѣхъ удрученныхъ, бѣдныхъ, скорбныхъ, которые стоятъ или здѣсь въ храмѣ, или въ предѣлахъ прихода влачатъ горемычное житье-бытье — и этотъ священникъ становится уже на вѣрный путь оживленія въ своемъ приходѣ духа древней христіанской общины. Дѣло уже начато, и организація его явится сама собой.

Отсюда невольно рождается вопросъ, такъ ли нужна и необходима сама приходская организація, — тѣ именно внѣшнія мѣропріятія, которыя способствуютъ перенесенію вопроса о возрожденіи православнаго прихода на чисто практическую почву, какъ то: признаніе за приходомъ правъ юридическаго лица, организація „приходскаго управленія“ и проч.? Не достаточно ли просто, какъ это предлагалось еще въ предсоборномъ присутствіи, расширить поле дѣятельности приходскихъ попечительствъ, гдѣ они есть, и создать новыя тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, давши имъ, конечно, больше простора. — Если не основательно отрицать всякое значеніе внѣшнихъ мѣропріятій, какъ благопріятныхъ условій для воскрешенія жизни церковно-общественной, то во всякомъ случаѣ не можетъ подлежать сомнѣнію, что они по своему значенію занимаютъ второ-

степенное мѣсто, а первой и главной основой въ возрожденіи прихода является именно возстановленіе „христіанской общительности“, какъ между пастыремъ и паствою, такъ и между самими прихожанами. А эта общительность, духъ единенія и братолюбія создаются только пламенною ревностью пастырей. Явится эта ревность — воскреснетъ и приходъ; не явится — и всѣ формальныя мѣры, предпріятыя въ цѣляхъ приходскаго возрожденія, не приведутъ къ благимъ результатамъ.

Этотъ искренній горячій призывъ пастырскій къ общительности долженъ начаться не иначе, какъ съ дѣлъ благотворительности, идти на встрѣчу самымъ вопіющимъ нуждамъ прихожанъ. Эти дѣла близки каждому, и на нихъ скорѣе всего откликнется всякое отзывчивое сердце. Дѣйствительная христіанская благотворительность можетъ осуществляться только на церковной почвѣ — и — всего удобнѣе на приходской почвѣ. Показанная, шумная, свѣтская благотворительность, не создавая никакой внутренней нравственной связи между дающимъ и получающимъ, мало кого можетъ удовлетворить. Да и распознаваться истинная бѣдность, стыдливая и скрывающаяся, можетъ скорѣе всего и надежнѣе всего именно на церковной почвѣ, когда бѣднякъ знаетъ и увѣренъ, что къ нему въ дверь стучится добрая рука и по добрымъ христіанскимъ побужденіямъ. Къ тому же слѣдуетъ добавить, что церковно-приходская благотворительность требуетъ активнаго участія всѣхъ христіанъ въ приходѣ, и это „участіе всѣхъ“ и составляетъ ту школу нравственности, которую можетъ по преимуществу дать христіанскій приходъ.

Направленная въ эту сторону ревностная дѣятельность пастыря и безъ всякихъ внѣшнихъ мѣропріятіи по организаціи дѣла создастъ истинное „братство“ въ приходѣ. Нѣтъ нужды и ждать въ бездѣйствіи этихъ мѣропріятіи. Такія мѣры, конечно, не будутъ излишни. Онѣ

облегчаютъ организацію дѣла, — но самое дѣло начаться должно не указами и циркулярами, а горячимъ вдохновеннымъ призывомъ ревностнаго пастыря къ христіанской общительности на почвѣ благотворенія. Тамъ, гдѣ есть ревностный, любимый приходомъ, пастырь, тамъ есть и „братство“.

Не оскудѣла еще такими пастырями Русь православная. Къ чести нашего духовенства нужно сказать, что и теперь довольно часто встрѣчаются пастыри, составляющіе едино съ своими прихожанами. Но главное горе нашей церковной жизни заключается въ томъ, что если и горитъ кто изъ пастырей огнемъ святымъ, то какъ то отдѣльно, особнячкомъ, точно пылающія деревья, разбросанныя на большомъ пространствѣ во мраки ночи. Теперь если и дѣлаетъ кто живое дѣло Божіе, то какъ то одиноко, порознь. Но когда наступило время для дружной созидательной работы, и основная задача современныхъ пастырей — соединиться въ дружной работѣ на нивѣ Божіей, влить новое масло въ свои свѣтильники и соединить ихъ въ одинъ громадный факель свѣта Христова, чтобы темныя стихіи не могли затушить его, а лишь раздували бы въ яркое громадное пламя, и чтобы пожгло оно „дрова, сѣно и тростіе“ и занялось надъ всей Русью православной, какъ заря Евангельской правды, истины и святости. (Орл. Е. В.).

П. Ансеровъ.

Къ Архипастырскому обзрѣнію Епархіи.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ г. Либавы въ 1911 году.

16-го сентября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, съ вечер-

нимъ поѣздомъ желѣзной дороги прибылъ въ Либаву, въ сопровожденіи Рижско-градскаго благочиннаго священника Н. В. Тихомирова, протодіакона и двухъ вподіаконовъ. Къ приходу поѣзда на вокзалѣ встрѣтить Архипастыря собрались представители разныхъ общественныхъ учреждений г. Либавы: — начальники морского военного и торговаго портовъ — генералы: Кисель-Загорянскій и Замковъ, предсѣдатель Окружнаго Суда дѣйств. стат. совѣтникъ Соловьевъ, городской голова дѣйств. стат. совѣтникъ Вольгемуть, директоръ гимназіи дѣйств. стат. совѣтникъ Смирновъ и много другихъ лицъ.

По прибытіи поѣзда, въ вагонъ, занимаемый Владыкою вошли Его привѣтствовать Либавскій благочинный о. П. Янковичъ, городское духовенство и прочія встрѣчавшія лица. Поздоровавшись съ представлявшимися, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ желѣзно-дорожную церковь, помѣщающуюся въ самомъ зданіи вокзала. Настоятель церкви священникъ о. Пл. Македонскій привѣтствовалъ Архипастыря краткою рѣчью, въ которой, указавъ на то, что его паства состоитъ по большей части изъ лицъ, прибывшихъ изъ разныхъ мѣстъ нашего обширнаго отечества, которыя ищутъ здѣсь заработка и, живя на окраинѣ, только въ храмѣ находятъ истинное утѣшеніе, просилъ Владыку помолиться за тружениковъ и благословить ихъ. Приложившись ко Кресту, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ алтарь и, по совершеніи краткаго молебна, обратился къ присутствующимъ въ храмѣ съ словомъ, въ которомъ выразилъ, что желѣзно-дорожная служба, требующая денно-нощнаго труда, преслѣдуетъ матеріальные интересы, но у насъ есть душа, духовные интересы, о которыхъ преимущественнѣе нужно заботиться, а этому способствуетъ посѣщеніе храма Божія и молитва. Послѣ слова Преосвященнѣйшій Іоаннъ благословилъ народъ и отправился въ Свято-Троицкую цер-

ковъ, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ духовенствомъ. Настоятель храма благочинный свящ. о. П. Янковичъ привѣтствовалъ Владыку слѣдующею рѣчью:

„Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Обиліе свѣта отъ множества горящихъ свѣтильниковъ и большое стеченіе молящихся въ этомъ святомъ мѣстѣ особаго присутствія Божія — наглядно говоритъ, что сегодня у насъ не день обыкновенный, а высокорадостный, праздничный. И этотъ высокій подъемъ религіознаго духа, этотъ праздникъ, когда вѣрующіе христіане ощущаютъ особое влеченіе къ исканію правды Божіей и духовнаго обновленія, создали Вы, Преосвященнѣйшій Владыко, милостивымъ посѣщеніемъ нашего города и св. храма. Какъ дѣти съ радостью встрѣчаютъ своихъ любимыхъ родителей и благодѣтелей и тѣсняются около нихъ, такъ мѣстные пастыри и паства, глубокопреданные своему Архипастырю, съ чувствомъ живѣйшей радости и благодарности окружаютъ Ваше Преосвященство и горячо привѣтствуютъ Васъ: „Благословенъ грядый во имя Господне“! Войдите въ сей вертоградъ Христовъ, расширенный и украшенный усердіемъ и любовію мѣстныхъ прихожанъ, ревнующихъ о Славѣ Божіей и преданныхъ своей вѣрѣ и церкви. Владыко святыи! Помолитесь и благословите всѣхъ насъ, труждающихся и обремененныхъ“.

Послѣ сего привѣтствія былъ совершенъ краткій молебенъ и во время совершенія его Владыка осмотрѣлъ запасные Св. Дары, а послѣ молебна обратился къ прихожанамъ съ рѣчью, въ которой выразилъ свою радость по поводу благолѣпія храма и того обилія свѣта, которымъ былъ залитъ храмъ; этотъ свѣтъ свидѣтельствуесть о томъ, что свѣтъ вѣры Христовой горитъ въ сердцахъ прихожанъ: это доказываютъ ихъ заботы о благолѣпіи и

украшеніи храма. Послѣ слова Архипастырь благословлялъ народъ и осмотрѣлъ храмъ внутри, а затѣмъ отбылъ въ квартиру настоятеля о. П. Янковича, гдѣ былъ предложенъ чай. Въ 7 часовъ вечера было назначено служеніе всенощнаго бдѣнія въ Свято-Троицкой церкви. Сослужили Владыкѣ Рижско-градскій благочинный Н. В. Тихомировъ, настоятель церкви благочинный свящ. о. П. Янковичъ, свящ. о. П. Удальцовъ, свящ. о. П. Бидинъ. Послѣ всенощнаго бдѣнія Владыка отправился на ночлегъ въ церковный домъ, въ квартиру настоятеля о. П. Янковича.

На другой день, 17 сентября, въ десятомъ часу утра Архипастырь посѣтилъ приход. школу при Св.-Троицкой церкви, а потомъ совершилъ литургію въ Александро-Невской церкви. Ему сослужили Рижско-градскій благочинный свящ. Н. Тихомировъ, о. П. Янковичъ, о. П. Удальцовъ и о. П. Македонскій.

Послѣ литургіи Владыка обратился къ присутствующимъ съ словомъ о спасительномъ значеніи Креста и Воскресенія Христова. Изъ Александро-Невской церкви Преосвященнѣйшій Іоаннъ прослѣдовалъ въ церковь Николаевской гимназіи. Къ прибытію Владыки учащіеся средне-учебныхъ заведеній были собраны въ гимназическій храмъ. Законоучитель свящ. Арсеній Благовѣщенскій обратился къ Владыкѣ съ слѣдующею привѣтственной рѣчью:

„Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій отецъ и Архипастырь!

Съ особенною радостію привѣтствуемъ мы Васъ здѣсь въ этомъ св. храмѣ. Здѣсь, какъ видите, Васъ встрѣчаютъ дѣти. И вотъ моя мысль невольно переносится къ одному моменту изъ жизни нашего Божественнаго Спасителя, а именно къ тому моменту, когда Онъ, сопровождаемый толпами народа, вступилъ въ храмъ

Иерусалимскій и былъ привѣтствованъ дѣтьми, которыя восклицали: — Благословенъ грядый во имя Господне! Подобно имъ и мы привѣтствуемъ Васъ такими-же словами: Благословенъ Ты, Владыко, грядый подъ сѣнь сего св. храма! Не блещетъ онъ богатствомъ обстановки и позолотой, созданъ онъ на добровольныя пожертвованія, созданъ для дѣтей. Созидателей одушевляла мысль, что устройствомъ храма въ стѣнахъ учебнаго заведенія, дана будетъ возможность божественными пѣснопѣніями и церковными службами развивать, укрѣплять и воспитывать въ дѣтяхъ религіозное чувство и такимъ образомъ мало по малу созидать христіанскія души. Вниди-же, Владыко, въ этотъ св. храмъ, помолись за насъ и благослови насъ. Не ложно Слово Божіе, которое говоритъ: „благословеніе отчее утверждаетъ дома чадъ“.

Послѣ привѣтствія было совершено краткое молебное пѣніе съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Іоанну съ Богохранимою паствою, начальству, учащимъ и учащимся и затѣмъ Владыка обратился къ учащимся съ словомъ, въ которомъ выяснилъ значеніе Божіей помощи въ дѣлѣ преуспѣянія наукъ и заключилъ слово наставленіемъ: посему нужно искать этой помощи путемъ молитвы и усерднаго посѣщенія храма Божія. Послѣ этого назидательнаго слова Архипастырь благословлялъ учащихся и одѣлялъ всѣхъ образками святителя Іоасафа, новоявленнаго чудотворца, а ученикамъ старшихъ классовъ кромѣ того розданы были собственноручно Владыкою брошюры патріотическаго содержания.

Изъ гимназической церкви Преосвященный Іоаннъ отправился въ Ольгинскій пріютъ, гдѣ былъ встрѣченъ хлѣбомъ-солью; осмотрѣвъ пріютъ, благословивъ всѣхъ питомцевъ пріюта и, откушавъ чаю, Владыка прослѣдовалъ для осмотра мѣста подъ вновь устрояющійся соборъ

въ г. Либавѣ въ память Императора Александра III-го, а по пути сдѣлалъ нѣсколько визитовъ начальствующимъ лицамъ и затѣмъ прибылъ въ Русское Литературное общественное собраніе, гдѣ предложенъ былъ обѣдъ. На обѣдѣ были провозглашены тосты за Государя Императора, за Преосвященнѣйшаго Іоанна. Въ тостахъ выражалась благодарность Владыкѣ за посѣщеніе Либавы. Владыка въ свою очередь провозгласилъ тостъ за русское Либавское общество, такъ радушно принимавшее своего Архипастыря.

Въ 6 часовъ вечера 17-го сентября назначено было служеніе всенощнаго бдѣнія въ Алексѣевской церкви. По прибытіи въ Алексѣевскую церковь Преосвященнѣйшій Іоаннъ былъ встрѣченъ настоятелемъ храма о. П. Бидинымъ, привѣтствовавшимъ Владыку краткимъ словомъ; Владыка въ свою очередь обратился съ словомъ назиданія къ прихожанамъ храма и приступилъ къ совершенію всенощнаго бдѣнія. Сослужили Ему: Рижско-градскій благочинный свящ. Н. В. Тихомировъ, свящ. о. П. Янковичъ, законоучитель гимназіи свящ. о. А. Благовѣщенскій, свящ. о. П. Македонскій, свящ. о. П. Бидинъ, свящ. о. Р. Пассить.

Послѣ всенощнаго бдѣнія Владыка посѣтилъ настоятеля Алексѣевской церкви о. П. Бидина, гдѣ ему предложенъ былъ ужинъ, а затѣмъ отбылъ на ночлегъ въ квартиру о. П. Янковича.

18-го сентября въ Свято-Троицкой церкви Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ была совершена божественная литургія въ сослуженіи всѣхъ священниковъ г. Либавы. Въ концѣ литургіи Владыка обратился къ прихожанамъ съ глубоко-назидательнымъ словомъ о Крестѣ, который для мудрствующихъ явился соблазномъ, а намъ есть спасительная сила Божія. Изъ храма Владыка прослѣдовалъ въ церк. приход. школу въ причтовомъ домѣ, гдѣ

испытывалъ познанія учащихся (дѣвочекъ) по Закону Божію и русскому языку и одѣлялъ ученицъ крестиками и образками святителя Іоасафа, а старшихъ листками и брошюрами о житіи св. Іоасафа.

Послѣ посѣщенія школы откушавъ въ квартирѣ священника о. Удальцова чаю, Архипастырь отправился на закладку вновь устрояющагося школьнаго зданія для дѣтей желѣзно-дорожныхъ служащихъ. Прибывъ въ желѣзно-дорожный храмъ, Владыка облачился и съ крестнымъ ходомъ, въ сопровожденіи духовенства, отправился на мѣсто закладки школьнаго зданія. Крестный ходъ во главѣ съ Архипастыремъ представлялъ для Либавцевъ необычное и невиданное доселѣ религіозно-духовное торжество. Толпы народа, какъ православнаго, такъ и иновѣрнаго съ глубокимъ интересомъ и благоговѣніемъ наблюдали происходившее. Совершивъ водосвятный молебенъ и прочитавъ молитву на закладку зданія, Владыка заложилъ первый камень и потомъ обратился къ устроителямъ съ рѣчью, въ которой призывалъ благословеніе Божіе на вновь устрояющееся зданіе. Затѣмъ тѣмъ-же, порядкомъ крестный ходъ возвратился въ храмъ и Владыка, разоблачившись, отбылъ въ квартиру настоятеля храма о. Пл. Македонскаго, а [оттуда, [благословивъ домочадцевъ и надѣливъ образками, прослѣдовалъ въ городскую Думу гдѣ отъ города былъ предложенъ высокому гостю обѣдъ. Городской голова дѣйств. ст. совѣтникъ Вольгемуть за обѣдомъ привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ коей выразилъ отъ лица города радость по поводу пріѣзда Владыки и, указавъ на заботы городского управленія по насажденію образованія и просвѣщенія, просилъ содѣйствія этому дѣлу со стороны Владыки и подвѣдомственнаго Ему духовенства. Это дало поводъ Преосвященнѣйшему Іоанну выразить, что это дѣло было предметомъ Его всегдашнихъ заботъ и ничто Его такъ не радуеть, какъ

заботы о просвѣщеніи и насажденіи образованія; затѣмъ Владыка провозгласилъ тостъ за процвѣтаніе г. Либавы и благодарилъ въ лицѣ городского управленія Либавцевъ за радушный пріемъ. Послѣ обѣда Преосвященнѣйшій Іоаннъ отбылъ въ Еленинское убѣжище „Ясли“ для немущихъ родильницъ и, осмотрѣвъ здѣсь помѣщеніе и призвавъ благословеніе Божіе на это христіанское по духу учрежденіе, отправился на автомобилѣ въ военный портъ.

Къ пріѣзду Владыки къ военному собору въ порту были собраны нижніе чины морскихъ командъ и старорусскаго полка. При колокольномъ звонѣ и звукахъ музыки: „Коль славенъ нашъ Господь“ Владыка торжественно прослѣдовалъ въ соборъ и былъ встрѣченъ настоятелемъ собора протоіереемъ В. Архангельскимъ, привѣтствовавшимъ Архипастыря рѣчью. Прекрасное пѣніе портоваго хора подъ управленіемъ опытнаго регента г. Сироты и величественный соборъ, видимо, произвели впечатлѣніе на Владыку, что онъ и выразилъ въ своемъ словѣ и высказалъ сожалѣніе, что въ этотъ пріѣздъ онъ не имѣлъ времени подольше помолиться въ этомъ храмѣ, но надѣется въ слѣдующій свой пріѣздъ въ Либаву отслужить здѣсь литургію. Послѣ благословенія народа Архипастырь отбылъ въ морское военное собраніе, гдѣ былъ предложенъ легкій ужинъ. Благодаривъ и благословивъ радушныхъ хозяевъ, Владыка прослѣдовалъ прямо на вокзалъ. Провожать Его собрались начальствующія лица и все Либавское духовенство. Въ 11 часовъ вечера при пѣніи провожавшими: „исъ полла эти деспота“ Преосвященнѣйшій Іоаннъ отбылъ въ г. Ригу.

Законоучитель священникъ *Арсеній Благовѣщенскій*.

Епархіальная хроника.

— 26 декабря, въ 3 ч. пополудни, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, посѣтилъ Маріинскій дѣтскій пріютъ, 27 декабря — домъ Трудолюбія по Бол. Московской ул. № 144 и пріютъ Императорскаго человѣколюбиваго Общества, а 28 декабря — женскую воскресную школу. Въ присутствіи Владыки и другихъ почетныхъ гостей для дѣтей были зажжены елки и послѣ исполненія литературно-вокальной программы дѣтямъ были розданы подарки.

— 1 января, по окончаніи Богослуженія въ каедральномъ соборѣ, Владыка принялъ участіе въ общемъ новогоднемъ поздравленіи лицъ администраціи и представителей общества, состоявшемся въ помѣщеніи русскаго клуба.

Иноепархіальныя извѣстія.

Голодъ. „Душеполезное Чтеніе“ сообщаетъ безотрадныя картины голода въ Оренбургской губерніи. Зашли вмѣстѣ съ мѣстнымъ священникомъ въ первую избу, — пишетъ корреспондентъ, — почти на краю села. Четверо маленькихъ ребятишекъ, одѣтыхъ въ какіе-то лохмотья, испуганно жались къ лавкѣ. Лица у нихъ блѣдныя, изможденныя. Самъ мужикъ и хозяйка, при видѣ насъ, не сразу пришли въ себя и стали за что-то благодарить насъ. Спросилъ батюшка: „Какъ живете, какъ дѣла“? Такъ что третій день хлѣба нѣту, — сказала хозяйка, — просили у шабра (сосѣдъ), обѣщаль дать, да не несутъ: у самихъ, видишь, нужда. — Чѣмъ же вы все-таки питаетесь? — спросилъ я. — Вѣдь нельзя же совсѣмъ три дня ничего не ѣсть? — Ъдимъ, батюшка, ѣдимъ, — про-

говорилъ самъ хозяинъ. — Вотъ немного картошки собрали въ этомъ году да и варимъ фунта по два на день, авось до Свѣтлаго Рождества Христова и хватитъ картошки этой. — Хлѣба уже сейчасъ нѣту: не уродилось, да, чай, и у другихъ не надолго хватитъ, — проѣдятъ. Батюшка досталъ изъ сумки фунта два хлѣба и далъ хозяину. Мужикъ какъ-то сразу весь просіялъ, а дѣтишки, до того времени испуганныя, исподлобья смотрѣвшія на насъ, сразу посмѣлѣли, и младшій сейчасъ же заявилъ: „Батя, дай намъ хлѣба“. Пошли мы съ о. Сергіемъ дальше, и всюду одна и та же картина острой нужды. Голодъ надвинулся какъ-то внезапно, словно призракъ. Еще лѣтомъ ждали хорошаго урожая, но наступилъ зной... Воды оказалось недостаточно. Хлѣба посохли на корнѣ, киргизамъ нечѣмъ теперь платить подати, доходовъ никакихъ нѣтъ. Былъ раньше единственный заработокъ — бесплатная сборка и продажа саксаула, но послѣ ревизіи Перовскаго лѣсничества вышелъ строгій запретъ. Киргизамъ было приказано собирать валежный саксауль лишь для собственныхъ надобностей и то лишь по внесеніи въ казну [извѣстнаго] налога. Въ сильный зной посохли и травы. Полуголодный скотъ бродилъ по выжженнымъ степямъ; начался массовый падежъ. Туго пришлось кочевникамъ. Киргизы, удрученные своимъ тяжелымъ положеніемъ, выдѣлили изъ своей среды 15 человекъ выборныхъ и намѣрены черезъ нихъ обратиться къ высшей краевой администраціи за помощью. Не лучше обстоитъ дѣло и въ Закаспійской области. Нѣтъ хлѣба, нѣтъ топлива, нѣтъ одежды... Нужда будетъ острая, и нужно во-время предотвратить ее выдачей продовольственной и денежной помощи. Не лучше обстоитъ дѣло и въ мѣстности, прилегающей къ Уральской области. Одна учительница пишетъ къ своей матери. „У насъ голодъ. Форменный голодъ. Скотина падаетъ. Люди съ безнадеж-

нымъ отчаяніемъ ждуть смерти: „Не нынче, такъ на тотъ годъ помремъ. Нынче хлѣба нѣтъ, а на тотъ годъ нечѣмъ будетъ работать и нечѣмъ сѣять“. А сколько горя мамуля! Приходятъ, плачутъ... А сколько горя за этими глиняными стѣнами скрыто! Безвыходнаго, безнадежнаго... Вотъ когда горе-то узнала, мамулечка! Третьяго дня узнала, что у мужика лошадь пала, жена при смерти, трое дѣтей, четвертый хвораеть, и второй день не ѣли. Пошла я, а что моя помощь! Песчинка въ морѣ. И какъ плакали! Эхъ! И сегодня, и вчера только и слышу: тамъ — безъ хлѣба, здѣсь — больные всѣ, и сколько горя вокругъ! Сегодня пекли хлѣбъ общественный. Мамуля! Завѣдуетъ кулакъ-міроѣдъ, далъ свою муку по 1 р. 20 к. съ землей, хлѣбъ хруститъ на зубахъ, а и ему рады, и его только на 400 чел. Мамуля! Я третій день не могу ѣсть — мнѣ стыдно. Какъ сяду ѣсть, да вспомню всѣ слезы, такъ кусокъ въ горло нейдетъ. Знала бы ты, какъ я мучаюсь! Всю бы душу, кажется, отдала я ребятишкамъ. Мамуленька, родная моя, какъ намъ быть? Господи, а мы еще ссоримся, враждуемъ! Мама! Мнѣ хочется колотиться головой о стѣну и кричать, кричать“... Сколько теперь такихъ писемъ пишется изъ голодныхъ мѣстностей! Но не всѣ они становятся достояніемъ гласности. (Д. Чт.).

Нравственность сектантовъ. Многие подъ вліяніемъ либеральныхъ писателей о сектантахъ (напримѣръ, Пругавина) склонны воображать себѣ сектантскую жизнь болѣе духовной, болѣе совершенной, чѣмъ жизнь православныхъ. И сами сектанты, постоянно обвиняющіе православныхъ во всевозможныхъ порокахъ, себя именуютъ святыми. Но близкое знакомство съ сектантскою жизнью открываетъ намъ, что трезвость, цѣломудріе, доброта, безкорыстіе чаще встрѣчаются только на сектантскомъ языкѣ, а въ дѣйствительной жизни это — лишь маски, скрывающія

противоположные этимъ добродѣтелямъ пороки. Слѣдующіе примѣры, взятые изъ дѣйствительной жизни, живо рисуютъ сектантскіе нравы. Одинъ изъ дѣятельнѣйшихъ миссіонеровъ о. Черкезовъ (нынѣ уже умершій), писалъ слѣдующее: „Въ Славянскѣ на одной изъ моихъ публичныхъ бесѣдъ съ сектантами выступила впередъ женщина А. Т. Г—ва, которая, показывая свою искалѣченную руку, сказала: „Вотъ я здѣсь нѣсколько часовъ подрядъ слушаю хвастовство сектантовъ, будто бы они — люди святые и водки не пьютъ. Это — ложь! Мужъ мой И. П. — баптистъ. Водки онъ дѣйствительно не пьетъ, а пьетъ спиртъ. Разъ, хвативши спирту болѣе обыкновеннаго, онъ началъ требовать, чтобы я перестала совершать крестное знаменіе, а такъ какъ я не обращала на это никакого вниманія и продолжала молиться, то онъ схватилъ топоръ и искалѣчилъ мнѣ руку. Смотрите, какая у меня рука!“ („Кормчій“ 1910 г., № 1). Въ № 18 „Кормчаго“ того же года помѣщенъ подобный же случай звѣрскаго истязанія жены мужемъ-баптистомъ. „Благочинный протоіерей Ѡ. Соколовъ доносилъ своему начальству: „26 марта къ приставу гор. Кустаная прибѣжала П. П. Журавель и заявила, что ушла отъ своего мужа И. М. Журавель, потому, что онъ силою совращаетъ ее въ баптистскую секту. Мужъ билъ ее веревкой и замахивался кинжаломъ, говоря: „если ты не перейдешь въ мою вѣру баптистовъ, то я убью тебя кинжаломъ, все равно тебѣ смерть, — мнѣ смерть“. Въ предотвращеніе несчастія она тайно сбѣжала отъ мужа и хочетъ уѣхать къ отцу въ посадъ Ново-Алексѣевскій“. Такіе случаи безчеловѣчнаго отношенія сектантовъ даже къ близкимъ родственникамъ изъ за вѣры постоянно повторяются всюду, даже въ Москвѣ. Но въ отношеніи нравственности сектантская жизнь стоитъ очень невысоко. Въ № 212 1908 года Харьковскихъ Вѣдомостей помѣщены слѣдующіе случаи: „Въ слободѣ

Одринкѣ, Харьковской губерніи, сектантъ М. Ф—ко жилъ съ одною дѣвицею и имѣлъ отъ нея ребенка, а потомъ выгналъ ее изъ дома на улицу. Въ Алексѣевкѣ сектантъ былъ судимъ и сосланъ на 5 лѣтъ въ каторгу за преступную связь съ родною дочерью. Сектантскій проповѣдникъ Богдановъ извѣстенъ всей Россіи своимъ преступнымъ поведеніемъ съ малолѣтними пріютскими дѣвочками, которыя были поручены ему пріютскими надзирательницами для евангелизаціи. Но сектанты сумѣли замѣть это уголовное дѣло, выпроводивши негодяя за границу. Въ № 693 „Земщины“, въ статьѣ „Кому же это нужно?“, „мать“, предостерегая родителей отъ порнографической книжки американскаго проповѣдника Стола, проситъ власть имущихъ сжалиться надъ дѣтьми и запретить ее. Откуда же идетъ эта развращающая дѣтей литература? Въ баптистскомъ журналѣ „Гость“ редакторъ-издатель его, извѣстный В. Фетлеръ, приглашаетъ усердно всѣхъ распространять эту порнографическую литературу (цѣлая серія — 8 книгъ), которой издателемъ состоитъ онъ же. Корыстолюбіе сектанты также прикрываютъ маской мнимаго безкорыстія. Сектанты, хвалящіеся своею благотворительностію, на самомъ дѣлѣ никому не оказываютъ помощи, развѣ только имѣя въ виду привлеченіе въ секту. Напротивъ, они откровенно заявляютъ (какъ, напримѣръ, Фетлеръ), что увѣровавшіе должны открыть для Бога не только свои сердца, но и свои кошельки. Въ случаѣ же упорства и нежеланія жертвовать они примѣняютъ отлученіе и даже проклятіе. Сколько нибудь состоятельнымъ людямъ приходится въ пользу „Божьяго дѣла“ очень облегчать свои кошельки. Бывали и въ Москвѣ такіе случаи, когда въ нѣсколько мѣсяцевъ сотни рублей переходили въ сектантскіе карманы. Доказательствомъ того, что эти деньги большею частью попадаютъ въ карманы сектантскихъ вожаковъ, служатъ не-

приятности между сектантскими вожаками изъ-за денежных суммъ и обвиненія ими другъ-друга въ утайкѣ этихъ суммъ; это подтверждаетъ привольная жизнь главрей сектантства въ роскошныхъ квартирахъ, хотя они толкуютъ о тѣсномъ пути. На послѣднемъ филадельфійскомъ съѣздѣ они высказались ясно, что цѣли ихъ главнымъ образомъ революціонныя. Поэтому пора оставить странное почтеніе, оказываемое баптистамъ, пора понять, что скрывается подъ „евангелизаціей“ и какая опасность грозитъ Церкви и Престолу. Это — секта, противная государственности и нравственности. (Нижегор. Ц.-общ. В.).

— Полученіе сана и перемѣщеніе съ мѣста на мѣсто при посредствѣ протекцій свѣтскихъ лицъ развито въ Курской епархіи настолько, что мѣстная консисторія, по распоряженію вновь назначеннаго архіепископа Стефана, обратилась къ духовенству со слѣдующимъ распоряженіемъ. Изъ дѣлъ консисторіи усматривается, что нѣкоторые просители позволяютъ себѣ обращаться для полученія священно-церковно-служительскихъ мѣстъ къ содѣйствию свѣтскихъ начальниковъ, въ прямое нарушеніе каноническихъ правилъ (Апост. 30 и Седьм. всел. собора 2-е), признающихъ недѣйствительнымъ избраніе на іерархическія степени мірскими начальниками и самихъ избранныхъ подлежащими изверженію и отлученію. Равнымъ образомъ многія изъ лицъ, состоящихъ уже въ клирѣ, такимъ же путемъ домогаются перемѣщеній на лучшія мѣста, въ нарушеніе справедливости и интересовъ болѣе достойныхъ своихъ собратій, не желающихъ домогаться цѣли незаконными и противоканоническими путями. Консисторія, во исполненіе словеснаго распоряженія высокопреосвященнѣйшаго Стефана, архіепископа Курскаго и Обоянскаго, симъ объявляетъ, что противоканоническія домогательства всѣхъ такихъ лицъ будутъ вызывать

относительно нихъ мѣры строгаго взысканія.

(Курск. Еп. Вѣд.).

— *Пастырское собраніе въ г. Владикавказъ* состоялось 5 — 6 сентября с. г. и открылось рѣчью преосвященнаго Агапита. Въ своей вступительной рѣчи преосвященнѣйшій Агапитъ указалъ на опасности для св. церкви въ переживаемое нами время — особенно отъ натиска иновѣрной и сектантской пропаганды, въ частности — отъ католичества и баптизма. Католики и баптисты, какъ видно изъ повременной печати, открыто похваляются завоевать Россію не болѣе, какъ въ 20-лѣтній срокъ. Преосвященный энергично призывалъ духовенство Владикавказской епархіи къ усиленному противодѣйствию этой опасности. Далѣе о. архимандритомъ Мелхиседекомъ былъ предложенъ вниманію собранія докладъ „О современныхъ задачахъ православнаго пастырства“. Сославшись на рѣчь преосвящ. Агапита объ усиленной работѣ враговъ церкви, объ этомъ организованномъ походѣ на нее, достопочтенный референтъ горячо призывалъ духовенство къ сплоченному единодушному отпору. „Братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердъ“. Эти усилія правосл. пастырей должны быть направлены на слѣдующія стороны современной христіанской жизни. 1) Наша паства плохо знаетъ свою вѣру, мало просвѣщена въ истинахъ христіанства и отъ этого прежде всего холодна къ ней. 2) Въ ней, въ особенности въ интеллигентныхъ слояхъ, замѣчается отчужденіе отъ церкви; не надо ждать, пока овцы сами будутъ приходить къ своимъ пастырямъ. Надо послѣднимъ самимъ идти на розыски блуждающихъ овецъ и привлекать ихъ къ стаду. 3) Чтобы овцы слышали голосъ своихъ пастырей, необходимо, чтобы этотъ голосъ былъ проникнутъ духомъ благодати. Возгрѣваніе въ себѣ даровъ благодати Св. Духа — первое и необходимое условіе благотворнаго воздѣйствія пастыря на паству.

Нужно быть пастырю въ единеніи съ Пастыреначальникомъ Господомъ Іисусомъ Христомъ. И тогда овцы услышатъ гласъ его и по немъ идутъ. 4) Въ проповѣди необходимо представить Христа со всей жизненностью. Нужно, чтобы слушающіе увидѣли, что христіанская истина и теперь есть духъ и жизнь. 5) Проповѣдникъ долженъ горѣть огнемъ ревности и не уставая сѣять слово жизни слѣдуя завѣту препод. Серафима, вездѣ и на всякой почвѣ. 6) Много препятствуетъ успѣху пастырской дѣла индивидуализація его, разрозненность, недостаточная сплоченность пастырей въ ихъ трудѣ — и между собой и съ паствою. Примѣръ плодотворной дѣятельности западно-русскихъ церковно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ братствъ наглядно показываетъ необходимость такой организаціи пастырскаго труда и у насъ, и вслѣдствіе. Предоставленіе участія въ церковномъ дѣлѣ и благочестивымъ ревнителямъ мірянамъ весьма желательно. Этотъ докладъ вызвалъ оживленныя и продолжительныя пренія при обсужденіи способовъ примѣненія его въ практической дѣятельности пастырства. (Владик. Еп. Вѣд.).

— *Успѣхи христіанства въ Японіи.* Христіанство, стоя лицомъ къ лицу къ буддизму въ Японіи, побѣждаетъ. Въ Японіи работаютъ свыше 700 протестантскихъ миссіонеровъ и свыше 300 католическихъ. Православныхъ миссіонеровъ въ Японіи 2 — архіепископъ Николай и Преосвященный Сергій. И, несмотря на это, православныхъ въ Японіи уже 32,000 человекъ и только вдвое меньше, чѣмъ католиковъ и протестантовъ порознь. На ряду съ преосвященными и подъ ихъ руководствомъ дѣйствуютъ такъ называемые катихизаторы изъ японцевъ, получающіе 8 — 12 руб., и священники, получающіе 25 руб. (Нужно замѣтить, что деньги въ Японіи въ 2 въ 2¹/₂ раза дороже, чѣмъ у насъ). Японская война, какъ это ни странно сказать, благопріятно сказалась на православной миссіи.

Дѣло въ томъ, что доблестно сражавшіеся противъ русскихъ, въ рядахъ арміи микадо, православные навсегда разбили легенду, недоброжелателями православія пущенную въ обиходъ и принятую за достовѣрность въ широкихъ кругахъ Японіи. Японская война, когда православные японцы, напутствуемые благословеніемъ и молитвами своихъ духовныхъ отцовъ, шли за отечество сражаться противъ единовѣрныхъ русскихъ, со всею очевидностью показала, до какой степени православные миссіонеры далеки отъ какихъ бы то ни было государственныхъ выговоровъ въ своей проповѣди о Христѣ. Православные японцы съ трогательною братскою любовью отнеслись къ нашимъ плѣнникамъ и въ лицѣ этихъ послѣднихъ съ пользою для православія имѣли возможность наблюдать рѣдкую и потому поучительную религіозность. Но самымъ главнымъ условіемъ, обезпечивающимъ успѣхъ православной миссіи въ Японіи, является громаднѣйшая популярность тамъ архіепископа Николая, предстоятеля японской церкви. Православная вѣра тамъ называется „вѣрою Николая“; мѣсто православной миссіи даже на планѣ города обозначается мѣстомъ Николая. Архіепископъ Николай извѣстенъ всей Японіи и письмо, посылаемое по адресу: Японія, архіепископу Николаю, — навѣрняка дойдетъ по своему адресу. Свою вѣрность православію японцы уже доказали. Во время японской войны и слѣдовавшихъ за нею смуть притокъ пожертвованій изъ Россіи на содержаніе японской миссіи сократился. Но вотъ архіепископъ Николай кликнулъ кличъ своимъ бѣднымъ православнымъ пасомымъ, и они своими усердными пожертвованіями отъ своей скудости поддержали учрежденія миссіи. Въ будущемъ году имѣетъ праздноваться 50-лѣтіе православной японской миссіи. Памятникомъ этого событія предполагается устройство въ Японіи храма.

(Таврич. Ц.-общ. В.).

— Св. Синодъ началъ обсужденіе законопроекта *объ улучшеніи матеріальнаго обезпеченія православнаго духовенства*. Проектомъ опредѣлены наименьшіе размѣры окладовъ: священникамъ 600 руб. въ годъ, діаконамъ 400 руб. и псаломщикамъ — 200 руб. (вмѣсто предполагавшихся ранѣе 1200, 800 и 400 руб.) Жалованье это должно выплачиваться государственнымъ казначействомъ; на возмѣщеніе же этого расхода проектируется обложеніе православныхъ прихожанъ особымъ налогомъ. Таинства и обязательныя требы должны исполняться бесплатно, за необязательныя — сохраняется нынѣшнее добровольное вознагражденіе. Церковныя земли остаются въ пользованіи причтовъ.

Вниманію о.о. миссіонеровъ. Всероссійскій старообрядческій апологетъ Ѳ. Е. Мельниковъ выпустилъ недавно въ свѣтъ «сочиненіе» подъ заглавіемъ «Блуждающее богословіе». Въ этомъ сочиненіи Мельниковъ старается доказать, что господствующая Церковь не имѣетъ единаго истиннаго ученія ни объ одномъ церковномъ таинствѣ, ни о церкви, ни о Самомъ Сынѣ Божіемъ, ни о Пречистой Ея «Матери» и что «все богословіе ея (т. е. господствующей Церкви) есть сумма самыхъ разнообразныхъ противорѣчій, погрѣшностей, заблужденій и явныхъ еретическихъ положеній.

«Сочиненіе» написано бойкимъ фельетоннымъ слогомъ, содержитъ массу ссылокъ на символическія книги греко-россійской Церкви и ея богослововъ и миссіонеровъ, и при бѣгломъ чтеніи можетъ производить сильное впечатлѣніе, особенно на людей, недостаточно знакомыхъ съ обсуждаемыми въ книгѣ вопросами.

Старообрядцы, безъ различія партій и согласій, встрѣтили сочиненіе Ѳеодора Евѣимовича очень сочувственно. На православныхъ оно дѣйствуетъ угнетающе и вызываетъ въ нихъ вполнѣ понятныя скорбныя чувства. И можно быть увѣреннымъ, что сочиненію этому придется играть значительную роль, какъ въ исторіи взаимныхъ отношеній Православія и раскола вообще, такъ и въ полемикѣ между ними, въ частности.

При семъ томъ съ рѣшительностью можно утверждать, что «сочиненіе» это въ общемъ не высокаго качества, чести автору

своим
тики
этому
въ не
ковъ,
такъ
По пр
Евѣим
поним
закры
смѣшл
не пр
славн
стане
совер
вѣроу
это с
Церко

Св. Си
скихъ

церков
епархі
Объяв

И. д.

Печ. д.

своему не дѣлаетъ и даже малѣйшаго прикосновенія научной критики выдержать не можетъ. Болѣе внимательное отношеніе къ этому сочиненію и болѣе тщательная провѣрка заключающихся въ немъ данныхъ обнаруживаетъ въ немъ такую массу недостатковъ, что прямо-таки стыдно становится, какъ за самаго автора, такъ и за тѣхъ, среди коихъ произведеніе это имѣетъ успѣхъ. По провѣркѣ оказывается, что въ «сочиненіи» своемъ Θεодоръ Евѣимовичъ одно преувеличиваетъ, другое искажаетъ, третьяго не понимаетъ, четвертаго не знаетъ, предъ пятымъ какъ бы нарочито закрываетъ глаза и т. дал. А если присоединить еще сюда насмѣшливый тонъ, какую-то полубалаганную развязность и ничѣмъ не прикрытую озлобленность и предубѣжденность противъ Православной Церкви, то даже и для не очень внимательнаго критика станетъ очевиднымъ, что новое произведеніе Θεодора Евѣимовича совершенно напрасно претендуетъ на названіе какого-то «обзора вѣроученія господствующей Церкви», и что въ дѣйствительности это скорѣе злой и малообоснованный пасквиль на Православную Церковь. (Миссіонер. Сборникъ).

Содержаніе № 2.

Отдѣлъ официальный: — Епархіальныя извѣстія. — Указъ изъ Св. Синода. — Прошеніе на имя Его Преосвященства Карьяласмаскихъ прихожанъ.

Отдѣлъ неофициальный: — Необходимыя условія возрожденія церковно-приходской жизни. — Къ Архипастырскому обозрѣнію епархіи. — Епархіальная хроника. — Иноепархіальныя извѣстія. — Объявленія.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

Печ. дозв. 15 января 1912 г. — Цензоръ, Каедр. Прот. **Владиміръ Плиссъ.**

Типографія Г. Гемцель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

Открыта подписка на 1912 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ
и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1912 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движенія богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе *полу столѣтія*. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библиотека“ (издано уже **28 томовъ**), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1912 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) Два послѣднихъ тома (IX и X) **Толковой Библии**, въ которые войдутъ Евангелія отъ Луки и Іоанна, Дѣянія, Посланія и Апокалипсисъ. Такимъ образомъ, подписчики „Странника“ будутъ имѣть **полную Толковую Библию** — единственную въ Россіи.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ настрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособие къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ — вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

и 2) „**Соціальное ученіе Христа**“. Опытъ христіанской социологіи. *S. Mathews'a*.

Давая этотъ трактатъ, редакція идетъ на встрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживаетъ въ настоящее время русское общество въ отношеніи *соціализма* и вообще *соціальныхъ* вопросовъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10 — 12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ и *одного* трактата **восемь (8) рублей** съ пересылкой; б) за границей **11 р.** съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотеки“ **2 р. 50 к.** за томъ безъ перес. и **3 р.** съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ **изящномъ англійскомъ переплетѣ** благоволятъ прилагать по **50 коп.** за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 8 томовъ „Толковой Библии“, прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по **1 р.** за томъ (въ перепл. по **1 р. 50 к.**), а при выпискѣ на *выборъ* по **1 р. 50 к.** (въ перепл. по **2 р.**); при выпискѣ вышедшихъ 8 томовъ Толковой Библии прилагаютъ по **1 р. 25 к.** за томъ а въ переплетѣ по **1 р. 75 к.**

Адресъ: Редакція духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“. С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

За Редактора *С. Артемьевъ*. Издательница *Р. А. Артемьева*, ур. *Лопухина*

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики **52** книги.
получать по одной книгѣ, всего въ годъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на **1912** годъ

(43-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстриро-
ванный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1912 г.:

52 №№ еженедѣльн. художеств. литер. журн. „НИВА“: романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, обзоры дѣятельности Госуд. Думы и политич. обзорѣнія; рис. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, фотоэтюды и иллюстраціи современ. событій; рядъ очерковъ и рисунк. будетъ посвященъ столѣтію Отечественной войны.

52 **КНИГИ**, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 **КНИГЪ** ежемѣсячнаго журнала „литературныя и популярно-научныя приложенія“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

40 **книгъ** „**СБОРНИКА НИВЫ**“ **40** **книгъ**, содержащихъ **ЧЕТЫРЕ ПОЛНЫХЪ СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ** (стоящія въ отдѣльн. продажѣ свыше 30 р.), которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1912 г.:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

Н. Г. ПОМЯЛОВСКАГО.

Помяловскій, литературный сверстникъ Тургенева, Гончарова, Достоевскаго, Писемскаго, пришелъ въ общество съ новыми словами любви и скорби къ презрѣнному мѣщанину и плебею. Его „Мѣщанское счастье“ и „Молотовъ“, — цѣлая эпопея о томъ, какъ зарождается, развивается и течетъ жизнь нашего средняго трудового чиновничества. Съ именемъ Помяловскаго неразрывно связаны его знаменитые „Очерки бурсы“.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

А. И. КУПРИНА.

(Будетъ дополнено произведеніями, не вошедшими въ издан. пока томы полн. собр. его сочиненій).

Купринъ — писатель XX вѣка по идеямъ и по времени возникновенія своей литературной славы. Онъ душевно близокъ обществу, не стремится поучать, проповѣдывать, стать выше общества, а, наоборотъ, опускается въ смрадные глубины жизни, въ

„ямы“ и болота. Купринъ постигъ душу новаго дѣловаго, разсудительнаго поколѣнія, и сталъ его любимымъ пѣвцомъ — пѣвцомъ воли, знаменосцемъ сильныхъ.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ
СТИХОТВОРЕНІЙ **А. А. ФЕТА.**

Ни у одного изъ нашихъ поэтовъ не имѣеть такого преобладающаго значенія чувство природы, какъ у Фета. И чувство природы всегда совпадаетъ съ чувствомъ родины. Поэтъ-лирикъ въ самомъ высшемъ значеніи этого слова, Феть возвышается надъ словомъ, и его пѣвчіе стихи — чистая музыка.

ПОЛНОЕ
СОБРАНИЕ
СОЧИНЕНІЙ **Оск. УАЙЛЬДА.**

Пѣвецъ культурнаго дерзновенія, жрецъ искусства для искусства, тонкій знатокъ античнаго міра, Уайльдъ, какъ беллетристъ, исключителенъ своимъ особымъ даромъ будить мысль и чувство. Крупнѣйшее беллетристическое произведеніе Уайльда — „Портретъ Доріана Грея“ и его мрачная „Баллада изъ Рэдингской тюрьмы“ — по захватывающему интересу и художественной глубинѣ переживаній чело-вѣческой души — произведенія совершенно исключительныя въ міровой литературѣ. „Сказки“ Уайльда поставили его имя въ рядъ съ безсмертнымъ именемъ Андерсена.

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ.

12 ЛИСТОВЪ: до 300 рукодѣлн. и выпилн. работъ и для выжиганія и до 300 чертежей и выкроекъ.

1 „ОТРИВНОЙ ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1912 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“

со всѣми приложеніями на годъ: въ С.-Петербургѣ: безъ доставки — 6 р. 50 к., съ доставкой — 7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н Печковской — 7 р. 25 к; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“ — 7 р. 50 к. Съ перес. во всѣ мѣста Россіи — 8 р. За границу, — 12 р.

Разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока. Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА „Богословскій Вѣстникъ“

1912-й годъ

(двадцать первый годъ изданія).

Въ 1912 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

- I. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Максима Исповѣдника).
- II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.
- III. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.
- IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.
- V. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно исторической литературы.
- VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1911 годъ.

Въ качествѣ академическаго органа „Богословскій Вѣстникъ“ будетъ стремиться выдерживать опредѣленный, строго научный характеръ, ставя своею задачею разработку тѣхъ вопросовъ религіознаго знанія, которые представляютъ современный научный, теоретическій интересъ, равно какъ и тѣхъ, которые выдвигаетъ современная религіозная жизнь.

Выдерживая богословскій характеръ и строго научный методъ изслѣдованія и рѣшенія вопросовъ второго рода, т. е. имѣющихъ интересъ бытовой, религіозной и церковной современности, журналъ ставитъ своею задачею быть по возможности общедоступнымъ въ изложеніи.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1912 году будутъ предложены

ТРЕТЬЯ И ЧЕТВЕРТАЯ ЧАСТИ

Твореній преп. Ефрема Сирина.

Великій Сирскій писатель, сочиненія котораго предлагаются вниманію подписчиковъ, еще при своей жизни приобрѣлъ широкую извѣстность за предѣлами своей церкви — въ Египтѣ и Греціи, а вскорѣ послѣ смерти, благодаря повсемѣстному распространенію своихъ сочиненій, сталъ вселенскимъ учителемъ вѣры и благоче-

стія. Очень рано творенія его были переведены на языки: греческій, армянскій, коптскій, арабскій, эіопскій. Съ тѣхъ поръ прошли вѣка, а изліянія сердечной вѣры и глубокаго чувства Сирійскаго подвижника не утратили своего обаянія и продолжаютъ волновать умы и сердца современныхъ христіанскихъ народовъ, казалось бы столь холодныхъ, столь чуждыхъ энтузіазму золотого вѣка въ исторіи церкви. Творенія преп. Ефрема читаютъ и нынѣ тысячи благочестивыхъ душъ на языкахъ французскомъ, англійскомъ, нѣмецкомъ, итальянскомъ, русскомъ. Широкое распространеніе твореній Ефрема Сирина въ древнемъ и новомъ мірѣ находитъ для себя объясненіе въ ихъ высокихъ достоинствахъ, разносторонности и главнымъ образомъ въ глубинѣ чувства и религіознаго настроенія, нашедшаго въ нихъ свое выраженіе. Преп. Ефремъ не былъ мыслителемъ, не былъ ученымъ ораторомъ, не былъ творцомъ каноническихъ нормъ; онъ былъ религіознымъ поэтомъ, обращавшимся непосредственно къ душѣ вѣрующаго, и это положило неизгладимую печать на всѣ его творенія. Среди нихъ читатель найдетъ цѣлый рядъ догматическихъ произведеній, но они выгодно отличаются отъ другихъ подобнаго рода. Это не сухіе, отвлеченные трактаты, а одушевленные импровизаціи, въ которыхъ догматы, выливаясь изъ внутреннихъ сердечныхъ переживаній, служатъ опорой для христіанскихъ чувствъ и надеждъ. Въ своихъ духовно-нравственныхъ сочиненіяхъ св. Ефремъ является преимущественно проповѣдникомъ покаянія, смиреннаго сокрушенія о грѣхахъ, плача, очищающаго душевныя скверны, и умиленія отрывающаго отъ суеты обыденной жизни. Поэтому молитва и духовное пѣснопѣніе служили той сферой, въ которой духъ Сирскаго подвижника черпалъ для себя наибольшее удовлетвореніе. Но, кромѣ того, преп. Ефремъ оставилъ намъ множество нарочито составленныхъ молитвъ, гимновъ и трогательныхъ погребальныхъ пѣснопѣній. Въ своихъ толкованіяхъ на Свящ. Писаніе препод. Ефремъ обращаетъ преимущественно вниманіе на буквальный смыслъ Свящ. текста и не увлекается крайностями такъ распространеннаго въ его время аллегорическаго метода.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ 3 и 4 части твореній препод. Ефрема Сирина

восемь рублей съ пересылкой.

Прим. Безъ пересылки семь рублей, за границу — десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 рублей).

Допускается *разсрочка* на два срока: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.; для подписавшихся на журналъ *безъ приложенія* разсрочка: при подпискѣ 4 р., и къ 1 іюля 3 р.

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Подписчики „Боголовскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20 — 30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ орд. проф. Н. Заозерскій.

Открыта подписка на 1912 годъ

на журналы

„Церковный Вѣстникъ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

„Церковный Вѣстникъ“ — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1912 году въ тридцать восьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) **Передовыя статьи** по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ „**Мнѣнія и отзывы**“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.

5) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы.

6) **Библиографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ.

7) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.**

8) **Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей**, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) **Извѣстія и замѣтки.**

10) **Объявленія.**

„Христианское чтеніе“ — ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 92-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, фило-софскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1912 году редакція академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима

„Правила православной церкви съ толкованіями“

(книга вторая, содержащая правила помѣстныхъ соборовъ и св. отцовъ; первая книга, содержащая правила вселенскихъ соборовъ,

дана въ 1911 году). Изданіе этого труда имѣеть въ виду удовлетво-
рить настоятельную современную практическую потребность въ
доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законо-
положеній, на основаніи которыхъ построится церковная жизнь и
въ соотвѣтствіи съ которыми идетъ современное преобразователь-
ное движеніе, стремящееся къ возсозданію каноническаго церков-
наго строя.

Условія подписки (въ Россіи):

а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское
Чтеніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба
журнала съ приложеніемъ 9 р. а безъ приложенія 8 р.

Кромѣ того подписчики имѣють право приобрѣтать на льгот-
ныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста, преп.
Феодора Студита и первый томъ „Правиль православной церкви“.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ:
Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редак-
ціи (Кирилловская, 16, кв. 4), гдѣ можно получать также отдѣльныя
изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и
разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

Редакторъ доц. *В. Титлиновъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ

(XXXVI годъ изданія).

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ

иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, осно-
ванные С. М. Макаровой и издаваемые подъ редакціей
П. М. Ольхина.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-ГО НОЯБРЯ 1911 Г. ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 5 до 9 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 48 премій,

въ числѣ которыхъ:

◆ **БОЛЬШАЯ СТѢННАЯ КАРТИНА** изъ дѣтской жизни худ.
Артура Эльслея „ТРЕЗОРЪ ВЕРНУЛСЯ“, исполненная хро-
мофотографіей въ 24 краски.

12 **ЗАНИМАТЕЛЬНЫХЪ ИГРЪ**, работъ рукодѣлій и т. п. для вырѣзыванія и склеиванія въ видѣ раскрашенныхъ и черныхъ листовъ, въ числѣ которыхъ :

- ◆ **ДОМАШНІЙ ТЕЛЕФОНЪ.** ◆ **ЗООЛОГИЧЕСКІЙ САДЪ.**
- ◆ **МАЛ. АЭРОПЛАНЪ.** ◆ **СТѢННЫЕ ЧАСЫ.**
- ◆ **САМОДѢЛЬН. ГИТАРА.** ◆ **МАТРОСЪ и АКУЛА.**
- ◆ **САБЛЯ ИЗЪ КАРТОНА.** ◆ **ПОДСТАВКА ДЛЯ**
- ◆ **УСАДЬБА г-жи МИМИ.** **КАРТОЧЕКЪ.**
- ◆ **ГАРНИТУРЪ КУКОЛЬН.** ◆ **ПОДВИЖНОЙ МОСТЪ.**
- ◆ **МЕБЕЛИ.** ◆ **ВЫКАЛЫВ. КАРТИНОКЪ**

12 **ИЛЛЮСТР. КНИЖЕКЪ** разсказовъ, повѣстей, сказокъ, шутокъ и пр. для маленьк. дѣтей, въ числѣ которыхъ :

- ◆ **ПОТѢШНЫЙ ЗВѢРИНЕЦЪ**, В. Мазуркевича, съ рис. худ. Рабье.
- ◆ **ВОЛШЕБНЫЙ ЦВѢТОКЪ**, А. Л. Чарской, съ рис. И. Гурьева.
- ◆ **СТЕПКИ-РАСТРЕПКИ**, родные братья А. Ф. Панова, съ многочисленными иллюстр.
- ◆ **МАЛЕНЬКІЙ РУССКІЙ ГЕОГРАФЪ** сост. С. Ф. Литвинцевъ.
- ◆ **ДѢТИШКИ-ШАЛУНИШКИ**, Евг. Шведера, съ рис. худ. Шуръ.
- ◆ **ЖИЗНЬ ЖУЧКА**, А. Умнова, съ рис. автора.

12 **ВЫП. ИЛЛЮСТР. ИЗД. „ЛѢСНЫЕ ЧЕЛОВѢЧКИ и ИХЪ ПУТЕШЕСТВ. ПО БѢЛУ СВѢТУ“**, съ иллюстр. П. Кокса.

6 **СЦЕНОКЪ** изъ дѣтской жизни п. з. „**ДРУЗЬЯ-ДѢТИШКИ и ИХЪ ДѢЛИШКИ**“, съ текстомъ А. Люсина.

10 **ВЫП. „ЗНАМЕНИТЫЕ РУССКІЕ МАЛЬЧИКИ“**, составл. для дѣтей младш. возр. Вик. Русаковымъ. съ портр. и илл.

6 **ТАБЛИЦЪ „ШКОЛА РАСКРАШИВАНІЯ“**, для маленькихъ дѣтей, составл. проф. А. Л. Зонъ.

6 **ТЕТРАДЕЙ „МОЯ ПЕРВАЯ АРИѦМЕТИКА“**, составленная П. Н. Анненскимъ, съ иллюстр.

◆ **СТѢННОЙ КАЛЕНДАРИКЪ** для дѣтей, для вырѣзыванія и склеиванія.

◆ **МАЛЕНЬКІЙ ХУДОЖНИКЪ** среди животныхъ. Альбомъ въ краскахъ для рисованія и раскрашиванія.

◆ **ТЕАТРЪ МУРЗИЛКИ**, веселая и забавная игра для дѣтей, составленная Ѳ. Г. Беренштамомъ и мног. друг.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получать

52 №№ и 48 премій,

въ числѣ которыхъ :

◆ **ЦАРСТВО КАМНЕЙ.** Популярный минералогич. альбомъ, съ раскр. карт., съ объяснит. текстомъ проф. Г. Керта.

- 12** ВЫП. „КНИГИ ЧУДЕСЪ“, Натаніэля Готорна, съ иллюстраціями Гранвилля.
- 8** КНИЖЕКЪ „ИСТОРИЯ СВѢЧКИ“, профессора Фарадея, съ иллюстр. и вступит. статью.
- 55** ПОРТРЕТОВЪ русскихъ великихъ князей, царей и императоровъ, на большомъ листѣ.
- 10** ВЫП. „ЗВЕНЬЯ ДОБРА“, собраніе рассказовъ, для юношества, съ иллюстр. И. Гурьева.
- 6** КНИЖЕКЪ „БИБЛИОТЕКИ ПОЛЕЗНЫХЪ СВѢДѢНІЙ“, для юношества съ иллюстр.
- 10** ВЫП. „ЖЕМЧУЖИНЫ РУССКОЙ ПОЭЗИИ“, для юношества, собр. М. Р. Лемке. (Новая серія).
- 12** ТАБЛ. ИЗДАНИЯ „ЧЕЛОВѢКЪ и СТРОЕНИЕ ЕГО ТѢЛА“ въ популярномъ изложеніи для дѣтей, съ раскраш. картинами, проф. Г. Ключца.
- 4** ПЬЕСЫ подь общимъ загл. „ДѢТСКІЙ ТЕАТРЪ“, Е. А. Чебышевой-Дмитріевой, съ илл. И. Гурьева.
- ◆ ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ВОЙНЫ (1812—1815) въ медаліонахъ графа Ф. Толстого, съ текстомъ Н. Корсакова.
 - ◆ „РУССКІЕ САМОУЧКИ и САМОРОДКИ“. Біографическіе очерки и рассказы Виктора Русакова, съ портр. и иллюстр. (Новая серія).
 - ◆ СПУТНИКЪ ШКОЛЫ. Календарь и записная книжка для учащихся на 1912-13 учебн. годъ въ изящн. колѣнк. перепл.
 - ◆ СТО ШАРАДЪ, загадокъ и задачъ для юношества, собралъ Вадимъ Радецкій.
 - ◆ ШАШКИ и ШАХМАТЫ для вырѣзыванія и склеиванія, съ объяснительною книжкою.
 - ◆ ВѢЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ, скомпонован. Ф. Г. Беренштамомъ.
 - ◆ ТЕТРАДЬ для отмѣтокъ о прочитанномъ, съ руководящей статьей.
- 12** ЗАКЛАДОКЪ для книгъ съ портретами писателей и мног. друг.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться „ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНІЕ“ и „ДѢТСКІЯ МОДЫ“.

Подписная цѣна каждаго изданія „Задушевнаго Слова“, со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ **ШЕСТЬ** руб.

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая — по **ДВА** руб.

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія, (возраста) обращаться: въ конторы „Задушевнаго Слова“, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ — С.-Петербургъ: 1) Гост. Дворъ, 18, или 2) Невскій, 13.