

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Сарат. Духовной Семинаріи, въ Сарат. Дух. Коненсторіи и въ типогр. И. С. Кувардина и К^о.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи И. С. Кувардина и К^о.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епарх. Начал.—Извѣстія.—Протоколы съѣзда Балашовскаго духовно-училищнаго съѣзда.—Отчетъ Саратовскаго дух. училища.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Секретарь Его Превосвященства, Иванъ Чумаевскій, въ докладѣ отъ 14 января сего года, объяснилъ Его Превосвященству: „при разсмотрѣніи брачныхъ прошеній оказывается, что одни изъ церковныхъ причтовъ, вопреки бывшему распоряженію Епархіальнаго Начальства, напечатанному въ № 1 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1871 годъ, выдаютъ метрическія выписи о рожденіи, прилагаемыя къ прошеніямъ о разрѣшеніи повѣнчать бракъ, ранѣе шести мѣсяцевъ до совершенія; другіе изъ причтовъ, также вопреки распоряженію Епархіальнаго Начальства, напечатанному въ № 47 Епарх. Вѣдомостей за 1878 г., не прилагаютъ къ прошеніямъ, для надлежащаго засвидѣтельствованія о крайней нуждѣ, выписокъ изъ исповѣдныхъ росписей о положеніи семейства брачующагося и не обозначаютъ названія болѣзни и времени ея продолжительности. Такимъ образомъ причты, отступая отъ вышеупомянутыхъ распоряженій, ставятъ въ затруднительное положеніе своихъ прихожанъ, принужденныхъ снова утруждать Епархіальное Начальство просьбой о разрѣшеніи повѣнчать бракъ и снова расходоваться на приобретеніе марокъ и на вторичную поѣздку въ городъ. Объяснивъ вышеизложенное, г. секретарь полагалъ бы, во избѣжаніе излишнихъ расходовъ и хлопотъ со стороны просителемъ и напраснаго труда со стороны Начальства, напомнить духовенству Саратовской епархіи о вышеупомянутыхъ распоряженіяхъ, съ тѣмъ предупрежденіемъ, что брачныя прошенія, безъ соблюденія указанныхъ условій, будутъ препровождаться въ Коненсторію для привлеченія виновныхъ къ законной отвѣтственности за неисполненіе распоряженій Епархіальнаго Начальства.“—На подлинномъ докладѣ резолюція Его

Превосвященства послѣдовала такая: „Докладъ напечатать въ официальномъ отдѣлѣ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей—къ свѣдѣнію духовенства“.

ИЗВѢСТІЯ.

— Праздныя мѣста. *Священническія*, въ сс.: Лапуховкѣ Вол. у.;—Переѣздѣ Атк. у.;—Колоярѣ Вол. у.;—Савкинѣ Петр. у.;—Сестренкахъ Серд. у.;—Елани Атк. у.;—Лемешкинѣ Кам. у. и при Сердобской Казанской церкви. *Псаломщическія*, въ сс.: Осановкѣ Вол. у.;—Солодчахъ Цариц. у.;—Сосновой-Мазѣ Хвал. у.;—Грязнухѣ Кам. у.;—Ключахъ Атк. у.;—Пролейкѣ Цариц. у.;—Лебежайнѣ Хвал. у.;—Вековѣ Серд. у.;—Малиновкѣ Серд. у.;—при Хвалынской Крестовоздвиженской церкви;—при Балашовской соборной церкви и два мѣста при Вольской соборной церкви.

— Исключаются изъ списковъ умершіе: помощникъ настоятеля Николаевской церкви, слоб. Елани, Атк. у., священникъ Лука Золотаревъ и псаломщикъ с. Малиновки, Серд. у., диаконъ Георгій Казанскій.

— Открыто вновь церковно-приходское попечительство при Саратовской Вознесенско-Сѣнновокой церкви.

— Книгиня Александра Чхеидзе пожертвовала въ Борисо-Глѣбскую церковь села Зиновьевки, Петровскаго уѣзда, пять иконъ, изъ коихъ 4 въ серебряныхъ ризахъ и 3 изъ нихъ въ кіотахъ, всего на сумму 250 руб.

Протоколы Съѣзда Уполномоченныхъ Балашовскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго: 17, 18, 19, 20 и 21 чисель декабря мѣсяца 1879 года.

№ 1-й. Декабря 17-го дня. Уполномоченные отъ духовенства Балашовскаго училищнаго округа, прибывъ

въ г. Балашовѣ на Съѣздѣ, открыли свои дѣйствія въ камерѣ училищнаго правленія и, согласно 10 прим. § 21 уст. дух. учил., приступили (по сил. 12 ст. того же §) къ избранію предсѣдателя, посредствомъ закрытой баллотировки и оказалось: священникъ Сергій Чумаевскій получилъ 10 избирательныхъ противъ 2 неизбирательныхъ; священникъ Петръ Полимисестовъ—9 избирательныхъ, противъ 3 не избирательныхъ. *Постановили:* о. Сергію Чумаевскому быть предсѣдателемъ съѣзда уполномоченныхъ, а о. Петру Палимисестову—дѣлопроизводителемъ при настоящемъ Съѣздѣ. По окончаніи баллотировки прибылъ священникъ Андрей Поляковъ. На семь резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“

№ 2-й. Декабря 18-го дня. Слушали докладъ членовъ ревизіонной комисіи священниковъ: Стефана Петровича Полянскаго, Петра Ѳедоровича Строкова и Петра Захаровича Смирнова по дѣлу о пристройкѣ училищнаго зданія. Изъ доклада видно: а) что вся постройка съ окончательною ея отдѣлкою обошлась недорого, сравнительно съ другими городскими зданіями, которыя воздвигаются въ г. Балашовѣ, при одинаковыхъ условіяхъ, 15930 руб. 1 коп. Для возведенія этого зданія взято взаимобразно изъ Епархіальной эмеритальной кассы и теперь незаплачено 8340 руб. 45 коп. По исключеніи изъ этого долга недоимки, состоящей за о. о. Благочинными, въ количествѣ 3506 руб. 50 коп., останется неуплаченной и неразложенной на благочинническіе округа суммы 4835 руб. 95 к. б) Постройка производилась подъ руководствомъ и наблюденіемъ строительной комисіи, въ составъ которой входятъ: предсѣдатель, помощникъ смотрителя Александръ Капитоновичъ Образцовъ; священники: Петръ Яковлевичъ Палимисестовъ, Василій Максимовичъ Смирновъ, Иванъ Григорьевичъ Мелниковъ, Василій Ѳедоровичъ Образцовъ и учитель Григорій Елпидифоровичъ Мирандовъ. Построенное ихъ заботами и попеченіемъ зданіе—великолѣбно, прочно и по своей красотѣ—одно изъ лучшихъ въ нашемъ г. Балашовѣ; по этой причинѣ всѣ члены комисіи, за внимательное отношеніе къ порученію, возложенному на нихъ съѣздомъ о. о. уполномоченныхъ, усердное и дѣятельное веденіе ими строительнаго дѣла, заслуживаютъ искренняго одобренія. Изъ доклада комисіи видно, что болѣе другихъ энергическую дѣятельность въ дѣлѣ постройки училища выказалъ предсѣдатель комисіи Александръ Капитоновичъ Образцовъ, а по заявленію нѣкоторыхъ депутатовъ,—вся

иниціатива и предначертаніе этой постройки, и энергическая поддержка въ совершеніи ея, принадлежитъ Петру Яковлевичу Палимисестову. По обсужденіи всего доклада комисіи, о. о. уполномоченные *постановили:* а) раскладку суммы 4835 руб. 95 коп. по церквамъ училищнаго округа для уплаты долга отложить до другаго болѣе благопріятнаго времени, такъ какъ въ настоящее время и безъ того налогъ на церкви обременителенъ, а годъ не вполне урожайный; б) объявить признательность съѣзда о. о. уполномоченныхъ всѣмъ членамъ строительной комисіи: Василю Максимовичу Смирнову, Григорію Елпидифоровичу Мирандову, Василю Ѳедоровичу Образцову и Ивану Григорьевичу Мелникову, а г-ну предсѣдателю строительной комисіи Александру Капитоновичу Образцову и священнику Петру Яковлевичу Палимисестову, принимавшимъ живѣйшее участіе въ сооружеиіи зданія,—особенную благодарность Съѣзда и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о внесеніи этой благодарности въ ихъ формулярные списки, кромѣ того, Александру Капитоновичу, который во время стройки распорядился за хозяина, рассчитывалъ подрядчиковъ и рабочихъ, по мелочи закупалъ матеріалы, велъ записъ расхода, писалъ протоколы, составлялъ отчеты по сооружеиію училищнаго зданія,—вообще заправлялъ всѣмъ ходомъ дѣла въ ущербъ дорогому своему времени и здоровью,—выдать изъ суммъ строительной комисіи 150 рублей и в) членамъ ревизіонной комисіи: Стефану Петровичу Полянскому, Петру Ѳедоровичу Строкову и Петру Захаровичу Смирнову за аккуратное составленіе доклада, относительно ревизіи пристройки училища, выразить признательность Съѣзда о. о. уполномоченныхъ, кромѣ того, о. Полянскому на прогоны изъ с. Сестренокъ до г. Балашова за 80 верстъ и путевые издержки выдать 25 рублей. На семь резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

№ 3-й. Декабря 18-го дня. О. о. уполномоченные настоящей сессіи имѣли удовольствіе видѣть новоосвященную церковь при Балашовскомъ духовномъ училищѣ, при чемъ обратили особенное вниманіе на то, что это святое и весьма необходимое для учебнаго заведенія сооруженіе такъ скоро и блестяще осуществилось: во 1-хъ благодаря высокому содѣйствію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, который для освещенія училищной церкви, даже нарочито изволилъ пожаловать въ г. Балашовъ 10 октября сего 1879 года, и во 2-хъ благодаря г-ну почетному

блюстителю Владимиру Михайловичу Лежневу, который не только исключительно на свои собственные средства устроилъ церковь при училищѣ, но и принялъ на себя всѣ расходы по ея освященію, что стоило ему свыше 5000 рублей. Въ виду вышеизложеннаго, Съѣздъ о. о. уполномоченныхъ, по чувству признательности, постановилъ: а) отъ лица всего духовенства Балашовскаго округа выразить глубочайшую благодарность Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Тихону, — нашему благопочетному Архинеастирю, и Его Высокоблагородію г-ну Почетному Блюстителю училища Владимиру Михайловичу Лежневу; б) въ слѣдующемъ 1880 г. одновременно собрать по 1 руб. и 50 коп. съ каждаго штата нашего училищнаго округа для составленія капитала въ 200 руб., который Правленіе Балашовскаго духовнаго училища имѣетъ вложить на вѣчныя времена въ Балашовскій Городской Банкъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы священникъ домовою училищной церкви (помимо жалованья и друг. доходовъ), получая проценты съ вышеозначеннаго вклада, ежегодно совершалъ въ училищной церкви одну литургію въ день ангела Пресвященнѣйшаго Тихона—13-го августа, другую—въ день ангела почетнаго блюстителя Владимира Михайловича Лежнева 15-го іюля, и третью—20 декабря заупокойную объ усопшихъ родителяхъ вышеупомянутаго почетнаго блюстителя; в) по вниманію къ весьма значительному пожертвованію Почетнаго Блюстителя Владимира Михайловича Лежнева, на устройство и освященіе училищной перекри, съѣздъ находитъ возможнымъ на будущее время заносить въ смѣту доходовъ ежегодное пожертвованіе въ количествѣ 150 руб., отъ обязательнаго взноса коихъ г. почетный блюститель освобождается; г) просить Правленіе Балашовскаго духовнаго училища и симъ покорнѣйше просить озаботиться своевременнымъ представленіемъ почетнаго блюстителя Владимира Михайловича Лежнева къ ВЫСОЧАЙШЕЙ награждѣ соответственно съ сдѣланными имъ въ разное время пожертвованіями на Балашовское духовное училище. На семь резолюція Его Пресвященства: „Утверждается“. *Благодарю отцовъ уполномоченныхъ Балашовскаго округа за молитвы о моемъ недостойнствѣ.*

№ 4-й. Декабря 18-го дня. Слушали резолюцію Его Пресвященства, послѣдовавшую на протоколъ Петровскаго училищнаго съѣзда по дѣлу о взысканіи денегъ 1078 руб. 78³/₄ коп. съ Балашовскаго училищнаго округа, слѣдующаго содержанія: постановленіе о

прекращеніи пререкаательства со стороны Балашовскаго училищнаго округа въ виду безспорности долга такому же Петровскому училищному округу, въ количествѣ 1078 руб. 78³/₄ коп., и немедленномъ взысканіи сего долга, Правленіе Балашовскаго духовнаго училища имѣетъ предъявить уполномоченнымъ духовенства своего округа на первомъ же слѣдующемъ съѣздѣ къ исполненію. Изъ справокъ и свѣдѣній, собранныхъ по этому предмету, изложенныхъ въ отношеніи о. предсѣдателя настоящаго съѣзда, священника Сергія Чумаевскаго, на имя Балашовскаго училищнаго правленія, отъ 11 декабря 1879 г. за № 65 и провѣренныхъ на съѣздѣ выяснилось: 1) Петровскій училищный съѣздъ искъ денегъ, въ количествѣ 1078 руб. 78³/₄ коп., съ Балашовскаго училищнаго округа возбудилъ несвоевременно, чрезъ восемь почти лѣтъ послѣ того, какъ образовался этотъ мнимый долгъ (Епарх. Вѣдом. 1869 г. № 3 и 1876 г. № 43) по мимо семинарскаго правленія, съ которымъ однимъ у училищныхъ округовъ могли быть неизбежные денежные счета и которое само обязано было заплатить въ Петровское училищное правленіе 1078 руб. 63³/₄ коп. (Епарх. Вѣдом. 1869 г. № 3) и незаконно назвалъ долгомъ въ двухъ своихъ протоколахъ на основаніи несправедливыхъ свѣдѣній, изложенныхъ въ докладѣ ревизіонной своей комисіи (Епарх. Вѣдом. 1876 г. № 42 и 43 и 1878 г. № 40); 2) указалъ основаніе къ иску на росписаніе по училищнымъ округамъ денежныхъ поступленій въ семинарію, отпечатанное въ февралѣ 1869 г. (Епарх. Вѣдом. 1869 г. № 3). Основаніе это не только не имѣетъ значенія документа, но оно даже не заключаетъ въ себѣ силы доказательства. Росписаніе отпечатано вѣроятно съ цѣлью вызвать о. о. благочинныхъ на объясненіе, которое о. о. благочинные, по увѣренію нѣкоторыхъ депутатовъ, въ свое время и свое мѣсто и дали. По росписанію одиѣ и тѣ же деньги должны были уплатить: а) Балашовскій училищный округъ въ Саратовское училищное правленіе; б) о. о. благочинные нашего округа, показанные въ росписной таблицѣ незаплатившими денегъ въ Петровское училищное правленіе, — и семинарское правленіе тоже въ правленіе того же училища. Если Петровскій училищный съѣздъ, послѣ росписанія, въ теченіе восьми лѣтъ, при денежномъ расчетѣ съ семинаріею еще не получалъ или не зачелъ свои деньги, то онъ могъ требовать эти деньги отъ однихъ только благочинныхъ, названныхъ въ таблицѣ по фамиліямъ, по мимо училищнаго нашего округа

прямо чрезъ консисторію (Епарх. Вѣдом. 1869 г. № 3 стран. 42, 44 и 47). 3) въ протоколѣ своемъ, отъ 19 сентября 1879 г., третьемъ уже по дѣлу взыскапія денегъ, но еще первомъ по отдѣльному сужденію объ этомъ предметѣ, высказалъ тѣ же причины и основанія для иска, какія изложены въ вышеупомянутомъ докладѣ комисіи: а) будто о.о. благочинные Балашовскаго училищнаго округа, въ 1866 и 1867 годахъ, нисколько не помогали въ содержаніи семинаріи и не высылали въ Правленіе семинаріи денегъ, слѣдовавшихъ съ ихъ округа по опредѣленіямъ епархіальныхъ сѣздовъ. „Это неправда. Отъ однихъ благочинныхъ Балашовскаго уѣзда, кромѣ четырехъ Сердобскаго, поступило на содержаніе семинаріи въ 1866 г. болѣе 1500 руб., а въ 1867 г. отъ нихъ выслано въ Правленіе семинаріи денежная сумма еще большаго размѣра (Епарх. Вѣдом. 1866 г. № 42 и 1867 г. № 16). б) Будто недоимка нашего округа по семинаріи за 1866 и 1867 годы покрыта деньгами Петровскаго училищнаго округа. Разсчисленіе суммъ по округамъ отпечатано въ февралѣ 1869 года (Епарх. Вѣдом. 1869 г. № 3), а въ декабрѣ того же года отъ семинарскаго правленія было уже официальное увѣдомленіе, что по отчисленіи суммы, слѣдовавшей отъ Балашовскаго училищнаго округа на пособіе семинаріи, оно само осталось и состоитъ въ долгу у нашего училища, въ количествѣ 276 руб. 86³/₄ коп. Петровскій училищный округъ въ доказательство своего иска не только не указалъ ни на одинъ документъ подобнаго рода, но и не предетавилъ довода на то, что у него въ семинарскомъ правленіи были излишне высланныя деньги за 1866 и 1867 голы, а напротивъ, изъ самаго росписанія, которое для Петровскаго округа служить основаніемъ для начета долга на нашъ округъ, видно, что Петровскій округъ, на равнѣ съ другими училищными округами, 30 декабря 1868 г. былъ самъ въ долгу у семинарскаго правленія (Епарх. Вѣд. 1869 г. № 3 стран. 36);—слѣдовательно какими же деньгами Петровскаго округа правленіе семинаріи могло покрыть не существовавшія недоимки нашего училищнаго района? в) протеста со стороны Балашовскаго училищнаго округа противъ взыскапія съ него Петровскимъ училищнымъ округомъ 1078 руб. 78³/₄ коп. небыло. Съ одной стороны, этотъ протестъ отъ нашего округа и ненуженъ былъ по той причинѣ, что по самому росписанію, которое выставлено въ основаніи иска, какъ документъ, Балашовскій округъ былъ дол-

женъ не Петровскому, а Саратовскому училищу. Разсчитное отношеніе семинарскаго правленія, отъ 18 декабря 1869 года за № 1352, не можетъ не наводить на ту мысль, что у нашего училищнаго правленія по поводу этого долга была переписка съ семинарскимъ правленіемъ, которое по счету само осталось въ долгу у нашего училища; съ другой стороны, о.о. благочинные, поименованные въ росписной таблицѣ, по увѣренію священника Сергія Чумаевскаго, бывшаго тогда благочиннымъ, своевременно заявляли о неправильно насчитанной на нихъ недоимкѣ. И дѣйствительно, какъ оказалось по справкѣ, наведенной сѣздомъ, изъ недоимки, 250 руб., числящейся въ таблицѣ за о. Чумаевскимъ, 168 руб. показаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ уплаченными въ свое время (Епарх. Вѣд. 1867 г. № 16) г) наконецъ въ протоколѣ сказано: „благочинный Полянскій будто для уплаты долга Петровскому училищному округу выслалъ 8 руб. 85 к. Изъ протокола невидно, въ какое время года и куда о. Полянскій выслалъ деньги и сказалъ ли въ своемъ отношеніи, что эти деньги онъ высылаетъ въ зачетъ долга Петровскому училищу. Допустимъ, что о. Полянскій выслалъ дѣйствительную недоимку и для погашенія этого именно долга; но изъ этого единственнаго случая нельзя еще вывести общаго заключенія, что и прочіе показанные въ таблицѣ благочинные, въ количествѣ одиннадцати, сознавали за собою эту недоимку и считали ее долгомъ по отношенію къ Петровскому училищу. О. Полянскій, при высылкѣ денегъ, естественно, занялъ былъ одною мыслью, чтобы очистить недоимку съ своего благочинія; для него все равно было, куда бы ни поступили высланныя имъ деньги: на пособіе-ли семинаріи, или въ пользу Петровскаго училища. Высказавши обстоятельно все данныя, вопліи зирвергающія денежный искъ Петровскаго училищнаго округа съ такового же Балашовскаго суммы, въ количествѣ 1078 руб. 78³/₄ коп. (въ первомъ проток. 63³/₄), сѣздъ уполномоченныхъ постановилъ: а) отношеніе Петровскаго училищнаго правленія, отъ 11 октября 1879 г. за № 276-мъ, о высылкѣ означенной суммы оставить безъ всякихъ послѣдствій; б) просить (и покорнѣйше просить) Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о прекращеніи всякой переписки по этому дѣлу. Въ доказательство справедливости свѣдѣній изложенныхъ въ настоящемъ протоколѣ, при семъ прилагаются на благоусмотрѣніе Его Преосвященства: копія съ отношенія семинарскаго правленія, отъ 18

декабря 1869 г. за № 1302, подлинныя заявленія священниковъ Чумаевского, отъ 11 декабря 1879 г. за № 66, и Быстрикова отъ 15 декабря того же года. На семь резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“. *Есть основаніе предположить, что переплаченная Петровскимъ округомъ сумма въ свое время израсходована на покрытіе нуждъ всѣхъ епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Принявъ это во вниманіе съ одной стороны, а присужденное послѣднимъ епархіальнымъ съѣздомъ пособіе Петровскому округу свыше тысячи четырехъ сотъ рублей т. е. сумму значительно большую переплаченной съ другой,—можно прекратить всякія пререканія между Петровскимъ и Балашовскимъ округомъ,*

№ 5. Декабря 19 дня. О.о. уполномоченные, послѣ словеснаго изъясненія глубочайшей признательности храмоздатель училниці церкви Владиміру Михайловичу Лежневу, съ участіемъ его и членовъ къвленія отъ духовенства, имѣли всестороннее сужденіе о органицаціи училниці церкви и ея отношеніяхъ къ правленію и съѣзду; при чемъ нашли необходимымъ въ началѣ существованія оказать ей возможное со стороны округа вспоможеніе; а г-нъ почетный блюститель Владиміръ Михайловичъ Лежневъ, несмотря на сдѣланное уже настоящимъ съѣздомъ постановленіе объ освобожденіи его на будущее время отъ обязательнаго ежегоднаго взноса на училище, изъяснилъ согласіе снова продолжать оный съ тѣмъ, чтобы съѣздъ дозволилъ правленію училища жертвующимъ блюстителемъ деньги 150 руб. выдавать въ жалованье училищному священнику. Затѣмъ, по немѣнью въ училищномъ уставѣ прямыхъ указаній объ отношеніяхъ домовыхъ церквей при духовныхъ училищахъ съѣздъ при своемъ сужденіи объ этомъ руководствовался существующими законами для приходскихъ церквей, дѣлая возможное между ними сопоставленіе. Поставовили: 1) священнику училниці церкви, изъ ежегодно жертвующей почетнымъ блюстителемъ суммы, положить и полагается жалованья 150 руб. въ годъ съ тѣмъ, чтобы за исключеніемъ лѣтнаго каникулярнаго времени, онъ во всѣ воскресные, праздничные и высокаторжественные (неучебные) дни отиралялъ положенное богослуженіе въ училниці церкви и, кромѣ того, въ продолженіе первой и послѣдней седмиць великаго поста; а г-на почетнаго блюстителя Владиміра Михайловича Лежнева благодарить за выраженное имъ желаніе продол-

жать прежній взносъ; 2) г-дѣ преподавателей Василя Ивановича Казанскаго, Григорія Елиидифоровича Мирандова и Петра Степановича Полинскаго просить снова организовать хоръ для пѣнія въ училниці церкви за всеобщими богослуженіями и литургіями (за исключеніемъ каникулярнаго времени), полагая изъ средствъ округа первому изъ нихъ, какъ регенту, жалованья 150 руб. въ годъ, а послѣднимъ, за дѣятельное участіе ихъ въ хоровомъ пѣніи, по 100 р. каждому. 3) Въ видахъ большаго благолѣпія и благоприличія при богослуженіи, просить и симъ съѣздъ и храмоздатель всенекорнѣйше просить Его Преосвященство о дозволеніи надѣвать стихарь во время богослуженія ученикамъ Балашовскаго духовнаго училища Федору Карамзину и Евгению Воронцову для прислуживанія въ алтарь, а ученику Островидову, какъ обладающему хорошимъ голосомъ, для чтенія апостола за литургіею. 4) просить и симъ храмоздатель съ о.о. уполномоченными благопокорнѣйше ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи, по примѣру Саратовскихъ домовыхъ церквей, имѣть для звона къ богослуженію при Балашовской училниці церкви нѣсколько колоколовъ, на пріобрѣтеніе коихъ изъ своихъ личныхъ средствъ почетный блюститель изъяснилъ согласіе; 5) согласно желанію храмоздателя—благопокорнѣйше просить Его Преосвященство о дозволеніи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ начинать въ училниці церкви литургію въ 7 часовъ, что не будетъ обременительно для учениковъ, которые ежедневно встаютъ отъ сна въ 6 часовъ, а въ 7 идутъ на утреннюю молитву; служеніе же поздней литургіи, кромѣ ущерба церковныхъ доходовъ, слишкомъ далеко отодвигаетъ утренній завтракъ и чаепитіе учениковъ противъ времени, назначеннаго въ будничные дни. 6) просить правленіе Балашовскаго духовнаго училища ежегодно выдавать за скрѣпою и печатью прошнурованныя приходо-расходныя книги училищному священнику съ церковнымъ старостою; а послѣднихъ просить въ концѣ года представлять въ правленіе отчетъ о движеніи церковныхъ суммъ по формѣ, выданной приходскимъ церквамъ и кромѣ сего сообщать очереднымъ окружнымъ съѣздамъ свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ церковныхъ денегъ за истекшій годъ, а равно и о нуждахъ и мѣрахъ, клонящихся къ улучшенію состоянія училниці церкви. На семь резолюція Его Преосвященства: „Согласно“.

№ 6-й. Декабря 19-го дня. Слушали смѣту расходовъ по содержанію Балашовскаго училища, въ

1880 году. При разсмотрѣніи смѣты, о.о. уполномоченные обратили вниманіе на нѣкоторыя статьи расхода и сдѣлали слѣдующія замѣчанія и измѣненія: по 1 ст. число казенно-коштныхъ вакансій сократить на три, въ виду открывшихся при училищѣ трехъ стипендій, о чемъ составленъ особый протоколъ. По 2 ст. — для соблюденія чистоты учениковъ и устраниенія ихъ отъ безпокойства, причиняемаго имъ блохами и другими паразитами, и вообще для поддержанія здоровья дѣтей рекомендовать правленію училища, чтобы а) бѣлье ихъ прачка непременно клала въ бѣль и каждый разъ сильнѣе щелочила, а вымытое бѣлье свидѣтельствовало бы одинъ изъ членовъ правленія. По 6 ст. смѣта убавлена на 100 р. по той причинѣ, что въ прошломъ году изъ этой смѣтной (статьи) суммы заимствовали деньги на устройство кладовой для храненія зимнихъ рамъ. По 8 ст. расходъ уменьшенъ на 100 р. по причинѣ пониженія платы за наемъ прислуги, по случаю неурожая въ нынѣшнемъ году. По 10 ст.: по точному учету оказавшись недостаточнымъ для расхода 150 р. По 12 ст. просить, чрезъ Правленіе училища, комитетъ епархіальнаго общества взаимной помощи: признаетъ ли онъ возможнымъ принять на страхъ училищныхъ зданій за ту же премію, какая вносится за страхованіе этихъ зданій въ настоящее время. По 13 ст. просить училищное правленіе, чтобы оно, кромѣ обязательныхъ двухъ журналовъ — Церковнаго Вѣстника и Епархіальныхъ Вѣдомостей и учебниковъ, въ бібліотеку выписывалось только журналы и книги необходимые для чтенія дѣтямъ. По 14 ст. убавить смѣту на 44 р., которые, по признанію съѣзда, излишне внесены въ смѣту расхода. По 19 ст. предполагаемый расходъ на надзирателей отложить по причинамъ, изложенныхъ въ протоколѣ прошлаго 1878 года (прот. 20 декабря № 18). По 22 ст. протоколъ написать отдѣльно. По 23 ст. расходъ допустить съ тѣмъ, чтобы меблированы были спальни учениковъ и рекреационный залъ, а на будущее время эта статья была соединена съ смѣтнымъ исчисленіемъ на ремонтъ училищныхъ зданій. За указанными измѣненіями смѣта признана соотвѣтствующею неустрашимымъ потребностямъ и нуждамъ заведенія и принята въ суммѣ 8321 р. 35 коп. На покрытіе предполагаемыхъ расходовъ кромѣ суммъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и пожертвованій въ 1880 году отъ почетнаго блюстителя, въ количествѣ 700 р. разложено на первыя округа въ количествѣ 7622 р. въ-

домость объ этой раскладкѣ вмѣстѣ съ смѣтою расходовъ при семъ прилагается. На семъ резолюція Его Преосвященства: „*Къ исполненію*“.

№ 7-й. Декабря 19-го дня. Слушали докладъ правленія училища объ учрежденіи при заведеніи должности эконома, а при отклоненіи этого предложенія дозволить правленію за купку матеріаловъ отдать съ торговъ одному подрядчику. Экономъ былъ уже прежде при нашемъ училищѣ, но особеннаго улучшенія по содержанію учениковъ и соблюденію экономіи по расходу при немъ замѣчено не было. Въ настоящее время у смотрителя училища и его помощника больше свободнаго времени, чѣмъ было тогда; всѣ ученики теперь живутъ въ общежитіи, вечеромъ каждый день ходятъ для вечерняго занятія съ ними два репетитора, при которыхъ надзоръ за учениками со стороны смотрителя и его помощника не нуженъ. Въ виду такого удобства для надзора за учениками должность эконома не вызывается никакою крайностію для заведенія, *поставили:* предположеніе правленія объ учрежденіи при училищѣ должности эконома оставить безъ исполненія и просить правленіе, чтобы оно закупку матеріаловъ производило также, какъ это дѣло проэктировалось*) досель хозяйственнымъ образомъ, такъ какъ розничная закупка матеріаловъ, особенно съѣстныхъ припасовъ чаще обходится дешевле и купленные вещи бывають доброкачественнѣе. На семъ резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

№ 8-й. Декабря 19 дня. Слушали докладъ училищнаго правленія слѣдующаго содержанія: „за о.о. благочинными состоятъ недоимки — г. Балашова Василиемъ Смирновымъ 116 р. 11 коп.; — Балашовскаго уѣзда III округа священникомъ Разсудовымъ 58 р. 53 к.; — V округа протоіереемъ Меликовымъ за 1877 годъ 44 р. 60 к., за 1878 г. 203 р. 41½ коп. за 1879 г. 687 р. 50 к., — итого 963 р.**) 51½ коп. VI округа благочиннымъ Василиемъ Образцовымъ 150 р.: Сердобскаго уѣзда 1-го округа — Мокринскимъ за 1879 г. 25 р. Вѣнчиковая сумма за 1876 г. V округа Тимофеемъ Виноградовымъ за 1876, 1877 и 1878 годы 97 р. 90 к. и вѣнчиковой суммы за 1876 и 1877 годы, *поставили:* благопокорнѣе просить Его Преосвященство о побужденіи означенныхъ благочинныхъ къ высылкѣ числящихся за ними недоимокъ сдѣлать архипастырское распоряженіе. На семъ резолюція Его Преосвященства: „*Побудить чрезъ консисторію*“.

*) Съ подлиннымъ вѣрно. Ред.

**) Съ подлиннымъ вѣрно. Ред.

№ 9-й. Декабря 19-го дня. Слушали докладъ училищнаго правленія объ исправленіи ученической столовой и устраненіи изъ нея сырости. При обсужденіи этого вопроса о.о. уполномоченные предлагали различныя мѣры и средства къ устраненію этого неудобства, но не пришли къ общему согласію, почему *постановили*: просить правленіе училища, чтобы оно пригласило для осмотра зданія не вполнѣ удобнаго для жилья по своей сырости, лицо свѣдующее, и по собраніи отъ послѣдняго нужныхъ свѣдѣній, сообщило свои соображенія по этому предмету будущему очередному сѣзду, съ соблюденіемъ въ этомъ случаѣ возможной экономіи. На семь резолюція Его Преосвященства: „*Исполнить*“.

№ 10-й. Декабря 19-го дня. Слушали докладъ училищнаго правленія о питіи учениками училища общаго чая и недостаточности тѣхъ взносовъ, которые назначены были на предъидущемъ училищномъ сѣздѣ (прот. 20 дек. 1878 г. № 13), *постановили*: по случаю неурожайнаго года и недостаточности доходовъ родителей учениковъ, оставить этотъ вопросъ открытымъ до слѣдующаго сѣзда. На семь резолюція Его Преосвященства: „*Смотрѣно*“.

№ 11-й. Декабря 19-го дня. Слушали докладъ правленія училища объ устройствѣ при заведеніи отдѣльной больницы съ отдѣленіемъ для помѣщенія больныхъ учениковъ, одержимыхъ заразительными болѣзнями. Постройка зданія, проектируемаго училищнымъ правленіемъ, потребуетъ значительныхъ средствъ расхода, но въ настоящее время церкви округа и безъ того обременены значительными взносами на учебныя заведенія и состоятъ должнымъ въ суммѣ значительнаго размѣра, заимствованной изъ эмеритальной епархіальной кассы, а потому думать о постройкѣ особой больницы неблагоприятно. *Постановили*: ходатайство правленія отклонить, а для увеличенія помѣщенія больницы присоединить къ ней сосѣднюю комнату, оставшуюся свободною за выходомъ изъ училищнаго помѣщенія учителя-надзирателя Полянскаго. На семь резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

№ 12-й. Декабря 20-го дня. Слушали словесное заявленіе священника Петра Захаровича Смирнова о сочувственномъ отношеніи членовъ правленія отъ духовенства къ ученикамъ, за что, по его мнѣнію, заслуживаютъ благодарности сѣзда; каковое предложено было подвергнуть закрытой баллотировкѣ, при чемъ оказалось 10 шаровъ за предложеніе и 4 противъ онаго,

а потому *постановили*: выразить членамъ правленія отъ духовенства священнику Петру Ѳедоровичу Строкову и священнику Василию Ѳедоровичу Образцову благодарность за сочувственное отношеніе къ дѣтямъ. На семь резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

№ 13-й. Декабря 20-го дня. Слушали прошеніе вдовы губернской секретарши Агриппины Павловской о принятіи дѣтей ея на казенное содержаніе, — *постановили*: за силою 4 ст. 2 прим. къ §§ 41, прошеніе это оставить безъ послѣдствій. На семь резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

№ 14-й. Декабря 20-го дня. Слушали прошенія и. д. псаломщиковъ села Машкова, Сердобскаго уѣзда, Тимофея Виноградова и с. Иясева, Балашовскаго уѣзда, Ивана Турковскаго объ оказаніи имъ помощи, по случаю разоренія отъ пожара, въ содержаніи ими въ Балашовскомъ училищѣ дѣтей, — учениковъ Ивана Виноградова и Василія Турковскаго, — *постановили*: по вниманію къ бѣдности просителей, отъ взносовъ за содержаніе означенныхъ учениковъ въ общегитіи за настоящій учебный годъ, ихъ освободить. На семь резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

№ 15-й. Декабря 20-го дня. О.о. уполномоченные слушали докладъ правленія Балашовскаго духовнаго училища о неуплатѣ до сего времени купцомъ Потапомъ Ѳедоровичемъ Волковымъ обѣщаннаго имъ на предъидущемъ училищномъ сѣздѣ пожертвованія 200 руб. на нужды училища. Принимая во вниманіе, что означенное пожертвованіе купцомъ Волковымъ было сдѣлано въ виду ходатайства прошлагодняго сѣзда предъ Его Преосвященствомъ о дозволеніи училищному хору вмѣстѣ со всеми учениками Балашовскаго духовнаго училища ходить на слѣдующій 1879 годъ не въ Соборную, а въ Ильинскую церковь, при которой вышеупомянутый купецъ состоитъ ктитормъ, на что и послѣдовало разрѣшеніе; но по случаю устройства въ настоящемъ году при училищѣ собственной церкви, ученики со времени ея освященія оставили ходженіе въ Ильинскую церковь, а училищный хоръ пѣлъ въ ней прошлый годъ не болѣе 3-хъ мѣсяцевъ; почему 18-го числа декабря мѣсяца купецъ Волковъ, при частномъ свиданіи, о. предѣлтелю сѣзда настоящей сессіи заявилъ, что онъ согласенъ въ счетъ обѣщаннаго на предъидущемъ сѣздѣ пожертвованія уплатить только 50 руб. *Постановили*: просить правленіе Балашовскаго духовнаго училища, чтобы оно, въ виду выше-

изложеннаго, при расчетѣ съ купцомъ Волковымъ зачло ему 50 руб. въ счетъ прошлагодняго пожертвованія. На семь резолюція Его Пресвященства: „*Утверждается*“.

№ 16-й. Декабря 20-го дня. По поводу представленныхъ членами правленія отъ духовенства краткихъ свѣдѣній объ учебно-воспитательномъ состояніи Балашовскаго духовнаго училища за минувшій 1878—9 учебный годъ, о.о. уполномоченные неприятно были поражены весьма значительнымъ числомъ исключенныхъ въ послѣдніе два года учениковъ изъ Балашовскаго духовнаго училища, а именно: въ 1877 г. — 12 человекъ, а въ 1878 г. — 15 человекъ, — не смотря на прекрасное устройство заведенія и существованіе речиторства; а потому *постановили*: покорнѣе просить Его Пресвященство обратить на это крайне прискорбное явленіе свое Архипастырское вниманіе. На семь резолюція Его Пресвященства: *На выраженное въ журналѣ депутатами сѣзда недовольство предлагаю Правленію Балашовскаго духовнаго училища обратить особенное вниманіе*“.

№ 17-й. Декабря 20-го дня. Слушали докладъ училищнаго правленія объ освобожденіи отъ взносовъ суммы за содержаніе въ общежитіи учениковъ: Василя Турковскаго, Никифора Быстрицкаго, Матвѣя Голубева, Константина Посѣлова и Сергѣя Бенедиктова, и отношеніи Саратовской духовной консисторіи, отъ 31-го мая 1879 года за № 6472, о взыскаіи с. Зубриловки съ священника Григорія Кубанскаго 9 руб. 16 коп., — *постановили*: освободить означенныхъ лицъ отъ взыскаіи денегъ. На семь резолюція Его Пресвященства: „*Утверждается*“.

№ 18-й. Декабря 20-го дня. Слушали ходатайство правленія о покрытіи передержки, допущенной по нѣкоторымъ статьямъ, всего на сумму 306 руб. 51 коп. остатками отъ другихъ статей расхода и *постановили*: удовлетворивъ это ходатайство, рекомендовать правленію, на будущее время, воздерживаться отъ расхода, превышающаго смѣтное назначеніе, особенно ни подъ какимъ уважительнымъ предлогомъ деньги, слѣдующія на содержаніе учениковъ, не употребить на другія статьи расхода. На семь резолюція Его Пресвященства: „*Утверждается*“.

№ 19-й. Декабря 21-го дня. Слушали отношеніе Саратовской духовной консисторіи, отъ 28-го ноября 1879 г., за № 13011, послѣдовавшее на имя Балашовскаго училищнаго правленія и переданное на об-

сужденіе сѣзда по дѣлу объ отчисленіи церковей Сердобскаго уѣзда, с. Мещерскаго—Троицкой и Средниковъ—Никольской отъ Балашовскаго къ Петровскому училищному округу. По географическому положенію, упомянутымъ селамъ удобіе находится въ Балашовскомъ округѣ, чѣмъ въ Петровскомъ, духовенство этихъ сель ходатайствовало о причисленіи къ Петровскому округу, въ видахъ одного только матеріальнаго расчета, почему во все время переписки по этому дѣлу не платило отъ своихъ церковей никакихъ денежныхъ взносовъ ни въ Балашовское училищное правленіе, ни въ Петровское, и согласно распоряженію консисторіи, оно не обратилось за согласіемъ къ Балашовскому училищному сѣзду о.о. уполномоченныхъ. *Постановили*: упомянутыя церкви оставить въ прежнемъ училищномъ округѣ, а числящіяся за ними недоимки за 1876, 1877, 1878 и 1879 годы взыскаіи. На семь резолюція Его Пресвященства: „*Утверждается*“.

№ 20-й. Декабря 21-го дня. Послѣ словесно изъвленной признательности сѣздомъ почетному гражданину, 2-й гильдіи купцу Иларіону Ивановичу Иванову за пожертвованіе имъ въ училищную церковь полнаго священническаго сребропозлащеннаго облаченія, о.о. уполномоченные *постановили*: просить Иларіона Ивановича и на будущее время не лишать училищную церковь своего дорогаго и полезнаго сочувствія, а правленіе училища—просить—донести о вышеупомянутомъ пожертвованіи купца Иванова Его Пресвященству съ ходатайствомъ о преподаніи ему Архипастырскаго благословенія. На семь резолюція Его Пресвященства: „*Купцу Иванову объявить Архипастырское благословеніе*“.

№ 21-й. О.о. уполномоченные въ знакъ глубочайшей признательности жертвователямъ о. протоіерею Никитѣ Горизонтову и законоучителю женской гимназіи священнику Тихону Горизонтову, а также сестрѣ ихъ Дарьѣ Поляковой за трехтысячный вкладъ, присланный ими въ Балашовскій банкъ на имя правленія Балашовскаго духовнаго училища для учрежденія при ономъ трехъ стипендій въ память ихъ родителей—Алексія и Евдокіи Аркадакскихъ,—*постановили*: занести имена Алексія и Евдокіи въ синодикъ училищной церкви для вѣчнаго поминовенія; а вышеозначенныхъ жертвователей благодарить и, кромѣ сего, при первомъ удобномъ случаѣ, на экстрординарныя суммы правленіе имѣеть озаботиться приобрѣтеніемъ фотографическаго снимка съ училищныхъ зданій для отправления о. про-

тоірею Никитѣ Алексѣевичу Горизонтову. На семъ резолюція Его Преосвященства: „*Исполнить*“.

№ 22-й. Декабря 21-го дня. Слушали предложеніе о. предсѣдателя сѣзда о томъ, что избранные въ 1876 г. въ члены ревизіонной комисіи священники: Дмитрій Бенедиктовъ, Александръ Семихатовъ и Андрей Розановъ ни въ 1878 г., ни въ семъ 1879 г. не представляли вниманію сѣздовъ никакихъ результатовъ своихъ трудовъ по обревизованію экономической стороны нашего духовно-окружнаго заведенія, вслѣдствіе чего о.о. уполномоченные очередныхъ сѣздовъ послѣднихъ двухъ лѣтъ не могли имѣть точныхъ свѣдѣній о хозяйственномъ состояніи училища, что весьма необходимо; при томъ самый дѣятельный изъ вышеупомянутыхъ членовъ ревизіонной комисіи священникъ Дмитрій Бенедиктовъ скончался еще въ 1878 году. Принимая во вниманіе вышеизложенное, *постановили*: священниковъ Андрея Розанова и Александра Семихатова просить всенепремѣнно составить и представить ревизіонные отчеты за непредставленное время слѣдующему очередному сѣзду, а для обревизованія экономической стороны училища за 1879 г. составить болѣе энергическую комисію, въ составъ которой большинствомъ голосовъ избрали священниковъ: Петра Яковлевича Палимпсестова, Иоанна Антиповича Дентовскаго и Михаила Николаевича Меланхолина. На семъ резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

№ 23-й. Декабря 21-го дня. По поводу полученнаго заявленія отъ почетнаго блюстителя Владиміра Михайловича г-на Лежнева о его „намѣреніи въ скоромъ времени оставить занимаемую имъ должность почетнаго блюстителя“ отправлена была къ нему сѣздомъ депутація изъ 4 лицъ, во главѣ съ предсѣдателемъ, которая, по возвращеніи, доложила, что г-нъ почетный блюститель, уступая убѣдительноѣйшей просьбѣ, изъявилъ согласіе, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, продолжать свою службу при училищѣ, за что сѣздъ *постановилъ*: г-на Владиміра Михайловича Лежнева благодарить и просить его на будущее время, безъ крайней необходимости, неоставлять наше учебно-воспитательное заведеніе. На семъ резолюція Его Преосвященства: „отъ 17 января 1880 г. *Исполнить*“.

№ 24-й. Декабря 21-го дня. Слушали заявленіе членовъ правленія отъ духовенства священниковъ Василія Образцова и Петра Строкова о приобрѣтеніи мебели для гостиной въ квартиру смотрителя училища, о чемъ смотритель заявилъ на сѣздѣ 1878 г., такъ-

какъ смѣтное назначеніе уже закончено, и вновь переносить смѣту неблагоприятно и обременительно для членовъ сѣзда, — *постановили*: желаніе ихъ удовлетворить только въ томъ случаѣ, чтобы мебель была куплена новая, неподдержанная, — и сумма употреблена для покупки ея изъ остатка отъ смѣты текущаго года, за удовлетвореніемъ всѣхъ нуждъ училища. — На семъ резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

№ 25-й. Декабря 21-го дня. О.о. уполномоченные отъ духовенства Балашовскаго училищнаго округа, окончивъ свои занятія по обсужденію вопросовъ, подлежащихъ ихъ разсмотрѣнію, *постановили*: засѣданія прекратить и сѣздъ считать закрытымъ; протоколы представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства чрезъ предсѣдателя настоящаго сѣзда, которому для снятія копій и на другіе расходы изъ суммъ строительной комисіи училища выдать 20 руб. Приимая же во вниманіе, что о. предсѣдатель, какъ въ настоящую сессію, такъ и въ прошедшія, понесъ весьма большіе труды, — сѣздъ призналъ справедливымъ о. Сергію Чумаевскому выразить за сіе живѣйшую признательность сѣзда. — На семъ резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается. Копіи съ журналовъ препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, для напечатанія въ оффиціальномъ ихъ отдѣлѣ*“.

Смѣта доходовъ по содержанію Балашовскаго духовнаго училища въ 1880 году.

Отъ продажи вѣнчиковъ 550 р., отъ почетнаго блюстителя 150 р., отъ церкви округа 7622 р., итого 8322 р.

Раскладна по округамъ суммы, слѣдующей къ взносу въ будущемъ 1880 году въ правленіе Балашовскаго духовнаго училища на содержаніе онаго училища.

Городъ Балашовъ 546 руб.; 1-й округъ Шаровъ 614 р. 25 к.; 2-й округъ Тиховъ 682 р. 50 к.; 3-й округъ Разсудовъ 911 р. 85 к.; 4-й округъ Никольскій 973 р. 70 к.; 5-й округъ Меликовъ 1100 р.; 6-й округъ Образцовъ 882 р. 70 к.; 7-й округъ Серебряковъ 637 р.

СЕРДОВСКІЙ УѢЗДЪ:

1-й округъ Мокринскій 637 р.; 2-й округъ Воронцовъ 546 р.; села Средники, — Мещерское и М. Сестренки 91 р., итого 7622 р.

Смѣтарасходо́въ по содержанію Балашовскаго духовнаго училища, составленная правленіемъ училища на 1880 годъ.

На содержаніе 30 полноказенныхъ учениковъ, полагаемъ на каждаго по 60 р. въ годъ, назначено правленіемъ 1800 р., назначено съѣздомъ 1620 р., по примѣру 1879 г.

Прачкѣ за мытье ученическаго бѣлья въ годъ—150 р.—150 р., по примѣру 1879 г.

На чистку трубъ, починку печей и топку духовой печи—75 р.—75 р., больше на 25 рублей потому, что въ 1879 г. топка духовой печи производилась съ 15 сентября, а въ 1880 г. во весь годъ.

На чистку ретирадъ и дезинфекцію оныхъ—55 р.—50 р., больше на 15 р., по примѣру дѣйствительной потребности.

На набивку льдомъ уличныхъ погребовъ—10 р.—8 р., больше на 2 р., по мѣрѣ дѣйствительной надобности, такъ какъ въ 1879 году было израсходовано 10 р.

На ремонтъ домовъ—400 р.—300 р., по примѣру 1879 г.

На мытье половъ—60 р.—60 р., по примѣру 1879 г.

На наемъ прислуги—600 р.—500 р., по примѣру 1879 г.

На отопленіе училищныхъ зданій дровъ трехполенныхъ—800 р.—800 р., меньше прошлаго года на 400 р., во первыхъ потому, что на духовую печь потребно меньше дровъ, чѣмъ на обыкновенную, а во вторыхъ, потому, что представился удобный случай покупки дешевыхъ дровъ.

На освѣщеніе училищныхъ зданій, ремонтровку и покупку новыхъ лампъ—200 р.—150 р., по примѣру 1879 года.

На продовольствіе училищной лошади, ремонтровку сбруи, экипажей, телѣги и водовозки—175 р.—175 р., болѣе противъ 1879 года на 35 р., по причинѣ дороговизны овса и сѣна.

На страхованіе училищныхъ домовъ въ 29500 р. на одинъ годъ—333 р. 35 к.—333 р. 35 к., по причинѣ дѣйствительной потребности.

На содержаніе библиотеки и выписку періодическихъ изданій—100 р.—100 р., по примѣру 1879 года.

На канцелярскія принадлежности, какъ-то: бумагу, чернила, чернилами пользуются и ученики, перья, карандаши, печатныя бланки для правленія и для свидѣ-

тельствъ окончившимъ курсъ и бѣловыя книги—60 р.—40 р., по примѣру 1879 года.

На наемъ писца—144 р.—120 р., больше на 24 р. по той причинѣ, что за 120 р. трудно найти грамотнаго писца.

На содержаніе больницы: на покупку медикаментовъ 60 р.—60 р., по примѣру 1879 года.

На постройку 10 халатовъ и 7 туфель для больныхъ—40 р.—40 р., сумма эта назначается вновь, по причинѣ дѣйствительной потребности.

Доктору за визиты—100 р.—100 р., фельдшеру 120 р.—120 р., меньше прошлаго 1879. года на 5 рублей.

Пособіе помощнику смотрителя—200 р.—200 р., по примѣру 1879 года.

Жалованья учителю приготовительнаго класса—480 р.—480 р., по примѣру 1879 года.

На наемъ двухъ надзирателей—600 р., цифра эта ассигнуется вновь.

Репетиторамъ, по 150 р.—900 р.—900 р., по примѣру 1879 года.

Учителямъ квартирнаго пособія: троемъ женатымъ, по 150 р.—450 руб., троемъ холостымъ, по 120 р.—360 р. и учителю пѣвил 80 р., а всего—890 р.—890 р., болѣе 1879 г. на 240 р. потому, что два наставника оставляютъ должности надзирателей и переходятъ на квартиры.

На наемъ эконома—300 р., сумма эта назначается вновь и заимствуется изъ пособія, назначаемаго смотрителю училища, согласно его желанію.

На мебельровку училищныхъ зданій—80 р.—80 р. по примѣру 1879 года.

На постройку 14 комодовъ для храненія ученическаго платья—220 р.—200 р., Назначается вновь по дѣйствительной надобности.

На постройку умывальни въ каменномъ домѣ—50 р.—50 р., назначается вновь въ виду настоятельной потребности.

На пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ, не имѣющимъ права пользоваться казеннымъ содержаніемъ—50 р.—50 р., по примѣру 1879 г.

На мелочныя и экстраординарныя расходы—200 р.—100 р., болѣе 1879 года на 60 р. по причинѣ дѣйствительной потребности и потому, что ассигнованныхъ на 1879 годъ суммъ оказалось недостаточно.

На содержаніе пѣвческаго хора—350 р.

На содержаніе священ. отъ Почет. Блюстителя 150 р.

На наемъ учителя гимнастики—50 р., итого—9252 р. 35 к.—8321. р. 35 к.

С М Ъ Т А

доходовъ и расходовъ по содержанию Саратовскаго Духовнаго Училища за 1880-й годъ.

НАЗВАНІЕ БЛАГОЧИНСКИХЪ ОКРУГОВЪ.

Назначено на 1879 годъ.		Назначается на 1880 годъ.	
Руб.	К.	Руб.	К.

I.

Отъ церквей и причтовъ училищнаго округа:

1	Благочиннаго г. Саратова Соколова	3350	—	3350	—
2	1-го округа Саратовскаго уѣзда Розанова	534	—	534	—
3	2-го округа — — Никольскаго	631	10	631	10
4	3-го округа — — Софинскаго	676	70	676	70
5	4-го округа — — Алексѣевскаго	632	72	632	72
6	г. Аткарска и 1-го округа Аткарскаго уѣзда Фатуева	524	50	524	50
7	2-го округа — — Виноградова	599	54	599	54
8	3-го округа — — Надеждинскаго	178	46	178	46
9	4-го округа — — Знатокова	293	—	293	—
10	5-го округа — — Серебрякова	496	50	496	50
11	3-го округа Сердобскаго уѣзда Дивногорскаго	282	74	282	74
		8199	26	8199	26

II.

Приходъ разнаго рода:

1	Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы	600	—	700	—
2	Отъ пансіонеровъ за ихъ содержаніе	600	—	720	—
3	За обученіе и леченіе дѣтей духовенства другихъ епархій, округовъ и дѣтей инословныхъ	125	—	125	—

Итого

1325	—	1545	—
------	---	------	---

Всего прихода

9524	26	9744	26
------	----	------	----

РАСХОДЪ.

С М Ъ Т А Р А С Х О Д А .

Ассигновано на 1879 годъ.		Ассигнуется на 1880 годъ.	
Руб.	К.	Руб.	К.

1	На содержаніе 50 пансіонеровъ по 60 руб. на каждаго	3000	—	3000	—
2	На содержаніе платящихъ пансіонеровъ	500	—	500	—
3	На добавочное содержаніе лицъ управленія и учащихся	1480	—	1960	—
4	На жалованіе учителю приготовительнаго класса	360	—	360	—
5	На жалованье надзирателю и репетитору	420	—	420	—
6	На фундаментальную и ученическую бібліотеку	150	—	150	—
7	На содержаніе канцеляріи и письмоводителя	195	—	170	—
8	На жалованье доктору, сидѣлки и служителю, на медикаменты и содержаніе больныхъ учениковъ	620	—	520	—
9	На ремонтъ, страхованіе, отопленіе, освѣщеніе, содержаніе прислуги и прочіе расходы по дому	2026	—	2184	—
10	На разъѣзды помощнику смотрителя	120	—	60	—
11	На привозъ воды и провизіи съ базара	130	—	130	—
12	На жалованье и разъѣзды членамъ правленія отъ духовенства	50	—	240	—
13	На расходы непредвидѣнные	100	—	—	—
14	На единовременное пособіе учителю Архангельскому	60	—	—	—
Итого		9211	—	9694	—

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫИ

СОДЕРЖАНІЕ: Христіанское милосердіе и благотворительность, какъ принципъ въ жизни.—Заявленіе Одесскаго епархіальнаго женскаго училища.

Христіанское милосердіе и благотворительность, какъ принципъ въ жизни.

Добродѣтель христіанскаго милосердія нерѣдко въ настоящее время смущается нареканіями и нападками на нее; а многіе изъ благотворителей, быть можетъ, безвинны въ томъ, что она подвергается этимъ нареканіямъ, потому что осуждающіе ее судятъ о ней именно потому, какъ она проявляется въ дѣятельности различныхъ благотворителей. Вотъ почему стоитъ обратить вниманіе на эти обвиненія противъ добродѣтели христіанскаго милосердія и рассмотреть ихъ не съ напередъ составленнымъ намѣреніемъ, во что-бы-то ни стало осудить ее осуждающихъ, а съ внимательнымъ изслѣдованіемъ,—не заслуживаетъ ли дѣйствительно нареканій и не нуждается ли въ исправленіи обычная у насъ практика благотворительности?

Говорятъ, что именемъ христіанскаго милосердія нерѣдко украшается поощреніе нищенства т. е. по словамъ нѣкоторыхъ, тунеядства, лѣности и обмана; говорятъ, что, кто не хочетъ быть покровителемъ и распостранителемъ этихъ пороковъ, тотъ не долженъ подавать частной копѣчной милостыни людямъ, которые изъ попрошайничества именемъ Христовымъ сдѣлали себѣ легкое ремесло. *) И нельзя отрицать, что есть такіе между нашими братьями; но, если бы можно было съ несомнѣнностью отличить такихъ людей отъ людей дѣйствительно нуждающихся, то едвали-бы и возможно было ихъ существованіе; такъ какъ никто, ко-

*) Въ убѣжденіяхъ такого именно рода лежало основаніе того ненормальнаго явленія, о которомъ замѣчено вскользь въ примѣчаніи къ первой статьѣ № 2 Сар. Еп. Вѣд. за текущій годъ,—именно, что Благотворительный Союзъ Братства Св. Креста не хотѣлъ принять въ свое завѣдываніе существующую подлѣ его Заработнаго Дома—Безплатную Столовую: Большинство членовъ въ Совѣтъ Союза смотрѣло на Безплатную Столовую, какъ на такое же поощреніе нищенства, что и копѣчная милостыня, а потому и за пособіе этому учрежденію они смотрѣли какъ на дѣйствіе противное дѣлямъ и направленію дѣятельности Благотворительнаго Союза, стремящагося къ ограниченію нищенства, если не къ совершенному его прекращенію въ Саратовѣ.

нечно, не сталъ бы завѣдомо поддерживать обманъ и тунеядство. А между тѣмъ они существуютъ,—и существуютъ именно потому, что находятся люди, которые готовы лучше дать просимую помощь незаслуживающимъ ея, чѣмъ изъ за нихъ отказывать въ помощи дѣйствительно нуждающемуся. Что же? ужели по совѣту кто нибудь держаться того правила, чтобы пусть лучше безпомощно страдать дѣйствительно нуждающійся, лишь бы лѣнливимъ не доставалось получаемыхъ ими отъ насъ копѣекъ?! И такъ мы не отрицаемъ, что наша помощь достается иногда людямъ, обратившимъ нищенство въ своего рода легкое ремесло; но спросимъ себя: кто нибудь изъ насъ согласился ли бы хоть на одинъ день промѣнять свой трудъ и достатокъ на легкое ремесло и житье этихъ тунеядцевъ?—тогда какъ, на оборотъ, нѣтъ сомнѣнія, каждый изъ нихъ, проживъ хотя бы одинъ день жизнью людей трудящихся, но за то достаточныхъ и обезпеченныхъ, по своей волѣ никакъ не воротился бы къ своей теперешней жизни. Въ томъ и бѣда ихъ, болѣею частію, что они доступнымъ для нихъ трудомъ не могутъ добыть себѣ достатка и обезпеченности, потому что у нихъ не достаетъ къ тому либо вещественныхъ средствъ, либо знанія и умѣнья. Такимъ образомъ рождается вопросъ: не признаемъ ли мы для себя одни права, а для этихъ нашихъ братьевъ—совершенно другія? напимѣръ, самихъ себя считаемъ въ правѣ отказываться отъ труда, когда тягость его представляется намъ превышающею доставляемое имъ вознагражденіе, а ихъ считаемъ обязанными нести трудъ, какъ бы ни былъ онъ тяжелъ и какъ бы ни была ничтожна за него плата? Мы въ правѣ такъ выбрать, говоримъ мы, потому что не обременяемъ собою никого, а они уже не въ правѣ, какъ скоро рѣшаются протягивать руку къ другимъ съ просьбой о помощи. Такъ! Но отъ чего зависѣло, что этотъ выборъ достался на нашу, а не на ихъ долю? Права рожденія и наследственной собственности? Трудъ нашихъ отцевъ, доставившихъ намъ и вещественныя средства, и образованіе? а можемъ ли мы быть такъ увѣрены въ чистотѣ этихъ источниковъ нашего благополучія,—въ твердости этихъ правъ?—мо-

жемъ ли мы ручаться, что отцы наши не предвосхитили ничего въ этомъ дѣлѣ благъ земныхъ въ свое время, у своихъ братьевъ? Какъ часто, быть можетъ, наши законныя права, — столь несомнѣныя по ограниченному усмотрѣнію человѣческому, — оказываются безправіемъ въ очахъ Всевѣдущаго!... — Но они сами виноваты въ своей бѣдности; — виноваты уже потому, что не пользуются нашей помощью надлежащимъ образомъ, злоупотребляютъ ею, тратя на удовольствія, — можно сказать, порочныя удовольствія — выпрошенное именехъ Христовымъ. — И это все часто бываетъ! Однако же, — сказать, что это относится къ тому либо къ другому изъ этихъ несчастныхъ въ частности, — имѣемъ ли мы основаніе? Увѣрены ли мы, что тотъ или этотъ не пытался выйдти изъ своего жалкаго положенія честнымъ трудомъ и бережливымъ употребленіемъ чужой помощи? Увѣрены ли мы, что не эти именно безуспѣшныя попытки довели нашего брата до такого состоянія, что теперь онъ минуты пьянственнаго забвенія, доставляемыя ему выпрошенными Христа-ради копѣйками предпочитаетъ отдаленной и невѣрной надеждѣ имѣть когда нибудь свой теплый уголь и сытную пищу? жалкая жизнь, жалкія удовольствія, доставляемыя этимъ несчастнымъ нашими копѣйками, пусть лучше поддерживаютъ въ насъ сознаніе нашего долга предъ ними, при существующемъ неравенствѣ въ распредѣленіи благъ земныхъ между дѣтьми одного небснаго Отца! Благо намъ, если мы въ самомъ дѣлѣ такіе мудрые и вѣрные распорядители ввѣренныхъ нашему распоряженію благъ, что каждую копѣйку употребляемъ по сознанію долга и потому именно не хотимъ неразборчивымъ раздаяніемъ кому пошло уменьшать долю нашего имущества, принадлежащую дѣйствительно нуждающимся, — долю, которая у насъ опредѣлена на богадельни, больницы, пріюты, школы, тюрьмы, вообще на дѣла общественной, правильно устроенной благотворительности! Но въ такомъ случаѣ намъ слѣдуетъ строже и безпристрастнѣе смотрѣть за собой: въ самомъ ли дѣлѣ мы не въ состояніи были бы столько, сколько теперь, отдѣлять на дѣла общественной благотворительности, если бы намъ не отказывать нищимъ въ копѣйкахъ? и не отъ того ли это скорѣе зависитъ, что мы себѣ не хотимъ отказать чи въ чемъ изъ привычныхъ намъ удобствъ и удовольствій жизни, чего бы они ни стоили?

Нѣтъ, говоря по совѣсти, нечего опасаться грѣха, оказывая Христа-ради милость ради Христа просящимъ ее; но это не уполномочиваетъ насъ оставить безъ ви-

манія возгласы и обличенія противъ милостыне — раздалательства, — обличенія, внушаемыя, — будемъ надѣяться, — не враждою какою нибудь къ нищимъ, а чувствами же человѣколюбія и состраданія, — чувствами, — быть можетъ, — даже болѣе живыми и глубокими, чѣмъ у многихъ подавателей копѣчной милостыни.

Не справедливо ли подвергаются упреку въ поощреніи тунеядства и обману люди, которые, — подавая ли свою копѣйку, или ничего не давая этимъ просящимъ милости, — каждый день проходятъ мимо нихъ и никогда не даютъ себѣ труда разузнать, — отчего зависить, что тотъ или этотъ нашъ братъ влачить такое жалкое существованіе? и нѣтъ ли средствъ помочь ему болѣе дѣйствительнымъ образомъ? произносящіе надъ всѣми этими несчастными одинъ общій судъ, обвиняя ихъ всѣхъ за одно въ лѣности и тунеядствѣ, дали ли себѣ трудъ, произвести прежде суда разслѣдованіе, которое бы показало виновность того, другаго, третьяго изъ осуждаемыхъ? а можетъ быть такое изслѣдованіе показало бы виновность предъ этимъ осуждаемымъ самихъ его осуждающихъ?... Такъ, мы видимъ и даже хорошо въ лицѣ уже знаемъ дѣтей, сдѣлавшихъ себѣ изъ попрошайничества ремесло, постоянно употребляющихъ обманъ, какъ средство возбуждать состраданіе и добывать такимъ образомъ нѣсколько большее число копѣекъ. Чтожъ? ужели въ томъ виноваты больше всѣхъ сами эти дѣти? Но даже законъ не признаетъ дѣтей вполне отвѣтственными и за совершаемые ими положительныя проступки. Ктожъ виновать? Ихъ родители или ближайшіе родственники? — Да; — если они у нихъ есть, во первыхъ, если они, во вторыхъ, могутъ что нибудь для нихъ сдѣлать, если, въ третьихъ, ихъ собственное вещественное положеніе и нравственное состояніе лучше, чѣмъ положеніе и состояніе этихъ дѣтей. Но мы ничего этого не знаемъ, мы объ этомъ не справлялись. Чтоже до насъ касается, то едвали Господь сочтетъ насъ безвинными въ жизненной долѣ и будущей судьбѣ этихъ дѣтей, когда мы каждый день видимъ ихъ, знаемъ, что они стоятъ на дорогѣ слишкомъ скользкой, слишкомъ покатой къ пропасти порока и — не предпринимаемъ ничего, чтобы удержать ихъ отъ угрожающей имъ гибели; — только подаемъ имъ копѣйку... А время идетъ; мальчикъ сдѣлается юношей, маленькая дѣвочка — взрослою дѣвицей; мудрено-ли предсказать дорогу этихъ дѣтей, ничему не обученныхъ и непріученныхъ ни къ какому труду, когда имъ никто не станетъ уже больше подавать копѣекъ!....

Да, надо признаться, что много правды и на сторонѣ тѣхъ, которые, смотря на наши дѣйствія, осуждаютъ христіанское милосердіе, выражающееся только подаченіемъ копѣчной милостыни; иная милостыня въ иной часъ можетъ быть справедливо названа скорѣе совершенно нехристіанскимъ немилосердіемъ...

Истинное милосердіе, говорятъ, вмѣсто того, чтобы выражаться бесполезной, иногда вредной даже, копѣчной милостыней, — должно располагать насъ къ общественной благотворительности. О, да! не напрасно благотворительность общественная предпочитается частной благотворительности: дружное содѣйствіе многихъ, направленное къ одной цѣли, даетъ возможность оказывать дѣйствительную помощь нуждающимся, а не поддерживать только ихъ жалкое существованіе; въ дѣлахъ общественной благотворительности мы можемъ оказать помощь безъ опасенія покровительствовать ту-недѣству и обману; самыя пособія наши здѣсь распределяются между бѣдствующими равнѣе и справедливѣе. Итакъ здѣсь весь вопросъ сводится къ тому, — достаточно ли же мы пользуемся этимъ прекраснымъ способомъ благотворительности? Господь, по поводу двухъ лентъ вдовицы, научаетъ насъ судить о томъ не по числу и цѣнности монетъ, употребляемыхъ нами на дѣла ради Господа, а по сравненію этихъ издержекъ съ нашими издержками на самихъ себя. Еслибы, по этому наставленію Господа, каждый мысленно сличилъ, какую долю употребляемаго имъ на себя употребляетъ онъ на дѣла общественной благотворительности; то, быть можетъ, такое сличеніе оказалось бы для многихъ изъ насъ бесполезнымъ. Но мы предложимъ еще другой способъ испытать, какъ велика любовь наша ко Христу, выражаемая нами въ дѣлахъ нашей общественной благотворительности: сличимъ эти проявленія любви нашей ко Христу въ лицѣ нашихъ ближнихъ, въ лицѣ Его собственнаго меньшаго брата, какъ Онъ говоритъ, съ проявленіями нашей родственной любви: еслибы наше дитя воспитывалось въ этихъ поддерживаемыхъ нами школахъ и пріютахъ, если бы наши собственные престарѣлые отецъ или мать должны были дни свои въ устроаемыхъ нами богадельняхъ, если бы наши родные братья либо сестра заключены были въ стѣнахъ больницы или темницы; — довольствовались ли бы мы тѣмъ, чтобы внести разъ въ годъ известную сумму на поддержаніе благотворительныхъ учреждений? оставались ли бы мы такъ спокойны и увѣрены, что хозяйство и управленіе этихъ заведеній

идеть наилучшимъ образомъ? не употребили ли бы мы всевозможныхъ стараній и пожертвованій, чтобы приобрести право голоса и дѣйствительное вліяніе въ попечительныхъ совѣтахъ, простирающихъ свою благотворительную дѣятельность на эти учреждения? А много ли поступающихъ такимъ образомъ? *) Вотъ мы такъ часто недовольны бываемъ воспитаніемъ нашихъ дѣтей въ учебныхъ и воспитательныхъ заведеніяхъ: и надзоромъ за ними, и обращеніемъ съ ними, степенью вниманія къ нимъ наставниковъ и приемами обученія. А озабочивались ли мы когда нибудь ближе посмотреть и узнать, какъ живутъ и растутъ, чѣмъ питаются и одѣваются, чѣмъ радуются, часто ли смѣются, отчего и сколько плачутъ дѣти, воспитывающіеся на средства, доставляемыя общественною, между прочимъ и нашею благотворительностью? Если мы ничего этого не дѣлаемъ; то враги наши могли бы, пожалуй, сказать объ насъ, будто мы для того лишь жертвуемъ известныя суммы на дѣла общественной благотворительности, чтобы приличнымъ образомъ убраться къ сторонѣ вопіющую бѣдность, потому что иначе она мѣшала бы намъ спокойно пользоваться нашими имущественными благами. А никогда не слѣдуетъ пренебрегать отзывами враговъ; они иногда обвиняютъ несправедливо, но за то они же нерѣдко лучше и вѣрнѣе насъ видятъ истинныя побужденія и знаютъ истинную цѣну нашихъ поступковъ. Впрочемъ, что говорить о врагахъ! а вотъ чего слѣдуетъ опасаться: если намъ доселѣ все некогда было ближе заняться участіемъ призываемыхъ нами въ различныхъ благотворительныхъ

*) Говорятъ, цѣлое засѣданіе городской думы прошло въ преніяхъ по вопросу о томъ, оказывать ли субсидію одному благотворительному учрежденію, существующему въ городѣ, и порѣшили: продолжить субсидію, если въ составъ управленія этимъ учрежденіемъ допущенъ будетъ директоръ отъ города. И что же? директоръ назначенъ, а заведеніе его доселѣ и не видало. Ужели задача подобныхъ блюстителей только въ повѣркѣ расходовъ по книгамъ въ концѣ года? Если же нѣтъ, то неужели въ городѣ не находится вовсе лицъ, дѣйствительно заинтересованныхъ дѣломъ благотворительности? Или здѣсь бѣда въ томъ, что не сами люди вызываются на то или другое дѣло, а выбираются *закрѣпочно* баллотировкой и въ потемкахъ баллотировочнаго ящика избраніе оцѣню хвастаетъ изъ толпы лицо достойное, но дѣлу не сочувствующее, обходя тѣхъ, которые имѣли бы усердіе послужить дѣлу? Далъ бы Богъ, чтобы хоть послѣднее предположеніе было справедливымъ.

учрежденіяхъ, и мы всецѣло предоставляемъ это дѣло нѣсколькимъ избраннымъ служителямъ и служительницамъ общественной благотворительности: то какъ бы нѣкогда и Господь І. Христосъ не сказалъ намъ: „*такъ какъ вы не сдѣлали этого одному изъ малыхъ сихъ, одному изъ этихъ Моихъ меньшихъ братьевъ, то не сдѣлали этого и Мнѣ*“. (Матѣ. 25, 45, 18, 10).

Но христіанское милосердіе не ограничивается милостынею и дѣлами общественной благотворительности; оно обнимаетъ и проникаетъ всю жизнь христіанина, все его отношенія къ ближнему, выражаясь въ дружелюбіи, обязательной услужливости, предупредительной заботливости, однимъ словомъ во всѣхъ дѣлахъ и словахъ братской любви, несчитающей никакого дѣла на пользу ближняго ниже своего достоинства, по подражанію Христу Спасителю, Который, *возлюбивъ своихъ живущихъ на землѣ, до конца возлюбилъ ихъ* и, рабски умывъ имъ ноги, сказалъ: *Я далъ вамъ примѣръ, чтобы и вы дѣлали тоже, что Я сдѣлалъ вамъ*. (Іоанн. 13, 1, 15). Милосердіе и въ этомъ обширномъ своемъ значеніи, какъ нравственный принципъ всей жизни, всѣхъ общественныхъ отношеній, не убѣгаетъ укоризны и порицанія. Говорятъ: оно—какъ принципъ жизни и дѣятельности—унижаетъ и благодаримыхъ, и благодарителя: первыхъ оно ставитъ въ положеніе униженной нравственной зависимости отъ послѣдняго, близкой къ добровольному рабству, и тѣмъ портитъ ихъ, какъ обыкновенно портитъ человѣка рабство: отъ безпрестаннаго ожиданія милости, они дѣлаются недѣятельныя, уже мысля, ниже характеромъ; благотворительность закрѣпощаетъ людей въ этомъ нравственномъ рабствѣ, приучая ихъ жить со дня на день, безъ стремленія къ высшему и лучшему. Унижая все вокругъ благодарителя, благотворительность унижаетъ и его самого, потому что расточающій вокругъ себя милости болѣе и болѣе отдѣляется въ своей мысли отъ людей благодаримыхъ имъ, въ сознаніи своего превосходства надъ ними; жизнь его дѣлается постояннымъ представленіемъ предъ самимъ собою. Когда же ему случается встрѣчаться съ людьми непринимающими его милосердія или невоздающими ему достаточной, по его оцѣнкѣ, признательности за его одолженія; онъ готовъ бываетъ карать ихъ словомъ и дѣломъ, какъ оскорбителей его *достоинства* *). Не будемъ смущаться, если кому

*) Публичныя лекціи по философіи, читанныя П. Л.

сознаніе говоритъ, что и такое изображеніе милосердія не вымысль, не клевета, а взято съ дѣйствительности. Это—изображеніе не христіанскаго, а просто—гуманитарнаго милосердія,—милосердія, въ основу котораго положено человѣкомъ одно сознаніе *собственного достоинства* и которое—дѣйствительно—приводитъ иногда къ такимъ послѣдствіямъ. Видя такія послѣдствія люди и говорятъ: нѣтъ, не *милосердіе*, а *справедливость* должна быть высшимъ началомъ нашихъ дѣйствій!—Они и въ этомъ не вовсе неправы; зачѣмъ только они милосердіе противопоставляютъ справедливости! Милосердіе, какъ долгъ, какъ требованіе справедливости,—таково христіанское милосердіе: по воззрѣнію христіанскаго милосердія, даже и милостыня, подаваемая бѣдному не есть унижительная для принимающаго помощь, давать или не давать которую зависитъ отъ нашего произвола; милосердый—по христіански смотритъ, напротивъ, на всякаго нуждающагося въ его помощи, какъ на своего благодарителя, доставляющаго ему случай оказать любовь самому Христу, предъ Которымъ всякій истинно вѣрующій въ Него постоянно чувствуетъ себя должникомъ неоплатнымъ. Когда ему представляется случай оказать кому нибудь одолженіе или услугу, онъ смотритъ на такой случай, какъ на призываніе отъ Христа и чувствуетъ, что онъ былъ бы виновенъ, если бы не послѣдовалъ этому призыванію. Онъ смотритъ на себя не какъ на полновластнаго собственника данныхъ ему отъ Бога благъ, а только какъ на распорядителя или *управителя* этимъ имуществомъ, ввѣреннымъ ему отъ Бога для правильнаго распредѣленія между сорабами и собратіями его (Матѣ. 24, 45—51). Потому онъ и благодаритъ не тому, кто лучше умѣетъ заискивать милости лестною и отрицаніемъ собственного достоинства, а тому, кто имѣетъ наибольшее право на его покровительство или помощь, какъ наиболѣе безпомощный и безсильный, хотя бы этотъ послѣдній и принималъ оказываемыя ему одолженія какъ нѣчто должное. Встрѣчая даже неблагодарность со стороны того, кому онъ оказывалъ благорасположенность, дѣланной это ради Христа не смущается духомъ, потому именно, что вѣдь онъ ради Христа это дѣлалъ, а въ любви, съ какою Христосъ принимаетъ все дѣлаемое для Него нашею любовію, ни въ комъ не можетъ быть

Лавровымъ въ Санктпетербургѣ. См. „Отеч. Зап.“ 1854 г., №№ 11 и 12; стр. 557—559. У Островскаго есть подобныя типы.

сомнѣнія. Что бы и сколько-бы ни дѣлалъ для другихъ христіанинъ по чувству милосердія, можетъ ли онъ считать себя какимъ-то высшимъ благодѣтельнымъ существомъ по отношенію къ благодѣтельствуемымъ, когда передъ нимъ стоитъ невыполненнымъ даже и образецъ челоѣческаго совершенства въ этомъ отношеніи указанный Спасителемъ: *если хочешь быть совершеннымъ, продай имъніе свое и дай нищимъ.* (Матѣ. 19, 21). Вотъ почему великіе образцы милосердія христіанскаго, совершивъ все повеленное имъ ихъ любовью ко Христу, смиренно говорили въ своемъ сердцѣ: *„мы рабы ничего не стоящіе, потому, что сдѣлали только должное“.*

П—й С—ъ.

Заявленіе Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Одесское епархіальное женское училище весьма сожалѣетъ о томъ, что не можетъ пользоваться опыт-

ностію другихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, равнѣе его существующихъ, такъ какъ не имѣетъ о нихъ почти никакихъ свѣдѣній. Почему желательно было-бы, говорить оно, чтобы между епархіальными женскими училищами введенъ былъ обязательный обмѣнъ годичными отчетами ихъ, по § 24 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ непременно печатаемыми, такъ какъ оттиски такихъ отчетовъ не могутъ обременять училищнаго бюджета, а польза обмѣна ихъ между училищами, недавно основанными и очень близко касающимися интересовъ духовенства, представляется несомнѣнною.

(Изъ отчета Одесскаго Епарх. жен. училища за 1878/79 г. „Херс. Еп. Вѣд.“ 1880 г. № 2).

1) Мысль, которой нельзя не сочувствовать. Какъ хорошо было бы, если бы, печатались въ Еп. Вѣдомостяхъ извлеченія и изъ отчетовъ духовныхъ семинарій и училищъ. *Прим. редакціи*

Дозволено цензурою. Саратовъ, 29 января 1880 года. Цензоръ, Протоіерей **В. Лаврскій.**

Типографія **И. С. Кувардина и Ком.**