

ВЯТСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

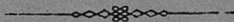
ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ

ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1871.

№ 11.



ВЯТКА.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 11.

1871 г. Июня 4-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНІФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Въ 27 день сего апрѣля, Любезная НАША Невѣстка Цесаревна и Великая Княгиня Марія Феодоровна, Супруга Любезнаго НАШЕГО Сына Наслѣдника Цесаревича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ НАМЪ Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Георгіемъ.

Таковое ИМПЕРАТОРСКАГО Дома приращеніе приемлемъ МЫ новымъ ознаменованіемъ благодати Всевышняго, на НАСЪ и на Имперію НАШУ изливаемой, и возвѣщая о семь вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ, пребываемъ удостоверены, что всѣ они вознесутъ съ НАМИ къ Богу усерд-

ныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуеть, Сего Любезнаго НАМЪ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 27 день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ первое, Царствованія же НАШЕГО семнадцатое.

НА подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Печатанъ въ Санктпетербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ, апрѣля 28 дня 1871 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 28 апрѣля 1871 г., за № 26-мъ. Съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Феодоровны Сыномъ, нареченнымъ Георгіемъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшіи Правительствующіи Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ препровожденіемъ въ копіи Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго въ 27 день апрѣля, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Великой Княгини МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ отъ бремени сыномъ, нареченнымъ ГЕОРГІЕМЪ, и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Вы-

сочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Великой Княгини МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ отъ бремени Сыномъ ГЕОРГІЕМЪ, и о именованіи Новорожденнаго Государя Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, увѣдомивъ печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатные же экземпляры Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отиравленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ на другой по полученіи указовъ, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, предъ Литургією, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія съ коленнопреклоненіемъ и цѣлдневнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи и впредь во всѣхъ священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамиліи такъ: «и о Новорожденномъ Государѣ Великомъ Князѣ Георгіѣ Александровичѣ».

— Отъ 30 апрѣля 1871 г. *О Всемилостивѣйше пожалованныхъ наградахъ лицамъ духовнаго званія за службу А) по духовному ведомству и Б) по военному и гражданскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 4 сего апрѣ-

ля за № 1126, въ коемъ изъясняетъ, что согласно двумъ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ 18/24 минувшаго марта, онъ имѣлъ счастье повергать на Высочайшее ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА благоусмотрѣніе два списка духовнымъ лицамъ, удостоиваемымъ награжденія знаками отличія, и что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО въ 3-й день апрѣля Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить всѣ предложенныя Святѣйшимъ Синодомъ награды. Объявляя о сей Монаршей волѣ Святѣйшему Синоду, къ надлежащему исполненію, Его Сіятельство присовокупляетъ, что состоявшіеся въ тотъ же день апрѣля именныя Высочайшія указы на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ о тѣхъ изъ удостоенныхъ духовныхъ лицъ, которымъ Всемилостивѣйше пожалованы ордена, препровождены имъ къ Г. Канцлеру орденовъ для зависящаго распоряженія. Въ спискахъ духовныхъ лицъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ наградами значатся по Вятской Епархіи, А) за службу по духовному вѣдомству удостоенными сопричисленія къ орденамъ: 1) Св. Анны 2-й ст. съ Императорскою короною: протоіерей Павелъ Гонорскій; Св. Анны 3-й ст. протоіерей: Александръ Князевъ и Михаилъ Неволинъ; 2) награжденія: наперсными крестами отъ Синода выдаваемыми: протоіерей: Петръ Юферевъ и Ѳеодоръ Бердниковъ; священники: Димитрій Рязанцовъ, Петръ Вознесенскій, Михаилъ Загарскій, Василій Лопатинъ, Михаилъ Завойскій, Іоаннъ Дьяконовъ, Александръ Красовскій, Александръ Тихвинскій, Димитрій Веснинъ, Иеромонахъ Трифонъ и Игуменія Анфія; камилавками, священники: Викторъ Ардашевъ, Викторъ Бѣлоруссовъ, Николай Кувшинскій, Димитрій Двиняниновъ, Азарій Фронтинскій,

Стефанъ Сергіевъ, Іоаннъ Поповъ, Павелъ Глазыринъ, Аристархъ Аввакумовъ, Василій Сперанскій, Василій Глушковъ, Василій Афанасьевъ, Іоаннъ Кувшинскій, Михайлъ Овчинниковъ, Трифонъ Лѣсниковъ, Александръ Селивановскій, Петръ Мальгиновъ, Іоаннъ Флоренцовъ, Алексій Овчинниковъ и Василій Краевъ; скуфьями, священники: Павелъ Семакинъ, Іоаннъ Казариновъ, Александръ Шкляевъ, Василій Фокинъ, Александръ Юшинъ, Василій Беневоленскій, Петръ Макаровъ, Стефанъ Елабужскій, Дмитрій Бобровскій, Іоаннъ Шерстениковъ, Филиппъ Шубинъ, Михайлъ Изергинъ, Николай Верещагинъ, Петръ Бобровскій, Стефанъ Ермолинъ, Константинъ Ложкинъ, Никифоръ Сычуговъ, Василій Сычуговъ, Алексій Сарычевъ, Филиппъ Мышкинъ, Николай Краевъ, Василій Глобуковъ, Александръ Добрынскій, Алексій Воскресенскій, Александръ Чемодановъ, Дмитрій Diaконовъ, Николай Томиловъ, Алексій Мышкинъ, и Андрей Галицкій; Б) за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ: награжденія наперснымъ крестомъ отъ Синода выдаваемымъ: священникъ Алексій Рѣшетовъ; камлавкою: священникъ Василій Егошинъ; скуфьями, священники: Іоаннъ Домрачевъ и Михайлъ Чемодановъ. Приказали: о Всемилостивѣйшемъ пожалованіи поименованныхъ въ двухъ Высочайше утвержденныхъ спискахъ священнослужителей знаками отличія дать знать указами подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, изъяснивъ въ указахъ, что изъ числа таковыхъ знаковъ выдаваемые отъ Святѣйшаго Синода наперсные кресты, камлавки и скуфьи будутъ доставлены особо отъ сего, изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

— Отъ 14 апрѣля 1871 г., за № 19-мь. *О порядкѣ представленія въ Духовныя Консисторіи членами причта метрическихъ и другихъ книгъ и выдачи священнослужителямъ наградъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 марта 1871 года за № 3117, объ измѣненіи существующаго въ нѣкоторыхъ епархіяхъ порядка полученія изъ Духовныхъ Консисторій и представленія въ оныя церковными причтами метрическихъ и другихъ документальныхъ книгъ, а также выдачи духовнымъ лицамъ пожалованныхъ имъ наградъ. Приказали: по дошедшимъ до Синодальнаго Оберъ-Прокурора свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ требуется, чтобы метрическія и обыскныя книги, исповѣдныя росписи и приходорасходныя книги представляемы были въ Консисторіи лично чрезъ одного изъ членовъ причта, точно также для полученія новыхъ тетрадей для метрическихъ и другихъ книгъ непременно вызываются члены причтовъ, а иногда и для объясненій по замѣчаніямъ Консисторіи на сіи книги; сверхъ сего существуетъ также въ нѣкоторыхъ епархіяхъ обычай вызывать въ епархіальные города священнослужителей для врученія имъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ наградъ. Призывая сохраненіе такого рода обычаевъ стѣснительнымъ для городского и сельскаго духовенства, Господинъ Оберъ-Прокуроръ полагалъ бы необходимымъ поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ объявить по епархіямъ, что метрическія и обыскныя книги, исповѣдныя росписи и приходорасходныя книги могутъ быть доставляемы причтами въ Консисторіи по почтѣ или чрезъ благочинныхъ, безъ всякаго обязательства являться

для сего лично въ Консисторію, и сдѣлать распоряженіе, чтобы Духовныя Консисторіи, въ случаѣ замѣченныхъ, при ревизіи помянутыхъ книгъ, какихъ либо упущеній или недостатковъ, требовали отъ причтовъ письменныя объясненія непосредственно или чрезъ Благочинныхъ; чтобы тетради для веденія метрическихъ и другихъ книгъ высылаемы были изъ Консисторій непосредственно причтамъ, смотря по удобству, или чрезъ Благочинныхъ и непремѣнно заблаговременно и чтобы наконецъ высылаемые изъ Святѣйшаго Синода Всемилостивѣйше жалуемые священнослужителямъ знаки отличій отсылались удостоеннымъ по почтѣ, безъ вызововъ ихъ въ епархіальные города для личнаго врученія имъ пожалованныхъ наградъ. Признавая и съ своей стороны обременительнымъ для священнослужителей и вообще неудобнымъ существующій въ нѣкоторыхъ епархіяхъ обычай личнаго представленія въ Духовныя Консисторіи членами причта метрическихъ и другихъ документальныхъ церковныхъ книгъ и личнаго же полученія изъ Консисторій новыхъ книгъ, а также и обычай вызова въ епархіальные города священнослужителей для врученія имъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ наградъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, если только таковое не сдѣлано уже прежде сего по непосредственному усмотрѣнію Преосвященныхъ, чтобы по ввѣреннымъ имъ епархіямъ вышеизложенныя стѣснительныя для городского, а тѣмъ болѣе для сельскаго духовенства, обычай, были немедленно отмѣнены и чтобы въ этомъ отношеніи во всѣхъ вообще епархіяхъ нынѣ же были установлены тотъ порядокъ, который указанъ для сего въ настоящемъ предложеніи Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора; о чемъ и дать знать Преосвященнымъ циркулярно печатными указами,

II. ИЗВѢСТІЯ.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ села Новоторьяльскаго Уржумскаго уѣзда *Алексій Кошурниковъ* 9 мая награжденъ набедренникомъ.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣнены по прошеніямъ: священники села Колянуря Яранскаго уѣзда *Павель Сырневъ* и села Бурмакина Вятскаго уѣзда *Алексій Васнецовъ*, 16 апрѣля, одинъ на мѣсто другаго; дьячки села Верхосунскаго Полинскаго уѣзда *Петръ Зарницынъ* и села Вятскихъ Полянъ Малмыжскаго уѣзда *Феодоръ Лагуновъ*, 16 апрѣля, одинъ на мѣсто другаго; дьяконъ Вятскаго Александроневскаго собора, состоящій на псаломщической вакансіи, *Іоаннъ Блиновъ*, 24 апрѣля, на таковую же вакансію въ село Нововолковское Глазовскаго уѣзда.

— Псаломщикъ села Лажа Уржумскаго уѣзда *Николай Россихинъ*, 24 апрѣля, согласно прошенію его, уволенъ отъ должности псаломщика; дьячекъ села Кичмы Уржумскаго уѣзда *Иванъ Малыновъ*, по слабости здоровья и преклонности лѣтъ, 16 апрѣля уволенъ за штатъ.

Открытіе Приходскихъ Попечительствъ.

Епархіальнымъ начальствомъ открыты Приходскія Попечительства въ селахъ Вятскаго уѣзда—Раменъ, Бобинъ и Нижнемъ Ивкинъ, Слободскаго уѣзда—Кинчинъ, Яранскаго—Пиштани, Шарангъ и Колобовъ, Котельничскаго—Екатерининскомъ и Александровскомъ, Орловскаго—Космодамианскомъ, Елабужскаго—Удаловскомъ, Уржумскаго—Биляморъ, Глазовскаго—Поръзъ, Малмыжскаго—Старобурецкомъ, Саранульскаго—Колесниковъ и при Ижевскомъ Александроневскомъ соборѣ.

Протоколы Епархіального съѣзда духовенства Вятской Епархіи.

(Окончаніе).

(Протоколъ 8-й (5 февраля 1851 года).

Въ собраніе прибыли о. Предсѣдатель и 60 депутатовъ. Послѣ краткой молитвы, въ 6 часовъ по полудни, собраніе объявлено открытымъ.

1) О. Предсѣдатель предложилъ собранію по дѣлу объ учрежденіи при Вятскомъ духовномъ училищѣ класса для приготовленія къ 5-му классу гимназій тѣхъ изъ окончившихъ курсъ ученія въ духовныхъ училищахъ, которые почему-либо не поступаютъ въ духовную семинарію, росписаніе учебныхъ предметовъ и платы за уроки, равно платы за управленіе, надзоръ и помѣщеніе съ отопленіемъ и прислугою, всего въ 1700 р. Съѣздъ, одобрявъ прилагаемое при семъ росписаніе, постановилъ: принимая во вниманіе безвыходное положеніе дѣтей, окончившихъ ученіе въ духовныхъ училищахъ, но не поступившихъ въ духовную семинарію, просить покорнѣйше Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ на основаніи примѣчанія § 9 и § 10 устава духовныхъ училищъ объ открытіи при Вятскомъ духовномъ училищѣ класса для приготовленія къ 5 классу гимназій учениковъ, почему либо не поступившихъ въ духовную семинарію, и о дозволеніи употреблять на сей предметъ изъ епархіальныхъ средствъ по 1700 р. въ годъ.

2) Читано было заявленіе о. смотрителя Вятскаго духовнаго училища отъ 5 февраля сего года за № 301, о томъ, что въ настоящее время обучается въ Вятскомъ училищѣ на полномъ содержаніи изъ епархіальныхъ средствъ,

съ помѣщеніемъ въ училищныхъ зданіяхъ, 15 человекъ, не принадлежащихъ Вятскому училищному округу, а именно: изъ Сарапульскаго округа 3, изъ Елабужскаго 2, изъ Яранскаго 3, изъ Нолинскаго 4 и изъ Глазовскаго 3; кромѣ того получаютъ пособіе изъ Яранскаго 1, изъ Нолинскаго 2 и изъ Глазовскаго 2. Слѣдовательно на 19 учениковъ, не принадлежащихъ Вятскому училищному округу, духовенство сего округа сверхъ расходовъ на параллельные и приготовительный классы, которые, при преобразованіи училища, окажутся необходимыми, должно расходовать 760 р., полагая на каждаго ученика по 40 р. И—если духовенство Вятскаго училищнаго округа не согласится или будетъ не въ состояніи отдѣлять означенную сумму на содержаніе иноокружныхъ учениковъ, — въ такомъ случаѣ какъ должно поступить Правленію Вятскаго духовнаго училища съ иноокружными бѣдными учениками?

Постановлено: оставить означенныхъ учениковъ до слѣдующаго 1871/72 учебнаго года на тѣхъ средствахъ къ содержанію, которыя ассигнуются Семинарскимъ Правленіемъ, а на будущее время принимать въ Вятское духовное училище равно и въ другія училища иноокружныхъ бѣдныхъ учениковъ, нуждающихся въ епархіальномъ содержаніи или пособіи, не иначе, какъ съ тѣмъ, чтобы сіи ученики представили въ правленіе того училища, въ которое желаютъ поступить (отъ училищныхъ правленій тѣхъ округовъ, къ которымъ они принадлежатъ), обязательство платить за содержаніе ихъ.

(193) Собраніе слушало заявленіе о. депутата отъ духовенства г. Вятки, кафедральнаго протоіерея С. Н. Кашменскаго, о томъ, что онъ, какъ главный миссіонеръ Вятской

епархіи, считаетъ своимъ долгомъ заявить на обсужденіе съѣзда свое убѣжденіе, что если по раскладкѣ съѣзда на указанные имъ предметы отъ церквей нашей епархіи придется взимать болѣе тридцати процентовъ, то отъ такого взноса 1) храмы наши будутъ бѣднѣть, 2) духовенство будетъ тяготѣться, 3) православные прихожане будутъ охлаждать въ усердіи на пожертвованія въ храмы и 4) расколъ, при такихъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, усилится. Постановлено: принять сказанное заявленіе къ руководству при раскладкѣ расходовъ на указанные съѣздомъ предметы и благодарить высокопочтеннѣйшаго о. протоіерея С. Н. Кашменскаго за выраженное имъ сочувствіе ко благу храмовъ, духовенства и прихожанъ, съ прописаніемъ сего въ протоколь.

4) Собраніе слушало резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аполлоса Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовавшую на опредѣленіи Вятскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія отъ 28 ноября истекшаго года объ увольненіи отъ должности попечителя означеннаго попечительства священника Лаврентія Братчикова и объ опредѣленіи вмѣсто послѣдняго—священника Знаменской церкви Михаила Любимова, таковую: «30 января 1871 года. Всего лучше предложить Епархіальному съѣзду». Собраніе опредѣлило: баллотировать указаннаго попечительствомъ священника Михаила Любимова, который и получилъ избирательныхъ 28 голосовъ и неизбирательныхъ 34. Затѣмъ, такъ какъ о. Любимовъ получилъ меньшинство избирательныхъ голосовъ, собраніе баллотировало на должность попечителя о. діакона кафедральнаго собора Николая Лѣвникова, какъ уже извѣстнаго по своимъ трудамъ

въ попечительствѣ, который получилъ 58 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ голосовъ; почему собраніе опредѣлило просить Его Преосвященство объ утвержденіи о. діакона Николая Лѣсникова въ должности попечителя Вятскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

5) Слушано заявленіе члена совѣта Вятскаго епархіальнаго женскаго училища, протоіерея Петра Юферева объ увольненіи его отъ настоящей должности члена и избраніи вмѣсто него другаго. Постановлено, согласно прошенію, уволить о. протоіерея Петра Юферева отъ занимаемой имъ должности при женскомъ епархіальномъ училищѣ, и объявить ему искреннюю благодарность съѣзда духовенства за усердную и полезную дѣятельность при училищѣ и за отличное исполненіе порученій епархіальнаго начальства при постройкахъ училищныхъ, со внесеніемъ сей благодарности въ послужный его списокъ; вмѣсто же о. Юферева баллотировать указанныхъ съездомъ, по билетикамъ, священника Гавріила Порфирьева, священника Петра Порфирьева и протоіерея Арсенія Попова. При баллотировкѣ получили: священникъ Гавріиль Порфирьевъ 47 избирательныхъ и 13 неизбирательныхъ голосовъ, священникъ Петръ Порфирьевъ избирательныхъ 27 голосовъ и 33 неизбирательныхъ и протоіерей Арсеній Поповъ избирательныхъ 29 голосовъ и 28 неизбирательныхъ; почему постановлено представить Его Преосвященству на утвержденіе избраніе священника Гавріила Порфирьева на должность члена совѣта епархіальнаго женскаго училища.

6) Слушано заявленіе депутатовъ отъ духовенства Можгинскаго благочинія, о томъ: А, о не справедливо-ли будетъ сумму прогонныхъ денегъ депутатамъ, назначаемымъ

на епархіальный съѣздъ, разлагать равномерно на всѣ причты Епархіи? Вопросъ этотъ, по разногласію, былъ баллотированъ; при чемъ оказалось утвердительныхъ голосовъ 19 и отрицательныхъ 39 голосовъ; Б) не благовременно ли будетъ учредить въ Вятской епархіи, по примѣру нѣкоторыхъ другихъ епархій благочинническіе совѣты? Вопросъ этотъ не былъ принятъ о. предсѣдателемъ съѣзда къ обсужденію духовенства, такъ какъ вопросъ этотъ былъ уже заявленъ на съѣздѣ духовенства Сунскаго благочинія и соображенія по нему не были утверждены Его Преосвященствомъ.

7. Слушано заявленіе діакона Предтеченской церкви Василя Сергіева на имя о. Предсѣдателя съѣзда о томъ, не угодно ли будетъ назначить ему ежемѣсячное жалованье изъ попечительства за труды по письмоводству въ Вятскомъ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія. Собраніе отказало о. діакону Сергіеву на томъ основаніи, что просимое имъ удовлетвореніе зависитъ отъ Епархіальнаго начальства.

8) На словесное заявленіе Нолинскаго о. протоіерея Петра Александрова съѣзду о томъ, что полезно было бы въ какомъ-либо уѣздномъ городѣ Вятской епархіи открыть ремесленное училище для обученія въ немъ дѣтей духовенства, не окончившихъ курса въ уѣздномъ училищѣ по малоспособности или непринятыхъ въ семинарію по окончаніи училищнаго курса, съѣздъ духовенства постановилъ просить о. протоіерея Петра Александрова составить проектъ для предполагаемаго ремесленнаго училища и отпечатать оный въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для ознакомленія съ нимъ епархіальнаго духовенства и всесторонняго обсужденія.

Затѣмъ собраніе закрыто, а слѣдующее объявлено въ 9 часовъ утра 6 февраля.

(Слѣдуютъ подписи).

На протоколъ резолюція Его Преосвященства, по первому пункту: «заготовить отъ меня донесеніе Святейшему Синоду по содержанію разсужденія, а прочее утверждается». 1871 года февраля 8 числа.

РОСПИСАНІЕ

учебныхъ предметовъ для приготовительнаго къ 5 классу гимназіи класса въ Вят. дух. училищѣ, съ обозначеніемъ числа уроковъ по каждому изъ нихъ и платы за уроки.

Наименованіе предметовъ.	Число уроковъ.	Плата за уроки.	
		За одинъ урокъ.	За всѣ уроки одного предмета.
Законъ Божій.	1	40 р.	40 р.
Русскій языкъ и словесность.	3	40	120
Латинскій языкъ	2	60	120
Французскій языкъ	6	60	360
Нѣмецкій языкъ	6	60	360
Математика.	2	60	120
Географія	1	40	40
Краткая всеобщая исторія.	2	40	80
Краткая русская исторія	2	40	80
Естественная исторія	3	40	120
	28		
За управленіе и надзоръ			160
За помѣщеніе съ отопленіемъ и прислугою.			100
Всего:			1700 р.

Протоколъ 9-й (6 февраля 1871 года).

- 1) По предложенію о. Предсѣдателя, кого съѣздъ желаетъ избрать въ члены раскладочной комиссіи, съѣздъ опредѣляетъ: избрать въ члены комиссіи, имѣющей цѣлю сдѣлать раскладку взносовъ отъ церквей на нужды епархіи и духовныхъ училищъ, слѣдующихъ лицъ: каѳедральнаго о. протоіерея Ст. Н. Кашменскаго, о. протоіерея Н. А. Попова, о. М. В. Овчинникова, о. В. В. Ардашева, о. М. И. Осокина, о. Л. Н. Братчикова, о. Ф. Ев. Шубина и о. І. Г. Каллистова; срокомъ дѣйствій сей комиссіи назначить 9-е мая текущаго года. Для приведенія въ извѣстность тѣхъ епархіальныхъ суммъ, съ которыхъ можетъ быть взимаемъ сборъ на епархіальныя и духовно-училищныя нужды, просить Духовную Консисторію истребовать къ 1-му апрѣля отъ о. о. благочинныхъ точныя свѣдѣнія (вѣдомости) о всѣхъ поступившихъ на приходъ въ 1870 году суммахъ при всѣхъ церквахъ, исключая кладбищенскихъ, съ вѣрными, подъ опасеніемъ отвѣтственности, объясненіями того, съ какихъ суммъ не можетъ быть взимаемъ сборъ на епархіальныя и духовно-училищныя нужды и почему именно; и когда будутъ представлены эти свѣдѣнія (вѣдомости), передать ихъ въ вышеозначенную раскладочную комиссію. Просить Консисторію и на будущее время сдѣлать распоряженіе, чтобы о. благочинные представляли свѣдѣнія (вѣдомости) о всѣхъ поступившихъ на приходъ суммахъ при всѣхъ церквахъ съ объясненіями того, съ какихъ суммъ и почему именно не можетъ быть взимаемъ сборъ на епархіальныя и духовно-училищныя нужды.
- 2) По предложенію депутата съѣзда, о. прот. Ст. Н. Кашменскаго: «если раскладочная комиссія при опредѣ-

леніи взносовъ отъ церкви епархіи на высказанныя сѣздомъ епархіальныя нужды встрѣтить затрудненіе въ изысканіи средствъ на покрытіе всѣхъ тѣхъ нуждъ, съ отчисленіемъ не болѣе какъ по 30 только процентовъ съ рубля; то не сочтеть ли сѣздъ нужнымъ нѣкоторыя изъ предположенныя предметы отмѣнить?» определено: а) въ случаѣ нужды взносъ прибавочной суммы на расширеніе зданій женскаго епархіальнаго училища разсрочить вмѣсто 3-хъ лѣтъ на шесть; б) вопросъ о необходимости, не смотря ни на какія нужды, открытія приготовительнаго класса къ 5-му классу гимназій, подвергнуть закрытой баллотировкѣ, при коей оказалось 46 шаровъ положительныхъ за необходимость открытія и 27 отрицательныхъ; в) на содержаніе бурсаковъ и духовныхъ училищъ хотя и определено было однимъ изъ предыдущихъ протоколовъ сѣзда по 50 рублей на каждого, но въ случаѣ недостатка суммъ на предполагаемыя нужды ограничить содержаніе казеннокоштнаго ученика 40 рублями; г) расходъ на оклады и пенсіи на 1871 годъ исключить изъ смѣты, потому что сумма эта на текущій годъ уже ассигнована; д) расходъ на содержаніе церкви при Вятскомъ духовномъ мужескомъ училищѣ въ случаѣ особенной нужды въ деньгахъ при раскладкѣ тоже отмѣнить; е) дополнителныхъ 30 казеннокоштныхъ вакансій въ семинаріи или убавить, или вовсе отмѣнить, смотря по обстоятельствамъ.

3) При чтеніи протокола за 4-е февраля депутатомъ и дѣлопроизводителемъ сѣзда о. Михаиломъ Осокинымъ сдѣлано слѣдующее заявленіе: «извѣстно, что мысль учрежденія Вятскаго епархіальнаго женскаго училища принадлежитъ Высокопреосв. Агаѳангелу. Изъ доклада комиссіи вид-

но, что это училище находится въ отличномъ положеніи. Отдавая каждому свое за училище, Епарх. съѣздъ помнитъ Высокопреосв. Агаангела; по этому я позволяю себѣ предложить собранію, не признасть ли оно нужнымъ послать немедленно телеграмму Его Высокопреосвященству съ выраженіемъ признательныхъ чувствъ духовенства Вятской епархіи? Съѣздомъ заключено: Его Высокопреосвященству, Высокопреосвщ. Агаангелу, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, какъ основателю и незабвенному попечителю Вятскаго епархіальнаго училища, послать вышѣ же телеграмму съ выраженіемъ признательныхъ чувствъ духовенства Вятской епархіи, всегда благодарнаго ему. (См. телеграмму и отвѣтъ въ Епарх. Вѣд. № 4 стр. 79.).

4) О. Предсѣдателемъ съѣзда, въ виду предстоящаго преобразования семинаріи и училищъ, предложено собранію о необходимости ускорить составленіемъ мѣстныхъ духовно-училищныхъ съѣздовъ и заключено: просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о собраніи окружныхъ училищныхъ съѣздовъ не позже 20 іюня сего года для разсмотрѣнія вопросовъ, которые должны быть рѣшены для приведенія въ исполненіе преобразования училищъ.

5) Читана записка члена совѣта Вят. епарх. училища, о. Емельянова, коей онъ просилъ себѣ увольненія отъ сей должности. Съѣздомъ въ просьбѣ ему отказано; такъ какъ онъ до срока, на который избранъ, еще не дослужилъ.

6) Депутатами настоящаго съѣзда было заявлено: такъ какъ по указу Св. Синода отъ 15 октября 1870 года за № 59 пожертвованія монастырей, въ епархіи находящихся, не должны быть приурочиваемы къ округу, въ мѣстности котораго находится монастырь, а должны быть распре-

дѣляемы вообще между всѣми духовно-учебными заведеніями Епархіи, по усмотрѣнію епархіальнаго съѣзда духовенства, съ утвержденія епархіальнаго Архіерея; о томъ съѣздъ постановилъ: просить настоятелей и настоятельницъ монастырей не только о продолженіи производства взносовъ въ прежнихъ размѣрахъ, со стороны монастырей, въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, но и объ усиленіи оныхъ.

За тѣмъ о. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ.

(Слѣдуютъ подписи).

На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства:
Утверждается.

Протоколъ 10-й (6 февраля 1871 года).

Въ собраніе прибыли о. Предсѣдатель и 77 депутатовъ. Послѣ пѣнія: «Днесъ благодать Св. Духа...» въ 5 часовъ вечера собраніе объявлено открытымъ.

1) Въ исполненіе постановленія утренняго засѣданія съѣзда сего 6 февраля предложенъ проэктъ благодарной телеграммы Его Высокопреосвященству, Архіепископу Волынскому слѣдующаго содержанія: «Житомиръ. Архіепископу Агаѳангелу. Вятскій Епархіальный съѣздъ вновь повергаетъ къ стопамъ Вашимъ всегдашнюю благодарность за основаніе Епархіальнаго женскаго училища на твердыхъ и добрыхъ началахъ.» 77 депутатовъ Предсѣдатель протоіерей Николай Поповъ. Проктъ телеграммы принятъ собраніемъ единогласно.

2) Читанъ докладъ комиссіи, назначенной для пересмотра постановленій епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ 1869 году, о томъ, что комиссія признала нужнымъ обратитъ вниманіе собранія на слѣдующее постановленіе перваго епархіальнаго съѣзда: «по окончаніи года печатать въ Епар-

хіяльных Вѣдомостяхъ подробные отчеты прихода и расхода всѣхъ суммъ по всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи». Постановленіе это, утвержденное Его Преосвященствомъ 9 сентября 1869 года, не исполняется относительно всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній Вятской епархіи, кромѣ одного епархіальнаго женскаго училища. Съѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы на будущее время сказанное опредѣленіе было исполняемо согласно примѣчанію § 41 Устава Духовныхъ училищъ.

3) Нѣкоторые депутаты заявили о томъ, что желательнее было бы баллотировать всѣхъ тѣхъ благочинныхъ, которые опредѣлены въ сію должность не по выбору духовенства мѣстнаго благочинническаго округа и опредѣлить срокъ службы всѣхъ благочинныхъ пятью годами, а потомъ снова ихъ баллотировать. Единогласно постановлено съѣздомъ просить Его Преосвященство о дозволеніи подвергнуть закрытой баллотировкѣ благочинныхъ, служащихъ не по выбору духовенства и назначить пятилѣтній срокъ службы для всѣхъ вообще благочинныхъ.

4) Нѣкоторые депутаты заявили, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, на примѣръ: въ Нодинскомъ, Орловскомъ, Елабужскомъ и Котельническомъ не сдѣлано уравненія благочинническихъ округовъ, о чемъ было постановленіе епархіальнаго съѣзда духовенства еще въ 1869 году. Опредѣлено просить Его Преосвященство о томъ, чтобы это постановленіе съѣзда было приведено въ исполненіе. Затѣмъ по предложенію дѣлопроизводителя М. И. Осокина изъявлена искренняя благодарность о. о. предсѣдателю съѣзда протоіерею Н. А. Попову за честное и энер-

гическое веденіе дѣлъ по сѣзду, о всѣмъ комиссіямъ за ихъ труды по порученіямъ сѣзда, о о. Братчикову за его энергично-искреннее отношеніе ко всѣмъ вопросамъ, предложеннымъ на сѣздѣ, и занимавшимся письмоводствомъ о. о. Свѣчникову, Розодорскому и Шубину. Потомъ единогласно сѣздомъ объявлена благодарность о. М. І. Осокину, своею опытностію и знаніемъ много ускорившему веденіе дѣлъ на сѣздѣ.

6) Сѣздъ всепокорнѣе проситъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о напечатаніи всѣхъ протоколовъ настоящаго епархіальнаго сѣзда.

7) Наконецъ сѣздъ постановилъ: просить Вятскую Духовную Консисторію о томъ, чтобы она деньги, которыя будутъ излишне представлены о. о. благочинными противъ смѣтныхъ 11,718 р. 34 к. изъ дополнительной суммы отъ церквей на семинарію и уѣздныя училища за 1-е полугодіе 1871 года, удержала для зачтенія ихъ за 2-е полугодіе текущаго года.

(Слѣдуютъ подписи).

На протоколѣ резолюція Его Преосвященства: «*Утверждается*», а противъ третьяго пункта: «*удобнѣе назначить шестимѣсячный, чѣмъ пятилѣтній срокъ*».

1867 г. февраля 8 числа.

Отъ Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

1871 года апрѣля 11 дня подъ предсѣдательствомъ Г. Преосвященнаго Геннадія, Епископа Сарапульскаго, Викарія Вятскаго, члены Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, слушали: 1) прошеніе на имя Предсѣдателя Комитета и письмо на имя гл. Инспект

тора первоначальныхъ и народныхъ школъ и отъ обучающаго черемисскихъ язычниковъ деревни Бимы Елабужскаго уѣзда Гавріила Константинова Иванова, которымъ до свидѣнія о прибытіи своемъ въ деревню Биму, о расположеніи къ нему жителей на черемись и о числѣ обучающихся у него мальчиковъ, первымъ просить Архипастырскаго благословенія, а послѣднимъ высказываетъ свои нужды въ содержаніи. Положено: 1) о преподаніи Архипастырскаго благословенія предоставить Г. Пресвященнѣйшему Геннадію—Предсѣдателю сего комитета; 2) Иванову назначивъ тридцать рублей, которыя, по выпискѣ въ расходъ по книгѣ суммъ расходныхъ, она равно и 30 коп. на почтовый расходъ, выслать чрезъ благочиннаго священника Никольскаго къ Иванову съ тѣмъ, чтобъ онъ по полученіи донесъ Комитету или чрезъ благочиннаго или непосредственно. На выписку въ расходъ означенныхъ денегъ дать о казначею предписаніе.

2) Прошенія Цыбинскаго священника Александра Шестакова и Дерюшевскаго церковно-приходскаго попечительства. Первый, высказывая о трудностяхъ для Цыбинской наставницы, незнающей татарскаго языка, обучать дѣтей старокрещенъ татаръ, просить помощи въ этомъ дѣлѣ; послѣднее объясняетъ, что колебаніе старокрещенъ татаръ Дерюшевскаго прихода въ вѣрѣ побудило священника Кибардина открыть въ татарской деревнѣ Нослинской школу, и какъ въ оной самому учителемъ быть невозможно, — то хотя онъ Кибардинъ нанялъ помощника себѣ—воспитанника Казанскаго крещено-татарскаго училища Сергѣя Павлова, но попечительство находить это для священника обременительнымъ, а само попечительство по бѣдности средствъ

помощи оказать не может. По сему просить назначать на означенное училище что либо изъ суммъ миссіонерскаго общества. Положено: священникамъ Шестакову и Кибардину назначить первому для найма помощника, знающаго татарскій и русскій языки, а послѣднему на жалованье Павлову въ семь годовъ по 25 рублей; почему деньги пятьдесятъ рублей выписать въ расходъ по книгѣ расходныхъ суммъ, и отослать къ означеннымъ священникамъ съ тѣмъ, чтобъ о полученіи оныхъ денегъ донесли ономъ Комитету. На выписку въ расходъ пятидесяти рублей слѣдующихъ на пересылку оныхъ пятидесяти руб. 50 коп. дать о казначачею предписаніе.

3) Записку г. члена всего Комитета протоіерея Стефана Кашменскаго, (которую 1) доводить до свѣдѣнія Комитета объ обученіи Пектубаевскимъ причетникомъ Яковомъ Орловымъ въ давнихъ временъ съ отличнымъ усердіемъ и удовлетворительными успѣхами черемисскихъ мальчиковъ, 2) заявляетъ комитету о необходимости пріобрѣсть нѣкоторыя книги для ослабленія раскола и наконецъ просить сдѣлать Орлову денежное вознагражденіе и пріобрѣсть книги. Положено: 1) причетнику Орлову въ поощреніе его трудовъ выдать тридцать рублей одновременно, которыя по выпискѣ въ расходъ отослать къ причетнику Орлову чрезъ благочиннаго съ требованіемъ донесенія о полученіи сихъ денегъ. На выпускъ въ расходъ тридцати рублей, равно и на почтовый расходъ тридцати копѣекъ дать о казначачею предписаніе. О выпискѣ же рекомендуемыхъ протоіереемъ Кашменскимъ книгъ для ослабленія раскола по полученіи реэстра книгъ распорядиться. Подлинный протоколъ за подписью гг. Предсѣдателя и членовъ Комитета.

Въ комитетъ поступило членскихъ взносовъ на 1871 годъ: 6 апрѣля отъ благочиннаго священника Іоанна Кибардина 3 руб. 50 коп. и 28 апрѣля отъ протоіереевъ г. Вятки: Стефана Кашменскаго 3 р., Павла Соколова 3 р., Арсенія Попова 3 р., Іосифа Сергіева 3 р., Игнатія Фармаковскаго 3 р., Герасима Никитникова 3 р., Александра Князева 3 р., Петра Юферева 3 р., Іоанна Рѣдникова 3 р., Василя Куртіева 3 р., Николая Попова 3 р., Гавріила Порфирьева 3 р., Θεодора Кибардина 3 р., священниковъ Николая Лебедева 3 р., Димитрія Рязанцева 3 руб. и діакона Николая Лѣсникова 3 р. и пожертвованныхъ отъ протоіереевъ: Павла Мышкина 1 р., Θεодора Бердникова 1 р. и священниковъ: Михаила Любимова 1 р., Евлампія Нагорничнаго 1 р., Александра Винонскаго 1 р., Никандра Владимірскаго 1 р., Петра Порфирьева 1 р., Іоанна Лобовикова 50 коп., Василя Кибардина 30 к., Іоанна Алѣевскаго 1 р., Михаила Попова 50 к., Димитрія Логинова 1 р., Алексѣя Емельянова 1 р., Василя Ивановскаго 10 к., Іакова Гаркунова 40 к., Михаила Курочкина 1 руб., 20 мая отъ священниковъ Вятскаго уѣзда сель: Вожгальскаго Іакова Иконникова 3 р. и Александра Овчинникова 3 р., Вознесенскаго—Матеія Катаева 3 р., Ребиновскаго—Михаила Овчинникова 3 р., Ключевскаго—Константина Сырнева 3 р., Раменскаго—Іоанна Казаринова 3 р., Стефана Левитскаго 3 р., Бурматскаго—Алексѣя Васнецова 3 р., Петра Флорова 3 р., Кырмыжскаго—Іоанна Кармильскаго 3 р., Верхобыстрицкаго—Василя Ергина 3 р. и Вожгальскаго протоіерея—Кирилла Спасскаго 3 р.

Дозволено печатать. 29 мая 1871 года.

Средствъ на членскія взносы въ Вятскомъ уѣздѣ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ОТЪ КОМИТЕТА

ПО УСТРОЙСТВУ

ПОЛИТЕХНИЧЕСКОЙ ВЫСТАВКИ

1872 года.

Политехническая выставка 1872 года, совпадая съ двухсотлѣтнимъ юбилеемъ Петра Великаго, посвящаетъ памяти основателя русской мануфактурной промышленности особый отдѣлъ, гдѣ должны быть собраны произведенія первыхъ русскихъ фабрикъ и заводовъ устроенныхъ при Петрѣ Великомъ, предметы искусства, дѣланные при немъ въ Россіи модели и рисунки машинъ, употреблявшихся при немъ въ заводской промышленности, модели и рисунки зданій, при немъ выстроенныхъ, книги, въ его время изданныя, и т. п. Съ этою цѣлью Комитетъ выставки обращается къ русскимъ людямъ съ просьбой, если у кого имѣются означенные предметы, выставить ихъ въ упомянутомъ отдѣлѣ, доставивъ напередъ въ Комитетъ, въ скорѣйшемъ, по возможности, времени, перечень и описаніе вещей назначаемыхъ для выставки.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія и постановленія Правительства. Указы Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Протоколы Еп. съѣзда. Объявленіе.

Дозволено цензурою. 29 мая 1871 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 11. 1871 г. Юня 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Изъ церковно-народнаго русскаго мѣсяцеслова.

Праздникъ пасхи.

Пасха называется праздникомъ праздниковъ, торжествомъ торжествъ; не даромъ поэтому наши предки, съ своей стороны, обставили этотъ праздникъ особенными вѣрованіями и обычаями, которые и доселѣ живутъ въ быту народномъ. Въ русскомъ народѣ изстари первый день Пасхи называется Свѣтлымъ Воскресеніемъ, Великоднемъ и вся свѣтлая седмица извѣстна подъ именемъ святой, великоденской, радостной (а). Въ Златой Чепи (Библиот. Троицк. Лавры) сказано: „Вся та недѣля—одинъ день; ибо когда Христось воскресъ, тогда солнце стояло незаходя всю ту недѣлю“ (б). Извѣстно, что противъ этого суевѣрнаго преданія съ особеннымъ обличительнымъ словомъ воз-

а) Общерусск. дневникъ Петрушевича.
б) Православн. Собесѣдн. 1858 г. 1, 147; Историч. очерки нар. слов. и искуc. Буслаева т. 1, 503.

ставалъ въ свое время преподобн. Максимъ Грекъ, и наши предки дѣйствительно до него не иначе, какъ этимъ преданіемъ объясняли себѣ названіе велико-дня (а). Между родственными намъ славянскими нарѣчіями и доселѣ велико-день употребляется въ смыслѣ Воскресенія. Въ древней Руси также, какъ видимъ изъ народныхъ сказаній, было сильно распространено вѣрованіе, что съ перваго дня Пасхи до Вознесенія по землѣ странствуютъ Христосъ и Апостолы въ нищенскихъ рубищахъ и въ видѣ бѣдняковъ. Они испытываютъ людское милосердіе, награждаютъ людей добрыхъ и караютъ злыхъ (б). Вѣрованіе въ странствованіе по землѣ Иисуса Христа вышло изъ Евангельскихъ сказаній, въ которыхъ именно находимъ частыя упоминанія о явленіи Иисуса Христа послѣ Его воскресенія изъ мертвыхъ своимъ ученикамъ и апостоламъ и еще многимъ изъ своихъ послѣдователей.—Въ указѣ о погребеніи усопшихъ на святую Пасху (въ Требникѣ), въ объясненіе того, почему изъ обычнаго чина отпѣванія усопшихъ очень немногое удерживается при погребеніи ихъ во дни Пасхи,—сказано, что „въ покаяніи умершей (въ сіи дни) аще и не удовлесотворилъ есть о своихъ согрѣшеніихъ, молитвами церковными оставляется ему и отъ удержанія освобождается“. Но по народному представленію, въ праздникъ Пасхи открывается свѣтлый рай для всѣхъ умирающихъ въ это время и всѣ покойники, оставляющіе этотъ свѣтъ на Пас-

а) Православн. Собесѣдн. 1858 г. 1: 147.

б) Поэтич. воззрѣн. Слав. на прир. Аван. III т. 702; Русск. Бесѣда 1858 г. I, ст. Максимов. 78; Цебриковъ 275—7; Маякъ XI, 1843 г. матеріалы. Этимъ народнымъ вѣрованіемъ отчасти напоминаетъ то древнее языческое понятіе, что съ началомъ весны, этого благодатнаго времени, являлись на землю свѣтлые боги и подавали ей плодородіе.

ху, безпрепятственно переходятъ въ селенія праведныхъ (а). Мысль эта, какъ видно, легко родилась въ умѣ народномъ частію подь вліяніемъ священныхъ пѣсней, въ которыхъ возвѣщается всеобщее прощеніе, частію подь вліяніемъ церковнаго обычая открывать въ храмахъ на всю пасхальную седмицу царскія двери. По толкованію Св. Іоанна Златоустаго отверстіе этихъ вратъ знаменуетъ отверстіе небесъ (б).—Обрядъ христосованія, въ празднигъ Пасхи, изстари пользуется въ русскомъ народѣ глубокимъ уваженіемъ и получилъ широкое приложеніе въ его жизни. Обрядъ христосованія, какъ извѣстно, перенесенъ къ намъ изъ Греціи. Обычай христосованія здѣсь былъ извѣстенъ въ древности и вотъ что замѣчаетъ о немъ одинъ изъ западныхъ писателей ХVІІ в. Левъ Алляцій: „Подь конецъ утрени, говоритъ онъ, священникъ во всемъ облаченіи, держа въ рукахъ Евангеліе, на верхней доскѣ коего изображено распятіе Христово, становится предь царскими вратами, а съ нимъ и сослужители, держа каждый икону. Тогда начинаютъ пѣть тропарь: Христось воскресе, что продолжаютъ до тѣхъ поръ, пока вся сія церемонія кончится. Отличнѣйшій изъ предстоящихъ подходитъ и приложась къ изображенію на Св. Евангеліи, обнявъ обѣими руками священника, цѣлуетъ его въ плечи, говоря: Христось воскресе! Священникъ же цѣлуя его взаимно въ лицо отвѣтствуетъ: воистину воскресе! Послѣ такимъ же порядкомъ подходитъ другой, третій и всѣ, находящіеся въ церкви и приложась къ иконамъ, и, поцѣловавъ священника, лобызаютъ также и всѣхъ, подлѣ него стоящихъ сослужи-

а) О велик. Господск. и Богород. празд. Кіевъ 1835 г.

б) Бесѣд. на послап. къ Ефесеямъ, III; 198.

телей и потомъ всѣ такимъ же образомъ цѣлуются между собою. А женскій полъ взаимно лобызаясь, цѣлуютъ только одна другую, привѣтствуя тѣми же словами. Тоже дѣлаютъ и дѣти. Въ продолженіе трехъ дней и болѣе всѣ лобызаются между собою и внѣ церкви, — мужчины съ мужчинами, а женщины съ женщинами; дѣти же различія сего не наблюдаютъ“ (а). Что касается самаго значенія обряда христосованія, то нѣтъ сомнѣнія, что онъ, по мысли христіанской Церкви, служить выраженіемъ общей радости и всеобщаго прощенія, которое даровано намъ воскресеніемъ Спасителя (б). Потому-то наши предки на праздникъ Пасхи христосовались не только съ живыми, но и съ умершими. Обычай этотъ въ старину особенно наблюдали благочестивые старики и старушки, которые на Пасху ходили на кладбища, — на эту ниву Божію и христосовались съ своими покойниками, сопровождая обыкновенно этотъ обрядъ плачемъ, стономъ и разными причитаніями (в). Не менѣе также уважается въ нашемъ народѣ другое благочестивое обыкновеніе, освящаемое самою Церковію, именно употребленіе на Пасху красныхъ яицъ. Въ яйцѣ, сокрывающемъ жизнь птенца, наши предки могли видѣть наглядное изображеніе живоноснаго гроба и воскресенія Христова; съ другой стороны воскресенское яйцо своимъ краснымъ цвѣтомъ легко могло напоминать ту безцѣнную кровь, которую исходатайствовано намъ вѣчное спасеніе. О началѣ обыкновенія употреблять на Пасху красныя яйца въ Греціи сохранилось цѣлое преданіе, въ которомъ винов-

а) Thesaur. Eccles. Suiceri т. I, 554.

б) О велик. Господск. и Богород. празд. Кіевъ 1835 г.

в) Отголоски старины Любскаго 230 стр.

ницею этого обычая представляется Св. Марія Магдалина. Преданіе это говорить, что по вознесеніи Спасителя на небо Св. Марія Магдалина, пришедши въ Римъ для проповѣданія Евангелія, предстала предъ императора Тиверія и, поднесши ему красное яйцо, сказала: Христось воскрес! и такимъ образомъ начала свою проповѣдь. Первенствующіе христіане, узнавъ по слуху объ этомъ простосердечномъ приношеніи св. Магдалины, начали подражать оному и при воспоминаніи воскресенія Христова дарили другъ друга яйцами (а). Это обыкновеніе въ послѣдствіи времени стало всеобщимъ. Преданіе это подтверждается упоминаемою ученымъ грекомъ Константиномъ Экономидомъ въ сочиненіи его объ этомъ предметѣ рукописью X вѣка, которая хранится въ монастырѣ св. Анастасіи, находящемся недалеко отъ Фессалоники, въ которой сказано, что обыкновеніе это существуетъ отъ самыхъ временъ апостольскихъ и получило начало отъ св. Маріи Магдалины (б). Впрочемъ, не умаляя значенія христіанскаго преданія о началѣ обычая употреблять на Пасху яйца, замѣтимъ, что обычай подобнаго рода былъ извѣстенъ въ глубокой дохристіанской древности. Извѣстно, что всѣ народы въ Европѣ и Азіи въ язычествѣ имѣли обыкновеніе во время празднованія новаго года, который обыкновенно начинался почти въ одно время съ христіанскою Пасхою, ставить на столъ яйца и дѣлать изъ нихъ другъ другу подарки. Въ Персіи до сихъ поръ тотъ же обычай соблюдается. Такъ Брюнъ, описывая свое путешествіе, замѣчаетъ, что въ 1704 г. ему случилось быть въ Персіи въ самый празд-

а) О велик. Господск. и Богород. праздн. Кіевъ, 1335 г.

б) Тамже.

никъ новаго солнечнаго года, въ это время котораго жители именно дарили другъ друга крашеными яйцами (а). Въ глазахъ древнихъ народовъ, какъ объясняетъ Плутархъ, яйцо представляло нѣкоторымъ образомъ Творца, во всемъ вседѣйствующаго и все въ Себѣ заключающаго; такъ по его словамъ смотрѣли на яйцо Египтяне, Персы, Римляне, Греки и другіе народы (б). Обращаясь за тѣмъ ко временамъ древне-русской жизни, замѣтимъ о нѣкоторыхъ обычаяхъ, соединявшихся издревле съ употребленіемъ воскресенскаго яйца. Извѣстно, что на пасхальной утренѣ цари наши, передъ тѣмъ, какъ христосоваться, прикладывались къ иконамъ и христосовались съ духовенствомъ и боярами, при чемъ болѣе близкихъ изъ нихъ жаловали къ рукамъ, раздавая яйца гусиные, утиные, куриные, также деревянные, расписанныя по золоту яркими красками въ узоры или цвѣтными травами (в). Приготовленіемъ такихъ яицъ къ празднику Пасхи въ старину на Руси занимались иконописцы, травщики Оружейной Палаты и монахи-Троицко-Сергіевой Лавры (г). Что касается простаго народа, то кромѣ употребленія яицъ при христосованіи, онъ употребляетъ ихъ какъ символы всего жизненнаго и цвѣтущаго въ природѣ. Такъ на праздникъ Пасхи наши крестьяне ставятъ на столъ кадку съ зернами пшеницы, зарывая въ нее воскресенское яйцо, и зерна эти берегутъ для посѣва. Или отправляясь съять день, кладутъ въ мѣшокъ наполненный сѣменами яйца и при посѣвѣ этихъ сѣмянъ разбрасываютъ по полю яичную скорлупу, приговаривая:

а) Поэт. воззрѣн. Слав. на природ. Аванасьева т. I. 536—7.

б) Опытъ повѣств. о древност. русск. Успенскаго. II ч. 221—2.

в) Отголоски старин. Любецк. 219—20.

г) Домашній бытъ Русск. царей. Забѣлина.

роды Боже конопля были, какъ яйцо. Также есть у нѣкоторыхъ хозяевъ обычай гладить воскресенскимъ яйцомъ домашній скотъ, особенно лошадей, и въ знакъ желанія, чтобы они были гладки какъ яйцо (а). Не говоримъ уже о томъ, что изстари у русскаго народа яйцо, особенно на праздникъ Пасхи, служить своего рода игрушкой: оно употребляется, какъ извѣстно, для битковъ, катанья и другихъ развлеченій. Впрочемъ такого рода обращеніе съ воскресенскимъ яйцомъ не считалось у нашихъ предковъ приличнымъ и разумнымъ. Потому-то напр. въ монастырскихъ указахъ XVII ст., на ряду съ другими суевѣріями, запрещается крестьянамъ, какъ дѣло противное вѣрѣ и обидное для важности праздника, обиться яйцами (б).— Въ древней христіанской церкви, какъ извѣстно, праздникъ Свѣтлаго Воскресенія Христова посвящался по преимуществу дѣламъ благотворительности. Подобно тому у насъ на Пасху русскіе государи посѣщали застѣнки, больницы, богадѣлни, плѣнныхъ иностранцевъ и колодниковъ и приувѣстывая ихъ: Христосъ воскрес, надѣляли одеждою, деньгами, нищею. Вообще всю свѣтлую седмицу наши цари и царицы посвящали богомолью, путешествуя по ближнимъ и дальнимъ монастырямъ, и щедрой раздачѣ милостыни нищимъ и увѣчнымъ (в). Простой людъ нашъ тоже праздникъ Свѣтлаго Воскресенія Христова встрѣчаетъ съ особеннымъ благоговѣніемъ и духовною радостью. Именно въ ночь подъ Пасху никто не ложится спать; нѣсколько человѣкъ изъ всякаго семейства идутъ къ заутрени, оставшіеся же

а) Поэт. воззрѣн. Слав. на прир. Аванасьева. I т. 537.

б) Акт. Юридич. 337.

в) Отголоски стар. Любецк. 220.

молятся дома, и съ нетерпѣніемъ ожидаютъ, пока возвратившіеся изъ церкви возвѣстятъ имъ: Христосъ воскресъ! На праздникъ Пасхи у насъ по вѣконному обычаю священники и церковно-служители ходятъ въ городахъ и въ селахъ по домамъ съ священными иконами и съ пѣніемъ праздничныхъ стиховъ, и вообще съ молитвенными благословеніями (а). Это извѣстно у насъ подъ именемъ славленія Христа, которое, еслибы было всегда и вездѣ производимо съ должнымъ благоговѣніемъ, могло бы производить дѣйствія, подобныя тѣмъ, какія произвела вѣсть Апостоловъ о воскресеніи Христа. При этомъ во многихъ мѣстахъ Великороссіи принято за обычай отправляться въ сопровожденіи священнослужителей съ иконами и хоругвями на поля, засѣянные озимыми хлѣбами. Во время этого богомолья многіе соблюдаютъ строгую умѣренность въ пицѣ и питіи, а иные почти и постятся, не употребляя во все продолженіе ношенія иконъ мяса, и при этомъ хозяева просятъ въ своихъ молитвахъ Воскресшаго, да воскреситъ Онъ и все посѣянное на полѣ (б). Въ западной и южной Руси во время обхода съ молитвою домовъ священники благословляютъ еще столы съ разнаго рода яствами, которыя обыкновенно готовятся къ Пасхѣ въ большомъ количествѣ и разнообразіи. Замѣчательно при этомъ, что смотря на пасхальныя яства, какъ на вещи освященныя церковною молитвою, нашъ простой людъ съ особеннымъ благоговѣніемъ относится къ остаткамъ воскресенской трапезы. Такъ напр. наши поселяне стараются сберечь кости отъ пасхальнаго стола и частію зарываютъ ихъ на

а) О велик. Господ. и Богор. празд. Кіевъ 1835 г.

б) Тамже.

нашихъ съ цѣлю предохранить нивы отъ града, частію держать въ домахъ и во время лѣтнихъ грозъ бросаютъ въ огонь, дабы отвратить ударъ грома и т. п. (а).—Съ давнихъ временъ положено нашею Церковію чрезъ все продолженіе праздника Пасхи звонить во всѣ колокола. Обыкновеніе это особенно сильно въ Великой и Южной Россіи, гдѣ всегда въ это время находится весьма много охотниковъ звонить на колокольняхъ (б). Цѣлодневный звонъ знаменуетъ въ семь случаевъ духовное торжество и сердечную радость вѣрующихъ о побѣдѣ надъ врагами нашего спасенія (в). Въ другихъ мѣстахъ на Великій день въ Велико-россіи и Западной Россіи существуетъ обычай передъ пасхальной заутреней всходить на колокольню и стрѣлять оттуда изъ огнестрѣльныхъ орудій; также во время крестнаго хода на самой заутрени бить въ барабанъ. Первое изъ этихъ обыкновеній извѣстно у Лужичанъ (г).—Существуетъ народное повѣрье объ игрании въ Свѣтлое воскресенье солнца, какъбы раздѣляющаго съ христіанами радость великаго праздника; потому многіе изъ простолюдиновъ нашихъ, весьма интересующихся этимъ мнимымъ явленіемъ, рано, на праздникъ Пасхи, взбираются на колокольни, крыши, пригорки, чтобъ наблюдать за играніемъ солнца (д). Наконецъ въ русскомъ быту изстари совершается въ праздникъ Свѣтлаго Воскресенія еще одинъ обрядъ,

а) Маякъ XI. 1843 г. Матеріалы. Порядокъ народн. времясч. и праздн. обыч. въ сѣвер. зап. краѣ, 49.

б) О велик. Господ. и Богор. празд. Кіев. 1835. Отголоски стар. Любецкаго, 227.

в) О велик. Госп. и Богор. празд. Кіев. 1837.

г) Общерусскій днев. Петруш. Поэт. возврѣн. Слав. на прир. Аванас. III. 702.

д) Общерусск. дневн. Петруш. Отголоски стар. Любецкаго 219. Преданія о нар. русск. суевѣр. повѣрч. и обыч. 1861 гд. Поэт.

который несомненно относится къ глубокой древности языческой; разумемъ такъ называемое обливаніе молодыхъ людей и дѣвицъ въ первые дни праздника Пасхи. Объ этомъ обычаѣ древнихъ Славянъ читаемъ слѣдующее замѣчаніе въ Гусситской лѣтописи: „отсихъ, т.-е. языческихъ боговъ, единому нѣкому богу на жертву людей топяху, емуже и донинѣ, по нѣкимъ странамъ память творять безумніи: въ день воскресенія Христова собравшеся юни играюще вмѣтають челоуѣка въ воду, и бываетъ тогда дѣйствомъ тыхъ боговъ, си есть бѣсовъ, разбиваются и умирають или утопають; но въ иныхъ же странѣхъ не вкидаютъ въ воду, но токмо водою поливають, но единочетому же бѣсу сотворяють“ (а). По свидѣтельству Ломоносова, въ его время въ простонародіи обливали водою въ наказаніе за небытіе у заутрени, а иногда просыпавшихъ ее бросали въ воду (б). Извѣстно, что у римлянъ весною въ мѣсяцѣ маѣ обливали другъ друга водою и купались въ Тибрѣ въ честь богини Маіи (в). Сербы доселѣ наблюдаютъ особенный обрядъ Додоны, который имѣетъ символическое значеніе благодѣтельнаго и плодотворнаго вліянія весенней влаги и дождя (г). Можно полагать, что и у насъ въ обрядѣ, пріуроченномъ къ важнѣйшему весеннему празднику Пасхи, наши предки выражали свои вѣрованія въ благодѣтельную и плодотворную силу весенней водной стихіи. Вѣрованіе это имѣло глубокое значеніе у нашихъ предковъ, которые даже приносили жертвы водной стихіи и

а) Полное собр. русск. лѣт. II 257.

б) Опытъ повѣств. о Россіи Елагина 1803. 360. Опытъ повѣств. о древн. Россійск. Успенскаго. 414.

в) Русск. простон. празд. и суетвр. обр. Снегирев. выш. III. 84.

г) Поэт. возвр. Слав. на природу Асанасьева II, т. 702.

приписывали цѣлебное значеніе весеннему снѣгу и дождю. Потому-то въ указѣ Св. Синода, изданномъ въ 1721 г. 17 апрѣля, наряду съ другими народными суевѣріями и остатками древняго язычества, строго запрещается и обычай обливанія на Пасху, какъ остатокъ темной дохристіанской старины. Именно въ указѣ этомъ говорится: „въ російскомъ государствѣ какъ въ городахъ, такъ и въ селѣхъ происходитъ отъ невѣждъ нѣкоторое непотребство, а именно во всю святую седмицу Пасхи, и кто не бываетъ на утрени, такого якобы штрафу обливають водою и въ рѣкахъ и въ прудахъ купаютъ. И хотя простой народъ дѣлаетъ себѣ будто забаву праздничную, однако отъ этой суетной забавы дѣлается не токмо здравію, но и животу человѣческому несчастіе; ибо онымъ отъ невѣждъ купаньемъ въ глубокихъ рѣкахъ иногда людей потопляютъ, а сонныхъ и хмѣльныхъ внезапно обливающе ума лишаютъ“. Извѣстно, что обряды обливанія на Пасху и доселѣ еще держатся во многихъ мѣстахъ среди нашего престолярдія, какъ пустая праздничная забава, безъ всякаго представленія того отношенія, какое имѣетъ это обыкновеніе къ древнему, дохристіанскому быту нашихъ предковъ.

(Изъ Душеполезн. Чит. за апрѣль 1871 г.)

ПОУЧЕНІЕ. *)

Чада моя, сія пишу вамъ... Возлюбленный, не всякому духу вѣруйте. Чада, ихъ же азъ люблю во истину.

Не объ истинахъ, предлагаемыхъ Св. Евангелистомъ, хочу я нынѣ бесѣдовать съ вами; я желалъ бы остано-

*) Сказано 8 числа мая 1871 года въ семинарской церкви о. Ректоромъ А. И.

вить въ настоящія минуты ваше вниманіе на духъ и тонъ отношеній Божественнаго сего наставника къ своимъ ученикамъ.

Чада моя.... Возлюбленниі.... Чада, ихъ же азъ люблю во истину. Не слышится ли въ этихъ словахъ голосъ самой искренней, отеческой любви Св. Евангелиста? Не выражается—ли здѣсь его увѣренность въ дѣтскомъ послушаніи и сыновней покорности наставляемыхъ?

Наше заведеніе посвящено Св. Евангелисту Іоанну Богослову; а потому указываемый имъ образецъ отношеній между учащими и учащимися долженъ быть обязательнъ для насъ. Не скроемъ, что при осуществленіи такого образца встрѣтится не мало трудности для той и другой стороны. Не даромъ Св. Апостоль замѣтилъ: *мнози имате учителя, но не мнози отцы.* Прибавимъ къ сему: «много у насъ учениковъ, но многихъ ли можно считать сынами», это еще вопросъ.

Къ большому затрудненію дѣла и къ великому прискорбію, проторгается уже и въ наши мирныя, духовныя заведенія иной духъ, исходящій изъ человѣческаго эгоизма, а не изъ любви Евангельской; онъ толкуетъ нашему юношеству объ опредѣленныхъ правилахъ, ограждающихъ права. Но вѣдь, эти правила пишутся не эгоизмомъ, а по внушенію истинной любви; пишутся только для устранения злоупотребленій, а не для раздѣленія учащихся отъ учащихся на два враждебныхъ лагеря. При томъ никакія правила не могутъ исчерпать и приложить къ частнымъ случаямъ внушеній истинной любви; при нихъ и за ними остается всегда широкое поле для обнаруженій—попечительности съ одной стороны и покорности съ другой.

благожеланія съ одной стороны и благодарности съ другой. А гдѣ не будетъ христіанской любви и—отъ чего избави Боже—водворится одинъ эгоизмъ; тамъ вся жизнь учебнаго заведенія превратится въ сухую математическую формулу,—тамъ самыя лучшія правила сдѣлаются—чѣмъ-бы вы думали?—баррикадами для взаимныхъ нападений...

Подчиняясь указанному Св. Евангелистомъ образцу отношеній, учащіе здѣсь обязываются исполнять это правило: *отцы не раздражайте* разными либеральностями *чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господнемъ*,—а учащіеся должны слѣдовать сему правилу: *чада, послушайте родителей своихъ о Господь, сіе бо есть праведно*—сего требуетъ законъ справедливости. *Повинуйтесь наставникамъ вашимъ...., да съ радостію сіе творятъ, а не воздыхающе, нпсть бо полезно вамъ сіе*, то есть самимъ учащимся будетъ не полезно, если наставники, не встрѣчая должной покорности, будутъ творить свое дѣло безъ радости, даже съ воздыханіемъ.

И такъ для пользы и чести нашего святилища да не оскудѣваетъ въ немъ никогда духъ христіанскихъ, т. е. душевныхъ и родственныхъ (а не формальныхъ только) отношеній, завѣщанный намъ Св. Евангелистомъ Іоанномъ Богословомъ! Аминь.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла въ свѣтъ книга, подъ названіемъ:

Азбука по новому способу обучать дѣтей грамотъ. Архимандрита Викторина. Изданіе второе, дополненное.

Азбуку эту, въ первомъ ея изданіи, особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета М. Н. Пр. *опредѣлено*: рекомендовать тѣмъ священнослужителямъ, которые занимаются обучені-

емъ дѣтей. Цѣна 15 коп. Продается въ Казани, при совѣтѣ Братства св. Гурія и у книгопродавцевъ А. Дубровина и Кожанчикова.

По этой Азбукѣ ученикъ съ перваго урока начинаетъ читать,—т. е., ознакомившись съ той или другой буквой, тотчасъ же читаетъ слова, составленные изъ той и изъ другихъ, уже извѣстныхъ ему, буквъ. Ознакомленіе съ механизмомъ чтенія,—сопровождается и черченіемъ буквъ, на доскѣ или на бумагѣ,—по этой Азбукѣ можетъ быть произведено въ одну недѣлю.

Для пріученія же ученика къ чтенію, правильному и хорошему,—для ознакомленія его съ общеупотребительными, въ книгахъ и письмѣ, знаками,—для напечатлѣнія, при этомъ, въ душѣ его главнѣйшихъ религіозныхъ, патриотическихъ и другихъ полезныхъ мыслей, въ Азбукѣ этой предложено 8-мь уроковъ. Отъ учителя зависитъ раздѣлять эти уроки на части, соображаясь съ способностями учениковъ.

Урокъ первый, (смотри стр. 3—11), *о буквахъ малыхъ или строчныхъ*. При ознакомленіи съ семи буквами, ихъ не называютъ ни какими именами, а знакомятъ лишь съ звуками ихъ, предоставляя за тѣмъ ученику самому читать слова, изъ нихъ составленные. *Самодѣятельность*, въ этомъ случаѣ, ученика, подъ терпѣливымъ руководствомъ учителя, совершенно необходима для скорого и разумнаго обученія его чтенію.—Буквы подобозвучныя поставлены тутъ особо для того, чтобы ученикъ съ перваго же ознакомленія съ ними,—сколько возможно для него,—понялъ, *идь употребляются эти буквы*.

Урокъ второй, (стр. 11—17), *о буквахъ большихъ или прописныхъ*. Черезъ чтеніе изреченій, на каждую изъ этихъ буквъ, ученикъ навикаетъ въ чтеніи; пріобрѣтаетъ разныя полезныя свѣдѣнія, и можетъ, отчасти, наглядно, понять, *идь и въ какихъ словахъ пишутся буквы прописныя*.

Въ третьемъ урокъ, (стр. 17—45), *ученикъ, ознакомившись съ буквами церковно-славянскими*, читаетъ важнѣйшія молитвы, Символь вѣры, Заповѣди, заучивая ихъ наизусть; потомъ знакомится съ другими шрифтами, какъ употребляющимися въ печати, такъ и съ рукописнымъ.

Урокъ четвертый, (стр. 45—62), *о знакахъ строчныхъ и надстрочныхъ*, употребляющихся въ книгахъ церковно-

славянскихъ, и о нѣкоторыхъ особенностяхъ нарѣчія церковно-славянскаго, для пріученія учениковъ къ пониманію сего нарѣчія. Въ этомъ урокъ, въ примѣрахъ для чтенія, предлагаются существенныя понятія о Господѣ нашемъ Исусѣ Христвъ и Краткое Христіанское Правовученіе.

Урокъ пятый, (стр. 62—73), *заключаетъ въ себѣ примѣры рѣчи стихотворной*, для заучиванія ученикомъ нѣкоторыхъ изъ стихотвореній на память съ цѣлію навывкнуть правильно дѣлать ударенія на слогахъ, и вообще для наученія его чтенію, болѣе правильному и пріятному.

Урокъ шестой, (стр. 74—95), *о пѣніи*. Пѣніе имѣетъ весьма благотворное вліяніе на школу. Кромѣ развитія голоса и легкихъ или груди у учениковъ, оно ободряетъ и услаждаетъ ихъ, среди ихъ школьныхъ занятій, пѣніе же церковныхъ пѣснопѣній способствуетъ и воспитанію религиозному. По этому въ урокѣ семь предложены примѣры для чтенія, и вмѣстѣ съ тѣмъ для пѣнія, нѣкоторыхъ изъ церковныхъ пѣснопѣній, съ переводомъ ихъ, для большей удобопонятности для учениковъ, на языкъ Русскій. Затѣмъ предложены ноты, или разные знаки, руководствующія къ пѣнію, для нагляднаго ознакомленія съ ними обучающихся грамматъ.

Урокъ седьмой, (стр. 96—98), *о назначеніи цифръ и разныхъ знакахъ, употребляющихся при обращеніи съ цифрами*.

Наконецъ *въ осьмомъ урокѣ*, (стр. 99—113), предложены *примѣры*, для пріученія къ чтенію *разговорной рѣчи*. Въ примѣрахъ этихъ сообщаются ученикамъ понятія о главнѣйшихъ истинахъ Вѣры, о любви къ Отечеству и наконецъ возбуждается въ нихъ охота къ дальнѣйшему ученію.

Такимъ образомъ, способный и прилежный ученикъ, не моложе 7 лѣтъ отъ роду, по этой Азбукѣ, постепенно переходя отъ одного знанія къ другому, въ непродолжительный срокъ, можетъ ознакомиться не только съ механизмомъ чтенія, но и научиться чтенію правильному и толковому.

Кромѣ того, *въ приложеніи*, (стр. 114—118), показаны *шрифты буквъ латинскихъ и греческихъ*. Знаніе ихъ не лишнее и для всякаго грамматнаго человѣка; для дѣтей, готовящихся въ учебныя заведенія съ классическимъ образованіемъ, оно очень полезно; оно полезно также—особенно знаніе греческихъ буквъ—для старообрядцевъ, хотя для

того, чтобы они могли прочитать по гречески имя Господа нашего І. Христа.

Въ концѣ всего (стр. 119), предложено *извлеченіе изъ Устава Духовныхъ училищъ*, къ свѣдѣнію родителей, желающихъ обучать дѣтей своихъ въ сихъ училищахъ.

Азбука эта въ первый разъ появилась въ 1860 году. Послѣ того изданіе ея не повторялось. Нынѣ, —будучи одобрена особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета Мин. Нар. Пр. 1) для употребленія священникамъ, занимающимся обученіемъ дѣтей, —она появляется вторымъ изданіемъ съ нѣкоторыми, —какъ обѣщано было въ предисловіи къ первому ея изданію, —измѣненіями и дополненіями.

При этомъ рекомендуется священникамъ, —имѣющимъ школы при церквяхъ или въ собственныхъ домахъ обучающимъ приходскихъ дѣтей грамотѣ, —обучивши по этой азбукѣ чтенію нѣсколько мальчиковъ или дѣвочекъ, потомъ образовать изъ нихъ юныхъ учителей и учительницъ, которые занялись бы, подѣ ихъ повременнымъ надзоромъ, обученіемъ грамотѣ, въ родныхъ домахъ своихъ, своихъ младшихъ сестеръ и братьевъ, а равно и дѣтей сосѣдей своихъ. Такимъ образомъ грамотность скоро могла бы распространиться въ православномъ сельскомъ населеніи; въ церковно-приходскія же или въ другія —какія народныя училища дѣти поступали бы уже для дальнѣйшаго своего образованія.

1) Ж. М. Н. Пр. Сент. 1869 г.

СОДЕРЖАНІЕ: Изъ церковно-народнаго русскаго мѣсяцеслова —праздникъ пасхи. Поученіе.... Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ.— 1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ 5 руб. и съ пересылкою 5 р. (60 к. за пересылку и 40 к. за упаковку, бандероль съ печатнымъ адресомъ и проч.). Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ зданіяхъ Вятской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Госиуфъ*.

Дозволено цензурою. 20 мая 1871 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ до-
ставкою на домъ въ г. Вяткѣ 5 р. и съ пересылкою 5 р. (60 к. за
пересылку и 40 к. за упаковку, бандероль съ печатнымъ адресомъ и
проч.). Подписка принимается въ *Редакціи* сихъ Вѣдомостей, въ зда-
ніяхъ Вятской Духовной Семинаріи.
