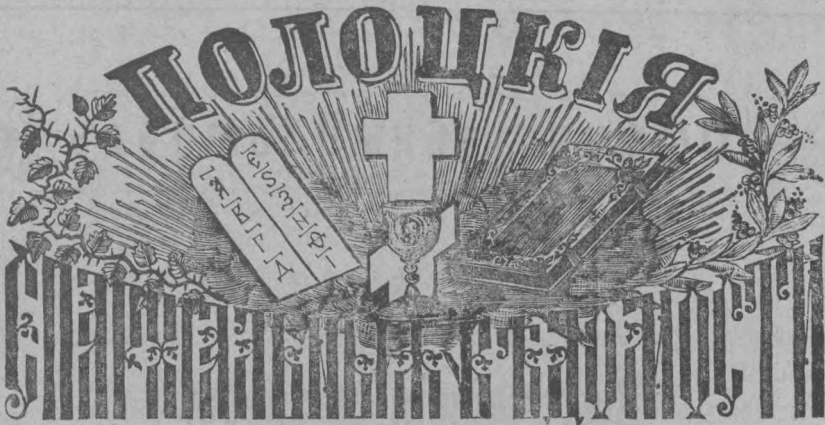


(Существуютъ съ 1874 г.).



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.  
1913 годъ.

**ЦѢНА:** за годъ пять руб. 50 к., за полгода—три руб., съ пересылкою

Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Вѣдомостей», при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивые рукописи не подвергаются разсмотрѣнію. Рукописи безъ означенія условій считаются безплатными. Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляють о томъ на самой рукописи, —оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.

№ 20.

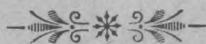
СОДЕРЖАНІЕ.

**ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ:** 1) Высочайшія награды. 2) Движенія и перемѣны по службѣ. 3) Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

**НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ:** 1) Обличеніе католическихъ заблужденій на основаніи Священнаго Писанія. 2) Виленскій памятникъ 300-лѣтія Дома Романовыхъ. 3) У мощей Св. Николая въ гор. Варш. 4) Къ вопросу о времени кончины Святителя Николая. 5) Законопроектъ объ обезпеченіи православнаго духовенства и устройства православнаго прихода. 6) Къ вопросу о вознагражденіи с.о. благочинныхъ за ихъ труды. Лѣт. часъ Вѣдомостей: 1) Священникъ Василій Маринскій (некрологъ). 2) отъѣздъ и возвращеніе Его Преосвященства.

# ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

## Оффиціальныи отдѣлъ



### Высочайшія каграды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣшему докладу Синодальнаго Оберъ Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, въ 6 й день сего мая ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

*За службу по епархіальному вѣдомству.*

Орденомъ св. Анны 2 й степени гор Витебска Троицкаго Маркова монастыря архимандрита Пантелеимона.

Орденомъ св. Анны 3 й степени: священника Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго монастыря Николая Черепнина, священника Жеробычской церкви, Витебскаго уѣзда Леонида Киселя, священника Витебской Богоявленской церкви Феодора Шеховцова, священниковъ Витебской Петро-Павловской церкви Владимира Дыммана и Николая Макринова.

*За службу по гражданскому вѣдомству.*

Орденомъ св. Владимира 3 й степени протоіерея Городокскаго Николаевскаго собора Димитрія Григоровича; орденомъ св. Анны 2 й степени законоучителя Двинской женской гимназіи протоіерея Феодора Румянцова.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Св. Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству, ко дню Рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА:

*П а л и ц е ю:*

Протоіереи Витебскаго Свято-Николаевскаго кафедральнаго собора Алексѣй Матюшенскій и Іоаннъ Бобровскій.

*С а н о м з пр о т о і е р е я:*

Священникъ Усвятенной церкви, Велижскаго уѣзда, Андрей Карзовъ; священникъ Витебской Заручевско Воскресенской церкви Павелъ Гальковскій; священникъ Велижской Крестовоздвиженской церкви Никоноръ Спасскій; священникъ Дѣдинской церкви, Себежскаго уѣзда, Іоаннъ Кнышевскій, священникъ Витебскаго Успенскаго собора Сергій Лузгинъ.

*Наперстнымъ крестомъ отъ Св Синода выдаваемымъ:*

Настоятельница Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго монастыря монахиня Ангелина; настоятельница Тадулинскаго женскаго монастыря монахиня Анфиса; противосектантскій епархіальный миссіонеръ священникъ Кириллъ Зайць; священникъ Витебской Богоявленекой церкви Василій Барщевскій, священникъ Езерищенекой церкви, Горододскаго уѣзда, Георгій Володуцкій; священникъ Чернецовской церкви, Невельскаго уѣзда, Георгій Вышелъскій; священникъ Велижской Ильинской церкви, Николай Савицкій; священникъ Королевской церкви, Витебскаго уѣзда, Андрей Сушкевичъ; священникъ Кохановичской церкви, Дриссенскаго уѣзда Геннадій Шавельскій; духовникъ архіерейскаго дома іеромонахъ Алипій.

*К а м и л а в к о ю:*

Священникъ Заситинской церкви, Себежскаго уѣзда, Іоаннъ Жиглевичъ; священникъ Вяжицкой церкви, Лепельскаго уѣзда, Николай Словецкій; заштатный священникъ Невельскаго Успенскаго собора Стѣфанъ Войткевичъ; священникъ Кляетицной церкви, Полоцкаго уѣзда Іоаннъ Лузгинъ; священ-

никъ Вышедской церкви, Городокскаго уѣзда, Іоаннъ Одельскій; священникъ Велижской Крестовоздвиженской церкви, Арсеній Овсянникъ; священникъ Чашниковской церкви, Лепельскаго уѣзда, Игнатій Серпенскій; священникъ Рождественской церкви, села Слободы Владимиръ Слупскій.

*Движенія и перемѣны по службѣ.*

**ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

*Вакантныя священническія мѣста:*

— При Бродайжекой церкви, Люцинскаго уѣзда, съ 6 го февраля 1913 года.

— При Головчицкой церкви, Полоцкаго уѣзда

— При Саріанекой церкви, Дриссенскаго уѣзда.

— При Городецкой церкви, Велижскаго уѣзда.

— При Лѣсохинской церкви, Велижскаго уѣзда.

— При Заборовекой церкви, Полоцкаго уѣзда, съ 14 марта 1914 года.

— При Межевской церкви, Полоцкаго уѣзда, съ 13 марта 1913 года.

— При Забѣльской церкви, Дриссенскаго уѣзда, съ 14 марта 1913 г.

— При Чайвинской церкви, Себежскаго уѣзда, съ 13 марта 1913 года.

— При Горковской ц., Городокскаго у., съ 5 марта с. г.

— При Низголовекой ц., Лепельскаго у., съ 23 марта с. г.

— При Вороньской церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 18 мая 1913 года.

*Вакантныя псаломщическія мѣста:*

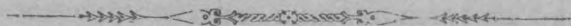
— При Витебекой тюремной церкви, съ 14 марта 1913 года.

— При Крейцбургской церкви, Двинекаго уѣзда, съ 10 мая 1915 года.

## *Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.*

Полоцкая Духовная Консисторія объявляетъ лицамъ, желающимъ держать экзамень на званіе псаломщика, посвященіе въ стихарь, санъ діакона и утвержденіе въ клирѣ, что дни производства экзаменовъ въ 1913 году назначены слѣдующіе: 28 мая, 7, 17 и 27 іюня 5 15 и 31 іюля, 9, 19 и 28 августа, 5, 16 и 30 сентября, 10, 18 и 31 октября, 4, 20 и 29 ноября и 9 и 20 декабря.

Духовная Консисторія даетъ знать для свѣдѣнія лицъ, желающихъ держать экзамены для полученія сана діакона, утвержденіе въ должности псаломщика и посвященія въ стихарь, что означенныя лица должны представлять въ Консисторію по 5 рублей въ пользу экзаменаціонной комисси, безъ какового взноса экзамены производиться не будутъ, и что на экзамены они должны являться только послѣ основательной подготовки по программѣ, напечатанной въ № 10 «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1912 годъ.



Редакторъ офіціального отдѣла,

Секретарь Консисторіи Л. Яновскій



# ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## Неофициальный отделъ

### Обличеніе католическихъ заблужденій на основаніи Священнаго Писанія.

(Пособіе для веденія противокатолическихъ миссіонерскихъ курсовъ).

Правильно ли, по Евангелію ли, поступила римская церковь когда лишила мірянъ св. Чаши, лишила Св. Крови Христовой?

Въ православной церкви всѣ вѣрующіе, и духовенство и міряне, причащаются подъ обоими видами, подъ видомъ хлѣба и вина, причащаются Тѣла и Крови Христовой.

У католиковъ же подъ обоими видами причащается только духовенство; міряне же причащаются только подъ однимъ видомъ; — Крови Христовой, подъ видомъ вина, міряне католики не получаютъ. Почему католическая церковь лишила мірянъ Крови Христовой? Основаніе для этого нѣтъ ни въ Священномъ Писаніи, ни въ установленіяхъ древней церкви. Это опять полный произволь римскихъ папъ. Католическое духовенство считаетъ себя «князьями» церкви. Какъ же можно одинаково причащаться и «князьямъ» и простымъ мірянамъ? «Мы будемъ причащаться, какъ апостолы, говоритъ духовенство, а мірянамъ довольно будетъ и одного Тѣла, и то великая милость».

Лишивъ мірянъ Крови Христовой, католическая церковь тяжело погрѣшаетъ противъ Божественнаго откровенія. Велико значеніе Крови Христовой, и удивляться надо, какъ дерзнуло католическое духовенство лишить мірянъ приобщенія этой Крови! Читайте:

Лн. 22, 20.— „Сія чаша есть Новый Завѣтъ въ Моей Крови, Которая за васъ проливается“. Самое основаніе Новаго Завѣта есть Кровь Христова. Все великое дѣло спасенія рода человѣческаго Господь Іисусъ Христосъ совершилъ Кровію Своею.

Евр. 13. 12.— „Іисусъ, дабы освятить людей Кровію Своею“— пострадалъ.

Кол. 1. 20.— „Кровію креста Его умиротворено земное и небесное“.

Дн. 20. 28.— „Онъ приобрѣлъ Себѣ Кровію Своею“ и церковь Свою.

1. Петр. 1. 19.— „Драгоценною Кровію Христа, какъ непорочнаго и чистаго агнца“, мы искуплены.

Рим. 5. 9.— Мы „будучи оправданы Кровію Его, спасемся Имъ отъ гнѣва“.

Еф. 2. 13.— Мы, „бывшіе нѣкогда далеко, стали близки Кровію Христовою“.

Откр. 7. 14.— „Которые омыли одежды свои и убѣлили одежды свои Кровію Агнца“, тѣ только, послѣ кончины, удостоятся стоять предъ престоломъ Божиимъ и служить Богу.

По истинѣ велико заблужденіе католиковъ! И это заблужденіе можно объяснить только тѣмъ, что народу запрещено читать Слово Божіе. Ученіе о св. причащеніи такъ ясно изложено въ Священномъ Писаніи, что не понять его нельзя. Съ благоговѣніемъ прочтемъ слѣдующія мѣста:

Ін. 6. 53.— 54.— „Іисусъ сказалъ: истинно, истинно говорю вамъ: если не будете ѣсть плоти Сына человѣческаго и пить Крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни. Ядущій Мою плоть и піющій Мою кровь, имѣетъ жизнь вѣчную; и Я воскрешу его въ послѣдній день. Ибо плоть Моя истинно есть пища и кровь Моя истинно есть питіе. Ядущій Мою плоть и піющій Мою кровь пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ“ \*).

Какъ можно осмѣлиться человѣку, называющему себя христіаниномъ, не исполнить столь ясныхъ слова Самого Господа? А католики не исполняютъ этихъ словъ:

---

\*) Приведу эти великія слова и по польскому евангелію: «Rzekł im tedy Jezus: Zaprawdę, zaprawdę wam powiadam: Jeżeliście nie jedli ciała Syna człowieczego i nie pili krwi jego, nie będziecie mieć żywota w sobie. Kto pożywa ciała mego i pije moją krew, ma żywot wieczny, a Ja go wskreszę w ostatni dzień. Albowiem ciało moje prawdziwie jest pokarm, a krew moja prawdziwie jest napój. Kto pożywa mego ciała a pije moją krew, we mnie mieszka, a Ja w nim“.

кромѣ духовенства никто Крови Христовой не причащается.

**Мѡ. 26. 26—28** — „Иисусъ взявъ хлѣбъ и благословивъ, преломилъ и, раздавая ученикамъ, сказалъ: примите, ядите; сіе есть тѣло Мое. И, взявъ чашу и благодаривъ, подалъ имъ и сказалъ: пейте изъ нея всѣ; ибо сіе есть Кровь Моя Нового Завѣта, за многихъ изливаемая во оставленіе грѣховъ“. Вотъ установленіе св. таинства причащенія. О причащеніи Крови Христовой Господь сказалъ ясно: „пейте изъ нея (т. е. изъ чаши) всѣ“. Кто же осмѣлится не исполнить повелѣніе Господне? Католики, однако, повелѣнія Господня не исполнили: Крови Христовой не причащаются.

**1 Кор. 11. 23—29** — „Ибо я отъ Самого Господа принялъ то, что и вамъ передалъ, что Господь Іисусъ въ ту ночь, въ которую преданъ былъ, взявъ хлѣбъ, и, возблагодаривъ, преломилъ и сказалъ: примите, ядите, сіе есть тѣло Мое, за васъ ломимое; сіе творите въ Мое воспоминаніе. Также и чашу послѣ вечери, и сказалъ: сія чаша есть новыи завѣтъ въ Моей крови; сіе творите, когда только будете пить, въ Мое воспоминаніе. Ибо всякій разъ, когда вы ѣдите хлѣбъ сей и пьете чашу сію, смерть Господню возвѣщаете, доколѣ Онъ не идетъ. Посему, кто будетъ ѣсть хлѣбъ сей или пить чашу Господню недостойно, виновенъ будетъ противъ тѣла и крови Господней. Да испытываетъ же себя человекъ, и такъ образомъ пусть ѣсть отъ хлѣба сего и пьетъ изъ чаши сей. Ибо кто ѣсть и пьетъ недостойно, тотъ ѣсть и пьетъ осужденіе себѣ, не разсуждая о тѣлѣ Господнемъ“. Ясно, что въ Апостольское время всѣ вѣрующіе причащались и Тѣла и Крови Христовой. Тутъ св. Апостолъ говоритъ не о духовенствѣ, а о всякомъ человекѣ.

И поэтому, и въ настоящее время, всѣ непременно должны причащаться какъ Тѣла Христова, такъ и Крови Христовой.

Не причащающіеся Крови Христовой встаютъ противъ Господа, сказавшаго: „сіе творите въ Мое воспоминаніе!“ Какъ жалки послѣ этого оправданія католическихъ ксендзовъ! Они говорятъ народу: «гдѣ тѣло, тамъ и кровь»,—принимая тѣло, они яко-бы принимаютъ и кровь. Но гдѣ же объ этомъ говорится въ Евангеліи?



Что же вы свое мудрованіе, свои поговорки, ставите выше слова Евангельскаго? Впрочемъ, и сами ксендзы какъ будто не вѣрятъ своимъ поговоркамъ. Посмотрите,—сами то они принимаютъ полное причастіе, причащаются и изъ чаши Крови Христовой; развѣ для нихъ это слово— „гдѣ тѣло, тамъ и кровь“—не имѣетъ значенія?

На это, какъ-то мнѣ пришлось слышать объясненіе одного ксендза, именно: „ксендзъ приноситъ жертву, а потому и необходимо, чтобы было: и хлѣбъ и вино“. Но его словомъ мы его и побьемъ: если для жертвы необходимы и хлѣбъ и вино, то и причащаться мы должны подъ видомъ хлѣба и вина,—вѣдь отъ жертвы мы и причащаемся; зачѣмъ же ксендзъ эту единую жертву раздѣляетъ? Одни принимаютъ ее полностью (духовенство), а другіе только на половину (міряне)?.. Знаете что я вамъ скажу?—католики придерживаются чисто еврейскаго закона; въ ветхомъ завѣтѣ такъ было, что одно изъ жертвы давалось священнику, а другое народу, въ Новомъ Завѣтѣ этого быть не должно. Вотъ что по поводу этого говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ: «теперь не такъ, какъ во времена ветхаго завѣта, когда одно отдѣлялось для священника, другое же народу, и что назначалось священнику, того нельзя было давать народу; теперь все въ преподается одно тѣло и одна чаша».

Оправдывая себя, ксендзы приводятъ еще нѣсколько соображеній: они говорятъ, напр., что есть такіе мѣста, гдѣ съ великимъ трудомъ можно имѣть вино, а потому лучше причащаться подъ однимъ хлѣбомъ. Но эта отговорка не оправдываетъ ихъ: зачѣмъ же лишать причащенія Крови Христовой тамъ, гдѣ вина въ изобиліи? Кромѣ того спросимъ: какъ же въ тѣхъ краяхъ ксендзы совершаютъ обѣдню? Если можно достать вино для совершенія обѣдни, то можно и для причащенія вѣрующихъ.

Говорятъ еще: какъ можно причащаться изъ одной общей чаши? Къ ней подходятъ и больные и здоровые; больные могутъ заразить здоровыхъ. На это скажемъ, что Апостолы не гнушались другъ друга, не боялись заразиться и пили вмѣстѣ съ вѣрующими изъ одной чаши. Забыли католики слово Господне: „вѣрующіе, если и что смертное выпьютъ, не повредитъ имъ“ (Мрк. 16. 17—18). А вѣдь въ чашѣ-то не смертное нѣчто, а Животворящая Кровь Христова! Смотрите на православныхъ: никто отъ причащенія Крови Христовой не заболѣваетъ, а наоборотъ—сколько больныхъ получили исцѣленіе!

Такимъ образомъ ясно, что все безусловно должны причащаться и Тѣла и Крови Христовой, кто желаетъ во всемъ повиноваться

ученію Господа Іисуса Христа и св. Апостоловъ. „Тѣло Христово примите, источника безсмертнаго вкусите“!

**Правильно ли поступаетъ римская церковь, когда совершенно лишаетъ дѣтей св. причастія?**

Въ православной церкви всѣ причащаются св. таинъ,—и духовные и міряне, и старцы и грудные младенцы. У католиковъ же дѣти лишены св. причастія. Духовенство католическое, когда лишило мірянъ Крови Христовой, невольно должно было оставить дѣтей совершенно безъ причастія, такъ какъ малыя дѣти не могутъ принять и проглотить облатку, подъ видомъ которой у католиковъ преподается причащеніе.

Нужно ли въ самомъ дѣлѣ причащать дѣтей? Конечно нужно. Въ древней Апостольской церкви причащали и дѣтей. Сошлемся на западныхъ же отцовъ.—Папа Иннокентій I ясно говоритъ о причащеніи младенцевъ, что если они „не пьютъ Крови Христовой, живота вѣчнаго не имѣютъ въ себѣ“. Климентъ, мужъ апостольскій, устанавливая порядокъ и причащенія, говоритъ: „да причащается сначала епископъ, пресвитеры, діаконы, потомъ иподіаконы, чтецы, пѣвцы, аскеты, а изъ женщинъ—діакониссы, дѣвы, вдовины, потомъ **дѣти**, затѣмъ и весь народъ по очереди“. Итакъ, въ древней церкви, какъ на востокъ, такъ и на западѣ причащались и дѣти.

Начали на западѣ лишать дѣтей причастія въ 12-мъ вѣкѣ. Чѣмъ же оправдываетъ католическое духовенство свою жестокость по отношенію къ дѣтямъ? „Дѣти, говорятъ, ничего не понимаютъ въ этомъ таинствѣ, а потому имъ и нельзя давать св. причастія“. Но спросите у ксендзовъ: понимаютъ ли дѣти что-нибудь въ таинствѣ крещенія? Почему же они крестятъ младенцевъ? А вѣдь крещеніе—первое таинство, безъ котораго никто не можетъ быть христіаниномъ. Странно: къ одному таинству допускаютъ дѣтей, не требуя ихъ разумѣнія, а другого таинства уже лишаютъ. «Дѣти не понимаютъ», говорятъ намъ. А мы, взрослые, развѣ понимаемъ? Даже ангелы не понимаютъ, какъ хлѣбъ сталъ Истиннымъ Тѣломъ Христовымъ и вино Животворящею Кровью Христовою! Чтобы причаститься не надо нашего разумѣнія, а нужна чистота сердца \*). А если такъ, то вѣдь дѣти и суть самые достойные причастники.

\* Причащаются же въ католической церкви взрослые идіоты, слабоумные. Вѣдь отъ нихъ не требуютъ разумѣнія, или пониманія? почему же требуютъ разумѣнія отъ дѣтей? Не скажутъ же католики, что для идіотовъ и слабоумныхъ причастіе бесполезно, потому что они не понимаютъ.

Самъ господь въ Евангеліи говорить:

**Мѣ. 19. 14—15** — «Пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходити ко Мнѣ; ибо таковыхъ есть царство небесное».

**Мрк. 10. 14** — «Пустите дѣтей приходити ко Мнѣ и не препятствуйте имъ».

**Лк. 18. 16** — «Пустите дѣтей приходити ко Мнѣ и не возбраняйте имъ».

Видите, какъ настойчиво Господь требуетъ, чтобы не отстраняли отъ Него дѣтей. Пусть же скажутъ намъ, когда католическія дѣти приходятъ ко Господу? Когда они соединяются съ Господомъ? Наши православныя дѣти съ Господомъ соединяются въ таинствѣ причащенія, по слову Спасителя: «Ядущій Мою плоть и піющій Мою Кровь пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ» (Ин. 6. 56.).

Да, весьма жестоко поступило католическое духовенство, когда отогнало всѣхъ дѣтей отъ св. причащенія. По Евангелію ли это? Покажите намъ хоть одну строчку во св. Евангеліи, гдѣ бы дѣтямъ запрещалось давать Причастіе! Нечего показать, ибо такого запрещенія и нѣтъ. Повелѣніе же Господне ясно: „пейте изъ нея всѣ!“ (Мѣ. 26. 27.)—должны пить и дѣти!.

**Всѣ должны причащаться отъ одного хлѣба**

Въ католической церкви каждому причастнику преподается отдѣльный хлѣбъ, или опрѣснокъ, облатку. Значитъ, сколько причастниковъ, столько и хлѣбовъ.

Въ православной же церкви всѣ причащаются отъ одного хлѣба. И опять католическая церковь отступила отъ Евангельской истины. Вспомните, какъ установилъ Господь св. таинство причащенія. Не двѣнадцать же хлѣбовъ было приготовлено; не двѣнадцать хлѣбовъ Господь благословилъ, а только одинъ;—«благословилъ, преломилъ и раздалъ ученикамъ».

Всѣ причастились отъ одного хлѣба; и мы всѣ должны причащаться отъ **одного** хлѣба. Вѣдь Господь одинъ, Агнецъ, въ жертву приносимый,—одинъ; этого единаго Агнца мы и должны ѣсть.

Удивительный произволъ у католиковъ; Откуда они взяли обычай, гдѣ они нашли повелѣніе, или хотя бы указаніе, что можно причащаться каждому отдѣльнымъ хлѣбомъ, отдѣльною облаткою? Въ Словѣ Божіемъ они не найдутъ для себя оправданія. Тамъ чрезвычайно ясно говорится, что всѣ должны причащаться отъ одного хлѣба.

**I Кор. 10. 16—17.**— «Хлѣбъ, который преломляемъ, не есть ли приобщеніе Тѣла Христова? Одинъ хлѣбъ, и мы многіе одно тѣло;

**ибо всѣ причащаемся отъ одного хлѣба**». Если въ Апостольское время всѣ причащались отъ **одного** хлѣба, то и теперь мы должны отъ одного же хлѣба причащаться. Ученіе о причащеніи Апостолъ Павелъ, «**принялъ отъ Самаго Господа**» (I Кор. 11. 23.).

Видите, какъ далеко ушла католическая церковь отъ св. Евангелія. Всякое же ученіе, несогласное съ Евангелиемъ, есть ученіе чловѣческое, а не ученіе Божественное.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

## Виленскій памятникъ 300-лѣтія Дома Романовыхъ.

---

Въ ряду другихъ увѣковѣченій 300-лѣтней памяти великаго момента 1613 года нельзя не отмѣтить освѣщаемаго 9-го мая въ Вильнѣ храма имени Св. Михаила Малеина и Царя Константина Равноапостольнаго. Храмъ посвящается совмѣстно памяти 300-лѣтія избранія Дома Романовыхъ и памяти князя Константина Острожскаго, доблестнаго дѣятеля православно-русскаго дѣла въ Западной Руси.

Уже самый способъ сооруженія этого храма носить въ себѣ по духу что то родственное той эпохѣ, когда одинъ богатырскій размахъ личности замѣнялъ ослабѣвшія общественныя усилія, расшатанныя смутю. Виленскій храмъ построенъ на личныя средства и личнымъ тщаніемъ одного чловѣка, извѣстнаго нашего московскаго дѣятеля Ивана Андреевича Колесникова. И какъ все, создаваемое личностью, ничѣмъ не связанной, Виленскій храмъ выразилъ идею очень своеобразную, которая въ данномъ случаѣ соотвѣтствуетъ глубокому смыслу эпохи, отмѣченной избраніемъ на царство Михаила Теодоровича Романова.

Оба имени—Царя Михаила (названнаго, какъ извѣстно, въ честь Св. Михаила Малеина) и князя Константина Острожскаго—отмѣчаютъ собою наиболѣе критическій моментъ великой исторической борьбы Польши и Россіи. Татарскій разгромъ далъ всѣ шансы для побѣды Польши. Западная Русь подверглась полному вліянію польщизны. Князь Константинъ Острожскій, развившій такую энергію

въ борьбѣ за православное русское дѣло, съ горечью видѣлъ на примѣрѣ собственной семьи полное изнеможеніе православно-русскихъ силъ предъ напоромъ Польши и Рима. Россія Московская, поднявшаяся было на высоту, была снова разгромлена во время смуты. Царь Михаилъ провелъ свое дѣтство и отрочество въ такіе тяжкіе годы, когда, казалось, и Московской Руси угрожало такое же неизбежное порабощеніе польщиною. Но ему же, слабому и преслѣдуемому, Богъ судилъ дожить до свѣтлой минуты, когда возложеніе на его главу Царской короны ознаменовало собой переломный пунктъ въ историческихъ отношеніяхъ борющихся націй.

Это былъ моментъ, когда Польша, покрытая вѣшними побрякушками славы, уже склонилась на сторону упадка, а Московская Русь, воспрянувъ въ новыхъ силахъ, уже давала предчувствовать грядущее освобожденіе Западной Руси, которая со смертью князя Константина Острожскаго, казалось, утрачивала послѣднюю опору своего національнаго развитія.

Въ обѣихъ половинахъ Россіи, раздробленной татарскимъ нашествіемъ, основной единящей связью, основной національной стихіей, было православіе. Оно возбудило Московскую Русь къ отчаянному отпору польскому нашествію, оно же поддерживало Западную Русь хоть въ пассивномъ сопротивленіи натиску польщины. Оно давало то своеобразіе національному типу, на которомъ зиждилось русское самосознаніе. Выразить глубочайшій смыслъ борьбы русскаго народа съ польскимъ можетъ поэтому только храмъ. Мы нынѣ ищемъ разныхъ статуарныхъ памятниковъ для эпохи, которая въ духѣ и смыслѣ своемъ ничѣмъ не можетъ быть выражена полнѣе и глубже, какъ памятникомъ религіознымъ, памятникомъ исповѣданія и молитвы, словомъ сказать—храмомъ. На долю Вильны достался именно такой памятникъ, въ видѣ храма, воздвигнутаго по вдохновенію такого типично русскаго человѣка, какъ И. А. Колесниковъ.

По происхожденію донской казакъ, по дѣятельности всей жизни—москвичъ, онъ нашелъ въ своемъ русскомъ чувствѣ и сознаніи то, чего мы не встрѣчаемъ у другихъ: идею увѣковѣчить избраніе Дома Романовыхъ, какъ продолжателей всероссійскаго объединенія, именно на почвѣ основной единящей Россію силы—вѣры православной. Можно только подивиться, что этой архирусской идеѣ суждено было осуществиться не въ Москвѣ, а въ той «Литвѣ», съ которой,



въ эпоху избранія Дома Романовыхъ, вела такую жестокую борьбу Московская Русь.

Наши старообрядцы въ гоненіяхъ утѣшая себѣ тѣмъ, что «не въ бревнахъ церковь, а въ ребрахъ». Видно такъ и Россія—не въ бѣлокаменныхъ палатахъ, такъ легко захватываемыхъ какими угодно инородцами, а въ русскихъ сердцахъ. Не такъ ли было и въ лихолѣтье, когда ослабѣвала Москва и русское дѣло выручали окраинцы—нижегородцы съ казанцами? Мы и теперь нерѣдко видимъ, что Россія проявляется далеко отъ Москвы, гдѣ нибудь въ Кіевѣ, въ Одессѣ, не говоря уже о старомъ, тихомъ Донѣ. И вотъ выходитъ, что гдѣ бьется сердце русское, тамъ растетъ русское дѣло, а гдѣ бы оно ни проросло, оно отовсюду съумѣетъ потомъ распространиться на всю «отчину и дѣдину» русскаго народа.

И. А. Колесниковъ воздвигнулъ храмъ всероссійскаго единенія въ такомъ мѣстѣ, которое, быть можетъ, наиболѣе оспаривается у русскаго народа, хотя было когда то, до захвата польскимъ вліяніемъ, опорой Россіи, лежавшей въ развалинахъ. Было время, когда великіе князья Литовскіе не отличались русскими отъ собственныхъ князей и вели такое же дѣло освобожденія русскаго народа отъ татарщины, какое пытались вести князья Тверскіе, Рязанскіе и Московскіе. Московское собраніе Россіи позднѣе всего дошло до Литвы, а когда дошло, то встрѣтило здѣсь уже самую упорную «Польшу». Погони ополеченныхъ русскихъ проявили русскую настойчивость въ защитѣ антирусскаго дѣла. И вотъ теперь въ этомъ центрѣ западно-русской польщины, въ Вильнѣ, является храмъ-памятникъ единенія Западной и Московской Россіи.

Пусть же этотъ храмъ, посвященный памяти русскаго дѣятеля Западной Руси и святому покровителю Царя, возобновившаго процессъ всероссійскаго единенія,—храмъ, посвященный памяти 300 лѣтняго юбилея Дома Романовыхъ,—послужитъ намъ счастливымъ предзнаменованіемъ растущаго русскаго единенія. Стараніемъ И. А. Колесникова русское историческое дѣло вручаетъ Вильнѣ свое православное знамя. Да хранить же его Литовская Русь, чтобы помочь въ свое время новому расцвѣту русскаго дѣла и въ другихъ областяхъ Русской земли.

(«Москов. Вѣдсм.» 1913 г. № 106).

## У мощей Св. Николая въ гор. Бари.

Городокъ Бари находится въ южной части Италіи, между городами Анкона и Бриндизи, на желѣзной дорогѣ, проходящей вдоль Адриатическаго моря, по восточной полосѣ Апеннинскаго полуострова. По сходству очертанія этого полуострова съ сапогомъ, гор. Бари находится надъ закаблужьемъ сапога. Переѣздъ изъ Россіи въ Бари можетъ быть и сплошь по желѣзной дорогѣ, черезъ Австрію, и на пароходѣ черезъ Константинополь, Пирей (Аѳины), Патрасъ и Бриндизи.

Городокъ маленький, съ двумя небольшими гаванями и старою крѣпостью рѣзко дѣлится на старый городъ (Bari vecchia) и на новый (Bari nuova). Насколько старый городъ и грязень и тѣсенъ, настолько новый чистъ и благоустроенъ. Соборъ (базилика), въ которомъ покоятся мощи св. Николая, находится въ старомъ городѣ, и дойти до этой базилики (Chiesa S. Nicola) по кривымъ, узкимъ и зачастую тупымъ закоулкамъ и переулкамъ очень нелегко. Плана города въ продажѣ нѣтъ, и безъ знанія итальянскаго языка приходится совѣмъ плохо. Смотритель собора знаетъ русскій языкъ. Посѣтителей русскихъ въ Бари бываетъ очень много, и смотритель этотъ всегда встрѣчаетъ цѣлыя партіи ихъ, слѣдующія изъ Россіи по дорогѣ въ Іерусалимъ или обратно. Онъ устраиваетъ паломниковъ въ особо для того назначенномъ помѣщеніи близъ базилики и служитъ переводчикомъ по сношенію ихъ съ католическими священниками, которыхъ тутъ множество.

Служба почти постоянная и очень торжественная, съ пѣніемъ священниковъ и органомъ. Базилика очень древняя и видимо построена была по образцу восточныхъ церквей, такъ какъ замѣтно даже мѣсто бывшаго иконостаса. Въ то время, какъ переносились мощи Николая угодника 9 мая изъ гор. Мира въ Ликию въ Италію, гор. Бари и вся его окрестность были подъ патріархомъ Константинопольскимъ, т. е. въ восточной церкви.

Кромѣ той части собора, въ которую входъ прямо съ улицы, есть еще полуподземное помѣщеніе, гдѣ и находится гробница съ останками святителя. Въ это помѣщеніе ведутъ

двѣ широкія, отлично устроенныя лѣстницы. Сюда спускаются только два раза въ день.—отъ 10 до 11½ час утра и отъ 3½ час до 5 дня, когда служатся мессы и въ эти же часы разрѣшается православному духовенству, если оно есть въ числѣ посѣтителей служить молебны. Литургіи же совершать не разрѣшено. Подземный храмъ довольно обширенъ и устроенъ очень благолѣпно. Едва видимая рѣшетка въ среднемъ придѣлѣ помѣщенія окружаетъ ту его часть, гдѣ находится престолъ, сооруженный надъ гробомъ съ мощами угодника. Это не есть рака, въ какихъ обыкновенно почиваютъ мощи святыхъ въ Россіи: нѣтъ, это просто богато украшенный барельефными изображеніями чудесъ изъ жизни угодника серебряный престолъ католическаго типа. Надъ престоломъ высятся свѣчи какъ соборныя, такъ и приносимыя паломниками. Позади свѣчей, почти на высотѣ ихъ ихъ пламени, помѣщенъ бюстъ святого изъ серебра.

Узнавъ, кто мы, и что мы желаемъ поклониться угоднику, очередной священникъ пригласилъ насъ войти во внутрь мѣста огороженнаго рѣшеткою, и началъ читать молитву. Послѣ этого, ставъ на колѣни, онъ открылъ ключомъ дверцы съ изображеніемъ ангела, посреди престола, и просунувшись корпусомъ по поясъ во внутрь престола, открылъ дверцу отверетія, сдѣланнаго въ крышкѣ гроба, и опустилъ въ него зажженный кусокъ восковой свѣчи, вставленный въ подевѣчникъ съ цѣпкою.

Выйдя изъ престола, онъ предложилъ намъ продѣлать то же, т. е опуститься на колѣни и проникнуть къ гробницѣ. Исполнивъ это, мы увидали черезъ открытое отверетіе муроточивыя кости чудотворца, освѣщенныя свѣчою. Прослушавъ мессу и испивъ святой воды, которую благочестивые католики называютъ «муро» (вѣроятно потому, что она соприкасается съ мощами) мы сдѣлали по послѣднему земному поклону и поднялись наверхъ въ соборъ.

(«Нов. Время»).

## Къ вопросу о времени кончины Святителя Николая.

Въ печати появились сообщенія о закладкѣ въ Баръ-градѣ православно-го храма во имя святителя Николая Чудотворца и странно-пріимницы, назначенной на 9 сего мая, въ день перенесенія мощей святителя Николая въ Бари. Въ „Нов. Вр.“ (№ 13,346) по поводу даты кончины святителя Николая Чудотворца, жившаго въ IV вѣкѣ во время Константина Великаго въ Мирахъ-Ликійскихъ, сообщены невѣрные свѣдѣнія.

Въ точности годъ кончины святого угодника Николая неизвѣстенъ: по однимъ, угодникъ Божій умеръ въ 341-мъ году (см. „Мѣсяцесловъ православно-католической восточной церкви“, составленный прот. Дм. Вершинскимъ, Спб. 1856 г., стр. 194 и 195), а по другимъ годъ его кончины полагается между 345—352 годами (см. „Полный мѣсяцесловъ Востока“ архимандрита Сергія. т. II: „Святой Востокъ“, М., 1876. стр. 380).

Память о святой жизни столь великаго угодника Божія, какимъ былъ святитель Николай Мирликійскій, и о многочисленныхъ чудесахъ, совершенныхъ имъ на пользу страждущему человѣчеству при жизни и послѣ смерти; увѣковѣчена письменно. Отъ VI вѣка есть несомнѣнное свидѣтельство о существованіи въ то время записи дѣяній святителя Николая у Евстрагія, пресвитера константинопольскаго, жившаго въ VI вѣкѣ при патріархѣ Евтихіи, умершемъ въ 582 году

У него въ трактатѣ о состояніи умершихъ послѣ сей жизни \*), въ опроверженіе тѣхъ, которые говорятъ, что души человѣческія по разлученіи съ тѣломъ ничего не дѣлаютъ, приводится свидѣтельство изъ жизни св. Николая, изъ коего, несомнѣнно, видно, что онъ былъ епископомъ въ Мирахъ-Ликійскихъ при императорѣ Константинѣ.

„Такого рода событіе“,—говоритъ Евстрагій,—«мы находимъ и при Константинѣ Великомъ царѣ, которое волею Божіею совершилъ св. епископъ Ликій Николай.

\*) Трактатъ помѣщенъ Львомъ Аляціемъ въ книгѣ о согласіи церквей Восточной и Западной касательно численности, 1655 г., и затѣмъ въ 27 томѣ *Bibl. Patrum*.

Въ Началѣ VШ-го вѣка находимъ похвальное слово святителю и чудотворцу Николаю, произнесенное св. Андреемъ Критскимъ, умершимъ въ 712 г., въ соборномъ храмѣ г. Миръ.

Въ этомъ словѣ св. Андрей Критскій называетъ праздникъ во имя св. Николая священнымъ и всепразднственнымъ и говоритъ, что въ этотъ праздникъ происходятъ многочисленныя собранія вѣрующихъ въ храмъ святителя. Въ словѣ упоминается о явленіи святого во снѣ царю и объ избавленіи черезъ то несправедливо осужденныхъ отъ смерти: о томъ, что онъ оказываетъ помощь призывающимъ его на морѣ въ бурю,—о томъ, что онъ, явившись корабельщикомъ съ грузомъ хлѣба, убѣдилъ ихъ плыть въ Адриатскую пристань и избавилъ черезъ то свой народъ отъ голода,—о томъ, что онъ обратилъ отъ ереси маркіонитовъ: блаженной памяти Теогнія, епископа ихъ. Около половины IX вѣка явилось похвальное слово святителю Николаю патріарха Меоодія, затѣмъ Іоанна, діакона неаполитанской церкви Льва Мудрого. Въ началѣ X вѣка, послѣ 912 г., Симеонъ Метафростъ составилъ изъ предшествовавшихъ источниковъ полное житіе святителя Николая, изъ котораго и былъ сдѣланъ переводъ на русскій языкъ: житіе св. Николая Чудотворца. По хронологіи Метафростова житія говорится такъ: „и скончался рабъ Божій, преподобный епископъ Никола, по Божію челоуѣколюбію мѣсяца декабря въ 6-й день, въ четвертый индикта, при христіолюбивомъ царѣ Константинѣ, лѣто 28-е, при блаженномъ патріархѣ Макаріи“. („Житіе и чудеса св. Николая Марликійскаго“. Сообщ. архимандритомъ Леонидомъ, Спб., 1882 г. стр. 76).

На основаніи всѣхъ этихъ данныхъ было бы очень желательно получить разъясненіе отъ Палестинскаго общества, на основаніи какихъ данныхъ оно сообщило въ «Нов. Вр.», что св. Николай чудотворецъ скончался 6 декабря 343 года, когда никакія данныя не подтверждаютъ такого сообщенія.

Николай Фильковичъ.

(«СПБ. Вѣд.» № 105).



## Законопроектъ объ обезпеченіи православнаго духовенства и устройствѣ православнаго прихода

Въ послѣдній день сессіи Государственной Думы предъ Пасхой октябристы внесли столь долго разрабатываемый и возбудившій уже въ печати оживленные толки законопроектъ «объ обезпеченіи православнаго духовенства».

Приводимъ изъ обширнаго и детально разработаннаго законопроекта основныя положенія объ обезпеченіи духовенства и устройствѣ православнаго прихода: 1 Въ Европейской Россіи вводится положеніе о церковномъ приходѣ примѣнительно къ Высочайшему постановленію о церковно приходскихъ собраніяхъ и совѣтахъ отъ 4 декабря 1905 г. православныхъ приходовъ въ Финляндіи съ тѣми измѣненіями и дополненіями, которыя вызываються разницею положенія, проистекающей изъ за наличія въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ особыхъ мѣстныхъ законовъ и учрежденій и примѣнительно къ проекту православнаго прихода, разработанному предсоборнымъ присутствіемъ. 2. При этомъ должны быть соблюдены слѣдующія основныя начала: 1) приходъ есть юридическое лицо; 2) онъ обладаетъ правомъ сомооблаженія; 3) завѣдуетъ церковнымъ имуществомъ; 4) органами его являются: приходское собраніе и приходскій совѣтъ; 5) помимо хозяйственныхъ, приходъ имѣетъ функціи благотворительныя и просвѣтительныя. 3. На приходъ возлагается: 1) участіе въ содержаніи штатныхъ духовныхъ лицъ; 2) содержаніе церковнаго зданія и обезпеченіе благолѣпія храма; 3) содержаніе и завѣдываніе всеми благотворительными и просвѣтительными учрежденіями прихода; 4) содержаніе и постройка жилыхъ домовъ для причта. 4. Каждый новый приходъ можетъ получать субсидію отъ казны только при наличіи не менѣе 1000 прихожанъ. Средства изъ казны на новые расходы испрашиваются черезъ законодательныя учрежденія въ смѣтномъ порядкѣ. 5. Приходскіе причты за свой трудъ получаютъ: а) содержаніе на средства государственнаго казначейства (священникъ—300 р., штатные діаконы—150 р. и псаломщики—100 р); б) дополнительное вознагражденіе за счетъ церковнаго налога (вътроеповѣднаго сбора) въ размѣрѣ: священнику—600 р., діакону—

300 р. и псаломщику—200 р; в) доходъ отъ церковныхъ земель и другихъ церковно причтовыхъ угодій, оброчныхъ статей и капиталовъ и г) платы за необязательныя требы б. Указанное въ ст. 5 содержаніе веѣмъ членамъ причта изъ средствъ государственнаго казначейства имѣеть быть ассигновано въ теченіе 5 лѣтъ, начиная съ 1914 г. по 1.500,000 р. въ годъ 7. Церковный налогъ слагается: а) изъ суммъ, получаемыхъ изъ личныхъ взносовъ въ зависимости отъ получаемого содержанія или имущественнаго состоянія; б) изъ добавочнаго обложенія земельныхъ имуществъ; в) дополнительнаго процента въ суммѣ платежа по промысловому обложенію; г) добавочнаго процента къ казенному оцѣночному сбору съ городскихъ имуществъ и д) добавочнаго сбора при взиманіи городского квартирнаго налога. 8. Плательщиками личнаго церковнаго налога являются работоспособныя лица православнаго исповѣданія не моложе 18 лѣтъ и не перешедшія 60-лѣтній возрастъ. Необходимая сумма церковнаго налога, собираемаго съ имуществъ, промысловъ и квартирнаго обложенія, получается по системѣ добавочнаго обложенія, путемъ поуѣздной или погубернской раскладки, производимой разъ на три года уѣзднымъ или губернскимъ по церковному налогу присутствіемъ. Въ составъ присутствія по церковному налогу должны входить представители отъ приходовъ (плательщиковъ церковнаго налога). 9) Церковный налогъ взыскивается въ безспорномъ порядкѣ (см. полож. о взыск. по безспорн. дѣламъ казны). 10. При полученіи нормальнаго оклада содержанія или наличности обезпеченія, причтами совершаются бесплатно обязательныя требы (веѣ таинства православной церкви, а также напутствія больныхъ на дому и погребеніе, съ выдачею метрическихъ выписей). 11. Въ приходахъ, гдѣ въ настоящее время причтамъ положено содержаніе отъ казны въ размѣрахъ, превышающихъ оклады, устанавливаемые симъ законопроектомъ, прежній окладъ содержанія остается безъ измѣненія, а пенсія назначается согласно ст. 14. 12. Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ имѣется земельное обезпеченіе или капиталъ, приносящій на каждый причтъ 2400 р. или болѣе дохода въ годъ, причты не получаютъ ни казеннаго, ни мѣтнаго содержанія, но пользуются правомъ на пенсію на общемъ основаніи. Они обязаны дѣлать 2 процъ взноса въ пенсіонной капи-

талъ, 13. Полное содержаніе священника признается желательнымъ въ 2400 р., діакона—1200 р., псаломщика—600 р. Нормальное содержаніе священника считается 1200 р., а именно: 300 р. отъ казны, 600 р. отъ церковной повинности и 300 р. въ среднемъ доходъ отъ церковной земли. Уплата разницы между нормальнымъ содержаніемъ (1200 р., 600 р. и 300 р.) и полнымъ содержаніемъ (2400 р., 1200 р. и 600 р.) составляетъ добровольную заботу прихода. 14. Пенсіи назначаются въ слѣдующихъ размѣрахъ: за 25 лѣтъ—священнику 600 р., діакону—300 р. и псаломщику—200 р. За 35 лѣтъ—священнику 900 р., діакону—450 р. и псаломщику—300 р. 15. Устанавливается 2 проц. отчисленіе отъ получаемого нормального содержанія въ пенсіонный капиталъ, т. е. для священника съ 900 р., для діакона съ 450 р. и псаломщика съ 300 р. 16. Система обложенія и порядка взиманія церковнаго налога, а также основныя нормы такового должны быть опредѣлены въ законодательномъ порядкѣ. Подробности примѣненія закона въ различныхъ мѣстностяхъ устанавливаются въ инструкціонномъ порядкѣ. 17. Отпускъ добавочныхъ казенныхъ средствъ въ усиленномъ размѣрѣ и установленіе церковнаго налога обусловливается осуществленіемъ православнаго прихода на намѣченныхъ основаніяхъ“.

(„Россія“).

---

## Къ вопросу о вознагражденіи о.о. благочинныхъ за ихъ труды.

---

Съ увеличеніемъ запросовъ епархіальной и приходской жизни, вызываемыхъ государственными, общественными и духовнаго управленія нуждами, кругъ дѣлъ, подлежащихъ компетенціи о.о. благочинныхъ, съ годами увеличивается и особенно въ послѣднее десятилѣтіе. Канцелярія о.о. благочинныхъ нерѣдко исчисляется въ годъ полтора-тысячами номеровъ исходящихъ бумагъ; веденіе такой канцеляріи, при наличности пастырскихъ и законоучительскихъ обязанностей у cadaго приходскаго священника, заставляетъ ихъ прибѣгать къ помощи наемныхъ писцовъ. А если къ этому присо-

единить еще расходы при поѣздкахъ по благочинію, ежемѣсячныя поѣздки въ уѣздный городъ по дѣламъ училищнаго совѣта и экстренныя выѣзды въ епархіальный городъ по требованію епархіальнаго начальства, то становится совершенно очевиднымъ, что тѣхъ 100 руб., которые получаютъ о.о. благочинными на канцелярію далеко недостаточно. На это епархіальное духовенство обратило вниманіе и, поддержанное церковными старостами, внесло предложеніе на прошлый епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ объ увеличеніи содержанія о.о. благочиннымъ до 180 руб. въ годъ. Епархіальный съѣздъ, обсудивъ всесторонне этотъ вопросъ, призналъ необходимымъ увеличить жалованье о.о. благочиннымъ до указанной нормы, о чемъ и состоялось журнальное постановленіе отъ 4 сентября 1911 г. за № 11. „Необходимую сумму на покрытіе этого расхода съѣздъ призналъ наиболѣе справедливымъ покрыть существующимъ пятирублевымъ взносомъ отъ каждаго причта и увеличить на этотъ предметъ обложеніе свѣчей съ пуда по 2 руб. Если бы означенной суммы оказалось недостаточно на покрытіе этого расхода, то недостающія суммы (отъ 800 до 1000 руб.) покроетъ епархіальный свѣчной заводъ изъ годовой свѣчной прибыли. 5-ти рублевый взносъ отъ церквей на жалованье благочиннымъ уничтожить“.

Казалось, что болѣе безпристрастно разрѣшить этотъ вопросъ невозможно. Разсуждая по справедливости, духовенство совершенно вправѣ было бы отказаться отъ участія въ содержаніи о.о. благочинныхъ, такъ какъ они дѣлѣ лично касающихся интересовъ духовенства ведутъ очень мало. Добрую половину исходящихъ бумагъ въ канцеляріи благочинныхъ составляютъ предписанія о производствѣ тарелочныхъ и по подписнымъ листамъ сборахъ, а, затѣмъ, по количеству исходящихъ номеровъ составляютъ распоряженія Епархіальнаго Начальства, связанныя съ интересами государственными, общественными и по управленію епархіей и очень мало сравнительно дѣлѣ административныхъ по личнымъ дѣламъ духовенства,—ихъ можно насчитывать только десятками. Равно также и расходы о.о. благочинныхъ, связанныя съ разѣздами? Какая напр., связь имѣется съ личными интересами духовенства въ поѣздкахъ о.о. благочинныхъ по дѣламъ уѣзднаго училищнаго совѣта, или выѣзды въ епархіальный городъ по вызову начальства, чтобы эти поѣздки оплачивались изъ личныхъ средствъ духовенства? Эту связь можно найти лишь съ большою натяжкой, и духовенство, оставивъ

5-рублевый взносъ отъ причтовъ на канцелярію о.о. благочинныхъ, поступило болѣе чѣмъ безпристрастно.

Каково же было удивленіе, а еще болѣе огорченіе, епархіальнаго духовенства, когда на этотъ журналъ съѣзда послѣдовала такая резолюція бывшаго Преосвященнаго Епископа Никодима: «На жалованье о.о. благочиннымъ, въ размѣрѣ 180 руб. въ годъ, взимать съ cadaго причта по 10 руб., а остальную сумму изъ уреличенія облаженія свѣчей на 1 руб. недостающее—согласно сего журнала». Такое постановленіе Владыки обескуражило духовенство, потому что оно до сихъ поръ полагало, что обложеніе духовенства изъ личныхъ его средствъ возможно только при его согласіи, и тѣмъ болѣе по такому довольно спорному вопросу, какъ увеличеніе содержанія о.о. благочиннымъ. Не такъ еще было бы обидно для духовенства, если бы Владыка въ своей резолюціи выяснилъ мотивы, какими онъ при этомъ руководствовался.

Просить бывшаго Преосвященнаго Епископа Никодима объ отмѣнѣ, или о пересмѣтрѣ вновь этого дѣла, въ виду его перемѣщенія духовенство епархіи не могло, почему объ отмѣнѣ этого новаго налога на духовенство слѣдуетъ возбудить ходатайство передъ новымъ Архипастыремъ, выразивъ сначала свою просьбу коллективно на благочинническихъ съѣздахъ, чтобы затѣмъ будущій епархіальный съѣздъ духовенства это дѣло повергнулъ на милостивое Архипастырское благоусмотрѣніе, прося утвердить журналъ съѣзда въ его редакціи.

Священникъ С. Я.

Р. С. Редакція раздѣляетъ мнѣніе священника С. Я. какъ по существу, такъ и по юридическимъ соображеніямъ. Всякое новое обложеніе духовенства должно исходить отъ него самаго, объ этомъ Св. Синодъ издалъ въ недавнее время и особый указъ, на который при возбужденіи этого дѣла слѣдуетъ и сослаться.





# Лѣтопись Вѣдомостей.

## Священникъ Василій Марковскій.

### (Некрологъ .

23 марта с. г. скончался отъ сыпного тифа запасной священникъ 3-го благочинническаго округа, Лепельскаго уѣзда, о. Василій Іоанновичъ Марковскій, 48 лѣтъ отъ роду \*).

О Василій, бывшій діаконъ Витебской градской Семеновской церкви, рукоположенъ въ санъ священника въ истекшемъ 1912 г. въ концѣ апрѣля мѣсяцѣ Преосвященнымъ Никодимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ и назначенъ на вакансію псаломщика къ Бочейковской, Лепельскаго уѣзда, церкви. Но въ м. Бочейковѣ не пришлось служить покойному. Тѣмъ же Преосвященнымъ о. Марковскій былъ опредѣленъ исправляющимъ обязанности приходскаго священника къ Низголовской, Лепельскаго уѣзда, церкви, гдѣ въ то время мѣсто священника было свободно за выходомъ заштатъ священника сей церкви о. Константина Аванасьева.

Живя въ с. Низголовѣ, покойный о. Василій получалъ казенное священническое жалованье, пользовался доходами и земельными угодіями по сему мѣсту до дня своей смерти. Отъ командировокъ о. Марковскій почему-то былъ свободенъ. Очевидно,—Владыка Никодимъ, заботящійся всегда о многосемейныхъ членахъ клира своей паствы, не желалъ причинять покойному о. Василію непродуманныхъ расходовъ по командировкамъ въ то или другое село епархіи, послушаю-ли болѣзни или смерти приходскихъ священниковъ, для выполненія пастырскихъ обязанностей. Послѣднее обстоятельство имѣло уже отчасти и въ будущемъ, безъ сомнѣнія, могло-бы имѣть благотѣльное значеніе для весьма скромнаго бюджета о. Марковскаго. Вѣдь у покойнаго о. Василія при жизни всѣ средетва уходили на воспитаніе дѣтей. Одновременно имъ воспитывались и теперь

---

\*) О. Василій Марковскій въ бытность его діакономъ Семеновской церкви гор. Витебска состоялъ завѣдующимъ братскою лавкой и заслужилъ за свою аккуратность и дѣловитость особую признательность со стороны Совѣта Св.-Владимирскаго Братства.

обучается трое дѣтей (сынъ въ Витебской духовной семинаріи, двѣ дочери въ Витебскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ). Ему, переѣхавшему изъ г. Витебска въ с. Низголово, помимо сего, нужно было хозяйственнымъ порядкомъ обосноваться на новомъ мѣстѣ пріобрѣсти сразу хотя самое необходимое для сельской жизни. Само собою понятно, что на это требуются средства, а ихъ-то и не было у о. Василія. Вотъ почему въ кругу своихъ ближайшихъ знакомыхъ и друзей покойный нерѣдко высказывалъ удовольствіе по поводу того, что епархіальное начальство не нарушаетъ его покоя командировками, а это даетъ ему возможность мало-по-малу обзаводиться хозяйствомъ.

И радость о. Василія ясна, какъ Божій день. Хорошее хозяйство для сельскаго священника—это великое подспорье, а особенно—для многосемейныхъ.

Но, увы! Неумолимая смерть неожиданно для всѣхъ сразила о. Марковского въ полномъ расцвѣтѣ лѣтъ и силъ.

Въ февралѣ мѣсяцѣ и въ началѣ марта въ Низголовскомъ приходѣ широко распространилась эпидемія тифа. Больныхъ было масса. Покойный о. Василій, пренебрегши всѣми необходимыми въ подобныхъ случаяхъ предосторожностями, съ ревностью идеальнаго пастыря, образъ коего носилъ съ дѣтства въ своемъ благомъ сердцѣ, проходя постепенно низшія степени въ церковномъ клирѣ, безъ страха по первому зову являлся въ дома больныхъ для напутствованія, подолгу бесѣдовалъ съ ихъ домашними, утѣшалъ, ободрялъ, разливая всюду неугасаемый свѣтъ истиннаго пастырства. Но недолго продолжалось его такое святое дѣланіе на нивѣ Христовой. Къ несчастію, самъ о. Василій вскорѣ заразился тифомъ, слегъ въ постель и, проболѣвъ немного болѣе недѣли, тихо почилъ въ Бозѣ 23 марта.

Ни тщательный уходъ любящей семьи, ни врачебное искусство, ничто вообще не могло спасти о. Василія отъ рукъ ненасытной смерти.

Итакъ, добрый пастырь, по слову Небеснаго Пастыре-Начальника—Господа, «положившій душу свою за овцы своя», со смертію сталъ и за гробомъ неразлученъ съ ними.

За три дня до кончины о. Марковскій былъ напутствованъ въ горній міръ исповѣдію и причастіемъ Св. Таинъ Божіихъ священникомъ сосѣдняго села Мартинова о. Герасимомъ Кузьменковымъ,

26 марта, въ 3 ч. пополудни, въ приходскомъ храмѣ села Низголова совершенно отпѣваніе надъ усопшимъ о. Василиемъ по чину священническому благочиннымъ 3-го Лепельскаго округа въ сослуженіи священниковъ сего округа: Несинской церкви о. Архангельскаго, Мартиновской — о. Кузьменкова, Вочейковской — о. Околовича и діаконовъ: Несинской церкви Александра Шнитко и Тяпинской — Іоанна Марковскаго, родного брата покойнаго, при значительномъ количествѣ богомольцевъ и при довольно стройномъ пѣвнн любителейскаго хора, состоящаго изъ прихожанъ Низголовской церкви, подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика Филиппа Сергіенко.

Послѣ отпѣванія гробъ былъ трижды обнесенъ вокругъ храма при колокольномъ звонѣ и опущенъ въ могилу въ церковной оградѣ съ лѣвой стороны храма противъ алтаря съ совершеніемъ литій и произнесеніемъ соответствующихъ событію рѣчей.

По смерти о. Марковскаго всего имущества по описи оказалось — на 99 руб. 17 коп. Осиротѣвшее семейство покойнаго состоитъ изъ жены и шести человѣкъ дѣтей \*).

Миръ праху твоему, дорогой о. Василій! Ты исполнилъ свой священный долгъ предъ лицомъ постоянно грозящей тебя смертію заразной болѣзни, какъ неустрашимый христілюбивый воинъ на полѣ брани. И что-же?.. безропотно палъ жертвою ея. Такъ угодно Богу... Да упокойт же Онъ, Милосердный, чистую незлобивую душу твою въ Своихъ райскихъ обителяхъ со святыми по молитвамъ во Христѣ братій твоихъ, насъ іереевъ, а также твоихъ родственниковъ и знакомыхъ, для коихъ въ молитвенную память о тебѣ и посвящается сія краткая замѣтка наша.

Благочинный, свящ. **Іоаннъ Никифоровскій.**

---

\*) Благодаря сердечному, личному участію въ семьѣ почившаго о. Василія нашего благостнѣйшаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Владимира послѣдняя на первыхъ порахъ получила значительную денежную помощь: полное священническое погребальное пособіе (400 р.) и получить Синодальное пособіе, о чемъ Коннсторіей возбуждено ходатайство. Приняты и другія мѣры къ облегченію участи сиротъ.

### **Отъѣздъ и возвращеніе Его Преосвященства.**

Въ ночь на 11-е мая Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Полоцкій и Витебскій выбыль изъ Витебска въ Москву для участія въ торжествахъ по случаю причисленія къ лику святыхъ святѣйшаго патріарха Гермогена. 14-го мая утромъ Владыка возвратился изъ своей поѣздки и совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и царскій молебенъ.



При семъ прилагается объявленіе Витебской Губернской Земской Кассы Мелкаго Кредита.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла,  
Каѳедральный Протоіерей Алексѣй Матюшенскій.



Печатать разрѣшается, 19 мая 1913 года.  
Цензоръ, преподаватель семинаріи протоіерей В. Добровольскій.