

# ТОВОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ Св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Подписка принимается въ Распорядит. Комитетѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.



Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою,—5 рублей.

№

6.

16-го Марта

1896 года.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ

МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Епархіальныя извѣстія.

### а) Благодарность.

Исправляющему должность псаломщика Крутихинской единовѣрческой церкви Арсенію Никитину, за усердное обученіе пѣнію учениковъ мѣстной церковно-приходской школы; діакону прихода Чашинскаго Александрю Овчинкину, за труды по обученію въ церковныхъ школахъ; купеческой женѣ Любви Симоновой Волчихиной, за пожертвованіе въ пользу мѣстной Пышминской церкви, Тюменскаго округа, объявляется благодарность Архипастыря.

### б) Благословеніе.

Предсѣдателямъ и членамъ Кугаевского и Аремзянскаго церковно-

приходскихъ попечительствъ, за ихъ полезную дѣятельность, преподается благословеніе Архипастыря.

**в) Награжденіе похвальными листами.**

Церковные старосты: Тюменскаго округа, прихода Пышминскаго, крестьянинъ Стефанъ Ерофѣевъ; прихода Устьицынскаго, крестьянинъ Павелъ Шанауринъ; прихода Каменскаго, крестьянинъ Матѳей Желѣзновъ; Тобольскаго округа, прихода Рѣполовскаго, крестьянинъ Пластининъ; прихода Селіарскаго, крестьянинъ Рязанцевъ; прихода Самаровскаго, крестьянинъ Соскинъ; прихода Бронниковскаго, бывший церковный староста, крестьянинъ Димитрій Зыряновъ; и Ишимскаго округа, прихода Истошинскаго, крестьянинъ Прокопій Роминъ, во вниманіе къ ихъ усердной службѣ и пожертвованіямъ на благоуукрашеніе храмовъ, награждены похвальными листами.

**г) Награды—скуфьею и набедренникомъ.**

Курганскаго округа, прихода Елошанскаго, священникъ Василій Аргентовскій и прихода Моршихинскаго священникъ Николай Буровъ, за отличнo-усердную пастырскую дѣятельность и труды по народному образованію, награждены—первый скуфьею, а послѣдній набедренникомъ.

**д) Пожертвованіе.**

Въ с. Мальковскую церковь, Тюменскаго округа, Обществомъ трезвости пожертвованы двѣ металлическихъ позолоченныхъ хоругви въ 50 руб.; земскимъ засѣдателемъ Николаемъ Ковалевымъ—мѣдный позолоченный напрестольный крестъ съ разноцвѣтными простыми камнями; и неизвѣстнымъ лицомъ—мельхіоровый подсвѣчникъ въ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунта.

**е) Утвержденіе въ должности.**

Курганскаго округа, прихода Карачтинскаго, д. Глубокой, кр. Алексѣй Ловыгинъ; прихода Кузьминскаго, д. Слободчиковой, кр. Василій Бѣлобородовъ; и прихода Мостовскаго, д. Середкиной, кр. Никаноръ Черепановъ, утверждены на предстоящее трехлѣтіе въ должности попечителей, каждый при своей приходской церкви.

**ж) Смерть священника.**

Ялуторовскаго округа, прихода Плетневскаго, священникъ Петръ Меркурьевъ.

**з) Открытіе и замѣщеніе вакансій.**

Унтеръ-офицерскій сынъ Семенъ Сысоловъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Демьянской церкви, Тобольскаго округа; Тульской епархіи, Веневского уѣзда, с. Студенца, діаконъ Василій Яворскій принятъ въ Тобольскую епархію съ опредѣленіемъ на второе священническое мѣсто въ приходъ Кармакскій, Тюменскаго округа; Курганскаго округа, прихода Шмаковского, священникъ Григорій Наумовъ перемѣщенъ, согласно прошенію, въ приходъ Глядянской, того же округа; прихода Алымскаго, Тобольскаго округа, исправляющій должность псаломщика Стефанъ Наумовъ, согласно прошенію, переведенъ въ приходъ Шабалинскій, Ишимскаго окр.; прихода Чесноковскаго, Курганскаго окр., діаконъ Стефанъ Яковлевъ перемѣщенъ, согласно прошенію, въ приходъ Падеринскій, того же округа; прихода Демьянскаго, Тобольскаго окр., псаломщикъ Василій Булатниковъ, согласно прошенію, переведенъ къ градо-Туринскому собору; священнической сынъ Иванъ Наумовъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Обдорской церкви, Березовскаго окр.; исправляющій должность псаломщика прихода Долгоярскаго, Тобольскаго окр., Димитрій Голошубинъ переведенъ, согласно прошенію, къ градо-Тобольской апостоло-Андреевской церкви; діаконъ градо-Тобольскій Спасской церкви Димитрій Ивановъ переведенъ къ Богоявленской церкви г. Тобольска; псаломщикъ домовый при городской больницѣ церкви Николай Тарковъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ градо-Тобольской Спасской церкви.

**и) Рукоположеніе во священника.**

При служеніи Его Преосвященства въ кафедральномъ соборѣ и домовый Крестовой церкви рукоположены слѣдующія лица:

18 февраля кончившій курсъ воспитанникъ Тобольской Духовной Семинаріи Василій Оедюшинъ — во священника въ приходъ Новокуковской, Ялуторовскаго округа.

3 марта градо-Тобольской Богоявленской церкви діаконъ Анинъ Горизонтовъ — во священника къ св. Троицкой церкви Кондинской общины, Березовскаго округа.

**і) Служеніе Архипастыря.**

25 февраля Всенощное бдѣніе въ домовый Крестовой церкви и

Божественная литургія въ церкви Епархіального женскаго училища.

3 марта Божественная литургія въ домово́й Крестовой церкви.

6 — чтеніе Великаго канона св. Андрея Критскаго въ домово́й Крестовой церкви.

8 — чтеніе акакиста Богоматери въ домово́й Крестовой церкви.

10 — Божественная литургія въ домово́й Крестовой церкви.

#### к) Праздныя священническія мѣста.

Въ Тюменскомъ округѣ: — въ с. Липчинскомъ (2 шт.); въ Кармакскомъ (2 шт.); въ Ялutorовскомъ: въ прих. Исетскомъ (2 шт.), Камышевскомъ, Шатровскомъ (2 шт.); Курган. окр.: Ярославскомъ (2 шт.), Шмаковскомъ, (2 шт.), Нижнеалабужскомъ единов., Першинскомъ (2 шт.); Боровлянскомъ (1 шт.); въ Ишимскомъ: въ приходѣ Армизонскомъ (2 шт.), Утчанскомъ, Травнинскомъ единовѣрч.; Туринскаго округа: Шабуровскомъ, Слободо-Туринскомъ; Березовскаго окр.: Обдорскомъ, Щекурьинскомъ; Тарскаго округа: Каргалинскомъ (1 шт.); Тобольскаго округа: Нохрачевскомъ, Шишкинскомъ; Спасскомъ, Ялutorовскаго округа.

#### л) Праздныя псаломщическія мѣста.

При село-Щучинской единовѣрческой и село-Романовской единовѣрческой, Брылинскомъ, Давыдовскомъ и с. Боровлянскомъ, Курганскаго округа; въ Снигиревскомъ единовѣр., Ишимскаго округа; Тобольскаго округа: — Нохрачевскомъ, Долгоярскомъ.

---

Тобольское Епархіальное Православно-Церковное Братство Св. Великомученика Димитрія Солунскаго въ 189<sup>1</sup>/<sub>5</sub> г. (V — со времени его основанія).\*)

Всякій приходскій священникъ въ Березовскомъ округѣ есть въ тоже время и миссіонеръ. Но что бы миссіонерскіе приходы были таковыми на самомъ дѣлѣ, нужно найти орудіе для этого. Профессоръ Якобій указываетъ на нѣкоторыя изъ нихъ, какъ на болѣе цѣлесообразныя, это: а) часовни, б) подвижныя престо́лы и в) школы-интернаты. Часовни на сѣверѣ среди инородцевъ можно строить по

\*) См. № 5 „Тоб. Епарх. Вѣд.“

образцу часовни, находящейся въ Больше-Атлымскихъ юртахъ, какую профессоръ находитъ самой удобной. Подобныя часовни желательны и нужны во всѣхъ инородческихъ приходахъ безъ исключенія. Средства на устройство часовенъ можно почерпнуть изъ государственной казны. Для служенія на передвижныхъ престолахъ въ разныхъ мѣстахъ нуженъ независимый отъ прихода священникъ, вполне самостоятельный. Такой священникъ, не привязанный къ приходу, можетъ заѣзжать въ отдаленныя мѣстности. Желательно, чтобы онъ бралъ съ собою исповѣдныя росписи, въ которыхъ и отмѣчалъ бы число родившихся и умершихъ. Говоря о росписяхъ, какъ данныхъ, по которымъ можно провѣрить прибыль, или убыль населенія, профессоръ высказываетъ желаніе, чтобы росписи велись по формѣ болѣе удобной для статистическихъ работъ, именно: 1) чтобы устраненъ былъ счетъ по дворамъ и веденъ былъ прежній счетъ по семьямъ, такъ что бы природныя семьи, хотя бы они получились отъ незаконнаго сожитія супруговъ, какъ это не рѣдко бываетъ среди инородцевъ, не разрывались; 2) чтобы проставлялись итоги по отдѣльнымъ юртамъ; 3) чтобы дѣлались отмѣтки о переѣздѣ той, или другой семьи съ обозначеніемъ — куда именно она переѣхала; и 4) чтобы дѣлались отмѣтки, — когда и какія юрты были посѣщены священникомъ и когда былъ провѣренъ имъ составъ юртъ. Устройство пріютовъ для инородческихъ дѣтей несомнѣнно желательно; такіе пріюты нужны въ каждомъ инородческомъ приходѣ, потому что это важнѣйшая мѣра помощи какъ съ точки зрѣнія свѣтской, такъ и духовной миссіи. Но, въ виду обширности инородческаго района, желательно имѣть еще главный, такъ сказать центральный, пріютъ лучшаго устройства приблизительно на 20 дѣтей. Начало такому пріюту въ Березовѣ уже сдѣлано, нынѣ лѣтомъ можно бы приступить къ постройкѣ пріюта; пріютъ названъ „пріютомъ св. Ольги“. Профессоръ Якобіи высказываетъ желаніе, чтобы Братство откликнулось на это доброе дѣло, хотя бы въ самомъ маломъ размѣрѣ денежныхъ средствъ, предоставивъ дальнѣйшую судьбу пріюта участію великодушныхъ людей. Помимо пріютовъ желательно устройство въ инородческихъ юртахъ маленькихъ школъ грамотности по образцу школы, устроенной въ Низямскихъ юртахъ около Кондинскаго монастыря. Школа эта своимъ устройствомъ обязана одной послушницѣ Кондинской общины (Нинѣ Лече-

хиной), которая своею самоотверженною дѣятельностію, своимъ неотра-  
 зимымъ вліяніемъ сумѣла привлечь къ себѣ души Низамскихъ ино-  
 родцевъ и въ два мѣсяца сдѣлала то, для чего потребовалось бы  
 времени 2 года. Что касается до грамотности среди инородцевъ, то  
 она возможна. Профессоръ Якобій имѣетъ одинъ документъ, написан-  
 ный на русско-Обдорскомъ нарѣчій. При обученіи въ инородческихъ  
 школахъ желательно, чтобы было однообразное, общее для всѣхъ,  
 нарѣчіе. Букварь инородческой, по мнѣнію профессора, можно упо-  
 треблять съ русскимъ шрифтомъ. Инородческое нарѣчіе отличается  
 тѣмъ, что къ звукамъ „т“ „д“ „г“ прибавляется „л“, — такъ въ  
 нѣкоторыхъ мѣстахъ произносится „танда“, въ другихъ „тлянда“,  
 а иногда и просто „лянда“. Для указанія же, гдѣ извѣстный звукъ  
 нужно произносить съ помощію звука „л“ можно ставить нѣчто по-  
 добное славянскому титулу. Касаясь вопроса о средствахъ, необходимыхъ  
 для осуществленія всего намѣченнаго, профессоръ рекомендуетъ: а)  
 испросить таковыя изъ государственной казны и б) установить еже-  
 годный сборъ пожертвованій съ тѣмъ, что бы каждый приходскій  
 священникъ собралъ въ теченіи года путемъ добровольныхъ пожертво-  
 ваній не менѣе 5 руб. Но эти деньги онъ не долженъ брать изъ  
 церкви, или изъ своихъ средствъ, — онъ долженъ ихъ собрать съ при-  
 хожанъ, предварительно выяснивъ имъ въ поученіи значеніе и пользу  
 миссіонерскаго дѣла и необходимость просвѣщать инородцевъ свѣтомъ  
 христіанскаго ученія. Для cadaго прихода такое незначительное по-  
 жертвованіе, какъ 5 руб., не будетъ обременительнымъ, а между тѣмъ  
 изъ небольшихъ суммъ можетъ составиться большой капиталъ. Затѣмъ,  
 говоря о земельныхъ имуществахъ будущаго Надымскаго стана, про-  
 фессоръ имѣетъ въ виду, что правительство не пожалѣетъ пожертво-  
 вать 500 десят. лѣсовъ. Въ видахъ увеличенія средствъ будущаго  
 миссіонерскаго стана слѣдуетъ воспользоваться мѣстностью „Хе“ —  
 однимъ изъ лучшихъ рыболовныхъ мѣсть; мѣстность эту можно отда-  
 вать въ аренду русскимъ рыбопромышленникамъ, что дастъ средства  
 стану. Профессоръ имѣетъ документъ (удостовереніе Березовскаго ок-  
 ружнаго исправника отъ 17-го февраля с. г. за № 1139), что мѣст-  
 ность эта не составляетъ чьего-либо отдѣльнаго владѣнія, на основа-  
 ніи котораго можно начать ходатайство предъ правительствомъ о томъ,  
 чтобы мѣстность эта была уступлена вновь учрежденному въ Надымѣ

миссіонерскому стану. Въ заключеніе профессоръ Якобій, обобщая все сказанное, приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) Православная сѣверная миссія получаетъ свое полное выраженіе въ миссіонерскомъ станѣ двойственного состава и двойственного характера: миссіонеръ стада для церковныхъ цѣлей духовнаго просвѣщенія инородцевъ и свѣтскій членъ стана — для государственныхъ цѣлей свѣтскаго просвѣщенія инородцевъ. 2) Свѣтскія и духовныя лица миссіонерскаго стана объединены обязательными для нихъ дѣлами благотворительности всѣмъ приходящимъ къ нимъ, ищущимъ совѣта или помощи. 3) Духовное лицо (миссіонеръ) стана назначается мѣстнымъ Епархіальнымъ начальствомъ, а свѣтскій членъ стана назначается Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. 4) Духовное и свѣтское лица миссіонерскаго стана прилагаютъ старанія, чтобы въ районѣ ихъ стана устраивались миссіонерскіе пункты, пріюты св. Ольги и приходскія церкви и заботятся о ихъ благосостояніи путемъ ли собственныхъ средствъ, путемъ ли ходатайствъ или путемъ добровольныхъ пожертвованій. 5) Миссіонерскій станъ сѣверной миссіи обязанъ ежегоднымъ отчетомъ Епархіальному начальству и Православному Миссіонерскому Обществу, имѣя въ виду, что эти отчеты предназначены служить матеріалами для проповѣди миссіонерскаго дѣла вообще. 6) Третій, предположенный Его Преосвященствомъ, миссіонерскій станъ въ Обдорскомъ участкѣ Березовскаго округа слѣдуетъ устроить не въ Хе, не въ Шугъ, а именно въ Надымѣ, по всей вѣроятности, южнѣе „хой-йоша“, у средняго теченія р. Надыма, въ области кедровыхъ лѣсовъ. 7) Надымскій миссіонерскій станъ будетъ лежать въ центрѣ языческаго населенія низовыхъ, Казымскихъ и частію Кюменскихъ, самоѣдовъ, у которыхъ зимовка у вершинъ р. Полуя; ему предстоитъ выдающаяся роль въ дѣлѣ сѣверной миссіи. Надымскій станъ имѣетъ поэтому право на полный двойственный составъ. 8) Прекрасная, съ рыболовной точки зрѣнія, мѣстность „Хе“ на низовой Оби въ настоящее время не принадлежитъ никому и можетъ быть отдана въ собственность Надымскаго стана. Поэтому желательно ходатайство предъ св. Синодомъ о передачѣ „Хе“ Надымскому миссіонерскому стану на правѣ собственности. 9) Для Надымскаго стана нужна лѣсная дача. Поэтому желательно ходатайствовать о предоставленіи Надымскому стану дачи кедроваго и сосноваго лѣса приблизительно 500 казенныхъ

десятинъ у средняго теченія р. Надыма. 10) Надымскіе остяки и самоѣды—низовые и низовой Оби и Полуя терпятъ въ своихъ оленьихъ пастбищахъ отъ незаконныхъ вторженій зырянъ въ ихъ земли, отъ потравъ зырянскими оленьими стадами, отъ кражъ, обмановъ и другихъ противозаконныхъ поступковъ зырянъ. Поэтому просить подлежащее начальство безусловно изгнать зырянъ изъ страны, лежащей на востокъ отъ р. Оби, и возложить исполненіе этого на личную отвѣтственность Обдорскаго засѣдателя, какъ того требуетъ законъ. 11) Часовни въ остяцкихъ юртахъ Березовскаго края въ высшей степени желательны и нужны во всѣхъ инородческихъ приходахъ. Поэтому желательно дознать, въ какихъ юртахъ часовни наиболее необходимы и нужно дать инородцамъ прихода и церковному причту денежные средства для постройки и устройства часовень. 12) Подвижные престолы и антиминсы, уже разрѣшенные для инородческихъ приходовъ и такъ желательные, должны быть присланы изъ Духовной Консисторіи; кромѣ того желательно передать церковнымъ причтамъ нѣкоторыя денежные средства, нужны для уплаты подводчикамъ при посѣщеніи остяцкихъ юртъ церковнымъ причтомъ прихода. 13) Приюты инородческихъ дѣтей нужны въ каждомъ инородческомъ приходѣ какъ съ точки зрѣнія свѣтской, такъ и духовной миссіи; кромѣ такихъ малыхъ приютовъ, нужны главные центральные приюты съ болѣе высокими задачами свѣтской миссіи, предложенными мной для приютовъ св. Ольги. Первый такой приютъ имѣетъ уже начало (земельный участокъ) въ г. Березовѣ, и „я бы, говоритъ г. профессоръ, считалъ добрымъ предзнаменованіемъ, если бы Братство приняло его подъ свое покровительство и откликнулось на мой призывъ добрымъ участіемъ въ его дальнѣйшей судьбѣ“. 14) Въ виду необходимости денежныхъ средствъ, чтобы осуществить дѣло сѣверной миссіи и ея миссіонерскихъ становъ, желательно ходатайство Братства предъ св. Синодомъ о пятирублевомъ взносѣ, каждый годъ, отъ всѣхъ православныхъ приходовъ Россіи для цѣлей сѣверной миссіи.

Изъ имѣющихся въ дѣлахъ Епархіальнаго Братства свѣдѣній относительно лучшей постановки нашей сѣверной миссіи оказывается, что: 1) Тобольскимъ Епархіальнымъ начальствомъ по поводу постановленій съѣзда Казанскихъ епископовъ въ 1885 г. между прочимъ относительно устройства въ инородческихъ юртахъ, далеко отстоящихъ



отъ приходскихъ церквей, молитвенныхъ домовъ, школъ и о заведеніи переносныхъ престоловъ было постановлено („Епарх. Вѣдомости“ 1886 года №№ 15—16 и 1887 г. №№ 17—18): а) внушить духовенству всемірно заботиться объ устройствѣ церковныхъ школъ не только въ мѣстностяхъ съ русскимъ населеніемъ, но и съ инородческимъ, гдѣ только предстоить къ тому какая-либо возможность, чтобы хотя чрезъ дѣтей учениковъ школъ внушить въ семействахъ ихъ здравыя понятія объ истинахъ православной вѣры; б) устройство въ приходахъ низоваго края переносныхъ престоловъ и антимисовъ нужно признать мѣрою первой необходимости, но въ виду затрудненія въ изысканіи средствъ для постройки молитвенныхъ домовъ по бѣдности населенія, на первый разъ достаточно будетъ, если къ пріѣзду приходскаго священника временно очистится какое-либо помѣщеніе болѣе зажиточнаго инородца, а впоследствии, конечно, можно будетъ въ селеніяхъ инородцевъ устроить особыя приспособленныя для богослуженій помѣщенія, что при богатствѣ того края въ дѣлѣ не будетъ представлять непреодолимаго затрудненія. 2) Въ сентябрѣ 1894 года отъ г. профессора Якобія поступило на имя Преосвященнѣйшаго предсѣдателя Братства письмо, въ коемъ онъ, касаясь выбора мѣстности для устройства 3-го миссіонерскаго стана въ районѣ Обдорской миссіи, пишетъ, что намѣченная райѣ для сей цѣли мѣстность „Шуга“, находящаяся у Надымской Оби, мало пригодна для миссіонерскаго стана. Въ той же области Надымской Оби, приблизительно верстъ на 50 дальше къ востоку, есть мѣстность, которая\* отвѣчаетъ всемъ требованіямъ миссіонерскаго стана: имѣеть дуга, дѣса, рыбныя ловли и подвижное инородческое населеніе. Эта мѣстность въ декабрѣ минувшаго года была вторично осмотрѣна профессоромъ Якобіемъ, при участіи миссіонера священника о. Н. Герасимова, и также признана вполне пригодной для будущаго миссіонерскаго стана. 3) На распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, согласно Высочайше утвержденнаго уст. православ. мисс. общ., учрежденъ ежегодный сборъ пожертвованій, каковаго по Тобольской епархіи ежегодно бываетъ до 3000 руб.; до  $\frac{2}{3}$  этого сбора ежегодно расходуется на нужды миссіи Тобольской епархіи. 4) Вопросъ о прекращеніи виноторговли въ селѣ Обдорскомъ и вообще во всемъ Березовскомъ округѣ былъ возбужденъ еще въ 1893 году по рапорту благочиннаго Березовскихъ

церквей. Обсудивъ означенный рапортъ и принимая во вниманіе: а) то величайшее зло, какое виноторговля приноситъ среди инородцевъ Березовскаго края, а главное въ центрѣ миссіонерской дѣятельности въ с. Обдорскомъ и б) п. 1 ст. 432 устава о пит. сборѣ по изд. 1893 года, въ которой говорится: „продажа крѣпкихъ напитковъ въ стойбищахъ и на ярмаркахъ сибирскихъ кочевыхъ и бродячихъ инородцевъ строжайше воспрещается. За ввозъ и продажу симъ инородцамъ крѣпкихъ напитковъ непосредственно отвѣтствуетъ Иностранная Управа, имѣя право такую продажу остановить“, Совѣтъ Братства согласно журнальному постановленію отъ 8 марта того года за № 9, просилъ отношеніемъ 9 апрѣля, за № 93, съ приложеніемъ выписки изъ рапорта благочиннаго Березовскихъ церквей, Его Превосходительство г. начальника губерніи принять мѣры къ закрытію виноторговли среди инородцевъ, если не всего Березовскаго округа, то, по крайней мѣрѣ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ главный процентъ населенія составляютъ инородцы, а особенно въ селѣ Обдорскомъ, какъ центрѣ миссіи, и также въ с. Мужевскомъ. Чѣмъ вырѣшенъ этотъ важный вопросъ, — не извѣстно, такъ какъ отвѣта отъ г. начальника губерніи на сіе ходатайство не получено.

По рассмотрѣніи сообщенія г. профессора Якобіа о желательной постановкѣ Обдорской миссіи и тѣхъ данныхъ, на которыхъ онъ основалъ свои положенія, выразившіяся въ 14-ти заключительныхъ пунктахъ его реферата отъ 26-го марта с. г. Братству св. великомученика Димитрія Солунскаго, а равно и имѣющихся въ дѣлахъ Братства свѣдѣній для достиженія той же цѣли, Совѣтъ Братства, вполне сочувствуя добрымъ намѣреніямъ референта, въ то же время не можетъ признать осуществленіе всѣхъ сихъ желаній удобоисполнимымъ, по крайней мѣрѣ при настоящихъ условіяхъ. Изъ 14 пунктовъ, составляющихъ резюмэ всего реферата г. профессора Якобіа, Совѣтъ Братства находитъ, что нѣкоторые изъ нихъ или непримѣнимы къ условіямъ положенія Обдорской миссіи вообще, по своимъ широкимъ задачамъ, (п.п. 1, 2, 3, 4, 13), или не заключаютъ въ себѣ чего-либо новаго, не практикуемаго уже нынѣ (п.п. 5, 11, 12), или же требуютъ мѣръ, на осуществленіе которыхъ едва ли можно надѣяться (п. 14). Такъ 1-й пунктъ, говорящій о привлеченіи въ составъ миссіонерскаго стана свѣтскаго члена для государственныхъ цѣлей свѣтскаго просвѣщенія инородцевъ, для юридическаго совѣта и дѣйственной

помощи инородцамъ въ ихъ сношеніяхъ между собою, съ частными лицами, мѣстными органами управленія, для веденія миссіонерскаго хозяйства и проч., представляющій идеальную картину дѣятельности свѣтскаго члена (см. рубр. в) въ рефератѣ), не осуществимъ пока, во 1-хъ, по не имѣнію въ отдаленномъ краѣ лицъ, отвѣчающихъ такимъ высокимъ требованіямъ, во 2-хъ, потому, что едва ли и настойтъ особенная нужда въ свѣтскомъ членѣ для миссіонерскихъ становъ. Помимо того, что свѣтскій и духовный элементы миссіонерскаго стана могутъ войти между собою въ пререканія, каковыя и возможны, такъ какъ трудно строго опредѣлить границы дѣятельности того и другого, свѣтскій членъ не принесетъ особенной пользы миссіи, потому что если инородцу нуженъ какой-либо совѣтъ, то таковой можетъ дать и миссіонеръ; если инородцу нужна помощь и защита — на то есть учрежденныя власти; для веденія хозяйства, если оно будетъ, — достаточно и миссіонера съ его сослуживцемъ, такъ какъ не всегда же миссіонеръ будетъ занятъ проповѣдію слова Божія инородцамъ; дѣломъ благотворительности, не затрудняясь, можетъ вѣдать тотъ же миссіонеръ, ибо, объѣзжая улусы инородцевъ, онъ на самомъ дѣлѣ увидитъ ихъ нужды и можетъ помочь имъ, если будетъ имѣть средства, а небольшія средства эти дать, по возможности, и мѣстный комитетъ. Всѣ эти соображенія приводятъ къ той мысли, что свѣтскій членъ не необходимъ въ миссіонерскомъ станѣ. По этому п.и. 2, 3 и 4-й не требуютъ обсужденія. Затѣмъ выраженныя въ пунктахъ 5, 11 и 12 предположенія г. референта также не требуютъ особаго разсмотрѣнія: отчеты мѣстнаго комитета о положеніи миссіи ежегодно посылаются въ центральный; часовни въ нѣкоторыхъ приходахъ низоваго края существуютъ; подвижныя престолы и антиминсы, по требованіямъ причтовъ, выдаются безпрепятственно. Остается поэтому лишь получить отъ причтовъ низоваго края свѣдѣнія, не нуждаются ли нѣкоторые пункты ихъ приходоу въ устройствѣ новыхъ часовенъ и, если нуждаются, то какія имѣются на устройство ихъ мѣстныя средства, а въ случаѣ неимѣнія ихъ — сколько таковыхъ потребуется? Равно потребовать свѣдѣнія и о томъ, гдѣ необходимы передвижныя престолы и антиминсы. По пункту 13, — на устройство малыхъ и центральныхъ пріютовъ для инородческихъ дѣтей во всѣхъ приходахъ, при всей желательности ихъ устройства, мѣстный комитетъ средствъ

не имѣть и рассчитывать при этомъ на частную помощь не можетъ. Что же касается до пріюта св. Ольги, которому г. Якобіи положилъ начало (земельный участокъ) въ г. Березовѣ, то, неотказываясь принять пріютъ этотъ, по окончательномъ устройствѣ его и выясненіи средствъ его существованія, подъ свое покровительство, Совѣтъ Братства можетъ обвѣщать этому пріюту, если мысль о немъ осуществится, ежегодную субсидію не свыше 200 руб. Пунктъ 14-й, заключающій желаніе г. референта о взносѣ со всѣхъ церквей имперіи пятирублевого сбора для цѣлей сѣверной миссіи и о ходатайствѣ объ этомъ предъ Св. Синодомъ, Совѣтъ Братства не находитъ возможнымъ принять къ своему разсмотрѣнію, во 1-хъ, потому, что г. Якобіи выразилъ намѣреніе самъ ходатайствовать объ этомъ предъ кѣмъ слѣдуетъ; во 2-хъ, потому, что въ Россіи есть Центральное Учрежденіе, вѣдающее дѣломъ миссій, въ которое стекаются всѣ пожертвованія и которое, по заявленіямъ мѣстныхъ Комитетовъ, отпускаетъ нужныя для нихъ средства. Въ этомъ случаѣ можно лишь внушить духовенству епархіи, чтобы оно возможно чаще разъясняло своимъ прихожанамъ какъ цѣли миссіи, такъ и благую пользу для самихъ же щедродателей на это святое дѣло, словомъ, приложило бы усердіе къ побужденію своихъ пасомыхъ къ болѣе обильной благотворительности на сей предметъ. Такимъ образомъ, лишь пункты 6, 7, 8, 9 и 10 изъ выводовъ г. профессора, какъ представляющіе практическую удобоисполнимость, Совѣтъ Братства собственно и принимаетъ къ своему разсмотрѣнію и обсужденію. Въ запискѣ, поданной въ Св. Синодъ, равно и копіи съ оной, преловожденной въ Правленіе Миссіонерскаго Общества, съ проэктомъ желательныхъ реформъ по Обдорской миссіи, между прочимъ, предположено открыть 3-й станъ въ мѣстности „Шугъ“, хотя, (какъ значится выше), этой мѣстности рѣшительнаго предпочтенія не отдавалось и, если бы опытъ указалъ, то отсюда станъ могъ бы быть переведенъ въ мѣстность рѣки Надыма, какъ предполагалъ г. профессоръ Якобіи. Нынѣ же, когда г. референтъ вторично болѣе подробно изслѣдовалъ послѣднюю мѣстность и нашелъ, что она дѣйствительно имѣетъ полное преимущество предъ Шугою какъ по климатическимъ условіямъ, обладая сравнительно мягкой температурою, представляя лѣсную область съ прилегающими къ ней лугами, такъ и по топографическимъ — служа центромъ языческаго населенія

низовыхъ, казымскихъ и частію каменныхъ самоѣдовъ, то Совѣтъ Братства, согласно пунктамъ 6 и 7 предположеній г. Якобія, полагалъ бы—третій станъ Обдорской миссіи съ интернатомъ при ономъ открытъ въ мѣстности рѣки Надыма, куда и перевезти всѣ матеріалы, пожертвованные въ Шугѣ, на постройку въ Надымѣ необходимыхъ зданій и молитвеннаго дома. О такомъ измѣненіи первоначальнаго предположенія и желательномъ открытіи въ избранной вновь мѣстности миссіонерскаго стана препроводить, въ дополненіе къ прежде посланному проэкту, записку въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества съ ходатайствомъ объ открытіи, вмѣсто Шуги, въ Надымѣ какъ стана, такъ при немъ и третьяго интерната для 10 инородческихъ дѣвочекъ и мальчиковъ, на основаніи уже доставленныхъ раниѣ смѣтъ, и объ ассигнованіи потребныхъ на то суммъ. Впрочемъ, съ ходатайствомъ симъ войти уже по утвержденіи посланнаго раниѣ проэкта реформъ по Обдорской миссіи. Затѣмъ, принимая во вниманіе, что предположенія г. Якобія—въ пунктѣ 8—объ отдачѣ рыболовныхъ участковъ въ мѣстности „Хе“, въ нисовой Оби, не принадлежащихъ никому и состоящихъ, за смертію собственниковъ-самоѣдовъ, въ бесплатномъ пользованіи всякаго желающаго, въ пунктѣ 9—о нарѣзкѣ 500 десятинъ въ среднемъ теченіи рѣки Надыма кедроваго и сосноваго дѣса въ пользу проэктируемаго Надымскаго миссіонерскаго стана—по своей цѣлесообразности и практичности весьма полезны не только для учреждаемаго стана, но вообще—и для всей Обдорской миссіи, въ смыслѣ большаго матеріальнаго обезпеченія ея, Совѣтъ Братства полагалъ бы ходатайствовать предъ Св. Синодомъ, чрезъ Его Преосвященство, Предсѣдателя Братства, о содѣйствіи къ благопріятному разрѣшенію для миссіи сего вопроса.

Вредное вліяніе эксплуатаціи инородцевъ зырянами, указанное г. Якобіемъ въ 10 пунктѣ, встрѣчаетъ подтвержденіе и въ другихъ источникахъ. Плутство, снаиваніе инородцевъ, насильственный и нахальный захватъ пастбищъ, угонъ и воровство оленей—единственнаго богатства остяковъ и самоѣдовъ—составляютъ характеристическія черты дѣйствія зырянъ, своего рода жидовъ сѣвера. Поэтому, было бы дѣломъ справедливости—или воспретить имъ совершенно пребываніе въ области кочевковъ инородцевъ Тобольской губерніи, или же поставить сихъ пришельцевъ въ строго-законныя границы, учи-

нивъ надъ дѣйствіями ихъ бдительный надзоръ. Въ силу этого, Со-  
вѣтъ Братства полагалъ бы просить Его Превосходительство, г. На-  
чальника губерніи, какъ почетнаго члена Братства, принять закон-  
ныя мѣры къ огражденію инородцевъ отъ вредной, приводящей къ  
обѣдненію и разоренію остояковъ и самоѣдовъ, дѣятельности зырянъ.  
Затѣмъ просить Его Превосходительство сообщить о томъ, какой  
результатъ имѣло ходатайство Братства, выраженное въ отношеніи  
отъ 9 апрѣля 1893 г. за № 93 на имя Его Превосходительства,  
относительно закрытія виноторговли въ селеніяхъ Обдорскомъ и  
Мужевскомъ.

*(Продолж. до с. т. д. №-ра).*

## Отъ редакціи „Епарх. Вѣдомостей“.

*Редакція „Епарх. Вѣдомостей“ симъ увѣ-  
домляетъ, что съ настоящаго №-ра „Епарх.  
Вѣд.“ не будутъ разсылааться лицамъ не внес-  
шимъ денегъ за „Епарх. Вѣд.“ за 1896 годъ.*



Содержаніе: Епархіальныя извѣстія.—Тобольское Епархіальное Православно-  
Церковное Братство Св. Великомученика Димитрія Солунскаго въ 1894½ г. (V—  
со времени его основанія).—Отъ редакціи

Дозволено цензурою. 16-го марта 1896 года. Тобольскъ.

# ТОВОУЪСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ

№ 6.

16-го марта 1896 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## ИРОДЪ ВЕЛИКІЙ. \*)

(Евангельская поэма)

*Волхвы, получивъ во снѣ откровеніе  
не возвращаться къ Ироду, инымъ  
путемъ отошли въ страну свою  
(Матѣ. II, 12).*

Едва ночь краткая смѣнилась  
Зарницы утренней лучемъ,  
Еще объятая вся сномъ,  
Природа въ дремотѣ томилась,  
Какъ Мельхіоръ ужъ съ ложа всталъ  
И, разбудивъ друзей, сказалъ:  
„Друзья! чудесный сонъ мнѣ снился:  
Я видѣлъ: ангелъ мнѣ явился  
Въ сіяньѣ свѣтломъ, неземномъ,  
Прекраенъ, словно Божій день,  
И криль его высокихъ тѣнь  
Меня въ постели осѣняла;  
Надъ головой его сіяла  
Въ вѣнкѣ лучистомъ, голубомъ,  
Звѣзда, какъ чистый брилліантъ,

---

\*) См. №№ 1, 2, 3, и 4 „Епарх. Вѣд.“

А очи словно адамантъ,  
Иль голубой сафиръ, сіяли  
И въ сердце прямо проникали.  
Широкихъ ризъ его блистанье  
Небесный разливало свѣтъ,  
Съ чела высокаго сіянье  
Лилось, въ устахъ дышалъ привѣтъ.  
Онъ до ланитъ моихъ коснулся  
Своей нетлѣнною рукой

---

И близко такъ ко мнѣ нагнулся  
Своей прекрасною главою,  
Что чистыхъ устъ его дыханье,

---

Какъ райскихъ розъ благоуханье,  
Мои ланиты обдало

И духъ мой радостью зажгло.

Онъ говорилъ: „я—вѣстникъ Бога,  
Послушай, старецъ, рѣчь мою:

Въ отчизну дальнюю твою

Иная пусть тебя дорога

Изъ Виолеема поведеть.

Къ себѣ васъ Иродъ завтра ждеть,

Но вы къ нему не заходите

И, взявши путь себѣ иной,

Минуя Ирода, идите

Какъ можно сибиниѣ домой“.

Съ симъ словомъ чудный ангель скрылся

Отъ страха я затрепеталъ,

Въ испугѣ съ ложа тотчасъ всталъ

И съ вамн чудомъ подблизился“.

— „Да чуденъ сонъ твой; но и мой,

Собратъ, сонъ тотъ-же, что и твой:

Такой же ангель мнѣ являлся

И съ той же рѣчью обращался

Ко мнѣ,—сказалъ ему Гаспаръ.

---

— Друзья! и я тотъ видѣлъ сонъ, —



Прибавилъ мудрый Валтасаръ,  
И мнѣ являлся также онъ,  
Прекрасный ангель "...

Тутъ волхвы,  
Поняли, что не сонъ, то былъ,  
А что самъ Богъ Свою имъ волю,  
Устами Ангела открылъ,  
И, обнаживъ свои главы,  
Хвалу Премудрому воздади,  
Потомъ жезлы свои подняли  
И по тучнѣющему подю,  
Лишь на небѣ зажглась заря,  
Пошли тропою незамѣтной  
Къ далекой Персіи завѣтной,  
Не посѣтивши вновь царя.

VI

**ВѢСТЬ О СЕМЕЙСТВѢ ВЪ ЕГИПЕТѢ.**

*Ангель Господень во снѣ является Иосифу и говоритъ ему: встань, возьми Младенца и Матерь Его и бѣги въ Египетъ... ибо Иродъ хочетъ истребить Младенца что-бы погубить Его... (Матѣ. II, 13).*

Ушли волхвы, царя минуя,  
А онъ, боясь за тронъ и власть,  
На нихъ безсильно негодуя,  
Изъ снальни своего чертога  
Грозу готовилъ Сыну Бога  
И Вездемлянамъ напасть.  
Другимъ сомнѣніемъ и мукой

Томился тотъ, кто былъ порукой  
Святой Маріи обѣщать  
И съ Ней Ея Младенца взялъ  
Подъ ненадежную охрану  
Своей мозолистой руки.  
Въ душѣ его невинной рану  
Открылъ червь горестной тоски,  
Тоски глубокой, безотрадной,  
Червь муки тайной, безпощадной,  
Заботы о судьбѣ Того,  
Кто былъ надеждою Его.  
Уже оставить Иудею  
И возвратиться въ Галилею  
Старикъ заботливый хотѣлъ,  
Но Богъ иное повелѣлъ.  
Во снѣ его вновь посѣтилъ  
Безплотный Вышняго служитель,  
Какъ солнце свѣтлый небожитель,  
И Божью волю объявилъ:  
„Не въ Назаретъ, не въ Галилею,  
Иосифъ, долженъ ты бжжать,  
Здѣсь не спасешься, Иудею  
Покинувъ, ты спѣши искать  
Себѣ убѣжища въ странѣ  
Египта дальняго. Собирайся  
Ты въ путь и завтра при лунѣ  
Туда посѣщно отправляйся.  
Тамъ ты пречистую Марію  
Вдали отъ всѣхъ уедини  
И съ Ней Дитя Ея, Мессію,  
Въ глуши пустыни сохрани.  
Спѣши уйти, какъ ночь настанетъ:  
Младенца гибели искать,  
Чтобъ тронъ подгнившій удержатъ,  
Здѣсь Иродъ злобный скоро станеть“.  
Сказавъ, небесный вѣстникъ скрылся,

А плотникъ старый пробудился,  
Свой сонъ Маріи передалъ  
И въ путь собираться съ Нею сталъ.

\* \* \*

Ведомый волею святою,  
Иосифъ Маріамъ беретъ  
И ночью, скрытою тропою,  
Изъ безпокойной Гудеи  
Съ ея царемъ изъ Идумеи  
Свой путь съ Пречистою ведетъ  
Къ Египта дальняго пустынь,  
Въ нѣмую глушь его стеней,  
Чтобъ поселиться тамъ отнынѣ  
Съ святою Дѣвою своею  
И со Христомъ въ уединеньѣ,

Въ ненаселенной сторонѣ,  
Въ пустыни мертвой тишинѣ,  
Съ людьми оставивши сношенья,

\* \* \*

Съ надеждой тайною, отрадной,  
Идутъ они полночью хладной:  
Иосифъ старый впереди,  
Съ высокимъ посохомъ въ рукахъ,  
Ослицу держитъ въ поводахъ;  
На ней Марія возсѣдаетъ  
И Сына у своей груди  
Съ святою заботой обнимаетъ.

Имъ путь привѣтливо луна  
Съ небесъ лазурныхъ освѣщала,  
А ночи дивной тишина  
Тревогу сердца укрощала.

\* \* \*

Вотъ ужъ далеко Палестина  
У нихъ осталась позади  
И ужъ радушно впереди  
Привѣтно-кроткая картина

Имъ тихой Африки открылась,  
И рабства древняго страна,  
Покой сладкаго полна,  
Гостепріимно имъ явилась.  
Съ вершины гордыхъ пирамидъ,  
Трудомъ евреевъ угнетенныхъ,  
Когда-то къ небу возведенныхъ,  
Египеть кланялся Тому,  
Кто всѣхъ спасаетъ и хранить,  
Кто въ міръ жизнь даетъ всему,  
И Кто теперь подъ кровь его,  
Свою спасая жизнь, приходитъ  
И мирный здѣсь пріютъ находитъ  
Отъ козней злыхъ враговъ Его.

\* \* \*

Уже и Нила берега  
Усталымъ путникамъ предстали  
И ихъ стопамъ свои дуга  
Ковромъ зеленымъ разостлали,  
А тамъ, на югъ, въ туманной дали  
Мемфисъ на склонѣ синихъ горъ  
Они съ отрадой увидали,  
И упованья полный взоръ  
Къ нему святые устремляютъ,  
И близъ него найти желаютъ  
Какъ отъ дороги трудовой,  
Такъ отъ тревогъ и смуть покой.

\* \* \*

Оставивъ городъ предъ собою,  
Въ пустыню Путники пошли  
И въ ней пріютъ себѣ нашли  
Подъ неприступною скалою,  
Вдали тучиѣющаго поля,  
Близъ дикихъ смоевъ Иліополя,  
Гдѣ чистыхъ водъ Матареа,  
Играя съ солншкомъ, струя

Со сладкимъ шепотомъ катится  
И вьется лентой голубой,  
Пещера холодная таясь  
Въ скаль, что мрачной головой  
Въ далекий сводъ небесъ глядится,  
Какъ сторожъ съ башни боевой\*).

Во глубинѣ пещеры той,  
Холодной, мрачной и сырой,  
Отъ вѣшняго сокрыты входы,  
Нашлись для бѣглецовъ три свода,  
Куда никто еще живой,  
Ни человекъ, ни звѣрь пустынный,  
Въ Египта знойный день и длинный  
Не приходилъ найти покой.\*\*)

\* \* \*

Въ одномъ себѣ Иосифъ старый  
Изъ листьевъ пальмы и чинары  
Сухое ложе настелилъ,  
Въ другомъ Марію помѣстилъ.  
И часто здѣсь Она съ тѣхъ поръ  
Въ молитвѣ трепетной стояла,  
На небо устремляя взоръ,  
И Богу славы возсылала  
Хвалу души Своей святой

Въ чудесной пѣснѣ неземной.  
И звуки пѣсни вдохновенной  
Небесъ гармоніей лились  
И какъ кадила дымъ священный  
Къ престолу Божьему неслись.

\* \* \*

Христа Младенца сводъ послѣдній

\*) «Преданія глубокой древности, хранящіяся въ первѣи Коптской, въ Египтѣ, говорятъ, что св. семейство остановилось подъ дикими смоковницами Иѳополя, возлѣ источника Матареа и поселилось при входѣ въ Мемфисъ, въ старомъ Каирѣ. Тамъ и теперь еще находится древняя церковь, построенная въ память пребыванія Иисуса». Дидонъ, „Жизнь Иисуса Христа“, изд. Русск. Пал. 1891 г., кн. II, стр. 158—159.

\*\*) Коптскіе священники не упускаютъ случая показать посетителямъ въ склепѣ три свода, посвященные Иисусу, Маріи и Иосифу“. Дидонъ, „Жизнь Иисуса Христа“, стр. 159.

Святую колыбель вмѣщаль,  
Гдѣ Отрокъ, Слово-Богъ лежалъ.  
Тамъ часто въ полумракъ вечерній  
У изголовья колыбели  
Иосифъ съ Дѣвою сидѣли  
И къ Дивному, который спасъ  
Ихъ, тихій возносили гласъ.

\* \* \*

И надъ пустынниковъ главами  
Одни лишь гордые орлы  
Спокойно въ гнѣздахъ обитали  
И съ облаковъ внизу искали  
Добычи острыми глазами.  
А у подножія скалы  
Сребристыхъ водъ Матареа  
Однообразное журчанье  
И пташекъ малыхъ щебетанье  
Въ вѣтвяхъ смоковницы густой  
Лило въ ихъ кроткія сердца  
Надежду, радость и покой.

*И. Введенскій.*

(Продолж. будетъ).

## ДУХОВНЫЕ ДѢЯТЕЛИ ТОВОЛЬСКАГО КРАЯ.\*)

Евграфъ, архимандритъ, 4 іюня 1814 г. изъ Задонскаго монастыря перемѣщенъ настоятелемъ Троицкаго Спасо-Преображенскаго монастыря въ Тюмень и 29 декабря того же года уволенъ былъ на покой.

Евламій, въ мѣрѣ Петръ Пятницкій, сынъ свящ. Ярослав. губ., родился въ 1794 г., учился въ Ярослав. семинаріи и образованіе свое закончилъ въ Москов. дух. акад., изъ которой въ 1820 г. выпущенъ съ степенью магистра и тогда же занялъ постъ бакалавра въ той же академіи по греческ. яз. Принявъ въ 1822 г. монашество, былъ со-

(\* См. № 5 «Тоб. Епарх. Вѣд.»)

борнымъ іеромонахомъ Невской Лавры, въ 1825 г. назначенъ бакалавромъ Петербург. акад. по богословскимъ наукамъ, въ 1826 г., получивъ санъ архимандрита, опредѣленъ инспекторомъ Москов. акад., въ 1831 г. перемѣненъ на должность ректора Вианской семинаріи. Когда, въ 1833 г., учреждено было для Пермской губ. викариатство, онъ назначенъ былъ 11 февраля 1834 г. еписк. Екатеринбургскимъ, а 27 іюня 1840 г. перемѣненъ на самостоятельную кафедру въ Орель, отсюда 22 ноября 1844 г. — въ Вологду, а 16 іюня 1852 г. архіепископомъ въ Тобольскъ. Удаляясь въ 1856 г. на покой, онъ получилъ въ управленіе Богородицкій мон. въ Свяжскѣ, гдѣ и скончался 12 марта 1862 г.

Въ печати находятся слѣдующіе труды его: 1) Воззваніе къ духовному бодрствованію въ холерный 1848 г. М. 1849. 2) Поученія на каждый день Свѣтлой седмицы съ недѣлю ап. Ѳомы и женъ мироносицъ, М. 1851. 3) Первая седмица великаго поста, М. 1852. 4) Страстная седмица съ Лазаревой субботой и недѣлей Вай, М. 1853. 5) Приготовительныя къ покаянію поученія отъ новаго года до чотыредесятицы, М. 1853. 6) Воззваніе къ старообрядцамъ, Казань, 1858. 7) Поученія на каждый день свѣтлой седмицы и на каждую недѣлю пятидесятницы съ прочими праздниками и недѣлю всѣхъ святыхъ, М. 1858. 8) Поученія на каждый день великаго поста, страстной недѣли и Пасхи, М. 1858. 9) Слова къ Тобольской наставѣ, 2 т. Казань, 1860. 10) Обзорніе св. Чотыредесятицы, съ приложеніемъ паремій на русскомъ языкѣ, Казань, 1862 г.

(Геннади. Словарь. Смирновъ. Истор. Моск. дух. Акад. М. 1879, стр. 418, 419. — Строевъ. Списки іерарховъ, стр. 319. — Объ іерархахъ Пермской епархіи, Сиб. 1861. Сб. Имп. Р. Ист. Общ. т. LX. Странникъ 1869 г. № 3).

**Евфимій**, архимандритъ, 1836—1841 годы былъ настоятелемъ Знаменскаго монастыря въ Тобольскѣ.

**Евфимія**, 1767—1780 годы была игуменьей Рождественскаго монастыря въ Тобольскѣ.

**Евфросинія**, съ февраля 1714 года была игуменьей Успенскаго въ Тюмени монастыря, упраздненнаго около 1765 года.

**Елисеевъ**, Григорій Захаровичъ, выдающийся журналистъ, сынъ сельскаго священника, родился 25 января 1821 г. въ селѣ Голопуновѣ

Томской губ., но воспитаніе получилъ въ Тобольской дух. семинаріи, а потомъ въ Моск. дух. Акад., послѣ чего 12 дек. 1844 г. назначенъ былъ сначала бакалавромъ, а потомъ экстраординарн. проф. дух. акад. въ Казань. Здѣсь читалъ онъ церковную и русскую исторію, занимая эту кафедру до 1854 г., и, по свидѣтельству хорошаго знакомаго Елисеева, Н. В. Шелгунова, „принадлежалъ къ людямъ рѣдкаго ума, тонкаго, пронизательнаго, понимающаго вещи и людей въ самой ихъ сущности, насквозь. Это мужъ по преимуществу разума и совѣта“. Слова эти приведены проф. Знаменскимъ, въ его исторіи Казанской дух. Акад. (Вып. II, Каз. 1892, стр. 112). Популярность среди слушателей Академіи Елисеевъ заслужилъ, по словамъ С. Южанова (см. словарь Брокгауза, XII, 622), „доброе совѣстнымъ преподаваніемъ и тою смѣлостью, съ которою онъ въ это суровое время освѣщаль темныя стороны нашего историческаго быта“. Съ еще болѣе горячими чувствами относились къ Елисееву молодые сослуживцы его, въ средѣ которыхъ онъ, по словамъ проф. Знаменскаго (стр. 112) „любилъ пускаться въ горячія обличительныя рѣчи противъ разныхъ возмутительныхъ и вопіющихъ золь современной гражданской, общественной и академической жизни“.

Литературныя наклонности стали проявляться у Елисеева въ первый же годъ его бакалаврства и направились первоначально къ разработкѣ его специальной науки. Не имѣя подъ руками средствъ къ разработкѣ общихъ вопросовъ по русской церковной исторіи, онъ обратился прежде всего къ разработкѣ исторіи и археологіи мѣстной. Плодомъ такихъ занятій явились два первыхъ его сочиненія:—Исторія жизни первыхъ насадителей и распространителей казанской церкви святителей Гурія, Варсонофія и Германа. Казань. 1847 и краткое сказаніе о чудотворныхъ иконахъ Казанской, Седміозерской, Раинской и Мирносицкой пустыни. М. 1849. Послѣ этихъ трудовъ и нѣкоторыхъ мелкихъ работъ по собиранію церковныхъ сказаній, Елисеевъ приступилъ къ обширному труду по Исторіи распространенія христіанства въ Казанскомъ краѣ, и въ 1853 г. изготовилъ къ печати по этому вопросу первый томъ. Епархіальная цензура не нашла, видимо, возможнымъ выпустить въ свѣтъ это сочиненіе, которое и до сихъ поръ сохраняется въ рукописи въ академической бібліотекѣ. Знаменскій (стр. 109) свидѣтельствуетъ, что этимъ сочиненіемъ Ели-



сеева пользовались послѣдующіе изслѣдователи того же вопроса, но содержаніе его и до сихъ поръ остается еще неизполнѣе и исчерпаннымъ.

Вскорѣ послѣ этого эпизода Елисеевъ оставилъ въ 1854 году (9 февраля) службу въ акад., а въ маѣ того же года вновь опредѣлился на службу въ Омскѣ, сначала окружнымъ начальникомъ, а потомъ совѣтникомъ губернскаго правленія. Но и въ Сибири на службѣ онъ не долго, вышелъ въ отставку, и въ 1858 г. переѣхалъ въ Петербургъ. Въ томъ же году въ „Современникѣ“ появилась его первая статья о Сибири, а не о соборѣ, какъ говорится въ словарѣ Брокгауза, обратившая на себя вниманіе и дѣльностью содержанія, и талантомъ изложенія. Изъ другихъ его журнальныхъ статей выдающіяся слѣдующія: о сочиненіи Костомарова-Вотданъ и Хмельницкой — Совр. 1859 г. XII; Уголовные преступники, — Совр. 1860 г. I; Историческіе очерки по поводу исторіи Соловьева — совр. 1860 г. XI; О движеніи народонаселенія въ Россіи — совр. 1861 г. ж. I; Участіе общины въ судѣ по вѣд. Русской правды — Архивъ вѣд. Калачева 1861-62, кн. V. Въ 1862 г. Елисеевъ редактировалъ журналъ „Вѣкъ“; въ 1863 г. — газету „Очерки“, а съ 1861 до 1866 г. вѣлъ въ „Современникѣ“ отдѣлъ внутренняго обозрѣнія, который онъ создалъ и утвердилъ въ русской журналистикѣ; потомъ онъ взялъ тамъ же на себя отдѣлъ обозрѣнія журналистики и написалъ рядъ историко-литературныхъ статей, напр. Очеркъ исторіи русской литературы по современнымъ изслѣдованіямъ — 1865 г. ж. X, XI; 1866 г. I. Принимая еще участіе въ „Голосѣ“, онъ нѣсколько лѣтъ вѣлъ въ этой газетѣ отдѣлъ подъ названіемъ „Хроника прогресса“. Съ 1868 г. Елисеевъ сдѣлался однимъ изъ трехъ редакторовъ — пайщиковъ перешедшихъ къ Некрасову „Отечеств. Записокъ“, гдѣ онъ также вѣлъ внутреннее обозрѣніе. Въ 1881 г. болѣзнь заставила Григорія Захаровича отправиться за границу, гдѣ онъ пробылъ до прекращенія изданія „Отечеств. Записокъ“ до 1884 г. Изъ статей, помѣщенныхъ въ этомъ журналѣ, можно указать на слѣдующія: Наказъ Екатерины II о составленіи новаго уложенія — 1868 г. кн. I; О производительныхъ силахъ Россіи — кн. II; О крестьянскомъ вопросѣ — кн. III; Когда благоденствовали русскій мужикъ — 1869 г. кн. VII; О направленіи въ литературу — кн. IV, VIII; Бесѣды о прусско-французской войнѣ — 1871 г.; Храмъ современнаго счастья; или проектъ по-

ложенія объ акционерныхъ обществахъ — 1872 г.; Плутократическія основныя тамъ-же; О крестьянской реформѣ — 1874 г. кн. I, II. Въ „Невскомъ Сборникѣ“ 1867 г. ему принадлежитъ статья — Об исторической драмѣ. Еще слѣдуетъ указать на предсмертную статью его въ „Вѣстникѣ Европы“ 1891 г. кн. I — Изъ прошлаго двухъ академій и на посмертную въ „Русск. Богатствѣ“ 1893 г. — Некрасовъ и Салтыковъ. Въ рукописи остались, по указанію словаря, Брокгауза (XXII, 622), отрывочныя автобіографическія замѣтки. Скончался Григорій Захаровичъ въ январѣ 1891 г. Жена его, урожденная Гофштетеръ, послѣдовала за нимъ черезъ нѣсколько дней. При скромной жизни, онъ сберегъ отъ своихъ трудовъ до 50000 р., завѣщавъ изъ нихъ 20000 р. Тверскому земству для усиленія капитала, назначеннаго въ ссуду крестьянскимъ обществамъ для покупки земли, при чемъ проценты съ капитала должны были дѣлиться между народными школами и литературнымъ фондомъ, которому онъ завѣщала весь остальной свой капиталъ.

*(Продолженіе.)*

**Краткая исторія обращенія въ православіе австрійскаго лже-попа дер. Оу-невой, Ишимскаго округа.**

29 февраля настоящаго года присоединился изъ раскола къ Православію при слободо-Вердужской церкви, Ишимскаго округа, лже-священникъ австрійскаго согласія Алексій Теоодоровъ Васильевъ. Васильевъ со дня своего рожденія воспитывался въ средѣ раскола австрійскаго подъ непосредственнымъ и почти исключительнымъ руководствомъ матери — ярой раскольницы, и рано лишившейся мужа. Будучи еще маленькимъ, Васильевъ, согласно родительскимъ наставленіямъ, при видѣ неправославнаго священника „прятался“, а отъ религиозныхъ процессій, устраиваемыхъ православными, съ отвращеніемъ отворачивался. Прочіе мальчики, сверстники Васильева, съ которыми ему приходилось — сталкиваться, были такъ же взглядовъ. Слѣдовательно, онъ былъ совершенно, такъ сказать, застрахованъ отъ совращенія въ никоніанство. И дѣйствительно, до тридцати-лѣтняго возраста Васильевъ былъ совершенно непоколебимъ въ своихъ убѣжденіяхъ и безъ всякой провѣрки игнорировалъ Пра-

вославіе. Принявши 7 октября 1885 г. санъ же-священника, онъ первые 4 года своего служенія оставался такимъ же убѣжденнымъ „австрійцемъ“, какъ и во дни своей юности. Скромность, нестяжательность и точное исполненіе обрядовой стороны богослуженія создали Васильеву среди его прихожанъ и вмѣстѣ односельчанъ репутацію чуть-ли не святаго челоуѣка \*), что такъ или иначе вляло на него въ смыслѣ отклоненія отъ Православія, для котораго онъ по прежнему оставался раскольниковъ. Первымъ, заронившимъ въ душѣ А. Ѳ. сомнѣніе въ правотѣ его унованія, былъ, какъ это ни странно, прославленный защитникъ „австрійства“ Онисимъ Швецовъ (именуемый инокъ Арсеній). Въ 1889 г. Окуневцы, посрамляемые православнымъ миссіонеромъ священникомъ І. П., отравили А. Ѳ. за книгами въ Россію. Онъ обратился за совѣтомъ и содѣйствіемъ по этому дѣлу къ Шведову, съ которымъ у него и были разговоры о бесѣдахъ, постановкѣ ихъ и объ австрійской іерархіи вообще. Шведовъ въ разговорѣ позволилъ себѣ распространиться о недостаткахъ своей іерархіи и между прочимъ о томъ, что нынѣшніе австрійцы сто восемьдесятъ лѣтъ неимѣли епископа. Во время этой повѣздки А. Ѳ. удостоился видѣть въ Нижнемъ-Новгородѣ часть знаменитыхъ „австрійскихъ“ мощей и слышать отъ же-епископа Кирилла объясненіе ихъ происхожденія. По возвращеніи домой А. Ѳ. сталъ внимательнѣе относиться къ бесѣдамъ православнаго миссіонера о недостаткахъ австрійской іерархіи и уже видѣлъ при собесѣдованіяхъ лукавство своего защитника Ѳ. Журавлева. Болѣе плодотворны для него бесѣды были по вопросу о неимѣннѣ раскольниками въ теченіи 180 л. епископа и о брадобрітїи, при чемъ для него была поразительна подложная ссылка на апостольское правило, сдѣланная Стоглавномъ для оправданія своего запрещенія брить браны. Не малую службу въ дѣлѣ обращенія оказала Васильеву данная миссіонеромъ брошюра Шустова „Разборъ апологіи Шведова“. Командированный въ маѣ

\*) Небольшой документикъ, писанный рукой бывшаго Окуневского бора за расколъ австрійщины Ѳ. Ж., говоритъ приблизительно слѣдующее: мнѣ передавали, что «однѣя» челоуѣкъ, сомнѣвающийся въ нашей вѣрѣ, былъ за литургіей совершаемой нашимъ священникомъ. И когда тотъ вышелъ со св. Дарами на главѣ, то „однѣя“ челоуѣкъ увидалъ возлѣ даровъ двухъ шестикрылыхъ херувимовъ, а на плечахъ іерея двухъ шестикрылыхъ бѣлыхъ голубей. При освященіи Даровъ херувимы превратились въ диаконовъ съ бѣлыми (не постарообрядчески!) свѣчами.

1894 г. въ Ишимскій округъ для бесѣдъ съ раскольниками Тюкалинско—Тарскій миссіонеръ—священникъ о. Н. В. своими побѣдоносными собесѣдованіями имѣлъ рѣшительное вліяніе на мысли Васильева. Бесѣды о. В. о прекращеніи епископства среди раскольниковъ и, слѣдовательно, о незаконности австрійской іерархіи, а равно и детально-разсмотрѣнный вопросъ о дуперсіи, окончательно убѣдили Васильева въ незаконности отдѣленія раскольниковъ отъ Матери своей св. православной церкви. Однако онъ являлся и на послѣдующія бесѣды, еще съ слабой надеждой оправдать іерархическій строй австрійскаго согласія и законность отдѣленія раскольниковъ отъ православной церкви, но напрасно. Тутъ уже на помощь А. Θ. пришли собственные мысли и наблюденія. Вспомнилъ онъ нравственную беспомощность своихъ архипастырей, отсутствіе всякаго контроля съ ихъ стороны надъ нимъ и другими лже-священниками. Особенно, кажется, ему—какъ честному человѣку—не нравилось отсутствіе надзора и руководства своихъ чадъ со стороны высшихъ духовныхъ властей австрійскаго согласія. Наконецъ, онъ порѣшилъ сложить съ себя незаконно данный ему санъ священника, о чемъ слегка сталъ поговаривать прихожанамъ и семейству. Тѣ и слышать не хотѣли ничего подобнаго. Но А. Θ. уже рѣшился. Въ 1895 г., *оставляя мертвымъ погresti мертвыя*, онъ отправился въ Россію, чтобы тамъ найти подтвержденіе своимъ мыслямъ. Въ Москвѣ Васильевъ былъ въ Никольскомъ Единовѣрческомъ монастырѣ. Бесѣдовалъ здѣсь съ іеромонахомъ Филаретомъ. Послѣдній сообщилъ ему все, что зналъ объ Амвросіи, а также и о крайней недобросовѣстности правящихъ властей „австрійства“. Видѣлся А. Θ. съ Егоромъ Антоновымъ, говорилъ и съ нимъ объ австрійской іерархіи, о порядкахъ управленія (вѣрнѣе—о беспорядкахъ въ управленіи), заведенныхъ членами ея въ своемъ согласіи. Антоновъ сообщилъ ему, что главной причиной упорства австрійскихъ духовныхъ властей въ сопротивленіи православію слѣдуетъ поставить ихъ самолюбіе и возмутительное корыстолюбіе. Вѣдь всѣ австрійскіе архіепископы и епископы и т. д. съ обращеніемъ въ православіе должны лишиться всѣхъ тѣхъ лакомыхъ кусочковъ, какіе не скучно перепадаютъ въ ихъ руки...

Благолѣпіе Московскихъ храмовъ, вмѣстѣ съ прекраснымъ пѣніемъ, проповѣдывало А. Θ. истинность православія. Осматривая

патріаршую ризницю, Васильевъ увидѣлъ въ Православной церкви разумную хранительницу завѣтовъ старины и почитательницу святинь ея. Поклонившись мощамъ св. преподобнаго Сергія Радонежскаго, нашъ путешественникъ возвратился домой и уже прямо сталъ увѣщавать семейныхъ оставить расколь, но... къ сожалѣнію, безъ успѣха. Мѣстный (села Шѣгановскаго) священникъ (о. А.) не оставлялъ колеблющагося раскольника безъ постоянной поддержки: давалъ ему противораскольническія брошюры и между прочимъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ выдержку изъ 25 № Церковнаго Вѣстника за 1895 г. о мнимыхъ мощахъ Дады, Гаведдая и сестры ихъ Коздой, на которыхъ литургисаютъ „австрійцы“. Все болѣе убѣждаясь въ ложности австрійскаго священства и мошеническихъ продѣлкахъ главарей „австрійства“, А. О. былъ этимъ окончательно пораженъ; тутъ-то онъ понялъ значеніе 180-лѣтняго плачевнаго періода для раскола; узналъ, что для (ненужнаго) помазыванія Амвросія въ Бѣлой Криницѣ не могло быть и законно освященнаго мѣра. Понялъ все это честный душой А. О. и рѣшилъ присоединиться къ Православной Церкви. Съ наболѣвшей душой обращается Васильевъ къ Преосвященнѣйшему Агаангелу, Епископу Тобольскому и Сибирскому, и молить принять его „яко блуднаго сына въ лоно Православной Церкви“, на что и получилъ милостивое разрѣшеніе Архипастыря. Не желая оставить свою бывшую паству безъ назиданія, Васильевъ обратился къ ней съ увѣщаніемъ \*). 29 февраля, какъ уже сказано, А. О. В. порвалъ всякія связи съ расколомъ. Присоединеніе его состоялось при довольно-скромной обстановкѣ сельской церкви, въ присутствіи многочисленныхъ молящихся за новообращеннаго. Воспріемниками Алексѣя Θεодоровича были: судебный слѣдователь 2-го участка Ишимскаго окр. К. П. Мусинъ-Пушкинъ и жена священника Шалабанова. По совершенію чина присоединенія присутствующимъ была предложена рѣчь на текстъ: *Созижду Церковь Мою и врата адава не подомютъ Ей* (67 зач. Мѣ.). Послѣ историческаго уясненія даннаго текста, здѣсь было указано на переходъ Васильева въ Православіе, какъ доказательство непоколебимости св. Церкви и возможности обра-

\*) Впечатлѣніе, вынесенное раскольниками изъ чтенія увѣщанія А. О. В., и самое увѣщаніе будетъ напечатано въ одномъ изъ слѣдующихъ № Епарх. Вѣд.

шения всех заблудшихъ, чему весьма и весьма много можетъ и долженъ помочь самъ новообращенный. И дай Богъ!

Священникъ Александръ Шалабановъ.

С. Бердоевское.

**Епархіальныя извѣстія.**

2 марта, въ Крестовой церкви, возведенъ въ санъ протоіерея назначенный къ Березовскому собору Благочинный Георгій Поникаровский.

Дер. Кошелевой, Моршихинской вол., Курганскаго окр., кр. Георгій Николаевъ Кошелевъ обратился къ Его Пресвященству съ прошеніемъ принять его со всѣмъ семействомъ въ нѣдра Православной церкви — изъ раскола, въ коемъ онъ до нынѣ блуждалъ.

Причемъ с. Юровскаго, Тобольскаго окр., присоединено къ православію лютеранское семейство Дуня, состоящее изъ четырехъ человекъ: отца, матери, сына и дочери.

Его Пресвященствомъ разрѣшена постройка новаго храма въ г. Курганѣ во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго.

Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ составлены инструкціи окружнымъ инспекторамъ церковныхъ школъ епархіи, завѣдующимъ ими и учащимъ. Инструкціи эти рассмотрѣны и утверждены Архiepiscopомъ.

Татаринъ дер. Завьяловой, Вурзуковскаго прихода Ишимскаго окр., Ибатулла Негаматуллинъ (изъ есылыныхъ) обратился чрезъ мѣстный причтъ къ Архiepiscopу съ прошеніемъ — просвѣтить его св. крещеніемъ.

Съ такою же просьбой обратился чрезъ причтъ с. Першинскаго, Курганскаго округа, башкиръ Пермской губ. Абдулъ Гафуровъ.

Принялъ крещеніе арестантъ — магометанинъ Каргизбай-Ма Шакировъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Управленіе Омскаго Почтово-Телеграфнаго округа доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 1 марта 1896 года будутъ открыты Почтово-Телеграфныя Сберегательныя Кассы: при почтово-телеграфныхъ отдѣленіяхъ Тобольской губерніи: Абатскомъ, Устьламенскомъ, Заводо-Уковскомъ и Іевлевскомъ, Акмолинской области: Атбасарскомъ и Черлаковскомъ.

Кассы эти тѣ-же, что и Государственнаго Банка, открываются для доставленія всякаго званія лицамъ средствъ къ сбереженію даже малыхъ остатковъ отъ расходовъ въ запасъ на будущія надобности. Приемъ и выдача вкладовъ будетъ производится во всѣ дни и часы пріема и выдачи почтово-телеграфной корреспонденціи. Время это указано въ объявленіяхъ, вывѣшенныхъ при каждомъ изъ означенныхъ учрежденій на видномъ мѣстѣ. Желаютіе ближе ознакомиться съ правилами кассъ могутъ обращаться къ начальникамъ поименованныхъ въ настоящемъ объявленіи почтово-телеграфныхъ отдѣленій.

Содержаніе:—Продъ Великій. (Евангельская поэма).—Духовные дѣятели Тобольскаго края.—Краткая исторія обращенія въ православіе австрійскаго жезпопа дер. Окуновой, Ишимскаго округа.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.

РЕДАКТОРЪ Н. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою 16-го марта 1896 года. Тобольскъ.

ТИПОГРАФІЯ ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО БРАТСТВА.





ва Tobол. Епарх. свѣчнаго завода, утвержден. Епархіальнымъ Преосвященнымъ, также церковныя старосты обязаны пріобрѣтать восковыя свѣчи исключительно изъ епархіальнаго завода, а о.о. благочинныя обязаны слѣдить за этимъ. Въ виду вышеизложеннаго, покупка восковыхъ свѣчей старостою гимназической церкви и др. не изъ епархіальнаго свѣчнаго завода, является прямымъ нарушеніемъ. Высочайше утвержд. Инструкціи Церк. Старостамъ и распоряженій Епархіальнаго Начальства. Вытъ можетъ, покупка старостою Спасской церкви и распорядителемъ при погребеніи купца Губина восковыхъ свѣчей, помимо своего Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, какими-либо ухищреніями, и будетъ прикрыта, но покупка свѣчей для Гимназической церкви фактъ не требующій какихъ-либо удостовѣреній. И Благочинный Иоанно-Введенскаго женскаго монастыря, Протоіерей Никаноръ Грифцовъ, оны же и Законоучитель Гимназіи, согласно примѣчанія къ § 20 Уст. Tob. Еп. Св. Завода, обязанъ былъ свѣчи, купленныя для гимназической церкви не изъ свѣчнаго епархіальнаго завода конфисковать и постановленный о томъ актъ представить Его Преосвященству. О такомомъ явномъ нарушеніи закона и распоряженій Епархіальнаго Начальства какъ со стороны Благочиннаго монастыря, такъ и Старосты гимназической церкви доложить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и въ тоже время благопокоривше просить Святительскую Особу Архипастыря предложить Tobольской Духовной Консисторіи принять соотвѣтствующія мѣры къ тому, чтобы Управление Иоанно-Введенскаго жен. монастыря прекратило незаконную продажу восковыхъ свѣчей въ ущербъ интересамъ Свѣчнаго Завода и слѣдовательно въ ущербъ и церкви епархіи. Комитетъ опасается, что оставленіе означенныхъ нарушеній безъ преслѣдованія послужитъ поводомъ къ дальнѣйшей незаконной торговлѣ восковыми свѣчами какъ мѣстными торговцами, такъ и монастыремъ, потѣрившимъ уже право торговли при существованіи Епархіальнаго завода.

*Читалъ. Е. А.*

2) Счетъ Иоанно-Введенскаго женскаго монастыря объ уплатѣ за восковыя свѣчи, въ складахъ Курганскомъ и Омскомъ, купленныя, всего 4305 р. 82<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и счетъ торговаго дома „Н. Гевлева и Виноградовъ“, въ Москвѣ объ уплатѣ за золото—двойникъ 242 руб. 50 коп. Справка. 1) Журналомъ Комитета, отъ 6 сентября, за № 29, утвержденнымъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, постановлено было: восковыя свѣчи въ складахъ Омскомъ и Курганскомъ пріинять отъ Иоанно-Введенскаго женскаго монастыря, бѣлыя и цвѣтныя по 32 руб. за пудъ и желтыя по 30 руб. Благочинный, Протоіерей Стефанъ Важенъ сообщилъ Комитету, что имъ пріинято въ Омскомъ складѣ свѣчей бѣлаго воска 38 п. 12 ф., крашеныхъ 1 п. 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф.,

желтыхъ 37 п. 15 ф. и благочинный, священникъ Іоаннъ Васильевъ въ Курганскомъ—46 п. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. бѣлаго воска и желтыхъ 14 пуд. 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., ломи около 10 фун. Свѣчи записаны по заводской книгѣ № 3-й на приходъ подъ №№ 50 и 55. 2) Отъ торговаго дома „Евлева и Виноградовъ“ получено почтою: двойника 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> зол. 100 кн., 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> зол. 200 кн., 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> зол. 100 кн. и 3 зол. 50 кн. Означенное двойниковое золото записано на приходъ по заводской книгѣ № 4-й въ ст. 36. 3) Суммъ завода въ Распорядительномъ Комитетѣ Братства къ 25 октября состоитъ наличными 928 р. 99<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., билетами 4109 р. Постановили: принимая во вниманіе то, что остатокъ суммъ безотлагательно нуженъ на покрытіе текущихъ расходовъ по заводу, уплату денегъ по счету Іоанно-Введенскаго женскаго монастыря отложить до будущаго года, а именно до времени полученія суммъ изъ церкви епархіи на свѣчи въ первую половину 1895 г., о чемъ и сообщить Управленію Іоанно-Введенскаго женскаго монастыря; при чемъ предложить монастырю за 9 ф. ломи отъ восковыхъ свѣчей въ Курганскомъ складѣ не по 32 р. за пудъ, а по 16 руб., какъ за парочный воскъ; если же монастырь не приметъ таковаго предложенія, то слѣдующую сумму за 9 фун.—7 р. 20 к. исключить изъ счета; 2) Московскому торговому дому „Евлева и Виноградовъ“ за полученное почтою двойниковое золото уплатить; а именно: за 100 книгъ, по 40 коп. книга, 40 руб., за 200 кн., по 50 к., 100 руб., за 100 кн., по 65 к. книга, 65 руб. и за 50 кн., по 75 коп. кн., 37 р. 50 коп. Итого 242 р. 50 к., истребовавъ таковыя изъ Распорядительнаго Комитета Епархіальнаго Братства. Но предварительно настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Агаѳангела, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго.

№4393. 10 Ноября, 1894. О. Протоіерю Стефану Баженову изъяснить нашу искреннюю благодарность съ призываніемъ ему Божія благословенія. Прочее. Исполнить. Епископъ Агаѳангелъ.

### № 41-й.

Слушали. 1) Отчетъ Управляющаго Епархіальнымъ Свѣчнымъ заводомъ священника Евгенія Феникса о расходахъ, произведенныхъ имъ съ 1 октября по 1 ноября сего г. Всѣхъ расходовъ оказалось 225 р. 8 коп., а именно: каменщику Димитрію Козлову за поправку печки въ квартирѣ Управляющаго и кладку небольшой лежанки 6 р. 50 к., установку желѣзныхъ печекъ въ паровой

и золотарнѣ и за четыре трубы къ одной изъ нихъ 1 р., поправку фундамента подъ паровикомъ 20 коп., пробитіи дыры въ стѣнѣ изъ золотарни въ востокопильню 30 к., за смазку 36 рамъ 1 р. 51 к., всего 9 р. 51 к., поводовому караульному Ивану Чукчѣву 1 руб., столяру Пароирію Сотникову за двѣ Тресочницы 40 коп., кр. Егору Волгину за оголовокъ къ водовозному хомуту 2, за 1/4 дегтю 30 к., крестьянкѣ Аннѣ Геркушкевичѣ за мытье половъ въ мастерскихъ 1 р. и 50 к., кр. Ивану Кулакову за два воза песку 50 к., переплетчику Борису Кардонскому за переплетъ Устава Свѣчнаго завода 40 коп. и 9 клубковъ мотуся (вязки), по 15 коп., 1 р. 35 коп., всего 1 р. 75 к., плотнику Павлу Яркову за 3 деревянные станка для рѣзки свѣчь, по 1 р. — 3 р., устройства полокъ въ машинной и двухъ полокъ въ кухнѣ 4 р. 20 к., въ паровой крышки на чанѣ и верстака 2 р., въ обливной шкафа для воска и большой скамьи 4 р., лѣстницы въ свѣчную кладовую 60 к., поправку потолка въ конюшнѣ 2 р. 80 коп., передѣлку и поставку въ машинной двухъ столовъ 3 р. 50 к., постройку стола въ золотарнѣ и установку чана для точки воска и огарковъ 4 р., устройство станка и досокъ для вѣсовъ 3 р. и за проч. молочныя работы 1 р. 90 к. — всего 29 р.; мастеру Николаю Аксарину за исправленіе паровой машины 8 руб., за двухъ паровыхъ трубъ 2 р. и установку въ машинной 3-хъ коробокъ для подогреванія свѣчь во время отдѣлки 2 р. 25 к., — всего 12 р. 25 коп.; кр. Федору Мѣдяникову за новое желѣзное ведро и починку двухъ старыхъ 90 к.; цинордцу Ибрагиму Кульмаметову за одинъ возъ сѣна 1 руб. 30 коп.; пожарному Михаилу Никитину за теченіе ножей въ мастерскія 35 коп.; купцу Николаю Константинову за 3 1/2 фунт. мотуся для вязки, по 35 к. за фунт., 1 р. 23 коп.; крестьянину Ивану Кондрашину за 11 пудовъ шовса, по 20 коп. за пудовку, 2 р. 20 коп.; кр. Ивану Цолкову за одинъ возъ сѣна 1 руб.; кузнецу Алексею Смолянинову за 9 пуд. 17 фунт. желѣзныхъ укрѣпленій къ валамъ изъ комитетскаго матеріала, считая за работу, по 1 р. съ пуда, — 9 р. 17 к., оковку своимъ желѣзомъ досокъ къ вѣсамъ 21 р. 50 к. и желѣзныя ухваты для постановки фонаря 60 к., всего 12 р. 27 к.; инородцу Рахману Абдулову за одинъ возъ сѣна 1 р. 60 к.; кр. Павлу Маркову за одинъ возъ сѣна и возъ соломы 1 р. 95 коп., мѣщанину Алексею Ружинскому за перебирку и чистку машины, исправленіе фланцевъ и проч. 10 руб., ему же за устройство 4-хъ фланцевъ къ паровымъ трубамъ и пайку ихъ 7 р., всего 17 р., кр. Сосипатру Боладурину за 2 воза сѣна 3 р. 60 к., за стирку для золотарни полотенцевъ солдаткѣ Θεодосіи Долгихъ 55 коп., по счету купцовъ бр. Ершовыхъ за лампы, свѣчки и деревянное масло 14 р. 54 к., по счету купца Калмакова за керо-

снѣтъ и крахмаль 14 р., купцу Болеславу Ярошевскому за 85 ящичковъ, по 25 к., 21 р. 25 коп., мѣщанину Михаилу Пиленкову за 70 шт. лычныхъ веревокъ, по 4 коп., 2 р. 80 коп., градо-Тюменскому Благочинному священнику Михаилу Иноземцову для расчета съ ящичками за доставленныя въ Тюмень свѣчи на имя его Иноземцева 65 пуд., благочиннаго Александра Фокина 45 пуд. 10 ф., благочиннаго Василя Карнова 36 пуд. 6 фун. — всего на три благочинія съ старою 174 пуд. 20 ф., по 25 к. съ пуда, 43 р. 63 к. и на имя благочиннаго Василя Космакова 42 п. 30 ф. съ старою 51 п., 30 к., 15 р. 30 к., всего 58 руб. 93 коп.; передано въ мѣтную Управу, въ городской доходъ, за пропускъ на заставѣ 7 возовъ со свѣчами въ г. Тюмень, а трехъ возовъ въ село Бѣлозерское и двухъ въ г. Ялуторовскъ, по 23 к. съ возу, — 2 р. 76 к., почтово-телеграфныхъ расходовъ 7 р. 41 к. и мелочныхъ 1 р. 23 коп. Кромѣ сего слѣдуетъ жалованья служащимъ на заводѣ за октябрь мѣсяць по прилагаемому при семъ росписанію 219 р. 93 к., за позолоту свѣчей 185 п. 17 ф., по 40 коп., 74 р. 17 к. и изготовленіе 668 пудовъ, по 60 к., 400 р. 80 к., итого 694 руб. 90 к. А всего 919 р. 98 к. Справка: 1) къ 1 октября по книгѣ завода № 1-й оставалось наличными 386 р. 4 1/2 к., къ тому въ октябрѣ поступило 1844 руб. 55 1/2 коп., изъ того числа, на основаніи журналовъ Комитета за №№ 37, 38 и 40, утвержденныхъ Его Пресвященствомъ, израсходовано 1417 р. 86 к. За тѣмъ осталось наличными къ 1 ноября 812 р. 74 к. 2) Журналъ Комитета отъ 9 сентября за № 31, утвержденный Его Пресвященствомъ, коимъ постановлено платити мастерамъ за выработку свѣчей по 60 к. съ пуда и за позолоту по 40 коп. Постановили изъ расходы, произведенныя о. Управляющимъ заводомъ признать правильными и слѣдующія разнымъ лицамъ деньги внести въ расходъ по книгѣ № 1-й и выдать подъ росписки получателей, а такъ какъ наличныхъ суммъ въ распоряженіи Комитета къ 1 ноября состоитъ только 812 руб. 74 к., то покорнѣйше просить Святительскую Особу Его Пресвященства разрѣшить Комитету завода взять изъ заводскихъ суммъ, хранящихся въ Распорядительномъ Комитетѣ Епархіальнаго Братства на покрытіе изложенныхъ въ докладѣ сего журнала расходовъ 107 р. 24 коп. и авансомъ на текущіе расходы 1000 р. и всего одну тысячу сто семь рублей двадцать четыре коп. (1107 р. 24 к.).

2) а) Отношеніе благочиннаго градо-Омскихъ церквей протоіерея Стефана Важенова, отъ 26 сентября за № 500, коимъ оныя извѣщаетъ Комитетъ завода, что отправленныя на имя его свѣчи для благочиній протоіерея Михайловскаго и священника Іакова Смирнова имъ получены и по желѣзной дорогѣ отправлены бесплатно въ г. Петропавловскъ, при чемъ при перевозѣ свѣчей съ пристани на

вокзалъ желѣзной дороги израсходовано 5 руб. Справка: отноше-  
ніе Комитета отъ 26 августа за № 118 на имя протоіерея Бажено-  
ва съ препровожденіемъ 134 п. 14 ф. восковыхъ свѣчей для бла-  
гочиній протоіерея Михайловскаго и священника Смирнова.

б) Отношеніе того же благочиннаго протоіерея Баженова отъ 22  
минувшаго октября за № 576, изъ коего видно, что полученныя имъ  
свѣчи,—43 п. 5 ф. для церквей благочинія священника Николая  
Дурыгина и 109 п. 25<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. для благочинія о. Виктора Калугина,  
переданы и отосланы по принадлежности, при чемъ имъ, о. Бажено-  
вымъ, на перевозку означенныхъ свѣчей съ пристани израсходовано  
1 р. 60 к. и за провозъ свѣчей для благочинія Калугина до г.  
Тюкалы—съ тарою 140 пудовъ—въ контору транспортированія кла-  
дей компаніи „Надежда“ уплачено по 20 к. съ пуда, 28 р. Кромѣ  
того о. Баженовымъ на наемъ караульнаго, покушку двоихъ вѣсовъ,  
гирь и мѣднаго фунтовика израсходовано 17 р. 90 к., за тѣмъ изъ  
склада Иоанно-Введенскаго монастыря отпущено благочинному свяще-  
нику Николаю Дурыгину свѣчь бѣлаго воска 21 пудъ. Справка:  
а) журналомъ Комитета отъ 6 сентября за № 29, утвержденнымъ  
Его Преосвященствомъ, о покушкѣ у Иоанно-Введенскаго женскаго  
монастыря свѣчь въ складахъ Омскомъ и Курганскомъ; б) въ Ом-  
скомъ складѣ оказалось свѣчей бѣлаго воска 38 п. 12 ф., краше-  
ныхъ 1 п. 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. и желтаго воска 37 п. 15 фун.; в) отношеніе  
Комитета свѣчнаго завода отъ 6 сентября за № 199 на имя про-  
тоіерея Стефана Баженова о принятіи имъ свѣчь изъ Омскаго скла-  
да Иоанно-Введенскаго женскаго монастыря и г) отношеніе Комитета  
на имя о. Баженова же отъ 13 сентября за № 221 съ препровожде-  
ніемъ упомянутыхъ въ статьѣ третьей с. журнала свѣчь для благо-  
чиній священниковъ Калугина и Дурыгина и отъ отпускъ послѣднему  
изъ склада Иоанно-Введенскаго жен. монастыря 21 п. свѣчь бѣл. воска.

П о с т а н о в и л и: Уплатить протоіерею Стефану Баженову 34 р.  
60 к., израсходованные имъ при перевозкѣ и отправкѣ вышеозначен-  
ныхъ свѣчей и 1 р. караульному, а такъ какъ Комитету въ буду-  
щемъ необходимо имѣть въ г. Омскѣ складъ восковыхъ свѣчей, то  
вѣсы и гири, купленные о. Баженовымъ принять на счетъ Комитета,  
внести ихъ въ опись заводскаго имущества и слѣдующія за нихъ  
деньги 16 руб. 90 коп., также уплатить о. протоіерею Баженову.  
Вообще о. протоіерей Баженовъ на первыхъ существованія завода  
весьма много и съ пользою потрудился по свѣчному дѣлу, поэтому  
Комитетъ считаетъ для себя пріятнымъ долгомъ доложить о семъ  
Его Преосвященству и благопокорнѣе просить Его Святительскаго  
благословенія о. протоіерею Баженову въ благодарность за его тру-  
ды и въ поощреніе предстоящихъ.

3. Отношеніе Тобольской городской Управы отъ <sup>31-го октября</sup><sub>1-го ноября</sub> с. г. за № 3096-мъ, коимъ Управа увѣдомляетъ Епархіальный свѣчной заводъ, что сборъ въ пользу города Тобольска, означенный въ п. 5 ст. 135 Гор. Пол. производится на основаніи положенія Сибирскаго Комитета отъ 22 марта 1826 года Высочайше утвержденного 21 декабря 1855 г., а также положенія гг. министровъ 15 декабря 1836 г. Справка: 1., вопросъ о сборѣ въ пользу города Тобольска съ вывозимыхъ съ завода восковыхъ свѣчей быть возбужденъ предъ Городекою Управою Комитетомъ свѣчнаго завода, по поводу взисканія городской Управою означеннаго сбора въ количествѣ 2 р. 76 коп., 2., по п. 5 ст. 135 Город. Пол. изд. 1892 года въ доходы городскихъ поселеній поступаютъ сборы, взимаемые въ пользу нѣкоторыхъ городовъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ постановленій — съ привозимыхъ и отвозимыхъ товаровъ *Примѣчаніе 2-е къ ст. 135:* изъ числа означенныхъ въ п. 5 ст. 135 сборовъ по особымъ узаконеніямъ сборы, разрѣшенные до 16 іюня 1870 года, за исключеніемъ тѣхъ, дальнѣйшее взиманіе коихъ дозволено въ законодательномъ порядкѣ послѣ 16 іюня 1870 года, — подлежатъ постепенному прекращенію въ теченіе десяти лѣтъ со дня изданія настоящаго Положенія посредствомъ ежегоднаго уменьшенія размѣра сихъ сборовъ на одну десятую часть, 3., сборъ съ привозимыхъ и отвозимыхъ товаровъ, производившійся Тобольскою городской Управою на основаніи положеній, указанныхъ въ вышеозначенномъ отшеніи Управы, долженъ быть на основаніи 2-го примѣчанія къ ст. 135 Гор. положенія изд. 1892 года прекращенъ еще въ 1880 г.

Постановили: такъ какъ сборъ съ вывозимыхъ изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода восковыхъ свѣчъ, производимый Тоб. городской Управою, на основаніи 2 прим. къ ст. 135 Гор. Полож. по изд. 1892 года, — отмененъ, то по сему Комитетъ свѣчнаго завода признаетъ необходимымъ ходатайствовать предъ Тобольскимъ по городскимъ дѣламъ Присутствіемъ объ освобожденіи свѣчнаго завода отъ вышеозначеннаго сбора.

№ 4622. 27 Ноября, 1894. Исполнить.

Епископъ Агавангелъ.

№ 42-й.

Слушали. 1) Отвѣтныя телеграммы отъ разныхъ лицъ относительно покупки заводомъ блага воска: 1) Коптелина изъ Москвы: „Можемъ продать чисто пчелиный бѣлый мѣстный 32. сибирскій 33 доставкой Тобольскъ задатокъ пять руб. съ пуда остальные наложеннымъ платежемъ согласны телеграфируйте.“ 2) Вершинскаго изъ

Москвы же: „Бѣлаго воска доставкой Тобольскъ 32 пудъ“. 3) Сухова изъ Барнаула: „Воску бѣлаго 200 пуд. сданъ Тюмени гдѣ таковой находится согласенъ тридцать три руб. пудъ“. 4) Морозова изъ Бійска: „Воску бѣлаго у меня нѣтъ и не будетъ“. 5) Боброва изъ Бійска же: „1000 пудовъ желтаго доставкой первымъ рейсомъ Тобольскъ 31 руб. 50 коп. окончательно, деньги сейчасъ наличныя, обезпеченіе вышлю квитанцію пароходчика, прошель доставку (вѣроятно — прошла доставка) воска, угодно — сдѣшите отвѣтомъ“. 6) Его же: „Жду отвѣтъ“. 7) Петрова-Михайлова изъ Томска: „Бѣлаго воска продажѣ нѣтъ“. 8) Лейбовича изъ Томска: „Сколько нужно, когда доставить, какъ деньги“. Справка: 1) Къ 25 ноября 1894 г. въ кладовой свѣчнаго завода состоитъ остаткомъ: бѣлаго воска 230 п. 26<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф., желтаго воска 787 п. 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., свѣчъ: бѣлаго воска 297 п. 33<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф., желтаго — 74 п. 5<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф., огарочнаго воска 54 п. 27<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. 2) Заводъ имѣеть удовлетворить церкви епархіи за вторую половину 1894 г. бѣлымъ воскомъ въ количествѣ 70 пудовъ и желтымъ 138 пуд. 3) Остается за заводомъ неуплаченныхъ долговъ: Тобольскому Отдѣленію Государственнаго Банка 20000 руб., Иоанно-Введенскому монастырю 14987 р. 15 к., — итого 34987 руб. 15 коп. 4) Остаткомъ суммъ свѣчнаго завода съ Распорядительнымъ Комитетомъ Братства состоитъ наличными 1819 р. 21<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. и процентными бумагами 5609 руб.

Постановили: Въ виду того, что въ настоящее время въ распоряженіи Комитета находится бѣлаго воска лишь 230 п. 26<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф., а между тѣмъ въ декабрѣ и январѣ мѣсяцахъ, до Ирбитской ярмарки, въ каковой предполагается сдѣлать закупку воска, такового потребуется до 1000 пудовъ; посему Комитетъ свѣчнаго завода полагаетъ приобрести бѣлый воскъ въ количествѣ 1000 пуд. изъ Москвы отъ г. Контелина по 32 р. за пудъ съ доставкой въ Тобольскъ съ тѣмъ, чтобы расчетъ (наличными) былъ произведенъ по полученіи и приѣмѣ Комитетомъ воска. Но такъ какъ воскъ отъ г. Контелина можетъ быть полученъ не ранѣе конца декабря, то, чтобы не остаться къ тому времени безъ воска, Комитетъ полагаетъ войти въ соглашеніе съ барнаульскимъ купцомъ Суховымъ относительно предлагаемыхъ имъ 200 п. бѣлаго воска по цѣнѣ 33 р. и если Суховъ сдѣлаетъ уступку по 1 р. съ пуда, то приобрести у него этотъ воскъ съ принятіемъ на счетъ Комитета провоза отъ Тюмени, гдѣ въ данное время находится воскъ.

№ 3776. 9 Декабря, 1894. Исполнить.  
Епископъ Агапангелъ.

## № 43-й.

Слушали: 1) Отчетъ Управляющаго Епархіальнымъ Свѣчнымъ заводомъ священника Евгенія Фениксова о расходахъ, произведенныхъ имъ съ 1 ноября по 1 Декабря сего года. Всѣхъ расходовъ оказалось 386 р. 91 к., а именно: город. караульному Ивану Чукчѣву за октябрь мѣсяць 1 р., трубочисту Михайлу Шутилову за чистку дымовыхъ трубъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 80 коп., шорнику Михаилу Мертвцову за починку двухъ хомутовъ 1 р., инородцу Бакѣ Маметову за 176 пуд. сѣна, по 12 коп. за пудъ, 21 р. 12 коп., Ивану Вахрушеву за четыре воза сѣна 8 р. 50 к.; кр. Титу Подьянову за два воза сѣна 3 р. 40 к.; кр. Егору Корякову за 20 шт. личныхъ веревокъ по 4 к. 80 к., ему же за 50 шт. по 3½ к. 1 р. 75 к., за 10 метель 10 к. 2 личныхъ коврика 25 к. 2 лопаты 75 к., коробъ 45 к., всего 4 р. 10 к. Торгующему Рувиму Водозову за 12 штукъ табуретокъ для завода. по 30 к. 3 р. 60 к. кр. Маріи Кондрахиной за 1 п. 19¾ ф. пряжи для вязки по 25 к. 14 р. 93 коп., кр. Ивану Полкову за семь возовъ сѣна 10 р. 35 к. Ѳедору Пятову за три поденщины при укладкѣ свѣчей, по 30 коп. 90 к., крестьянину Петру Хорошеву за 176 свѣчныхъ ящичковъ, по 25 коп. 44 р.; кр. Маріи Ильиныхъ за 25 ящичковъ по 25 к. 6 руб. 25 к., кр. Михайлу Хорошеву за 43 свѣчныхъ ящичка, по 25 к. 10 р. 75 коп., солдату Ивану Кулакову за 1 возъ глины 25 коп., кр. Ананію Головкову за стирку 23 полотенцевъ по 2 коп. 46 к. мастеру Алексѣю Руженскому за устройство къ валамъ 16 фланцевъ изъ комитетскаго желѣза по 1 р. 25 к. 20 р., 2-хъ фланцевъ у паровыхъ фланцевъ трубъ въ золотариѣ, переставку винтилятора и и поправку насоса 8 р.—всего 28 р., кр. Ивану Шумилову за 14 сажень сосновыхъ дровъ, по 1 р. 50 коп. 21 р., кр. Александру Шишкину за 16 саж. по 1 р. 50 р. 24 р., кр. Михайлу Русанову за 4 саж. дровъ по 1 р. 50 к. 6 р. 50 к., кр. Тимоѣю Вухарову за 206 шт. личныхъ веревокъ, по 3 коп., 6 р. 18 к., кр. Ивану Волгину за 2 воза соломы 1 р., за сосновую бочку подъ воду 1 р. 40 к., за небольшіе салазки 40 коп., всего 2 р. 80 к., кузнецу Алексѣю Смолянинову за оковку чана въ паровой 2 р., почтово-телеграфныхъ расходовъ 26 р. 50 к., кр. Петру Уженцову за провозъ 47 пуд. 19 ф. съ тарою восковыхъ свѣчей до г. Кургана по 26 коп. съ пуда 12 р. 35 к. и за пропускъ 8 возовъ съ восковыми же свѣчами по 23 к. съ воза, 1 р. 84 коп., всего 14 р. 19 коп., мелочныхъ