

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп. ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 6.
3-го ФЕВРАЛЯ
1885-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризположевской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣст. строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 2 февраля. Бесѣда съ старообрядцами, въ семинарской церкви, 20 января. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Вліяніе Монголіи на бурятъ и средства устранить его. Иностранное обозрѣніе. Извѣстія и замѣтки. По вопросу объ устройствѣ читальнъ и библиотекъ при церковно-приходскихъ школахъ. Священникъ Рождественскаго женскаго монастыря въ г. Ростовѣ, Аристархъ Израилевъ.

МОСКВА, 3 ФЕВРАЛЯ.

Христіанская проповѣдь въ своемъ распространеніи встрѣчаетъ иногда такія преграды и препятствія, какихъ не въ состояніи одолѣть никакая миссіонерская ревность и никакая самоотверженная дѣятельность. Для устраненія этихъ преградъ требуется содѣйствіе иной силы и употребленіе другихъ средствъ, чѣмъ какія находятъ въ распоряженіи миссіи.

Исторія распространенія христіанства ясно говоритъ, что самыми опасными и сильными врагами его во всѣхъ странахъ были языческіе жрецы и идолослужители и вообще всѣ лица, заинтересованныя въ поддержкѣ господства старой вѣры, обезпечивающей ихъ содержаніе и поддерживающей ихъ вліяніе на суевѣрныя массы народа. Особенную опасность для христіанской проповѣди это сословіе идолослужителей представляетъ тамъ, гдѣ оно многочисленно, тѣсно сплочено и правильно организовано, и гдѣ оно наконецъ надѣлено большими правами и привилегіями и получаетъ достаточное матеріальное обезпеченіе. Разнообразные мотивы побуждаютъ такое сословіе идолослужителей поддерживать господство языческаго суевѣрія, держать въ немъ своихъ пасомыхъ и всѣми зависящими отъ него мѣрами и средствами противодействовать успѣхамъ христіанской вѣры, въ чемъ къ несчастію нерѣдко и успѣваютъ.

Обращаясь къ положенію жреческаго сословія нашихъ многочисленныхъ инородцевъ Сибири, державшихся языческаго суевѣрія, мы находимъ, что оно у разныхъ инородцевъ находится далеко не въ одинаковомъ положеніи. Тогда какъ у однихъ инородцевъ идолослужители не пользуются никакими преимуществами и получаютъ только добровольныя приношенія за свои гаданія и совершеніе своихъ суевѣрныхъ обрядовъ, у другихъ же они надѣлены такими преимуществами и пользуются такимъ матеріальнымъ обезпеченіемъ, что

имъ могли бы позавидовать многіе изъ ихъ собратьевъ по ремеслу. Такимъ привилегированнымъ и матеріально обезпеченнымъ положеніемъ пользуется ламское сословіе бурятъ. И что всего удивительнѣе, эти привилегіи и преимущества ламъ утверждены за ними законодательнымъ путемъ, на что въ недавнее время обращено было особое вниманіе „Иркут. Епарх. Вѣдом.“ и „Москов. Вѣдомостей“. По смыслу основныхъ законовъ русскаго государства, говоритъ послѣдняя газета, религіи не христіанскія только терпимы, а между тѣмъ частныя постановленія о тѣхъ или другихъ инородцахъ берутъ ихъ религію подъ прямое покровительство законовъ. Выходитъ, что законодательство относится къ этимъ религіямъ не съ терпимостью только, что требуется государственными соображеніями и правомъ свободы совѣсти, но и положительно, регламентируя ихъ обычаи, сообщая имъ власть и примѣняя къ нимъ понятія, свойственныя только христіанской религіи. Введеніемъ положенія о ламскомъ духовенствѣ, продолжаетъ таже газета, наше правительство приняло на себя обязанность содержать все ламское сословіе въ такомъ довольствѣ, какого не имѣетъ православное духовенство. Хамбо-ламѣ дано на содержаніе 500 десятинъ земли и закономъ обезпечена десятая часть доходовъ ото всѣхъ 34 дацановъ; ширетуй (настоятель дацана) получаетъ 200 десятинъ земли и пятую часть доходовъ отъ своего дацана; каждый лама получаетъ по 60 десятинъ земли и извѣстную часть доходовъ; банди (въ родѣ нашихъ пономарей) по 30 дес. и свою часть изъ доходовъ, и даже ховараки (ученики) по 15 дес. земли. А что и въ Сибири земля имѣетъ цѣну, доказательствомъ служитъ надѣлъ второклассныхъ православныхъ монастырей не превышающій шестидесяти десятинъ и длинная переписка о надѣлѣ православныхъ причтовъ пятидесятью пятью десятинами. Въ силу Положенія о ламскомъ духовенствѣ, ламы освобождены

ото всѣхъ повинностей, пользуются приношеніями мірянъ и доходами отъ продажи бурхановъ, образовъ, молитвъ, поясовъ и другихъ предметовъ церковныхъ. Сверхъ того, ламы стали награждать золотыми и серебряными медалями и даже орденами не за какія-либо гражданскія заслуги, а единственно за исполненіе своихъ идолослужебныхъ обязанностей, или, какъ объясняли высокопреосвященному Веніамину сами ламы, за „твердость въ вѣрѣ“.

Далѣе, Положеніемъ о ламскомъ духовенствѣ, на христіанское правительство возложена забота о поддержаніи языческихъ капищъ со всѣми находящимися въ нихъ идолами и идолослужебными принадлежностями и даны средства на приношеніе идоламъ ежедневныхъ жертвъ по ламскому уставу. Чтобы все капищное имущество хранилось цѣло и нерушимо, военный губернаторъ Забайкальской области обязанъ ежегодно требовать въ томъ надлежащей отчетности.

Наконецъ и самое ученіе и правила идолопоклонническаго суевѣрія не оставлены въ Положеніи безъ утвержденія авторитетомъ правительства съ опредѣленіемъ наказанія непослушнымъ. Такъ по правиламъ своей вѣры ламы не должны имѣть отдѣльной собственности. Это даетъ ламамъ поводъ шарлатанствомъ вытягивать послѣднее достояніе у бѣднаго Бурята, несущаго за ламъ всѣ повинности. Правительство нашло нужнымъ подтвердить это правило, какъ бы правило исповѣдуемой имъ самимъ вѣры: ламамъ предписывается, подъ опасеніемъ наказанія, отдать недвижимое имущество, котораго нѣтъ у кочевыхъ инородцевъ въ пользу общества, а все движимое, то-есть дѣйствительное имущество въ пользу капищъ. Равнымъ образомъ предписывается ламамъ вести безбрачную жизнь, хотя послѣдствіемъ того оказывается развратъ между инородцами и распространеніе любовнаго заразы. Наконецъ, предписавъ содержать при Гусиноозерскомъ дацанѣ 35 хавараковъ (учениковъ) съ отводомъ на содержаніе каждаго по 15 дес. земли, положеніе вмѣнило имъ въ обязанность обучаться преимущественно догматамъ суевѣрія, чтобъ и на будущее время капища не остались безъ своихъ служителей-ламы.

„Учрежденіе должности хамбо-ламы, возвысивъ ламство въ глазахъ народа на счетъ христіанской іерархіи, дало этой корпораціи единство и силу, коихъ она не имѣетъ ни въ Китаѣ, ни въ Тибетѣ, такъ какъ тамъ каждый дацанъ имѣетъ свое отдѣльное административное значеніе, а не объединяются подъ общою властію.

Самою присягою хамбо-лама обязывается поддерживать и распространять ламскую вѣру въ Россіи и это обязательство повторяется въ присягѣ нѣсколько разъ. „Такую присягу, замѣчаютъ „Иркут. Еп. Вѣд.“, Хамбо-лама могъ дать только корпораціи ламъ, но отнюдь не православному русскому царю. Такъ спутаны были понятія правителей восточной Сибири объ отношеніи русскаго царя и православнаго русскаго правительства къ языческому суевѣрію! Правда, что распоряженіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ 1853 года по дацанамъ разсланы были объявленія съ прописаніемъ статей закона, воспрепятствующихъ распространенію въ Россійской имперіи всякой другой вѣры, кромѣ пра-

вославной, тѣмъ не менѣе ламы, почитая свою вѣру утвержденную царемъ, продолжали распространять ее между шаманствующими бурятами и тунгузами, съ жестокостію преслѣдовали шамановъ, а предметы шаманскаго чествованія и принадлежности шаманскаго идолослуженія жгли и доселѣ жгутъ огнемъ, считая это своимъ законнымъ дѣломъ“.

Изъ сказаннаго ясно видно, что ламское сословіе среди бурятъ съ ихъ правами и преимуществами, утвержденными самимъ положеніемъ, представляетъ такую грозную и внушительную силу, съ которой трудно и почти не возможно справиться православному миссіонеру. Сами ламы „смотрятъ на себя не только какъ на жрецовъ, но и какъ на чиновниковъ, поставленныхъ отъ правительства и требуютъ повиновенія себѣ въ дѣлахъ вѣры и въ дѣлахъ гражданскихъ, какъ законнаго долга“. Православнымъ миссіонерамъ они прямо заявляютъ, что ихъ „вѣра утверждена Государемъ Императоромъ, что сами они не примутъ и другимъ всегда будутъ воспрепятствовать принимать христіанство“.

Нѣтъ сомнѣнія, что гордая самоувѣренность ламъ въ самихъ себѣ и въ достоинствѣ проповѣдуемой ими вѣры значительно была бы ослаблена и авторитетъ ихъ сильно поколебался бы въ глазахъ бурятъ, если бы они лишены были вышеозначенныхъ правъ и преимуществъ своего сословія; нѣтъ сомнѣнія и въ томъ, что утративъ свои права и лишившись завиднаго матеріальнаго обезпеченія, они перестали бы явно и тайно противодѣйствовать успѣхамъ христіанства среди Забайкальскихъ и Иркутскихъ бурятъ и тунгузовъ, какъ противодѣйствуютъ и вредятъ разными способами въ настоящее время. Шаманы и камы у алтайцевъ, не составляющіе особаго сословія и не пользующіеся никакими служебными преимуществами, никогда не были такими опасными и сильными противниками христіанства, какъ ламы монголо-бурятъ.

БЕСѢДА СЪ СТАРООВРЯДЦАМИ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ 20 ЯНВАРЯ.

20-го января была первая послѣ святочныхъ каникулъ бесѣда съ раскольниками въ семинарской церкви. Бесѣду велъ воспитанникъ VI класса Николай Недумовъ. Предъ началомъ бесѣды о. Христофоръ Максимовъ свазалъ нѣсколько вступительныхъ словъ. Господь Иисусъ Христосъ, такъ приблизительно, началъ свою рѣчь о. Максимовъ изъ числа вѣрующихъ избралъ 12-ть апостоловъ (Лук. 6, 13) и сказалъ имъ: слушай Васъ, Мене слушаетъ и отменяетъ васъ, Мене отменяется (Лук. 10, 16). На тайной вечери Господь повелѣлъ имъ: сіе творите въ Мое воспоминаніе (Лук. 22, 19). Повоскресеніи изъ мертвыхъ онъ далъ имъ власть ступать грѣхи и держать (Іоан. 20, 22, 23) и послалъ ихъ проповѣдывать Евангеліе всей твари (Марк. 16, 15). Въ пятидесятый день Онъ облекъ ихъ силою свыше (Дѣян. 2). Апостольское служеніе сими чертами въ Евангеліи изображенное, есть вмѣстѣ служеніе и епископское; въ Священномъ Писаніи оно и названо епископствомъ именно въ словахъ книги Дѣяній объ одномъ изъ Апостоловъ: епископство его приметъ инъ (1, 20). Далѣе Господь Св. Апостоламъ сказалъ: се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка (Мѣ. 28, 20) и еще: (Духъ Св.)

да будетъ съ вами въ вѣкъ (Іоан. а14, 16) и апост. Павель сказалъ: Той (Богъ) далъ есть: овы убо апостолы... овы же пастыри и учителя... дондеже достигнемъ вси въ мужа совершенна (Ефес. 4, 13). Сія слова Господа Спасителя и св. апостола относятся не только къ апостоламъ, но и къ преемникамъ ихъ епископамъ, поелику св. апостолы непробывали на землѣ во вѣкъ. Такъ слово Божіе показываетъ: 1) что самъ Богъ положилъ въ Церкви епископскій чинъ въ апостолахъ; 2) Чрезъ него подаются отъ Бога дары Новаго Завѣта: освященіе и искупленіе и онъ есть необходимо потребная и постоянная сила Богосозданной Церкви. 3) Предѣлъ пребыванія его въ Церкви есть «скончаніе вѣка». Такъ учить о епископскомъ чинѣ и свящ. преданіе. Если таково ученіе и св. писанія и преданія о чинѣ епископскомъ, то справедливо ли ученіе старообрядцевъ, что Церковь можетъ быть и безъ епископа, что обѣтованія Божія не относятся («не лежатъ») къ епископамъ, что чинъ епископскій прекратился въ церкви и согласно ли съ Словомъ Божіимъ и св. писаніемъ то, что старообрядцы свои общества, не имѣющія непрерывнаго отъ апостоловъ епископскаго чина и содержаща о немъ такое ученіе, они признаютъ Богосозданнаго Церковью? Послѣ этихъ словъ о. Максимова началъ изложеніе подробное бесѣды воспитанникъ. Указавъ на то, что Господь Иисусъ избралъ 12-ть апостоловъ изъ числа вѣрующихъ въ Него, воспитанникъ изложилъ за тѣмъ на основаніи Слова Божія обязанности св. апостоловъ. Но Господь Иисусъ Христосъ, продолжалъ далѣе воспитанникъ, не только избралъ апостоловъ на ихъ будущее служеніе, научилъ ихъ достойному прохожденію онаго; но и положилъ, такъ сказать, въ ихъ лицѣ епископскую власть въ Церкви. Всѣ права своего апостольскаго служенія Св. Апостолы передавали своимъ преемникамъ чрезъ руковоложеніе. На основаніи писаній св. апостоловъ собесѣдникъ воспитанникъ изложилъ ученіе Церкви о томъ, что власть епископская ведетъ свое происхожденіе отъ апостоловъ и что права этой власти опредѣлены были самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ въ наставленіяхъ даваемыхъ Имъ апостоламъ. Эти права епископовъ суть: — проповѣдь, священнодѣйствіе и управленіе въ Церкви. Для этихъ трехъ дѣйствій необходимы именно епископы, какъ законопоставленные и имѣющіе свою власть и духовное дарованіе отъ Св. Духа преемственно отъ апостоловъ. Эти дѣйства или обязанности Господь поручилъ апостоламъ, да и имъ заповѣдалъ не приступать къ нимъ до тѣхъ поръ, пока они не получатъ утвержденіе или силу свыше. Послѣ этого воспитанникъ собесѣдникъ писаніемъ Слова Божія и Отцевъ Церкви показалъ, что епископская власть въ Церкви должна быть до скончанія вѣка, такъ какъ порученныя епископамъ обязанности должны быть въ Церкви до конца міра.

Послѣ сего онъ перешелъ къ обличенію старообрядцевъ и сказалъ: обращая вниманіе на старообрядческія общества, какъ поповцевъ, такъ и беспоповцевъ, мы видимъ, что они не составляютъ и не могутъ составлять Церкви, созданной Богомъ на землѣ, и поэтому не могутъ имѣть надежды на спасеніе. Такъ беспоповцы совершенно отвергаютъ необходимость епископской власти, посему всѣ священнодѣйствія, всѣ таинства Церкви, если и совершаются у нихъ, то совершаются не законно, вопреки Божественному установленію, поручившему совершеніе ихъ именно епископамъ. Всѣ блага спасительной Божіей благодати, сообщаются намъ посредствомъ св. таинствъ.

А совершать эти таинства Господь поручилъ однимъ только апостоламъ и ихъ преемникамъ: епископамъ и ихъ помощникамъ пресвитерамъ. Не имѣя же этихъ лицъ, беспоповцы не имѣютъ тѣхъ драгоценнѣйшихъ благъ спасительной благодати, которыя преподаются вѣрующимъ въ св. таинствахъ и необходимы для насъ.

Все что мы сказали относительно беспоповцевъ, продолжалъ бесѣдователь, тоже самое можно сказать и относительно поповцевъ, которые 200 лѣтъ не имѣли епископа, а только священниковъ, незаконно и бездѣйственно, такъ сказать, совершали св. таинства. Точно также и такъ называемая австрійская іерархія, появившаяся у поповцевъ съ 1846 г. не можетъ быть признана за законную, преемственно продолжавшуюся отъ Апостоловъ. Посему и всѣ таинства совершаемыя и совершавшіяся ими не имѣютъ и не имѣли спасительной силы и дѣйствія. Священники, кото́рые переходили къ поповцамъ отъ Православной Церкви, уже не священники и не законно совершаютъ священнодѣйствія. 6-е правило 4-го вселенскаго собора говоритъ: «Въ церкви и въ монастыри не просто тако (неопредѣленно) постановленіе бываетъ. Аще же ни, не поставленъ тако поставленный. Правила (Ап. 3, 15-е св. Апост., 16-е 1-го вселен., 5 и 20-е 4-го вселен.) требуютъ, что пресвитеръ, отошедшій отъ своего епископа и не возвратившійся, подвергается изверженію.

Что-же касается собственно такъ называемой австрійской іерархій, получившей свое начало съ 1846 г. отъ Босносарайскаго греч. митрополита Амвросія, то нужно замѣтить, что она не имѣетъ твердаго основанія и принимающіе ее не могутъ имѣть несомнѣнной надежды на спасеніе. Поповское общество, существовавшее до прихода Амвросія къ нему, не было церковью, не имѣя епископской власти, и посему Амвросій пришелъ къ сборищу людей, а не къ Церкви. Какъ такое, — это общество не могло сообщить ему благодатные дары необходимые для епископа, запрещеннаго. Какъ запрещенному ему нужно еще было получить разрѣшеніе отъ своего патріарха, — чего онъ не получилъ, не смотря на ухищренія старообрядцевъ.

Не смотря на то, что слушателей было очень значительное количество, возражателей по поводу самого предмета бесѣды не было. По окончаніи же бесѣды, въ то время когда уже показывались воспитанниками книги, удостоверяющія древность обрядовъ грекороссійской Церкви, одинъ изъ присутствовавшихъ спросилъ: почему недѣля предъ масляницею называется «пестрою» и слѣдуетъ ли (какъ это дѣлаютъ старообрядцы) поститься въ понедѣльникъ этой недѣли? Совопрснику было отвѣчено, что относительно названія недѣли — пестрою нѣтъ никакихъ указаній въ церковныхъ уставахъ, какъ равно и относительно поста въ понедѣльникъ этой недѣли. Благочестивая совѣсть нѣкоторыхъ де христіанъ налагаетъ сверхъ положенныхъ Церковью еще особые посты, соблюденіе которыхъ полезно, безъ сомнѣнія, для души вѣрующаго, но не можетъ ставиться въ законъ. Бесѣда кончилась въ 7 часовъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейская хиротонія. Новые монастыри. Передача общества возстановленія христіанства на Кавказѣ въ вѣдомство Св. Синода. Открытіе православныхъ школъ въ Палестинѣ. Дѣятельность Общества распространенія религіозно-правственнаго просвѣщенія. Устройство епархіальныхъ страховыхъ обществъ. Постановленіе Грузинскаго епархіальнаго съѣзда относительно улучшенія быта духовенства и просвѣщенія. Приглашеніе къ пожертвованію книгами въ пользу Якутской епархіи. Выборы армянскаго Католикоса. Новая Еврейскія секты. Труды Еврейской комиссіи.

— 20 января, въ петербургскомъ Казанскомъ соборѣ происходила хиротонія во епископа ректора Кіевской духовной академіи, архимандрита Сильвестра, назначеннаго епископомъ каневскимъ, третьимъ викаріемъ Кіевской митрополіи. Хиротонію совершалъ—высокопреосвященный Платонъ, митрополитъ кіевскій, Іоанникій, митрополитъ московскій, Леонтій, архіепископъ холмско-варшавскій, присутствующіе въ Синодѣ: Савва, архіепископъ тверской, преосвященный Палладій, епископъ тамбовскій, и преосвященные Арсеній, епископъ ладожскій и Сергій, епископъ выборгскій. Литургію совершалъ митрополитъ Платонъ съ двумя ректорами академіи—Петербургской—Арсеніемъ и Кіевской—новорукположеннымъ епископомъ Сильвестромъ. Послѣ литургіи всѣ преосвященные облачились въ мантии и вышли на средину храма. Здѣсь предъ соборъ архіереевъ приведенъ новопоставленный. Митрополитъ Платонъ, вручая ему архіерейскій жезлъ, знакъ его пастырскаго служенія, обратился къ нему съ краткимъ словомъ.

— «Новое Время» сообщаетъ, что въ послѣднее время Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено учредить нѣсколько новыхъ православныхъ монастырей. Въ Яранскомъ уѣздѣ, Вятской губерніи учреждается Маріинская женская община, съ устройствомъ при ней бесплатнаго женскаго училища, преимущественно для малолѣтнихъ дочерей инородцевъ—черемисъ. Землю подъ устройство Маріинской общины пожертвовалъ купецъ Бебенинъ. Число сестеръ въ новой общинѣ неограничено: оно должно быть такое, какое община въ состояніи будетъ содержать на собственные средства. На Кавказѣ, въ урочищѣ Мамайскіе Маджары, Новогригорьевскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, устраивается мужской общежительный монастырь, съ наименованіемъ его Воскресенскимъ. Монастырь также имѣетъ содержать столько братіи, сколько позволятъ матеріальныя монастырскія средства. Въ Туркестанѣ, въ мѣстности Курменты, Семирѣченской области, Иссыкъ-Кульскаго уѣзда, учреждается мужской Свято-Троицкій монастырь со спеціальнымъ назначеніемъ быть миссіонерскою обителью. Существующая въ Самарской губерніи, Николаевскомъ уѣздѣ Чагринская женская община возводится въ женскій общежительный монастырь, съ переименованіемъ обители Чагринскимъ покровскимъ общежительнымъ монастыремъ. Какъ для вновь учреждаемыхъ монастырей, такъ и для существующихъ обителей, въ Святѣйшемъ Синодѣ разрабатываются особыя правила относительно привлеченія въ монастыри лицъ, достойныхъ иноческаго сана и огражденія обителей отъ лицъ, неимѣющихъ внутренняго призванія къ монашеской жизни.

— «Новое Время» сообщаетъ, что Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ устроены въ Іерусалимѣ для Русскихъ богомольцевъ складъ книгъ духовно-правственнаго содержания. Въ окрестностяхъ Назарета открыты четыре школы, въ которыхъ обучается болѣе 120 учениковъ.

— Учрежденное въ 1881 году въ Петербургѣ «Общество распространенія религіозно-правственнаго просвѣщенія» въ настоящее время проявляетъ свою дѣятельность уже въ весьма значительныхъ размѣрахъ. Для низшихъ классовъ столичнаго населенія нѣкоторыми членами Общества, приходскими священнослужителями, предлагаются въ церквахъ бесѣды съ разъясненіемъ истинъ вѣры и нравственно-христіанской жизни; для болѣе образованныхъ классовъ общества читаются въ помѣщеніяхъ Солынаго Городка и въ залахъ городской думы лекціи научно—богословскаго содержания. Кроме того, бесѣды и чтенія на фабрикахъ и заводахъ въ Петербургѣ устраиваются этимъ Обществомъ принимаются съ большимъ сочувствіемъ мѣстнымъ населеніемъ, но встрѣчаютъ сильное препятствіе въ отсутствіи удобныхъ помѣщеній, въ выборѣ времени для бесѣдъ и особенно въ недостаткѣ лекторовъ, тѣмъ болѣе что для народныхъ чтеній, особенно на фабрикахъ и заводахъ, какъ показалъ опытъ, требуется лекторы имѣющіе духовный санъ. Въ настоящее время разсматривается предложеніе о возможно болѣемъ распространеніи устройства на Масляной и Святой недѣляхъ, на фабрикахъ, чтеній съ туманными картинками на темы изъ Священной и Русской исторій. Такія же чтенія предполагается устроить и въ провинціальныхъ центрахъ фабричной промышленности между прочимъ къ Иваново-Вознесенскѣ, Ярославлѣ, Костромѣ и другихъ городахъ.

— Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, передается изъ гражданскаго вѣдомства въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода, уставъ общества переработанъ съ нѣкоторыми измѣненіями въ прежней его редакціи и общество получаетъ новую организацію.

— Съ цѣлью оказанія помощи въ несчастныхъ случаяхъ отъ пожаровъ церквамъ и причтамъ, а затѣмъ дѣлу вообще улучшенія быта духовенства и удовлетворенію разныхъ епархіальныхъ нуждъ обращено особое вниманіе на скорѣйшее разрѣшеніе вопроса объ устройствѣ мѣстныхъ епархіальныхъ страховыхъ обществъ.

— Съѣздъ Грузинскаго епархіальнаго духовенства пришелъ къ заключенію, что для усиленія авторитета сельскихъ пастырей необходимо поставить ихъ въ болѣе независимое матеріальное положеніе, назначивъ опредѣленное жалованье и обязавъ сельскія общества построить священникамъ дома по одному общему образцу. Съѣздъ рѣшилъ ходатайствовать о болѣе обширномъ преподаваніи въ семинаріи грузинскаго языка и обязать духовенство выписывать проповѣди епископа Имеретинскаго Гавріила. Постановлено также епархіальную женскую школу преобразовать въ шестиклассную, отпустить необходимыя средства изъ ресурсовъ свѣчнаго завода, и открыть въ селахъ гдѣ нѣтъ школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія приходскія школы, обязавъ духовенство преподавать бесплатно. Относительно сельскихъ судовъ и духановъ, рѣшено не открывать ихъ по воскресеньямъ и въ праздничные дни до окончанія обѣдни.

— Въ непродолжительномъ времени предположено открыть въ Тифлисѣ церковно-археологическо-историческій музей, на подобіе существующихъ при Петербургской и Кіевской духовныхъ академіяхъ. Для музея, какъ слышно, будетъ построенъ отдѣльный домъ.

— Въ газетахъ сообщается извѣстіе, что преосвященный Іаковъ епископъ Якутскій въ особомъ своемъ представленіи объяснилъ Святѣйшему Синоду что при церквахъ Якутской

епархіи, кромѣ богослужебныхъ книгъ, и то нерѣдко на якутскомъ языкѣ, нѣтъ другихъ книгъ для чтенія. Церковныя бібліотеки и бібліотека при вновь открытой въ прошломъ году Якутской духовной семинаріи, а также и въ мѣстномъ духовномъ училищѣ только еще начинаютъ устраиваться при содѣйствіи благотворителей и нѣкоторыхъ епархіальныхъ архіереевъ. Мѣжду тѣмъ чтобы учредить повсюду въ епархіи правильное проповѣдничество церковное и виѣ-богослужебное сознается крайняя нужда въ приобрѣтеніи книгъ для чтенія мѣстному духовенству. Съ цѣлью удовлетворенія этой нужды, хозяйственнымъ управленіемъ при Синодѣ, по распоряженію оберъ-прокурора Св. Синода, предложено издателямъ духовныхъ журналовъ и правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній пожертвовать, если представится къ тому возможность, въ пользу Якутской духовной семинаріи и тамошнихъ бѣдныхъ церквей, имѣющіяся у нихъ въ избыткѣ духовныя изданія за прежніе годы и книги-дубликаты.

— «Новое Время» сообщаетъ, что въ апрѣлѣ въ Эчмиадзинѣ состоятся выборы верховнаго патріарха Армяно-грегоріанской церкви и католикаса всѣхъ Армянъ. Патріаршій престолъ армянской церкви остается вакантнымъ съ начала прошлаго года, такъ какъ бывшіе въ маѣ 1884 года выборы въ послѣдствіи были отмѣнены. Въ избраніи патріарха-католикаса имѣютъ право принимать участіе всѣ Армяне, которые и высылаютъ на соборъ своихъ депутатовъ.

— Недавно въ Кашиневѣ образовалась, какъ извѣстно, въ средѣ Евреевъ секта г. Рабиновича, признающая Иисуса Христа за ожидаемаго Евреями Мессію, отмѣняющая обрѣзаніе и другіе обряды еврейской религіи. По словамъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», это не первое явленіе въ такомъ направленіи. Религіозное движеніе среди еврейскаго населенія южной Россіи началось еще съ 1880 года. Въ январѣ того года въ Елисаветградѣ четыре Еврея: учитель, хлѣбный торговецъ, портной и одинъ изъ служившихъ въ нотаріальной конторѣ, образовали еврейскую секту подъ названіемъ «духовно-библейскаго братства». Новые сектанты обратили главное вниманіе на земледѣліе и на устройство профессиональныхъ школъ для подрастающаго поколѣнія, съ цѣлью обратить своихъ едновѣрцевъ къ производительному труду. Предположено было устроить на первый разъ небольшую земледѣльческую колонию, но по недостатку матеріальныхъ средствъ планъ этотъ не могъ осуществиться. Потомъ основалась другая секта, преимущественно въ средѣ еврейской интеллигенціи и учащейся молодежи, названная «раціональнымъ союзомъ». Преслѣдуемая ею цѣль была отрѣшеніе отъ личныхъ и національныхъ стремленій. Въ прошломъ году члены «раціональнаго союза» ходатайствовали у херсонскаго губернатора о разрѣшеніи основать земледѣльческія колоніи, покупать участки земли и свободно исповѣдывать свою религію. Наконецъ, въ 1881 году въ Одессѣ возникла секта «новаго Израіля», во главѣ которой стоялъ учитель Прикулеръ; она имѣла въ виду тѣ же цѣли какъ и «братство» и въ послѣдствіи примкнула къ нему.

— «Новое Время» сообщаетъ, что коммисія графа Палена сгруппировала отзывы по еврейскому вопросу мѣстныхъ коммисій девяти южныхъ и юго-западныхъ губерній о расширеніи черты постоянной осѣдлости. Нѣкоторыя коммисіи, какъ Волынская и Кіевская, выразились отрицательно, другія, какъ Харьковская утвердительно. Относительно отмѣны спеціальныхъ сборовъ, уничтоженія еврейскихъ училищъ, измѣненія

системы веденія метрическихъ книгъ и упраздненія спеціальныхъ сборщиковъ податей, всѣ коммисіи высказались въ утвердительномъ смыслѣ. Коммисіи предлагаютъ также ограничить число депутатовъ-Евреевъ въ мѣщанскомъ и общественномъ управленіяхъ.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

ВЛІЯНІЕ МОНГОЛІИ НА БУРЯТЪ И СРЕДСТВА УСТРАНИТЬ ЕГО.

Одинъ изъ миссіонеровъ Восточной Сибири, Я. Дубрава, хорошо знакомый съ жизнью и бытомъ бурятъ, подмѣтилъ то замѣчательное и странное явленіе, что буряты—буддисты, имѣя нѣкоторое вліяніе на русское народонаселеніе, въ то же время находятся подъ сильнымъ вліяніемъ Монголіи, хотя сами монголы по своему умственному развитію и складу своей жизни стоятъ далеко ниже бурятъ. Этотъ странный повидимому фактъ подчиненія русскихъ бурятъ Монголіи замѣченъ былъ и другими русскими путешественниками; объ немъ неоднократно упоминалось и въ отчетахъ Иркутской и Забайкальской духовной миссіи. Чѣмъ же вызывается и поддерживается подчиненіе бурятъ монголамъ.

«Связующимъ началомъ, на которомъ основано это подчиненіе, говоритъ вышеупомянутый миссіонеръ, служить языкъ, а за тѣмъ единство преданій, и сравнительная цѣльность монгольскихъ нравовъ; вообще говоря подчиненіе это обуславливается сознаніемъ бурятъ, что монголы есть носители и хранители въ чистомъ видѣ того, что дороже какъ отдѣльному человѣку, такъ и цѣлому народу въ его прошломъ, легшемъ въ основу его «жизни».

Болѣе всего, кажется, дорога для бурятъ Монголія въ религіозномъ отношеніи. «Тамъ ихъ святыни, тамъ ихъ храмы, чудеса ламайской архитектуры и скульптуры; туда ѣдутъ поклонники изъ бурятскаго народа и туда направляются ихъ пожертвованія; оттуда идутъ къ нимъ книги, лекарства, и оттуда пріѣзжаютъ къ нимъ учителя и медики. Сердце бурятъ привязывается къ заграничнымъ картинамъ болѣе, чѣмъ къ роднымъ, гдѣ они видятъ запустѣніе и необходимость иногда молчать и скрываться». Поэтому-то Монголія имѣетъ величайшій авторитетъ для бурятъ въ дѣлахъ ихъ вѣры. Они прислушиваются къ ея голосу и слѣпо подчиняются постановленіямъ и опредѣленіямъ монгольскаго духовенства. Миссіонеръ Дубрава передаетъ нѣсколько поразительныхъ случаевъ такого пассивнаго повиненія и подчиненія. «Въ 1880 году тунгинскіе буряты были разорены такъ называемой кобылкой, уничтожившей ихъ посѣвы. Приписывая это несчастіе наказанію свыше, они обратились къ Ургинскому кутухтѣ съ просьбою, чтобы онъ избавилъ ихъ отъ бѣды. Мудрый кутухта рѣшилъ, что буряты терпятъ наказаніе за то, что забыли свою вѣру, а чтобы отвратить несчастіе искупить свой грѣхъ, приказалъ имъ поститься въ теченіе цѣлаго года. Постъ долженъ состоять въ томъ, чтобы они не смѣли ни курить, ни нюхать табаку. Рѣшенію кутухты подчинились всѣ буряты, не исключая крещеныхъ и несмотря на свою страсть къ табаку, и исполнили наложенный постъ. Въ другой разъ кутухта въ теченіи года запретилъ совершать браки. Буряты тоже исполнили и такихъ примѣровъ безусловнаго повиненія и подчиненія много. Не нужно забывать и того, что буряты изъ года въ годъ, заручившись заграничными паспортами, а часто и безъ нихъ, цѣлыми массами хо-

дать въ Монголію на поклоненіе буддійскимъ святынямъ, проникаютъ даже въ Тибетъ,—эту палестину буддистовъ, при чемъ въ жертву святынямъ нерѣдко несутъ послѣдніе гроши». Все это взятое вмѣстѣ ясно говоритъ, что буряты подчиняются религіозному вліянію Монголіи. Вліяніе это настолько сильно, что по мнѣнію автора всѣ наши заботы изолировать инородцевъ отъ этого вліянія сводятся къ нулю, съ чѣмъ впрочемъ трудно согласиться и чего нельзя признать вполне справедливымъ. Не смотря на незначительные успѣхи миссіи, буряты однакожь принимаютъ христіанство отъ православныхъ миссіонеровъ, а принявшіе его мало по малу подчиняются русскому вліянію и измѣняютъ свой кочевой образъ жизни на осѣдлый и благоустроенный бытъ русскаго крестьянина. По несомнѣннымъ свидѣтельствамъ миссіи и разныхъ путешественниковъ многіе изъ обращенныхъ буряты совершенно обрусѣли и только типичныя черты лица, свойственныя монгольской расѣ, напоминаютъ объ ихъ происхожденіи. Совершенно вѣрно и справедливо замѣчаніе автора, что слѣдовало бы намъ, какъ культурнымъ воздѣйствителямъ создать противовѣсъ, могущій парализовать тяготѣніе буряты къ Мертвой Монголіи, такъ какъ оно, недавая ничего, могущаго толкнуть буряты на пути развитія, лишь только задерживаетъ это даровитое племя отъ воспріятія общечеловѣческихъ идей. Въ чемъ долженъ состоять этотъ противовѣсъ, могущій противодействовать вліянію Монголіи, авторъ не говоритъ. Но указаніе на это мы находимъ въ другой статьѣ Вост. Обзорѣнія «Инородческій вопросъ въ Сибири» (№ 26). Авторъ его совѣтуетъ переимѣнить боязливую политику на болѣе смѣлую и устроить правильную систему народнаго образованія. Чрезъ двадцать лѣтъ мы имѣли бы, говоритъ онъ, армию учителей изъ буряты и трехъ, четырехъ человѣкъ, можетъ быть удалось бы провести чрезъ гимназію въ университетъ. Итакъ постепенно въ средѣ буряты возникла бы небольшая интеллигенція, на которую онъ возлагаетъ большія надежды и думаетъ, что и умственное возрожденіе должно проникнуть въ сосѣднюю Монголію и подчинить ее духовному вліянію, какъ теперь сами Монголы оказываютъ вліяніе на буряты. Въ 1860 году, продолжаетъ онъ, заговорили объ учрежденіи школъ въ бурятскихъ улусахъ, въ Иркутскѣ учрежденъ былъ комитетъ для обсужденія объ этомъ дѣлѣ, подняли вопросъ о созданіи учебной литературы на бурятскомъ языкѣ и поручили одному природному буряту (Болданову) переводить необходимыя классныя книги, но на этихъ начаткахъ дѣло остановилось. Такимъ образомъ вопросъ объ огражденіи буряты отъ вреднаго вліянія Монголіи не новость. Частныя лица, православные миссіонеры и мѣстные администраторы не разъ задавались этимъ вопросомъ, но расходились въ средствахъ оградить буряты отъ вреднаго и мертвящаго вліянія Монголіи. Тогда какъ одни видятъ спасеніе въ образованіи и предпринимали попытки искусственно привить его язычникамъ, помимо христіанства; другіе находятъ его преждевременнымъ. По замѣчанію Высокопреосвященнаго Веніамина архіепископа Иркутскаго кромѣ вреда отъ этой попытки къ образованію ничего не происходило. «Отставши отъ одного берега и не приставши къ другому, они, т. е. образованные язычники только гибли нравственно, не принося никому пользы. Мало того, развивши въ себѣ національное самоимѣніе, они прямо являлись проповѣдниками сепаратизма среди своихъ единоплеменниковъ. Таковы были извѣстные здѣсь воспитанники университетовъ, Банзаровъ и Б. Послѣдній уличенъ былъ въ распространеніи

среди буряты прокламацій съ призывомъ соединиться съ братьями—монголами для возстановленія Чингисъ-Ханова царства. Буряты однако такъ были далеки отъ подобныхъ политическихъ затѣй, что сами представили начальству его прокламаціи. Вообще нужно сказать, что некрещеные инородцы чуждаются школъ и образованія. Во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Иркутска по замѣчанію преосвященнаго мы видимъ воспитанниковъ и воспитанницъ изъ крещеныхъ инородцевъ, тогда какъ язычниковъ невидимъ ни одного». Такимъ образомъ попытка привить язычникамъ образованіе независимо отъ христіанства была бы безцѣльной, не привела бы къ желаемому результату и въ нѣкоторомъ отношеніи оказалась бы вредной. Самое надежное и вѣрное средство устранить вліяніе Монголіи на буряты заключается въ распространеніи между ними христіанства. Всѣ мѣстные административныя силы должны быть направлены къ тому, чтобы устранить все, что противодействуетъ его успѣхамъ и задерживаетъ ихъ. Образованіе и сознаніе потребности и необходимости въ немъ явятся сами собою у буряты, какъ скоро будетъ прочно насаждено между ними христіанское ученіе. Безъ сего послѣдняго немыслимо самое образованіе, особенно первоначальное, въ которомъ нуждаются наши инородцы.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Пропаганда клерикаловъ среди славянъ католиковъ въ Австро-Венгріи. Зима въ Италіи. Демонстраціи рабочихъ въ Англии. Извѣстія изъ Сербіи. Военныя дѣла въ Суданѣ.

— Въ послѣднее время среди славянъ — католиковъ населяющихъ двойственную имперію ведется весьма энергическая пропаганда со стороны австрійскихъ клерикаловъ. Официальный органъ германскаго правительства, Имперскій Указатель, обнародовалъ политическую замѣтку рѣзко порицающую пагубную дѣятельность краковскихъ изуитовъ, преслѣдующихъ подъ видомъ религіи цѣли чисто политическія и для этого усердно агитирующихъ среди славянъ «отъ Витебска до Далматіи». Значеніе этого факта становится очень важнымъ, если принять въ соображеніе, что въ самой Германіи польско-католическая агитація въ послѣднее время какъ бы нѣсколько стихла, и что въ Познани, единственной германской провинціи, населенной славянами—католиками, не случилось ничего такого, что могло бы послужить ближайшимъ поводомъ къ порицаніямъ «Имперскаго Указателя». Въ Австріи же пропаганда ведется, вопреки обыкновенію, совершенно открыто, несмотря на то, что въ Транслейтаніи бразды правленія все еще находятся въ рукахъ энергическаго калвиниста Тисы, сдѣлавшаго въ теченіе своего девятилѣтняго правленія значительно поднять расшатанный престижъ центральной государственной власти, для поддержанія коего онъ еще недавно пожертвовалъ не однимъ изъ своихъ «либеральныхъ принциповъ». Всѣ безъ исключенія венгерскія газеты смотрятъ на эту агитацію съ чисто-венгерской точки зрѣнія, всѣ продолжаютъ настоятельно требовать чтобы противъ лицъ, посягающихъ на авторитетъ государственной власти были приняты строжайшія карательныя мѣры, дабы не дать повода къ фикціи, будто въ государствѣ есть власть выше государственной. Вѣнскія газеты смотрятъ на послѣднія событія въ Хорватіи нѣсколько болѣе объективно и не настаивая на необходимости драконовскихъ мѣръ, какъ это дѣлаютъ газеты пештскія, все же считаютъ происки клерикаловъ весьма опасными. Особенный интересъ

представляетъ поэтому вопросу статья централистской Neue Freie Presse, доказывающая, что клерикальная агитація можетъ повести къ весьма серьезнымъ усложненіямъ въ международныхъ отношеніяхъ Австро-Венгріи. Указавъ прежде всего на то, что въ послѣднее время отношеніи между Ватиканомъ и Русскимъ правительствомъ натянуты, газета констатируетъ, что вызовъ и на этотъ разъ брошенъ не Россіей, а Римскою куріей, которая очевидно поставила де себѣ задачей по возможности усилить антагонизмъ между православными и католическими славянами и тѣмъ упрочить вліяніе куріи среди послѣднихъ. Всѣ дѣйствія Ватикана доказываютъ де, что онъ стремится именно къ этой цѣли. «Достаточно указать, говорить органъ австрійскихъ централистовъ, на послѣдніе прописки архіепископа Штросмайра, на планы учрежденія въ некатоліческой Буковинѣ новой католической архіепископской кафедрѣ (во главѣ конечно съ епископомъ Фелинскимъ) и, наконецъ, проектируемое въ близкомъ будущемъ чествованіе памяти свв. Кирилла и Меодія, которое обратится въ грандіозную демонстрацію противъ Россіи; вездѣ видна все еще могущественная и ловкая рука Рима... Преслѣдуемая Римомъ цѣль разрознить славянъ-католиковъ и православныхъ и тѣмъ ослабить значеніе Россіи не ново. Но такъ рѣзко и открыто какъ теперь она еще никогда не обнаруживалась и никогда не имѣла для Австріи столь угрожающаго характера, какъ въ послѣднее время. Пока Франція была «вѣрнѣйшею дочерью церкви», а Италія великою державою, курія опиралась на эти двѣ державы, если нуждалась въ опорѣ при борьбѣ съ Россіей. Въ настоящее время въ Европѣ нѣтъ кромѣ Австро-Венгріи ни одной державы, услугами коей Римъ могъ бы злоупотребить въ борьбѣ противъ Русскаго правительства, а эта Австро-Венгрія на половину населена славянами. Поэтому извлекать политич. выгоды изъ антагонизма между католиками и православными славянами значитъ снова вызывать недоразумѣнія между Австріей и Россіей, недоразумѣнія, которыя благодаря свиданію императоровъ въ Скерневицахъ почти совершенно исчезли».

— Уже много лѣтъ, пишутъ иностр. газеты, въ Италіи не бывало такой зимы, какъ настоящая. Послѣ продолжительныхъ дождей вдругъ наступили небывалые морозы и, что еще хуже, со снѣжными заносами, особенно въ Пьемонтѣ, у подошвы Альпъ. Какъ извѣстно, дома въ Италіи строятся также какъ въ Россіи лѣтнія дачи, все рассчитано, въ крайнемъ случаѣ на температуру лишь немного ниже точки замерзанія, а теплую одежду можно было встрѣтить лишь у немногихъ, да и то скорѣе какъ рѣдкость, чѣмъ предметъ необходимости. Поэтому можно представить себѣ то положеніе, въ которое поставили итальянцевъ вдругъ наступившіе жестокіе морозы и снѣжные заносы. Пострадавшихъ множество особенно въ Пьемонтѣ и палата уже вотировала значительныя суммы на помощь имъ. Правительство съ своей стороны принимаетъ также всѣ мѣры къ облегченію участи пострадавшихъ.

— Прошлая недѣля ознаменовалась въ Англіи многочисленными и бурными демонстраціями рабочихъ во всѣхъ главнѣйшихъ городахъ страны, не исключая и самого Лондона. Голодные, не находя работы, многотысячными массами въ тактъ подъ печальные звуки музыки маршировали по самымъ моднымъ городскимъ улицамъ, оглашая воздухъ отчаянными криками «дайте намъ работы», «мы не имѣемъ работы», «мы голодаемъ», «мы умираемъ» и т. п. На громадныхъ черныхъ знаменахъ, развѣвавшихся среди такихъ процессій, большими

бѣлыми буквами красовалась надпись hunger, а внизу подъ этою надписью изображены двѣ скрещенныя кости и между ними вверху черепъ человѣческой головы. Процессіи эти оставались на площадяхъ и выстроившись въ шеринги, пѣли подъ аккомпаниментъ оркестра раздирающія душу заунывныя пѣсни. Здѣсь въ Лондонѣ также процессія, пройдя главнѣйшіе улицы столицы, вошла въ Сити и остановилась на центральной площади, образуемой соединеніемъ восьми главныхъ улицъ Сити между зданіями главной биржи центрального Bank of England и Mansion House, занимаемаго лондонскимъ лордъ-меромъ и его управленіемъ. Суматоха произошла не воображая: на запруженной рабочими площади не было ни проѣзда, ни прохода, купцы стали закрывать свои конторы и магазины, а входы въ банкъ и лордъ-мерскій домъ оберегались множествомъ полиціеменовъ. На верхней площадкѣ, образуемой лѣстницей Mansion House появился лордъ-меръ и видимо хотѣлъ что то заговорить, но въ это время заиграла музыка и тысяча гортаней закричали: «давайте намъ работы», «правительство должно о насъ позаботиться» «срамъ правительству, допускающему умирать рабочимъ съ голоду» и т. п. Когда же лордъ-меру удалось наконецъ уловить удобную минуту и предложить толпѣ разойтись, такъ какъ она запрудивъ площадь стѣсняетъ движеніе и производитъ суматоху, выступилъ изъ толпы нѣкто Вильямъ Саундерсъ—одинъ изъ главныхъ вожаковъ демонстраціи, и громкимъ голосомъ заявилъ, что настоящее собраніе на этой площади не имѣло въ виду производить какіе либо безпорядки и если толпа произвело временное стѣсненіе и суматоху, то только благодаря многочисленности голодныхъ въ Лондонѣ; что лишенные заработковъ собрались сюда не ради празднаго времяпрепровожденія, а для того, чтобы побудить многихъ представителей націи въ парламентѣ, ведущихъ свои дѣла здѣсь въ Сити, позаботиться о безвыходномъ положеніи несчастныхъ и безотлагательно обсудить мѣры къ скорѣйшему устраненію кризиса. За нимъ на ту же тему, но въ болѣе рѣзкихъ выраженіяхъ говорилъ извѣстный американскій ораторъ генри-Джоржъ, приводя главнѣйшимъ образомъ ту мысль, что часто повторяющіяся бѣдствія рабочаго класса Англіи происходятъ отъ устарѣлости и крайней неудовлетворительности земельного закона почему необходимо подвергнуть пересмотру какъ этотъ законъ, такъ равно и законы о рабочихъ.

— Недавно на страницахъ «Церков. Вѣдомостей» мы помѣщали извѣстія о послѣднихъ событіяхъ, въ Македоніи во французскихъ газетахъ мы встрѣчаемъ слѣдующее извѣстіе изъ Бѣлграда: «генералъ Катаржи, дядя короля Милана, выѣхалъ въ Петербургъ, какъ слышно, съ очень важнымъ порученіемъ. Въ свѣдующихъ сферахъ полагаютъ что поѣздка его находится въ связи съ недавнимъ пребываніемъ въ Сербіи принца Баттенбергскаго и что миссія генерала Катаржи заключается въ томъ чтобъ установить болѣе близкія отношенія Сербскаго двора къ Россійскому Императорскому. За послѣднее время въ министерскихъ и дипломатическихъ кругахъ, да и въ толпѣ нѣкоторыхъ офиціозныхъ газетъ замѣтно, что произошло нѣкоторое измѣненіе въ направленіи сербской политики, обусловливаемое послѣдними событіями въ Македоніи».

— Военный министръ Великобританіи получилъ депешу отъ ген. Вольсея, извѣщающую, что 14 (2) января Хартумъ палъ. Когда 16 (4) янв. полковникъ Вильсонъ достигъ съ своимъ отрядомъ Хартума, городъ былъ уже занятъ непріателемъ. Тогда Вильсонъ вступилъ въ обратный путь, при чемъ

былъ съ обоихъ береговъ обстрѣливаемъ мятежниками. Пароходы, на которыхъ возвратился Вильсонъ съ войсками, потерпѣли крушеніе ниже Шаблуковскихъ пороговъ. Вильсонъ и войска спаслись на островѣ; на помощь имъ посланы новые пароходы. Гордонъ убитъ, какъ сообщаетъ телеграфъ изъ Корти отъ 29 января.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ПО ВОПРОСУ ОБЪ УСТРОЙСТВѢ ЧИТАЛЕНЪ И БИБЛІОТЕКЪ ПРИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ.

Въ слѣдъ за уничтоженіемъ у насъ на Руси крѣпостнаго права, грамотность нашего русскаго народа, благодаря государственнымъ реформамъ прошедшаго царствованія, подвинулась впередъ весьма значительно. Что подобнаго рода отрадное явленіе въ нашей общественной жизни есть не пустая иллюзія, а дѣйствительность, въ этомъ наглядно убѣждаетъ статистика нашихъ земствъ по дѣлу народнаго образованія. Въмѣстѣ съ грамотностію, какъ орудіемъ просвѣщенія, за послѣднее время, сталъ естественно въ народѣ появляться запросъ и на чтеніе книгъ. Касательно этого вопроса появился въ печати весьма интересный докладъ одного изъ нашихъ извѣстныхъ статистиковъ Московской губерніи В. П. Орлова. Изъ этого доклада видно, что охота къ чтенію вообще въ народѣ велика. Народъ идетъ въ школы, проситъ себѣ книгъ для чтенія, а книгъ въ школахъ для всѣхъ не оказывается. Чтобы удовлетворить этой потребности, приходится нерѣдко давать для чтенія школьные учебники и даже прописи. Въ докладѣ приведены данныя о сельскихъ школьныхъ библіотекахъ по всѣмъ 13-ти уѣздамъ нашей губерніи. Эти интересные итоги представлены въ докладѣ въ нижеслѣдующей таблицѣ:

	Число сельск. школь, въ которыхъ имѣются библіотеки.		Изъ числа имѣющихся сколько школь:		Министерскихъ.	Число сельскихъ школь въ которыхъ со всѣмъ нѣтъ библіотекъ.
	Всего.	Въ томъ числѣ съ поряочными библіотеками.	Земскихъ.	Частныхъ.		
Московскій	66	22	54	18	—	2
Дмитровскій	19	6	12	4	3	—
Серпуховской	16	5	12	4	—	—
Бронницкій	12	3	9	2	—	1
Волоколамскій	12	3	11	—	—	1
Подольскій	11	5	7	3	—	1
Звенигородскій	10	3	1	3	—	1
Клинскій	9	1	6	—	5	1
Богородскій	9	3	5	4	2	—
Вереѣйскій	7	4	5	2	—	—
Можайскій	6	1	2	2	—	1
Коломенскій	5	2	4	1	—	—
Рузскій	5	2	1	—	3	1
По губерніи	185	60	129	35	13	9

Подъ библіотекою, какъ видно изъ доклада, разумѣется собраніе (помимо учебниковъ) книгъ для чтенія, въ которомъ имѣется не менѣе 30 экземпляровъ; всѣхъ такихъ библіотекъ при сельскихъ школахъ насчитывается 187. Изъ этого числа

60 библіотекъ имѣютъ 100 и болѣе книгъ для чтенія; эти то библіотеки и названы въ таблицѣ «порядочными». Библіотекъ въ которыхъ имѣется болѣе 200 книгъ, насчитывается лишь 20, преимущественно при двукласныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія и при частныхъ школахъ. Со всѣмъ не имѣющихъ библіотекъ 367 сельскихъ училищъ или 66%, но и это малое, какъ видно изъ доклада, сдѣлано только за послѣдніе пять лѣтъ.

Изъ числа книгъ наиболѣе распространенныхъ, среди сельскаго населенія, значится псалтирь. Послѣ псалтири довольно распространенною книгою является часословъ. Какъ псалтирь, такъ и часословъ приобрѣтаются даже самими крестьянами не потому, что чтеніе этихъ книгъ удовлетворяетъ ихъ любознательность, а скорѣе потому, что книги эти суть предметы священные, какъ иконы, кадилницы и т. п.; хранятся эти книги всегда въ углу—подъ образами. Нерѣдко встрѣчаются молитвенники и каноники. У старообрядцевъ попадаются сочиненія Димитрія Ростовскаго «Камень вѣры», Златоустъ, прологи и разныя старинныя книги. Но въ общемъ по губерніи число книгъ этихъ не значительно. Библия, за весьма рѣдкими исключеніями, не встрѣчается. За послѣдніе годы, среди сельскаго населенія, стало распространяться евангеліе на русскомъ языкѣ и вообще Новый Заветъ. Но сами отцы, считающіе важнымъ имѣть въ домѣ псалтирь или часословъ, довольно равнодушно относятся къ евангелію и рѣдко затрачиваютъ деньги на его приобрѣтеніе, говоря, что эта книга должна храниться не въ домѣ, а въ церкви на престолѣ. Житія святыхъ—мелкими брошюрами, изстари составляютъ любимое чтеніе сельскаго населенія. Черезъ дѣтей школьничковъ отцы стали интересоваться священными исторіями разныхъ составителей. Впрочемъ книги эти распространены по губерніи пока въ незначительномъ количествѣ. Изъ другихъ книгъ и брошюръ духовно-религіознаго содержанія почти ничего не встрѣчается за весьма рѣдкими исключеніями.

Въ настоящее время, когда дѣло начальнаго народнаго образованія снова перешло въ руки духовенства, оно должно обратить серьезное вниманіе на этотъ предметъ. Русскій народъ, какъ мы сейчасъ сказали, уже не тотъ, что былъ назадъ тому четверть столѣтія: теперь онъ уже обучился читать, хотя и не весь пока, а что важнѣе всего, въ немъ начинаетъ появляться охота къ чтенію. Въ особенности духовенство не должно быть равнодушно къ этому дѣлу въ виду тѣхъ полномочій, которыя предоставлены ему самимъ правительствомъ «Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ». Такъ благоугодно было собственноручно написать Государю Императору 13-го іюля на запискѣ поданной г. Оберъ-прокуроромъ св. Синода по дѣлу устройства церковно-приходскихъ школь. Поэтому духовенство должно фактически оправдать надежды Монарха. Да и самый народъ русскій, узнавши объ этомъ благожеланіи Государя, въ чувствѣ благодарности возносить за него усердныя молитвы. Увидавши псалтири, часовники и буквари рассылаемые въ церковно-приходскія школы, онъ восклицаетъ: «вотъ они тѣ самыя, которыхъ намъ и надо, дай то Богъ здоровья нашему Государю Батюшкѣ».

Въ видахъ успѣховъ народнаго образованія, а также и для того, чтобы еще болѣе закрѣпить связь духовенства съ народомъ, было бы весьма полезно организовать въ нашей столицѣ комиссію по дѣлу устройства читаленъ и библіотекъ при церковно-приходскихъ школахъ. Въ составъ членовъ этой

комиссія желательнo привлечь лицъ, сочувствующихъ этому дѣлу и всецѣло проникнутыхъ искреннимъ благожеланіемъ нашей родной отчизнѣ. Цѣль комиссіи должна заключаться въ принятій пожертвованій книгами религіознаго и историческаго содержанія и разсылкѣ ихъ по церковно-приходскимъ школамъ нашей епархіи.

Всякій, кому дорого наше отечество, не отказался бы жертвовать на это благое дѣло. Умногихъ найдется не мало книгъ и брошюръ религіозно-историческаго содержанія, которыя съ охотой и пользою читались бы въ деревняхъ и селахъ нашей епархіи. Нашлось бы не мало и такихъ ревнителей, которые приняли бы на себя трудъ привлекать къ пожертвованіямъ на это благое дѣло и лицъ свѣтскаго званія. Нашлись бы люди, которые съ охотою послужили бы этому дѣлу своими матеріальными средствами. И какъ бы за это былъ благодаренъ народъ. Весьма желательно, что бы мысль, проводимая нами, встрѣтила себѣ сочувствіе въ сердцахъ тѣхъ, которымъ дорого благо религіознаго и умственнаго развитія нашего простаго народа. Будемъ надѣяться, что голосъ этотъ найдетъ себѣ поддержку и у тѣхъ, которые своимъ общественнымъ положеніемъ могутъ оказать содѣйствіе намѣченному нами дѣлоустройству, принявши его подъ свое непосредственное личное покровительство. По поводу этого дѣла теперь, когда оно передано духовенству, не можетъ быть рѣчи о тѣхъ независимыхъ обстоятельствахъ, которыя въ былое время, при иныхъ условіяхъ, тормозили подобнаго рода благія начинанія. Потому и вопросъ объ устройствѣ читальнѣ и библіотекъ при церковно-приходскихъ школахъ московской епархіи, при содѣйствіи особой для того комиссіи, можетъ быть разрѣшенъ, въ благопріятномъ смыслѣ, даже въ самсмъ не продолжительномъ времени. Вопросъ о народномъ образованіи—одинъ изъ наиболее важныхъ очередныхъ вопросовъ, въ которому тяготеютъ лучшіе и просвѣщеннѣйшіе умы.

Священникъ Леонидъ Воздвиженскій.

СВЯЩЕННИКЪ РОЖДЕСТВЕНСКАГО ЖЕНСКАГО МОНАСТЫРЯ ВЪ Г. РОСТОВѢ (ЯРОСЛАВСКОЙ ГУБЕРНІИ) АРИСТАРХЪ ИЗРАИЛЕВЪ.

О. Израилевъ—замѣчательная личность въ средѣ нашего духовенства по своимъ научнымъ изслѣдованіямъ и изобрѣтеніямъ въ области акустики. Недавно вышло его сочиненіе: «Ростовскіе колокола и звоны», напечатанное въ «Памятникахъ Общества Древней Письменности». Въ предисловіи къ этому сочиненію, написанномъ г. Стасовымъ, сообщаются нѣкоторыя интересныя свѣдѣнія объ отцѣ Израилевѣ и его научныхъ занятіяхъ, съ каковыми свѣдѣніями и позволяемъ себѣ познакомить читателей.

О. Израилевъ родился въ 1817 году, въ селѣ Петровскомъ на Ухрѣ, Ярославской губерніи, Романово Борисоглѣбскаго уѣзда. Его отецъ былъ діаконъ. Еще во время годовъ, проведенныхъ въ Ярославской семинаріи, молодой Израилевъ заинтересовался изслѣдованіями акустическими вслѣдствіе того, что одинъ знакомый слесарь подарилъ ему невѣрный камертонъ. До тѣхъ поръ онъ не имѣлъ никакого понятія объ инструментѣ, служащемъ для опредѣленія тона. Подаренный ему камертонъ былъ для него сущимъ откровеніемъ, и онъ съ горячею ревностію принялся за изысканія на счетъ измѣренія звуковыхъ колебаній. Съ тѣхъ поръ отецъ Израилевъ

впродолженіе болѣе 40 лѣтъ занимается музыкальною акустикой. Онъ ознакомился съ русской и иностранной литературой по этой части, но вмѣстѣ постоянно производилъ и самъ практическіе опыты надъ колебаніями звучащихъ тѣлъ. Для этого онъ рѣшился устроить цѣлый рядъ камертоновъ. Эту работу онъ произвелъ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, самъ, пустивши при этомъ въ ходъ свои давнія мало-по-малу приобретенныя познанія въ слесарномъ, токарномъ и столярномъ мастерствѣ. Онъ самъ, собственноручно выдѣлывалъ изъ стали камертоны и, подпиливая постепенно ихъ вѣтви, доводилъ до извѣстнаго звука, или извѣстнаго количества математическихъ определенныхъ колебаній; самъ же вытачивалъ для нихъ деревянные ручки, назначенныя для большаго уединенія звука; наконецъ, самъ же устраивалъ деревянные пустые ящики, служащіе подставкой и вмѣстѣ резонанской доской для каждаго камертона. Эти коллекціи необыкновенно точно настроенныхъ камертоновъ заслужили о. Израилеву почетныя награды на выставкахъ: Всероссийской Политехнической въ Москвѣ 1872 года, Вѣнской всемірной 1873 года, Филадельфійской всемірной 1876 года и Всероссийской Московской 1882 года. Для вывѣрки камертоновъ, отецъ Израилевъ изобрѣлъ особый снарядъ, позволяющій вѣрно и удобно достигать предположенной цѣли. Описаніе его напечатано въ «журналѣ Русскаго Физико-Химическаго Общества» (1884 года, выпускъ 1-й). Подробныя свѣдѣнія объ акустическихъ работахъ о. Израилева, по его рукописямъ, съ примѣчаніями профессора Московскаго Университета Столѣтова печатаются въ настоящее время въ «Трудахъ отдѣленія физическихъ наукъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи» (т. 1, вып. 2).—Въ послѣднее время отецъ Израилевъ задумалъ приложить свои акустическія изысканія и свою великую опытность въ этомъ дѣлѣ къ усовершенствованію колокольнаго звона въ нашемъ отечествѣ. Задача была превосходна, такъ какъ вообще признано въ Европѣ, что не только самые громадные по размѣрамъ и вѣсу, но и самые замѣчательные по красотѣ тона, колокола существуютъ именно въ Россіи. Къ сожалѣнію, въ теченіе настоящаго столѣтія, колокольное дѣло велось въ нашемъ отечествѣ все небрежнѣе и небрежнѣе и количество знающихъ и приготовленныхъ мастеровъ все уменьшалось. Новые наши колокола далеко отстаютъ отъ старинныхъ русскихъ колоколовъ XVI и XVII вв. Однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ плодовъ изученія о. Израилева въ этомъ направленіи—вышеупомянутое его сочиненіе: «Ростовскіе колокола и звоны». Ростовскіе колокола давно знамениты въ Россіи. Это замѣчательнѣйшіе и оригинальнѣйшіе наши звоны. Они производятся на Успенской соборной колокольнѣ, цѣлымъ рядомъ колоколовъ, вылитыхъ по предположенному плану (въ XVII в.) съ извѣстнымъ опредѣленнымъ звукомъ, такъ что могутъ производить звоны вполне музыкально-правильные въ гармоническомъ отношеніи. Въ теченіе очень многихъ лѣтъ, на этой колокольнѣ производятся звоны, носящіе имена: «Сысоевскаго», «Акимовскаго», «Егорьевскаго», и двухъ «Будничныхъ», которые извѣстны всей Россіи, упоминаются во многихъ археологическихъ и историческихъ сочиненіяхъ нашихъ, но ни когда еще не были опредѣлены научнымъ образомъ и никогда не были положены на ноты. Честь выполнить и то, и другое, выпала на долю о. Израилева. Въ своемъ сочиненіи онъ также указываетъ и на средство исправить нѣкоторыя изъ недостатковъ ростовскихъ зво-

новъ.—Въ настоящее время о Израилевъ занять, по волѣ Государя Императора, приведеніемъ въ гармонію колоколовъ на небольшой колокольнѣ Аничковскаго Дворца. Была также рѣчь и объ исправленіи курантовъ на колокольнѣ Петропавловскаго собора въ С.-Петербургской крѣпости.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ,

въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ, въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ, въ зданіи Св. Синода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

	РУБ.	КОП.
Триодіонъ (тріодъ постная), ц. п. въ листъ,		
съ кино. въ кож.	5	50
въ бум.	4	60
въ 4 д., съ кино. въ кож.	2	70
въ кор.	2	50
въ бум.	2	35
въ 8 д., съ кино. въ кож.	8	—
въ кор.	2	85
въ бум.	2	75

Употребленіе сей книги въ церковныхъ богослуженіяхъ начинается за три недѣли до наступленія великаго поста (св. четыредесятницы), т. е. съ недѣли о мытарѣ и фарисеѣ и продолжается во всѣ седмицы великаго поста и въ страстную седмицу.

Канонъ великій. Твореніе св. Андрея, архіепископа Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтеній на 1-й седмицѣ великаго поста, въ 16 долю:

ц. п. въ колѣнк.	—	40
въ бум.	—	20
гражд. печ. въ колѣнк.	—	40
въ бум.	—	20

Тоже въ порядкѣ чтеній на 5-й седмицѣ вел. п.		
ц. п. въ колѣнк.	—	45
кореш.	—	35
бум.	—	20
гражд. печ. въ колѣнк.	—	40
въ бум.	—	20

Канонъ великій Андрея Критскаго составляетъ отдѣльную статью, заимствованную изъ тріоды постной, и заключаетъ въ себѣ 250 тропарей и ирмосовъ; называется также покаяннымъ и умиленнымъ. Въ синаксарѣ (въ тріоды постной, въ послѣдованіи 5-й седмицы) говорится, что канонъ сей «естъ только широкий и сладкогласный, яко и саму жесточайшую душу доволенъ умягчить и доброты благой воздвигнути».

Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 2 част., ц. п. въ 4 д., съ кин. на бѣл. бум., въ шагр. сафьянѣ.

въ кож.	4	20
въ бум.	3	50

Послѣдованіе ко святому причащенію и по святомъ причащеніи, ц. п. въ 12 д., въ бум.

гражд.	—	5
печ. въ бум.	—	10

Благоговѣнное увѣщаніе ко св. причащенію, гражд.

печ. въ бум.	—	20
--------------	---	----

Отдѣльныя брошюры изъ твореній св. Отцевъ.

Три бесѣды св. Василія Великаго, гр. п. въ бум.

—	—	6
---	---	---

(О милосердіи и правосудіи, о совершенствѣ жизни и о благочестіи).

Пять поученій св. Іоанна Ксифилина, архіепископа константинопольскаго, гражд. п. въ бум.

—	—	9
---	---	---

Въ означенныхъ поученіяхъ объясняется евангельская притча «о богатомъ и Лазарѣ» съ назиданіями о томъ, что не должно

При семь прилагается № 4 Оффиціального Отдѣла.

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. О. Снегирева.

Цензоръ

В. Рождественскій. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій.

предаваться снотолію и роскоши, но быть воздержными во всемъ и милостивыми къ ближнимъ; находящимся же въ нищетѣ и бѣдствіяхъ внушается не малодушествовать отъ бѣдности и несчастій, но безропотно переносить ихъ въ надеждѣ на будущія вѣчныя блага; кромѣ того излагаются наставленія: объ утвержденіи христіанина въ вѣрѣ во всеобщее воскресеніе мертвыхъ; о пагубныхъ послѣдствіяхъ страсти корыстолюбія; о томъ, что совершаемые человѣкомъ грѣхи служатъ гибелью для души его и также причиною тѣлесныхъ болѣзней его.

МАГАЗИНЪ

ВЛАДИМИРА ПАВЛОВИЧА

КОЛОКОЛЬНИКОВА

Москва, Ильинка, д. Спиридонова.

Нижег. Ярм., Суворск. Лип. № 3.

Обширный выборъ парчевыхъ, шелковыхъ и золотобружныхъ товаровъ

Готовыя облаченія, престольныя одежды, воздухи, завѣсы, пелены, плащаницы и хоругви.

Цѣны самыя умѣренныя, достоинство товаровъ высшаго качества.

Вещи выписываемыя изъ моего магазина, если почему бы то ни было не соответствуютъ желаніямъ выписывающаго, принимаю обратно и возвращаю деньги.

Военныя Вѣдомства могутъ высылать деньги по полученіи заказовъ.

Прейсъ-куранты церковныхъ вещей высылаются немедленно бесплатно.

Почтовые расходы магазинъ принимаетъ на свой счетъ.

В. Колокольниковъ.

ПОДПИСКА НА 1885 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЬ

„Переводы отдѣльныхъ романовъ“

(бывшій ЛВОВОЙ).

Журналъ выходитъ девятнадцатый годъ и имѣетъ свою задачу давать публикѣ, въ хорошемъ переводѣ, произведенія иностранныхъ писателей. Редакція считаетъ долгомъ заявить передъ гг. подписчиками, что всѣ ея стремленія будутъ направлены къ тому, чтобы знакомить съ дѣйствительно лучшими, имѣющими, по той или другой причинѣ, самый наибольшій успѣхъ, заграничными авторами, такъ чтобы журналъ не только служилъ пріятнымъ препровожденіемъ досуга читателя, но и знакомилъ бы его съ дѣйствительно интересными, пользующимися успѣхомъ на Западѣ, произведеніями изящной литературы, и, кромѣ того, обратилъ особое вниманіе, чтобы давать публикѣ, по преимуществу, романы историческаго и политическаго содержания.

Редакціею приняты всѣ мѣры, чтобы журналъ выходилъ своевременно и въ сроки около 20 числа каждого мѣсяца.

Кромѣ 12 книгъ, будетъ выдана премія, о которой редакція объявитъ своевременно. Редакція надѣется, что премія вполне удовлетворитъ подписчиковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	Безъ доставки	Съ дост. на домъ.	Съ перес. во всѣ города Россіи
На 12 мѣс.	8 р. — к.	8 р. 50 к.	9 р.
На 6 "	4 " 25 "	4 " 50 "	5 "

Допускается разсрочка по полугодіямъ и по третямъ, съ тѣмъ, что въ первомъ случаѣ при подпискѣ вносится 5 руб., а во второмъ — 3 руб.

Подписка принимается: Въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, Знаменская, 22, кв. 16, и въ книжныхъ магазинахъ. Гг. иногородные адресуютъ свои требованія исключительно: въ Контору редакціи журнала „Переводы Отдѣльныхъ Романовъ“.