

ГОЛОСЪ СВОБОДНОЙ ЦЕРКВИ

Органъ православнаго клира и мірянъ.

№ 125. Пятница 13 окт. (25 октяб.) 1917 г.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЕРВЫЙ.

№ 125. Пятница 13 окт. (25 октяб.) 1917 г.

ВЪ КОНТОРѢ РЕДАКЦІИ

привимаются объявленія для напечатанія въ газетѣ по цѣнѣ на 1 стр. по 20 к. на 4 10 коп., среди текста 30 коп. за строку. петита многократныя объявленія—по соглашенію.

Условія подписки: на 5 мѣс.—5 р. 50 к.
(съ доставкой на 3 мѣс.—4 р.
и пересылкою). на 1 мѣс.—1 р. 75 к.
Розничная продажа №№ по 10 копеекъ.

Подписка принимается: Семинарская, д. Алексѣева, у свят. І. Я. Чернобаева и уг. Астраханской и Соборной д. Земповой въ Книж. складѣ Бр. Св. Василія. Телеф. 312.

Нѣ свѣдѣнію авторовъ: Присылаемая рукопись должна быть написана на одной сторонѣ листа. и съ помѣткой „платная“ или „бесплатная“. Не принятыя къ напечатанію рукописи не возвращаются. Редакція проситъ писать статьи кратко и кратко.

Адресъ Редакціи и Конторы: Рязань, зданіе Епархіальной типографіи у лѣтняго Собора. Телефонъ № 279.

Адресъ редактора Ник. Ив. Остроумова Селезневская, № 178, Тел. 139.

Волостные и сельскіе комитеты! Дайте алчущимъ хлѣба. Не зарывайте хлѣбъ какъ таланты въ землю и не подавайте камня вмѣсто хлѣба. Будьте христіанами и гражданами, въ тяжелое время. Не губите Россію и армію!

Объявленіе отъ Редакціи.

Редакція доводитъ до свѣдѣнія всѣхъ епархіальныхъ учреждений и духовноучебныхъ Заведеній, что объявленія въ газетѣ „Голосъ Свободной Церкви“ печатаются и будутъ печататься по устанавливаемой редакціей платѣ. Бесплатно печатать объявленій редакція не можетъ въ виду крайней дороговизны рабочихъ рукъ и стоимости вообще ежедневнаго органа печати. Сообщая о семъ, редакція проситъ всѣхъ поименованныхъ заказчиковъ произвести уплату, за кѣмъ есть недоимки по счетамъ редакціи, за выполненные уже заказы.

По выборамъ въ Учредительное Собраніе

Рязанская Городская по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе Комиссія симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что, согласно ст. 7 Наказа о примѣненіи Положенія о выборахъ въ Учредительное Собраніе, дѣйствія Комиссіи будутъ совершаться въ зданіи Рязанскаго Окружнаго Суда во всѣ присутственные дни, неисключая воскресныхъ и праздничныхъ, причемъ въ будніе дни—отъ 10 до 3 час. дня, а въ воскресные и праздничные—отъ 12 до 2 час. дня.

Предсѣдатель Комиссіи М. Афанасьевъ. 10—6.

Отъ Правленія Скопинскаго духов. училища.

Правленіе училища увѣдомляетъ родителей обучающихся въ училищѣ дѣтей, что 17 октября въ зданіи училища имѣетъ быть собраніе родителей для образованія родительскаго Комитета.

Смотритель училища Н. Доброхотовъ.

Дѣлопроизводитель А. Богородицкій. 3—5.

Выборы въ Учредительное собраніе

Рязанская Городская Управа доводитъ до свѣдѣнія гражданъ города Рязани, что дополнительные списки лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ въ Учредительное собраніе выставляются 11, 12 и 13 октября сего года для всеобщаго обозрѣнія съ 9-ти часовъ утра до 9-ти часовъ вечера въ слѣдующихъ мѣстахъ:

По 1-му избирательному участку (городской) въ зданіи Городской Управы.

По 2-му избирательному участку (Семинарскій) въ зданіи IX-й Городской школы (Семинарская улица противъ духовной семинаріи).

По 3-му избирательному участку (Вознесенскій) въ зданіи IV-й городской школы (Вознесенская улица).

И по 4-му избирательному участку (Никольскій) въ зданіи Городскаго Реальнаго Училища. (Никольская улица).

3—3. З. м. Городскаго Головы Загряжскій

Совѣтъ Ряз. Епарх. Ж. училища объявляетъ, что общее собраніе родителей, назначенное на 12 окт. с.г. переносится на Воскресенье на 15 число, къ 7 часамъ вечера, причина этого одновременное назначеніе и правленіемъ Семинаріи собранія родителей на 12 октября с.г.

3—1

Выборы въ учредительное собраніе.

Граждане! Провѣрьте внесены ли вы въ избирательный списокъ. Срокъ для провѣрки заканчивается сегодня. Помните, что кто не будетъ внесенъ въ избирательный списокъ, потеряетъ право голоса на выборахъ.

Участковыя бюро открыты съ 9 часовъ утра до 9 часовъ вечера.

По выборамъ въ Учредительное Собраніе.

Рязанская Городская по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе Комиссія, согласно своему журнальному постановленію отъ 10 сего октября, симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе 1) что городъ Рязань на основ. 3 ст. прилож. къ 209 ст. полож. о выбор. Учред. собр. раздѣленъ названной Комиссіей для подачи воинскими чинами Рязанскаго Гарнизона избирательныхъ записокъ на два избирательныхъ участка, а именно: а) Московскій казармы Болховскаго полка-Московская улица (куда причисляются всѣ тѣ воинскія части и учрежденія, которыя находятся въ предѣлахъ Московской части гор. Рязани, какъ то: 208-й полкъ 4 роты: 5, 6, 7 и 8 и караульная команда, Воинскій Начальникъ, Штабъ 65 бригады, редакція „Голосъ Труда“, Конскій запасъ, Команда выздоравливающихъ, Конвойная команда, Продовольственный магазинъ, № 40 приемщикъ порціонныхъ гуртовъ, Окружный Эвакуаціонный Пунктъ, 42, 45 и 46 сводные эвакуаціонные госпитали и б) Астраханскій (Пѣвческія казармы-Пѣвческая улица), куда причисляются всѣ тѣ воинскія части и учрежденія, которыя находятся въ предѣлахъ Астраханской части г. Рязани, какъ то: Управление 10 пѣхотной запасной бригады, Комендантъ гор. Рязани, 78 полкъ, 12 роты, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 и 16 и нестроевая рота, Совѣтъ солдатскихъ депутатовъ, Магометанскій Исполнительный Комитетъ и 43 и 44 сводные эвакуаціонные госпитали, 2) что указанныя воинскія части и учрежденія должны подавать голоса въ названныхъ избирательныхъ участкахъ по принадлежности и 3) что, равнымъ образомъ, въ этихъ же участкахъ должны подавать избирательныя записки всѣ больные и раненые воины и военнослужащіе въ гражданскихъ лазаретахъ, по мѣсту нах. жденія сихъ послѣднихъ въ той или другой части города, причемъ вольные служащіе этихъ учреждений (гражданскія лица) голосуютъ въ городскихъ, а не воинскихъ участкахъ.

3—2

Предсѣдатель Комиссіи М. Афанасьевъ.

„Церковно-общественный Вѣстникъ.“

(Съ Всероссийскаго помѣстнаго Собора).

Почти съ самаго открытія занятій Всероссийскаго Собора предъ нимъ всталъ серьезный вопросъ о томъ, какъ освѣдомлять вѣрующее населеніе о дѣятельности Собора. Свѣтская пресса, какъ намъ извѣстно, немного удѣляетъ вниманія Собору, часто замалчиваетъ происходящее на немъ, или передаетъ его въ искаженномъ видѣ. Церковныхъ газетъ у насъ слишкомъ мало и еще менѣе они распространены. Основать въ Москвѣ новый органъ въ виду страшной дороговизны, недостатка матеріала и рабочихъ рукъ совершенно не возможно. Единственнымъ болѣе или менѣе распространеннымъ органомъ церковной печати является „Всероссійскій Церк.-Общ. Вѣстникъ“. Какъ „наслѣдникъ“ „Церковныхъ Вѣдомостей“ онъ выписывается и высылается во всѣ приходы Россійской церкви, и конечно могъ бы быть и освѣдомительнымъ, и даже

руководящимъ органомъ церковной печати. Единственнымъ, въ смыслѣ внѣшнемъ, неудобствомъ въ этомъ случаѣ явилось бы то, что редакція и типографія „Вѣстника“ находится въ Петроградѣ, вдали отъ Собора. Но и это задерживало бы всѣ извѣстія о соборѣ только на одни сутки.

Но тутъ выдвинуть былъ другой вопросъ. Дѣло въ томъ, что Церковно-Общественный Вѣстникъ подѣ редакціей проф. Б. В. Титлинова является органомъ выражающимъ одно опредѣленное теченіе церковной мысли, то которое представлено на Соборѣ такъ называемой партией церковнаго возрожденія, а потому направленіе его далеко не соответствуетъ большинству Собора.

Самъ редакторъ „Вѣстника“ при этомъ допустилъ нѣкоторые промахи, которые обострили недовольство противъ него. Почувствовавъ не совсѣмъ благоприятствующее для себя настроеніе на соборѣ онъ сразу же по отношенію къ большинству собора принявъ нѣсколько враждебный тонъ, причемъ попытки нѣкоторыхъ членовъ собора, какъ говорили, дать свою отвѣдь въ томъ

же „Вѣстникъ“ не имѣли успѣха, такъ какъ неблагоприятныхъ статей редакция не печатала.

Вслѣдствіе создававшегося положенія, едва только открылись работы организованнаго при Соборѣ Издательскаго Отдѣла, какъ въ этомъ Отдѣлѣ поступило за подписью тридцати членовъ заявленіе о томъ, чтобы „Ц.-общ. Вѣстн.“ въ виду его неудовлетворительнаго и даже антицерковнаго направленія изъять изъ рукъ настоящей редакціи и передать въ вѣдѣніе редакціи избранной Соборомъ, переведя его въ Москву.

Обсужденіе этого вопроса заняло въ Отдѣлѣ нѣсколько засѣданій, такъ какъ это заявленіе встрѣтило оч. горячій отпоръ со стороны редактора и его единомышленниковъ, и пренія поэтому были очень оживленныя.

Главными, такъ сказать, уязвимыми мѣстами для редакціи были два. Во первыхъ унаслѣдованная „Вѣстникомъ“ отъ „Церк. Вѣдомостей“, обязательность подписки которая ставила его съ формальной стороны въ положеніе оффиціоза и тѣмъ обязывала быть выразителемъ не отдѣльнаго теченія а общецерковной мысли. Такъ отчасти смотрѣлъ на свой органъ, по видимому, и редакторъ. На юньскомъ всероссійскомъ съѣздѣ онъ выступалъ съ рѣчью, прося материальной и моральной поддержки, а вмѣстѣ и указаній относительно лучшаго осуществленія имъ роли органа общецерковной мысли, и тѣ улучшения, которыя были предложены (между прочимъ и нашимъ редакторомъ Н. И. Остроумовымъ) и приняты съѣздомъ, „Вѣстникъ“ постарался осуществить на дѣлѣ. Но настроеніе съѣзда было далеко не таково, какъ собора. Оно было гораздо ближе по духу къ тому теченію, которое выражалось въ Вѣстникѣ, и потому послѣдній охотно искалъ моральной поддержки съѣзда, а съѣздъ эту поддержку оказалъ. Теперь же когда выразителемъ общественной мысли и духа явился Соборъ, положеніе Вѣстника оказалось иное и редакторъ его почувствовалъ себя далеко не въ согласіи съ господствующимъ соборнымъ теченіемъ.

Другимъ такимъ уязвимымъ пунктомъ былъ тотъ не совсѣмъ законный способъ которымъ „Вѣстникъ“ перешелъ изъ вѣдѣнія синода въ

руки новой редакціи. Исторія этой передачи въ Отдѣлѣ, а потомъ въ общемъ собраніи высокопреосвященнымъ Арсеніемъ Новгородскимъ. Дѣло началось съ записки Б. В. Титлинова, поданной Оберъ-Прокурору, въ которой онъ излагалъ мотивы необходимости ежедневнаго Ц.-Общественнаго изданія прогрессивнаго направленія, для чего нужно изъять изъ вѣдѣнія Синода существующія неоффиц. часть „Церк. Вѣдомостей“ и превратить ее въ ежедневную газету съ совершенно независимой отъ Синода редакціей. Предвидя возможность противодействія со стороны членовъ Синода, об.-прокуроръ (В. Н. Львовъ) не приводилъ въ исполненіе этой передачи до праздника Пасхи, пока члены Синода не разбѣжались, а потомъ пустилъ въ ходъ этотъ вопросъ такъ называемымъ „походнымъ журналомъ“. „Походный“ журналъ практиковался въ Синодѣ и раньше, но лишь въ безспорныхъ дѣлахъ и, если кто либо изъ членовъ Синода протестовалъ противъ журнальнаго проекта, то дѣло назначалось къ пересмотру въ засѣданіи. На праздникъ Пасхи оставалось только три члена, причѣмъ двое изъ нихъ журналъ подписали (высокопр. Сергій и протопресв. Шавельскій) а одинъ (высокопр. Тихонъ нынѣ Москов. митрополитъ) запротестовалъ, согласившись лишь на увольненіе, согласно прошенію, бывшаго редактора проф. Остроумова. Тѣмъ не менѣе В. Н. Львовъ призналъ постановленіе законнымъ и далъ дѣлу ходъ. Собравшіеся послѣ Пасхи члены Синода въ засѣданіи опротестовали это рѣшеніе об.-прокурора, но послѣдній въ слѣд. засѣданіи распустилъ Синодъ. При такихъ тяжелыхъ и не совсѣмъ, правда, легальныхъ обстоятельствахъ родился „Церк. общ. Вѣстникъ“, но нужно при этомъ, съ другой стороны замѣтить, что въ то время многое и слѣшкомъ многое шло „болѣе чѣмъ не совсѣмъ легально“. Таковъ свой въ нѣкоторомъ смыслѣ самодовлѣющій законъ революціи; да притомъ могло ли бы при тогдашнихъ настроеніяхъ и существовать болѣе умѣренное изданіе чѣмъ „Вѣстникъ“. Тѣмъ не менѣе для многихъ членовъ собора эти данныя создали для „Вѣстника“ нѣчто въ родѣ репутаціи „незаконнорожденнаго“.

Однако много членовъ Отдѣла

выступило и на защиту „Вѣстника“ указывая на значительную опытность редактора, умѣнье сдѣлать газету оживленной и привлечь къ церковнымъ вопросамъ вниманіе общества. Въ концѣ концовъ въ Отдѣлѣ восторжествовало болѣе или менѣе примирительное теченіе. Редакторъ „Вѣстника“ соглашался все, касавшееся Собора, помѣщать подъ редакціей избраннаго Соборомъ комитета, а также давать возможность на его страницахъ высказывать свои мысли и другимъ теченіямъ.

Вѣроятно бы такое рѣшеніе и прошло въ общемъ засѣданіи собора, не смотря на чувствовавшееся среди многихъ соборныхъ круговъ возмущеніе „Вѣстникомъ“, какъ за прежнюю его дѣятельность, такъ и за соборное время если бы не нѣкоторое побочное обстоятельство которое внесло въ этотъ вопросъ излишнюю страстность. Имѣю въ виду помѣщенную въ № 220 „Русскаго Слова“ статью редактора „Вѣстника“ Б. В. Титлинова по поводу постановленія соборнаго Отдѣла о возстановленіи патриаршества. Статья эта вызвала толки не сущностью своего содержанія, т. е. не отношеніемъ автора къ вопросу, гдѣ конечно каждый вправѣ имѣть свое мнѣніе, а попыткой его пользоваться этимъ случаемъ бросить въ публику тѣнь подозрѣнія на „политическую благонадежность“ собора.

Монархическій принципъ, изгнанный изъ сферы государственной, свилъ себѣ, какъ видно, прочное гнѣздо въ церковной сферѣ и т. д. Такое отношеніе къ собору вызвало, какъ сказано, справедливое возмущеніе многихъ членовъ собора, тѣмъ болѣе, что вопросъ о патриаршествѣ всегда на соборѣ обсуждался исключительно въ плоскости церковно-каноническихъ началъ, а не политическихъ. Одинъ изъ членовъ Собора, кн. Трубецкой выступилъ даже съ отвѣдью противъ этой статьи въ „Утрѣ Россіи“ (см. № 234), въ которой указывалъ, что наша періодическая печать полна тенденціозныхъ сужденій, преслѣдующихъ опредѣленную цѣль—заподозрить его политическую благодарность и тѣмъ самымъ вызвать къ нему враждебное отношеніе этотъ старый приемъ, носившій при прежнемъ государственномъ строѣ опредѣленное названіе, примѣнялся недавно защитниками самодержавія. Теперь онъ при-

мѣняется слѣва. Къ сожалѣнію къ этому „полюемическому приему“ по отношенію къ собору прибѣгаютъ не только постороннія и мало освѣдомленныя о немъ лица, но и нѣкоторые изъ его членовъ“. Статья Трубецкаго вызвала въ свою очередь отвѣдъ Титлинова, снова не обходясь, къ сожалѣнію безъ „полюемического приема“ со стороны автора. На этотъ разъ было доложено, что на соборѣ звучали „корниловскія рѣчи“, хотя ни на одномъ открытомъ оффиціальномъ собраніи такихъ рѣчей не было.

Этими выступлениями Б. В. Титлинова и объясняется то, что рѣчи на пленарномъ засѣданіи собора, куда затѣмъ, вынесенъ былъ вопросъ, звучали нѣсколько болѣе страстно, чѣмъ этого можно было ожидать. Особенно рѣзкими были рѣчи одного изъ священниковъ и харьковскаго депутата Бичъ-Лубенскаго. Это повело затѣмъ къ еще болѣе рѣзкой отвѣтной рѣчи Титлинова, которая къ самага начала вызвала такое волненіе въ залѣ, что пришлось прекратить собраніе.

Подъ вліяніемъ взаимнаго возмущенія нѣкоторые изъ членовъ собора подали даже предсѣдателю заявленіе объ исключеніи виновныхъ на нѣсколько засѣданій (Бичъ-Лубенскаго) или даже изъ членовъ собора (Титлинова), но предсѣдатель не далъ хода этимъ заявленіямъ, ограничившись лишь въ слѣдующемъ собраніи замѣчаніемъ обоимъ.

Въ слѣдующемъ засѣданіи постановлено было передать „Вѣстникъ“ въ вѣдѣніе издательскаго комитета при Св. Синодѣ и избрать изъ числа членовъ собора лицо, которому поручить организацію издательскаго дѣла какъ относительно „Вѣстника“, такъ и относительно листковъ и брошюръ для народа для раздачи отъ лица собора. Кандидатомъ на это назначеніе предлагаютъ Петроградскаго прот. о. П. Лахостскаго. Выборы отложены до слѣд. раза.

В. Славичъ.

Къ пастырямъ и пасомымъ Рязанской церкви.

Предлагаемъ вниманію читателей примѣрный уставъ въ высшей степени необходимомъ и полезномъ въ настоящее время „Союза пастырей и пасомыхъ“. Мысль объ этомъ союзѣ впервые родилась въ одномъ изъ округовъ Данковскаго уѣз-

Рязанское женское Епархіальное Училище въ 1916-17-мъ учебномъ году.

(Окончаніе см. № 124).

Лучшимъ изъ воспитанницъ восьмыхъ классовъ, по уставу, были присуждены въ награду, золотыя и серебряныя медали. Золотыя медали присуждались воспитанницамъ, имѣющимъ въ аттестатѣ круглое пятъ по всемъ предметамъ (исключая пѣніе, черченіе, рисованіе и новыя языки), а по сочиненіямъ не менѣе 4 1/2; серебряныя же медали назначали ученицамъ съ 4 1/2 по устнымъ отвѣтамъ и съ четверками по сочиненіямъ. Золотыми медалями награждены: Проимова Надежда (слов. историческаго отд.) и Соклова Марія (математическаго); серебряными: Кудрина Ольга (слов. ист. отд.), Дубровина Елизавета, Неолобина Надежда, Орлова Ираида и Харькова Марія (математич.).

30-е апр. было послѣднимъ днемъ пребыванія въ училищѣ выпускныхъ воспитанницъ. Прощальную литургію въ этотъ день совершалъ о. Инспекторъ Училища, Ст. Ф. Хондру, напутствовавший выпускныхъ воспитанницъ душевнымъ словомъ, сказаннымъ предъ началомъ благодарственнаго молебна.

Въ словѣ своемъ о. Инспекторъ обратилъ къ воспитанницамъ, какъ къ будущимъ учительницамъ и воспитательницамъ подростокующихъ молдыхъ поколѣній, съ горячимъ призывомъ, высоко держать знамя Православія въ настоящей борьбѣ противъ Закона Божія и его еподаванія въ начальной школѣ. Раскрывъ огромное воспитательное значеніе просвѣщенной женщины—христіанки въ современномъ мятущемся русскомъ обществѣ, проповѣдникъ съ особеннымъ воззваніемъ обратился къ окончившимъ воспитанницамъ восьмыхъ классовъ, напоминая имъ, что чѣмъ исполнялась ихъ давнишняя мечта о полученіи совершенно полнаго и законченнаго христіански-гуманитарнаго образованія, каковымъ онѣ и обязаны теперь послужить на благо Церкви Христовой, обуреваемой открытыми и дерзкими нападками со стороны многочисленныхъ и разнообразныхъ враговъ ея.

Въ 2 часа пополудни въ актовомъ училищномъ залѣ прибѣлъ преосвященный Амвросій, сказавшій съ своей стороны привѣтственное слово окончившимъ курсъ ученицамъ, послѣ чего Владыка раздавалъ имъ образки и крестики.

Въ 7 ч. веч. начался съѣздъ многочисленныхъ гостей, приглашенныхъ на про-

щальный литературно-музыкально-вокальный ученическій вечеръ, прошедшій съ необычайнымъ успѣхомъ и оживленіемъ. Въ многочисленныхъ номера программы были исполнены отлично и вызвали шумныя одобренія присутствующихъ. Въ организаціи художественной части вечера принимали участіе воспитательницы выпускныхъ классовъ училища (особ. же М. К. Панова), регенты—о. Кротковъ и А. А. Рожановичъ, учительница музыки Капит. Грич. Гонорина и преподаватель ист. литературы А. Н. Сабчакъ, подѣ управленіемъ котораго прекрасно была исполнена учащимися 3-актная комедія Островскаго: праздничный сонъ—до обѣда, при соответствующей сценической обстановкѣ. По окончаніи художественной части вечера были оживленныя игры молодежи, подѣ наблюдениемъ всего педагогическаго персонала училища.

Такова, въ общихъ чертахъ, была жизнь нашего Епарх. женск. Училища за истекшій 1916-17-й годъ.

И какъ тр. безконечно—грустно становится на душѣ при мысли, что нашему превосходному училищу, равно какъ и всемъ прочимъ подобнымъ училищамъ православной Россіи грозитъ въ недалекомъ будущемъ финансовый крахъ, за отказомъ церковныхъ старостъ отъ уплаты взносовъ на духовно-учебныя за-

веденія! Вмѣстѣ съ этимъ, въ средѣ обездоленныхъ жалованьемъ корпорацій Епархіальныхъ училищъ возникло и созрѣло отчаянное рѣшеніе—передать эти учебныя заведенія въ министерство народнаго просвѣщенія!..

Такое именно рѣшеніе относительно женскихъ Епарх. Училищъ даже и было вынесено на всероссійскомъ съѣздѣ педагоговъ духовной школы, состоявшемся въ Москвѣ, 25-го мая с.г.

И неужели нѣтъ рѣшительно никакихъ средствъ у нашего центрального духовно-учебнаго Вѣдомства, чтобы удержать въ своихъ рукахъ, въ своемъ завѣдываніи и подѣ своимъ авторитетнымъ руководствомъ эти превосходные расадники истиннаго христіански—гуманитарнаго образованія?

И неужели у самихъ духовныхъ отцовъ-у родителей нашего учащагося юношества не возникаетъ тяжелыхъ опасеній за судьбу своихъ дочерей? И спросимъ еще разъ: неужели же нѣтъ наконецъ, рѣшительно никакихъ средствъ—ни общецерковныхъ, ни мѣстныхъ епархіальныхъ, чтобы сохранить въ завѣдываніи церкви эти дороги намъ Епарх. училища и не отдавать ихъ въ чужія равнодушныя, а можетъ быть, и прямо враждебныя руки?!.. Вотъ тѣ тяжелыя мысли и чувства, выраженіемъ которыхъ намъ приходится заканчивать настоящую нашу замѣтку о состояніи Рязанскаго женск. Епархіальнаго училища за истекшій 1916-17-й учебный годъ.

Препод. А. С.

Отъ Редакціи.

Во избѣжаніе потерѣ и несвоевременнаго доставленія Редактору статей и прочей корреспонденціи, Редакція газеты „Голосъ Свободной Церкви“ проситъ авторовъ и всѣхъ вообще лицъ, посылающихъ что либо для печати въ газетѣ, направлять весь литературный матеріалъ (статьи, письма, заявленія и пр.) по одному адресу: г. Рязань, Селезневская ул., Редактору Николаю Ивановичу Остроумову, соб. д. № 178. Тел. 139.

да, гдѣ нѣсколько достойныхъ пастырей ревнующихъ о своемъ пастырскомъ долгѣ и о благѣ св. Церкви, составили этотъ печатаемый ниже уставъ, нѣсколько переработанный нами и кой въ чемъ исправленный. Уставъ былъ доложенъ на Епарх. съѣздѣ (10 окт.) и встрѣтилъ сочувствіе депутатовъ, которые просили огласить его въ „Голосѣ Св. Ц.“, для всеобщаго свѣдѣнія.

Усердно прошу и молю всѣхъ, кому дорого истинное благо Церкви, священнослужителей и мірянъ, позаботиться объ учрежденіи и у себя, въ своихъ благотворительныхъ округахъ, подобнаго союза, хотя бы и съ нѣсколькими иначе (въ подробностяхъ) выраженными задачами и цѣлями. Важно намъ понять и усвоить себѣ ту мысль, что зданіе надо строить съ фундамента, а не съ крыши, а то у насъ начали реформу Церкви Всероссийскимъ и епархіальными съѣздами, а закрываютъ глаза на то, что вѣдь и прихода-то, какъ достаточно благоустроенной въ церковномъ отношеніи единицы общерусской жизни, еще нѣтъ у насъ, если говорить правду.

Еп. Павелъ.

Братскій союзъ пастырей и пасомыхъ №№ округа Рязанской епархіи.

(ПРОЕКТЪ УСТАВА).

I.

Цѣль Союза.

1) Объединеніе пастырей между собою и съ ихъ соратниками на нивѣ Христовой-благотворительной клириками а также и съ преданными Св. Церкви мірянъ въ видахъ достиженія возможно болѣе благотворной и плавотворной церковно-приходской и общественно-политической дѣятельности, къ наилучшему выполненію пастырями своего пастырскаго долга и въ видахъ.

2) Согласованность дѣйствій пастырей и пасомыхъ при совмѣстныхъ выступленіяхъ по церковнымъ, приходскимъ и другимъ вопросамъ.

3) Защита правовыхъ и матеріальныхъ интересовъ Церкви, причтовъ и чисто пастырскихъ предъ государственными и общественными учреждениями, а также и предъ частными лицами.

4) Взаимопомощь въ случаяхъ незаконныхъ посягательствъ со стороны какихъ либо лицъ, или учреждений на личныя, земельныя, имущественныя или иныя права служителей Церкви Божіей.

5) Изысканіе мѣръ къ удовлетворенію культурныхъ и матеріальныхъ нуждъ и интересовъ своихъ членовъ и ихъ вдовъ, и сиротъ.

II.

Составъ и средства Союза.

6) Членами Союза состоятъ, во-первыхъ, сами пастыри, какъ отвѣтственные руководители пасты вь томъ или другомъ приходѣ, а также о. о. діаконъ псаломщики и міряне, сочувствующие цѣлямъ и задачамъ союза.

7) Размѣръ членскаго взноса опредѣляется общимъ собраніемъ членовъ.

8) Членскіе взносы составляютъ соб-

ственность Союза и ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.

9) Средства Союза составляютъ: членскіе взносы и добровольные пожертвованія.

III.

Управленіе дѣлами Союза.

10) Дѣлами Союза управляютъ: Общее собраніе или Съѣздъ и Правленіе.

11) Общее собраніе членовъ Союза—высшій органъ, контролирующій Правленіе и направляющій дѣятельность Союза.

12) Общее собраніе бываетъ очередное и экстренное.

13) Экстренное собраніе созывается по постановленію Правленія или по требованію одной трети всѣхъ членовъ Союза.

14) Мѣстонахожденіе Правленія Союза опредѣляется мѣстожительствомъ председателя его (Правленія). Правленіе состоитъ изъ трехъ лицъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ на первыхъ выборахъ на одинъ годъ, въ дальнѣйшемъ по усмотрѣнію Собранія, причемъ ежегодно одинъ членъ Правленія выбываетъ по старшинству, первые же избранные выбываютъ всѣ чрезъ годъ. Къ членамъ Правленія выбираются кандидаты. Выборы членовъ Правленія, а равно и кандидатовъ къ нимъ производятся тайнымъ голосованіемъ—записками или шарами.

15) Предсѣдатель Правленія избирается общимъ собраніемъ, Казначей же и Секретарь избираются изъ своей среды самими членами Правленія въ первомъ своемъ засѣданіи.

16) Правленіе собирается не рѣже одного раза въ мѣсяцъ, по приглашенію предсѣдателя, или по желанію двухъ членовъ правленія.

17) Въ засѣданіяхъ Правленія участвуютъ и кандидаты съ правомъ совѣщательнаго голоса; съ такимъ же правомъ могутъ присутствовать и всѣ члены союза.

18) Все Правленіе исполняетъ свои обязанности безвозмездно, расходъ же по необходимымъ побѣдкамъ, канцелярскій и т. и. оплачивается по дѣйствительной стоимости.

19) Правленіемъ ведется протоколъ засѣданій, куда заносятся разсматриваемыя дѣла и постановленія.

20) Каждый членъ Союза имѣетъ право заявить правленію свои мнѣнія и предположенія, касающіяся дѣятельности и интересовъ Союза, причемъ такіа заявленія дѣлаются письменно. Правленіе Союза разсматриваетъ ихъ въ ближайшемъ засѣданіи.

21) Правленіе ежегодно представляетъ общему собранію отчетъ о своей дѣятельности, а также и годовой финансовый отчетъ.

22) Правленіе пользуется печатью церкви Предсѣдателя Правленія.

Планъ дѣятельности по осуществленію намѣченныхъ задачъ.

1) Планъ пастырской дѣятельности.

Мы, пастыри и пасомые должны проявить въ настоящее время въ своей дѣятельности особенную обдуманность и напряженность труда. Наступило время сильныхъ противъ противорелигіозныхъ

течений. Враги вѣры, сектанты да и свои многіе сбивые съ толку неправильнымъ пониманіемъ свободы и народнаго права открыто проповѣдуютъ и глумятся надъ Православіемъ, Церковью Божіей и служителями алтара Господня. Въ противоборствѣ врагамъ Церкви и православія необходимо выдвинуть и поставить на должную высоту приходскій союзъ, который, какъ организованная сознающая нужды своей мѣстной и всей вообще Церкви сила, сплотившись съ другими приходскими совѣтами, въ состояніи будетъ дать надлежащій отпоръ возстающимъ и нападающимъ на достоинство Божіе.

Для повышенія религіознаго и молитвеннаго интереса православныхъ нужно всѣмъ позаботиться чтобы богослуженіе наше сдѣлалось общественнымъ и народнымъ на самомъ дѣлѣ; для этого въ первую очередь должно поставить и ввести на дѣлѣ при Богослуженіи въ храмѣ ясное, внятное, вразумительное чтеніе и правильное благоговѣіе—церковное пѣніе, гдѣ можно, съ участіемъ всего молящагося народа. Трудъ регента хора и руководителя общаго пѣнія долженъ оплачиваться самымъ щедрымъ образомъ изъ суммъ церковныхъ. Необходимо при этомъ хорошій въ округѣ инструкторъ—регентъ и вполне опытный образцовый чтець—руководитель. Желательно не менѣе срочно и введеніе въ службу обязательности проповѣди, лучше краткой, но живой и обдуманной. Если самъ приходскій священникъ въ какой нибудь день не приготовится къ поученію, то можно и должно привлекать къ этому святому дѣлу другихъ членовъ причта, если разумѣется, они позаботятся о един. образіи въ службѣ по всѣмъ приходамъ, о чемъ почаще совѣщаться и соглашаться между собою.

Необходимо обратить вниманіе и на законоучительскую свою дѣятельность въ школѣ, отношеніе къ которой должно быть самое строгое; въ виду несовершенства нѣкоторыхъ бывшихъ методовъ преподаванія закона Божія, Союзъ пастырей и пасомыхъ ставитъ своею цѣлью измѣненіе ихъ и обсужденіе на своихъ собраніяхъ. Вообще съѣзды и собранія на первое время должны устраиваться почаще; желательно развить докладную часть съѣздовъ по намѣченнымъ очереднымъ вопросамъ.

2) Планъ общественно-политической дѣятельности.

Въ общественно-политической жизни приходовъ пастыри принимаютъ самое живое участіе. Иначе и быть не можетъ: священникъ не исполнитъ своего долга, если останется безучастнымъ къ какой либо сторонѣ жизни прихода. Общественная жизнь прихода можетъ имѣть разныя проявленія. Дѣло пастыря направить ее на путь добра. Тоже самое слѣдуетъ сказать и объ участіи пастыря въ политикѣ въ связи съ приходомъ. Пастырь безпристрастно долженъ знакомить прихожанъ съ программами всѣхъ политическихъ партій и выясняетъ (преимущественно предъ другими пунктами) отношеніе каждой партіи къ Церкви Божіей и ея служителямъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ТЕЛЕГРАММЫ.

ВОЙНА.

(Официально).

12 октября.

Сѣверный фронтъ.

На Рижскомъ направленіи въ районѣ Псковскаго шоссе и рѣки Могель непріятель отошелъ съ своихъ прежнихъ передовыхъ позицій верстъ на 20 назадъ и къ 10 октябр.

обнаружился уже на линіи Проденномъ — Туркальнѣ на рѣкѣ Могель. Нашими передовыми частями мѣстами производится соприкосновеніе съ отошедшими германцами; одинъ изъ нашихъ развѣдочъ выдвинулся до Меиринѣ на рѣкѣ Могель, не встрѣтивъ противника. При отходѣ непріятель уничтожалъ строенія, портилъ дороги и разрушалъ мосты на нѣкоторыхъ участкахъ Двинскаго укрѣпленнаго района. Вновь замѣчены попытки германцевъ къ братанью.

Западный, югозападный и румынскій фронты.

Перестрѣлка.

Кавказскій фронтъ.

Ничего существеннаго.

Балтійское море.

Попытка противника высажить незначительный десантъ въ районѣ Томва на 12 верстъ южнѣ Вердера отражена огнемъ нашихъ прибрежныхъ охраняющихъ частей.

Союзный фронтъ.

Крупная побѣда союзниковъ

ПАРИЖЪ. 11 окт. вечернее официальное сообщеніе. Къ сѣверу отъ Эны дѣятельность германской артиллеріи особенно сильная у Руиора, Лебоветъ и въ районѣ форта Аммальмезонъ. Высланные нами въ районѣ Шевельона и Водесона патрули захватили много плѣнныхъ; число плѣнныхъ за вчерашній день превышаетъ 8000 захвачено 70 орудій, около 80 минометовъ и 80 пулеметовъ. Въ Шампани мы произвели два успѣшныхъ набѣга. Сильная артиллерійская перестрѣлка на правомъ берегу Мааса въ районѣ Самонье, Вашиервилъ и Шомъ и къ западу отъ Дуомона.

ЛОНДОНЪ. 11 окт. Официальное сообщеніе. Непріятель вчера вечеромъ снова атаковалъ наши позиціи около лѣса Гутхюльстъ: атака, направленная противъ пункта соединенія аягло-французскихъ армій совершенно отражена. Глоучестерскія войска произвели прошлой ночью внезапное нападеніе къ юговостоку отъ Гавриель; убили нѣсколько германцевъ, разрушили рядъ прикритій и взяли пулеметы.

Голосъ Англій.

Ллойд-Джорджъ о войнѣ.

ЛОНДОНЪ. 10 окт. Въ произнесенной палатѣ общинъ рѣчи Ллойд Джорджъ заявилъ, что въ ближайшемъ будущемъ предстоитъ чрезвычайно важная союзная военная политическая конференція при участіи наиболѣе выдающихся государственныхъ людей и наиболѣе доблестныхъ полководцевъ союзныхъ странъ, а также представителей Америки и молодой русской демократіи. Рѣшеніе конференціи повліяетъ на весь ходъ войны и можетъ быть опредѣлитъ ея конечный исходъ. Послѣ Ллойда Джорджа говорилъ Бонарлоу, отмѣтившій,

что на пути къ миру предстоятъ большія затрудненія: миръ наступитъ тогда, когда непріятель пойметъ, что чѣмъ больше будетъ длиться война, тѣмъ хуже будетъ для него.

Голосъ 5-й арміи.

А. Э. Керенскимъ получена отъ предсѣдателя армейскаго комитета 5-й арміи слѣдующая телеграмма:

„Необходимо безъ малѣйшаго промедленія: 1) одѣть, обуть и накормить голодную армію, добывъ все необходимое въ тылу путемъ безпощадной реквизиціи; 2) прекратить царящую въ тылу анархію и 3) послать на фронтъ пополненія.

Для выполнения этихъ мѣръ временному правительству необходимо располагать достаточной силой. Въ сознании этого мы предлагаемъ временному правительству штыки 5-й арміи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, мы отъ имени революціонной демократіи шлемъ безчинствующей части тыла свое послѣднее увѣщаніе, предупреждая о своей готовности самыми безпощадными средствами защищать народное достоиніе и жизнь мирныхъ гражданъ отъ посягательства разнузданной толпы враговъ революціоннаго порядка“.

ХРОНИКА

Въ богословскомъ кружкѣ учащихся.

10-го октября въ гимназіи В. П. Екимецкой состоялось собраніе богословскаго кружка учащихся. Воспитанникомъ VI класса Семинаріи С. Скачковымъ былъ прочитанъ докладъ на тему „*нравственно-христіанскій взглядъ на свободу*“.

Въ выясненіи вопроса о свободѣ были развиты слѣдующія положенія: 1) нравственно-христіанская свобода, какъ самоопредѣленіе воли къ добру, должна служить основаніемъ и источникомъ политическихъ свободъ;

2) человѣчество прошло три состоянія свободы: а) состояніе формальной свободы въ раю до грѣхопаденія, б) состояніе реально—злое послѣ грѣхопаденія до возрожденія во Христѣ и в) состояніе реально—доброе, къ осуществленію котораго призванъ каждый христіанинъ.

Послѣ доклада былъ обмѣнъ мнѣній, въ которомъ приняли живое участіе Н. Д. Левитовъ и Н. М. Лаговъ.

За недостаткомъ времени пренія отложены до слѣдующаго собранія, которое будетъ 17 октября въ 8 ч. вечера.

На ближайшихъ собраніяхъ кружка предполагается докладъ на тему: „*религіозныя переживанія интеллигенціи*“.

На Епархіальномъ Създѣ Духовенства и мірянъ.

Утреннее засѣданіе 12 октября.

Утреннее засѣданіе открылось въ 9 часовъ. Первымъ докладомъ, былъ докладъ редакціоннаго комитета газеты „Голосъ Свободной Церкви“. Създъ постановилъ избрать особую комиссію, которой и поручилъ выработать смѣту, требуемую редакціей по изданію газеты и вообще обсудить вопросъ объ ея изданіи. Въ комиссію вошли слѣдующія лица: свящ. о. В. Бѣлкинъ свящ. о. Гаретовскій, смотритель Духовнаго Училища Ф. Авесаломовъ С. А. Пономоревъ и прот. І. Волковъ по избраніи комиссіи, былъ докладъ о духовной семинаріи докладчикомъ

выступилъ И. Н. Соколовъ. Докладъ былъ принятъ и признанъ правильнымъ, хотя не совсѣмъ одобренъ, постановлено: избрать ревизионную комиссію по духовной семинаріи изъ лицъ духовныхъ и мірянъ, такъ чтобы въ комиссію вошли одинъ священникъ, діаконовъ или псаломщикъ и два мірянина.

Разсматривались създомъ прошенія о прибавкѣ жалованія: Эконому духовной семинаріи, его помощнику, фельдшеру, секретарю и другимъ служащимъ по канцеляріи.

Постановлено: эконому и его помощнику прибавить по 200 руб. въ годъ, секретарю 140 руб. въ годъ, фельдшеру довести жалованіе до 50 руб. въ мѣсяць, а такъ же прибавить и остальнымъ служащимъ.

Заслушанъ былъ послѣ этого поданный воспитанниками семинаріи протестъ по поводу доклада по дѣламъ семинаріи, *постановлено*: передать протестъ въ комиссію и предложить протестующимъ дать точное указаніе, въ какихъ именно пунктахъ они видятъ неправильность доклада, а комиссія разсмотрѣвъ представить свое създу заключеніе.

Вечернее засѣданіе открылось послѣ обычной молитвы въ 6 часовъ.

Прежде всего създу выслушались объясненія комиссіи и представителей воспитанниковъ семинаріи касательно нѣкоторыхъ пунктовъ доклада по семинаріи, — вызвавшихъ протестъ семинаристовъ.

Данныя объясненія разсѣяли недоразумѣнія воспитанниковъ и създомъ эти объясненія признаны исчерпывающими дѣло, при этомъ създомъ вынесено постановленіе о томъ, чтобы изъ назначенныхъ правленіемъ семинаріи 240 рублей, за содержаніе воспитанниковъ, ввиду не полнаго учебнаго года возвращались обратно деньги за пищевое довольствіе за не дожитое время.

Послѣ сего заслушанъ былъ докладъ по второй рязанской семинаріи (докладчикъ свящ. Б. Добролюбовъ).

Докладъ одобренъ и постановлено: избрать представителей духовенства въ педагогическій совѣтъ и 3-хъ отъ духовенства и мірянъ въ хозяйственный комитетъ а также же просить педагогическій совѣтъ начать занятія съ 8 января и закончить къ 1 Юня 1918 г.

Въ Духовной Семинаріи.

12 октября въ Рязанск. Дух. Семинаріи состоялись выборы членовъ родительскаго комитета. Избраны слѣдующіе 9 членовъ: свящ. о. В. Скворцовъ, свящ. о. А. Климентовскій, Евдокій Павл. Мрежина, свящ. С. Дашковъ свящ. Гавр. Васильевъ, священникъ М. Дмитревскій, діаконовъ Гр. Рясскій, псаломщики: М. Процеровъ и В. Силинъ. Изъ нихъ избраны предсѣдателемъ комитета: свящ. Борибо-Глѣбской гор. Рязани церкви о. В. Скворцовъ, его товарищами Е. П. Мрежина и о. А. Климентовскій.

Общее собраніе Союза корпорацій духовно-учебныхъ заведеній г. Рязани и Рязанской губерніи, 29 сентября с/года.

Извлеченія изъ журнала.

Доложено предложеніе Комитета Союза о посылкѣ делегатовъ къ г. министру исповѣданій съ тѣмъ, чтобы хлопотать узаконенія прибавки къ жалованью по случаю войны.

На собраніи выясняется, что корпораціи духовно-учебныхъ заведеній Союза до сего времени не получаютъ процентныхъ прибавокъ къ жалованью съ начала 1917 г. по закону 22 октября 1916 г., а также прибавокъ въ размѣрѣ мѣсячна-

го жалованья, по постановленію временнаго правительства. Учителство въ большомъ недоумѣніи относительно того, чья вина такой волюющей несправедливости и невниманія къ матеріальной необеспеченности трудящихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Неоднократныя просьбы духовно-учебныхъ заведеній Союза, обращенныя къ центральному ведомству, оставались безъ отвѣта. Такая же участь постигла и письменное ходатайство отъ Союза предъ г. министромъ исповѣданій. Въ безвыходномъ матеріальномъ положеніи Собраніе единогласно единственною мѣрою считаетъ немедленную посылку делегатовъ къ г. министру исповѣданій съ тѣмъ, чтобы настойчиво добиться осуществленія узаконенныхъ правительствомъ прибавокъ для учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Избраны два делегата: Н. В. Нечаевъ и П. В. Введенскій, которымъ вручены соответствующія полномочія отъ Союза.

Заслушанъ докладъ корпораціи епархіальнаго женскаго училища о правовомъ и матеріальномъ положеніи членовъ корпораціи.

Въ докладѣ обрисована крайняя небезпечность членовъ корпораціи, что особенно сказывается въ текущій моментъ чрезвычайной дороговизны жизни. Плата за трудъ учащимъ и воспитательницамъ Рязанскаго епархіальнаго женскаго училища до того низка, что относительно многихъ членовъ корпораціи приходится удивляться, какъ возможно существовать на такія средства, такъ напр., помощницы воспитательницъ (при готовомъ столѣ и комнатѣ) получаютъ около 20 р. въ мѣсяць, а нѣкоторые преподаватели при 30 урокахъ въ недѣлю 100 съ небольшимъ рублей въ мѣсяць, конечно безъ комнаты и стола.

Постановлено: предложить корпораціи составить смѣту необходимыхъ прибавокъ на каждое лицо корпораціи вмѣстѣ съ докладомъ для представленія въ очередной епархіальный създъ 9 октября. Отъ имени Союза энергично настаивать предъ създомъ на повышеніи платы за трудъ членамъ корпораціи епархіальнаго училища, въ предѣлахъ представленной смѣты.

Принципальный вопросъ о правахъ и матеріальномъ устойчивомъ обезпеченіи членовъ корпораціи отложить до слѣдующаго собранія.

с. Ижевское. Спас. у.

Собраніе Волостного Земства.

7-го октября въ селѣ Ижевскомъ было первое организаціонное Собраніе Волостного Земства, созданное предсѣдателемъ набирательной комиссіи М. И. Полладинымъ. На томъ засѣданіи въ первую очередь приступили къ избранію предсѣдателя волостныхъ земск. хъ собраній и его замѣстителя. Закрытой подачей записокъ и баллотировкой избраны оказались: предсѣдателемъ священникъ с. Старикова о. *Димитрій Малишковъ*, а его замѣстителемъ агентъ земскаго страхования В. Ф. *Успенскій*. О. Малишевъ сказалъ рѣчь, въ которой призывалъ гласныхъ разныхъ взглядовъ къ взаимнымъ уступкамъ другъ другу, для успѣшной и плодотворной дѣятельности новаго земства. Потомъ опредѣлили численность волостной управы—предсѣдателя, секретаря и 3 членовъ а сдѣлали докладъ жалованія волостной земской управы: предсѣдателю и секретарю по 2000 р. въ годъ, а членамъ по 1500 р., далѣе было приступлено къ избранію предсѣдателя управы. Выбранымъ изъ числа трехъ кандидатовъ оказался М. И. *Паладинъ*, учитель (студентъ Московскаго университета).

По избраніи имъ была сказана рѣчь, въ которой благодарилъ Собраніе за оказанное ему отъ крестьянъ и другихъ классовъ довѣріе и выразилъ желаніе самоотверженно служить ко благу общества. Затѣмъ было избраніе членовъ. Выбран-

ными оказались:—Кр. с. Ижевскаго *Вас. Ив. Перчаткинъ* и кр. д. Маливой М. М. *Мелишковъ* и кр. с. Зыкева И. М. *Палоткинъ*.

Предъ началомъ работъ волостной земской управы былъ отслуженъ молебенъ.

Послѣ молебна настоятелемъ Казаискаго Храма о. *Василіемъ* произнесена рѣчь, въ которой онъ передъ лицомъ грозящей разрухи и гибели Родины призывалъ къ единенію, и чтобы единеніе было дѣйствительнымъ, предлагалъ и просилъ ко всемъ гражданскимъ и политическимъ лозунгамъ нашимъ присовокупить и поставить во главѣ прочихъ лозунговъ лозунгъ: *Богъ и Вѣра Христова православная*. Имѣя это, наши предки спасли отъ гибели Родину и побѣждали враговъ своихъ, а безъ свѣта Христова ученія, даже такія великія и прекрасныя лозунги, какъ *свобода равенство и братство*, останутся пустыми словами, не приносящими должныхъ плодовъ. По окончаніи рѣчи предсѣдатель и члены управы принесли присягу на вѣрность Родинѣ и новому строю и клялись служить ей, не щадя жизни.

Этимъ закончилось Собраніе, которое прошло тихо и спокойно, что многихъ очень радуетъ и дай Богъ, чтобы прочія Собранія проходили также.

Гласный.

Въ Скопинскомъ уѣздѣ.

Погромъ и грабежъ.

6-го окт. Разгромлено и сожжено дѣла имѣніе Васманова, хуторъ Арбузова. Громилы и жгли жители с. с. Затворнаго и Александрова. У Боршевскихъ съ поля угнали много скота.

Изъ политической жизни и печати

Призывъ военныхъ круговъ ставки. Отзывъ Вильгельма о нашихъ офицерахъ и рижскихъ солдатахъ.

Въ „Раннемъ Утрѣ“ читаемъ:

„Изъ военныхъ круговъ ставки обращаются къ русскому обществу съ такимъ призывомъ:

„Въ переживаемую нами историческую минуту пусть каждый истинный сынъ Россіи ясно представитъ себѣ будущее нашей родины, лишенной свободнаго выхода въ Балтійское море.

Пусть не увлекутся мыслью, что нѣмцы въ дѣйствительности, а не на словахъ могутъ стать намъ равноправными братьями и откроютъ, заключивъ миръ, свободный путь нашимъ судамъ въ Балтику.

Не обольщай себя, русскій гражданинъ этой надеждой.

Если мы не возстановимъ нашихъ силъ, если мы всей силой не соединимся, какъ братья, и не разобьемъ нѣмцевъ на сушѣ, то мы оставимъ нашимъ дѣтямъ и внукамъ въ наслѣдство жалкую жизнь рабовъ въ полной зависимости отъ воли нѣмцевъ“.

Далѣе въ той же газетѣ пишутъ:

„По вѣстиямъ изъ Риги, императоръ Вильгельмъ, который тамъ былъ, распорядился безъ всякой задержки пропускать всехъ лицъ, которые пожелаютъ ѣхать обратно въ Россію. Это обстоятельство, конечно, вызвано соображеніями продовольствія“.

Одинъ изъ возвратившихся изъ Риги сказалъ:

„При первомъ вѣздѣ въ этотъ городъ императоръ Вильгельмъ распорядился, чтобы при богослуженіи въ нашей церкви поминали императора Николая II. Вильгельмъ также приказалъ выстроить нашихъ офицеровъ и солдатъ.

Офицерамъ онъ сказалъ: „вы—рыцари, заслуживающіе глубокаго уваженія“. Обращаясь же къ солдатамъ, Вильгельмъ промолвилъ: „А вы—трусы и измѣнники“.

Гражданинъ.