

САМАРСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
съ доставкою и пересылкою,
4 руб. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской Семинаріи.

№ 16.

1867.

Августа 15-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Любезнѣйшая Племянница НАША, Великая Княжна Ольга Константиновна, съ согласія Родителей Ея, Любезнѣйшихъ: Брата НАШЕГО Великаго Князя Константина Николаевича и Невѣстки Великой Княгини Александры Іосифовны, вступаетъ въ бракъ съ Его Величествомъ Королемъ Эллиновъ Георгіемъ I-мъ. Изъявивъ и НАШЕ совершенное согласіе на сей брачный союзъ

и призывая на оный благословеніе Божіе, МЫ, сего дня, въ церкви Царскосельскаго Дворца, при собраніи Духовныхъ и Свѣтскихъ особъ, торжественно обручили, по обрядамъ НАШЕЙ Православной церкви, сію Любезную НАМЪ чету.

Возвѣщая всенародно о таковомъ пріятномъ для сердца НАШЕГО событіи, МЫ вполне увѣрены, что всѣ вѣрные НАМЪ подданные примутъ въ немъ участіе съ постоянно отличающимъ ихъ чувствомъ непоколебимой приверженности къ НАМЪ и всѣмъ Членамъ ИМПЕРАТОРСКАГО НАШЕГО Дома.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ 26 день Іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемь сотъ шестьдесятъ седьмое, Царствованія же НАШЕГО въ тринадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „АЛЕКСАНДРЪ.“

II.

Указы Св. Синода.

— 14 іюня 1867 года, № 26. *Объ обязательной для Духовнаго Вѣдомства силъ Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 года судебныхъ уставовъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали обстоятельства дѣла по возникшему въ одной изъ епархій недоразумѣнію, относительно обязательной для Духовнаго Вѣдомства силъ Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 г. судебныхъ уставовъ. Обстоятельства сіи заключаются: 1) въ уклоненіи одного лица духовнаго званія отъ прибытія къ судебному слѣдователю, по его приглашенію, на мѣсто производимаго имъ, по силѣ судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, слѣдствія по обвиненію означеннаго лица въ подлежащемъ уголовному суду поступкѣ; и 2) въ данномъ по сему случаю мѣстнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ тому же судебному слѣдователю отзывѣ о томъ, что упомянутое слѣдствіе, по силѣ 160 ст. Уст. Дух. Конс., подлежитъ производству въ Духовномъ Вѣдомствѣ, такъ какъ Высочайше утвержденный 20 ноября 1864 года уставъ уголовного судопроизводства, на основаніи коего сдѣлано было распоряженіе

о производствѣ сего слѣдствія, не былъ присылаемъ къ Епархіальному Начальству отъ Святѣйшаго Синода ни къ руководству, ни даже къ свѣдѣнію, а напротивъ указомъ Святѣйшаго Синода дано знать, что для Духовнаго Вѣдомства положено составить особый уставъ, приспособительный къ уставу уголовного судопроизводства. И, по справкѣ, Приказали: Имѣя въ виду: 1) что Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года судебные уставы въ свое время уже были обнародованы установленнымъ порядкомъ; законы же, въ надлежащемъ порядкѣ обнародованные, имѣютъ полную обязательную силу для всѣхъ и каждаго, на сколько они къ симъ лицамъ относиться могутъ (Свод. 1857 г., Т. I. ч. 1 Зак. Осн. ст. 63); 2) что съ введеніемъ въ дѣйствіе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россійской Имперіи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, порядокъ производства въ сихъ мѣстностяхъ слѣдствія и суда надъ лицами духовнаго званія, оговариваемыми въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, долженъ быть въ точности основанъ на началахъ, установленныхъ именно означенными судебными уставами; 3) что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 января 1865 года, дано было знать по Духовному Вѣдомству о предположеніи Святѣйшаго Синода составить для духовныхъ установленій не особый уставъ, приспособительный къ уставу уголовного судопроизводства, а лишь *разъясненіе* какъ вошедшихъ въ судебные уставы правилъ, въ чемъ либо касающихся Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, такъ и образа и порядка дѣйствій со стороны духовныхъ установленій въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ предоставляются сими законоположеніями, по нѣкоторымъ предметамъ епархіальнаго управленія и суда, какія либо права, или возлагаются на нихъ по симъ предметамъ какія либо обязанности; и 4) что другимъ циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 ноября 1866 года, въ послѣдствіе сношенія Г. Министра Юстиціи съ Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, предписано было всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ сдѣлать распоряженіе объ исполненіи мѣстнымъ духовенствомъ всѣхъ законныхъ требованій вновь учре-

ждаемыхъ уставами 20 ноября 1864 года судебныхъ установле- ній, Святѣйшій Синодъ находитъ, что за симъ ни вышеозначен- ному лицу духовнаго званія, ни мѣстному его Епархіальному На- чальству не предстояло никакого повода уклоняться отъ испол- ненія требованій судебного слѣдователя по предмету возложен- наго на него производства слѣдствія по обвиненію сего духовнаго лица въ подлежащемъ уголовному суду поступкѣ, требованій, ос- нованныхъ на точномъ смыслѣ Высочайше утвержденныхъ 20 но- ября 1864 года судебныхъ уставовъ. Посему, и въ предупре- жденіе на будущее время подобныхъ могущихъ возникнуть въ прак- тикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній относительно обяза- тельной для Духовнаго Вѣдомства силы судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о всемъ вышеизложенномъ циркулярными печатными указами Мо- сковской и Грузино-Имеретинской Конторамъ Св. Синода, всѣмъ Синодальнымъ Членамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіере- ямъ, Главному Священнику арміи и флотовъ, а также Ставропи- гіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, съ предписаніемъ о неуклон- номъ со стороны какъ подлежащихъ мѣстъ и лицъ, такъ и под- вѣдомственнаго онымъ духовенства исполненіи всѣхъ законныхъ требованій учреждаемыхъ уставами 20 ноября 1864 года судеб- ныхъ установленій.

— 28 іюня 1867 года, № 29. *Съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста о совершившемся обрученіи Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княж- ны Ольги Константиновны съ Его Величествомъ Ко- родемъ Эллиновъ Георгіемъ I-мъ и Высочайше утверж- денной новой формы возношенія на эктеніяхъ Высо- чайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Си- нодъ слушали: во первыхъ, сообщенный при вѣдѣніи Правитель- ствующаго Сената печатный экземпляръ Высочайшаго Его Импе- раторскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 26-й день текущаго іюня, о совершившемся сего же числа обрученіи Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княжны Ольги

Константиновны съ Его Величествомъ Королемъ Эллиновъ Георгиемъ I-мъ, и во вторыхъ, предложенную Его Сіятельствомъ Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, Графомъ Димитріемъ Андреевичемъ Толстымъ, Высочайше утвержденную по сему случаю новую форму возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи. Приказали: О всерадостномъ торжествѣ благополучно совершившагося обрученія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны Ольги Константиновны съ Его Величествомъ Королемъ Эллиновъ Георгиемъ I-мъ, объявивъ указами Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ, а также Ставропигіальнымъ Лаврамъ и монастырямъ, предписать имъ: по предварительномъ сношеніи съ Гражданскими Начальствами, прочтя во всѣхъ городскихъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первый по полученіи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый же воскресный или праздничный день, Высочайшій Манифестъ, предъ литургіею, отправить торжественно благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлodayнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и какъ при семъ случаѣ, такъ и впредь, во всѣхъ священнодѣйствіяхъ на эктеніяхъ и другихъ, гдѣ слѣдуетъ, мѣстахъ, при возношеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, провозглашать, согласно съ Высочайше утвержденною новою формою, послѣ Имени Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княжны Ольги Константиновны, такъ: „и о обрученномъ Ея Женихѣ.“ На сей конецъ препроводить при посылаемыхъ указахъ потребное количество экземпляровъ Высочайшаго Манифеста (смот. выше) и упомянутой Высочайше утвержденной формы. Сей же формы отослать одинъ экземпляръ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи.

ФОРМА

НА ВЕЛИКОЙ ЭКТЕНИИ.

Ѡ Бл҃гочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ Великомъ Гдѣ
 нашѣмъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ всеѣ Рус-
 сѣи, и Ѡ Супругѣ Егѡ, Бл҃гочестивѣйшей Гдѣи Императри-
 цѣ Маріи Александровнѣ: Ѡ Наслѣдникѣ Егѡ, Бл҃говѣр-
 номъ Гдѣ Цесаревичѣ и Великомъ Кнзѣ Александрѣ
 Александровичѣ и Ѡ Супругѣ Егѡ, Бл҃говѣрной Гдѣи Це-
 саревнѣ и Великой Кнгинѣ Маріи Феодоровнѣ, Ѡ Бл҃го-
 вѣрныхъ Гдѣхъ, Великихъ Кнзѣхъ: Владиміръ, Алексіи,
 Сергій и Павлъ Александровичахъ: Ѡ Бл҃говѣрномъ Гдѣ,
 Великомъ Кнзѣ Константи́нѣ Николаевичѣ и Ѡ Супругѣ
 Егѡ, Бл҃говѣрной Гдѣи Великой Кнгинѣ Александрѣ Іоси-
 фовнѣ: Ѡ Бл҃говѣрныхъ Гдѣхъ, Великихъ Кнзѣхъ: Николаѣ,
 Константинѣ, Димітріи и Вячеславѣ Константино-
 вичахъ: Ѡ Бл҃говѣрномъ Гдѣ, Великомъ Кнзѣ Николаѣ
 Николаевичѣ и Ѡ Супругѣ Егѡ, Бл҃говѣрной Гдѣи, Великой
 Кнгинѣ Александрѣ Петровнѣ: Ѡ Бл҃говѣрныхъ Гдѣхъ, Ве-
 ликихъ Кнзѣхъ: Николаѣ и Петрѣ Николаевичахъ: Ѡ
 Бл҃говѣрномъ Гдѣ, Великомъ Кнзѣ Михаілѣ Николаевичѣ
 и Ѡ Супругѣ Егѡ, Бл҃говѣрной Гдѣи, Великой Кнгинѣ
 Ольгѣ Феодоровнѣ: Ѡ Бл҃говѣрныхъ Гдѣхъ, Великихъ
 Кнзѣхъ: Николаѣ, Михаілѣ, Георгіѣ и Александрѣ
 Михаіловичахъ: Ѡ Бл҃говѣрныхъ Гдѣхъ: Великой Кнгинѣ
 Еленѣ Павловнѣ: Ѡ Великихъ Кнжнахъ: Маріи Алекса́н-
 ровнѣ, Ольгѣ Константиновнѣ и Ѡ вѣрченномъ Еѣ
 Женюхѣ, Вѣрѣ Константиновнѣ и Анастасіи Михаі-
 ловнѣ: Ѡ Великой Кнгинѣ Маріи Николаевнѣ: Ѡ Королевѣ
 Виртембергской Ольгѣ Николаевнѣ и Ѡ Супругѣ Еѣ:
 Ѡ Великой Кнгинѣ Екатерінѣ Михаіловнѣ и Ѡ Супругѣ
 Еѣ: Ѡ всеі Палатѣ и воінствѣ Ихъ Гдѣ помолимсѣ.

Къ сему должно примѣняться на проскомидіи и на
 великомъ входѣ.

II.

Извѣстія по общецерковному управленію.

— Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 27-й день мая сего года, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Св. Синода отъ 20 іюля (19 августа) 1866 года, объ учрежденіи женской общины близъ с. Грязнухи, въ Камышинскомъ уѣздѣ Саратовской губерніи, съ наименованіемъ ея Святотроицкою Дмитріевскою и съ укрѣпленіемъ за нею жертвуемой женою коллежскаго ассесора Бурковою земли.

— Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ довелъ до свѣдѣнія Св. Синода о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданѣйшему его, Г. Оберъ-Прокурора, докладу ходатайства старосты и прихожанъ Православной церкви нашей въ Дрезденѣ, въ 14-й день мая сего года, Высочайше соизволилъ пожаловать священнику означенной церкви Николаю Юхновскому золотой наперсный крестъ, жалуемый священникамъ церковей миссій нашихъ за границею, изъ кабинета Его Императорскаго Величества.

— Открыты воскресныя школы при семинаріяхъ: Кіевской—16 октября 1866 года, Вологодской и Тамбовской—8 января сего 1867 года, Казанской и Кишиневской—15 января, Черниговской—12 марта и Курской—2 апрѣля. Итого по свѣдѣніямъ (№№ 7, 11 и 12) открыто 32 воскресныхъ школы.

— Въ слѣдствіе возбужденнаго Бессарабскимъ областнымъ начальствомъ вопроса и по предварительномъ сношеніи съ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ и Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ входилъ съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ, о допущеніи священнослужителей, являющихся изъ отошедшей части Бессарабіи и бывшихъ до разграниченія ея съ Молдавіею въ вѣдѣніи Кишиневской духовной Консисторіи, къ присягѣ на русское подданство, безъ соблюденія условій о предварительномъ водвореніи, указанныхъ въ Высочайше утвержденныхъ 10-го февраля 1864 года правилахъ объ иностранцахъ, съ тѣмъ, чтобы разрѣшеніе могущихъ возник-

нуть по дѣламъ сего рода вопросовъ предоставить власти Новороссійскаго и Бессарабскаго Генераль-Губернатора, какъ главнаго начальника края, и чтобы о каждомъ подобномъ случаѣ было доводимо до свѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Комитетъ Министровъ, находя возможнымъ допустить въ существующемъ законѣ, о порядкѣ принятія иностранцами русскаго подданства, нѣкоторое изъятіе въ отношеніи къ священнослужителямъ отошедшей части Бессарабіи, которые, бывъ нрежде подданными, возвращаются нынѣ, съ согласія мѣстнаго епархіальнаго начальства, въ наши предѣлы, полагаю: на утвержденіе настоящаго представленія Министра Внутреннихъ Дѣлъ испросить Высочайшее соизволеніе Его Императорскаго Величества. Государь Императоръ, въ 5-й день мая сего года, на сіе Высочайше соизволилъ:

— Въ Донскомъ Вѣстникѣ пишутъ, что въ непродолжительномъ времени въ г. Новочеркасскѣ будетъ составленъ комитетъ по устройству семинаріи и духовныхъ училищъ въ Войскѣ Донскомъ, который сообразитъ, на сколько приложимъ новый уставъ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, къ духовно-учебнымъ заведеніямъ Донскаго края. Въ этомъ Комитетѣ будутъ участвовать и лица свѣтскія, извѣстныя своею педагогическою дѣятельностію, такъ какъ въ духовныя училища могутъ поступать дѣти всѣхъ сословій, за опредѣленную комитетомъ плату. До сихъ поръ во всей землѣ Войска Донскаго были только два духовныхъ училища и не было ни одной семинаріи.

IV.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Священникъ Самарскаго женскаго монастыри Димитрій Орловъ представилъ Его Преосвященству репортъ, отъ 24 іюня сего 1867, въ коемъ прописалъ: Во исполненіе указа Самарской Духовной Консисторіи, 16, 17 и 20 чиселъ въ Самарской гимназіи, въ присутствіи моемъ, съ 9 часовъ утра до 2¹/₂ ч. по полудни, производимы были по Закону Божію испытанія, на коихъ ученики всѣхъ классовъ оказали очень удовлетворительные успѣ-

зи. Самые же отвѣты учениковъ, особенно послѣднихъ четырехъ классовъ, свидѣтельствовали, что преподаемое имъ ученіе вѣры и церкви усвоено ими въ строгомъ характерѣ православія, съ отличеніемъ его отъ всѣхъ другихъ вѣроученій и съ приложеніемъ къ жизни ихъ какъ христіанъ и членовъ истинной церкви Православной. Видно было, что законоучитель, во время преподаванія, старался не только о ясности и опредѣлительности изложенія ученія вѣры и церкви нашей православной, но и созерцательную сторону его объяснялъ и уяснялъ примѣрами, такъ какъ послѣдніе содѣйствуютъ къ легкому усвоенію самыхъ правилъ и въ тоже время съ легкостію способствуютъ къ правоученію и жизни христіанской. Таковое ревностное и вмѣстѣ полезное преподаваніе въ Самарской гимназіи Закона Божія священникомъ Іаковомъ Третьяковымъ осмѣливаюсь благопочтеннѣйше представить на воззрѣніе Вашего Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства на семъ репортѣ: „1867 года, іюня 26 дня. о. Іакову, занимающемуся при Самарской гимназіи, свидѣтельствовать признательность Епархіальнаго Начальства, за добросовѣстное прохожденіе своей должности.

— Самарская Духовная Консисто́рія слушали указъ Св. Синода, отъ 28 іюня, № 29, съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста о совершившемся обрученіи Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княжны Ольги Константиновны съ Его Величествомъ Королемъ Эллиномъ Георгіемъ 1-мъ и Высочайше утвержденной новой формы возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи (смотри выше). Приказали: Духовенству г. Самары предписать совершить въ 12 число сего іюля предъ литургією, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, благодарственное Господу Богу молебствіе, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ, по случаю настоящаго событія; духовенству же сельскихъ церквей послать указы, съ таковымъ предписаніемъ, чтобы оно, по полученіи указа, отправило торжественно таковой же молебенъ, предъ литургією, въ первый Воскресный или праздничный день, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста; къ указамъ приложить, къ руководству и исполненію, Высочайше

утвержденную новую форму возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи. Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1867 года, іюля 11 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали: 1) Предложе- ніе Его Преосвященства, отъ 26 іюня, № 82, въ коемъ, между прочимъ, прописано: Въ виду прибытія въ г. Самару О.о. Бла- гочинныхъ и многихъ другихъ изъ священниковъ Самарской епар- хіи въ настоящее время, для совѣщанія по поводу преобразова- нія Самарской семинаріи и духовныхъ училищъ, предлагаю Кон- ситоріи — поставить въ обязанность прибывшимъ, совмѣстно съ чле- нами Консисторіи, обсудить и, по обсужденіи, по надлежащему представить мнѣ свои соображенія, что нужно со стороны духо- венства для побужденія представителей его, или гласныхъ, къ болѣе дѣятельному участию въ дѣлахъ земства, чѣмъ какое обна- ружено доселѣ многими изъ нихъ, неявлявшимися, сколько мнѣ извѣстно, ни въ уѣздныя, ни даже въ губернскія собранія, гдѣ бы могли они и даже должны были заботиться объ улучшеніи поло- женія своихъ избирателей и такимъ образомъ снять съ раменъ Епархіальнаго Начальства нелегкую тяготу, очень затрудняющую теперь правильный и безостановочный ходъ въ дѣлахъ Епархі- альнаго управленія. И 2) Докладъ Присутствующаго Консисторіи, священника Іакова Третьякова, отъ 3 іюля, № 12, въ коемъ прописано: Относительно побужденія гласныхъ изъ духовенства къ дѣятельному участию въ дѣлахъ земства собраніе изъ духовенства разсуждало, что такъ какъ поѣздки гласныхъ въ города и про- живаніе въ нихъ, во время земскихъ собраній, соединены съ зна- чительными издержками для гласныхъ, то справедливость требуетъ дать имъ вознагражденіе за эти издержки, въ количествѣ, по крайней мѣрѣ, 1 руб. 50 коп. серебромъ каждому за каждыя сутки въ дорогѣ (полагая по 50 верстѣ въ сутки) и прожива- ніе въ городѣ во время сѣзда. Относительно средствъ для та- кого вознагражденія гласныхъ собраніе полагало, чрезъ мѣстнаго Архипастыря, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи духовенству Самарской епархіи отнести этотъ расходъ, по точ- номъ его исчисленіи, на кошельковый епархіальный сборъ. Обез- печивъ, хотя свуднымъ образомъ, гласныхъ во время отправле-

нія ими духовнообщественной службы въ земскихъ собраніяхъ, духовенство полагало справедливымъ обязать ихъ непременно являться на земскія собранія и о своемъ участіи, о своихъ дѣйствіяхъ и заявленіяхъ на земскихъ сѣздахъ доносить каждый разъ Его Преосвященству. Приказали: Относительно того, чтобы гласные изъ духовенства Самарской епархіи принимали болѣе дѣятельное участіе въ дѣлахъ земства, чѣмъ какое обнаружено многими изъ нихъ доселѣ, даже неявлявшимися ни въ губернскія, ни въ уѣздныя собранія, Самарская Духовная Консисторія полагаетъ-обязать ихъ подпискою, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, непременно бывать на земскихъ собраніяхъ и о своемъ участіи въ дѣлахъ земства доносить Его Преосвященству, за общимъ подписомъ бывшихъ на собраніи духовныхъ лицъ. Что же касается до вознагражденія гласныхъ за ихъ издержки во время земскихъ собраній, то духовенство само обязано изъ собственныхъ средствъ доставить имъ это вознагражденіе, или по добровольной подпискѣ или по обязательному сбору. Впрочемъ, ему предоставляется право ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ отвесеніи расхода на содержаніе гласныхъ на счетъ Епархіальнаго кошельковаго сбора, особенно если, по точномъ исчисленіи этаго расхода, онъ будетъ представлять незначительную сумму.— Резолюціею Его преосвященства, на семь журналѣ послѣдовавшей, между прочимъ изображено: „1867 года, іюля 13 дня. *Утверждается.*

— Благочинный 1 благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, Протоіерей г. Бугульмы Николай Θεодоровъ, донося Его Преосвященству репортомъ, отъ 11 іюля, № 360, о благостояніи церквей своего вѣдомства за первую половину текущаго года, въ репортѣ своемъ не приписалъ о томъ, заведены ли причтами и какъ ведутся церковныя лѣтописи, согласно распоряженію Консисторіи, припечатанному во 2-мъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей. Резолюція Его Преосвященства на семь репортѣ послѣдовала: „1867 года, іюля 19 дня. Такъ какъ о благочинномъ, Протоіереемъ Николаемъ Θεодоровымъ, не означено въ репортѣ: ведутся ли при церквахъ его округа церковныя лѣтописи; то предписать

циркулярно, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы всѣми о.о. Благочинными доставлены были ко второй половинѣ сентября сего года свѣдѣнія: ведутся ли и какъ ведутся церковныя лѣтописи причтами, во исполненіе предписанія.

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 14 іюня, № 26, объ обязательной для Духовнаго вѣдомства силѣ Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 года судебныхъ уставовъ (смотри выше) Приказали: подлинный указъ Св. Синода приобщить къ таковымъ же, а копию съ него сообщить въ Редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, для припечатанія къ свѣдѣнію и неуклонному исполненію распоряженія Св. Синода, изъясненнаго въ семъ указѣ, со стороны духовенства Самарской епархіи. Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1867 года, іюля 29 дня. *Исполнить.*“

— Благочинный 1 благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Новыхъ Костычей Василій Архангельскій, доносилъ Его Преосвященству репортомъ, отъ 16 іюля, № 228, о благосостояніи церкви ввѣреннаго ему благочинія, за первую половину текущаго 1867 года, въ репортѣ этомъ прописалъ, между прочимъ, довольно подробно о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ благочиніи. Резолюціею Его Преосвященства, на семъ репортѣ послѣдовавшей, предписано: „1867 года, іюля 26 дня. Предписать благочинныхъ и членамъ училищныхъ совѣтовъ отъ духовенства, чтобы первые отдѣльно доносили мнѣ о состояніи училищ съ возможною подробностію, какія именно въ ихъ округѣ находятся училища, кто и чему учитъ, съ полученіемъ ли вознагражденія какого либо или нѣтъ, а послѣдніе — по дважды въ годъ обзрѣвали училища и доносили мнѣ о состояніи ихъ съ возможною подробностію.“

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены церковно-приходскія попечительства: 7 іюля — въ с. *Боголюбовкѣ*, Бузулукскаго уѣзда; предсѣдателемъ назначенъ крестьянинъ Григорій Захаровъ, членами Степанъ Капыринъ, Иванъ Романовъ, Степанъ Соболевъ и Савелій Гранкинъ; 10 іюля — въ *Крѣпости*

Черемшанской, Бугульминскаго уѣзда; председателемъ избранъ крестьянинъ Иванъ Волгинъ, членами Василій Абрамовъ, Алексѣй Журавлевъ, Емельянъ Батуровъ, Флоръ Теофановъ, Егоръ Самойловъ, Трофимъ Алексѣевъ, Захаръ Викуловъ, Савелій Карповъ, Тимофей Семеновъ и Алексѣй Громовъ; того же числа — въ с. *Старомъ Кувакѣ*, того же уѣзда; председателемъ попечительства назначенъ отставной поручикъ Михаилъ Ждановъ, членами отставной коллежскій регистраторъ Прокوفій Есиповъ, изъ дворянъ Василій Хавратовъ, отставной почтальонъ Миронъ Лобановъ, крестьяне Евсеvій Николаевъ, Василій Лошкаревъ, Даніиль Ѡаддеевъ, Степанъ Петровъ, Архипъ Никифоровъ, Давидъ Моисеевъ, Никифоръ Антоновъ, Николай Ивановъ, Аѳанасій Степановъ, Абрамъ Логгиновъ и Ѡеодоръ Константиновъ.

— Юня 23 дня опредѣленъ на должность духовника по 3 благочинническому округу, Бугульминскаго уѣзда, священникъ с. Сидоровки *Николай Виноградовъ*.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 3 іюля уволенный изъ низшаго отдѣленія семинаріи ученикъ *Иванъ Виноградовъ* опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность дьячка въ Солдатско-письмянскую слободу, Бугульминскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы, по надлежащемъ изученіи причетническихъ предметовъ, явился на испытаніе; — того же числа исключенный ученикъ изъ низшаго отдѣленія Самарскаго духовнаго училища *Михаилъ Клеменскій* опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность пономаря въ с. Старомъ Буянѣ, Ставропольскаго уѣзда, съ обязательствомъ чрезъ полгода явиться на испытаніе въ знаніи должности; — того же числа священникъ с. Микулина, Бугурусланскаго уѣзда, *Іоаннъ Сурковъ* перемѣщенъ, по прошенію, въ с. Михайловку, того же уѣзда; — того же числа священникъ, бывшій въ с. Калиновѣ, Бугурусланскаго уѣзда, *Евфимій Бляковъ* опредѣленъ, по прошенію, на 2-й священнической штатъ въ с. Старую Малыклу, Ставропольскаго уѣзда; — того же числа окончившій курсъ въ Саратовской семинаріи воспитанникъ *Николай Грекуловъ*, по принятіи его въ Самарскую епархію и рукоположеніи во священника, опредѣленъ, по прошенію, на 2-й

священнической штатъ въ с. Патровку, Бугурусланскаго уѣзда; — того же числа дьячекъ с. Борисовки, Бугурусланскаго уѣзда, *Геннадій Петропавловскій* перемѣщенъ, по прошенію, въ с. Кутуши, Бузулукскаго уѣзда, на дьяческую должность; — того же числа пономарь с. Кузминовки, Бугурусланскаго уѣзда, *Егоръ Рождественскій* перемѣщенъ въ с. Аюнькино, того же уѣзда, на пономарскую должность; — 7 іюля священникъ с. Лебяжьяго, Ставропольскаго уѣзда, *Василій Бѣлгородскій* перемѣщенъ, по прошенію, на 2-й священнической штатъ въ с. Хрящевку, того же уѣзда; — 11 іюля священникъ с. Чернавы, Николаевскаго уѣзда, *Георгій Самуиловъ* перемѣщенъ, по прошенію, на 2-й священнической штатъ въ слободу Пестравскую, того же уѣзда; — того же числа священникъ с. Тростянки, Николаевскаго уѣзда, *Михаилъ Тихоміровъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Чернаву, того же уѣзда; — того же числа священникъ с. Черновки, Самарскаго уѣзда, *Іоаннъ Кипарисовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на 2-й священнической штатъ въ с. Николевку, Николаевскаго уѣзда; — 14 іюля священникъ преображенской церкви въ г. Самарѣ *Николай Воронцовъ* перемѣщенъ на 2-й священнической штатъ къ успенской церкви въ томъ же городѣ; — того же числа священникъ с. Выселокъ, Ставропольскаго уѣзда, *Михаилъ Смирновъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническую должность въ с. Ташолку, того же уѣзда; — того же числа священникъ с. Горяиновки, Николаевскаго уѣзда, *Іоакимъ Крыловъ* перемѣщенъ, по распоряженію Начальства, на священническое мѣсто въ с. Ивановку, Самарскаго уѣзда.

— На кондуитномъ спискѣ учениковъ сельскаго училища въ Крѣпости Тоцкой, Бузулукскаго уѣзда, представленномъ Его Преосвященству наставниками этаго училища, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1867 года, іюня 3 дня. Наставникамъ сельской школы, что въ Крѣпости Тоцкой, законоучителямъ священнику *Арсеньеву* и *Ивану Прокофьеву* свидѣтельствовать мою признательность и благословеніе за хорошее состояніе этой школы, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

— Іюня 28 дня награжденъ набедренникомъ Бузулукскаго мужскаго монастыря Іеромонахъ *Антоній*, за особые его труды по должности духовника и усердное исполненіе другихъ послушаній какъ по завѣдыванію монастырской книжной лавочкой, такъ и церковнымъ свѣчвымъ ящикомъ.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 23 іюня просвирня с. Новаго Буяна, Ставропольскаго уѣзда, вдова дьячешкая жена *Акулина Терновская* перемѣщена, по прошенію, на просвирническую должность въ с. Большую Каменку, Самарскаго уѣзда;— 28 іюня вдова причетническая жена *Александра Мамонтова* опредѣлена просвирней въ с. Любимовку, Бузулукскаго уѣзда; 3 іюля дочь умершаго дьячка, дѣвица *Анна Соловьева*, опредѣлена, по прошенію, просвирней въ с. Новокурское, Николаевскаго уѣзда.

У.

Епархіальныя Извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію; причетникъ с. Три Михайловки, Бузулукскаго уѣзда, Петръ Любимовъ (умер. 21 іюня) и священникъ с. Архангельскаго, Ставропольскаго уѣзда, Александръ Соколовъ (умер. 23 іюля).

— Указомъ Св. Синода отъ 15 іюня сего 1867 года, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что Св. Синодомъ, въ слѣдствіе ходатайства Самарскаго Епархіальнаго Начальства, преподано благословеніе крестьянамъ с. Новотулки, Николаевскаго уѣзда, за возобновленіе въ приходской церкви рѣзбы на иконостасѣ, съ позолоченіемъ онаго, и устройство балдахиновъ на витыхъ позолоченныхъ столбахъ съ бусами, съ употребленіемъ на все это 1550 руб. собственныхъ денегъ.

— Указомъ Св. Синода отъ 28 іюня сего 1867 года, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что Св. Синодомъ, въ слѣдствіе ходатайства Самарскаго Епархіальнаго Начальства, преподано благословеніе старостамъ церковей спасовознесенской соборо-каѳедральной въ г. Самарѣ Самарскому 2 гильдіи купцу Трофиму Колпакову и усценской въ г. Ставрополѣ тамошнему 2 гильдіи купцу Василю Климушину, за усердную ихъ службу и стараніе о благоустроеніи приходскихъ ихъ церковей.

— Благочинный 3-го благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священникъ с. Иловатаго Ерика Матвѣй Соловьевъ репортомъ, отъ 22 мая, № 214, донесъ Его Преосвященству, что съ 11 на 12 число мая изъ церкви въ с. Новой Полтавкѣ неизвѣстнымъ человѣкомъ сдѣлано похищеніе. При осмотрѣ церкви и имущества оказалось: отъ южныхъ дверей храма оторванъ всякій замокъ и внутренняя желѣзная задвижка; въ ящикѣ коммоды, гдѣ хранятся деньги, выломанъ замокъ, разломаны пробой у кружекъ: а) на бѣдныхъ духовнаго званія, б) на возстановленіе православнаго христіанства на Кавказѣ, в) на сооруженіе и содержаніе церквей и школъ въ югозападныхъ губерніяхъ и г) на распространеніе христіанства между язычниками въ Имперіи. Деньги, находившіяся въ ящикѣ коммоды и въ кружкахъ, похищены; въ первомъ было около 10 рублей, въ послѣднихъ неизвѣстно, такъ какъ высыпка изъ нихъ для свидѣтельствванія производима была не помѣсячно, а по третямъ года.

— Его Преосвященствомъ сдано въ Консисторію предложеніе, отъ 26 іюля, № 94, въ коемъ изображено: „По случаю кончины Протоіерея Павла Любимова, членомъ Бугурусланскаго Училищнаго Совѣта назначается Протоіерей г. Бугуруслана Θεодоръ Благовидовъ, а въ Николаевскій Уѣздный Училищный Совѣтъ, вмѣсто протоіерея Евфимія Леопольдова, отзывающагося болѣзнію, священникъ с. Порубежки, Николаевскаго уѣзда, Димитрій Розаліевъ,

— Бывшимъ Смотрителемъ Николаевскаго духовнаго училища г. Нурминскимъ въ фундаментальную бібліотеку при Николаевскомъ духовномъ училищѣ пожертвованы слѣдующія сочиненія: Православное Обозрѣніе за 1865 годъ (за 10 мѣсяцевъ), Семейная Хроника, Дѣтскіе годы внука Багрова и Записки Оружейнаго охотника, соч. Аксакова, Сочиненія Гоголя и Книжный Вѣстникъ за 1867 годъ. Постановленіемъ Правленія Самарской Семинаріи 10 іюля опредѣлено: бывшему Смотрителю Николаевскаго училища г. Нурминскому, за пожертвованіе сіе, объявить благодарность Семинарскаго Правленія.

Редакторъ В. Калатузовъ.