

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Правленіи Донской семинаріи, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей 3 р. 37½ к., а съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

№ 24.

1871 г.

15-го ДЕКАБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

I

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

О новой редакціи статей Свода Законовъ о правахъ дѣтей православнаго и армяно-грегоріанскаго духовенства.

(Окончаніе).

419.—Лица бѣлаго духовенства армяно-грегоріанской церкви могутъ, по ихъ желанію, быть уволены изъ духовнаго вѣдомства, но не иначе какъ съ разрѣшенія Эчмиадзинскаго армяно-грегоріанскаго Синода, по представленію епархіальнаго начальства; буде они не изъ дворянъ, то по увольненіи обязаны избрать родъ жизни, на основаніи общихъ законовъ.

419.—Лица бѣлаго духовенства армяно-грегоріанской церкви могутъ, по ихъ желанію, быть уволены изъ духовнаго званія, но не иначе, какъ съ разрѣшенія Эчмиадзинскаго армяно-грегоріанскаго Синода, по представленію епархіальнаго начальства; если они, по рожденію, не пользуются правомъ на полученіе гражданства, а, по образованію, не приобрѣли права на вступленіе въ гражданскую службу, то по увольненіи обязаны избрать родъ жизни, городского или селенскаго.

420.— Въ случаѣ поступленія дѣтей священниковъ и діаконовъ армяно-грегоріанскаго исповѣданія въ военную службу, они пользуются преимуществами на основаніи правилъ, постановленныхъ въ пунктѣ 1 ст. 291, и въ примѣчаніи 1 къ той статьѣ. Дѣти ихъ, родившіяся до вступленія отца въ духовное званіе, остаются въ прежнемъ званіи и окладѣ и не причисляются къ духовному вѣдомству.

421.— Дѣтямъ священнослужителей армяно-грегоріанскаго исповѣданія, кромѣ рожденныхъ до полученія отцами ихъ сего сана, дозволяется вступать въ гражданскую службу. Церковнослужители же и дѣти ихъ могутъ быть только опредѣляемы въ мѣста духовнаго вѣдомства армяно-грегоріанской церкви по правиламъ, постановленнымъ въ Уставѣ о службѣ гражданской по опредѣленію отъ Правительства.

576.— Къ почетному гражданству принадлежать, по праву рожденія: 1) законныя дѣти личныхъ дворянъ, въ свободномъ состояніи находящіяся; 2) дѣти чиновниковъ и духовныхъ лицъ не изъ дворянъ, пожалованныхъ орденомъ св. Анны второй, третьей или четвертой степени, или же орденомъ св. Станислава второй или третьей степени, безъ различія, рождены ли они прежде или послѣ пожалованія сими орденами, за исключеніемъ тѣхъ изъ сихъ дѣтей, кои рождены въ податномъ состояніи (ст. 201). Посему, когда

420.— Дѣти лицъ армяно-грегоріанскаго духовенства принимаются въ военную службу на основаніи правилъ, существующихъ по военному вѣдомству.

421.— Дѣти лицъ армяно-грегоріанскаго духовенства принимаются въ гражданскую службу на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ о службѣ по опредѣленію отъ Правительства.

579.— *Примѣчаніе.* Ненмѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священнослужителей православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій, дѣти прочихъ духовныхъ лицъ тѣхъ-же исповѣданій, пожалованныхъ орденомъ св. Анны второй или третьей степени, или орденомъ св. Станислава второй или третьей степени, и дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго исповѣданія, окончившихъ полный курсъ въ академіяхъ или семинаріяхъ съ учеными степенями или званіемъ, принадлежать къ потомственному почетному гражданству, когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены.

беннаго въ семь званіи утвержде-
ніи порядкомъ, для лицъ другаго
состоянія ниже сего въ статьяхъ
588—599 постановленныхъ.

Т. XI, Уст. Иностр. Исп.
996, п. 6—Въ армяно-грего-
рианскихъ женскихъ монастыряхъ
кромѣ опредѣленнаго числа мона-
шествующихъ и послушницъ, мо-
гутъ жить съ разрѣшенія епархі-
альнаго начальства, беспомощныя
вдовы и дѣвицы духовнаго званія
и преклонныхъ лѣтъ, и малолѣт-
ныя сироты женскаго пола для
воспитанія и обученія рукодѣ-
ліямъ.

Т. XIII, Уст. Общ. Призр.
680.—Церковнослужителей, ис-
ключенныхъ изъ духовнаго вѣ-
домства за пороки и обращен-
ныхъ, по неспособности къ кресть-
янскимъ работамъ, въ заведенія
приказовъ общественнаго призрѣ-
нія для употребленія ихъ къ дру-
гимъ легкимъ работамъ, дозво-
ляется отдавать на благонадежное
поручительство родственниковъ и
людей постороннихъ съ тѣмъ,
чтобы, оставаясь въ вѣдѣніи при-
казовъ, они не отлучались изъ
городовъ, въ которыхъ пребыва-
ютъ, и находились бы подъ над-
зоромъ мѣстной полиціи за ихъ
поведеніемъ.

Т. XIII, Уст. Общ. Призр.
680.—Непринадлежащіе къ дво-
рянству и не пользующіеся пра-
вами почетнаго гражданства цер-
ковные причетники (дьячки, по-
номари и псаломщики) и церков-
нослужители (пѣвчіе, звонари и
сторожа), исключенные изъ ду-
ховнаго званія за пороки и обра-
щенные, по неспособности къ кресть-
янскимъ работамъ, въ заведе-
нія общественнаго призрѣнія для
употребленія ихъ къ другимъ лег-
кимъ работамъ, могутъ быть от-
даваемы на благонадежное пору-
чительство родственниковъ и лю-
дей постороннихъ, съ тѣмъ, что-
бы они, оставаясь въ вѣдѣніи за-
веденія общественнаго призрѣнія,
не отлучались изъ города, въ ко-

577, п. 17.—Къ почетному граж-
данству принадлежать лично, безъ
потомства, неимѣющія правъ выс-
шаго состоянія дѣти церковныхъ
причетниковъ (дьячковъ, понома-
рей и псаломщиковъ) православ-
наго и армяно-грегоріанскаго ис-
повѣданій (ср. ст. 576, примѣч.)
когда бы и въ какомъ званіи тѣ
дѣти ни были рождены.

Т. XI, Уст. Иностр. Испов.
996, п. 6.—Въ армяно-грего-
рианскихъ женскихъ монастыряхъ,
кромѣ опредѣленнаго числа мона-
шествующихъ и послушницъ, мо-
гутъ жить, съ разрѣшенія епар-
хіальнаго начальства, беспомощ-
ныя вдовы и дочери лицъ духов-
наго званія и преклонныхъ лѣтъ,
и малолѣтныя сироты женскаго
пола для воспитанія и обученія
рукодѣліямъ.

Т. XIII, Уст. Общ. Призр.
680.—Непринадлежащіе къ дво-
рянству и не пользующіеся пра-
вами почетнаго гражданства цер-
ковные причетники (дьячки, по-
номари и псаломщики) и церков-
нослужители (пѣвчіе, звонари и
сторожа), исключенные изъ ду-
ховнаго званія за пороки и обра-
щенные, по неспособности къ кресть-
янскимъ работамъ, въ заведе-
нія общественнаго призрѣнія для
употребленія ихъ къ другимъ лег-
кимъ работамъ, могутъ быть от-
даваемы на благонадежное пору-
чительство родственниковъ и лю-
дей постороннихъ, съ тѣмъ, что-
бы они, оставаясь въ вѣдѣніи за-
веденія общественнаго призрѣнія,
не отлучались изъ города, въ ко-

Т. XIV, Уст. пред. прест.

282.—Священнослужители, лишенные за пороки и неблагочинные поступки духовнаго сана, на основаніи законовъ церковныхъ по приговору духовнаго начальства, отсылаются, въ случаѣ не исправленія въ низшихъ должностяхъ дьячковъ, пономарей, звонарей, сторожей, служителей при монастыряхъ и духовныхъ училищахъ, въ мѣстное губернское правленіе съ подробнымъ объясненіемъ вины, за которую лишены священнослужительскаго сана. Губернскія правленія сообщаютъ казеннымъ палатамъ о запискѣ сихъ людей, буде они не изъ дворянъ, въ одно изъ податныхъ состояній въ мѣщане или же въ число казенныхъ крестьянъ по ихъ желанію; а тѣмъ, которые въ духовномъ званіи были изъ дворянъ личныхъ, потомственныхъ, или же кои получили достоинство сіе по орденамъ, оставляютъ права, дворянамъ присвоенныя, не возвращая токмо чиновъ, до вступленія въ духовное званіе полученныхъ. Имъ запрещается какъ въѣздъ въ обѣ столицы и жительство въ оныхъ, такъ и вступленіе въ государственную или общественную по выборамъ дворянскимъ и городскимъ службу; въ военную же службу могутъ они быть принимаемы только рядовыми. Сіи запрещенія имѣютъ силу въ отношеніи въѣзда и жительства въ столицахъ въ теченіи семи лѣтъ и въ отношеніи вступленія въ службу: для діаконовъ—въ теченіи двѣнадцати, а для свя-

торомъ пребываютъ, и находятсѣ бы подъ надзоромъ мѣстной полиціи за ихъ поведеніемъ.

Т. XIV, Уст. пред. прест.

282.—Священнослужители, лишенные за пороки и неблагочинные поступки духовнаго сана, на основаніи законовъ церковныхъ по приговору духовнаго начальства, отсылаются, въ случаѣ не исправленія въ низшихъ должностяхъ дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ, въ мѣстное губернское правленіе, съ подробнымъ объясненіемъ вины, за которую лишены священнослужительскаго сана. Губернскія правленія сообщаютъ казеннымъ палатамъ о запискѣ сихъ людей, буде они не изъ дворянъ и не пользуются правами почетнаго гражданства, въ мѣщане, или же въ крестьяне, по ихъ желанію, а тѣмъ, которые въ духовномъ званіи были изъ дворянъ или пользуются правами почетнаго гражданства, или же кои получили дворянское достоинство по орденамъ, оставляются принадлежащія имъ права состоянія, но не возвращаются только чины, до вступленія въ духовное званіе полученные. Имъ запрещается какъ въѣздъ въ обѣ столицы и жительство въ оныхъ, такъ и вступленіе въ государственную или общественную по выборамъ дворянскимъ и городскимъ службу; въ военную же службу могутъ они быть принимаемы токмо рядовыми. Сіи запрещенія имѣютъ силу въ отношеніи въѣзда и жительства въ столицахъ въ теченіи семи лѣтъ, и въ отношеніи вступленія въ службу: для діаконовъ—въ теченіи двѣнадцати, а для священниковъ—въ теченіи

щенниковъ—въ теченіи двадцати лѣтъ; по прошествіи сихъ сроковъ, буде подвергшіеся онымъ заслужать образомъ жизни одобреніе своихъ обществъ или сословій, они съ нихъ слагаются; но дозволеніе свободнаго выбора службы и за симъ дается токмо имѣющимъ на оное право по своему состоянію или по ученымъ степенямъ магистровъ, кандидатовъ и студентовъ.

Примѣчаніе 1-е.—Духовныя Консисторіи, постановляя свои рѣшенія объ исключеніи кого-либо изъ духовнаго званія съ предоставленіемъ права на избраніе рода жизни въ гражданскомъ вѣдомствѣ, должны сообщать губернскимъ правленіямъ только сущность своихъ рѣшеній, не прописывая всего производства дѣлъ объ исключаемомъ лицѣ; о тѣхъ же церковнослужителяхъ, кои по рѣшеніямъ Консисторіи не могутъ пользоваться правомъ на избраніе рода жизни въ гражданскомъ вѣдомствѣ, должны онѣ, вмѣстѣ съ рѣшеніями своими, сообщать губернскимъ правленіямъ всѣ свѣдѣнія о поведеніи и порокахъ исключаемаго изъ духовнаго званія, для разсмотрѣнія и законнаго постановленія. Губернскія же правленія, получа рѣшенія Консисторій, по которымъ исключенному изъ духовнаго званія предоставлено право на избраніе рода жизни, должны приводить только оныя въ исполненіе; что же касается до тѣхъ, о которыхъ въ рѣшеніи Консисторіи не будетъ сказано, что имъ предоставляется право на избраніе рода жизни, но о которыхъ изъ Консисторіи сообщены будутъ подробности свѣ-

дцати лѣтъ; по прошествіи сихъ сроковъ, буде подвергшіеся онымъ заслужать образомъ жизни одобреніе своихъ обществъ или сословій, они съ нихъ слагаются; но дозволеніе свободнаго выбора службы и за симъ дается только имѣющимъ на оное право по своему состоянію или по ученымъ степенямъ магистра, кандидата и званію студента.

(NB. Примѣчанія къ статьѣ, въ сводѣ и въ продолженіи 1868 г. остаются въ силѣ).

дѣнія о поведеніи и порокахъ ихъ, то съ такими губернскія правленія имѣютъ поступать на точномъ основаніи существующихъ постановленій о порочныхъ церковнослужителяхъ (ст. 284 и слѣд.), исключаемыхъ изъ духовнаго званія.

Примѣчаніе 2-е.— (по прод. 1868 г.)—Послушникамъ монастырей, исключеннымъ изъ духовнаго званія за дурное поведеніе, воспрещается проживать и приписываться въ той мѣстности, гдѣ находятся монастыри, изъ коихъ они исключены.

283.—(по прод. 1864 г.)—Исключенныя изъ духовнаго званія за дурное поведеніе и неподлежащія суду гражданскому вдовы и дочери священнослужителей и церковнослужителей записываются, буде онѣ, по происхожденію своему, не принадлежатъ къ дворянскому сословію, въ одно изъ податныхъ состояній, по тѣмъ правиламъ, какія постановлены въ статьѣ 282 для передаваемыхъ въ распоряженіе губернскихъ правленій священнослужителей.

285.—Если бы между церковнослужителями, исключенными изъ духовнаго вѣдомства за пороки, лишашіе ихъ права на избраніе рода жизни, оказались и люди, имѣющіе по происхожденію дворянское право, то, ограничивъ наказаніе ихъ запрещеніемъ поступать въ службу гражданскую, дозволяется имъ однако, буде пожелаютъ, записываться въ военную

283.—(по прод. 1864 г.)—Исключенныя изъ духовнаго званія за пороки и не подлежащія суду гражданскому вдовы священнослужителей, а также вдовы церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) и церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей) записываются, буде онѣ, по происхожденію своему, не принадлежатъ къ дворянскому сословію, и не пользуются правами почетнаго гражданства, въ городское или сельское состояніе, по тѣмъ правиламъ, какія постановлены въ статьѣ 282 для передаваемыхъ въ распоряженіе губернскихъ правленій священнослужителей.

285.—Если бы между церковными причетниками (дьячками, пономарями и псаломщиками) православнаго и армяно-грегорианскаго исповѣданій, исключенными изъ духовнаго званія за пороки, лишашіе ихъ права на избраніе рода жизни, оказались люди, принадлежащіе къ дворянству или почетному гражданству, то, ограничивъ наказаніе ихъ запрещеніемъ

поступать въ службу гражданскую, дозволяется имъ однако, буде пожелаютъ, записываться въ военную

службу рядовыми съ выслугою; въ томъ же случаѣ, когда окажутъ снова развратное поведеніе, предаются суду и подвергаются наказаніямъ, смотря по учиненнымъ ими проступкамъ.

287.— Правиламъ, въ ст. 282 означеннымъ, подлежатъ церковнослужители изъ дѣтей священнослужительскихъ, когда они исключены изъ духовнаго вѣдомства за пороки, лишаютъ ихъ права на избраніе рода жизни.

288.— Церковнослужители, исключаемые изъ духовнаго вѣдомства по одному только подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ, подвергаются правиламъ, въ ст. 278 и 279 Законовъ о состояніяхъ опредѣленнымъ.

289.— Правиламъ, въ статьяхъ 284—286 и 288 опредѣленнымъ, подлежатъ не только церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики), но также пѣвчіе, звонари и сторожа, кои, по происхожденію изъ духовнаго званія, пользовались правами, оному присвоенными.

290.— Съ присылаемыми изъ духовнаго въ гражданское вѣдомство, исключенными изъ духовнаго званія за пороки, учениками духовныхъ училищъ поступается на слѣдующемъ основаніи: если они изъ дворянъ потомственныхъ, то какъ съ дворянами не въ службѣ, по правилу, въ ст. 285 означенному; если они изъ дѣтей священнослужительскихъ, то какъ съ дѣтьми личныхъ дворянъ и по правилу, въ Уставѣ о службѣ гражданской опредѣленному; если же они дѣти церковнослужителей, то какъ съ церковнослужителями,

емъ поступать какъ въ гражданскую, такъ и въ общественную по выборамъ службу, дозволяется имъ однако, буде пожелаютъ, записываться въ военную службу рядовыми съ выслугою.

287.— *Замѣнена правилами, изложенными выше, въ ст. 285.*

288.— Церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики), исключаемые изъ духовнаго званія по одному только подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ, подвергаются правилу, въ ст. 278 Законовъ о состояніяхъ опредѣленному.

289.— Правиламъ, въ статьяхъ 284—286 и 288 опредѣленнымъ, подлежатъ не только церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики), но также и принадлежавшіе къ духовному состоянію пѣвчіе, звонари и сторожа.

290.— *Отмѣнена.*

исключенными изъ духовнаго вѣдомства за пороки, лишающіе ихъ права на избраніе рода жизни, но по правилу, въ статьѣ 284 означенному.

Т. XIV, Уст. содер. подъ страж.

124.—Потомственнымъ и личнымъ почетнымъ гражданамъ, также священническимъ и діаконскимъ дѣтямъ, не имѣющимъ никакой собственности и арестованнымъ въ продолженіи слѣдствія или суда не въ собственныхъ квартирахъ, равно какъ и подвергнутымъ аресту въ видѣ наказанія, производится изъ государственнаго казначейства во все время ихъ содержанія кормовыя деньги по семи съ половиною копейкѣ въ сутки; тѣмъ же изъ нихъ, которые имѣютъ семейства, съ прибавкою половины сего оклада, по одиннадцати съ половиною копейкѣ въ сутки.

124.—Примѣчаніе.— (по прод. 1863 г.).—Если неимѣющіе собственности дворяне (ст. 122), священническія и діаконскія дѣти, состоящія въ военной службѣ нижними чинами, будутъ подъ слѣдствіемъ и судомъ съ содержаніемъ подъ арестомъ, или по окончаніи дѣлъ о нихъ, подвергнутся аресту въ видѣ наказанія, то кормовыя деньги производятся имъ наравнѣ съ арестантами одного съ ними состоянія, въ гражданскомъ вѣдомствѣ находящимся, а именно: происходящимъ изъ дворянъ по десяти копѣекъ, а прочимъ по семи съ половиною копѣекъ въ сутки, тѣмъ же изъ нихъ, которые имѣютъ семейства, съ прибавкою половины сихъ окладовъ, всего первымъ по пятнадцати копѣекъ, а послѣднимъ по

Т. XIV, Уст. содер. подъ страж.

Т. XIV, Уст. содер. подъ страж.

124.—Потомственнымъ и личнымъ почетнымъ гражданамъ, не имѣющимъ никакой собственности и арестованнымъ въ продолженіи слѣдствія или суда не въ собственныхъ квартирахъ, равно какъ и подвергнутымъ аресту въ видѣ наказанія, производится изъ государственнаго казначейства, во все время ихъ содержанія, кормовыя деньги по семи съ половиною копѣекъ въ сутки; тѣмъ же изъ нихъ, которые имѣютъ семейства, съ прибавкою половины сего оклада, по одиннадцати съ половиною копѣекъ въ сутки.

124.—Примѣчаніе.— (по прод. 1863 г.).—Если неимѣющіе собственности дворяне (ст. 122), священнослужительскія дѣти и дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій, состоящія въ военной службѣ нижними чинами, будутъ подъ слѣдствіемъ и судомъ съ содержаніемъ подъ арестомъ, или же, по окончаніи дѣлъ о нихъ, подвергнутся аресту, въ видѣ наказанія, то кормовыя деньги производятся имъ наравнѣ съ арестантами одного съ ними состоянія, въ гражданскомъ вѣдомствѣ находящимся, а именно: происходящимъ изъ дворянъ по десяти копѣекъ, а прочимъ по семи съ половиною копѣекъ въ сутки. Тѣмъ же изъ

124.—Примѣчаніе.— (по прод. 1863 г.).—Если неимѣющіе собственности дворяне (ст. 122), священнослужительскія дѣти и дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій, состоящія въ военной службѣ нижними чинами, будутъ подъ слѣдствіемъ и судомъ съ содержаніемъ подъ арестомъ, или же, по окончаніи дѣлъ о нихъ, подвергнутся аресту, въ видѣ наказанія, то кормовыя деньги производятся имъ наравнѣ съ арестантами одного съ ними состоянія, въ гражданскомъ вѣдомствѣ находящимся, а именно: происходящимъ изъ дворянъ по десяти копѣекъ, а прочимъ по семи съ половиною копѣекъ въ сутки. Тѣмъ же изъ

одиннадцати съ четвертью копѣй-
ки въ сутки. Содержащимся въ
Грузіи и въ Приморской области
Восточной Сибири означенные ок-
лады, на общемъ основаніи (ст.
126), выдаются вдвойнѣ.

129.— примѣчаніе 4.— (по прод.
1863 г.). Нижніе военные чины
изъ дворянъ, священническихъ и
діаконскихъ дѣтей, находясь подъ
арестомъ въ гражданскомъ вѣдом-
ствѣ въ городскихъ тюрьмахъ,
получаютъ кормовыя деньги, въ
размѣрахъ, установленныхъ при-
мѣчаніемъ къ ст. 124 (по прод.),
на общемъ основаніи, изъ экстра-
ординарныхъ по губерніи суммъ;
содержащіеся же на гауптвахтахъ
въ военномъ вѣдомствѣ, изъ ком-
миссаріата. За производствомъ сихъ
кормовыхъ денегъ такіе нижніе
чины уже не имѣютъ права ни
на полученіе отъ комиссаріата
пятнадцати копѣекъ въ мѣсяцъ
на соль и приварокъ, ни на указ-
ную дачу провіанта отъ провіант-
скаго вѣдомства.

ныхъ, которые имѣютъ семейства
съ прибавкою половины сихъ ок-
ладовъ, всего первымъ по пят-
надцати копѣекъ, а послѣднимъ
по одиннадцати съ четвертью ко-
пѣйки въ сутки. Содержащимся
въ Грузіи и въ Приморской об-
ласти Восточной Сибири означен-
ные оклады, на общемъ основаніи
(ст. 126), выдаются вдвойнѣ.

129, примѣчаніе 4.— (по прод.
1863 г.). Нижніе военные чины
изъ дворянъ, а также изъ дѣтей
священнослужителей и церков-
ныхъ причетниковъ (дьячковъ
пономарей и псаломщиковъ) право-
славнаго и армяно-грегоріанскаго
исповѣданій, находясь подъ аре-
стомъ въ гражданскомъ вѣдом-
ствѣ въ городскихъ тюрьмахъ,
получаютъ кормовыя деньги въ
размѣрахъ, установленныхъ при-
мѣчаніемъ къ ст. 124, на общемъ
основаніи, изъ экстра-ординар-
ныхъ по губерніи суммъ; содер-
жащіеся же на гауптвахтахъ, въ
военномъ вѣдомствѣ, изъ окруж-
наго интендантскаго управленія.
За производствомъ сихъ кормо-
выхъ денегъ такіе нижніе чины
уже не имѣютъ права ни на по-
лученіе отъ интендантства пят-
надцати копѣекъ въ мѣсяцъ на
соль и приварокъ, ни на указную
дачу провіанта.

Подписаль: Статсъ-Секретарь Князь Урусовъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ утвержденіи слѣдователей въ Аксайскомъ благочиніи.

Донская Консисторія объявляетъ для свѣдѣнія Донскому духовенству, что Священники: Старочеркасской станицы Петропавловской церкви Іоаннъ Красовскій и Гниловской станицы Предполовенской церкви Іоаннъ Дометьевъ утверждены слѣдователями въ Аксайскомъ благочиніи.

Извѣщеніе о пожертвованіи въ Новочеркасскій кафедральный соборъ иконы Знаменія Божіей Матери, Донскимъ казачьимъ № 62 полкомъ.

Господинъ Полковникъ Петръ Филипповичъ Суворовъ, состоявшіе подъ командою его штабъ и оберъ-офицеры нижніе чины Донскаго казачьяго № 62 полка, движимые благочестивымъ чувствомъ благодарности къ Богу за благополучное окончаніе своей очередной походной службы, пожертвовали въ Новочеркасскій кафедральный соборъ превосходно написанную икону Знаменія Божіей Матери, съ изящною сребропозлащенной ризою и такою же лампадою въ 400 рублей серебромъ. Икона эта, по резолюціи Высокопреосвященнаго Платона, Архіепископа Донскаго поставлена у столпа за лѣвымъ клиросомъ. О чемъ соборъ и объявляетъ съ искреннею благодарностью благочестивымъ жертвователямъ за ихъ усердіе къ благолѣпію дома Божія.

Отъ правленія Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища.

При Усть-Медвѣдицкомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя ариѳметики и географіи, по которой жалованья положено 520 р., при 17 урокахъ въ недѣлю.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

IV.

Два собесѣдованія съ старообрядцами въ Москвѣ и въ Саратовѣ.

(Окончаніе).

Подобнымъ же образомъ въ самомъ стоглавникѣ находимъ подтвержденіе и тому, что разсужденіе на соборѣ о стриженіи брадъ вызвано было обстоятельствами того времени, именно проникновеніемъ *Латино-Польскихъ обычаевъ въ Русь Московскую и во первыхъ къ Московскому Двору*, тогда какъ съ другой стороны съ востока вторгались къ намъ *обычаи Татаро-Магометанскіе*. Такъ въ главѣ 4 стоглавника „царь глаголетъ къ собору“ между прочимъ: „а которые обычаи въ прежніе времена послѣ отца нашего великаго князя Василія Ивановича всеа Русіи и до сего настоящаго времени поизшаталися..., о всемъ о семъ довольно себѣ посовѣтуйте“ За тѣмъ въ вопросѣ 21 царь обращаетъ вниманіе собора на то, что „по грѣхомъ безстрашие вошло въ люди, въ церквахъ Божіихъ, въ соборныхъ и приходныхъ, стоятъ безъ страха и въ тафьяхъ и въ шапкахъ“; а въ вопросѣ 25—что „по грѣхомъ слабость и небреженіе и нерадѣніе вниде въ миръ въ нынѣшнее время: нарицаемъ хрестьяне, а въ тридцать лѣтъ и старше *главы бръютъ и брады и усъ, и платье и одежи иноверныхъ земель носятъ*; то почему познати хрестьянъ“? Въ отвѣтахъ же соборныхъ постановленія „о таеяхъ безбожнаго Махмета“ и „о постриженіи брадъ“ поставлены совершенно рядомъ, какъ однородное и одновременное обличеніе на однородное и одновременное отступленіе отъ обычаевъ отечественныхъ и преклоненіе къ обычаямъ иностраннымъ и страннымъ. Такъ въ главѣ 36 читаемъ: „такжебы отъ нынѣ и впередъ всѣ православные хрестьяне приходили въ церкви безъ таеи и безъ шапокъ... А таеи бы отнынѣ и впередъ на всѣхъ православныхъ хрестьянехъ никогда же

не являлись и попораны были до конца. *Запе чюже есть православнымъ таковая носити, безбожнаго Махмета преда- ние... Мы же православнии, законъ истинный отъ Бога при- емше, разныхъ странъ беззаконии осквернихомся, обычая злая оуцъ нихъ приимше. Тѣмже отъ тѣхъ странъ „(отъ Литвы и Татаръ)“ томимы есмь и расточаемы виною нашея по- хоти и обычая. И сего ради казнить насъ Богъ за таковая преступленія.—Такоже священная правила“,—здѣсь же сряду начинается глава 40,—„православнымъ крестьянамъ всѣмъ возбраняють не брѣти брадъ и усовъ не постригати. Тако- вая бо нѣсть православныхъ, но Латынская и еретическая преданія.. И о семъ апостольская и отеческая правила вельми запрещаютъ и отрицають. Правило святыхъ Апосто- ловъ сїце глаголетъ: аще кто браду брѣть и преставится тако, не достоинъ надъ нимъ служити ни сорокоустія по немъ пѣти, ни просвиры ни свѣщи по немъ въ церковь принести, съ невѣрными да причтется. Отъ еретикъ бо се навъикоша.. О постриженіи брады не писано ли въ законѣ: не постри- зайте брадъ вашихъ. Се бо женамъ лѣпо, мужемъ же непо- добно создавый Богъ судилъ есть. Моисеови рече: постри- жало да не въздетъ на браду вашу. Се бо мерзость есть предъ Богомъ... Вы же се творяще челоувческаго ради угожденія противящеся закономъ, ненавидимы будете отъ Бога создав- шаго насъ по образу своему. Аще убо хотите Богу угодити, отступите отъ зла:“*

И такъ ясно отсюда, что эти опредѣленія стоглавника о таовяхъ безбожнаго Махмета и о постризаніи брадъ направ- лены были противъ вторженія въ Россію обычаевъ съ одной стороны Татаро-Магометанскихъ, а съ другой Латино-Поль- скихъ, при чемъ послѣдніе—Латино-Польскіе обычаи пер- ваго послѣдователя себѣ видѣли въ Русскомъ царѣ и вели- комъ князѣ Василѣ Ивановичѣ, женившемся на полуцолѣѣ Еленѣ Глинской. Несомнѣнно также и то, что глава о по- стриженіи брадъ есть буквальная, впрочемъ нѣсколько иска- женная выписка, изъ постановленій Апостольскихъ. Табъ въ книгѣ первой постановленій Апостольскихъ, гл. III, читаемъ:

„тебѣ върующему и человѣку Божию непозволительно отращать волосы на головѣ и собирать ихъ во едино, т. е. въ косу, или завивать ихъ, или беречь ихъ не обстриженными, равно какъ взбивать ихъ, или чрезъ расческу и завивку дѣлать ихъ кудрявыми, или подкрашивать ихъ. Это и законъ возбраняетъ говоря во второзаконіи: *не сотворите себѣ изъ волосъ головы ни отращенія ни извитій*. Не должно также и на бородѣ портить волосы и измѣнять образъ человѣка вопреки природѣ. *Не обнажайте*, говоритъ законъ, *бородъ вашихъ*. Ибо сіе „(быть безъ бороды)“ создатель Богъ сотворилъ лѣпымъ (пригожимъ) для женщинъ, для мужчинъ же судилъ не подобающимъ (непристойнымъ). Ты же, обнажающій бороду свою, чтобъ нравиться, какъ сопротивляющійся закону, мерзокъ будешь у Бога, создавшаго тебя по образу своему. И такъ если хочешь угодить Богу, то воздерживайся отъ всего, что несправедливо Онъ, и не дѣлай ничего, что не угодно Ему.“ И такъ буквальное заимствованіе ясно. Спрашивается, *откуда и какимъ образомъ составитель стоглавника позаимствовалъ именно эту часть постановленій Апостольскихъ*, тогда какъ извѣстно, что до самаго послѣдняго времени никто не видалъ постановленій Апостольскихъ въ Русскомъ переводѣ? Несомнѣнно, что *составитель стоглавника не одну эту часть постановленій апостольскихъ имѣлъ подъ руками*. Въ 54-й главѣ стоглавника читаемъ въ оглавленіи: „о томъ же святительскомъ судѣ отъ священныхъ правилъ святыхъ Апостолъ, втораго правила толкъ,“; а въ содержаніи этой главы между прочимъ пишется: „якоже писано есть *въ заповѣдехъ*“ (въ постановленіяхъ) *святыхъ Апостолъ*: яко восхищающіе недарованная имъ раздражаютъ Бога, якоже Даанъ и Авиронъ и Корѣй и ихъ сынове совѣтницы и Озіи царь“ и т. д. Весь конецъ этой главы есть хотя сокращенная, но буквальная выписка изъ постановленій апостольскихъ, изъ самаго конца книги восьмой. Буквально же эта выписка читается и читалась въ нашихъ Словенскихъ Кормчихъ книгахъ въ главѣ 4, имѣющей оглавленіе: „всѣхъ

святыхъ Апостоль купно два правила“, именно въ правилѣ второмъ, на что составитель стоглавника въ оглавленіи главы 54 и ссылается. Тамже въ стоглавникѣ въ главѣ 95-й читаемъ: „О томъ же Божию святую и верховную Апостоль Петра и Павла правило 1-е и 2-е: азъ Петръ и Павелъ заповѣдаюе людемъ дѣлати 5 дней въ недѣли“ и т. д. Это опять буквальная выписка изъ постановленій апостольскихъ, VIII книги, главы 33, которая читается и читалась въ словенскихъ Кормчихъ книгахъ, во главѣ 3, въ статьѣ: Обою святую и верховную Апостолу Петра и Павла правилъ 17, въ правилѣ первомъ. Гдѣ же у насъ около времени стоглава читалась выдержка изъ постановленій апостольскихъ о постризаніи брадъ? Можно утверждать за достовѣрное, что *эта выдержка изъ постановленій апостольскихъ о постризаніи брадъ взята изъ сочиненія нѣкоего мниха Никиты Скиѣита*. Этого сочиненія къ сожалѣнію мы подъ руками не имѣемъ. Но въ Кормчей читаемъ, что оно прежде читалось въ нашихъ старописьменныхъ и печатныхъ кормчихъ, такъ что было напечатано въ Кормчей изданія еще 1785 г. на листахъ 378—390. Въ изданіяхъ же Кормчей 1816 и 1827 г., которыя у насъ имѣются подъ руками, оно не напечатано потому между прочимъ, какъ говорится въ предувѣдомленіи, что „онъ (мнихъ Никита Скиѣитъ) разсужденія свои основываетъ на заповѣдехъ (постановленіяхъ) апостольскихъ, которыя правилами 85-мъ святыхъ Апостоль и 2-мъ шестаго вселенскаго собора, яко многая отъ иновѣрныхъ татебно въ нихъ ввержена, запрещены; священное писаніе изъясняетъ не согласно толкованію святаго Златоуста и другихъ святыхъ отецъ; въ какое точно время онъ былъ, въ повѣствованіяхъ церковныхъ не обрѣтается; сверхъ сего сочиненіе его никакимъ соборомъ не утверждено.“ Это-то сочиненіе Никиты Скиѣита составитель стоглавника, безъ сомнѣнія, читалъ въ старописьменныхъ Кормчихъ и изъ него взялъ выдержку изъ заповѣдей или постановленій апостольскихъ о постризаніи брадъ.

Вопросъ далѣе въ томъ, *заслуживаютъ ли благоговѣйнаго*

почитанія и послушанія такъ называемыя заповѣди или постановленія (institutiones) апостольскія? Подъ именемъ постановленій апостольскихъ извѣстенъ сборникъ изрѣченныхъ якобы апостолами наставленій касательно благоповеденія, богослуженія и управленія христіанъ, дошедшій до насъ отъ древнѣйшихъ временъ христіанства, какъ это видно изъ указаній на него св. Иринея, Евсевія, св. Афанасія, св. Епифанія и другихъ святыхъ отецъ и писателей церковныхъ. Въ 85 правилъ святыхъ Апостолъ заповѣдывалось: „для всѣхъ васъ, принадлежащихъ къ клиру и мірянъ, чтимыми и святыми да будутъ... и постановленія вамъ епископамъ мною Климентомъ изреченныя въ осьми книгахъ (которыя не подобаетъ обнародовати предъ всѣми ради того, что, въ нихъ таинственно;“ или какъ читается по Кормчей: „ихъ же не подобаетъ предъ всѣми почитати сущихъ ради въ нихъ таинъ);“ Здѣсь же въ Кормчей читается въ толкованіи: „заповѣдавшие въ правилѣхъ честніи апостоли.., и которыя како подобаетъ почитати книги, таковыя изочтоша... Се же сотвориша, яко чуждая спасенія лженадписана бѣша, или и нынѣ суть другая же и развращена, яко же и Климентомъ излашеныя и преданыя заповѣди; тѣмъ бо отъ зловѣрныхъ нѣкихъ развращены и искажены бѣша: тѣмъ почитати ихъ отнюдь отрече вселенскій шестой соборъ во второмъ правилѣ.“ Во второмъ правилѣ шестаго вселенскаго собора въ толкованіи, по Кормчей книгѣ, дѣйствительно читается: „во апостольскихъ правилѣхъ ко нѣмъ книгамъ вѣтхаго же и новаго завѣта и заповѣди апостольскія, Климентомъ сложенныя во осмерыхъ книгахъ, честны и святы имѣти повелѣно бысть намъ. Се же (2) правило за нѣкая ложна, яже суть чюжда благочестія, отъ иновѣрныхъ приложена въ нихъ, на вредъ церкви, отрещи сія повелѣваетъ на созиданіе и на утвержденіе христіанскому стаду.“ Яснѣе и выразительнѣе излагается это по подлинному чтенію 2-го правила шестаго вселенскаго собора по книгѣ правилъ: „поелику же въ сихъ“ (85 апостольскихъ) правилахъ повелѣно намъ примати оныхъ

же святыхъ Апостоловъ постановленіи, чрезъ Климента преданныя, въ которыя нѣкогда иномыслящіе, ко вреду церкви привнесли нѣчто подложное и чуждое благочестія и помрачившее для насъ благолѣпную красоту Божественнаго ученія то мы, ради назиданія и огражденія христіаннѣйшія паствы, оныя Климентовы постановленія благоразсмотрительно отложили, *отнюдь не допуская порожденій еретическаго лжесловесія и не вмѣшивая ихъ въ чистое и совершенное апостольское ученіе*.,. Это хорошо зналъ и составитель стоглавника, такъ какъ въ 79 главѣ стоглавника пишется: „апостольское правило повелѣваетъ чести осмеры книги Климентомъ сложеныя, честны и святы имѣти ихъ; шестаго же собора 2-е правило отврещися ихъ повелѣваетъ за нѣкая ложная, иже суть чюжа благочестію, иновѣрныя приложили въ нихъ на вредъ церкви.“— По этому-то какъ зазрѣнныя еще древнею церковію и отгннутыя шестымъ вселенскимъ соборомъ, постановленія апостольскія изъ книги правилъ совершенно исключены. Въ Кормчихъ же помѣщались изъ нихъ только весьма незначительныя выдержки, какъ-то въ главахъ 2, 3 и 4 св. Апостола Павла особнхъ правилъ 17, обою святоую и верховную Апостолу Петра и Павла правилъ 17, и всѣхъ святыхъ и прехвальныхъ апостолъ купно правила два.—

Почему же должно считать нечистымъ апостольскимъ именно то мѣсто апостольскихъ постановленій, въ которомъ говорится о постризаніи брадъ? А потому, что это мѣсто не имѣетъ здоровой человѣческой логики и представляетъ въ себѣ еретическую мысль. Разсудите, есть ли тутъ здравая логика?— „Тебѣ вѣрующему,“— читается въ этомъ мѣстѣ постановленій Апостольскихъ, — „не позволительно отращать волосы на головѣ или беречь ихъ необстриженными,“ Значить, должно стричь волосы на головѣ.— „Не должно также и на бородѣ портить волосы,“— говорится далѣе, — „и измѣнять образъ челоуѣка вопреки природѣ. Не пострижайте, говоритъ законъ, брадъ вашихъ,“.— Что же выходить? А вотъ что: „не должно измѣнять образъ челоуѣка вопреки приро-

дѣ; для этого не должно постригать волосы на бородѣ; для этого должно постригать волосы на головѣ; тогда какъ слѣдовало бы и наоборотъ, что если непозволительно измѣнять образъ человѣка вопреки природѣ, и для этого непозволительно стричь волосы на бородѣ, то непозволительно же стричь волосы и на головѣ. — То же самое логическое противорѣчіе открывається и въ дальнѣйшихъ словахъ; тотъ же, обнажающій бороду свою, мерзокъ будущему Богу, создавшаго тебя по образу своему. Откуда явствуетъ, что человѣкъ, стригущій волосы на бородѣ, искажаетъ въ себѣ образъ Божій, такъ какъ Богъ создалъ мужчину съ бородою; но человѣкъ, стригущій волосы на головѣ, не искажаетъ въ себѣ образа Божія, хотя тотъ же единный Богъ создалъ волосы и бороды и головы... Вообразить, что св. Апостолы могли умствовать такъ странно, было бы кощунствомъ. А признанная еретическая мысль въ семь мѣстѣ постановленій Апостольскихъ включается та, будто Богъ челоѣкообразенъ, и въ частности имѣетъ волосы въ бородѣ длинныя, а на головѣ короткія стриженныя въ кружокъ, на чемъ наши старообрядцы и настаиваютъ, — мысль включенная въ Апостольскія постановленія, безъ сомнѣнія, язычествующими антропоморфитами.

Теперь послѣднее слово въ доказательство того, что между святыми есть и такіе, которые брили себѣ усы и бороду. Вотъ предъ очами нашими два изданія исторіи Римскаго народа съ рисунками. Во первыхъ древняя исторія *Беккера*, на которую мы указывали въ нашемъ собесѣдованіи съ старообрядцами въ Саратовѣ. Здѣсь мы видимъ снимки великихъ мужей Рима съ монетъ или медалей, слѣд. снимки вѣрности и точности несомнѣнной, соответствующіе современной дѣйствительности, подобно тому какъ соответствующіе современной намъ дѣйствительности изображенія современныхъ намъ Государей на медаляхъ и монетахъ. Вотъ видимъ снимокъ съ надписью — CATO Катонъ съ усами и бородою; снимокъ съ надписью MARIUS Марій съ бритыми усами и

бородою, но несовѣтъ оголеннымъ подбородкомъ; снимокъ съ надписью SVLLA съ бритыми совершенно усами и бородою; за тѣмъ таковы же снимки изображеній Помпея, Цицерона, Юлія Цезаря, Императора Октавія Августа, Нерона, Веспасіана, Тита, Траяна; далѣ видимъ Адріана съ бритыми усами и бородою, но небритымъ подбородкомъ; въ такомъ же видѣ Антонина и Марка Аврелія, съ тѣми отѣнками, что Антонинъ брилъ только усы, а за тѣмъ носилъ бороду и баки только подстриженные или подвитые, а Маркъ Аврелій брилъ усы и нижнюю губу, за тѣмъ обрамленъ былъ баками спускавшимся до подбородка. Далѣ видимъ медаль съ надписью CONSTANTINVS Константинъ великій, и видимъ у него бороду и усы въ такомъ же точно состояніи, какъ у Марка Аврелія: усы и нижняя губа обриты, а лицо обрамлено баками и подбритою сверху, но оставленною снизу на самомъ подбородкѣ бородою. Въ этой же исторіи представлены снимки жреца и сенатора: жрецъ съ бородою и усами, а сенаторъ совершенно обритъ. Вотъ предъ очами нашими другое великолѣпное изданіе: *Римъ Вильгельма Велера*. Здѣсь въ томѣ II видимъ на страницѣ 98 Катона съ бородою и усами,—Суллу или Силлу на стр. 192 совершенно обритаго,—таковыхъ же Помпея на стр. 207, Цицерона на стр. 226, Юлія Цезаря юнаго на стр. 232, Юлія Цезаря пожилаго на стр. 272, Императора Октавія Августа юнаго на стр. 313, егоже пожилаго на стр. 340, Тита Лизія на стр. 373, Горація на 374, Виргилія на 375, Овидія на 378, Императора Тиверія на 382, Калигулы на 389, Клавдія на 393, Нерона на 400, Веспасіана 405, на 412 статуиное изображение Тита безбородаго и безусаго, на 442 и 445 видимъ Сенеку и Плинія старшаго съ усами и бородою; но на 447 Тацитъ имѣеть усы и бороду бритые, баки же обрамливающіе лицо отъ ушей кругомъ подбородка, на 453 стр. видимъ статуиное изображение Императора Нервы совершенно бритаго, на 456 таковое же Императора Траяна. На страницахъ 465, 470 и 473 видимъ ста-

туйныя изображенія Императоровъ Адріана, Антонина и Марка Аврелія съ усами и бородою, тогда какъ на медаляхъ (по исторіи Беккера) они представлены, какъ выше сказано, съ бритыми усами и нижнею губою; эту разность можно объяснить и согласить тѣмъ, что въ разные возрасты жизни они могли носить разную стрижку бороды и усовъ; тѣмъ неменѣе однакоже изображеніямъ медалей, какъ современнымъ и наиболѣе оффиціальнымъ, должно вѣрить больше чѣмъ статуинымъ. На 510 стр. видимъ Императора Септимія Севера съ бородою не бритою, но усами подстриженными; на 517 Александра Севера совершенно обритаго; на 955 Діоклетіана съ бородою и усами явно подстриженными, наконецъ на страницѣ 567 видимъ статуиное изображеніе Константина Великаго, съ христіанскимъ знаменемъ въ рукѣ, совершенно обритаго; а на 587 страницѣ Юліана отступника видимъ съ усами и бородою. Отчего произошла разность въ статуиномъ изображеніи Константина Великаго съ вышеупомянутымъ медальоннымъ? Вѣроятно отъ того, что въ статуѣ онъ представленъ еще молодымъ, а на медали уже пожилымъ; можно полагать, что въ разные періоды жизни онъ носилъ разную стрижку бороды и усовъ. Мы знаемъ, что преемники его еще долго брили бороды и усы, почему въ исторіи Беккера и видимъ медальонное изображеніе Θεодосія великаго совершенно обритаго; а о бородѣ Юстиніана великаго мы читали даже особое изслѣдованіе по поводу недавно открытыхъ мозаикъ цареградскаго храма Св. Софіи, что Юстиніанъ съ молодости сомнѣнно брилъ, подъ старость же вѣроятно отпустилъ бороду. Въ той же Исторіи Рима Вильгельма Вегнера мы видимъ много изображеній Римскихъ воиновъ разныхъ эпохъ и племенъ, и усматриваемъ между ними какъ совершенно обритыхъ, такъ и съ бритою бородою, но отпущенными усами, и обратно съ подстриженною бородою и безъ усовъ. А извѣстно изъ церковной исторіи, что изъ Римскихъ воиновъ христіанская церковь имѣла множество святыхъ мучениковъ.

Оттого-то св. Георгій нождоносець и изображается безбородымъ. Точно также въ Киевскомъ Софійскомъ Соборѣ мы видѣли старинное стѣнное изображение мученика воина Св. Димитрія уже совсѣмъ зрѣлыхъ лѣтъ, но помнится безъ бороды. А въ наиболѣе древнихъ иконовыхъ подлинникахъ конечно можно отыскать не одинъ примѣръ св. мучениковъ воиновъ безбородыхъ. Такъ въ разныхъ концахъ Россіи мы видѣли не одну икону св. четырехдесяти мучениковъ Севастійскихъ; и вездѣ св. мученики представлены съ подстриженными чуть чуть отрастающими бородами: въ этомъ обликѣ конечно заключается та вѣрная историческая истинная мысль, что св. мученики, какъ воины, имѣли бороды бритыя, но въ продолженіи процесса мученичества до послѣдняго дня казни слегка обросли бородами. И такъ *святые безбородые были*, и образъ Божій отражался въ нихъ конечно ярче и истиннѣе, чѣмъ въ самомъ ревнивомъ къ длиннымъ волосамъ въ бородѣ, самомъ длиннородомъ изъ старообрядцевъ.

Не изумляетъ насъ это радѣніе нашихъ старообрядцевъ къ неприкосновенности бороды съ одной стороны, а съ другой къ стриженію волосъ въ кружокъ на головѣ. Мы уже выразили и опять выражаемъ наше сочувствіе этому заботливому уваженію къ праѣдовской старинѣ, къ старорусской національной особенності. Но жаль однакоже что это уваженіе превращается у старообрядцевъ въ догматъ вѣры, въ неприкосновенную истину христіанскаго исповѣданія. Отъ этого они, не разумѣя дѣла хорошо въ его основаніяхъ, ставятъ себя въ неисходныя противорѣчія: такъ во всѣхъ своихъ отличіяхъ отъ православія, такъ въ частности и въ вопросѣ о волосахъ бороды и головы. Заботятся сберечь въ себѣ неприкосновеннымъ образъ Божій и для этого *стригутъ* волосы на головѣ и *не стригутъ* волосъ на бородѣ. Въ первомъ случаѣ, въ стриженіи волосъ головы, они поступаютъ (безъ яснаго однако же сознанія) на основаніи словъ Апостола Павла (1 Кор. 11, 14): *мужъ! аще власы раститъ, безчестіе ему есть*, слѣдуя одному общему примѣру современныхъ Апо-

столу Евреевъ; но въ то же время идти вопреки другому частному примѣру Еврейскихъ Назореевъ, освященному самимъ Господомъ нашимъ І. Христомъ, который, какъ посвященный Богу Назорей, по свидѣтельству древнѣйшаго преданія, носилъ длинные волосы, откуда въ православной Греческой церкви пошла извѣстная tonsura православныхъ священнослужителей, украшенныхъ длинными Богу посвящаемыми власами. Во второмъ же случаѣ, въ догматизированіи неприкосновенности бороды, старообрядцы слѣдуютъ апокрифической заповѣди апостольскихъ постановленій, но въ то же время идти вопреки смыслу христіанской исторіи, которая свидѣтельствуешь, что между первоначальными Греко-Римскими христіанами, даровавшими Церкви Божіей цѣлыя лики святыхъ Божіихъ, обычай бритія брадъ не только существовалъ, но и господствовалъ надъ другимъ противоположеннымъ обычаемъ неприкосновеннаго храненія брадъ; идти даже вопреки собственному своему догматствованію, требуя, для сбереженія въ себѣ образа Божія, образа даннаго Богомъ первозданному человѣку, съ одной стороны неприкосновенности волосъ бороды, а съ другой непремѣннаго стриженія волосъ головы. Даже о. Пафвугій между причинами распространенія раскола, вообще въ Россіи и на Дону въ частности, нашолъ приличнымъ помѣстить и то, что лица православнаго духовенства носятъ длинные волосы на головѣ „расчесываемые по парикмахерски“, чѣмъ соблазняютъ старообрядцевъ. Но чѣмъ же тутъ соблазняться? Что тутъ страннаго и законопреступнаго? Вѣдь мы носимъ длинные посвященные Богу власы на нашихъ главахъ, по примѣру пастыречнаго начальника нашего Господа І. Христа. А почему расчесываемъ? Да по тому же священному примѣру. Ужели Господь Іисусъ послалъ во время земной жизни своей волосы всклокоченные! Очевидно, сами старообрядцы не думаютъ этого, такъ какъ и они изображаютъ Господа Іисуса на св. иконахъ всегда съ власами учесанными. Не знаемъ, есть ли въ старопечатныхъ, но въ нашихъ служебникахъ, въ *Учительномъ извѣстїи* чита-

емъ между прочимъ такое наставленіе священнослужителямъ: „Іерей и діаконъ, къ служенію Божественной литургіи, якоже душею, сице и тѣломъ долженъ есть чистъ быти: якоже тѣло чисто, тако и на себѣ чистыя и цѣлыя одежды имѣти достоинъ. Тѣмже всяко тщаніе должно священнослужителемъ, аще и нищеты, но благообразны и чисты священныя одежды да будутъ; къ сему главу учесанную, лице и уста измовены, пазнокти же обрѣзаны да имать: сице чести ради Божественныхъ таинъ. Такожде и люди, на него зрящіи и руку его лобызающіи, чимъ либо да не огорчатся“:

Мы просили бы старообрядцевъ тщательно размыслить о слѣдующихъ словахъ святаго верховнаго Апостола Павла: *или и не самое естество* (сдѣлавшее, что у мушцины волосы и растутъ короче и выпадаютъ быстрѣе, чѣмъ у жепщины) *умитъ вы, яко мужъ убо аще власы раститъ* (женоподобится изъ тщеславія или даже сладострастныхъ побужденій), *безчестіе ему есть, женаже аще власы раститъ, слава ей есть? Зане раститіе власовъ вмѣсто одѣянія дано бысть ей. Аще м кто,* — здѣсь сряду же по наставленіи о власахъ продолжаетъ великій Апостолъ, — *мнитъ споривъ быти, мы такового обычая не имамы, ниже церкви Божія. Сіе же завѣщавая, не хвалю, яко не на лучшее, но на худшее собираетесь. Первое убо сходящимся вамъ въ церковь, слышу въ васъ распри сущія, и часть нѣкую сихъ върую. Подобаetz бо и ересемъ въ васъ быти... Им о Церкви Божіей не радите!!... Что вамъ реку? Похваляю м вы о семъ? Не похваляю* (1 Кор. II: 14—22). — Видите, братіе, за распри о длинныхъ и короткихъ волосахъ, раздирающія Церковь ересими, не хвалить святой Великій Апостоль Павель! — *Никаноръ Епископъ Аксайскій.*

О надѣль Донскихъ церквей землю.

Въ межевыхъ узаконеніяхъ, въ отдѣлѣ о намѣжеваніи земель къ архіерейскимъ домамъ, монастырямъ и приходскимъ церквамъ, сказано: къ каждому архіерейскому дому отводить земли по шести-

десяти десятинь, а монастырю отъ ста до ста пятидесяти и болѣе, гдѣ мѣстныя обстоятельства сіе дозволить могутъ, съ лучшими угодьями, присоединяя по близости и способности по одной мельницѣ, изъ состоящихъ въ числѣ казенныхъ оброчныхъ статей, а равно снабжать и рыбными ловлями, хотя бы оныя находились и далѣе 15 верстѣ. Земли эти межевать на томъ же основаніи, какъ и владѣльческія дачи.

Для приходскихъ церквей узаконенная пропорція земли на довольствіе священно-церковно-служителей — тридцатитрехдесятинная, а именно: пашни 30 и сѣнокосу 3 дес. Земли, принадлежащія собственно къ церкви, какъ-то: писцовыя, пожертвованныя на благолѣпіе и поддержаніе храма, на поминовеніе и т. п., должны быть вымежеваны отдѣльно съ наложеніемъ по границѣ владѣльческихъ межевыхъ признаковъ и съ выдачею особыхъ плановъ съ межевыми книгами.

Узаконенная пропорція церковной земли назначается отъ всѣхъ прихожанъ церковнаго прихода. Она наносится на участковые планы тѣхъ земель, изъ которыхъ вырѣзывается. Въ натурѣ, по границамъ, обводятся межниками, а на столбахъ, по угламъ межниковъ поставленныхъ, выжигаются литеры Ц. З., въ знакъ того, что земля церковная. Плановъ и межевыхъ книгъ на эту церковную землю отдѣльно не составляется.

По правиламъ генеральнаго межеванія Черниговской и Полтавской губерній изъяснено, что если при нарѣзкѣ 33-хъ десятинной пропорціи къ церквамъ, владѣльцы, по малоземельности, дробности участковъ, разбросанности прихода, или по какимъ нибудь другимъ причинамъ, будутъ стѣсняться въ отводѣ земель, то обязывать при этомъ подпискою, что они купятъ для священно-церковно-служителей слѣдующее количество десятинь, а до того времени будутъ удовлетворять ихъ ругою по обоюдному согласію.

Въ положеніи 1829 г. о способахъ къ улучшенію состоянія духовенства полагается въ церковный удѣлъ болѣшая пропорція земли на слѣдующемъ основаніи: въ селеніяхъ казенныхъ, имѣю-

щихъ сверхъ 15-тидесятиной пропорціи, также при горныхъ и соляныхъ заводахъ, изобилующихъ землею, полагается, тройная пропорція земли противъ узаконенной т. е. 99 десятинь; гдѣ казенные крестьяне имѣютъ на душу отъ 12 до 15 десятинь, то двойная пропорція т. е. 66 десятинь; а гдѣ у крестьянъ земли только отъ 8 до 12 десят. на душу, тамъ на церковь отводится полоторная пропорція противъ узаконенной. Въ округахъ назначенныхъ подъ поселенія Иностранныхъ колонистовъ и прикосновенныхъ къ онымъ мѣстамъ отводится на каждую церковь—шестьдесятъ десятинь. Въ Херсонской и Екатеринославской губерніяхъ, по многоземельности края, во многихъ селеніяхъ отведено земли къ церкви 120 десятинь.

Изъ приведеннаго видно, что для опредѣленія пропорціи церковной земли полагалось въ основаніе многоземельность прихода; тройная узаконенная пропорція справедливо соразмѣрялась съ увеличеніемъ труда церковнаго причта для исполненія служебныхъ требъ его по огромному пространству прихода. Въ этомъ случаѣ, Войску Донскому не слѣдовало бы отрѣшиться отъ церковнаго положенія смежной многоземельной губерніи Екатеринославской, въ видахъ справедливаго обезпеченія священно-церковно-служителей.

Отводъ земли церковной, по правиламъ генеральнаго межеванія, начинается прежде всего измѣреніемъ всѣхъ дачъ церковнаго прихода съ опредѣленіемъ общаго числа десятинь и десятинь принадлежащихъ порознь каждому владѣльцу, въ томъ числѣ и крестьянамъ казеннаго и удѣльнаго вѣдомствъ, по пропорціональному расчисленію—сколько причтется съ каждаго въ удѣль церковный. Эта земля отводится близъ церкви въ удобномъ мѣстѣ—въ одномъ, а при невозможности, не болѣе, какъ въ трехъ отдѣльныхъ мѣстахъ, съ проведеніемъ межниковъ и постановкою на поворотахъ церковныхъ столбовъ. Если владѣльцы добровольно не отвѣдутъ земли подъ церкви, то узаконенную пропорцію узаконено намѣривать не отъ одного того владѣльца, у

котораго въ селеніи состоитъ церковь, а отъ всѣхъ, чьи деревни причислены въ приходъ и прикосновенны къ тому селенію своими землями.

Генеральное межеваніе Донскою межевою комиссіею начато въ сороковыхъ годахъ съ надѣленія 30-тидесятиною пропорціею станичныхъ юртовъ, по числу на лицо состоящихъ казаковъ; въ это число входили для расчисленія: священно-церковно-служители, генералы, штабъ и оберъ-офицеры и ихъ семейства. Такимъ образомъ на церковный причтъ, состоящій изъ священника, діакона и двухъ причетниковъ, поступало земли въ общественный юртовый надѣлъ, по числу четырехъ казаковъ, 120 дес. — По положенію о благоустройствѣ въ казачьихъ селеніяхъ, всѣ граждане станицы получаютъ общественные паш: сѣнокосные, дровяные, рыбные соразмѣрно званію, а пахатной земли сколько кому средства дозволить произвести распашку. При такомъ косвенномъ способѣ обезпеченія священно-церковно-служителей, въ правилахъ о размежеваніи земель войска Донскаго ничего не говорится о вырѣзкѣ отдѣльно церковной земли. Въ картушахъ юртовыхъ плановъ, при исчисленіи земли, упоминается только, что, сверхъ надѣла удобной, состоитъ подъ церковію и кладбищемъ столько-то десятинъ. Положеніемъ Военнаго Совѣта, утвержденнымъ прошлаго 1870 г. апрѣля 6 дня, о дополненіи 30-тидесятиною пропорціею всѣхъ казацкихъ станицъ, опредѣлено: въ каждой станицѣ, сверхъ надѣла удобной, отводить 300 дес. земли къ церкви.

Генералы, штабъ и оберъ-офицеры и чиновники войска Донскаго, кромѣ указаннаго участія въ пользованіи общественными доволствіями изъ юртовыхъ земель, надѣлялись еще по своимъ чинамъ срочными участками: оберъ-офицеръ въ 200 дес., штабъ-офицеръ въ 400 и генераль въ 1600 дес., которые во время юбилейнаго торжества въ память 300-лѣтняго существованія войска Донскаго, обращены въ потомственную ихъ собственность. Мы не знаемъ, почему духовнымъ чинамъ изъ казацкаго происхожденія не предоставлено пользоваться такимъ же кореннымъ пра-

вомъ. Намъ кажется, что служитель алтаря во всякомъ случаѣ заслуживаетъ не меньше вниманія со стороны войска и общества на вознагражденіе землею, чѣмъ получившій первый чинъ, на примѣръ за писарскую должность. Развѣ входилъ въ основаніе какойнибудь духовный канонъ или положеніе святыхъ отецъ для служителей церкви, уравнивающіе права иногородняго пастыря съ кореннымъ донцемъ — священникомъ? Однакожъ правильность нашего размысленія находить себѣ оправданіе въ приведенномъ нами послѣднемъ положеніи Военнаго Совѣта объ отводѣ въ станицахъ 300 дес. земли къ каждой церкви и фактически осуществляется предполагаемое нами надѣленіе духовныхъ чиновъ срочными участками, только относя оное не къ тому или другому духовному лицу, а ко всему церковному причту. Такъ какъ, по новому штату, церковный причтъ долженъ состоять изъ одного священника и псаломщика, то на долю перваго изъ нихъ приходится земли 200, а послѣдняго — 100 дес.

Послѣ размежеванія станичныхъ юртовъ, по распоряженію начальства, велѣно приступить немедленно къ генеральному обмежеванію коренныхъ помѣщичьихъ довольствій, имѣвшихъ больше пространства земли, чѣмъ слѣдовало имъ на крестьянъ 8-й ревизіи, дабы изъ образовавшихся излишковъ сдѣлать надѣлы пожизненными участками для обезпеченія семействъ чиновниковъ. Между тѣмъ на многихъ помѣщичьихъ довольствіяхъ построены были церкви, имѣвшія по закону право на надѣленіе узаконенной пропорціей земли; но какъ мы сказали выше, что въ правила о размежеваніи войска не вошло постановленіе о нарѣзкѣ церковной земли отдѣльно, то помѣщики, на половину и болѣе обрѣзанные противу прежняго своего владѣнія, не могли имѣть особыхъ заботъ объ отдѣленіи отъ нихъ земли еще — въ пользу церковнаго причта.

Можно было ожидать, что составители проекта о размежеваніи земель Войска Донскаго выяснятъ его поземельныя особенності и примутъ во вниманіе положеніе церкви, долженствующей удо-

влетворять духовнымъ потребностямъ народа, нерѣдко удаленнаго отъ своего приходскаго храма на большое разстояніе; вырабатываютъ особыя правила для лучшаго обезпеченія духовенства надѣломъ земли: однако этого не сдѣлано было въ свое время. Въ послѣдствіи всѣ распоряженія начальства клонились къ неупрѣдѣнному подчиненію церковнаго надѣла общимъ межевымъ узаконеніямъ, и, по сравненіи числа десятинъ на душу у казенныхъ крестьянъ, опредѣлена въ Войскѣ Донскомъ для церковнаго причта двойная узаконенная пропорція: 66 десятинъ. Но при этомъ открылись значительныя затрудненія. Мы сказали, что на рѣзку церковной земли начинается прежде всего измѣреніемъ всѣхъ дачъ прихода; а по Донскому размежеванію, за надѣленіемъ коренныхъ помѣщиковъ, образовались кругомъ ихъ срочныя участки и войсковыя земли, подлежащія къ раздачѣ. Итакъ гдѣ же было искать, согласно закона, предѣловъ церковнаго прихода? Такимъ образомъ принуждены были придти къ невольному постановленію съ стороны Донской Комисіи: на рѣзку церковной земли оставить до раздачи всѣхъ земель и окончательнаго дѣла размежеванія, а потому и опредѣлить пространство церковнаго прихода и сдѣлать расчисленіе: сколько съ кого причтется въ удѣль то церковный. Мы не можемъ понять: отъ чего, при раздачѣ земель въ срочные участки на каждаго чиновника въ 200 десятинъ, Войско встрѣтило затрудненіе въ отводѣ 66 десятинъ къ церкви, составляющей общее благо жителей, и духовно-нравственную потребность природы челоувѣка? Однимъ только можно объяснить такое нерадѣніе о пользѣ православной церкви, что въ средѣ составителей проекта о размежеваніи земель Войска Донскаго, вѣроятно, находились приверженцы раскола существующаго на Дону. Мы знаемъ изъ распоряженій правительства, что въ тѣхъ селеніяхъ гдѣ изобилуютъ въ жителяхъ раскольники, священникамъ полагается особенное жалованье, для обезпеченія этого, дабы предоставить ему больше средствъ и способствовать къ подавленію раскола и къ

просвѣщенію его истинами христіанскаго ученія. Въ свое время обезпеченное православное духовенство по Войску Донскому не мало бы могло принести пользы и въ разъясненіи дѣла раскола.

По межевымъ узаконеніямъ, нарѣзка церковныхъ земель въ дачахъ, генерально обмежеванныхъ, возложена на уѣздныхъ землемѣровъ; вырѣзанная земля наносится подъ буквами Ц. В. на генеральные и спеціальныя планы и означается краскою особыми линіями съ показаніемъ румбовъ, мѣры линій, астролябическихъ угловъ и площади въ десятинахъ, дабы въ случаѣ спора отличить можно было и опредѣлить границы въ натурѣ. По случаю приходящаго къ окончанію генеральнаго межеванія въ Міусскомъ и Донецкомъ округахъ, имѣется возможность приступить въ нихъ къ надѣленію церковною землею съ будущаго года чрезъ землемѣровъ Областной Чертежной. По представленію отъ Консисторіи списку владѣній, къ приходу причисленныхъ, землемѣръ повѣрить существованія ихъ въ натурѣ; чрезъ сказку отъ церковнаго причта со владѣльцами утвердить нарѣзку земли въ одномъ мѣстѣ по близости и удобности къ церкви, руководствуясь во всемъ межевыми узаконеніями. Для достиженія церковнаго надѣла, не нарушая границъ прежде обмежеванныхъ дачъ, въ настоящее время имѣется единственное средство: приобрести для церкви куплею, по удобству, участокъ земли у одного владѣльца, а денежную стоимость разложить пропорціонально на всѣ земли, составляющія приходъ, включая сюда срочные участки, обращенные въ потомственную собственность, и земли, оставшіяся Войсковыми. По утвержденіи духовнымъ начальствомъ и Войсковымъ Правленіемъ проекта о нарѣзкѣ церковной земли на планѣ, должно быть поручено землемѣру формально обмежевать ее въ натурѣ; послѣ освидѣтельствованія дѣла въ Областной Чертежной, Войсковое Правленіе утверждаетъ нанесенную землю на симъошемся въ Областномъ Архивѣ генеральномъ планѣ, а согда общаа каждая разъ о произведенной вырѣзкѣ церковной земли Донской Межевой Коммисіи, а въ послѣдствіи Межевой Канцед

лярій. — Если вырѣзка церковной земли будетъ совпадать съ межеваніемъ спеціальнымъ и съ формальнымъ утвержденіемъ крестьянскихъ надѣловъ, слѣдовательно и съ составленіемъ особыхъ плановъ и приложеніемъ Государственной печати, то она должна быть поручена землемѣрамъ Донской Коммисіи. (Сообщено).

Приглашеніе къ сообщенію свѣдѣній о расколѣ въ Донс. Области.

Между науками, преподаваніе которыхъ въ Донской семинаріи возложено на меня, находится и ученіе о расколѣ. Особенныя нужды мѣстной епархіи вызвали необходимость особенно усиленнаго преподаванія этого предмета, почему въ нашей семинаріи и назначены для него два отдѣльныхъ урока въ недѣлю. Очевидно, что такая постановка ученія о расколѣ въ Донской семинаріи предполагаетъ собою ту пользу, какую можетъ принести епархіи обстоятельное изученіе этого предмета. Задача такого изученія состоитъ въ томъ, чтобы имѣющіе быть служителями православной Церкви въ Донской епархіи предварительно могли познакомиться съ тѣми религіозными раздѣленіями и сектами, съ которыми впослѣдствіи могутъ встрѣтиться они въ мѣстахъ своего служенія, и чтобы они надлежащимъ образомъ подготовлены были къ разумной дѣятельности хранителей и проповѣдниковъ истиннаго православія и церковнаго мира и единенія.

Но понятно, что цѣль эта, между прочимъ, можетъ быть достигаема при томъ условіи, когда преподаваніе ученія о расколѣ не будетъ ограничиваться одними общими свѣдѣніями, почерпаемыми изъ книгъ о русскомъ сектанствѣ, а поставлено будетъ въ полное соотвѣтствіе съ жизнію и особенно съ существующими собственно въ Донской епархіи раскольническими толками и другими сектами, — когда все оно направлено будетъ къ рѣшенію тѣхъ вопросовъ, какіе предполагаетъ въ этомъ отношеніи мѣстная религіозная жизнь.

Но мы сознаемся, что, принимая на себя служеніе этой высокой задачѣ, въ качествѣ преподавателя ученія о расколѣ въ Донской семинаріи, — сами нуждаемся во многихъ свѣдѣ-

нiяхъ, необходимыхъ для успѣха нашего труда. Дѣло въ томъ, во первыхъ, что русское сектантство, не смотря на давнее существованіе свое, не смотря на всѣ труды, посвященные изслѣдованію его, по признанію лучшихъ изслѣдователей, представляется доселѣ еще явленіемъ не вполне разъясненнымъ. Причину же этого полагають въ томъ, что наше сектантство изучалось только во внѣшнихъ проявленіяхъ своихъ, а не по внутреннему духу его жизни. Почему и въ настоящее время недостаточно изучать его по книгамъ или архивнымъ дѣламъ, а необходимо стать къ нему лицомъ къ лицу, пожить въ раскольническихъ монастыряхъ, въ скитахъ, въ колибахъ, въ заимкахъ, въ келліяхъ, въ лѣсахъ и проч., изучить его въ живыхъ проявленіяхъ, въ преданіяхъ и повѣртіяхъ, переданныхъ бумагѣ, но свято сохраняемыхъ цѣлымъ рядомъ поколѣній; изучить обычаи раскольниковъ, въ которыхъ не мало своеобразнаго и отличнаго отъ обычаевъ прочихъ русскихъ простолюдиновъ; узнать воззрѣніе раскольниковъ разныхъ толковъ на міръ духовный и міръ житейскій, на внутреннее устройство ихъ общинъ и проч. т. п. (1). Во вторыхъ, русскій расколъ, не смотря на свое общее происхожденіе, а тѣмъ болѣе всякое другое сектантство, при разселеніи по разнымъ областямъ широкой Россіи и подъ вліяніемъ мѣстныхъ условій жизни, почти всегда принимали на себя своеобразный характеръ, рѣзко отличающій ихъ отъ однороднаго же съ ними сектантства другихъ мѣстностей. И это своеобразіе сказывается часто не въ однихъ только внѣшнихъ проявленіяхъ ихъ быта, но въ самомъ внутреннемъ строѣ и духѣ жизни. Посему, для успѣшной дѣятельности среди сектантовъ той или другой мѣстности, недостаточно бываетъ знаніе, которое можетъ быть приобрѣтено изъ книгъ вообще объ извѣстной сектѣ, — а необходимо знать и тѣ особенности, съ которыми является она въ донской мѣстности; равнымъ образомъ не одни и тѣ же мѣры дѣйствованія могутъ быть съ успѣхомъ прилагаемы во всѣхъ мѣстностяхъ, а для того необходимы разнаго рода приспособленія къ мѣстному характеру извѣстной секты.

Прилагая всѣ эти требованія къ себѣ, мы должны сказать, что для насъ лично невозможно стать въ такое отношеніе къ

(1) Мельниковъ, письма о расколѣ стр. 14. слб. 1862 г.

мѣстному донскому сектантству, чтобы мы могли изучать его лицомъ къ лицу и этимъ путемъ изучать его какъ съ тѣхъ сторонъ, какія общи у него съ сектами другихъ мѣстностей, такъ и въ тѣхъ чертахъ, которыя составляютъ частную ему одному свойственную особенность, образовавшуюся подъ вліяніемъ своеобразной жизни донскаго казака. Если о русскомъ сектанствѣ вообще мы можемъ почерпнуть болѣе или менѣе достаточныя свѣдѣнія изъ различныхъ книгъ, то о донскомъ расколѣ мы имѣемъ весьма немного знаній и при томъ основанныхъ на крайне неудовлетворительныхъ и неопредѣленныхъ слухахъ; такъ какъ донское сектантство въ русской литературѣ и наукѣ составляетъ совершенно почти неизвѣстную область.

Посему, чтобы пріобрѣсти столь необходимое для насъ знаніе донскаго сектантства, мы осмѣливаемся обратиться за содѣйствіемъ къ вамъ, священнослужители Донской епархіи, на которыхъ лежитъ священная обязанность быть проповѣдниками истиннаго ученія Христова и непосредственно трудиться надъ примиреніемъ мѣстныхъ сектантовъ съ православною Церковію. Мы просимъ васъ подѣлиться съ нами тѣми свѣдѣніями, которыя уже имѣете или можете пріобрѣсти объ окружающихъ васъ старообрядцахъ и другихъ сектантахъ, — свѣдѣніями, которыя касаются какъ прошлой ихъ жизни, такъ и современнаго состоянія — ихъ внѣшняго положенія, ученія, внутренняго устройства, богослуженія и самой нравственной жизни.

Мы обращаемся съ такою просьбою и ко всѣмъ ревнителямъ христіанской истины и церковнаго мира; просимъ объ этомъ и самихъ сектантовъ, между коими вѣроятно многіе дорожатъ тою истиною, которая одна только можетъ просвѣщать души людей и совершать спасеніе ихъ, и искренно молятся о мирѣ всего міра и единеніи святыхъ церквей. Не для вражды съ сектантами мы стараемся пріобрѣтать тѣ или другія свѣдѣнія о нихъ и не во вредъ имъ думаемъ пользоваться своимъ знаніемъ, а для того, чтобы намъ лучше узнать другъ друга и найти вѣрное средство къ взаимному примиренію и единенію всѣхъ насъ въ нѣдрахъ единой Святой, Соборной и Апостольской Церкви. И такъ, мы просимъ самихъ сектантовъ дѣлиться съ нами своими чувствами, мнѣніями, желаніями и стремленіями, — мы все это примемъ съ искреннею благодарностію и, при помощи Божіей, постараемъ

си воспользоваться ихъ сообщеніями къ нашему общему благу. Касательно всѣхъ сообщеній, которыя желаемъ и надѣемся получать, считаемъ не излишнимъ замѣтить, во первыхъ, что они не должны имѣть характера официальныхъ донесеній а-частныхъ писемъ, извѣстій, замѣтокъ и разсказовъ; во вторыхъ, что всѣ они не должны быть голословными, а тѣмъ болѣе въ какомъ-либо отношеніи невѣрными, съ искаженными или ложными свѣдѣніями, а напротивъ, должны быть вполне основательны и достовѣрны; въ третьихъ, что при составленіи ихъ нисколько не должно стѣсняться ни внѣшнюю форму, ни внутреннимъ изложеніемъ ихъ. Для насъ драгоценны будутъ каждая замѣтка, каждый фактъ, каждое свѣдѣніе, имѣющее отношеніе къ мѣстному сектантству, въ какой бы формѣ ни было сообщено намъ все это.

Всѣ сообщенія по сектантству покорнѣйше прошу адресовать на мое имя, въ Новочеркасскъ, въ духовную семинарію.

Преподаватель Донской духовной семинаріи *Н. Сильсаревъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е,

Изданіе Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостей будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ 1872 году, по той же утвержденной св. Синодомъ программѣ.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Отдѣлъ официальный. *Распоряженія высшаго правительства.* О новой редакціи статей Свода Законовъ о правахъ дѣтей правосл. и армяно-грегор. духовенства. (Окончаніе). *Распоряженія епархіальнаго начальства.* 1) Объ утвержденіи слѣдователей въ Аксайскомъ благочиніи; 2) Извѣщеніе о пожертвованіи въ Новоч. кае. соборъ иконы Знаменія Божіи Матери Донскимъ казачьимъ № 62 полкомъ. Отъ Усть-Мед. дух. училища. О вакансіи учителя арифметики и географіи при этомъ училищѣ. *Отдѣлъ неофициальный.* Два собесѣдованія съ старообрядцами въ Москвѣ и въ Саратовѣ. (Окончаніе). О надѣлѣ Донскихъ церквей землею. Приглашеніе къ сообщенію свѣдѣній о расколѣ въ Донской Области. Объявленіе.

Редакторъ, Архимандритъ Венѣминъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Каедральный Протоіерей

Василій Смирновъ. Декабря 15 1871 года.

Тип. газ. «Донс. Вѣстникъ.»