

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., за 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп. ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 17.

27 АПРѢЛЯ
1880 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Рязположенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. О Болгарскихъ архіереяхъ. Отъ нашего корреспондента.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

— «Руск. Вѣд.» сообщаютъ нѣкоторые очень любопытные факты изъ міра раскольниковъ. Свиданіе между старообрядческими архіереями, Антоніемъ 1-мъ и Іосифомъ керженскимъ, наконецъ, состоялось. Последний уже выѣхалъ было изъ Москвы, вслѣдствіе безуспѣшности переговоровъ съ Антоніемъ по вопросу о примиреніи окружниковъ съ неокружниками, но вернулся съ пути опять въ Москву. Конференція іерарховъ происходила въ домѣ извѣстнаго старообрядческаго руководителя С. М. Муравьева, въ присутствіи наиболѣе выдающихся старообрядцевъ, какъ Московскихъ, такъ и иногороднихъ. Когда зашла рѣчь о причинахъ раздѣленія окружниковъ съ неокружниками, епископъ Іосифъ высказался, что онъ въ этомъ нисколько невиновенъ, такъ какъ раздѣленіе произошло при его предшественникѣ, Антоніи 2-мъ. Главнымъ необходимымъ условіемъ воссоединенія окружниковъ съ неокружниками Іосифъ находилъ полное уничтоженіе «окружнаго посланія». Антоній сталъ защищать «посланіе» Керженскій противокружническій пастырь озадачилъ вслѣдствіе этого Антонія вопросомъ: «зачѣмъ же вы его уничтожили на своемъ соборѣ?» Антоній приказалъ своему апологету Швецову прочесть выдающіяся мѣста «посланія»; но присутствовавшіе на собраніи старообрядцы находили это излишнимъ, ссылаясь на то, что доктрины «посланія» достаточно извѣстны всѣмъ старообрядцамъ. Антоній упрекалъ Іосифа, зачѣмъ онъ принимаетъ сбѣжавшихъ отъ него поповъ-окружниковъ, и въ доказательство сослался на попа Захарія Елесинскаго, перешедшаго на сторону Іосифа, — причѣмъ «владыка» сообщилъ скандальныя черты изъ біографіи сбѣжавшаго попа. На это Іосифъ отвѣчалъ, что самъ Антоній переманилъ отъ него Магарія, избраннаго противокружниками въ епископы. При разсмотрѣніи религіозныхъ несогласій, существующихъ между окружниками и неокружниками, керженскій старообрядческій пастырь выказалъ рѣдкую начитанность и приводилъ убѣдительныя доказательства изъ старопечатныхъ книгъ; между тѣмъ, Антоній постоянно путался и не могъ дать отпора своему про-

тивнику. Антонія пробовалъ было поддержать Швецовъ, но его попросили невмѣшиваться. Присутствовавшіе на собраніи окружники убѣдились въ превосходствѣ Іосифа, книжныя познанія котораго нельзя сравнить съ тупоумными мудростями Антонія и Швецова. Свиданіе іерарховъ осталось безъ всякаго результата. Между тѣмъ, вопросъ о воссоединеніи окружниковъ съ противокружниками, не смотра на пререканіе іерарховъ той и другой стороны, все таки подвигается впередъ и находитъ много сторонниковъ въ средѣ болѣе благомыслящихъ старообрядцевъ, порицающихъ религіозное раздѣленіе. Общее мнѣніе старообрядцевъ таково, что въ этомъ не виновенъ и самъ владыка Антоній, не имѣющій по данному вопросу никакихъ опредѣленныхъ убѣжденій и по сіе время.

— Та же газета сообщаетъ, что въ средѣ Московскихъ старообрядцевъ давно уже возникаютъ сомнѣнія относительно законности теперешней старообрядческой австрійско-бѣлокрилицкой іерархіи. Во время засѣданій минувшаго старообрядческаго собора въ Москвѣ, Московскіе старообрядцы И. О. Андреевъ В. О. Можаевъ, С. А. Мячковъ и др. подали предсѣдателю Московскаго старообрядческаго «духовнаго совѣта» Антонію 1-му записку «о сомнѣніяхъ и недоумѣніяхъ относительно именуемой старообрядческой церкви и существующаго въ оной новоучрежденнаго (австрійскаго) священства». Податели записки, люди весьма начитанные, тщательно изучившіе древне-церковную литературу и творенія отцевъ церкви и пришедшіе къ убѣжденію въ неосновательности старообрядческихъ вѣрованій, просили Антонія представить ихъ записку на разсмотрѣніе «освященнаго старообрядческаго собора», требуя разъясненія своихъ сомнѣній и доказательствъ изъ свято-отеческихъ писаній относительно законности австрійско-бѣлокрилицкой іерархіи. Принявъ помянутую записку, старообрядческій архіерей Антоній обѣщалъ успокоить сомнѣвающихся подателей записки несомнѣнными доказательствами, что старообрядческая церковь хранитъ въ себѣ непреложную истину, и что іерархія старообрядцевъ имѣетъ вполне законное основаніе. Между тѣмъ, обѣщанія этого Антонія до сего времени не исполнилъ, и даже, какъ передаютъ, не представилъ на

разсмотрѣніе старообрядческихъ епископовъ помянутой записки. Усматривая отсюда несостоятельность и незаконность старообрядческой іерархіи, составители помянутой записки присоединяются, въ настоящее время, къ православной церкви; за ними слѣдуютъ и другіе старообрядцы, также убѣдившіеся въ неосновательности старообрядческихъ ученій. Фактъ этотъ обратилъ на себя вниманіе многихъ старообрядцевъ, которые заключаютъ отсюда, что паства Антонія, при такихъ условіяхъ, очень скоро распадется.

— Въ «Русск. Вѣдом.» пишутъ, что Керженскій старообрядческой іерархъ Іосифъ проѣздомъ изъ Москвы оставался въ Орѣховѣ-Зуевѣ. Состоялось совѣщаніе по вопросу о примиреніи съ окружниками; въ конференціи участвовали П. М. Ш—нъ и др. мѣстные старообрядческіе начетчики, выдающіеся по своимъ книжнымъ познаніямъ. Собраніе признало бесполезнымъ вести по этому вопросу переговоры съ главнымъ архіереемъ окружниковъ, Антоніемъ, и его совѣтникомъ, Швецовымъ, упрямство которыхъ и шаткость убѣжденій достаточно извѣстны всѣмъ вообще старообрядцамъ. Противоокружники намѣрены вступить въ переговоры съ другими іерархами окружниковъ, съ которыми скорѣе надѣются войти въ соглашеніе.

— Въ ту же газету пишутъ изъ Ставрополя Кавказскаго, что дѣятельность мѣстнаго противораскольническаго Братства св. Андрея Первозваннаго развивается все болѣе и болѣе. Бесѣды членовъ помянутаго Братства съ раскольческими начетчиками стали повторяться все чаще и чаще. Нѣсколько времени назадъ, преосвященнымъ Германомъ приглашенъ былъ сюда настоятель Московскаго единовѣрческаго монастыря, о. Павелъ, разглагольствовавшій со старообрядцами во многихъ мѣстахъ здѣшней епархіи. По просьбѣ предсѣдателя и членовъ Андреевскаго Братства, о. Павелъ велъ бесѣды съ воспитанниками мѣстной семинаріи, чтобъ ознакомить ихъ съ приемами при собесѣдованіяхъ съ старообрядцами, при чемъ о. Павелъ объявлялъ подробно, съ чего слѣдуетъ начинать и какъ вообще продолжать бесѣды съ раскольниками. Все это, безъ сомнѣнія полезно знать для будущихъ православныхъ пастырей мѣстнаго края, наполовину почти населеннаго раскольниками.

— Изъ отчета о дѣятельности Андреевскаго братства въ г. Ставрополѣ за 1878—9 братскій годъ (шестой), напечатаннаго въ «Кавк. еп. вѣд.» видно, что она неограничивается только расколомъ. Братство заботится объ обращеніи къ христіанству кочующихъ въ Ставроп. г. калмыковъ-язычниковъ. Съ этою цѣлью оно имѣетъ своихъ стипендіатовъ въ Казанск. дух. акад. и Кавк. сем. приготовляющихся къ дѣятельности въ качествѣ братскихъ миссіонеровъ, и посылаетъ въ калмыцкія кочевья имѣющихся въ распоряженіи братства миссіонеровъ. Такъ какъ большимъ неудобствомъ для миссіонерства среди калмыковъ-язычниковъ служить ихъ кочевая жизнь, то братство признало полезнымъ основать въ калмыцкихъ степяхъ неподвижный христіанскій храмъ (вмѣсто походной миссіонерской церкви) и при немъ учредить миссіонерскій мужской монастырь, для того, чтобы съ одной стороны облегчить трудъ миссіонеровъ и дать имъ постоянное убѣжище и религиозно-нравственную опору, — съ другой для кочевниковъ-калмыковъ постоянную неподвижную святыню и образецъ «тихой и безмолвной оубѣдности». Выбрано было и мѣсто для постройки, но встрѣтилось препятствіе со стороны гражданскаго начальства, которое вопросъ о постройкѣ православнаго храма поставило

въ связь съ нерѣшеннымъ еще пока вопросомъ о выборѣ мѣста для административнаго центра калмыцк. улуса. Тогда вниманіе братства остановилось на мѣстности близъ заштатнаго города Св. Креста, граничащей съ кочевьями калмыковъ. Армяне, жители этого города, очень сочувственно отнеслись къ намѣренію братства и сдѣлали приговоръ: «отвести подъ устройство предполагаемаго монастыря 50 десятинъ земли, которую и отдать въ полную собственность монастыря». Нашлись и другіе жертвователи. Дѣло получило законный ходъ и есть основательная надежда на его осуществленіе. Кромѣ того братство содѣйствуетъ просвѣщенію и обращенію и русскихъ севтантовъ и раскольниковъ, для чего служатъ средствами: противораскольническіе миссіонеры, путешествующіе по населеннымъ раскольниками мѣстностямъ и ведущіе съ ними пренія и бесѣды, довольно значительно и всѣмъ доступная братская бібліотека и школы. Всѣхъ школъ у братства было 4: по 2 мужскихъ и женскихъ. Особенно значительна Андреевская школа въ Ставрополѣ: въ ней учится 115 челов. Кромѣ того братство благотворитъ бѣднымъ, стараясь преимущественно въ этомъ случаѣ «содѣйствовать стремленіямъ бѣдныхъ лицъ къ просвѣщенію и усовершенствованію въ христіанской вѣрѣ и нравственности».

— Въ день совершившагося 25-лѣтія царствованія Государя Императора, Его Величеству патріархомъ-католикосомъ всѣхъ армянъ было поднесено Св. Евангеліе на армянскомъ языкѣ, древняго цисъма, на пергаментѣ. Рукопись Евангелія, судя по формѣ буквъ, относится къ XII или XIII вѣку; многочисленныя, писанныя золотомъ и акварелью рисунки и заставки коими она изукрашена составляютъ памятники искусства того времени. Рукопись Евангелія поднесена въ изящной оправѣ съ надписью: «Августѣйшему Подровителю армянской церкви Государю Императору Александру II, Эчміадзинскій патріархъ, верховный католикосъ народа Гайканскаго, Кеворкъ IV. 1855—1800».

— Въ отчетѣ о дѣятельности Рязанскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіон. общества за 1879 г., напечатанномъ въ «Ряз. еп. вѣд.» обращаетъ на себя комитетская миссіонерская школа въ сел. Карамышѣ, основанная для противодѣйствія мусульманству, къ которому принадлежатъ многіе изъ жителей той мѣстности (Касимовскіе татары). Въ эту школу стали отдавать своихъ дѣтей и татары-мусульмане, — такихъ учениковъ на первый разъ набралось 5 человекъ. Это обстоятельство встревожило татарскихъ муллъ; они собрали совѣтъ, который положилъ запретить мусульманамъ отдавать своихъ дѣтей въ Карамышевское училище. Но это запрещеніе не подѣйствовало: нѣсколько мальчиковъ-мусульманъ все-таки продолжали учиться; кромѣ того и другіе мусульмане обѣщали учителю отдать своихъ дѣтей въ школу съ весны.

— «Голосъ» сообщаетъ, что 18-го марта, въ засѣданіи Сиб. комитета грамотности, доложенъ былъ отчетъ о дѣятельности комитета въ 1879 году. Какъ и въ прежніе годы, она проявлялась преимущественно бесплатною разсылкою книгъ въ нуждающіяся народныя школы. Въ теченіи года, въ кассу комитета поступило всего 4,776 руб.; израсходовано же 5,516 р. 5 к.; главный расходъ составляло приобрѣтеніе книгъ (19,800 томовъ). Поступило пожертвованій книгами 24,553 тома, разослано бесплатно въ школы 28,433 и къ 1-му января нынѣшняго года, въ комитетѣ оставалось 24,433 тома книгъ. Изъ числа разосланныхъ 11,908 томовъ препровождены въ 43 школы съ 2,260-ю учащимися; 3,060

томовъ посланы въ 14 школъ, число учениковъ которыхъ комитету неизвѣстно, и 13,250 томовъ разосланы для положенія основанія 63-мъ библиотекамъ, преимущественно среди сельскаго населенія. Въ настоящее время въ комитетъ состоятъ 803 члена. Къ дѣятельности комитета въ 1879 году слѣдуетъ отнести возбужденіе вопроса объ устройствѣ зданія для образцоваго начальнаго народнаго училища, которое могло бы служить для всѣхъ примѣровъ недороого сооруженія народной школы, отвѣчающей всѣмъ главнымъ требованіямъ педагогики и гигиены. Устройствомъ такого училища комитетъ имѣетъ въ виду ознаменовать память двадцатипятилѣтія величайшаго для русскаго народа дня 19-го февраля 1861 года. Комитетъ существуетъ съ 1861 году, слѣд. 19 лѣтъ. Получивъ за все это время всего до 80,000 руб., комитетъ снабдилъ бѣднѣйшія народныя школы полумилліономъ томовъ книгъ, разосланныхъ бесплатно; всего же чрезъ посредство комитета поступило въ школы болѣе милліона томовъ. Открыто до 120-ти книжныхъ складовъ въ провинціи; принимались мѣры къ удешевленію книгъ; выработаны проекты народнаго театра; открыта первая въ Россіи женская учительская школа; распространялись книги чрезъ офеней и кингоношъ; организовано до 250-ти полныхъ госпитальныхъ библиотекъ во время послѣдней войны; составлялись конкурсы и премировались сочиненія для народнаго чтенія; принималось участіе въ выставкѣ; издали капитальный трудъ — «Обзоръ русской народно-учебной литературы» и т. д.

— Корреспондентъ «Церк. Вѣстн.», опасывая прѣводы изъ Рязани преосвящ. Рязан. викарія Василя, назначеннаго на кафедру Тобольскую, сообщаетъ между прочимъ слѣдующія достопамятные черты изъ его дѣятельности. Первымъ дѣломъ его было учительство. Обзорѣвая епархію, онъ держалъ себя истинно апостольски: безъ свиты, съ однимъ келейникомъ въ самомъ непрехотливомъ экипажѣ, иногда въ простомъ тарантасикѣ, переѣзжалъ онъ изъ одной мѣстности въ другую, всюду проповѣдуя. Способъ, которымъ онъ совершалъ эту миссію весьма замѣчательнъ по своей простотѣ и доступности всякому. Такъ, помолвившись въ какой-нибудь церкви и преподавая благословеніе собравшемуся народу, онъ обращался къ подходившимъ къ нему и взрослымъ и дѣтямъ съ разнаго рода вопросами; когда на предложенные вопросы не давалось отвѣтовъ, онъ начиналъ говорить самъ. Если въ приходѣ были раскольники и сектанты, то бесѣдовалъ о тѣхъ разностяхъ, какія отдѣляютъ ихъ отъ православной церкви, поучалъ строго держаться православія и проч. Эти простыя бесѣды производили такое дѣйствіе на слушателей, что они толпами собирались къ дому священника, гдѣ обыкновенно останавливался преосвященный, чтобы еще разъ видѣть его. Тогда преосвященный выйдя къ нимъ и, сѣвши на крылечко, или на камень, начиналъ снова бесѣду. Ободренные ласковостью и простотою владыки, крестьяне становились смѣлѣе и сами начинали задавать ему вопросы о предметахъ почему либо ихъ занимавшихъ, — и нерелигіознаго только характера, а и всякіе другіе. Одна напр. старушка спрашиваетъ: «скажи, батюшка, не грѣхъ ли, что я все плачу о своемъ сыночкѣ?» другой спрашиваетъ: «говорятъ, что царь дастъ по семи десятинъ земли; такъ правда ли это?» и т. д. Всѣ вопросы выслушивались кротко и внимательно, на всѣ давались отвѣты, и въ такой живой, простой и задушевной бесѣдѣ проходило много времени, — и нѣтъ сомнѣнія, что властное и авторитетное для простаго человѣка слово архипастырское

принесло много пользы темнымъ людямъ.

— «Новости» со словъ послѣдняго отчета Гольдингенскаго Покровскаго православнаго братства сообщаютъ, что наиболѣе опасный врагъ братства, который «сторожить у братскихъ вѣроть и похищаетъ изъ малаго нашего стада овцу за овцою — это лютеранство и разныя его секты, во главѣ которыхъ стоятъ *баптисты*. Извѣстно, что большая часть православныхъ латышей еще въ недавнее время, съ небольшимъ 30 лѣтъ тому назадъ, исповѣдовали лютеранскую вѣру, и потому многіе изъ нихъ, не обладая крѣпостью въ православныхъ догматахъ, унаслѣдовали отъ своихъ предковъ нѣкоторыя изъ обычаевъ и формъ лютеранскаго служенія, между прочимъ любовь къ проповѣди, составляющей для нихъ и нынѣ едва ли не существенную часть православнаго богослуженія. Но проповѣдничество особенно развито у лютеранъ, протестантовъ и у баптистовъ и, кромѣ того, послѣдніе отличаются, въ большинствѣ, строгою нравственною жизнью. Поэтому баптисты нашли въ прибалтійскомъ краѣ подготовленную для себя почву. Баптистство, какъ и всѣ протестантскія секты, проникло въ прибалтійскій край изъ Пруссіи и получило особенное развитіе въ шестидесятыхъ годахъ; въ послѣднее время оно нашло послѣдователей и въ городѣ Гольдингенѣ, гдѣ происходятъ у нихъ уже молитвенныя собранія. Причиной легкаго перехода въ прибалтійскомъ краѣ, какъ и, вообще, въ нашей даже православной Руси, нашего простаго народа отъ одного религіознаго вѣрованія къ другому, отъ одного политическаго, если такъ можно только выразиться, убѣжденія къ другому, заключается безспорно въ его невѣжествѣ.

Отсюда прямой выводъ, что православному духовенству надобно усилить свою просвѣтительную дѣятельность въ отношеніи къ народу.

— «Литов. Еп. Вѣд.» сообщаютъ, что въ Брестъ-Литовскѣ еще въ 1867 г. возродилось древнее Николаевское братство, основанное еще въ 1591 г. и угасшее за тѣмъ вслѣдствіе политическихъ и религіозныхъ смуть въ краѣ, — пока при Брестскомъ соборѣ, до времени устройства новой братской церкви св. Николая чудотворца. Возрожденное братство, прежде всего обратило свое вниманіе на служеніе нуждамъ и пользамъ православной церкви, а также на распространеніе православія въ средѣ другихъ исповѣданій. Въ маѣ прошлаго 1879 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на уступку особаго мѣста для постройки братскаго дома; домъ построенъ и братство уже помѣщается въ немъ. Остается построить свой храмъ, но средства братства для этого недостаточны.

— Въ «Харьк. Еп. Вѣд.» сообщено извѣстіе, что Харьковскіе купцы-хозяева Суздальскаго, Московскаго и Сергіевскаго рядовъ, въ виду окончанія 1 марта годичнаго срока, вновь составили съ общаго согласія приговоръ на *три года*, чтобы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ не производить торговлю. Приговоръ утвержденъ подписью болѣе 50 хозяевъ. Пора бы и всѣмъ нашимъ торговцамъ, справедливо замѣчаетъ редакція, вспомнить о святости воскресныхъ и праздничныхъ дней и также прекратить торговлю въ эти дни.

— Въ «Подольск. Еп. Вѣд.» управленіе кассою взаимно-вспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи объявляетъ, что всей сумма въ кассѣ общества къ 23 февраля было 175,023 р. 42 к. Цифра почтенная!

— «Новости» сообщаютъ, что по имѣющимъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ даннымъ, собраннымъ за послѣднее

время, общее положеніе этого дѣла въ 37 губерніяхъ (великороссійскихъ, малороссійскихъ и новороссійскихъ) представляется въ слѣдующемъ видѣ: къ 1-му января 1880 года прекратили обязательныя отношенія приобрѣтеніемъ всего или части надѣла безъ содѣйствія правительства — 642,804 чел.; выкупомъ надѣла съ содѣйствіемъ правительства — 5.110,685 чел.; затѣмъ передачей въ казну мелкопомѣстныхъ владѣній — 90,181 ч., итого — 5.843,670 чел. Сверхъ того, въ 9 западныхъ и бѣлорусскихъ губерніяхъ прекратили обязательныя отношенія къ помѣщикамъ посредствомъ обязательнаго для обѣихъ сторонъ выкупа — 2.716,529 чел. Всего прекратили обязательныя отношенія въ 46 губерніяхъ — 8.560,199 чел. Такимъ образомъ остается во временно-обязанныхъ къ помѣщикамъ отношеніяхъ 1.667,710 ч., что составляетъ 16% общаго числа душъ бывшихъ крѣпостныхъ крестьянъ въ Россіи (10.326,110 ч.).

— Въ «Моск. Вѣд.» коммиссія по бесплатному снабженію школъ книгами, образованная въ октябрѣ прошлаго года при Моск. Общ. Распростр. пол. книгъ напечатала свѣдѣнія за первые четыре мѣсяца своей дѣятельности. Спросъ на книги для чтенія какъ учителей, такъ и учениковъ оказался большой; просьбы о высылкѣ ихъ поступило въ коммиссію за 4 мѣсяца 34; изъ нихъ 1 отъ епископа (Люблинскаго), 1 отъ игумена (Веркольской пустыни, Архангельской губ.), 1 отъ настоятеля миссіи (въ Японіи), 1 отъ совѣта Церковнаго Братства (Св. Никольскаго Замостьскаго) и 30 отъ мѣстныхъ начальниковъ, начальницъ, попечителей, попечительницъ, учителей и наставницъ сельскихъ и городскихъ начальныхъ школъ, отъ настоятелей церквей, законоучителей и протоіереевъ, а также отъ членовъ и соревнователей коммиссіи. Всѣ эти просьбы по возможности удовлетворены, за что коммиссія получила не мало заявленій самой искренней и горячей признательности. Между прочимъ, по ходатайству о. Пономарева, состоящаго членомъ Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, посланы были двѣ бібліотеки въ единовѣрную и единокровную съ нами Болгарію. Расходы по пересылкѣ всѣхъ этихъ книгъ коммиссія постоянно брала и будетъ брать на себя. Для удовлетворенія этихъ нуждъ, коммиссія располагала какъ собранными ею денежными средствами, такъ и пожертвованными ей книгами. Всѣхъ денегъ съ открытія коммиссіи по 29 февраля поступило на приходъ 510 р. 35 к. За вычетомъ произведенныхъ расходовъ на сумму 275 р. 20 к., къ 1 марта оставалось налицо у казначея 235 руб. 15 к. кромѣ того поступило пожертвованій книгами, брошюрами и пр. около 5000 экземпляровъ: Изъ пожертвованныхъ книги непригодныя для школъ продаются, и на вырученные деньги покупаются годныя для этой цѣли.

Съ заявленіями, просьбами и всякаго рода пожертвованіями желающіе могутъ обращаться въ книжный магазинъ Общества Распространенія Полезныхъ Книгъ (Товарищество Петровскихъ Линій) или къ казначею Общества, барону Н. В. Корфу (1-й Волконскій пер. собств. домъ).

Вполнѣ сочувствуя доброму дѣлу и желая ему всякаго успѣха, обращаемъ на него вниманіе нашихъ читателей.

— «Кишинев. Еп. Вѣдомости» сообщаютъ, что съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, въ мѣстной семинаріи во весь Великій постъ, по воскресеньямъ съ 5 ч. пополудни велись публичныя бесѣды по исторіи и обличенію русскаго раскола. Въ числѣ слушателей, кромѣ воспитанниковъ семинаріи, была и посторонняя публика, состоящая какъ изъ

православныхъ, такъ изъ единовѣрцевъ и старообрядцевъ.

— Въ тѣхъ же вѣд. одинъ священникъ сообщаетъ, какъ онъ отъучилъ своихъ прихожанъ покупать дурныя восковыя свѣчи изъ частныхъ рукъ преимущественно еврейскихъ. «По поступленіи моемъ на настоящій приходъ рассказываетъ священникъ, замѣчено было мною, что и мои прихожане пользуются недоброкачественными свѣчами, и я, чтобы искоренить вредный обычай, долженъ былъ прибѣгать къ слѣдующему средству. Не разъ внушалъ я церковному старостѣ и пономарю: если замѣтятъ, что кто-нибудь принесетъ въ церковь свѣчи фабричныя, купленныя у евреевъ, а ихъ легко замѣтить, то таковыхъ не принимать, а возвращать тогда же обратно принесшимъ и тихо передавать имъ, что такой жертвы Богъ не принимаетъ. Такъ староста и пономарь дѣйствовали. Если случалось, что я замѣчалъ недоброкачественныя свѣчи во время благословенія столовъ въ домахъ, то неблагоговлялъ столовъ, пока не перемѣняли свѣчъ на домашнія изъ чистаго воску, или церковныя. При этомъ я постоянно объяснялъ прихожанамъ, какъ въ церкви, такъ и въ домахъ, что такъ буду дѣйствовать въ приходѣ, никому не дѣлая снисхожденія, и совѣтовалъ не покупать недоброкачественныхъ свѣчъ, чтобы не имѣть во время требъ остановки и непріятностей. Нынѣ мои прихожане, заключается рассказъ, не даютъ никакого дохода торговлѣ недоброкачественными свѣчами.

— Въ газетахъ сообщаютъ, что состоялось распоряженіе о перемѣщеніи въ Петербургъ изъ Одессы коммиссіи занятой разслѣдованіемъ дѣйствій бывшаго товарищества Грегръ, Коганъ, Горвицъ, по продовольствію Дунайской арміи въ минувшую войну, коммиссія открыла со стороны подрядчиковъ множество подлоговъ, подкуповъ и всякаго рода злоупотребленій; съ нихъ взяты подписки о невыѣздѣ. Въ настоящее время имъ дозволенъ пріѣздъ въ Петербургъ на двѣ недѣли, тѣмъ они и воспользовались.

— «Новости» передаютъ, что бракъ князя Александра Болгарскаго съ дочерью князя Юсупова, извѣстнаго своимъ колоссальнымъ состояніемъ, состоится текущаго года.

— Въ «Моск. Вѣд.» напечатано приглашеніе къ пожертвованіямъ отъ Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ. Это Общество или, вѣрнѣе, Общество спасенія погибающихъ на водахъ, оканчиваетъ восьмой годъ своего существованія. Въ продолженіе этого сравнительно недолгаго времени, благодаря горячему сочувствію всѣхъ классовъ Русскаго народа и щедрымъ пособіямъ правительства, Общество успѣло распространить свою благотворную дѣятельность по всему протяженію Русской земли. Для спасенія погибающихъ на вѣдшихъ и внутреннихъ нашихъ водахъ, во многихъ болѣе опасныхъ мѣстахъ уже устроены станціи и посты Общества, начиная отъ Новой Земли до Кавказа и отъ границы Пруссіи до Тихаго океана. Разсѣянные на этомъ громадномъ пространствѣ смѣлые труженики Общества, вооруженные всѣми средствами указанными наукой и опытомъ, съ полнымъ самоотверженіемъ и нерѣдко съ опасностію для собственной жизни стремятся на спасеніе погибающихъ. Если подумать, что на внутреннихъ и вѣдшихъ водахъ нашего отечества въ теченіе каждаго года подобная смерть уносятъ до шести тысячъ жертвъ, то какое сердце не обольется кровью и какая рука не протянется съ посильною помощью тому Обществу, которое, несмотря на кратковременное свое существованіе, успѣло спасти отъ смерти болѣе двухъ ты-

снѣе челоуѣкъ. Но несмотря на успѣшныя дѣйствія Общества, при недостаткѣ матеріальныхъ его средствъ, въ настоящее время число спасаемыхъ значительно менѣе числа погибающихъ. Для измѣненія такого печальнаго отношенія этихъ чиселъ необходимо увеличеніе спасательныхъ постовъ и станцій, то-есть увеличеніе денежныхъ средствъ Общества. Обращаясь къ христіанскому милосердію своихъ соотечественниковъ, Общество поданія помощи при кораблекрушеніяхъ твердо надѣется встрѣтить въ каждомъ русскомъ сердцѣ сочувственный отзывъ и горячую готовность оказать посильную помощь для достиженія цѣли Общества. Записываются въ члены Общества и вносятся, или присылаются по почтѣ, пожертвованія: въ Петербургѣ, въ канцеляріи главнаго правленія Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, на набережной Фонтанки, домъ № 97., въ окружныхъ и мѣстныхъ правленіяхъ Общества.

— Корреспондентъ «Русск. Вѣд.» сообщаетъ любопытныя свѣдѣнія о существующемъ въ Москвѣ братскомъ безпоповщинскомъ приютѣ. Въ Дурновскомъ переулкѣ, близъ Таганки, съ давняго времени существуетъ такъ называемый «братскій дворъ», принадлежащій безпоповщинской общинѣ старо-поморскаго согласія. Братскій дворъ служитъ приютомъ для престарѣлыхъ и больныхъ, какъ мужчинъ, такъ и женщинъ помянутаго согласія. Основаніе братскаго приюта относится къ 1807 г. Внутри двора расположены многочисленныя постройки, среди которыхъ первое мѣсто занимаетъ общинный молитвенный домъ, гдѣ происходитъ постоянное богослуженіе. Братская молеельня состоитъ изъ двухъ отдѣленій: одно назначено для мужчинъ, другое — для женщинъ, такъ какъ по установленію «отцовъ» и «наставниковъ» старопоморскаго согласія, соединеніе мужчинъ и женщинъ въ молитвенныхъ собраніяхъ не допускается, во избѣжаніе, вѣроятно, соблазна.

На братскомъ дворѣ призрѣвается, въ настоящее время, около 50-ти мужчинъ и до 120-ти женщинъ. Средства общины состоятъ изъ постоянныхъ пожертвованій болѣе усердныхъ прихожанъ. Кромѣ денежныхъ пожертвованій, добродѣтели доставляютъ въ обитель крупныя приношенія различными жизненными припасами, которыми и продовольствуется населеніе братскаго двора. При общинѣ состоитъ престарѣлый экономъ, И. Никитинъ, вмѣсто котораго вѣдаетъ дѣлами его дочь, Устинья Павловна. На самомъ же дѣлѣ, всѣми дѣлами братскаго двора распоряжается, въ качествѣ управителя, К. В. Лакомкинъ, у котораго находятся въ подчиненіи какъ экономъ, такъ и экономка и даже самъ «отецъ-настоятель», Г. «Тимооенчъ».

Общинная жизнь на братскомъ дворѣ текла, въ прежнее время, мирно и безмятежно. Но теперь и здѣсь начались распри, причиною которыхъ впрочемъ служатъ не столько религіозныя несогласія въ мнѣніяхъ, сколько споры попечителей и руководителей общины изъ за власти и вліянія, а также и изъ матеріальныхъ выгодъ, получаемыхъ ими отъ содержанія довольно многочисленной общины.

МИССИОНЕРСКІИ ОТДѢЛЪ.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОТЕСТАНТСКИХЪ МИССІЙ ВЪ ПРОШЕДШЕМЪ ГОДУ.

Къ числу весьма важныхъ вопросовъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ относятся вопросъ о средствахъ, съ какими приходится вести это дѣло. Поэтому отчетъ о дѣятельности протестант-

скихъ миссіонеровъ, напечатанный въ 1-й и 2-й книгахъ «Allg. Missions-Zeitschrift'a за текущій годъ, прежде всего обращаетъ вниманіе на финансы миссіонерскихъ обществъ въ отчетномъ году. Мы узнаемъ изъ отчета, что, не смотря на часто раздающіяся стенанія о матеріалистическомъ направленіи нашего времени, пожертвованія на дѣло миссіи очень часты и не рѣдко достигаютъ крупныхъ размѣровъ. Такъ въ прошедшемъ году только двѣнадцатью лицами было пожертвовано на дѣло миссіонерства 12 милліоновъ марокъ. Нѣкто Аза Отисъ одинъ далъ англійскому миссіонерскому обществу 3,792,000 марокъ, да епископъ Австралійскій Тиррель назначилъ отъ себя на школьное дѣло въ своей епархіи 5,000,000 марокъ. Впрочемъ, англійскія миссіонерскія общества требуютъ теперь, чтобы сами новообращенные озаботились изысканіемъ средствъ на содержаніе своихъ священниковъ и на устройство школъ, церквей.

Что касается успѣшности дѣйствій протестантскихъ миссіонеровъ, то она вѣдъ всякаго сомнѣнія. Въ Каиро большимъ уваженіемъ туземцевъ пользуется дѣвица Уэтли, устроившая нѣсколько хорошихъ школъ для принимающихъ христіанство. Изъ Ріо Понгасъ (въ Африкѣ же) извѣщаютъ, что миссіонерамъ удалось наконецъ обратить въ христіанство княгиню Фарингіа, которая доселѣ сильно препятствовала распространенію Евангелія. Въ Сиера-Леоне и нѣкоторыхъ окрестныхъ странахъ завѣдываніе дѣломъ миссіи передано даже въ руки туземныхъ христіанъ, а Фура-байская коллегія, которая готовитъ священниковъ изъ туземцевъ, получила отъ Дургэмскаго университета право давать своимъ воспитанникамъ академическія степени. Черные епископы, священники и архидіаконы дѣйствуютъ съ большою энергіей, все болѣе и болѣе расширяя поле дѣятельности для христіанскихъ миссіонеровъ, въ чемъ имъ оказываютъ немаловажную помощь предприимчивые ученые путешественники, проникающіе все далѣе и далѣе въ глубину Африки. На Мадагаскарѣ, подъ вліяніемъ христіанства, совершаются различныя реформы. Такъ въ прошедшемъ году тамъ введена всеобщая воинская повинность и обязательное обученіе. Супругъ Мадагаскарской королевы принимаетъ дѣятельное участіе въ трудахъ тамошняго миссіонерскаго общества и даже учитъ миссіонеровъ, какъ они должны дѣйствовать. На Мадагаскарѣ же, а также и въ нѣкоторыхъ другихъ странахъ Африки, миссіонеры издають журналы, которые знакомятъ съ природою и народомъ страны. Хорошо поставлено дѣло протестантской миссіи на Гебридскихъ островахъ, изъ которыхъ одинъ вполне обращенъ въ христіанство и жители его изъ самыхъ свирѣпыхъ каннибаловъ превратились въ короткое время въ самыхъ ревностныхъ христіанъ, с чемъ напр. свидѣтельствуется то обстоятельство, что они сами употребили 14,000 марокъ на изготовленіе для нихъ перевода Новаго Заветъа и Псалтири. Надъ гробомъ миссіонера, проповѣдывавшаго христіанство на этомъ островѣ, находится слѣдующая надпись:

«Когда онъ пришелъ сюда, здѣсь не было еще ни одного христіанина, а когда умеръ,—не оставалось ни одного язычника».

Въ индійской миссіи въ прошедшемъ году составлено весьма важное опредѣленіе. Дотолѣ не мало поднималось споровъ о томъ, какой изъ различныхъ способовъ распространенія христіанства лучшій, и это разногласіе разъединяло миссіонеровъ, поселяя между ними не дружелюбіе. Теперь же конференція индійскихъ миссіонеровъ рѣшила, что нельзя быть

всѣмъ кавалеристами или пѣхотинцами или артиллеристами въ арміи нашего великаго Бога, и что поэтому пусть каждый миссіонеръ дѣйствуетъ такъ, какъ найдетъ лучшимъ. Въ Индіи же съ достаточнымъ успѣхомъ идетъ школьное дѣло миссіонеровъ. Нѣсколько пріютовъ для дѣтей были въ прошедшемъ году переполнены, ученики и ученицы миссіонерскихъ школъ выдержали экзаменъ на степень учителя или же поступили въ Калькуттскій университетъ. Такъ какъ среди индусовъ находятся ревностные защитники отечественной религіи, то миссіонеры припуждены иногда устраивать публичныя состязанія, въ которыхъ рѣшался вопросъ о томъ, необходима ли всеобщая религія.

Но при взглядѣ на эти успѣхи западныхъ протестантскихъ миссій не пужно упускать изъ вниманія и тѣхъ непріятностей, какія выпали въ прошедшемъ году на долю этихъ миссій и значительно ослабили силу ихъ проповѣди. Прежде всего весьма не благопріятно отозвалась на ходѣ миссіонерскаго дѣла война Англій съ зулусами, побѣда надъ которыми доставила миссіи зулусской несравненно болѣе вреда, чѣмъ пользы. Генераль Уольсей, говорятъ, предоставилъ на волю зулусскихъ вождей рѣшить вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли пускаться въ страну христіанскихъ миссіонеровъ или нѣтъ. Вѣроятно на этомъ основаніи, озулусившійся шотландецъ Дюинъ первый запретилъ миссіонерамъ входить въ его область. Во время самой войны около двадцати миссіонерскихъ станцій осиротѣли и постепенно были разрушены, туземные христіане разбѣжались. Африканскія газеты вообще неблагопріятно относятся къ этой войнѣ, сгубившей 10,000 зулусовъ и 160,000,000 марокъ, и съ горькою ироніею отзываются о договорѣ съ зулусами, заключенномъ сэромъ Гарнетомъ Уольслеемъ, который показалъ, что англійскому правительству совершенно чужды интересы христіанства и цивилизаціи... Въ нѣкоторыхъ странахъ на дѣятельности протестантскихъ миссій вредно отзывается враждебное отношеніе къ нимъ католиковъ, преимущественно иезуитовъ, которые напр. на Мадагаскарѣ обошлись съ протестантскими капеллами какъ древніе вандалы, пользуясь расположеніемъ тамошняго правительства. (См. объ этомъ въ статьѣ «борьба между католическою и протестантскою миссіями»). Съ другой стороны протестантскіе миссіонеры иногда встрѣчали предъ собою сильныхъ противниковъ изъ среды язычниковъ, къ которымъ они приходили съ проповѣдію о Христѣ. Въ особенности много повредилъ дѣлу миссіи Новозеландскій пророкъ Те Вити, прежде бывшій христіаниномъ. Этотъ пророкъ стоялъ въ рѣшительной оппозиціи какъ къ миссіи, такъ и къ англійскому правительству и на требованіе выдать скрывшагося у него убійцу англійскаго землемѣра, онъ однажды отвѣтилъ: «Гироки не такъ виновенъ, какъ правительство; онъ умертвилъ только одного человѣка, а оно грабитъ всю страну». Те Вити производилъ сильныя волненія среди соотечественниковъ своихъ рѣчами, которыя составлены по образцу рѣчей І. Христа, какъ видно хорошо извѣстныхъ Новозеландскому пророку. Онъ говорилъ напр. въ іюлѣ 1879 г.: «кто вѣритъ въ старую женщину (правительство), тотъ не можетъ быть моимъ послѣдователемъ; я извергаю его. Приближается часъ и нынѣ есть, когда все кончится. Всѣ народы и языки упадутъ къ подножію моему. Все мнѣ предано... Всѣ рѣчи пророковъ исполнились пылъ и этому радуется сердце мое». Те Вити называлъ себя Богомъ, Иисусомъ Христомъ, и сатаню вмѣстѣ, предсказывалъ, что правительство пошлетъ противъ него вой-

новъ распнеть его, но что чрезъ 3½ дня онъ воскреснетъ. Вообще эта горячая голова рѣшительно препятствовала въ прошедшемъ году всякому сближенію бѣлыхъ съ многочисленными новозеландцами, увлекшимися проповѣдью туземнаго пророка. Наконецъ успѣхамъ миссіонерскаго дѣла протестантовъ препятствовали сами бѣлые христіане, обитающіе среди язычниковъ. О жизни колонистовъ Викторіи (на южныхъ островахъ) отчетъ отзывается весьма горько, говоря, что эти бѣлые христіане совсѣмъ забыли о Богѣ и пали ниже язычниковъ. Точно также завоевательныя стремленія бѣлыхъ, конечно, дѣйствуютъ на черныхъ и краснокожихъ очень непріятно и отвращаютъ ихъ отъ христіанскихъ миссіонеровъ. Прискорбно также и то обстоятельство, что вмѣстѣ съ свѣтомъ Евангелія въ Японію переносится и европейское невѣріе, которое проповѣдуется преимущественно профессорами императорскаго университета, которыхъ имѣлъ въ виду одинъ протестантскій врачъ миссіи, читавшій въ прошедшемъ году лекціи противъ дарвинизма, и которые въ японскомъ сатирическомъ листкѣ изображены въ видѣ обезьянъ...

Но вообще картина дѣятельности протестантскихъ миссій, начерченная въ отчетѣ, представляется чрезвычайно поразительною. Этотъ хорошій подборъ миссіонеровъ, это обширное поприще для ихъ дѣйствій, которое представляютъ собою Азія, Африка и Австралія, это цивилизующее вліяніе миссій на дикіе, первобытные народы—все поражаетъ внимательнаго наблюдателя и свидѣтельствуетъ о томъ, что и на Западѣ еще не вовсе угасла симпатія къ христіанству и сильно развита любовь къ ближнимъ, стоящимъ на самой низкой ступени развитія.—дикарямъ-полулюдямъ...

О БОЛГАРСКИХЪ АРХІЕРЕЯХЪ *).

Варненско-Преславскій преосвященный Симеонъ не изъ старыхъ; получилъ образованіе въ Халкинскомъ Богословскомъ училищѣ, болгаре любятъ его и уважаютъ и преосвященный вполне заслуживаетъ того. Къ подчиненнымъ онъ строгъ, но строгость его не выходитъ изъ предѣловъ благоразумія и приличія. Священники, заботливо относящіеся къ исполненію своихъ обязанностей, пользуются особымъ вниманіемъ преосвященнаго. Земные поклоны, которые такъ унижительно для духовенства, преосвященнымъ отпущены, хотя прочіе владыки удерживаютъ этотъ обычай и до сихъ поръ будто бы «для поддержанія дисциплины». Никто такъ не заботился и не заботится изъ Болгарскихъ Владыкъ объ образованіи народа и о духовномъ просвѣщеніи Болгарскихъ пастырей, какъ преосвященный Симеонъ. Жаль только, что епархія его одна изъ бѣднѣйшихъ и вслѣдствіе того онъ лишенъ возможности доказать въ широкихъ размѣрахъ свою истинно отеческую заботливость о пасомыхъ. И при всемъ томъ школы въ Варненско-Преславской епархіи поставлены несравненно лучше, чѣмъ напр. въ Софійской. Припоминаемъ переданный намъ разговоръ преосвященнаго Симеона съ владыкою—сосѣдомъ его по епархіи. Преосвященный Симеонъ высказалъ своему сосѣду, что Болгарское духовенство невѣжественно и что неотложно принять самыя энергическія мѣры къ просвѣщенію его, при этомъ указавъ на необходимость устройства духовныхъ семинарій въ болгаріи, на улучшеніе быта духовенства и проч. Сосѣдъ владыка, молча выслушавъ всѣ

*) Окончаніе. См. № 15-й. „Моск. Церк. Вѣд.“.

соображенія преосвященнаго Симеона, тихо-шутливо сказалъ ему: «Вы владыко, заботитесь о томъ, о чемъ и думать не слѣдуетъ. Дайте-ка только нашимъ попамъ образованіе, такъ съ ними и не справитесь. Теперь мы, что хотимъ, то и дѣлаемъ и намъ никто не прекословить. А будь попы образованные, тогда, вѣдь, наша архіерейская власть потеряетъ свое значеніе и мы вынуждены будемъ оставить многое изъ своихъ привычекъ». На это преосвященный Симеонъ сказалъ: «я забочусь о благѣ церкви, а не о личныхъ интересахъ. Я дѣлаю то, что предъ св. церковію обязался дѣлать и непокривлю своею совѣстію». Эти слова достаточно ясно характеризуютъ преосвященнаго Симеона, какъ прекраснаго владыку.

Гдѣ учился и кончилъ курсъ преосвященный Самоковскій Досіеѣй мы не знаемъ. Знаемъ только, что онъ человѣкъ разсудительный, но крайне недѣятельный. Въ Самоковѣ—центръ протестанства. Преосвященный Досіеѣй рѣшительно не обращаетъ на то вниманія и поживаетъ себѣ на лаврахъ.

Преосвященный митрополитъ Кюстендильскій Иларіонъ—«образованія монастырскаго». Онъ знаетъ только церковный уставъ и больше ничего. Притомъ онъ уже и очень старъ и совершенно неспособенъ къ управленію епархіей. Съ священниками обращается, какъ въ былое время обращались учителя съ учениками; собственноручную расправу допускаетъ даже и въ алтарѣ. Духовенство Кюстендильской епархіи въ высшей степени невѣжественно. Пробовали было заставить священниковъ выучить молитвы: «Отче нашъ, Вѣрую, запо вѣди», но въ скоромъ времени привелось убѣдиться, что это былъ напрасный трудъ, непосильный для лицъ, всецѣло отдавшихъ себя заботѣ о приобрѣтеніи насущаго хлѣба. Впрочемъ болѣе молодые священники кое чему и научились, выучили и необходимыя молитвы, но таковыхъ оказалось очень не много.

О Софійскомъ митрополитѣ Мелетіѣ считаемъ нужнымъ сказать болѣе подробно, такъ какъ онъ занимаетъ каѳедру въ столичномъ городѣ и стоитъ ближе другихъ владыкъ къ высшему управленію Болгарскаго княжества.

Преосвященный Мелетій родился въ 1833 году въ городѣ Струщицѣ Солунской губерніи. Родители его были горожане: Спасъ и Цѣна. До 16 лѣтняго возраста онъ пробылъ въ домѣ родителей. По смерти Спаса Цѣна отправила сына своего на Аѳонскую гору въ Зографскій монастырь, гдѣ настоятелемъ въ то время былъ родственникъ ихъ старецъ Анеимъ, прославившійся своею ученостію и введеніемъ общежитія въ обители. Здѣсь, подъ руководствомъ своего дяди старца Анеима, молодой отшельникъ получилъ первое свое образованіе. Въ 1852 году онъ былъ постриженъ въ монашество, а въ 1853 рукоположенъ въ іеродіакона. Въ 1855 году Зографское Братство отправило іеродіакона Мелетія для образованія въ Аѳины въ Ризорьевскую семинарію, предварительно исходатайствовавъ ему стипендію имени русской княжны Софьи Хвостовой. По окончаніи курса въ семинаріи іеродіаконъ Мелетій поступилъ въ Аѳинскій университетъ, но курса не окончилъ въ немъ, потому что вслѣдствіе революціи, лишившей короля Оттона греческаго престола, университетъ былъ закрытъ. Въ теченіе семилѣтняго пребыванія въ Аѳинахъ іеродіаконъ Мелетій часто временно служилъ въ посольской церкви, за что и удостоился денежной награды. Изъ Аѳинъ онъ поѣхалъ въ Вѣну и Берлинъ для слушанія университетскихъ лекцій, но тамъ не долго пробылъ—всего только годъ и затѣмъ посту-

пилъ, по ходатайству посланника при турецкомъ правительствѣ князя Лобанова-Ростовскаго и архимандрита Антонина, въ С.-петербургскую академію. Кончилъ ли онъ курсъ академіи, намъ неизвѣстно. Въ 1867 году мы видимъ іеродіакона Мелетія уже въ Кириѳакомъ монастырѣ, Бессарабской области, принадлежащемъ Зографскому Аѳонскому монастырю. Въ скоромъ времени по прибытіи въ монастырь іеродіаконъ Мелетій былъ произведенъ во іеромонахи преосвященнымъ кишиневскимъ Антоніемъ. Въ 1869 году іеромонахъ Мелетій предположилъ отправиться на Аѳонъ, но, получивъ вызовъ отъ болгарскаго синода, долженъ былъ поѣхать въ Константинополь. Здѣсь онъ цѣлый годъ исполнялъ безмездно обязанности секретаря экзархійскаго совѣта и за то удостоенъ званія архимандрита. Затѣмъ онъ былъ назначенъ проповѣдникомъ и намѣстникомъ архіерейскимъ въ Ямболъ, гдѣ и пробылъ два года 1870 и 1871. Въ 1872 году Софійская паства избрала его своимъ архіереемъ на мѣсто изгнаннаго греческаго архіерея, замѣчательнаго по своимъ безправственнымъ подвигамъ, и экзархъ совѣстно съ синодомъ рукоположилъ его въ митрополита Софійскаго. Въ 1876 году, въ мартѣ, турецкое правительство наградило преосвященнаго Мелетія орденомъ Меджидіе 3-й степени, а въ апрѣлѣ вызвало вмѣстѣ съ другими болгарскими владыками въ Константинополь и обязало честнымъ словомъ, съ поручительствомъ однакожъ отъ экзархіи, оставаться въ немъ безвыѣздно во все время войны. Преосвященный Мелетій не сдержалъ слова, воспользовался первымъ удобнымъ случаемъ и скрылся изъ Константинополя. Когда турецкое правительство узнало о томъ, стало относиться къ прочимъ владыкамъ крайне недружелюбно, стало дѣлать имъ разнаго рода притѣсненія и даже приставило караулъ. Поступокъ преосвященнаго Мелетія подвергнуть былъ всестороннему обсужденію въ собраніи іерарховъ и въ концѣ концовъ рѣшено было лишить его епархіи. И до сихъ поръ всѣ владыки въ сношеніяхъ своихъ съ преосвященнымъ Мелетіемъ не называютъ его Софійскимъ, а пишутъ: митрополиту Мелетію въ Софію. Скрывшись изъ Константинополя, преосвященный Мелетій направилъ свой путь въ Букарестъ, явился въ главную нашу квартиру и былъ принятъ, какъ жертва турецкаго звѣрства. Даже выдавалась ему, какъ потерпѣвшему, особая денежная субсидія. По мѣрѣ того, какъ двигались наши войска, двигался и преосвященный Мелетій за главной квартирой къ своей епархіи. Когда Софія была занята нашими войсками, онъ снова вступилъ на Софійскую каѳедру, гдѣ и по сіе время остается лишь по особымъ, въ пользу его сложившимся, обстоятельствамъ. Преосвященный Мелетій не пользуется любовью болгаръ. Церковныя дѣла мало занимаютъ его; политика—вотъ его конекъ. Но, закрываемъ свой портфель, и прибавимъ лишь нѣсколько словъ о литературныхъ трудахъ его. Онъ перевелъ съ русскаго на болгарскій языкъ: 1) о семи Св. Таинствахъ, арх. Евсевія; 2) изъясненіе православнаго богослуженія и 3) догматическое богословіе арх. Антонія. Самостоятельно же составлена имъ одна брошюра подъ названіемъ: Болгарская правда и Греческая кривда, изданная въ 1872 году въ Константинополь.

13-го января 1880 года князь болгарскій Александръ I-й подарилъ преосвященному Мелетію панагію, украшенную бриллиантами съ надписью на задней сторонѣ: «Болгарскій князь Александръ I-й Софійскому митрополиту Мелетію».

Доростодо-Червленскій митрополитъ Григорій первоначаль-

ное образованіе получилъ въ Кишиневѣ, окончательное — въ Халкинскомъ богословскомъ училищѣ. Въ настоящее время ему лѣтъ около 50. Преосвященный Григорій — человекъ умный, живой и дѣятельный. Его умѣнье ладить и съ греками и съ турками вошло въ пословицу. Число церквей быстро возрасло въ епархіи Доростоло-Червленской за время управленія преосвященнаго Григорія, но подчиненное ему духовенство находится въ крайнемъ приниженіи и совершенно подавлено властію владыки.

Преосвященный митрополитъ Навапалъ — почтенный старецъ, заслуживающій полнаго уваженія. Онъ окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи. Изгнанъ турками изъ Македоніи за то, что всегда былъ самымъ ревностнымъ охранителемъ и защитникомъ болгарской національности. Мысль во что ни стало вырвать изъ рукъ турокъ Македонію и возстановить древнюю Охридскую архіепископію не оставляетъ его и по сіе время. Онъ не мало потрудился по этому поводу, но, къ сожалѣнію, всѣ труды его оказались тщетными; западно-европейская политика положила непреодолимые препятствія на пути преслѣдованія предположенной имъ цѣли и преосвященный долженъ былъ оставить Кюстендиль — базисъ своихъ дѣйствій и поселился въ Ловчѣ. Не думаемъ однако жъ, чтобы онъ — завзятый патриотъ — обрекъ себя на бездѣйствіе; это не въ его характерѣ.

О преосвященномъ Климентѣ не будемъ говорить много; о немъ уже довольно сказано въ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ». Прибавимъ только, что путь къ министерскому креслу ему проложенъ управленіемъ императорскаго русскаго комиссара. До того времени преосвященный Климентъ былъ викаріемъ Доростоло-Червленскаго митрополита. Сначала онъ былъ вызванъ на должность ректора Лѣсковскаго духовнаго училища, а потомъ, съ согласія болгарскаго экзарха, ему поручено было и управленіе первостепенной тырновской епархіей. Не долго онъ управлялъ епархіей, но и въ это короткое время онъ успѣлъ зарекомендовать себя съ самой лучшей стороны, заслужилъ общую любовь и уваженіе какъ отъ духовенства, такъ и отъ мірянъ. Преосвященный Климентъ счумѣлъ поддержать достоинство врученной ему власти, которая такъ уронила себя въ глазахъ болгарскаго народа, и оказался вполне достоинъ того вниманія, которое оказано ему болгарскимъ княземъ. Многимъ казалось страннымъ назначеніе епископа министромъ. Между тѣмъ это въ порядкѣ вещей. Епископы были для болгаръ всегда самыми главными руководителями какъ въ духовныхъ, такъ и въ гражданскихъ дѣлахъ. Это дѣйствительные представители народныя. Поэтому, и во главѣ депутаціи, бывшей въ Россіи, состояли не свѣтскія лица, а митрополиты.

О преосвященномъ митрополитѣ Филиппопольскомъ Панаретѣ мы уже говорили въ свое время въ «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ». Теперь скажемъ только, что за последнее время преосвященный Панаретъ много измѣнился къ лучшему. Доказательство тому рядъ мѣропріятій, направленныхъ къ устройству церковныхъ дѣлъ въ епархіи, о которыхъ сказано въ 1 № «Церковныхъ Вѣдомостей». Кроме того, преосвященный Панаретъ первый положилъ конецъ бродячему духовенству и прикрѣпилъ священниковъ къ ихъ приходамъ. Теперь въ Филиппопольской епархіи только тѣ священники

и считаются священниками, которые имѣютъ архіерейскіе указы за подписью самого преосвященнаго.

Преосвященнаго Симеона мы мало знаемъ. Общее мнѣніе о немъ не особенно благоприятное для него.

Епископы Парфирій и Гервасій — личности безцвѣтныя; ни умомъ, ни образованіемъ они ни сколько не выдаются; очень заурядны и показать свои добрыя или дурныя качества еще не имѣли случая и возможности.

Преосвященный Кириллъ самъ по себѣ очень хороший человекъ и благожелательный, но только и можно сказать о немъ.

Преосвященный Евставій Пелагонійскій назначенъ ректоромъ Самоковскаго духовнаго училища потому, что онъ получилъ образованіе въ Кіевской духовной академіи. Къ сожалѣнію, опытъ показалъ, что преосвященный далеко не педагогъ.

Въ болгарскомъ княжествѣ девять епархій. Содержаніе девяти епархіальныхъ архіереевъ крайне обременительно для болгарской казны. Предполагаютъ оставить только двѣ епархіи Софійскую и Тырновскую съ двумя викаріями. Но, это возможно будетъ сдѣлать только тогда, когда число архіереевъ, живущихъ въ княжествѣ, само собою сократится. А пока волей не волей нужно давать средства къ содержанію даже и тѣхъ, которые уже совершенно неспособны къ управленію епархіей.

Одинъ изъ бывшихъ въ Болгаріи.

ОТЪ НАШЕГО КОРРЕСПОНДЕНТА.

Одного приходскаго священника позвали къ умирающему юношѣ для напутствія св. таинствами, священника встрѣтилъ докторъ съ предупредительностію, чтобы говорить какъ можно тише, дабы не обезпokoить больнаго, у котораго поражено сердце и который находится въ безсознательномъ положеніи (агонія). Священникъ возразилъ: «какъ же онъ будетъ исповѣдывать больнаго? Докторъ»: да вы его исповѣдуйте *мужою* исповѣдью и причастите!.. Съ удивленіемъ онъ узналъ отъ священника, что глухой исповѣди быть не можетъ, что исповѣдь должна быть вполне сознательною, что только послѣ такой исповѣди возможно причащеніе св. Таинъ. Докторъ: «да вы отказомъ о причащеніи убьете мать, вы сдѣлайте это для успокоенія ея... Вотъ какое пониманіе имѣютъ нѣкоторые доктора о св. Таинствахъ Церкви! Священникъ позволилъ съ своей стороны замѣтить доктору, что онъ, видя опасность больнаго долженъ бы былъ сказать откровенно окружающимъ объ опасности, что бы они позаботились о больнаго исповѣдать и причастить, когда онъ былъ, въ полномъ сознаніи. Понятно, что докторъ, настаивавшій на *мужою* исповѣди, не могъ согласиться съ священникомъ. Больной не былъ извѣстенъ приходскому священнику, потому что за нѣсколько дней пріѣхалъ въ Москву изъ провинціи и остановился въ гостиницѣ, — и умеръ безъ таинственнаго напутствія, чего бы не случилось, если бы заблаговременно данъ былъ докторомъ добрый совѣтъ, обращенный къ здоровымъ, окружающимъ больнаго.