

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОМЪ ДУХОВНОМЪ КОЛЛЕГІИ

XXXVII ГОДЪ.

№ 35.

2-го сентября 1901 года.

ОРЕЛЬ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1901.

—1470—

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ

XXXVII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 35.

Издание
еженедѣльное.

2-го сентября 1901 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

По указу Св. Синода, отъ 17 августа сего года за № 5532, при церкви сельца Васильевского, Елецкаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, въ составъ котораго входятъ сельцо Васильевское и дер. Знаменская, съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 22—27 августа сего года священникомъ при вновь открытомъ самостоятельномъ приходѣ въ сельцѣ Васильевскомъ, Елецкаго уѣзда, утверждены священникъ Аркадій *Оболенскій*, а псаломщическое мѣсто объявляется празднымъ.

Утверждены въ должности законоучителей мѣстныхъ начальныхъ училищъ священники: Брянскаго уѣзда, сель: Княвичъ—Сумеонъ *Богоявленскій* и Голяжья—Тихонъ *Богоявленскій*; Елецкаго уѣзда, сель: Паников-

ца—Митрофанъ *Реверскій*, Голикова—Владиміръ *Семёновъ*, Лавъ—Петръ *Говоровъ*, Анастасьевскаго—Петръ *Самоцвѣтовъ* и Хмѣлинца—Михаиль *Овечкинъ*—всѣ 21 августа, а послѣдній 23 августа.

Утвержденъ законоучителемъ частнаго училища г-жи Лоренцъ въ г. Елецѣ священникъ церкви Елецкаго мужскаго пріюта Василій *Васильевскій*, 21 августа.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при церкви с. Акуличъ, Брянскаго уѣзда, крестьянинъ того же села Егоръ Михайловъ *Сычевъ*, на трехлѣтіе, и при церкви с. Предтечева, Елецкаго уѣзда, Дѣйстви- тельный Статскій Совѣтникъ Александръ Александровичъ *Романовскій-Романъко*, на окончаніе настоящаго трехлѣтія и на новое,—оба 21 августа.

Назначенъ на должность казначея Мценскаго Петро- павловскаго монастыря іеромонахъ того же монастыря *Іоанникій*, 27 августа.

Перемѣщенъ священникъ церкви с. Глиннаго, Труб- чевскаго уѣзда, Константинъ *Синадскій* къ церкви с. Анахина, Мценскаго уѣзда, 23 августа.

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе слѣдующимъ лицамъ: 1) священнику села Давидчичъ, Брянскаго уѣзда, Леониду *Синельникову* за исправное катихизическое проповѣданіе, 20 августа; 2) старостѣ церкви с. Лобанова, Сѣвскаго уѣзда, сѣв- скому мѣщанину Михаилу Алексѣеву *Яковлеву* за от- лично-усердное исполненіе обязанностей церковнаго ста- росты и пожертвованія на мѣстный храмъ, 21 августа и 3) священнику церкви при 1 Орловскомъ духовномъ училищѣ Владиміру *Покровскому* за отличо-усердное преподаваніе Закона Божія ученикамъ школы при ст. „Орель-Елецкій“, 21 августа.

о денежныхъ

Пе

(Продолженіе)

Отъ кого посту

Отъ Благоч
ныхъ церкв

Орловск. уѣз

Каедральн
собора . . .

1-го участк

2

3

4

5

6

7

8

Мценск. уѣз

1-го участк

2

3

4

Карач. уѣз

1-го участк

2

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о денежных поступленіяхъ въ Совѣтъ Орловскаго Православнаго
Петропавловскаго Братства за 1900 годъ.

(Продолженіе отчета. См. №№ 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32 и 33—34).

Отъ кого поступило.	Сбора		ПОЖЕРТВОВАНІЙ.				Член-		За книги брошюры, листки и священ. изображе- нія.	
	6-го декабря.		За 2-ю половину 1899 г.		За 1-ю половину 1900 г.		скихъ взно- совъ.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.
Отъ Благочинныхъ церквей:										
<i>Орловск. уѣзда.</i>										
<i>Каедральнаго собора</i>										
1-го участка	1044		5	1	213		3			
2	1132		750		710		1			
3	2461		610		59		2			
4	995		312		510		22		23	
5	744		1275		1350		220			
6	1135		835		9		4555		50	
7	496		750		350		10		62	25
8	583		975		410		18			
<i>Мценск. уѣзда.</i>										
1-го участка	1030		17	2	922		6			
2	721		480		445				50	
3	1050		7		820		18		55	50
4	9		5		40		39		50	
<i>Карач. уѣзда.</i>										
1-го участка	26	7	1185		7	3	19			
2	870		635		660		29		15	

3	7	760	775	27	100	
4	1561	1336	1255	22	83	46
<i>Кромск. уезда.</i>						
1-го участка .	1581	770	925	21	—	—
2	615	55	550	19	—	—
3	1135	465	455	25	80	5015
<i>Дмитр. уезда.</i>						
1-го участка .	460	375	—	55	3	—
2	862	550	2194	16	—	10828
3	898	1059	768	24	—	40
4	916	575	585	19	—	11894
<i>Малоарх. уезда.</i>						
1-го участка .	2582	1053	1095	51	—	—
2	—	—	—	—	—	—
3	712	85	750	36	50	75
4	1548	—	870	35	95	75
5	280	485	245	37	—	—
<i>Болховск. уезда.</i>						
1-го участка .	437	755	990	8	—	—
2	1490	67	77	—	—	—
3	—	667	195	10	40	40
4	—	990	1085	—	—	—
5	7	1250	350	10	25	717
6	529	938	635	13	—	7645
7	6	—	510	22	—	7675
<i>Брянск. уезда.</i>						
1-го участка .	570	1025	850	18	—	—
2	435	5	875	11	25	—
3	1010	565	2785	10	—	40
4	635	5	560	17	—	7239
5	1595	745	315	28	—	50
6	2259	2175	550	23	—	8380
7	3628	1082	1010	29	—	—

Елеукаго

1-го учас

2

3

4

5

6

7

8

Ливенск. у

1-го учас

2

3

4

5

6

7

Ствскаго у

1-го учас

2

3

4

5

Трубчевск. у

1-го учас

2

3

4

5

6

Отъ Настоят

настырей

Орл. Крест

27	100	—
22	83	46
21	—	—
19	—	—
25	80	50 15
3	—	—
16	108	28
24	40	—
19	118	94
51	—	—
36	50	75
35	95	75
37	—	—
8	—	—
10	40	40
10	25	71 7
13	—	76 45
22	—	76 75
18	—	—
11	25	—
10	—	40
17	—	72 39
28	—	50
23	—	83 80
29	—	—

Елецкаго уѣзда.

1-го участка .	—	—	960	540	12	—	—
2	5	—	1325	695	22	—	197
3	4	—	710	—	—	—	—
4	—	—	1016	594	30	—	—
5	12	2	965	817	31	—	25
6	11	20	497	460	32	—	1350
7	6	68	395	—	17	—	15
8	9	1	67	880	33	50	—

Ливенск. уѣзда.

1-го участка .	18	87	2	350	13	—	—
2	10	15	1075	850	5	—	—
3	—	—	1620	1670	40	—	—
4	—	—	787	5	15	—	—
5	9	25	845	683	43	—	25
6	11	1	1	520	30	—	22
7	19	26	280	1968	16	—	90

Сѣвскаго уѣзда.

1-го участка .	7	36	2385	920	10	—	—
2	6	21	461	996	32	50	100 4
3	11	—	187	20	—	—	91
4	16	55	1161	680	22	—	90
5	4	25	450	490	6	40	91

Трубчевск. уѣзда.

1-го участка .	—	—	—	2	5	—	—
2	8	11	1070	435	16	—	—
3	3	43	795	578	11	—	—
4	6	82	440	370	7	—	4350
5	4	83	770	450	11	—	—
6	—	—	435	340	—	—	8080

Отъ Настоят. монастырей.

Орл. Крестоваго

Мценск. Петропавловскаго	3	—	—	—	—	—	—	650	—	—
Брянск. Свѣнскаго уѣзда	250	685	—	—	—	—	—	12	—	—
Елецк. Троицкаго	5	15	—	—	5	—	—	8	—	720
Болх. Троицкаго	5	—	—	—	—	—	—	—	—	10
Трубчевск. Спасо-Чолнскаго	—	—	—	—	—	375	11	—	—	455
Карачевск. Николо-Одрина	350	—	—	—	—	—	5	—	—	—
Брянской Бѣлобережск. пуст. Клетн. Архьер. подворья	1	12	220	2	5	—	—	—	—	5 5
Сѣвской Богородице Площ. п.	1	20	2	—	2	—	—	—	—	—
Отъ Настоятелици монаст.										
Орловск. Введенскаго	—	40	315	—	—	—	13	—	—	5
Сѣвск. Троицкаго	—	—	—	—	—	150	—	—	—	—
Елецкаго Знаменскаго	3	—	—	—	3	—	—	—	—	—
Брянск. Петропавловскаго	3	—	—	—	—	4	—	2	—	728
Болховск. Богородицкаго	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кромск. Предтеч. Общины	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ливенск. Маріе-Магдалин.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Отъ разн. обществ частныхъ

Разныхъ въ г. Орль день Общ. рація Брат Разныхъ въ теченіе года

Центральн. иконно-книго склада Бства

Свѣчной л въ г. Орль Новосильск. улицѣ

Свѣчной л въ г. Орль Гостин. ули Торговца в Орль, при п ви пр. Юс Пѣнописца Миссіонер книгон. Бства

Свѣчн. скла въ г. Ель " Сѣв " Дми " Кар " Бол " Тру

На приобрѣтеніе Братскаго дома:										
Преосвящен- нѣйшаго Епи- скопа Никанора.	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—
Высокопреосвя- щеннѣйшаго Ар- хіепископа Іона- фана	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—
Г. Начальни- губерніи А. Н. Трубникова . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—
С. М. и П. Д. Бабарыкиныхъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	800	—
Н. И. Чибѣ- сова	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—
Священника М. И. Космодамиан- скаго	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—
Церквей гор. Орла	—	—	—	—	—	655	—	—	—	—
Итого	650	94	543	23	1157	97	2542	80	3458	62

Сверхъ того, поступило:

- 1) взносов отъ церквей епархіи 56 р. — к.
- 2) отъ Орловской Духовной Конси-
сторіи 3460 р. — к.
- 3) отъ редакціи Орловскихъ Епархі-
альныхъ Вѣдомостей 96 р. 43 к.
- 4) отъ Орловскаго Архіерейскаго
Домоуправленія 125 р. — к.
- 5) отъ Орловскаго Епархіального
Свѣчнаго Завода 118 р. 41 к.
- 6) % съ капиталовъ Братства 720 р. 76 к.

7) круже
Собранія и вт
ства

8) возвра
9) ошибо

А в

Казначей

Е

о движеніи д
славнаго П

Къ 1 январ
вт

1) % бума
ихъ стоимос

2) наличн

Въ 1900

1) членски

2) тарелоч

квямъ 6-го д

3) пожерт

тельнымъ ли

а) за 2

б) за 1

4) за про

шюры, листк

священныя и

5) Взнос

- 7) кружечнаго сбора въ день Общаго Собранія и въ библіотекъ-читальнѣ Братства 17 р. 34 к.
 8) возвращено Братскихъ денегъ 27 р. 85 к.
 9) ошибочно прислано 9 р. 81 к.

А всего вообще поступило . . . 12985 р. 81 к.

Казначей Братства, Священникъ *Іоаннъ Покровскій.*

ВЪ ДОМОСТЬ

о движеніи денежныхъ суммъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1900 г.

	НАЛИЧНЫМИ.		Билетами.
	Рубли.	Коп.	Рубли.
Къ 1 января 1900 г. состояло въ остаткѣ:			
1) % бумагами по номинальной ихъ стоимости	—	—	16100
2) наличными	2367	79	—
Въ 1900 году поступило:			
1) членскихъ взносовъ	1542	80	1000
2) тарелочнаго сбора по церквамъ 6-го декабря	650	94	—
3) пожертвованій по пригла- тельнымъ листамъ:			
а) за 2 половину 1899 года	543	23	—
б) за 1 половину 1900 года	1157	97	—
4) за проданныя книги, брошюры, листки, иконы, крестики и священныя изображенія	3458	62	—
5) Взносовъ отъ церквей епархіи	56	—	—

6) отъ Орловской Духовной Консисторіи	3460	—	—
7) отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	96	43	—
8) отъ Орловскаго Архіерейскаго Домууправленія	125	—	—
9) отъ Орловскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода	118	41	—
10) процентовъ съ капиталовъ Братства	720	76	—
11) возвращено Братскихъ денегъ	27	85	—
12) ошибочно прислано	9	81	—
13) кружечнаго сбора въ день Общаго Собранія Братства	7	12	—
14) кружечнаго сбора въ Братской библиотекѣ-читальнѣ	10	22	—
Оборотныя суммы:			
Приобрѣтены три свидѣтельства 4% Государственной ренты (одно—въ 500 р. и два по 200 руб. номинальной стоимости) на	—	—	900
Итого, въ 1900 г. поступило.	11985	16	1900
А всего съ остаткомъ отъ 1899 г.	14352	95	18000
Въ 1900 г. израсходовано:			
1) По администраціи Братства: на а) устройство Общаго Собранія—22 руб. 99 коп., б) жалованіе Секретарю—200 руб., в) разѣзды Казначея—99 р. 96 коп., г) на вознагражденіе переписчика—80 руб. 28 коп., д) типографскіе расходы и канцелярскія при-			

надлежности почтовые, телеграфные расходы всего . . .

2) На выписку газетъ, книгъ, священныхъ книгъ, библиотеки, складовъ, упаковкою, и прочее на мѣсто бывшаго Николаевского и Славянского коп., б) отъ Орловскаго Общественнаго Общества св. Миколая—253 руб. 85 коп. гословскаго е) отъ Сытинскаго ж) отъ Фесенкова з) отъ Бонапарта и) отъ редакціи "—253 руб. 18 коп. Преображенскаго л) отъ Синодальнаго 477 руб. 58 коп. Славянского Отдѣленія м) отъ Славянского Отдѣленія 228 руб. 30 коп. н) отъ Ступинскаго Отдѣленія о) отъ Ступинскаго Отдѣленія п) отъ Ступинскаго Отдѣленія р) отъ Ступинскаго Отдѣленія с) отъ Ступинскаго Отдѣленія

60	—	—
96	43	—
25	—	—
18	41	—
20	76	—
27	85	—
9	81	—
7	12	—
0	22	—
		900
5	16	1900
2	95	18000

надлежности—148 руб. 43 коп., е) почтовые, телеграфные и пересыльные расходы—27 руб. 87 коп., а всего	579 53 —
2) На выписку журналовъ, газетъ, книгъ, брошюръ, иконъ и священныхъ изображеній въ библиотеки. склады и на миссію, съ упаковкою, пересылкою, и доставкою на мѣсто: а) отъ Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Съвскаго,—425 р. 17 коп., б) отъ Жако и К ^о —1194 р. 70 к., в) отъ редакціи „Миссіонерскаго Обзорнія“—414 руб. 71 коп., г.) отъ Воронежскаго Братства св. Митрофана и Тихона—3 руб. 85 коп., д) отъ редакціи „Богословскаго Вѣстника“—80 коп., е) отъ Сытина—15 руб. 61 коп., ж) отъ Фесенко—296 руб. 9 коп., з) отъ Бонакера—701 р. 61 коп., и) отъ редакціи „Троицкихъ Листковъ“—253 руб., і) отъ Тузова—469 руб. 18 коп., к) отъ И. В. Преображенскаго—226 руб. 73 к., л) отъ Синодальной Типографіи—477 руб. 58 коп., м) отъ А. Никольскаго—90 руб., н) отъ Орловскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества—65 руб. 3 коп., о) отъ Г. М. Пясецкаго—228 руб. 30 коп., п) отъ священника И. В. Ливанскаго—51 руб., р) отъ Ступина—283 руб. 50 коп., с) отъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ—194	

руб. 35 коп., т) отъ Залетова—58			
руб. 12 коп., у) на выписку газетъ и журналовъ на 1901 годъ—190			
руб., а всего	5639	48	—
3) На содержаніе Братской библіотеки-читальни и склада: а) жалованіе бібліотекарю—50 руб., б) жалованіе двумъ его помощникамъ—280 руб., в) жалованіе служителя—148 руб., г) отопленіе, освѣщеніе, канцелярскія и упаковочныя принадлежности, переплетъ книгъ, заготовку бланковыхъ книгъ и другіе расходы—370 руб. 99 коп., д) страхованіе бібліотечнаго имущества—42 руб. 17 коп., ж) жалованіе книготорговцамъ Тихонову и Басову—23 руб., а всего	914	16	—
5) На содержаніе классовъ живописи и музыки: а) въ Орловской Духовной Семинаріи—300 руб., б) въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ—200 р., а всего	500	—	—
6) На открытіе и содержаніе Братской церковно-приходской школы: а) аренды за помѣщеніе ея—154 руб., б) открытіе, отопленіе и приспособленія ея—194 руб. 54 к., в) устройство партъ и классной доски—140 руб., а всего	488	54	—
7) На устройство миссіи: а) жалованіе епархіальнымъ миссіонерамъ 950 руб., б) устройство противораскольническихъ чтеній и собесѣдованій въ г. Орлѣ—20 руб.; в) миссіонерскія поѣздки Епархіальнаго Сектантскаго Наблюдате-			

ля по епархіи
ваніе миссіон
216 руб. 58
кожаныхъ с
руб., е) возна
кр. В. И. Чи
скіе труды—
воприсоедине
кр. М. Подле
держаніе при
скаго уѣзда,
священнику с
скаго уѣзда,
руб., і) постр
ковно-приход
сколо-сектант
д. Мокрецах
уѣзда,—150 р
Брянскаго уѣ
Бородинкахъ,
—200 руб., м
рачевскаго у
жалованіе и п
ковно-приход
сколо-сектант
с. Ломовцѣ К
Пасѣрковой,
—120 руб.,
того-же уѣзда
Малоархангел
с) за право с
скихъ дѣтей
скаго уѣзда, в
—12 руб., а
8) На ме
потребности:
магъ въ Отд

ля по епархіи—70 руб., г) жалованіе миссіонеромъ-книгошамъ—216 руб. 58 коп., д) устройство кожанныхъ сумокъ для нихъ—40 руб., е) вознагражденіе единовѣрца кр. В. И. Чичерова за миссіонерскіе труды—5 руб., ж) пособіе новоприсоединенному изъ раскола кр. М. Подлегаеву—25 руб., з) содержаніе причта с. Ломовца, Кромскаго уѣзда,—960 руб., и) пособіе священнику с. Алешанки, Трубчевскаго уѣзда, В. Яковлевскому—25 руб., і) построеніе и открытіе церковно-приходскихъ школъ въ расколо-сектантскихъ селеніяхъ: въ д. Мокрецахъ, Малоархангельскаго уѣзда,—150 руб., к) д. Савчинѣ, Брянскаго уѣзда—100 руб., л) д. Бородинкахъ, Дмитровскаго уѣзда,—200 руб., м) д. Камынинѣ, Карачевскаго уѣзда,—500 руб., н) жалованіе и пособіе учителямъ церковно-приходскихъ школъ въ расколо-сектантскихъ селеніяхъ: въ с. Ломовцѣ Кромскаго у.,—100 р., Пасѣрковой, Дмитровскаго уѣзда,—120 руб., п) д. Бородинкахъ, того-же уѣзда.—20 р., р) д. Густой, Малоархангельскаго уѣзда—120 р., с) за право обученія раскольническихъ дѣтей д. Тугариной, Кромскаго уѣзда, въ Жерновецкой школѣ—12 руб., а всего 3633 58 —

8) На мелочныя и случайныя потребности: а) храненіе ⁰/₁₀₀ бумагъ въ Отдѣленіи Государствен-

3633 58 —

наго Банка—6 руб. 70 коп., б) возвратъ ошибочно присланныхъ—9 руб. 81 коп., в) икону для Г. М. Пясецкаго—45 руб., г) масло для лампы предъ Братскою иконою свв. апп, Петра и Павла—10 руб., а всего	71	51
Оборотныя суммы:		
Куплены три свидѣтельства 4% Государственной ренты (одно—въ 500 руб. и два по 200 руб. номинальной стоимости), за которыя по курсу уплачено	902	73
А всего израсходовано: .	12729	53
Къ 1-му января 1900 года состоитъ въ остаткѣ:		
1) % бумагами, по ихъ номинальной стоимости	—	18000
2) наличными деньгами	1623	42
Въ этой суммѣ заключается:		
а) запаснаго капитала	9161	38
б) расходнаго капитала	10462	04
А всего къ 1901 г. остается . .	19623	42
Казначей Братства, Священникъ <i>Иоаннъ Покровский.</i>		

1901 года, фев
по обревизанію
документами Орл
въ составѣ двухт
колая Никольска
Лебедева

РАЗСМ

Отношенія
наго Петропа
15 октября
отъ 13 февра
(присланные
Никольскаго)
вождены въ
для обревизов
книги Братст
документами
При повѣрк
книгъ съ док
I) приходо-
писомъ и пе
и скрѣпою Пре
ства; печати,
гахъ цѣлы, по
книгъ приход
ст. 92, 248, 2
19 и 23 въ тр
счетоводство в
леніе денегъ
сываемо свое
хода и расход
изведенные р
съ одной стор

№ 2260. Утверждается.

Е. Никаноръ.

1901 г. марта 1.

ЖУРНАЛЪ.

1901 года, февраля 21-го. Временный Ревизионный Комитетъ, по обревизованію приходо-расходныхъ книгъ съ оправдательными документами Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства, въ составѣ двухъ священниковъ (за смертію священника о. Николая Никольскаго) церковей гор. Орла: Воскресенской—Феодора Лебедева и Николаевской—Василія Добродѣва.

РАЗСМАТРИВАЛИ:

Постановили:

Отношенія Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства, отъ 15 октября 1900 года за № 510 и отъ 13 февраля 1901 года за № 27, (присланные за смертію о. Николая Никольскаго) при которыхъ препровождены въ Ревизионный Комитетъ для обревизованія приходо-расходныхъ книгъ Братства съ оправдательными документами за 1899 годъ.

При повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ съ документами оказалось:

1) приходо-расходныхъ книгъ за подписомъ и печатью Преосвященнаго и скрѣпою Предсѣдателя Совѣта Братства; печати, шнуры и листы въ книгахъ цѣлы, поправки и почистки (въ книгѣ прихода ст. 79 и 245, расхода ст. 92, 248, 279 и 285 и страницы 19 и 23 въ транспортахъ) оговорены; счетоводство въ порядкѣ, т. е. поступленіе денегъ на приходъ было записываемо своевременно, итоги изъ прихода и расхода выведены вѣрно; произведенные расходы оправдываются съ одной стороны журнальными по-

Представленныя во Временный Ревизионный Комитетъ приходо-расходныхъ книгъ Братства и оправдательные къ нимъ документы, по повѣркѣ оныхъ и засвидѣтельствованіи книгъ надлежащимъ подписомъ, возвратить въ Канцелярію Совѣта Братства; а журналъ сей и актъ освидѣтельствованія суммъ Совѣта Братства, составленный 26 февраля 1901 года, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе

51
73
53
18000
42
38
04
42
Покровскій.

становленіями Совѣта Братства, съ другой росписками получателей и разнаго рода квитанціями и счетами.

II) Остатка отъ прошлаго 1898-го года къ 1-му января 1899 года было: билетами 13,000 рублей, наличными 369 руб. 14 коп., а всего 13,369 р. 14 коп.; къ тому поступило въ теченіи 1899 года изъ разныхъ источниковъ: билетами 100 р., наличными 14343 р. 56 к.; такимъ образомъ составилось остатка съ поступленіемъ—билетами—16100 р., наличными 14712 р. 70 к., а всего тридцать тысячъ восемьсотъ двѣнадцать (30812) р. 70 копѣекъ.

Примѣчаніе. Вышепронисанныя поступления составились изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) членскихъ взносов 1852 р. 14 к. и билетами 100 р., 2) сбора 6-го декабря—688 р. 35 к., 3) сбора по пригласительнымъ листамъ 917 руб. 94 коп., 4) взносов отъ церкви Епархіи 952 руб., 5) за проданныя книги, брошюры, листки, иконы, крестики и священныя изображенія 4939 руб. 65 коп., 6) отъ Орловской Духовной Консисторіи 2960 руб., 7) отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1365 р., 8) % съ капиталовъ Братства 577 р. 82 к., 9) тарелочнаго сбора въ день общаго Собранія Братства 6 р. 43 к., 10) возвращено братскихъ денегъ 30 руб., 11) ошибочно прислано 54 руб. 23 коп., 12) оборотныя суммы—приобрѣтены три свидѣтельства 4% Государственной ренты по 1000 р. на

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

3000 руб. и скаго взноса сказано въ наличными

III) Израс. наличными

Примѣчаніе

выше, состав. статей: 1) р. Братства—4 писку книгъ ценныхъ изъ 3) содержан. читальни и с. устройство 5) отосланы деньги 54

и содержаніи вописи въ Оминари и училищъ 11. Совѣтъ Епар. лица 400 р. чайныхъ рас. куплено три сударственно номинальной по курсу упл. а всего въ выше, налич.

IV) Затѣмъ состоятъ: бил. ными 2367 восемнадцатьдесятъ семь

V) 26 фев. Временнаго

3000 руб. и 100 р. билетомъ Членскаго взноса, а всего поступило, какъ сказано выше, билетами 3100 руб., наличными 14343 р. 56 коп.

III) Израсходовано въ 1899 году наличными 12344 руб. 91 коп.

Примѣчаніе. Расходъ, показанный выше, составилъ изъ слѣдующихъ статей: 1) расходы по администраціи Братства—484 руб. 70 к. 2) на выпускъ книгъ, брошюръ, иконъ и священныхъ изображеній 3972 р. 24 к., 3) содержаніе братской библіотеки-читальни и склада 802 руб. 72 к., 4) устройство миссіи 2475 руб. 50 к., 5) отосланы ошибочно присланныя деньги 54 р. 23 к., 6) на открытіе и содержаніе классовъ музыки и живописи въ Орловской Духовной Семинаріи и Епархіальномъ женскомъ училищѣ 1100 руб., 7) передано въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища 400 руб., 8) мелочныхъ и случайныхъ расходовъ 28 р. 28 к., 9) куплено три свидѣтельства 4% Государственной ренты по 1000 руб., номинальной стоимости, за которыя по курсу уплачено 3027 руб. 24 к., а всего въ расходъ, какъ сказано выше, наличными 12344 р. 91 коп.

IV) Затѣмъ въ остаткѣ къ 1900 г. состоитъ: билетами 16100 р., наличными 2367 руб. 79 коп., а всего—восемнадцать тысячъ четыреста шестьдесятъ семь (18467) р. 79 к.

V) 26 февраля 1901-го года члены Временнаго Ревизіоннаго Комитета

свидѣтельствовали всѣ суммы Братства и провѣряли оныя съ записью по книгамъ 1901 года, о чемъ и составленъ прилагаемый при семъ актъ.

Члены Временнаго Ревизіоннаго Комитета:

Священникъ *Теодоръ Лебедевъ*.

Священникъ *Василій Добродѣевъ*.

№ 2261. См. Е. Никаноръ.
1901 г. марта 1.

А К Т Ъ

1901 года, февраля 26 числа Временный Ревизіонный Комитетъ, по обревизованію отчета Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1899 годъ, въ составѣ двухъ священниковъ города Орла: (за смертію о. Николая Никольскаго) Воскресенской—Теодора Лебедева и Николаевской—Василія Добродѣева свидѣтельствовали установленнымъ порядкомъ приходо-расходныя книги Братства за 1901 годъ, наличность всей кассы Братства и правильность храненія денежныхъ суммъ.

При освидѣтельствovanіи приходо-расходныхъ книгъ за 1901 годъ оказалось: остатка отъ 1900 года къ 1-му января 1901 года было: билетами 18.000 рублей, наличными—1.623 руб. 42 коп., а всего 19.623 руб. 42 к., къ тому-же поступило съ 1-го января текущаго года по 26-е февраля: 2.007 руб. 26 коп., а всего съ остаткомъ двадцать одна тысяча шестьсотъ тридцать (21.630) руб. 68 коп.

За тотъ
1901 года по
вано: наличн
не было. Зат
состоить—на
18.000 руб.,
десять пять

Остаточ
бумагахъ 4°/
руб. и храня
ственного Ба
на сумму 130
22158—1100
1000 руб. и
няты по кви
сберегательн
77 коп. и ра
остальныя 82

Члены

С

П Р

Село Ольша
село Волко
село Глинно
село Алешко
село Дубровн

За тотъ-же періодъ времени, т. е. съ 1-го января 1901 года по 26 ч. февраля того-же года, израсходовано: наличными 865 руб. 44 коп., билетами—расхода не было. Затѣмъ въ остаткѣ къ 26 февраля сего 1901 г. состоитъ—наличными 2.765 руб. 24 коп., билетами 18.000 руб., а всего двадцать тысячъ семьсотъ шестьдесятъ пять (20.765) руб. 24 коп.

Остаточныя сіи деньги билетами заключаются въ бумагахъ 4% Государственной ренты на сумму 18.000 руб. и хранятся въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственного Банка по шести роспискамъ: за № 19,426 на сумму 13000 руб., за № 22641—1000 руб., за № 22158—1100 руб., за № 23228—900 р., за № 23559—1000 руб. и за № 23079—1000 руб.; наличныя хранятся по книжкамъ того же Отдѣленія Госуд. Банка сберегательной кассы за № 22540 на сумму 1333 руб. 77 коп. и расчетной за № 6833—1349 руб. 42 коп.; остальные 82 руб. 5 к. на рукахъ у казначея.

Члены Временнаго Ревизіоннаго Комитета:

Священникъ *Теодоръ Лебедевъ.*

Священникъ *Василій Добродѣевъ.*

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

А) Священническія.

Село Ольшаница съ Опыханью, Брянск. уѣзд.,—съ 3 авг., село Волково. Мценскаго уѣзда,—съ 10 августа, село Глинное, Трубчевскаго уѣзда,—съ 23 августа, село Алешковичи, Сѣвскаго уѣзда,—съ 31 августа и село Дубровка, того же уѣзда,—съ 29 августа 1901 г.

Б) Діаконскія*).

Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда,—съ 8 января,
 село Асовицы, Сѣвскаго уѣзда,—съ 1-го апрѣля,
 село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 9-го іюня,
 село Немѣричи, Брянскаго уѣзда,—съ 7-го августа,
 с. Красное на Соснѣ, Малоарх. у.,—съ 21 сентября,
 с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у.,—съ 26 октября,
 село Соколово, Карачевскаго уѣз.,—съ 27 октября,
 село Коровье-Болото, Кромскаго уѣз.,—съ 10 декабря,
 село Старья Турья, Кромскаго уѣзда,—съ 20 января,
 село Вязовая-Дуброва, Ливенскаго уѣзда,—съ 3 февраля,
 село Спасо-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда,—съ 2 марта,
 село Любець, Трубчевскаго уѣзда,—съ 28 апрѣля,
 с. Полевья Новоселки, Сѣвскаго уѣз.,—съ 29 апрѣля,
 село Вязовицкое, Елецкаго уѣзда,—съ 29-го апрѣля,
 село Алешня, Брянскаго уѣзда,—съ 14-го іюня,
 село Слободище, Брянскаго уѣзда,—съ 21-го іюня,
 село Яковлево, Елецкаго уѣзда,—съ 16-го іюля,
 с. Андросово, Дмитровскаго уѣзда,—съ 7-го сентября,
 с. Мѣховицы, Болховскаго уѣзда,—съ 9-го сентября,
 с. Красная-Слобода, Трубчевск. уѣз.,—съ 9 сентября,
 село Старое, Карачевскаго уѣзда,—съ 29 сентября,
 село Верхополье, Карачевскаго уѣзда,—съ 1 ноября,
 село Коростовка, Сѣвскаго уѣзда,—съ 13-го ноября,
 село Угревище, Сѣвскаго уѣзда,—съ 13-го января,
 село Дубовець, Ливенскаго уѣзда, съ—25 января,
 с. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 12-го февраля,
 село Плосское, Кромскаго уѣзда,—съ 1-го марта,
 село Кревье, Болховскаго уѣзда,—съ 23-го февраля,
 село Ольшанецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 7-го марта,

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января 1900 года
 помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіальн. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ
 Орловской Духовной Консисторіи.

село Рѣпни
 село Высе
 село Гудал
 село Круто
 село Харла
 село Телич
 с. Богороди
 с. Георгіевск
 Покровская
 село Кокни
 село Вельям
 и село Покр
 1901 года.

село Горожа
 церковь Лив
 с. Рахманов
 село Комяги
 село Бяков
 село Болды
 село Вендер
 село Старо
 село Трояно
 село Василь
 село Большо
 село Чайнка
 село Камене
 1901 года.

Его Прео
 номъ, Епис
 рукополо

село Рѣпнино, Болховскаго уѣзда,—съ 22-го марта,
село Высокое, Брянскаго уѣзда,—съ 2-го апрѣля,
село Гудаловка, Елецкаго уѣзда,—съ 8-го мая,
село Крутое, того же уѣзда,—съ 14-го мая,
село Харланово, Дмитровскаго уѣзда,—съ 17-го іюля,
село Теличь, Ливенскаго уѣзда,—съ 31-го іюля,
с. Богородицкое-Алешанка, Трубч. уѣзда,—съ 30 іюля,
с. Георгіевское-на Сучей Плоть, Малоарх. у.,—съ 3 авг.,
Покровская города Болхова церковь—съ 8 августа,
село Кокино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 28 августа,
село Вельяминово, Карачевскаго уѣзда,—съ 24 августа
и село Покровское, Елецкаго уѣзда,—съ 22 августа
1901 года.

В) Псаломщическія:

село Горожанка, Трубчевскаго уѣзда,—съ 17-го іюля,
церковь Ливенск. женск. монастыря—съ ноября 1900 г.,
с. Рахманово-Пречистенское, Ливен. у.,—съ 24 января,
село Комягино, Трубчевск. уѣзда,—съ 27-го февраля,
село Бяково, Карачевскаго уѣзда,—съ 16-го іюня,
село Болдыжь, Дмитровскаго уѣзда,—съ 5-го іюля,
село Вендереве, Кромскаго уѣзда,—съ 2-го августа,
село Старое, Мценскаго уѣзда,—съ 13-го августа,
село Трояново, Дмитровскаго уѣзда,—съ 27 августа,
село Васильевское, Елецкаго уѣзда,—съ 27 августа,
село Большое Боброво, Дмитровскаго уѣзд.,—съ 25 авг.,
село Чаянка, того же уѣзда,—съ 30-го августа и
село Каменецъ, Кромскаго уѣзда,—съ 31-го августа
1901 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ,—

рукоположены: во священника къ церкви с. Ворон-

цова, Карачевского уѣзда, діаконъ с. Теличья, Ливенскаго уѣзда, Андрей *Сергіевскій*, 12 августа, и *во діакона*: къ церкви с. Болховскаго, Елецкаго уѣзда, окончившій курсъ Орловской духовной семинаріи Александръ *Георгіевскій*, 12 августа; къ церкви с. Кривцовой Плоты, Ливенскаго уѣзда, псаломщикъ с. Стараго, Мценскаго уѣзда, Георгій *Щегловъ*, 15 августа, и къ церкви с. Жерновца, Ливенскаго уѣзда, псаломщикъ с. Брасова, Сѣвскаго уѣзда, Григорій *Александровъ*, 19-го августа;

опредѣлены: на діаконскія мѣста: окончившій курсъ Орловской духовной семинаріи Андрей *Никольскій* къ соборной г. Трубчевска церкви, 27 августа; псаломщикъ-діаконъ с. Большаго Воброва, Дмитровскаго уѣзда,

на штатное діаконское мѣсто къ церкви с. Гниловодь, Ливенскаго уѣзда, 25 августа, и окончившій курсъ Орловской духовной семинаріи Павелъ *Аванасьевъ* къ церкви села Сергіевского Колодезя, Елецкаго уѣзда, 28 августа;

на псаломщическія мѣста: студентъ Орловской духовной семинаріи Симеонъ *Красовскій*—къ церкви села Супонева, Брянскаго уѣзда, 23 августа; отчисленный отъ исправленія должности псаломщика Аванасій *Рудневъ* къ церкви с. Прилѣпъ, Кромскаго уѣзда, 23 августа, и состоявшій въ числѣ братіи Трубчевскаго Чолнскаго монастыря діаконъ Теофанъ *Покровскій*—къ Срѣтенской Кладбищенской города Трубчевска церкви, 28 августа;

перемѣнены, по прошеніямъ: и. д. псаломщика Воскресенской г. Мценска церкви Николай *Архангельскій* и с. Рождественскаго, что на Оптушкѣ, Мценскаго уѣзда, псаломщикъ Дмитрій *Вознесенскій*—одинъ на мѣсто другаго—23 августа; псаломщикъ с. Супонева,

Брянскаго
нокъ, Кара
минова, Кар
конское мѣ
уѣзда, 24 а
г. Мценска
ны, Елецка
мѣсто друга
чевскаго у
мѣсто къ ц
густа, и п
Мценскаго
Орловскаго
другаго, 28
уволены
церквей: се
Соболевъ за
щенской го
августа.

Списокъ ли
ловском

1) Смо
Ивановичъ
академіи. В
ловской дух
состоить съ
4-й степени
2-й и 3-й с
2) Пом
хайловичъ
академіи. П

Брянскаго уѣзда, Петръ *Филипповъ*—къ церкви с. Глиннокъ, Карачевскаго уѣзда, 22 августа; діаконь с. Вельяминова, Карачевскаго уѣзда, Іоаннь *Кутеновъ*—на діаконокское мѣсто къ церкви с. Глоднева, Дмитровскаго уѣзда, 24 августа; псаломщики церквей: Георгіевской г. Мценска Аркадій *Воскресенскій* и с. Красной Поляны, Елецкаго уѣзда, Митрофанъ *Рязановъ*—одинъ на мѣсто другаго—25 августа; діаконь с. Кокина, Трубчевскаго уѣзда, Іаковъ *Давидовъ*—на діаконокское же мѣсто къ церкви с. Сѣмячкова, того же уѣзда, 28 августа, и псаломщики церквей сель: Ржанаго Поля, Мценскаго уѣзда, Александръ *Павловъ* и Бобраковъ, Орловскаго уѣзда, Николай *Цоповъ*—одинъ на мѣсто другаго, 28 августа;

уволены отъ должности, по прошенію, псаломщики церквей: села Путимца, Орловскаго уѣзда, Владиміръ *Соболевъ* за штатъ, 23 августа, и Срѣтенской Кладбищенской города Трубчевска—Цавель *Александрскій*, 27 августа.

Списокъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ, за 1901 годъ.

1) Смотритель училища статскій совѣтникъ Акимъ Ивановичъ *Огіевскій*, кандидатъ Московской духовной академіи. Въ 1877 г. назначенъ преподавателемъ Орловской духовной семинаріи. Въ должности Смотрителя состоитъ съ 1878 года. Имѣеть ордена: св. Владиміра 4-й степени, св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 2-й и 3-й степени.

2) Помощникъ Смотрителя училища Николай Михайловичъ *Петровскій*, кандидатъ Кіевской духовной академіи. По окончаніи курса въ семинаріи былъ над-

зирателемъ въ 1-мъ Орловскомъ духовн. училищѣ съ 1889 по 1891 г. Въ 1895 г. опредѣленъ учителемъ сего училища; въ настоящей должности состоитъ съ 1900 года. Знаковъ отличія не имѣть.

Учитель русскаго языка коллежскій совѣтникъ Матвѣй Павловичъ *Азбукинъ*, кандидатъ Московской дух. академіи. Состоитъ на службѣ съ 1890 г., въ настоящей должности—съ 1895 г. Имѣть орденъ св. Станислава 3-й степени.

Учитель латинскаго яз. статскій совѣтникъ Се-рафимъ Павловичъ *Успенскій*, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи. Состоитъ на службѣ съ 1895 года; въ настоящей должности—съ 1897 года. Имѣть орденъ св. Анны 3-й степени.

Учитель греческаго яз. надворный совѣтникъ Тео-доръ Алексѣевичъ *Морозовъ*, студентъ Орловской дух. семинаріи. На службѣ состоитъ съ 1872 года; въ на-стоящей должности—съ 1874 г. Имѣть ордена: св. Анны 2-й и 3-й ст., св. Станислава 2-й и 3-й ст.

Учитель русскаго яз. надворный совѣтникъ Анд-рей Иосифовичъ *Соколовъ*, студентъ Орловской духов-ной семинаріи. Въ 1873 г. состоялъ учителемъ Бол-ховскаго приходскаго училища; въ 1875 г.—надзира-телемъ 1-го Орловскаго духовн. училища. Состоитъ учителемъ съ 1876 г.; въ настоящей должности съ 1887 г. Имѣть ордена: св. Анны 3-й ст., св. Станислава 2-й и 3-й ст.

Учитель ариѳметики и географіи надворный совѣт-никъ Алексѣй Николаевичъ *Филипповъ*, студентъ Ор-ловской духовн. семинаріи. Въ 1873 г. опредѣленъ над-зирателемъ Сѣвскаго духовн. училища; въ 1874 г.— учителемъ греческаго яз. 1-го Орловскаго духовн. учи-лища. Въ настоящей должности съ 1876 г. Имѣть ордена: св. Анны 3-й ст., св. Станислава 2-й и 3-й ст.

Учител
чившій ку
на службѣ
1891 года.

Надзир
новъ, студен
на службѣ
должности с

Надзир
роховъ, студ
г. состоялъ
Въ 1896 г.

ходской шк
Знаковъ отл

Надзир
новичъ *Покр*
минаріи. Со
Съ 1900 г
имѣть.

Къ свѣдѣ

Съ разр
нѣйшаго Ни
16—23 сентя
хіальный Ми
программа з
коего отпеча
ныхъ Вѣдом
нованныхъ в
томъ Братет
по желанію
учители церк
кои найдуть
и содержать

Учитель пѣнія Егоръ Павловичъ *Руденскій*, окончившій курсъ Орловской духовн. семинаріи. Состоитъ на службѣ съ 1886 года; въ настоящей должности—съ 1891 года. Знаковъ отличія не имѣеть.

Надзиратель училища Дмитрій Ивановичъ *Смирновъ*, студентъ Орловской духовн. семинаріи. Состоитъ на службѣ при училищѣ съ 1891 г.; въ настоящей должности съ 1898 года. Знаковъ отличія не имѣеть.

Надзиратель училища Емельянъ Васильевичъ *Гороховъ*, студентъ Орловской духовн. семинаріи. Въ 1893 г. состоялъ надзирателемъ Орловской дух. семинаріи. Въ 1896 г.—учителемъ Повѣткинской перковно-приходской школы. Въ настоящей должности—съ 1900 г. Знаковъ отличія не имѣеть.

Надзиратель училища Священникъ Владиміръ Ивановичъ *Покровский*, студентъ Орловской духовной семинаріи. Состоитъ въ настоящей должности съ 1898 г. Съ 1900 года—священникомъ. Знаковъ отличія не имѣеть.

Къ свѣдѣнію духовенства Орловской епархіи.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, 16—23 сентября сего года въ г. Орлѣ имѣеть быть Епархіальный Миссіонерскій Съѣздъ, проэктъ организаци, программа занятій и списокъ непремѣнныхъ членовъ коего отпечатаны въ 12—13 № Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ. Кромѣ лицъ, поименованныхъ въ означенномъ спискѣ и вызываемыхъ Совѣтомъ Братства, къ присутствію на Съѣздѣ допускаются по желанію и другіе священно-церковно-служители и учителя церковныхъ школъ г. Орла и Орловской епархіи, кои найдутъ возможнымъ для себя прибыть въ г. Орель и содержаться здѣсь на свои собственные средства. 16

сентября, въ 6½ часовъ вечера назначено въ Михаило-Архангельской церкви г. Орла публичное собесѣдованіе Профессора Казанской Духовной Академіи Н. И. Иванова съ раскольниками „о перстосложеніи для крестнаго знаменія“, а 23 сентября—тамъ же собесѣдованіе Чиновника особыхъ порученій при Г. Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода В. М. Скворцова и Воронежскаго Епархіальнаго Миссіонера Т. С. Рождественскаго съ сектантами „о церковной іерархіи“.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства покорнѣйше просить: 1) О.о. Настоятелей монастырей, Благочинныхъ церквей, священно-церковно-служителей епархіи и всѣхъ ревнителей православія почтить своимъ присутствіемъ 16 сентября торжественное открытіе Миссіонерскаго Съѣзда и 23 сентября закрытіе онаго и Общее годичное Собраніе Братства имѣющія происходить въ Орловскомъ Архіерейскомъ Домѣ и начаться въ 12½ часовъ дня, а также и публичныя собесѣдованія съ раскольниками и сектантами и 2) священно-церковно-служителей расколо-сектантскихъ приходовъ епархіи по возможности расположить мѣстныхъ раскольниковъ и сектантовъ къ присутствованію и участию въ публичныхъ собесѣдованіяхъ.

Отъ Орловскаго Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Комитетъ завода, озабоченный составленіемъ общей вѣдомости о заборѣ каждою церковью епархіи свѣчей, ладону и деревяннаго масла за 1900 годъ, для доклада таковой вѣдомости имѣющему быть въ сентябрѣ сего года Епархіальному Съѣзду и для собственныхъ соображеній относительно заготовки потребнаго на годъ количества названныхъ предметовъ, на основаніи резолюціи Его Преосвященства, отъ 26 марта 1901 года за № 2974-мъ,

своевременно съ покорнѣйш
возможно съ
вопросу свѣд
настоящаго
Орловскаго
уѣзда; 3, 4
участковъ Д
Елецкаго уѣ
уѣзда; 2 у
Ливенскаго
1, 2, 3, 4 и
участковъ Т
ступили; а
участковъ Б
Брянскаго у
7 участковъ
уѣзда; 2, 3,
2, 3, 4 и 5
3 участковъ
скаго уѣзда
Комитетъ за
годичныхъ,
озаботиться
медленія, та
мени, а весь
вѣдомости, с
заводъ и въ
масла, или п
чество этихъ
усидчиваго т

своевременно обратился къ о.о. Благочиннымъ епархіи съ покорнѣйшею просьбою о доставленіи Комитету въ возможно скоромъ времени необходимыхъ по данному вопросу свѣдѣній отъ каждой церкви, согласно чему до настоящаго времени отъ 1, 2, 3, 5, 7 и 8 участковъ Орловскаго уѣзда; 2, 4, 5 и 7 участковъ Болховскаго уѣзда; 3, 4 и 6 участковъ Брянскаго уѣзда; 1, 2 и 3 участковъ Дмитровскаго уѣзда; 2, 3, 5, 6 и 8 участковъ Елецкаго уѣзда; 1, 2, 3 и 4 участковъ Карачевскаго уѣзда; 2 участка Кромскаго уѣзда; 1 и 5 участковъ Ливенскаго уѣзда; 1 и 4 участковъ Мценскаго уѣзда; 1, 2, 3, 4 и 5 участковъ Сѣвскаго уѣзда; 2, 4, 5 и 6 участковъ Трубчевскаго уѣзда требуемыхъ свѣдѣній поступили; а отъ 4 участка Орловскаго уѣзда; 1, 3 и 6 участковъ Болховскаго уѣзда; 1, 2, 5 и 7 участковъ Брянскаго уѣзда; 4 участка Дмитровскаго уѣзда; 1, 4, 7 участковъ Елецкаго уѣзда; 1 и 3 участковъ Кромскаго уѣзда; 2, 3, 4, 6 и 7 участковъ Ливенскаго уѣзда; 1, 2, 3, 4 и 5 участковъ Малоархангельскаго уѣзда; 2 и 3 участковъ Мценскаго уѣзда; 1, 3 участковъ Трубчевскаго уѣзда таковыхъ свѣдѣній еще нѣтъ. Въ виду сего, Комитетъ завода еще разъ покорнѣйше проситъ о.о. Благочинныхъ, недоставившихъ доселѣ требуемыхъ свѣдѣній, озаботиться доставленіемъ таковыхъ безъ всякаго промедленія, такъ какъ до Съѣзда остается очень мало времени, а весьма кропотливая работа составленія общей вѣдомости, съ выборкою церквей, не покупающихъ на заводѣ и въ его складахъ свѣчей, ладону и деревяннаго масла, или покупающихъ относительно ничтожное количество этихъ предметовъ требуетъ нѣсколькихъ дней усидчиваго труда.

—♦♦♦—
Редакторъ, священникъ *М. Авоинскій*.

Орелъ. Дозв. ценз. Сентября 2-го дня 1901 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Обозрѣніе Епархіи Преосвященнымъ Никаноромъ въ 1901 году.

Августа 20, рано утромъ, Владыка прибылъ въ село Давидочи. На вокзалѣ его встрѣтили мѣстные жители и г. Земскій Начальникъ и поднесли Владыкѣ хлѣбъ-соль, причемъ г. Земскій Начальникъ выразилъ свое глубокое уваженіе къ заботамъ Преосвященнаго о народномъ образованіи. Въ мѣстномъ храмѣ, очень помѣстительномъ, Владыку встрѣтило окружное духовенство, въ числѣ коихъ было до 15 іереевъ, 5 діаконѣвъ и 15 псаломщиковъ, составившихъ хорошій хоръ. Мѣстный священникъ сказалъ привѣтственную рѣчь, а потомъ и самъ Владыка сказалъ слово, въ коемъ убѣждалъ пастырей дѣйствовать на пасомыхъ утѣшительно, возвѣщая имъ тѣ духовныя радости, кои принесъ на землю Христосъ и кои даруются вѣрующимъ чрезъ Церковь и общаются въ жизни вѣчной. Какъ бы продолжая эту бесѣду въ домѣ священника, Преосвященный внушалъ собравшемуся духовенству не раздражать своихъ прихожанъ излишествомъ требованій отъ нихъ разныхъ средствъ къ содержанію, особенно мелочныхъ и приводящихъ къ великимъ жизненнымъ усложненіямъ и непріятностямъ, какъ это было нестоль давно съ однимъ почтеннымъ священникомъ, потерявшимъ честь и заслуги чрезъ мелочное требованіе. Обозрѣніе документовъ всѣхъ церквей округа (на 20 верстѣ) совершено было по обычаю. Но необычнымъ было обозрѣніе дѣла проповѣдничества, которое провѣрялось

по записямъ, и наконецъ по количеству у залось 12, у Понятно, что заняться составленіемъ: одному о вредѣ пьянств.

Кромѣ того но подѣлитсѣ ли произнести

Однако, лень количес но по отноше ляется наибол кіе праздни при служеніи проповѣдоват

Съ однимъ доваль о необ людной дерев ной помѣщиц прихода, для дѣленіе дерев дасть необходи почтено остав ровка“ Влады мѣстный стан расходовалось трудно ждать

Много по мѣстной церк ромъ и удобст

по записямъ, книгамъ, по коимъ произносились поученія и наконецъ по тетрадамъ, которыхъ оказалось разное количество у разныхъ лицъ, причемъ у одного ихъ оказалось 12, у другаго ни одной, а у прочихъ отъ 1 до 10. Понятно, что имѣвшимъ мало проповѣдей внушено было заняться составленіемъ ихъ и указаны предметы поученій: одному о вредѣ семейныхъ раздѣловъ, другому о вредѣ пьянства, третьему о сквернословіи.

Кромѣ того, имѣвшимъ хорошія поученія предложено подѣлиться съ интересующимися ими, чтобы они могли произнести ихъ и въ своей церкви.

Однако, видимо Владыка не вполне оказался доволенъ количествомъ самостоятельныхъ проповѣдей, особенно по отношенію къ двуплечатымъ приходамъ, гдѣ является наибольшее удобство къ проповѣдованію въ великіе праздники, при наибольшемъ стеченіи народа, ибо при служеніи однимъ Литургіи, другой могъ бы свободно проповѣдовать.

Съ однимъ изъ священниковъ Владыка долго бесѣдовалъ о необходимости заведенія школы въ его многолюдной деревнѣ, а потомъ съ о. благочиннымъ и мѣстной помѣщикомъ было сужденіе объ учрежденіи новаго прихода, для чего сдѣлано было приблизительное распределение деревень, но оказалось, что ни кто не можетъ дать необходимой для духовенства земли. А потому дѣло почтено оставшимся безъ послѣдствій. На станціи „Дубровка“ Владыка совѣтовалъ открыть церковь-школу, но мѣстный становой приставъ повѣдалъ, что общество израсходовало на устроеніе обширной школы, почему трудно ждаты новыя средства почти на то же дѣло.

Много похвалъ было сказано Владыкою устройтелю мѣстной церковной школы, блестящей новизною, просторомъ и удобствомъ ея помѣщенія при храмѣ. Радовался

онъ и объ обученіи дѣтей вѣрѣ и молитвамъ, которыя читались учениками и ученицами церковной школы свободно и съ пониманіемъ. Очевидно, это дѣло произвело на Владыку наилучшее впечатлѣніе. И онъ наградилъ строителя своимъ портретомъ и книгами.

Давидочи находятся въ далекомъ углу Орловской губерніи, куда рѣдко заглядываютъ Орловскіе Владыки, а потому можно думать, что въ окрестныхъ жителяхъ на долго останется воспоминаніе объ этомъ посѣщеніи ихъ уголка.

Всѣ присутствующіе были благословлены Владыкою отдѣльно и вообще, причемъ Преосвященный призывалъ благословеніе на ихъ дома, на ихъ поля, труды и достояніе.

Но кажется еще больше будетъ памятно сіе посѣщеніе Владыки псаломщиками. Многіе изъ нихъ были экзаменуемы въ чтеніи и пѣніи, а также и въ пониманіи часто читаемыхъ словъ, причемъ нѣкоторые не могли сказать что значитъ: грѣхъ мой предо мною есть „выну“, „еродіево жилище“, „въ разумъ истины прійди“. Но молодой курсистъ, радуясь, повѣдалъ значеніе сихъ всѣхъ словъ, за что и поставленъ въ добрый примѣръ другимъ радостно.

Такимъ образомъ, какъ священники, такъ и псаломщики воспользовались возможно полнымъ вниманіемъ Преосвященнаго. Только о.о. діаконы, повидимому, были обойдены онымъ. Очевидно, не пришелъ часъ еще ихъ. А придетъ онъ тогда, когда о.о. діаконы возьмутся за особое дѣло свое, т. е. школьное. Дѣло же это превеликое. Ему должна быть соразмѣрна и отвѣтственность. А теперь былъ вакать.

Религія, к

(Рѣчь воспи

Въ наст

бѣ и средст

щаго поколѣ

вительство,

няты обсужд

дикальное о

воспитанія д

въ этой необ

наго вопроса

удовлетворит

го образова

дое поколѣн

развитія, учи

необходимос

мысленно и

школы обна

зерпанія и

творчествѣ и

въ печати на

кую мѣру са

. Но рад

усердно разр

формы. Нов

съ принципа

печати появи

нѣ разносто

сающихся ил

стороны его.

Религія, какъ основа образованія и воспитанія.

(Рѣчь воспитанникамъ VI класса семинаріи предъ началомъ ученія).

Въ настоящее время вопросъ о характерѣ, способахъ и средствахъ образованія и воспитанія подрастающаго поколѣнія сталъ по истинѣ злобою дня. И правительство, и печать, и общество,—всѣ единодушно заняты обсужденіемъ этого вопроса и всѣ считаютъ радикальное обновленіе школьной системы образованія и воспитанія дѣломъ неотложно-необходимымъ. Въ основѣ этой необыкновенной интенсивности положенія школьнаго вопроса въ наши дни лежитъ общее сознаніе неудовлетворительности существующей системы школьнаго образованія и воспитанія. По общему голосу, молодое поколѣніе не получаетъ въ школѣ желательнаго развитія, учится безъ любви къ дѣлу и безъ сознанія необходимости труда, держитъ себя въ школѣ легкомысленно и недисциплинированно, а по выходѣ изъ школы обнаруживаетъ бѣдность знаній, узкость міросозерпанія и отсутствіе продуктивности въ мышленіи, творчествѣ и трудѣ. Эти обвиненія школы варьируются въ печати на разные лады и нерѣдко переходятъ всякую мѣру сарказма и сдержанности.

Но рядомъ съ критикой существующей системы усердно разрабатывается и положительная сторона реформы. Новый учебный строй усердно обсуждается и съ принципіальной и съ технической его стороны. Въ печати появился цѣлый рядъ проектовъ, болѣе или менѣе разностороннихъ, болѣе или менѣе широкихъ, касающихся или цѣлаго учебнаго строя или той или иной стороны его. Чѣмъ дѣло кончится—покажетъ близкое

будущее. Мы не имѣемъ намѣренія и возможности войти въ изложеніе и разборъ этихъ проектовъ. Мы боимся только, какъ бы въ общемъ говорѣ объ обновленіи учебнаго и воспитательнаго дѣла, въ разнообразіи проектовъ школьнаго строя не было ослаблено значеніе того, что должно составлять основу всякаго образованія и воспитанія. Мы подаемъ свой голосъ за то, что *едино есть на потребу* (Лук. 10, 42) при всякой школьной системѣ и безъ чего не можетъ быть осуществлена въ должной мѣрѣ задача образованія и воспитанія. Свое слово мы нашли нужнымъ изложить предъ вами, чтобы изъ общихъ нашихъ сужденій о значеніи религіи въ дѣлѣ образованія и воспитанія юношества сдѣлать нѣкоторое приложение къ вамъ, какъ воспитанникамъ духовной школы, гдѣ религія составляетъ альфу и омегу учебно-воспитательнаго дѣла, и какъ моимъ ученикамъ, которымъ я имѣю сердечное желаніе сказать слово наставленія и напутствія въ предстоящій учебный годъ.

Образованіе, какое бы оно ни было по своему объему, должно выработать въ чловѣкѣ дѣльное и стройное міросозерцаніе, какъ познаніе о значеніи и назначеніи въ мірѣ его свободно-разумной личности. Безъ міросозерцанія—чловѣкъ не можетъ быть. Чловѣкъ тѣмъ главнымъ образомъ и отличается отъ животныхъ и всей безсмысленной природы, въ томъ его преимуществе и право господства надъ безсмысленной природой, что онъ есть существо разумное, самосознающее и самоопредѣляющее. Чловѣку нужно не только жить, но и давать себѣ отчетъ о своей жизни,—ея смыслѣ и цѣли; ему нужно не только дѣлать что нибудь, но и собственнымъ убѣжденіемъ и волею давать смыслъ и направленіе своей дѣятельности. И сколько бы ни

старался чело
сознаніе и вс
удастся окон
сказывается,
ченіи жизни
Только рѣшев
душѣ чловѣк
дастъ тонъ, хар
тѣю. Но рѣше
и цѣли бытія,
чувственнаго
разумніе: ско
умомомъ рѣши
ни ума, ни се
балось, много
нѣтніи и отчая
разъясненіи э
жизни чловѣк
бокими умами,
отвѣты все же
рая. Но тамъ,
приходить отъ
возможные вопро
тія міра и жи
всей системы
вахъ мы перед
ученіе всю си
нѣ бытія. Бож
го христіанска
бытній, вѣчны
короче: высоча
ществу и трой
совершеннѣйш

старался человекъ сдѣлаться животнымъ, и заглушить сознание и всѣ высшія стремленія духа, — этого ему не удастся окончательно сдѣлать: человеческая натура сказывается, беспокойные вопросы о значеніи и назначеніи жизни возмущаютъ духъ и просятъ рѣшенія. Только рѣшеніемъ этихъ вопросовъ укладывается въ душѣ человека определенное міросозерцаніе, которое даетъ тонъ, характеръ и направленіе всей жизни человека. Но рѣшеніе вопросовъ о происхожденіи, смыслѣ и цѣли бытія, какъ выходящихъ за предѣлы видимаго, чувственнаго и наблюдаемаго, превышаетъ человеческое разумѣніе: сколько бы человекъ не трудился своимъ умомъ рѣшить ихъ, — рѣшеніе это не удовлетворитъ ни ума, ни сердца его. Много крѣпкихъ умовъ поколебалось, много благородныхъ сердецъ разбилось въ сомнѣніи и отчаяніи при безвыходныхъ трудностяхъ въ разъясненіи этихъ вопросовъ. Много на протяженіи жизни человеческой дано отвѣтовъ, придуманныхъ глубокими умами, выстраданныхъ горячими сердцами; но отвѣты все же не разъяснили самыхъ вопросовъ. Но тамъ, гдѣ безсиленъ разумъ человеческій, тамъ приходитъ откровенная религія и разрѣшаетъ всѣ тревожные вопросы о происхожденіи, смыслѣ и цѣли бытія міра и жизни человека. Мы не будемъ излагать всей системы откровенныхъ истинъ: въ немногихъ словахъ мы передадимъ лишь ихъ сущность. Откровенное ученіе всю систему своихъ истинъ основываетъ на истинѣ бытія Божія, и этотъ догматъ есть фундаментъ всего христіанскаго міросозерцанія. Богъ есть духъ самобытный, вѣчный, вездѣсущій, всевѣдушій, всемогущій, короче: высочайшій и совершеннѣйшій, единый по существу и троичный въ лицахъ. Первоначально этотъ совершеннѣйшій Духъ существовалъ одинъ, но по Своей

безпредѣльной благодати Онъ восхотѣлъ явиться міру, и Его всемогущее Слово произвело изъ ничего все, что мы теперь видимъ и что поражаетъ насъ или своимъ величіемъ и силою, или красотою и гармоніею. Сотворивши міръ, даровавши жизньъ существамъ, Тотъ же безконечный Духъ печется о счастіи всего живущаго. Его всевѣдѣніе проникаетъ самыя скрытыя мѣста, и нѣтъ твари, сокровенной отъ Него, но все обнажено и открыто предъ очами Его“ (Евр. 4, 13); Его благодать окружаетъ заботами даже послѣднее изъ существъ вселенной: Онъ одѣваетъ полевныя лиліи, посылаетъ пищу птицамъ, и для Него даже цѣнны тѣ изъ нихъ, которыя въ глазахъ людей считаются ничего нестоящими. Но болѣе всего Господь печется о человѣкѣ, этой красѣ всѣхъ земныхъ существъ. Въ человѣка Онъ положилъ, такъ сказать, всю Свою любовь. А когда люди, вслѣдствіе паденія, лишились своего первоначальнаго блаженства, тогда милосердый Богъ не пощадилъ для нихъ даже Сына Своего, послалъ Его въ міръ, чтобы извлечь падшихъ изъ грѣховной пропасти, возвратить на путь правды и добра и снова привести ихъ къ вѣчному блаженству. Какъ видите, христіанство рѣшаетъ самыя высшія вопросы ума человѣка,—и какая глубокая правда и какое высокое утѣшеніе заключается въ этомъ рѣшеніи. Съ одной стороны, безконечное величіе Бога, съ другой—безконечная любовь Его и отечественная близость къ послѣднему изъ существъ. Отвѣчая на всѣ тревожные вопросы духа человѣческаго, удовлетворяя всѣмъ высшимъ потребностямъ ума и сердца человѣка и доставляя ему истинное успокоеніе, христіанскія истины являются основаніемъ правильнаго познанія міра и человѣка и даютъ правильное направленіе уму и всей духовной жизни человѣка. Понятно,

что для того
венно-напря
умомъ нераз
нить ихъ от
увлеченія ло
принятію во
въ правильн
выми познав
т. д.,—нужн
основу всяк
ное или ши
понятіе о с
неизбѣжной
естественны
софомъ и т.
объ основах
дится на зе
кинуть, как
чтобы цѣль
шимъ образо
ніемъ этихъ
ношеніе чел
ный взглядъ
рять о види
служить глу
отъ нея оно
шеніе. Чѣмъ
познаніе Бо
Напрасн
и опытною
существоват
направленія
нымъ духомъ

что для того, чтобы оберечь молодые умы отъ болѣзненно-напряженныхъ усилій въ рѣшеніи собственнымъ умомъ неразрѣшимыхъ высшихъ вопросовъ, чтобы охранить ихъ отъ блужданія безъ надежды успокоенія, отъ увлеченія ложью съ потерю навсегда способности къ принятію истины, чтобы сохранить ихъ душевныя силы въ правильномъ направленіи для обогащенія умачными познаніями изъ природы видимой, жизни людей и т. д., — нужно усвоеніе истинъ христіанства полагать въ основу всякаго образованія, будетъ ли оно элементарное или широкое, ибо всѣмъ нужно имѣть правильное понятіе о смыслѣ и цѣли своего бытія. Если нѣтъ неизбѣжной необходимости для человѣка владѣть всѣми естественными познаніями, быть математикомъ, философомъ и т. д., то невозможно для человѣка не знать объ основахъ его собственной жизни: зачѣмъ онъ находится на землѣ, которую долженъ рано или поздно покинуть, какимъ законамъ долженъ слѣдовать въ жизни, чтобы цѣль этой послѣдней была достигнута наилучшимъ образомъ, и проч. вмѣстѣ съ правильнымъ рѣшеніемъ этихъ вопросовъ устанавливается правильное отношеніе человѣка къ жизни и опредѣляется правильный взглядъ на изученіе другихъ наукъ, которыя говорятъ о видимомъ и постигаемомъ человѣкомъ. Религія служитъ глубочайшею основою всего нашего знанія; отъ нея оно исходитъ и въ ней получаетъ свое завершеніе. Чѣмъ больше умъ человѣскій углубляется въ познаніе Бога, тѣмъ глубже входитъ въ познаніе міра. Напрасно поэтому полагаютъ, что между религіею и опытною наукою, между вѣрою и знаніемъ, не можетъ существовать согласія. Правда, современные научныя направленія проникнуты болѣею частію антирелигіознымъ духомъ; но нужно строго отличать направленіе,

которое прикрывает себя наукою, отъ самой науки. Истинная наука никогда не можетъ стать въ противорѣчїе съ религіею; напротивъ, она своими послѣдними выводами приводитъ разумъ къ религіи, какъ къ основѣ всякаго знанія. Изслѣдуя причины явленій, наука доводитъ насъ до сознанія невозможности постигнуть конечную причину вещей, указывая тѣ рубежи, чрезъ которые мы не въ силахъ перешагнуть; только истинный человѣкъ науки можетъ вполне сознать, насколько Всемирная Сила, проявляемая въ природѣ жизни и мысли, стоитъ выше человѣческаго разума. Припомните Ньютона, великаго мыслителя и ученаго. Открывъ своимъ умомъ силу міроваго движенія и такъ сказать обнявъ своею мыслию весь видимый міръ въ цѣломъ и въ отношеніи частей къ цѣлому, онъ до того проникся благоговѣніемъ къ Виновнику міровой гармоніи, что ходилъ по улицѣ съ непокровенною головою. Точно также нельзя противопоставлять философію религіи. Только поверхностное изученіе философіи, по словамъ Бэкона, можетъ вести къ невѣрію; болѣе же глубокое изученіе способствуетъ утверженію вѣры. Философія не только не исключаетъ религіи, но имѣетъ ближайшее соприкосновеніе съ религіею, получая въ ней восполненіе и завершеніе своихъ исканій. Философія рядомъ послѣдовательныхъ проблеммъ, идущихъ все выше и выше отъ непосредственной эмпирической дѣятельности, доходитъ до самой высшей истины религіи—до вопроса о Верховномъ Существовѣ и необходимо вступаетъ въ область религіи, изъ которой почерпаетъ данныя о природѣ самаго Вышшаго разума, конечныхъ цѣляхъ бытія, природѣ человѣческаго духа, высшихъ нравственныхъ задачахъ его жизни и его безсмертнаго назначенія.

Въ свою
знанія. Въ с
не отдѣлим
ный, да зна
же послалъ
зываетъ на р
, познанія св
подень, и по
Разумъ чело
латъ до возм
ному сознані
ихъ въ логи
ностямъ воз
мысли облека
шей ступени
науку, которая
рической хар
Богослов
самой вѣры
человѣка въ
тельное изуче
болѣе утверж
она становит
наго только
бимаго убѣжд
димо для того
болѣе младе
всякимъ вѣтр
хитрому иск
неизвѣстно, к
отчетная вѣр
его суевѣрій,
ваній! Къ та

Въ свою очередь и религія никогда не чуждалась знанія. Въ свящ. писаніи познаніе выставляется какъ неотдѣлимый факторъ религіи: „се есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебѣ единого истиннаго Бога, и Его же послалъ еси Иисуса Христа“ (Іоан. 17, 3). Оно указываетъ на разумъ, какъ на необходимое условіе для „познанія святаго:“ „начало премудрости—страхъ Господень, и познаніе святаго—разумъ“ (Притч. 9, 10). Разумъ человѣка старается откровенныя истины сдѣлать по возможности доступными нашему ограниченному сознанію, указать ихъ взаимную связь и изложить ихъ въ логическомъ порядкѣ. По различнымъ потребностямъ возраста и образованія людей религіозныя мысли облакаются въ разныя формы знанія. На высшей ступени религіозное знаніе порождаетъ богословскую науку, которая имѣетъ частію философскій, частію историческій характеръ. Богословская наука имѣетъ высокое значеніе для самой вѣры. Она прежде всего имѣетъ цѣлю утвердить человѣка въ вѣрѣ. Вѣрующій человѣкъ черезъ основательное изученіе истинъ божественнаго откровенія еще болѣе утверждается и укрѣпляется въ вѣрѣ, такъ какъ она становится въ немъ достояніемъ не непосредственнаго только чувства, а разумнаго сознанія и непоколебимаго убѣжденія. Богословское знаніе далѣе необходимо для того, чтобы мы, по слову апостола Павла, не были болѣе младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству человѣковъ, по хитрому искусству оболъщенія“ (Евр. 4, 14). Кому неизвѣстно, къ чему нерѣдко приводитъ слѣпая и безотчетная вѣра нашъ темный народъ? Сколько въ средѣ его суевѣрій, странныхъ вымысловъ, нелѣпыхъ вѣрованій! Къ такимъ людямъ справедливо относятся слова

Св. Григорія Двоеслова: „тщетно благочестіе, не сопровождаемое знаніемъ“ Но кромѣ этого, хотя научное изученіе истинъ откровенія ближайшимъ образомъ удовлетворяетъ запросамъ челоѳческаго разума, но въ то же время оно оказываетъ вліяніе на его чувство и на характеръ и направленіе его нравственной дѣятельности. Челоѳкъ съ живою вѣрою чѣмъ больше проникаетъ въ тайны божественнаго откровенія, тѣмъ болѣе постигаетъ полноту любви Божественной къ роду челоѳческому, чѣмъ болѣе чувствуетъ радость и блаженство въ единеніи съ своимъ Творцомъ и Господомъ. Точно также уясненіе сущности идеала Христіанскаго правоученія возвышаетъ нашу нравственную дѣятельность и освобождаетъ нашъ духъ отъ рабства отдѣльныхъ предписаній: нужно изучить истину, и истина свободитъ ны (Іоан. 8, 32).

Въ низшихъ школахъ изучаются элементы религіознаго знанія; средняя школа, расширяя объемъ преподаваемыхъ религіозныхъ знаній, въ способѣ сообщенія ихъ старается удовлетворить запросамъ пытливаго юнаго ума и обставляетъ истины вѣры разсудочными доводами и даетъ имъ логическій порядокъ; въ высшихъ школахъ преподается въ полномъ смыслѣ богословская наука. Только въ духовныхъ семинаріяхъ, по особому призванію сихъ заведеній готовятъ пастырей церкви, не смотря на то, что они принадлежатъ къ разряду среднихъ учебныхъ заведеній, истины вѣры преподаются въ объемѣ богословскихъ наукъ. Какое высокое дается вамъ здѣсь знаніе и въ какомъ широкомъ объемѣ оно сообщается вамъ! Если религія есть необходимая основа истиннаго образованія, то еще нужнѣе она для нравственнаго воспитанія и нравственной дѣятельности. Только въ

Богѣ, какъ
номъ, заклю
леній. Основ
ключительну
леніе къ пра
добру. Но а
тина, чтобы
тательной ц
отвлеченным
наго соверш
высочайше
но и разумн
Соловьевъ,
въ его объе
т. е. другим
въ Провидѣ
заключается
и только чр
лучаютъ сво
грѣховный
чистотѣ это
ніа къ нрав
душу челоѳ
въ природѣ
щій первозд
мыя стремле
образъ сове
челоѳкъ до
лигія откром
челоѳка, о
ственныхъ
разъ осуще

1) Опра

Богъ, какъ существъ абсолютно благомъ и совершенномъ, заключается цѣль нашихъ нравственныхъ стремлений. Основное стремленіе человѣка, составляющее исключительную принадлежность его природы, есть стремленіе къ нравственному совершенству, къ высочайшему добру. Но абсолютное добро, какъ и абсолютная истина, чтобы имѣть значеніе дѣйствительной, а не мечтательной цѣли нашихъ стремлений, должно быть не отвлеченнымъ только понятіемъ или идеаломъ нравственного совершенства, но живымъ, реальнымъ свойствомъ высочайше—Святаго и благаго Существа. „Сознательно и разумно дѣлать добро, говорить покойный В. С. Соловьевъ, я могу только тогда, когда вѣрю въ добро, въ его объективное самостоятельное значеніе въ мірѣ, т. е. другими словами, вѣрю въ нравственный порядокъ, въ Провидѣніе, въ Бога“¹⁾. Такимъ образомъ, въ Богѣ заключается цѣль нравственныхъ стремлений человѣка и только чрезъ вѣру въ Его бытіе эти стремленія получаютъ свой смыслъ и свое объясненіе. Но не могъ грѣховный человѣкъ осуществить во всей полнотѣ и чистотѣ этотъ святой законъ сердца, законъ стремленія къ нравственному совершенству, заложенный въ душу человѣка при ея твореніи. Съ паденіемъ человѣка въ природѣ его явился иной законъ, противоборствующій первоизданной природѣ человѣка, и обезсилилъ самыя стремленія человѣка къ совершенству и затемнилъ образъ совершеннѣйшаго Существа, Бога, къ Которому человѣкъ долженъ по природѣ стремиться. Только религія откровенная возстановила нравственный образъ человѣка, она указываетъ человѣку идеаль его нравственныхъ стремлений и жизни, показываетъ ему образъ осуществленія этого идеала и сообщаетъ ему силу

¹⁾ Оправд. добра, 125 стр.

приближаться къ этому идеалу все болѣе и болѣе. Религія есть истинная основа нравственности. Свыше, отъ Бога она несетъ и сообщаетъ намъ все святую волю нашего Творца. Въ ней дается намъ образецъ нашей дѣятельности: стоя внѣ насъ, какъ бы предъ нашими глазами, онъ служитъ для насъ, олицетворенною и очищенною нашею совѣстію; онъ повѣряетъ всѣ наши движенія и хотѣнія; онъ даетъ намъ въ руки нить, при руководствѣ которой мы не заблудимся въ опредѣленіи того, что для насъ благо; онъ раскрываетъ для насъ долгъ нашъ и возвышаетъ волю нашу на подобающую челоуѣку высоту святости. Посмотримъ на дѣло частнаго Евангеліе предлагаетъ намъ идеаль самый возвышенный, какой только можно себя представить. Можетъ ли какой нибудь моралистъ научить насъ добродѣтели болѣе высокой, чѣмъ жизнь христіанская въ томъ видѣ, какъ она обрисовывается въ ученіи Иисуса Христа и Его апостоловъ. „Будьте совершенны, говоритъ намъ Спаситель, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный“ (Мѣ. 5, 48). Предлагая намъ цѣль достигнуть нравственнаго совершенства самаго Бога, Евангеліе ставитъ насъ предъ лицомъ абсолютнаго, безконечнаго. А можно ли что нибудь прибавить къ безконечному? Вотъ нѣкоторыя черты этого евангельскаго совершенства. Касается ли это совершенство нравственной борьбы и усилій, что побѣдить зло, слушайте Спасителя: „если правый глазъ твой соблазняетъ тебя, вырви его и брось отъ себя; если правая рука соблазняетъ тебя, отсѣки ее и брось отъ себя“ (Мѣ. 5, 29—30). Касается ли это совершенство чистоты чувствъ и жизни? Послушайте Иисуса Христа: „да Я вамъ говорю, кто посмотритъ на жену съ вождѣніемъ, тотъ уже совершилъ съ ней любодѣяніе въ сердцѣ“ (Мѣ. 5, 28).

По требованію
своего нра
тель сосре
безкорыств
составляет
ставилъ на
онъ и въ лю
которой бы
крестной ж
нія челоуѣ
и исполнен
ворить Св.
возлюбилъ
въ томъ, ч
должны по
„Если так
любить дру
я люблю В
ибо не люб
можетъ лю
4; 20). Как
сокаго пра
своего бли
потому что
ственно дол
сила нашей
ети кроется
-вѣж. А что
Христа был
и чтобы во
ности отвѣч
мы всегда
своей жизни

По требованію обстоятельствъ, показывая сущность своего нравственного закона, всѣ заповѣди его Спаситель сосредоточилъ въ заповѣди о любви чистой, и безкорыстной, и самоотверженной, которая, по апостолу, составляетъ союзъ всѣхъ совершенствъ, и Самъ представилъ намъ образецъ такой любви.

Въ любви Иисуса Христа къ намъ, воплощеніемъ которой была вся жизнь Его отъ явленія въ міръ до крестной жертвы, добровольно подъятой для искупленія чловѣка, заключается гл. бже побужденіе къ любви и исполненію Его заповѣдей. „Будте любяще Его, говоритъ Св. Іоаннъ Богословъ, потому что Онъ прежде возлюбилъ насъ“ (1 Іоан. 4, 19); „Любовь познали мы въ томъ, что онъ положилъ за насъ душу свою: и мы должны полагать души свои за братьевъ“ (Іоан. 3, 16); „Если такъ возлюбилъ насъ Богъ, то и мы должны любить другъ друга“ (1 Іоан. 4, 11); „Кто говоритъ: я люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, тотъ лжець; ибо не любящій брата своего, котораго видитъ, какъ можетъ любить Бога, котораго не видитъ?“ (тамъ же, 4, 20). Какое высокое побужденіе къ исполненію высокаго нравственного закона! Мы любимъ Его, любимъ своего ближняго, любимъ всѣхъ, и враговъ нашихъ, потому что онъ сперва возлюбилъ насъ. Любовь естественно должна поражать любовь. Такимъ образомъ, сила нашей нравственной настроенности и дѣятельности кроется въ силѣ Божественной любви.

А чтобы наше пониманіе нравственнаго ученія Христа было согласно съ его духомъ и содержаніемъ и чтобы воплощеніе этого ученія въ жизни и дѣятельности отвѣчало высокому его содержанію и назначенію, мы всегда имѣемъ предъ собою для провѣрки себя, своей жизни и совѣсти, живой образъ Христа Спасителя:

Ибо Христосъ вчера и днесь Той же и во вѣки. Прекрасно говоритъ объ этомъ покойный В. С. Соловьевъ въ своемъ сочиненіи „Духовныя основы жизни“. „Всѣ согласны въ томъ, читаемъ мы въ указанномъ сочиненіи, — что рамки юридическаго закона нисколько не опредѣляютъ дѣятельности человѣка, стремящагося къ совершенству. Можно никого не убивать, не красть и не нарушать никакого уголовнаго закона, и быть однако безнадежно далекимъ отъ Царствія Божія. Юридическій законъ и не имѣетъ прямою цѣлю совершенство человѣка и человѣчества; его задача только въ томъ, чтобы возможно прочнѣе охранять ихъ внѣшнее земное существованіе, пока оно нужно для высшихъ цѣлей, — крѣпче удерживать плотскаго человѣка по крайней мѣрѣ на первыхъ, низшихъ ступеняхъ общежитія, съ которыхъ настоящая цѣль даже еще не видна, но безъ которыхъ она не можетъ быть достигнута. Но также недостаточны для положительнаго руководства къ совершенствованію и рамки закона нравственнаго и сами евангельскія заповѣди, принимаемыя какъ отдѣльныя внѣшнія — по буквѣ, а не по духу. Даже высшая и все въ себѣ заключающая заповѣдь любви можетъ быть понята и принята въ ложномъ смыслѣ, и не только можетъ, но и была и бываетъ. Одни говорятъ, что евангельская любовь есть прежде всего любовь къ Богу, — и во имя этой любви считаютъ себя въ правѣ и даже обязанными мучить своихъ братьевъ не такъ какъ они исповѣдающихъ вѣру въ Бога. Другіе утверждаютъ, что евангельская любовь требуетъ равномѣрнаго безстрастнаго благоволенія ко всемъ и каждому, и потому не допускаютъ будто бы никакой принудительной защиты мирныхъ и невинныхъ людей отъ убійцъ, насильниковъ и хищниковъ. Одни во имя любви къ Бо-

гу позорять
имя любви
отдавать мн
ди сознатель
шаюсь ска
еть свою со
венная про
тѣмъ, какъ
щій значені
вызвать въ
сосредоточи
Онъ соверш
одобрить О
на его сове
она не обм
если только
мать, вспом
вымъ, како
бремя ваше
принять и
конечно, ч
зость, а дл
оперевши
въ этомъ с
сомнѣнной
Съ уст
останется
будетъ опр
ственному с
сочайшій о
и нравствен
тейской мо
побудите к

гу позорять имя Божіе своими изувѣрствами, другіе во имя любви къ ближнему желали бы безпрепятственно отдавать множество ближнихъ на гибель. Что эти люди сознательно идутъ противъ своей совѣсти, я не рѣшаюсь сказать; но что они не провѣрили какъ слѣдуетъ свою совѣсть—это ясно. А наилучшая и единственная провѣрка такъ близка. Стоитъ только предъ тѣмъ, какъ рѣшиться на какой нибудь поступокъ, имѣющій значеніе для личной и для общественной жизни, вызвать въ душѣ своей нравственный образъ Христа, сосредоточиться на немъ, и спросить себя: могъ ли бы Онъ совершить этотъ поступокъ, или другими словами—одобрить Онъ или нѣтъ, благословить меня или нѣтъ на его совершеніе? Предлагаю эту провѣрку въ себѣ, — она не обманетъ. Во всякомъ сомнительномъ случаѣ, если только осталась возможность опомниться и подумать, вспомните о Христѣ, вообразите Его себѣ живымъ, какимъ Онъ и есть, и возложите на него все бремя вашихъ сомнѣній. Онъ уже заранѣе согласился принять и это бремя со всеми другими, не для того, конечно, чтобы развязать вамъ руки на всякую мерзость, а для того, чтобы вы, обратились къ Нему и оперевшись на Него, могли удержаться отъ зла и стать въ этомъ сомнительномъ дѣлѣ проводниками Его несомнѣнной правды.

Съ устраненіемъ религіи изъ воспитательной системы останется неясною цѣль нравственныхъ стремленій, не будетъ опредѣленныхъ и сильныхъ побужденій къ нравственному совершенству и скроется отъ глазъ юношей высочайшій образъ нравственности—Христосъ Спаситель,—и нравственный воспитательный уровень падетъ до житейской морали. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ наставите и побудите юношу бороться съ страстями и похотями,

увлекающими душу къ удовольствіямъ? Чѣмъ внушите нести въ жизни тяжелый подвигъ самопожертвованія и самоотверженія? Чѣмъ поддержите желаніе жертвовать своими выгодами для блага ближняго? Безъ Бога, безъ вѣры, каждый самъ себя, свое я сдѣлаетъ тѣмъ центромъ, къ которому все и всѣхъ онъ поставитъ въ служебное отношеніе. Личная выгода будетъ тогда направлять тѣми отношеніями, въ какія мы ставимъ себя къ другимъ. Тогда одолей всѣ преграды, какія мѣшаютъ наслаждаться жизнью и достигать нужныхъ цѣлей! Не задумывайся и не стѣсняйся долго посягать на счастье твоего ближняго, если онъ стоитъ у тебя на дорогѣ при твоёмъ стремленіи къ своей выгодѣ!

Такая именно антихристіанская мораль проповѣдуется въ наши дни и получаетъ широкое распространеніе въ обществѣ, благодаря популярному изложенію ея въ нашихъ свѣтскихъ журналахъ и отдѣльных книгахъ. Прославленный нѣмецкій философъ (Ницше), въ поискахъ смысла жизни, нашельного въ ея эстетической сторонѣ, въ томъ, что сильно и величественно, красиво. Предаться этой сторонѣ жизни, охранять и укрѣплять ее, доставляетъ ей преобладаніе и развивать дальше до созданія сверхчеловѣческаго величія и новой чистѣйшей красоты—вотъ задача и смыслъ нашего еуществованія. Для созданія „сверхчеловѣка“ позволительны всѣ средства борьбы сильного съ слабымъ, въ результатѣ которой будетъ побѣда и господство сильного и уничтоженіе слабого. Но такъ какъ противъ этой эгоистической и, можно сказать, звѣрской морали стоитъ христіанство съ своимъ ученіемъ о со- страданіи и милосердіи, то проводникъ новой морали набросился на христіанство съ дѣлымъ потокомъ брани, обнаруживъ при этомъ, по замѣчанію В. С. Соловьева,

такой низме поминаеть не нежели сов добра, пред трина покл явленіе, кот антирелигіоз Против найти инья тельности на основу в оно не прои ство добро знанія извѣ ственныхъ вь добръ— пособие вь ариеметики наукъ и т. редомъ; а в номъ может дение. Образ но это обла ствій, ниско нашего суц нитыхъ на нравственна челоѣческой бину челоѣ движется св мы видимъ, (2) Слово шемъ началъ

такой низменный уровень понимания, какой болѣе напоминаетъ французскихъ вольнодумцевъ прошлаго вѣка, нежели современныхъ нѣмецкихъ ученыхъ“ (Оправд. добра, предисл. XV—XVIII). Для насъ моральная доктрина поклоненія силѣ и могуществу интересна, какъ явленіе, которое возникаетъ и развивается на почвѣ антирелигіозной вообще и антихристіанской въ частности. Противники христіанской нравственности хотятъ найти иныя основанія и побужденія нравственной дѣятельности. Указываютъ на образование, на науку, какъ на основу воспитанія (Спенсеръ). Но образование, если оно не проникнуто духомъ вѣры, не надежное ручательство доброй нравственности. Образование сообщаетъ знанія извѣстнаго рода и способствуетъ развитію умственныхъ силъ, а направленіе воли и укрѣпленіе ея въ добръ—для него вещь посторонняя. Какое, наприм., пособіе въ дѣлѣ воспитанія можетъ оказать изученіе ариѳметики и математики, географіи, естественныхъ наукъ и т. под.? Ученіе здѣсь можетъ идти своимъ чередомъ; а нравственность своимъ независимымъ; въ одномъ можетъ быть успѣхъ, а въ другомъ глубокое паденіе. Образование, говорятъ, облагораживаетъ человѣка; но это облагороженіе можетъ касаться внѣшнихъ дѣйствій, нисколько не проторгаясь во внутреннія глубины нашего существа. „Наука, говоритъ одинъ изъ знаменитыхъ нашихъ проповѣдниковъ, безсильна въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія; она ходитъ по верхамъ души человѣческой, но не проникаетъ въ таинственную глубину человѣческаго сердца, гдѣ возникаютъ желанія и движется свободная воля человѣческая“²⁾. Напротивъ, мы видимъ, что просвѣщеніе нашего вѣка мирно ужи-

²⁾ Слово Пресвященнаго Амвросія, Архіеп. Харьков., о высшемъ началѣ христ. воспитанія, Церк. Вѣд. 1892 г. № 50.

вается съ порокомъ и преступленіемъ, даже больше просвѣщеніе нерѣдко даетъ средства къ нанесенію зла другимъ въ такихъ огромныхъ размѣрахъ, въ какихъ не можетъ произвести его простое невѣжество. Только то образованіе, которое одухотворено религіей, можетъ быть благодѣтельнымъ факторомъ, влияющимъ на нравственное настроеніе чловѣка.

Полагаютъ далѣе, что воспитаніе чувства чести можетъ дать хорошаго двигателя въ нравственной дѣятельности. Но это предположеніе весьма сомнительнаго достоинства и не оправдывается жизнью. Какъ не воспитывайте чувство чести, оно въ проявленіяхъ своихъ всегда переплетается съ нечистыми элементами самолюбія и своекорыстія. Сильно развитое, оно выводитъ лицъ, хвалящихся своимъ благородствомъ, на кровавые поединки для смытія какаго либо, часто мелочнаго, оскорбленія. Удовлетвореніе чувства чести нарѣдко кончается смертію ближняго. Но побудило ли чувство чести кого либо прощать обиды, платить добромъ за зло? Заставляло ли оно чловѣка, сознающаго свое достоинство, дѣлать съ бѣднымъ послѣдній кусокъ хлѣба? Нѣтъ, оно заботится объ одной видимой, внѣшней благопристойности, а не о внутреннемъ нравственномъ совершенствѣ. Оно хочетъ, чтобы наше достоинство признаваемо было другими и не терпѣло никакого униженія въ глазахъ нашихъ ближнихъ. Чувство чести (замѣчаетъ тотъ же знаменитый витія) не можетъ быть источникомъ чистаго соревнованія въ добрыхъ дѣлахъ, а только острымъ побужденіемъ къ исканію отличій; оно не охраняетъ отъ ошибокъ и паденій, а ведетъ къ нимъ, такъ какъ неразлучно съ самообольщеніемъ³⁾.

³⁾ Рѣчь Еп. Дмитровскаго Амвросія въ день тезоименитства Государя Императора 30 августа 1880 г. Моск. Вѣд. 1880 г. № 247.

Особенно
ской душѣ
изъ школь
нея, препо
свидѣтельс
въ нерасп
этой мора
тельны, и
безъ сердце
отт. Након
крайній, в
лучилъ сво
онъ пользу
многихъ
ственности
жизни, об
стояніе: он
даетъ обид
быть высп
ленія люде
силъ на о
какъ влия
пространяе
не однихъ
стоянія, а
мой суммѣ
вымѣрять
кою же то
количество
мотныхъ д
ніе нравств
4) Русс
зованія во Ф

Особенно противна эта отвлеченная мораль чести дѣтской душѣ. Во Франціи, послѣ того, какъ изгнано было изъ школъ обученіе религіи, нашли нужнымъ, вмѣсто нея, преподавать дѣтямъ „естественную мораль“. По свидѣтельству лицъ, которыхъ нельзя заподозрить въ въ нерасположеніи къ французской затѣѣ, учебники этой морали сухи, дѣланы приторны и не содержательны, и дѣти заучиваютъ ихъ умомъ, механически, безъ сердечнаго участія и расположенія⁴⁾.

Наконецъ, не могу не указать вамъ на особый и крайній взглядъ на нравственность, который хотя получилъ свое начало не въ наши дни, но въ наши дни онъ пользуется широкимъ распространеніемъ и имѣетъ многихъ послѣдователей. По этому взгляду, о нравственности нечего думать, говорить и заботиться, ибо жизнь общества управляетъ экономическое благосостояніе: оно именно, а не нравственное настроеніе, создаетъ общественный прогрессъ; поэтому оно должно быть высшимъ благомъ и окончательною цѣлью стремленія людей. Такъ ли это? Да, вліяніе нравственныхъ силъ на общественное благосостояніе не такъ замѣтно, какъ вліяніе матеріальныхъ благъ, потому что оно распространяется болѣе сокровеннымъ путемъ и касается не однихъ внѣшнихъ сторонъ общественнаго благосостоянія, а самой его внутренней основы. Правда, самой суммы нравственныхъ силъ въ обществѣ нельзя вымѣрить аршиномъ, вычислить статистически съ такою же точностію, какъ опредѣляется въ статистикѣ количество народнаго богатства, или количество грамотныхъ людей и т. д. Поэтому то, естественно, вліяніе нравственныхъ силъ въ обществѣ остается незамѣ-

⁴⁾ Русск. Богатство, июнь 1901 г.: „Очерки народнаго образованія во Франціи“ В. Тановской.

нымъ для тѣхъ, которые смотрятъ на жизнь съ грубо-матеріальной точки зрѣнія. Но значеніе человѣка, говоритъ Соловьевъ, а слѣдовательно и человѣческаго общества, не опредѣляется по существу экономическими отношеніями, человѣкъ не есть прежде всего производитель матеріальныхъ полезностей или рыночныхъ цѣнностей, а нѣчто гораздо болѣе важное, а что слѣдовательно и общество также есть нѣ что большее, чѣмъ хозяйственный союзъ⁵⁾. Вѣрите ли ложному слову Св. Писанія, что *спья святое есть стояніе міра*, т. е. что истинная нравственность есть самая коренная, самая глубокая основа благосостоянія не только отдѣльныхъ обществъ, но и цѣлаго человѣчества. Понять это весьма просто. Развѣ въ самомъ дѣлѣ для общества все равно, будемъ ли мы участвовать въ его интересахъ настолько, насколько они касаются нашего кармана, или, наоборотъ, готовы будемъ въ случаѣ нужды жертвовать своими личными интересами для блага общественнаго? Развѣ для общества все равно, что мы не будемъ обманывать другъ друга, воровать, убивать только въ такихъ случаяхъ, когда это неудобно сдѣлать, когда чрезъ это можетъ выйти вредъ для насъ же самихъ, когда грозитъ страхъ полиціи и отвѣтственность предъ закономъ, или же что мы будемъ отвращаться всѣхъ подобныхъ преступленій по своему нравственному чувству? Развѣ для общества все равно—будутъ ли въ семьяхъ отношенія между мужемъ и женой основываться на однихъ случайныхъ увлеченіяхъ чувственности и разчетахъ корысти, и отношенія между родителями и дѣтьми на внѣшнихъ постановленіяхъ, или на высокомъ сознаніи святости семейнаго союза, на нравственныхъ началахъ взаимной любви, взаимнаго уваженія,

⁵⁾ Оправд. добра, 446 стр.

взаимнаго с
веть, разви
ніемъ богат
воистину ес
нія и крѣпо
ложными те
основу жизн
денная въ
дѣйствитель
шенію и пад
жизни.

Ясно, ч
образование
бы дѣятель
уки онъ не
его образова
предложныя
образующей
лиги. Въ и
поворотным
правление и
По справедл
слителей (Г
на которомъ
тораго идет
стіанствомъ
кую степень
самое понят
соединяется
христіанство
исторіи сам
нѣй видимым
раживался

взаимнаго снисхожденія и т. д.? Нѣтъ, общество живетъ, развивается, крѣпнетъ, процвѣтаетъ не накопленіемъ богатствъ, а нравственною силою: нравственность воистину есть глубочайшая основа самаго существованія и крѣпости обществъ. Только уму, извращенному ложными теоріями, возможно думать, что нравственную основу жизни можно замѣнить силою капитала. Проведенная въ жизнь школы, семьи и общества теорія эта дѣйствительно будетъ силою, способствующею разрушенію и паденію общественной нравственности и самой жизни.

Ясно, что безъ религіи, какъ основы, невозможно образованіе и воспитаніе молодаго поколѣнія. Къ какой бы дѣятельности ни готовился человекъ, какія бы науки онъ не изучалъ, религія должна быть спутницею его образованія и его духовной жизни. Мы имѣемъ непреложныя свидѣтельства и живые факты великой образующей и воспитывающей силы христіанской религіи. Въ исторіи человечества христіанство явилось поворотнымъ пунктомъ, съ котораго повелось иное направление и совѣтъ другой строй въ жизни народовъ. По справедливымъ словамъ одного изъ гениальныхъ мыслителей (Гегеля), христіанство есть „мировой рычагъ, на которомъ обращается міръ, до котораго и отъ котораго идетъ вся исторія міра“. Цѣлые народы христіанствомъ изъ состоянія грубаго возвышены на высокую степень прогресса и цивилизаціи, такъ что теперь самое понятіе о народѣ цивилизованномъ почти всегда соединяется съ понятіемъ о народѣ, просвѣщенномъ христіанствомъ. Въ цѣломъ человечествѣ, во всей его исторіи самый строй нравственныхъ понятій и отношеній видимымъ образомъ измѣнялся, возвышался, облагораживался по мѣрѣ того, какъ христіанскія начала

проникали въ жизнь человѣчества. На протяженіи христіанской исторіи мы имѣемъ цѣлый сонмъ лицъ, которыхъ христіанство переродило въ новую, высшую святую жизнь и которые словомъ и жизнью благовѣствовали о просвѣщающей и обновляющей силѣ Христова ученія.

Теперь я слово мое обращаю къ вамъ. Все ваше образованіе и воспитаніе здѣсь, въ этой духовной школѣ, совершается на почвѣ религіи, при свѣтѣ и подъ покровомъ вѣры. Какое дѣйствіе произведетъ на васъ и какой плодъ дастъ въ васъ эта духовная закваска—извѣстно одному Богу. Но помните, что безъ свободнаго движенія духа человѣка, безъ напряженія его воли и силъ не совершается ни умственнаго созрѣванія человѣка, ни нравственнаго его воспитанія. Напротивъ, извѣстны случаи, когда все усилія школы, все заботы ея воспитать человѣка въ томъ или иномъ направленіи давали какъ разъ обратные результаты. Вамъ извѣстно, что многіе люди, получившіе широкое богословское образованіе, употребили свои познанія не на защиту святыхъ истинъ вѣры, а пользовались познаніями только для того, чтобы бороться противъ христіанства, какъ религіи богооткровенной и вѣчной (Штраусъ, Ренанъ и др.). Вамъ извѣстны примѣры, что многіе люди, бывъ воспитаны въ правилахъ христіанской нравственности, своею жизнью и своимъ поведеніемъ заявили себя врагами всякой нравственности. Все это происходитъ отъ противодѣйствующей свободной воли человѣка, которая и добрыя средства способна употреблять на злое дѣло и вредное служеніе. Но помните также и то, что горе человѣку тому, *имже соблазнъ приходитъ* (Мѡ. 18, 7), а познавшіе истину и употребившіе свое знаніе на поруганіе истины, воспитанные въ началахъ христіанской

нравственности
соблазнител
рять на уч
образецъ,
также прои
тѣхъ, кто п
ванъ стоят
словомъ и
вмѣсто это
пространен
нію людей
— Всегда
истины Хри
дни. Въ на
ворю не о
сшаго пор
что вражд
ликой нрав
сла, умы, п
ственности,
стражѣ и
истины. Та
окончаніи
ванія и вос
церкви, или
должать уч
детъ на свѣ
щимъ своим
таями свят
нію. Для т
защиты раз
охранителей
лицъ, прох

нравственности и позорящіе ее своею жизнію—все это соблазнители меньшихъ братій, ибо сіи послѣдніе смотрятъ на ученыхъ и просвѣщенныхъ вѣрою, какъ на образецъ, которому невольно подражаютъ. Соблазнъ также происходитъ и отъ религіознаго индифферентизма тѣхъ, кто по своему богословскому образованію призванъ стоять на стражѣ христіанской вѣры, призванъ и словомъ и жизнію возвѣщать святую истину и кто, вмѣсто этого, спокойно и равнодушно смотритъ на распространеніе лжи и въ своей жизни плыветъ по теченію людей вѣка сего.

— Всегда нужны были провозвѣстники и защитники истины Христовой; но особенно они нужны въ наши дни. Въ наши дни происходитъ великая борьба,—говорю не о борьбѣ за существованіе, а о борьбѣ высшаго порядка, о борьбѣ истины и правды съ тѣмъ, что враждебно истинѣ и правдѣ. Въ этой великой нравственной борьбѣ, полной глубочайшаго смысла, умы, воспитанные въ вѣрѣ и христіанской нравственности, призываются Богомъ и исторіей стать на стражѣ и быть неумолкаемыми вѣстниками правды и истины. Такой именно жребій выпадаетъ на васъ по окончаніи курса въ семь разсадникѣ духовнаго образованія и воспитанія. Будетъ ли кто изъ васъ пастыремъ церкви, или кто, по окончаніи курса здѣсь, пойдетъ продолжать ученье въ свѣтскомъ учебномъ заведеніи и выйдетъ на свѣтское служеніе,—все равно, всѣ вы настоящимъ своимъ образованіемъ призываетесь быть глашатаями святой истины и защитниками ея словомъ и жизнію. Для торжества истины весьма важно, когда слово защиты раздается не изъ устъ только призванныхъ охранителей ея цѣлости—пастырей церкви, но изъ устъ лицъ, проходящихъ свѣтскія служенія. Остается всего

годъ до окончанія вашего курса. Отнеситесь къ себѣ разумно и сознательно: сосредоточьте всѣ усилія на довершеніе вашего образованія и доброй нравственной настроенности, и Господь благословитъ и вашъ выходъ изъ заведенія и ваши труды на благо церкви и отечества и на ваше личное счастье.

Прот. В. Сахаровъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Новое изданіе Преосвященнаго Никанора:

„Изображеніе Мессіи въ Псалтири“.

Цѣна 1 руб. 50 коп.

Можно приобрѣтать въ канцеляріи Преосвященнаго Орловскаго и Сѣвскаго.

ТЕХНИКЪ возвратился изъ-за границы и снова предлагаетъ свои услуги по составленію смѣтъ на устройство отопленія и вентиляціи: церквей, школъ и другихъ казенныхъ и частныхъ помѣщеній, а также, принимаетъ таковыя работы съ подряда добросовѣстно и подъ личнымъ наблюденіемъ и отвѣтственностію. Ст. Вышне-Долгая, Орловск. губ. *М. Ф. Мари.*

Высш

Содерж

Александрійск
отца нашего
ной вѣры и
Браманизмъ.
Торквато Тас
Сверхчеловѣк
витскаго.—О
полита Моско
саніе путешес
XX-го вѣка:
цію). А. Возн
и общей церк
Противораскол
біографическія
Тверскаго.—П
Академіи за
второго тома
Подписи
и 7 томовъ т
АДРЕС
словскаго Вѣс

Вышла Июль—Августовская книжка
„Богословскаго Вѣстника“.

Содержаніе: Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.—Святаго отца нашего Никифора Исповѣдника слово въ защиту православной вѣры и святыхъ иконъ.—Церковный судъ. А. С. Павлова.—Браманизмъ. А. И. Введенскаго.—Религіозно-романтическая поэма Торквато Тассо: „Освобожденный Іерусалимъ“. І. А. Татарскаго.—Сверхчеловѣкъ (Ubergensch) Ницше и человѣкъ Христа. С. Левитскаго.—О призваніи къ пастырскому служенію. Сергія, Митрополита Московскаго.—Въ странѣ священныхъ воспоминаній. (Описаніе путешествія въ Св. Землю).—Западные славяне къ началу XX-го вѣка: словаки, словинцы и славонцы. (Письмо въ Редакцію). А. Вознесенскаго.—Обзоръ журналовъ. Статьи по древней и общей церковной исторіи. А. А. Спасскаго.—Библиографія. Противораскольническая беллетристика. Ер. Мишинскаго.—Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго.—Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1900 годъ.—Объявленія.—Оглавленія содержанія втораго тома Богословскаго Вѣстника за 1901 годъ.

Подписная цѣна на Богосл. Вѣстн. съ приложеніемъ 5, 6 и 7 томовъ твореній Св. Василія Великаго восемь руб. съ перес.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ профессоръ А. Спасскій.



СОДЕРЖАНИЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ стр.

1. Определеіе Святѣйшаго Синода 1469
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства —
3. Архипастырское благословеніе 1470
4. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1900 годъ 1471
5. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1487
6. Извѣстія 1489
7. Списокъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ, за 1901 годъ 1491
8. Къ свѣдѣнію духовенства Орловской епархіи 1493
9. Отъ Орловскаго Комитета Епархіальн. свѣчн. завода . 1494

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

10. Обзорѣніе Епархіи Преосвященнымъ Никаноромъ въ 1901г. 1496
11. Религія, какъ основа образованія и воспитанія. (Рѣчь воспитанникамъ VI класса семинаріи предъ началомъ ученія) 1499
12. Объявленія 1520

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орелъ. Дозв. ценз. Сентября 2-го дня 1901 года.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.