

ОРЛОВСКИЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ОРЕЛЬ.

Типографія Князи Оболенскаго.

1876.

ОРДОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

15-го Іюля № 14. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

1.) *Отъ 4—23 Марта 1876 года за № 398, объ учрежденіи при церквахъ кружки для сбора подаяній въ пользу общества попеченія о раненыхъ и о новыхъ порядкѣ ношенія кружекъ во время богослуженія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи: а) по предложенному господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ ходатайству главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ объ учрежденіи при церквахъ кружки для сбора подаяній въ пользу общества и б) объ измѣненіи порядка ношенія въ церквахъ кружекъ во время богослуженій. Приказали: Принимая во вниманіе съ одной стороны тѣ богоугодныя и высокія цѣли, съ какими предлагаются въ церквахъ сборы пожертвованій, равно

какъ удобство и доступность, доставляемыя церквами лицамъ всѣхъ состояній и возрастовъ въ исполненіи дѣлъ благотворительности, а съ другой стороны происходяція при совершеніи богослуженія неудобства отъ ношенія въ церкви большаго числа кружекъ для существующихъ нынѣ сборовъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ постановить на будущее время правиломъ, чтобы въ церквахъ для сбора пожертвованій во время богослуженій были носимы по существующему нынѣ порядку постоянно только кошелекъ и кружка, установленные для сбора приношеній на необходимыя потребности богослуженія и поддержаніе приходскаго храма и благолѣпія въ немъ и кружка для сбора пожертвованій въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, а остальные за тѣмъ кружки, которыя обносятся теперь въ однѣхъ церквахъ постоянно, а въ другихъ поочередно, обносимы были впредь только по очереди ни какъ не болѣе одной кружки въ каждую очередь, и къ таковымъ очереднымъ кружкамъ отнести сверхъ другихъ кружку для сбора подаваній въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, въ виду особаго значенія этого сбора; при чемъ вмѣнить кому слѣдуетъ въ обязанность, чтобы на каждый предметъ сбора было отнюдь не болѣе одной кружки; чтобы на каждой кружкѣ была сдѣлана надпись, на какой именно предметъ собираются въ оную подаванія и чтобы порядокъ или очередь обношенія въ церквахъ такъ называемыхъ очередныхъ кружекъ опредѣлены были въ каждой епархіи столь возможно безобиднѣе и единообразнѣе. Для объявленія же о настоящемъ распоряженіи Святѣйшаго Синода къ исполненію по духовному вѣдомству сообщить по принятому порядку Редакціи журнала „Церковный Вѣстникъ.“

По выс
тѣйшаго С
Его Преосв
епархіи све
ку для потр
чительства,
домъ кружк
возстановле
ковъ въ Им
лонниковъ
нню Св. Си
порядокъ о
какъ сущес
вышеуказан
Синодомъ к
новъ, а име
церквахъ в
ковныхъ по
званія и од
кружекъ по
ные предме
Вѣдомств
старостамъ
вмѣнивъ вт
кружкѣ имѣ
и чтобы вы
установленн
ченію чрезъ
изложеннаго

По выслушаніи вышеизложеннаго, опредѣленія Свя-
тѣйшаго Синода, Орловская Консисторія приказали и
Его Преосвященство утвердиль: Въ церквахъ Орловской
епархіи сверхъ постояннаго сбора въ кошелекъ и круж-
ку для потребностей церкви и кружку въ пользу попе-
чительства, имѣются еще учрежденныя Святѣйшимъ Сино-
домъ кружки: а) на западныя церкви и школы, б) на
возстановленіе Православія на Кавказѣ, в) на язычни-
ковъ въ Имперіи, г) на гробъ Господень и д) на пок-
лонниковъ въ Палестинѣ. Посему, согласно предписа-
нію Свя. Синода, установить слѣдующій единообразный
порядокъ отношенія въ церквахъ Орловской епархіи
какъ существующихъ кружекъ для сбора подаяній на
вышеуказанные предметы, такъ и вновь учреждаемой Св.т
Синодомъ кружки *въ пользу раненыхъ и больныхъ вои-
новъ*, а именно: при всякомъ богослуженіи обносить въ
церквахъ *вмѣстѣ съ кошелькомъ и кружкою* для цер-
ковныхъ потребностей, кружкою на бѣдныхъ духовнаго
званія и одну изъ поименованныхъ сверхъ того шестит
кружекъ по недѣлю, для сбора приношеній на указан-
ные предметы. О чемъ и припечатать въ Епархіальныхъ
Вѣдомостяхъ для объявленія духовенству и церковнымъ
старостамъ Орловской епархіи къ должному исполненію,
вмѣнивъ въ обязанность старостамъ, чтобы на каждой
кружкѣ имѣлась надпись, для какого сбора учреждена,
и чтобы высыпка сбора изъ кружекъ производилась въ
установленные сроки и деныи представлялись по назна-
ченію чрезъ благочинныхъ, кои за исполненіемъ выше-к
изложеннаго должны имѣть постоянное наблюденіе

2.) Отъ 14 Мая—2 Юня 1876 г., за № 867, о Пзы-
скаиъ гербоваго сбора за выдаваемыя причтами выпи-
ски изъ метрическихъ книгъ. По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-
ложенные господиномъ Товарищемъ синодальнаго Оберъ-
Прокюрора, отъ 10 Мая сего года, за № 142, отноше-
ніе преосвященнаго калужскаго, отъ 21-го Ноября 1875 г.,
за № 4669, по вопросу о томъ, подлежатъ ли на осно-
ваніи устава о гербовомъ сборѣ 17-го Апрѣля 1874 г.
гербовому сбору выдаваемыя причтами выписки изъ цер-
ковныхъ метрическихъ книгъ и прошенія о выдачѣ сихъ
выписокъ и отзывъ министра финансовъ, отъ 6-го Мар-
та сего года, за № 866.

Въ этомъ отношеніи министра финансовъ изложено:
особая комиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возника-
ющихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17-го
Апрѣля 1874 г., по обсужденію вопроса о примѣненіи
того устава: а) къ метрическимъ свидѣтельствамъ, выдава-
емымъ церковными причтами, и б) къ прошеніямъ о вы-
дачѣ таковыхъ свидѣтельствъ, нашла: 1) такъ какъ при-
ходскіе священники суть лица должностныя, то подава-
емыя на ими ихъ или церковныхъ причтовъ письменныя
прошенія частныхъ лицъ о выдачѣ разнаго рода метри-
ческихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40 копѣечнымъ
гербовымъ сборомъ на точномъ основаніи п. 1 ст. 6
герб. уст. 2) Въ гербовомъ уставѣ 1874 г. не содер-
жится постановленія, воспрепятствующаго выдачу правитель-
ственными установленіями или должностными лицами
какихъ либо документовъ частнымъ лицамъ по словес-
нымъ ихъ о томъ просьбамъ, а потому разрѣшенная ст.
1579 уст. о сост. выдача священниками выписей изъ

метрически-
лицъ не до-
дѣйствіе ге-
выдачѣ не
ленія, то и
взысканію
но за проп
3) На осно
166 алфави
тельства (в
повѣданій) и
лицамъ, так
должностны
лицъ, подле
ромъ съ дис
деннаго 17-
Совѣта по
введеніемъ
ще не согла
содержавшее
выдачѣ) свя
на простой
должно счит
віе устава
4) Изъ обща
ромъ метрич
бовымъ уста
изыятія: по
(какъ разрѣ
речня) метри
ваемыя по д
ст. 64-й уст

метрическихъ книгъ по словеснымъ заявленіямъ частныхъ лицъ не должна считаться отмѣненною со введеніемъ въ дѣйствіе гербоваго устава 1874 г.; но какъ при такой выдачѣ не подается частнымъ лицомъ письменнаго заявленія, то и не представляется никакихъ основаній къ взысканію въ сихъ случаяхъ гербоваго сбора собственно за прошеніе о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ.

3) На основаніи п. 2, в. ст. 6 гербоваго устава и № 166 алфавитнаго къ оному перечня, метрическія свидѣтельства (выписи изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій) и копии съ нихъ, выдаваемые какъ частнымъ лицамъ, такъ и требуемыя присутственными мѣстами или должностными лицами, вслѣдствіе прошеній частныхъ лицъ, подлежатъ оплатѣ 40 копѣчнымъ гербовымъ сборомъ съ листа. А какъ п. 1 ст. III Высочайше утвержденнаго 17-го Апрѣля 1874 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта по проекту новаго устава о гербовомъ сборѣ, со введеніемъ въ дѣйствіе сего устава, отмѣнены всѣ вообще не согласныя съ правилами онаго узаконенія, то и содержащееся въ ст. 1579 уст. о сост. разрѣшеніе о выдачѣ священниками выписей изъ метрическихъ книгъ на простой бумагѣ и безъ взысканія гербоваго сбора должно считаться отмѣненнымъ со введеніемъ въ дѣйствіе устава о гербовомъ сборѣ 17-го Апрѣля 1874 г.

4) Изъ общаго правила объ оплатѣ 40 копѣчнымъ сборомъ метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ гербовымъ уставомъ 1874 г. допущены только слѣдующія изъятія: по смыслу п. 2 ст. 45 освобождены отъ сбора (какъ разрѣшительныя бумаги, (№ 197, алфавитнаго перечня) метрическія свидѣтельства и копии съ нихъ, выдаваемые по дѣламъ о воинской повинности; а по п. 4 ст. 64-й устава изъяты отъ сбора метрическія свидѣтель-

ства о рождении и крещении: а) младенцев, приносимых въ воспитательные дома опекунскаго совѣта учреденій императрицы Маріи, и б) дѣтей нижнихъ чиновъ регулярныхъ и нерегулярныхъ войскъ, нижнихъ служителей военной и морской службы, почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ и лицъ. О послѣднихъ двухъ изъятіяхъ оговорено въ № 166 алфавитнаго перечня, первое же изъятіе въ перечнѣ не показано. На основаніи этихъ соображеній, комиссия журналомъ утвержденнымъ министромъ финансовъ 28-го Февраля сего года, положила: а) что подаваемые на имя приходскихъ священниковъ (или причтовъ) прошенія о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40 копѣчнымъ гербовымъ сборомъ, на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 герб. уст.; б) что въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ священникамъ дозволено закономъ выдавать метрическія свидѣтельства по словеснымъ томъ заявленіямъ, не слѣдуетъ требовать отъ просителей уплаты гербоваго сбора собственнo за прошеніе о выдачѣ свидѣтельства, и в) что на основаніи п. 2 в. ст. 6 герб. уст. выдаваемые церковными причтами (какъ по просьбамъ частныхъ лицъ, такъ и по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, вѣдствъ прошеній частныхъ лицъ) метрическія свидѣтельства копии съ нихъ подлежатъ оплатѣ 40 копѣчнымъ гербовымъ сборомъ, за исключеніемъ лишь слѣдующихъ: 1) свидѣтельствъ и копій съ нихъ, о роженіи и крещеніи а) младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательные дома опекунскаго совѣта, и б) дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ и нижнихъ служителей почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ или мѣстъ (ст. 64 п. 4 в. ст. 2) метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ

представля
2, в. ст. 4
метрически
должно бы
ставленія в
призыва е
отъ сего вл
ценнаго 1
Приказали
подина мин
боваго сбой
телями мет
кихъ книг
исполненія
ковномъ в
3.) Цирку
торамъ о
жугъ оуви
ѣтвѣ По уст
воинской п
православн
ныхъ акаде
щахъ. Но
ченія шест
мѣсту отъ
воинской п
дѣйствител
ющіе обра
ство по ис
запасъ до
ст. 135, къ
другихъ и
авторство

представляемыхъ по дѣламъ о воинской повинности (п. 2, в. ст. 45). Въ семъ последнемъ случаѣ въ самыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ, или копіяхъ съ нихъ должно быть прописано, что онѣ выдаются для представленія въ такое — то воинское присутствіе, по случаю призыва къ отбытію воинской повинности. Независимо отъ сего въ Святѣйшемъ Синодѣ полученъ отъ преосвященнаго казанскаго рапортъ по тому же предмету. Приказали: о содержаніи вышеизложеннаго отзыва господина министра финансовъ относительно взысканія гербового сбора за выдаваемые священно-церковно-служителями метрическія выписи изъ церковныхъ метрическихъ книгъ дать знать по духовному вѣдомству, для исполненія и руководства, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

3.) Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ о воинской повинности православныхъ псаломщиковъ (17 Мая 1876 года № 23).

По уставу 1-го Января 1874 г. (п. 2, ст. 62), отъ воинской повинности освобождаются между прочимъ православные псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или духовныхъ училищахъ. Но лица, оставившія мѣсто псаломщика до истеченія шести лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы, привлекаются къ исполненію воинской повинности, съ обязательствомъ пробыть въ дѣйствительной службѣ и въ запасѣ сроки, соответствующіе образованію; оставившіе же церковнослужительство по истеченіи шести лѣтъ зачисляются прямо въ запасъ до 36 лѣтняго возраста. Затѣмъ, на основаніи ст. 135, къ явкѣ въ участокъ не вызываются въ числѣ другихъ и православные псаломщики.

п) При примѣненіи означенныхъ правилъ, нѣкоторые губернскаго по воинской повинности присутствія встрѣтили недоразумѣніе въ томъ, должны-ли лица, оставившія мѣсто псаломщика по истеченіи шести лѣтъ безъ освидѣтельствованія, зачисляться до 36-лѣтняго возраста въ запасъ, и слѣдуетъ-ли лицамъ, оставившихъ церковнослужительство и поступившихъ въ военную службу, зачислять въ счетъ контингента.

Вслѣдствіе сего, я, по соглашенію съ военнымъ министромъ, считаю нужнымъ разъяснить, что лица, занимающія должности псаломщиковъ, хотя и не вызываются въ участокъ ко времени призыва, но, не смотря на то, подлежатъ жеребьёметанію наравнѣ съ другими призываемыми; при чемъ о тѣхъ изъ нихъ, коимъ достался номеръ жеребья, назначающій на службу, долженъ вестись особый списокъ, чтобы имѣть возможность примѣнить къ нимъ п. 2-й ст. 62 устава о воинской повинности, т. е. потребовать ихъ на дѣйствительную службу въ случаѣ оставленія должности псаломщика ранѣе шести лѣтъ или же зачислить въ запасъ, если они оставятъ церковнослужительство послѣ означеннаго срока, но не достигнувъ еще 36-ти лѣтъ отъ роду; при этомъ такихъ лицъ слѣдуетъ подвергать освидѣтельствованію въ годности къ военной службѣ. За тѣмъ псаломщики должны быть зачисляемы въ счетъ контингента того года, когда они по возрасту своему подлежали жеребьёметанію, и взаменъ ихъ, для пополненія слѣдующаго съ участка числа новобранцевъ, назначаются на службу лица, вынужденія слѣдующіе номера жеребья.

О настоящемъ разъясненіи покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство поставить въ извѣстность присутствія по воинской повинности ввѣренной Вамъ, Милостивый Государь, губерніи, для надлежащаго руководства.

Н. П. Н.

— Мпе

Корнилій 27

— Бра

Макарій 13

— Г.

никъ Иоанн

занной церк

— Въ

ныхъ псалом

Рода

Дозв. Ц

ИЗВѢСТІЯ.

— Мценскаго Петропавловскаго монастыря монахъ Корнилій 27 Іюня 1876 г. рукоположенъ въ іеродіакона.

— Брянской Вѣлобережской пустыни іеродіаконъ Макарій 13-го Іюня 1876 г. умеръ.

— Г. Ельца Владимірской церкви умеръ священникъ Іоаннъ Ефремовъ; священническое мѣсто при сказанной церкви состоитъ празднымъ.

— Въ селѣ Плосскомъ, елецкаго уѣзда, — два праздныхъ псаломщическихъ мѣста.

Редакторъ, каедральный протоіерей Авксентій Слюсаревъ.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Іюля 15-го дня 1876 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ Орловской градской кладбищенской Крестительской церкви, 24 Іюня 1876 года.

Не хочу васъ, братіе, не вѣдѣти о умершихъ, да не скорбите, якоже и прочіи немощи упованія (1 Сол. 4, 13).

Въ настоящій день праздника мы собрались къ почившимъ вокругъ сего храма праотцамъ, отцамъ и братьямъ нашимъ, чтобы пожелать всѣмъ имъ вѣчнаго покоя и вмѣстѣ поучиться у нихъ тому, что нужно для насъ живущихъ. Поученіе сіе можемъ заимствовать отъ умершихъ не только изъ проведенной ими земной жизни, но также изъ жизни загробной, послѣ ихъ смерти. И та и другая жизнь почившихъ служить для насъ вразумленіемъ и наставленіемъ среди земнаго поприща. Но если и обыкновенные люди могутъ поучать насъ своею жизнію и смертію, то тѣмъ болѣе поучаетъ насъ празднуемый нынѣ великій пророкъ и предтеча Господень. Изъ рожденныхъ на землѣ мужей не было выше и достойнѣе святаго Іоанна. И въ сонмѣ святыхъ, прославленныхъ на небѣ, онъ занимаетъ первое мѣсто послѣ пресвятой Богородицы. Высокая и дивная жизнь его поучительна для насъ, особенно въ настоящее вре-

мя, когда у
забвеніемъ
всюду роск
конныя сол
повсюду и
ризнѣ. А е
словъ указ
обойтись въ
роны враго
ложеніе во
ся въ буд
благоговѣм
столько же
го Іоанна
мимъ. Если
лѣе поучит
ченія не мо
загробнаго
возвратный
нее различ
видимымъ
стіанина сл
ной жизни
именно сме
Смерти
на землѣ.
и истлѣва
тѣла ихъ
ся на суд
заключает
нею недоум
рою и над

Ѧ. мя, когда усилилось невоздержаніе въ пищѣ и питіи съ забвеніемъ постовъ и трезвости, когда открылась повсюду роскошь въ жилищахъ и въ одеждѣ, когда незаконныя сожителства мужей и женъ распространились повсюду и требуютъ безбоязненныхъ обличеній и укоризнь. А его страдальческая кончина яснѣе всякихъ словъ указываетъ на то, что благочестіе хотя не можетъ обойтись въ жизни сей безъ скорби и ненависти со стороны враговъ, но вмѣстѣ возбуждаетъ невольное расположеніе во многихъ, особенно же должно вознаградиться въ будущей жизни. По чувству нашей любви, мы благоговѣемъ сколько предъ его дивнымъ рожденіемъ, столько же и предъ его дивною кончиною. Отъ святаго Іоанна Предтечи опять переходимъ къ себѣ самимъ. Если поучительно для насъ рожденіе, то тѣмъ болѣе поучительна смерть каждаго изъ насъ. Такого поученія не могли находить только язычники, не имущіе заgrabнаго упованія. Они видѣли въ смерти одинъ безвозвратный конецъ, одну безнадежную скорбь и всегдашнее разлученіе души какъ съ тѣломъ, такъ и со всею видимымъ міромъ. Но эта самая смерть въ глазахъ христіанина служитъ однимъ переходомъ къ другой петлѣнной жизни и поучаетъ насъ живыхъ многому. Чему же именно смерть поучаетъ насъ? Смерть составляетъ законъ и предѣлъ всякой жизни на землѣ. Все живущіе въ этой земной жизни умираютъ и истлѣваютъ; но истлѣвшія и обратившіяся въ землю тѣла ихъ рано или поздно должны воскреснуть и явиться на судъ вмѣстѣ съ своими душами. Великая тайна заключается въ этомъ воскресеніи и соединеніи. Предъ нею недоумѣваетъ нашъ умъ и оживляется только вѣрою и надеждою. По этой самой вѣрѣ тѣла умершихъ

СВѢ-
ТЕЛЬ-
е, не
а не
очи
Сол.
б по-
бра-
по-
для
отъ
жиз-
рти.
насъ
ица.
насъ
насъ
спо-
ыше
про-
сто
изнь
вре-

не оставляются безъ попеченія христіанскаго, а погребаются по чину церковному, съ надеждою воскресенія. Самыя мѣста ихъ погребенія не забываются у близкаго и отдаленнаго потомства. Съ этою цѣлю мы стараемся украшать мѣста сіи различными памятниками, свидѣтельствующими о всегдашнемъ союзѣ живыхъ съ умершими. Союзъ этотъ мы чувствуемъ въ душѣ своей и выражаемъ оный въ поминовеніяхъ, жертвахъ и благотвореніяхъ. Вотъ почему пріятно бываетъ на могилахъ оплакивать родныхъ и знаемыхъ, а еще пріятнѣе творить по онымъ обычныя поминовенія! Въ исполненіи этихъ священныхъ обрядовъ находятъ единственное утѣшеніе тѣ, кои остаются въ сиротствѣ и одиночествѣ и лишаются бывшаго покровительства въ лицѣ умершихъ и поминаемыхъ. Что же сказать послѣ этаго о томъ странномъ мнѣніи, по которому желаютъ сами и требуютъ отъ другихъ сожиганія тѣлъ умершихъ вмѣсто ихъ погребенія въ могилахъ? Мнѣніе сіе не христіанское. Оно было у язычниковъ и отъ нихъ перешло къ христіанамъ неправославнымъ, заботящимся объ одномъ здравіи тѣлесномъ, а не о душевномъ спокойствіи и спасеніи. Язычникамъ было извинительно сожигать тѣла умершихъ потому, что они за предѣлами гроба оставались безъ всякой надежды. Но и они не всѣ рѣшались на таковое сожиганіе, а погребали тѣла по своимъ обычаямъ и старались о сохраненіи ихъ чрезъ бальзамированіе. Какъ же теперь дозволить сожиганіе тѣлъ умершихъ православнымъ христіанамъ, живущимъ на землѣ для другой неземной жизни? Можетъ ли рѣшиться на сіе безъ содраганія тотъ, кто вѣруетъ въ воскресеніе мертвыхъ и поминаетъ усопшихъ, кто убѣжденъ въ томъ, что тѣла въ этой

жизни соста
участіе вмѣс
должны при
мездіи? Всѣ
волю небесн
демъ для ис
сію въ угод
ловѣка.
Но что
слѣ ихъ
да не ост
окружающим
Понятіе о
Его имѣли
закона. Он
вѣру въ
лахъ, обря
нія ума че
что трудно
отъ лжи. В
открылась
души съ то
на землю уч
Всевышній,
нужно зна
сенія. Тепер
нѣнно, что
тѣла, что о
мрѣ духовн
еще опредѣ
предчувстві
вами живыхъ

жизни составляют храм Святаго Духа, принимают участие вмѣстѣ съ душами въ дарахъ благодатныхъ и должны принять подобное участие въ обѣщанномъ возмездіи? Всѣ мы своею смертію исполняемъ неизмѣнную волю небеснаго Творца, что мы земля и въ землю отойдемъ для истлѣнія, и затѣмъ не должны нарушать волю сію въ угоду неправомыслящимъ о будущей судьбѣ чело-вѣка.

Но чтобы ни дѣлалось съ тѣлами нашими послѣ ихъ смерти, мысль о безсмертіи души никогда не оставляетъ насъ. Она является и предъ окружающими насъ памятниками тлѣнія и смерти. Понятіе о безсмертіи считается врожденнымъ у насъ. Его имѣли и язычники, не имѣвшие откровеннаго закона. Они по внутреннему внушенію выражали вѣру въ безсмертіе души въ различныхъ символахъ, обрядахъ и постановленіяхъ. Но всѣ эти гаданія ума чело-вѣческаго такъ были темны и смѣшанны, что трудно было разъяснить оныя и отличить истину отъ лжи. Вмѣстѣ съ другими основными истинами вѣры открылась для насъ и благотворная истина безсмертія души съ того времени, какъ Спаситель принесъ намъ на землю ученіе истины для нашего просвѣщенія. Онъ, Всевышній, научилъ насъ безсмертію столько, сколько нужно знать чело-вѣку въ этой жизни для своего спасенія. Теперь, при свѣтѣ Откровенія, знаемъ мы несомнѣнно, что по смерти нашей душа разлучается отъ тѣла, что она, по опредѣленію Божію, занимаетъ въ мірѣ духовномъ опредѣленное мѣсто, но не получаетъ еще опредѣленнаго возмездія, и находится въ состояніи предчувствія или ожиданія вѣчной участи, что молитвами живыхъ и безкровными жертвами можетъ облег-

чаться и даже измѣняться ожидающая ее участь въ царствѣ славы. Казалось бы, и довольно для нашей вѣры и даже для нашего любопытствующаго ума, чтобы приготовляться самимъ и приготовлять другихъ къ будущей жизни. Но нѣтъ. Такими благодѣтельными познаніями о загробной жизни не довольствуются нынѣ, а стараются дознать о ней и то, что сокрыто отъ насъ. Между тѣмъ въ семь сокровенномъ познаниі сколько пагубно для насъ невѣріе, столько же опасно и суетвѣріе. По суетвѣрію какъ у язычниковъ, такъ и у іудеевъ обращались къ душамъ умершихъ; вызывали ихъ и спрашивали о себѣ и другихъ. Таковымъ суетвѣріемъ хотятъ воспользоваться нынѣ и христіане, наслѣдники вѣчныхъ благъ. При подобныхъ суетвѣрныхъ гаданіяхъ забываютъ о томъ, что общеніе между міромъ живущихъ и отшедшихъ душъ если остается, то остается не такимъ, какое бываетъ между живущими людьми на землѣ. Именно, любовь и расположеніе между любящими сердцами остаются и по разлученіи однихъ отъ другихъ смертію; но они не могутъ выражаться въ видимыхъ знакахъ и сообщать мысли свои открыто или явно предъ другими. Законъ этотъ положенъ неизмѣнно для всѣхъ временъ и народовъ. Измѣненіе закона сего возможно для одного Бога, побѣждающаго естества чинъ и творящаго чудеса. Но если бы загробная судьба каждаго смертнаго могла быть извѣстною и открытою для насъ; то всѣ родные и знаемые, по любви своей, являлись бы къ намъ постоянно, безъ всякаго съ нашей стороны вызова, и возвѣщали бы намъ для нашего утѣшенія и исправленія о себѣ самихъ и о другихъ отшедшихъ и живущихъ. Кто же изъ здравомыслящихъ можетъ ожидать, чтобы поставленная преграда

между живущими разрушена и у разрушенія, щему спасенъ насъ. Если ствами, томъ средствомъ: ный міръ ст опираться н безопасно. С бытъ пользы произойти и нимъ, что с неконный вр ной погибел нихъ и мож путями.
 Что же чившимъ от поминать зд кругъ храма спасительны ній и суетв соединенъ дс полного иско щаться намъ насъ свѣтомъ телю. — Свят нынѣ праздни наемъ всю з достойныхъ сителемъ на

ь въ между живущими и отшедшими когда либо была раз-
ей въ-рушена и уничтожена? Мы не можем желать этаго
чтобы разрушенія, какъ обладающіе всѣми способами къ на-
ь бу-шему спасенію и къ вспомошествованію отшедшимъ отъ
озна-насъ. Если же кто не пользуется данными намъ сред-
нѣ, а ствами, тому не можетъ помочь и голосъ загробной по-
насъ. средствомъ запрещенныхъ гаданій и вызываній. Духов-
олько ный міръ съ его существами не въ нашей власти, и
и суе-опираться на таинственныя видѣнія и внушенія его не
іуде-безопасно. Отъ всѣхъ суевѣрныхъ гаданій не можетъ
и ихъ быть пользы, которой ожидаютъ, но вредъ легко можетъ
евѣри-произойти и для тѣла и для души, особенно если вспом-
ь на-нимъ, что сѣющій сѣмена невѣрія между людьми есть
рныхъ исконный врагъ нашего спасенія, желающій всѣмъ од-
іромъ ной порибели, что онъ живетъ въ мірѣ духовъ преиспод-
о ос-нихъ и можетъ обольщать насъ скрытными и невѣдомыми
щими путями.

меж-Что же остается дѣлать намъ, собравшимся къ по-
и од-чившимъ отцамъ и братіямъ нашимъ? Надлежитъ вос-
жаты поминать здѣсь о смерти своей и о всѣхъ почившихъ во-
ткры-кругъ храма сего. Воспоминаніе сіе можетъ указать намъ
ь не-спасительныя средства и избавить отъ бесполезныхъ гада-
іе за-ній и суевѣрій, съ которыми почему-то издавна въ народѣ
нцаго соединенъ день сей, какъ день великаго пророка. Но для
ироб-полнаго искорененія суевѣрныхъ понятій надлежитъ обра-
ою и щаться намъ съ молитвою къ Господу Богу, просвѣтившему
побви насъ свѣтомъ Своего Евангелія, и къ Его дивному Крести-
го съ телю. — Святой великій Іоанне Предтеча Господень! Мы
на-нынѣ празднуемъ день рождества твоего и вмѣстѣ воспомин-
дру-наемъ всю жизнь и кончину твою. Помяни и насъ не-
зоми-достойныхъ въ небесныхъ молитвахъ твоихъ предъ Спа-
града сителемъ нашимъ. Ты на землѣ обратилъ ко Господу

многихъ изъ сыновъ Израилевыхъ. Ты возвѣщала покаяніе, очищала души грѣшниковъ, указывала путь ко спасенію и приготовляла всѣхъ къ достойному принятію грядущаго Избавителя. Просвѣти и насъ, сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни грѣховной, чтобы мы знали единаго Спасителя и исполняли святой законъ Его. Аминь.

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

(Продолженіе).

Какъ было предписано духовно-учебнымъ управленіемъ, такъ было исполнено Правленіемъ Семинаріи. Прежде всего, семинарское Правленіе озаботилось сдѣлать распоряженіе о составленіи смѣты по предметамъ, требовавшимъ безотлагательнаго производства работъ. На сей конецъ оно поручило городовому архитектору Ефимову пересмотрѣть прежде составленную имъ смѣту на исправленіе ветхостей въ семинарскомъ корпусѣ и препроводить оную въ строительную комиссію для повѣрки. Смѣта эта была исправлена, повѣрена, гдѣ слѣдуетъ, и возвращена въ семинарское Правленіе, а симъ послѣднимъ 2-го Іюля 1847 года представлена въ духовно-учебное управленіе. Между тѣмъ, въ этотъ промежутокъ времени, вѣроятно, по вниманію къ необходимымъ работамъ по исправленію семинарскаго корпуса, въ Св. Синодѣ состоялось опредѣленіе о назначеніи на необходимѣйшія работы для безопасности семинарскихъ зданій, примѣрно 6000 рублей, съ порученіемъ Преосвященному озаботиться, дабы смѣта на таковыя работы была, сколько возможно скорѣе, повѣрена въ строительной комиссіи,

а послѣ того
подъ надзор
какой по об
годнымъ и у
о суммѣ, ка
шеніе работ
производство
Правленіе.
латъ подтве
тщательно
отлагательн
случаяхъ. к
быть причин
либо частях
и самоалѣй
общено бы
нодальнаго
1847 года
Преосвящен
учинить рас
ставить об
о чемъ слѣ
Тогда Прав
а переторжк
вниманіе кра
для предпол
редѣлокъ и
премѣнно кт
а также и т
шему повел
ніяхъ въ Ор
еще не высл

а послѣ того тотчасъ было бы приступлено къ работамъ подѣ надзоромъ мѣстнаго архитектора, тѣмъ способомъ, какой по обстоятельствамъ признанъ будетъ болѣе выгоднымъ и успѣшнымъ, и за тѣмъ сдѣлать увѣдомленіе о суммѣ, какая будетъ опредѣлена по смѣтѣ на совершеніе работъ и о срокахъ для отпуска оной; самое же производство дѣла и надзоръ возложить на семинарское Правленіе. вмѣстѣ съ симъ Св. Синодъ положилъ сдѣлать подтвержденіе семинарскому Правленію, дабы оно тщательно наблюдадо за благосостояніемъ зданій и неотлагательно принимало соотвѣтственныя мѣры въ тѣхъ случаяхъ, когда усмотрѣны будутъ ветхости, могущія быть причиною преждевременнаго разрушенія въ какихъ либо частяхъ, и когда надобность потребуетъ устранить и самомалѣйшее опасеніе отъ огня. Опредѣленіе это сообщено было Преосвященному въ отношеніи Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 4 числа іюля мѣсяца 1847 года за № 8941. На семь отношеніи резолюція Преосвященнаго послѣдовала такая: по сему немедленно учинить распоряженіе въ семинарскомъ Правленіи, представить объ этомъ мнѣ для согласованія и увѣдомленія, о чемъ слѣдуетъ, Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора. Тогда Правленіе Семинаріи назначило торги на 25 іюля. а переторжку на 28 того же іюля. За тѣмъ, принявъ во вниманіе краткость времени, благопріятнаго и удобнаго для предполагаемыхъ въ корпусѣ самонужнѣйшихъ передѣлокъ и поправокъ, которыя нужно совершить непременно къ 1-му числамъ будущаго мѣсяца сентября, а также и то, что сумма, ассигнованная по Высочайшему повелѣнію на необходимое исправленіе въ зданіяхъ въ Орловской Семинаріи въ числѣ 6,000 рублей, еще не выслана изъ духовно-учебнаго управленія, нашло

необходимо нужнымъ безъ малѣйшаго отлагательства времени въ теченіи мѣсяца августа произвести слѣдующія работы по исправленію семинарскаго зданія: передѣлку и покраску крыши на корпусѣ съ карнизомъ вокругъ его, передѣлку стропиль подъ крышею съ рѣшетникомъ, потолковъ на третьемъ этажѣ со штукатуркой и побѣлкой ихъ и стѣнъ, передѣлку печей съ боровами и трубами, и употребить заимобразно нужную на то сумму изъ неокладной бурсачной суммы впредь до получения особо на тѣ предметы ассигнованныхъ денегъ; о полахъ же въ третьемъ этажѣ корпуса, передѣлку которыхъ нужно также соединить съ передѣлкой печей и поправкою стѣнъ и потолковъ, имѣть особое сужденіе во время производства работъ, смотря по ихъ успѣшности. Что же касалось до способа, какой нужно было употребить для совершенія вышеозначенныхъ работъ и для покупки потребныхъ на то матеріаловъ, то Правленіе Семинаріи, на основаніи опредѣленія Св. Синода, послѣ произведенныхъ 25 іюля торговъ и 28 іюля переторжки, положило поступить въ семь случаевъ такимъ образомъ: а) покупку одного коноплянаго масла произвести по торгамъ, и купить онаго столько, сколько нужно будетъ, по 2 руб. 89 коп. отъ каждаго пуда, у мѣщанина Басова, покупку же прочихъ матеріаловъ произвести хозяйственнымъ распоряженіемъ, по тѣмъ особенно уваженіямъ, что на многіе изъ нихъ по торгамъ выпрошены цѣны гораздо высшія противъ справочныхъ, и что частнымъ образомъ можно купить оныя несравненно выгоднѣе. б) Изъ работъ: *плотничную* предоставить плотнику Алексѣю Букину, какъ объявившему низшую противъ другихъ цѣну, 390 рублей; *печную* — Орловскому мѣщанину Горшечникову за 7 руб. 5 коп. отъ каждой печки съ

боровомъ и
и *штукату*
воръ съ свѣ
сей способ
нымъ. Посе
нома пригл
работахъ д
также торг
щемъ съ ни
ленія немед
о цѣнахъ, в
же приступи
исправляющ
чтобы а) п
начата был
15-го авгус
самой лучше
ные во всем
не иначе, к
тора, коего
Правленія;
дуть работъ
10—15 и 20
ствовали са
боты свои о
окончанія и
Что же кас
печника Гор
вить нужное
сти плотнич
ними законн
венные залог

боровомъ и трубою, а *кровельную, малярную, каменную и штукатурную* произвести чрезъ хозяйственный договоръ съ свѣдущими мастерами, по той причинѣ, что сей способъ представляется болѣе успѣшнымъ и выгоднымъ. Посему поручить исправляющему должность эконома пригласить въ Семинарію свѣдущихъ въ отѣхъ работахъ лицъ, благонадежныхъ и ему извѣстныхъ, и также торговцевъ прописанными вещами, и по надлежащемъ съ ними частномъ договорѣ въ присутствіи Правленія немедленно донести объ нихъ по надлежащему, и о цѣнахъ, какія будутъ ими выпрошены, дабы тотчасъ же приступить къ нужнымъ работамъ. О чемъ и объявить исправляющему должность эконома Эммаусскому съ тѣмъ, чтобы а) поставка всѣхъ необходимыхъ матеріаловъ начата была 3-го числа и окончена никакъ не позже 15-го августа; б) чтобы матеріалы всегда имѣть въ виду самой лучшей доброты во всѣхъ отношеніяхъ и согласныя во всемъ съ смѣтою, и плату за оныя производить не иначе, какъ по освидѣтельствованіи чрезъ архитектора, коего и приглашать каждый разъ, и членовъ Правленія; в) чтобы мастера, коимъ предоставлены будутъ работы, имѣли надлежащее число рабочихъ отъ 10—15 и 20, по мѣрѣ надобности и требованія, присутствовали сами неотлучно на работахъ и платы за работы свои отнюдь не требовали до совершеннаго оныхъ окончанія и до освидѣтельствованія, чрезъ кого слѣдуетъ. Что же касается до мѣщанина Басова, плотника Вукина и печника Горшечникова, изъ коихъ первый обязался поставить нужное количество коноплянаго масла, второй произвести плотничную работу, а послѣдній печную, то заключить съ ними законный контрактъ, и потребовать отъ нихъ узаконенные залоги въ обезпеченіе обязательствъ. О количествѣ

суммы, какая потребна будететь на совершение прописанных работъ съ покупкою нужныхъ матеріаловъ, и о срокахъ высылки поной увѣдомить Г. синодальнаго Оберъ-Прокурора тогда, когда окончены будутъ работы, такъ какъ теперь невозможно опредѣлить ни того, ни другаго. Постановленіе это было утверждено преосвященнымъ Смарагдомъ къ исполненію, и работы по исправленію корпуса Семинаріи произведены въ томъ же 1847 году, за исключеніемъ передѣлки половъ въ 3-мъ этажѣ семинарскаго корпуса.

По сметѣ на эти работы архитекторомъ Ефимовымъ исчислено было суммы 6547 р. 80 коп. сер., а именно: а) на совершеніе работъ: кровельщиковъ 723, 9, по 75 коп. каждому, 542 р. 92 к.; чернорабочихъ 825, по 35 коп. каждому, 157 р. 43 к.; плотниковъ 198, 5, по 55 к. каждому, 158 р. 67 коп.; пильщиковъ 34, 2, по 50 коп. каждому, 17 руб. 10 к.; печниковъ 241, 7, по 75 коп., 181 руб. 27 коп.; каменщиковъ 219, 7, по 65 коп., 142 р. 80 к.; штукатуровъ 383, 2, по 65 к., 249 р. 8 к.; маляровъ 208, 7, по 50 к., 104 р. 35 коп. — итого 1.515 р. 67 к. б) На покупку матеріаловъ: кирпичей красныхъ 26.014, по 6 р., 156 р. 8 к.; извести гашеной куб. саж. 4, 49, по 25 р., 112 р. 25 к.; песку 12, 9, по 3 р., 38 р. 70 к.; плиты карнизной, шир. 1 1/2 арш., погон. саж. 84 1/2, по 8 р., 676 р.; бревень сосновыхъ: дл. 3 саж. толщ. 2 1/2 дюйма 420, по 80 к., 336 р.; накатинъ сосновыхъ: длин. 2 саж. толщ. отъ 3 до 4 верш. 300, по 30 коп., 90 руб., досокъ сосновыхъ полустылыхъ: длин. 3 саж. толщ. 2 1/2 дюйма шир. 5 вершк. 425, по 75 к., 318 р. 75 коп.; длин. 3 саж. толщ. 1 дюймъ шир. 5 вершк. 696, по 40 коп., 278 р. 40 коп.; войлоковъ длин. 1 1/2 шир. 3/4 арш., 40, по 25 коп., 10 р.; смолы и пику пуд. 0, 2, по 1 р.

40 коп. 28
по 4 р., 17
38 р. 60
25 р. 20 к.
штукатурны
дьюм. 3. 35
5 дьюм. 1,
1836, по 8
8, по 4 р.,
коп., 33 р.
коп., 6 руб.
1 р., 15 ру
ныхъ 15, п
11 р. 25 в
10 1/2 верш.
по 25 коп.,
по 2 коп.,
саж., 0, 27,
наго пуд. 7
109, 5, по
2 ар. шир.
домъ по 14
проволаки к
масла коноп.
бѣлить 14,
4, по 23 ко
по 10 коп.,
25 коп.; 4
стропильных
43 коп., 17
желобовъ по
коп.; 126 ж

40 коп. 28 р.; гвоздей полукорабельных 8 дюйм. 44 пуд., по 4 р. 176 руб.; брусковых 5 дюйм. 9, 65, по 4 р., 38 р. 60 коп.; брусковых 6 дюйм. 6, 3, по 4 руб., 25 р. 20 коп.; костыльковых 5 дюйм. 1, по 5 р., 5 руб.; штукатурных 12, 5, по 6 р., 75 руб.; кровельных 3 дюйм. 3, 35, по 4 р., 13 р. 40 коп.; круглошляпных 5 дюйм. 1, 5, по 4 р., 6 руб.; образцов неполивных 1836, по 8 коп., 146 руб. 88 коп.; глины куб. саж. 7, 8, по 4 р., 31 р. 20 коп.; воды бочекъ 336, 6, по 10 коп., 33 р. 60 коп.; проволоки печной фунт. 30, по 20 коп., 6 руб.; вьюшек чугунныхъ съ крышками 15, по 1 р., 15 руб.; дверецъ желѣзныхъ съ рамками: топочныхъ 15, по 1 р. 75 к.; 26 р. 25 к.; трубныхъ 15, по 75 к., 11 р. 25 коп.; желѣзныхъ листовъ длин. 1 ар. шир. 10 $\frac{1}{2}$ верш. 15, по 40 к., 6 руб.; алебастру пудовъ 885, по 25 коп., 221 р. 25 коп.; дралицъ длин. 3 арш. 9280, по 2 коп., 185 р. 60 коп.; извести бѣлой 127, 7 руб. саж., 0, 27, по 10 коп. за пудъ, 27 руб.; мѣлу плавленнаго пуд. 78, 4, по 25 коп., 19 р. 60 коп.; клею фунт. 109, 5, по 15 коп., 16 р. 42 коп.; листового желѣза длин. 2 ар. шир. 1 арш. 1208 листовъ, полагая въсеу въ каждомъ по 14 ф. пуд. 422, 8, по 7 р., 1691 руб. 20 коп.; проволоки крышной ф. 42, 1, по 20 коп., 8 р. 42 коп.; масла коноплянаго пуд. 25, 7, по 3 р., 77 р. 10 коп.; бѣлизы 14, 4, пуд., по 5 р., 72 руб.; сурику фунт. 55, 4, по 23 коп., 12 р. 74 коп.; сажи голландской 36, 2, по 10 коп., 3 р. 62 коп.; зильберглицу фунт. 19, 2, по 25 коп.; 4 р. 80 коп.; за дѣльные работы: выковать 70 стропильныхъ скобъ, по 3 ф. каждая, пуд. 5, 2, по 3 р. 43 коп., 17 руб. 83 коп.; 120 желѣзныхъ крючьевъ для желобовъ по 2 ф., пуд. 6, по 3 р. 43 коп. 20 руб. 58 коп.; 126 желѣзныхъ стремянъ для водосточныхъ трубъ

пуд. 9, 4, по 3 р. 43 коп., 32 р. 24 коп.; 120 желѣзныхъ костылей по 8 ф., пуд. 24, по 3 р. 43 коп., 82 р. 32 коп.; итого за матеріалы: 4.957 руб. 13 коп. А всего за работы и матеріалы: 6.547 р. 80 коп. Но въ дѣйствительности на исправленіе поврежденій въ зданіи семинарскаго корпуса, согласно предписанію департамента государственнаго казначейства отъ 17 генваря 1848 года за № 1640-мъ, изъ Орловокой казенной палаты отпущено было денегъ 6000 руб. сер.

Что же касается до передѣлки половъ въ 3-мъ этажѣ семинарскаго корпуса, то производство этихъ работъ отложено было до лѣтняго времени 1848 года. Предварительно на сіи работы составлена была смѣта и провѣрена въ строительномъ отдѣленіи. По смѣтѣ этой исчислено: на матеріалы 2.225 руб. 82 коп., и на работы 671 р. 20 коп., — всего 2.897 р. Тогда же составлена была смѣта и на отдѣлку наружныхъ смѣтъ съ исправленіемъ штукатурки главнаго корпуса Семинаріи и рассмотрѣна въ строительной комиссіи. По сей смѣтѣ исчислено: на матеріалы 57 р. 10 коп. и за работу 99 р. 24 коп., — а всего 156 р. 34 коп. Работы и по сей послѣдней смѣтѣ произведены были въ 1848 году.

Всѣ вышеозначенныя работы надлежащимъ образомъ были свидѣтельствованы, и акты сего свидѣтельства были препровождены въ духовно-учебное управленіе при Св. Синодѣ.

По учебно-хіаьнаго

О личномъ

Предсе

дральнаго О

Совѣта отъ

воздвиженск

лица, жена

ская; Инспе

кандидатъ С

По чис

стояло три

кова-изъ вос

Таисія Одр

питанницъ,

альномъ же

При уч

попечительн

Надворнаго

четный бли

Орловскій 1

и безмездны

вичъ Азбуки

Число

Вожію во

ОТЧЕТЪ

По учебно-нравственной части Орловскаго Епархіального Женскаго Училища за 187¹/₅ учебный годъ.

I.

О личномъ составѣ училищнаго Совѣта, воспитательницъ и преподавателей.

Предсѣдатель Совѣта, ключарь Орловскаго Каѳедральнаго Собора, Протоіерей Еразмъ Вознесенскій; Членъ Совѣта отъ духовенства, Священникъ Орловской Крестовоздвиженской церкви Іоаннъ Лавровъ; Начальница училища, жена умершаго Священника Александра Вознесенская; Инспекторъ классовъ, законоучитель, Священникъ кандидатъ Ѳеодоръ Рябинцевъ.

По числу трехъ классовъ въ училищѣ, налицо состояло три воспитательницы: дѣвица Анастасія Ненарокова-изъ воспитанницъ Царскосельскаго училища, дѣвица Таисія Одрова и дѣвица Лидія Кропотова-обѣ изъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

При училищѣ состояли, кромѣ означенныхъ лицъ, — попечительница Епархіального женскаго училища, жена Надворнаго Совѣтника, Софья Павловна Тютчева, почетный блюститель училища по хозяйственной части, Орловскій 1 гильдіи купецъ Иванъ Алексѣевичъ Авилловъ и безмездный врачъ, надворный совѣтникъ Андрей Петровичъ Азбукинъ.

Число преподавателей было слѣдующее: по закону Божию во всѣхъ классахъ законоучитель, священникъ

Федоръ Рябинцевъ, по Русской Словесности въ старшемъ классѣ учитель Семинаріи Федоръ Кушневъ, по русскому языку въ младшемъ и среднемъ классахъ священникъ Николай Никольскій; по Ариметикѣ и начальной Геометріи во всѣхъ классахъ священникъ Николай Акимовъ; по Географіи въ среднемъ и старшемъ классахъ священникъ Андрей Казанскій; по всеобщей и русской гражданской Исторіи въ среднемъ и старшемъ классахъ студентъ Семинаріи Орестъ Слюсаревъ; по Физикѣ въ старшемъ классѣ бывший учитель Семинаріи Андрей Сильвестровъ, а за увольненіемъ его въ Февралѣ мѣсяцѣ преподаватель Семинаріи Александръ Транквилитатинъ; по французскому языку во всѣхъ классахъ учительница-дѣвица Александра Остромысленская, окончившая курсъ въ С. Петербургскомъ Маринскомъ Институтѣ; по нѣмецкому языку во всѣхъ классахъ учительница-дѣвица Марія Симонова, окончившая курсъ въ Кіевской женской гимназіи; чистописанію обучала воспитательница Анастасія Ненарокова; по церковному пѣнію — коллежскій регистраторъ Николай Голиневичъ; по рукодѣлію — начальница и воспитательница.

Предсѣдатель совѣта, протоіерей Еразмъ Вознесенскій и членъ совѣта отъ духовенства священникъ Іоаннъ Лавровъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ Его Пресвященства, принимали дѣятельное участіе въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ.

II.

По учебной части.

Свѣдѣнія о состояніи учебнаго дѣла въ училищѣ.

Орловское Епархіальное женское училище состоитъ изъ трехъ классовъ. Преподаваніе учебныхъ предметовъ въ семь училищъ прииспособлено къ двухгодичному курсу

и вполне
Росписаніе
сдѣлано бы
Св. Синода
ководства
Успѣх
женскомъ у
званъ удов
ныя средст
лищѣ, не
вали въ уч
ные за мал
и стремил
Удовлетвор
предметовъ
на годичны
бывшею в
комитета, с
вичемъ Ле
Прием
ціе: При
опредѣлить
воспитанни
сколько им
дней и на
зисъ, чтоб
ранить час
большіе ур
выслушива
военіи его
редь; а въ
будущаго.

и вполне соответствует программѣ училищнаго устава. Росписаніе уроковъ, преподаваемыхъ въ каждомъ классѣ, сдѣлано было примѣнительно къ присланной при указѣ Св. Синода, отъ 14 мая 1872 г. № 25, таблицѣ для руководства трехкласснымъ училищамъ.

Успѣхъ учебнаго дѣла въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ по справедливости можетъ быть названъ удовлетворительнымъ. Не смотря на весьма скудные средства къ образованію, какія находятся въ училищѣ, не смотря на то, что нѣкоторые наставники давали въ училищѣ уроки совершенно безмездно, а остальные за малую плату, всѣ наставники усердно трудились и стремились принести пользу своимъ преподаваніемъ. Удовлетворительность преподаванія наставниками своихъ предметовъ отчасти подтвердилась хорошими отвѣтами на годовичныхъ испытаніяхъ, а главнымъ образомъ ревизією, бывшею въ минувшемъ учебномъ году, членомъ учебнаго комитета, его превосходительствомъ Стефаномъ Сидоровичемъ Лебедевымъ.

Приемы преподаванія наукъ употреблялись слѣдующіе: При преподаваніи Катихизиса, наставникъ, чтобы опредѣлить, какъ велики должны быть уроки, даваемые воспитанницамъ, старался напередъ привести въ ясность, сколько имѣется въ настоящемъ учебномъ году учебныхъ дней и на сколько уроковъ можно раздѣлить весь Катихизисъ, чтобы сдѣлать занятія свои равномерными и устранить часто неосновательный ропотъ воспитанницъ на большіе уроки. Въ началѣ каждаго класса наставникъ выслушивалъ урокъ, имѣя въ виду удостовѣриться въ усвоеніи его воспитанницами и способности ихъ идти впередъ; а въ концѣ класса предлагалъ объясненіе урока будущаго. При поставленіи того или другаго вопроса,

главною заботою его было указать и объяснить мысли и понятія, выражающія силу этого вопроса, для того чтобы воспитанницы, выразумѣвши его, какъ должно, отвѣчали прямо на вопросъ и привыкали къ отвѣтамъ яснымъ и удовлетворительнымъ. Дабы готовые отвѣты, данные въ учебникѣ, не устранили и не оставляли въ бездѣйствіи собственнаго размышленія воспитанницъ, наставникъ самъ объяснялъ достоинство этихъ отвѣтовъ и указывалъ причины, почему на вопросъ должно отвѣчать именно такъ, а не иначе. Отвѣты, выраженные въ учебникѣ въ сжатой и отвлеченной формѣ, пополнялись и уяснялись примѣрами и свѣдѣніями, большею частію имѣющимися уже у воспитанницъ въ запасѣ изъ прежде приобрѣтенныхъ ими знаній.

Въ видахъ также сознательнаго и разумнаго усвоенія урока, наставникъ, выслушавши данное на урокъ по вопросамъ, заставлялъ рассказывать его въ монологической формѣ, или же требовалъ указать только главные пункты раскрываемаго догмата вѣры. Урокъ не весь сразу объяснялся, а смотря по надобности раздѣлялся на нѣсколько отдѣловъ и послѣ каждого изъясненія наставникъ требовалъ повторенія. Тексты, встрѣчающіеся въ урокѣ, при соучастіи воспитанницъ, переводились на чистую русскую рѣчь, заучивались же на славянскомъ языкѣ.

По Священной исторіи. Учебникъ Руданова.

Пріемъ употребляемъ бытъ слѣдующій: 1., Ясный, простой, гдѣ нужно подробный рассказъ, потомъ для болѣе живаго впечатлѣнія сего рассказа въ памяти-катихизація, имѣющая цѣлю приучить воспитанницъ къ быстрому пониманію вопросовъ и умѣнію извлекать изъ общаго рассказа краткіе отвѣты, удовлетворяющіе предложеннымъ вопросамъ. Затѣмъ, по мѣрѣ увеличенія числа

пройденныхъ въ составленіи кнѣжъ кнѣжъ кнѣжъ
Чтобы, при
вали главн
стями, для
мѣчались т
и которые
были цѣль
щій въ изл
обрѣтенія
З., Обраца
графію и х
воспомина
гдѣ происх
происходил
ются въ п

По кратком

При
имѣлось в
чувствіе вс
но этой цѣ
стольская
вѣтствіе це
стремленія
ное вліяніе

По русс

Преж
ному, прав
Прочитав

пройденныхъ уроковъ по исторіи,—такое же упражненіе въ составленіи отвѣтовъ на вопросы болѣе общіе, относящіяся къ предметамъ главнымъ, приучающіе воспитанницъ къ болѣе сложному умственному соображенію. 2., Чтобы, при изученіи исторіи, воспитанницы не смѣшивали главнаго въ разсказѣ съ частностями и подробностями, для сей цѣли сначала въ каждомъ параграфѣ замѣчались тѣ предметы, о которыхъ именно идетъ рѣчь и которые нужно хорошо усвоить, затѣмъ, когда пройденъ былъ цѣлый отдѣлъ, то дѣлался краткій обзоръ, состоящій въ изложеніи общихъ мыслей сего отдѣла, для приобрѣтенія навыка изображать событія въ общихъ чертахъ. 3., Обращалось особенное вниманіе на священную географію и хронологію. Отъ воспитанницъ требовалось—при воспоминаніи священныхъ событій поименовать мѣстность, гдѣ происходило извѣстное событіе, и время, когда оно происходило, такъ какъ чрезъ это тверже напечатлѣваются въ памяти событія.

По краткому ученію о Богослуженіи Православной Церкви. Учебникъ Рудакова.

При прохожденіи этого предмета, преимущественно имѣлось въ виду возбудить христіанскую любовь и сочувствіе воспитанницъ къ церковнымъ службамъ. Согласно этой цѣли, судя по предмету, или указывалась Апостольская древность богослужебныхъ дѣйствій, или соотвѣтствіе церковно-богослужебныхъ дѣйствій съ духовными стремленіями и потребностями человѣка, или благотворное вліяніе на христіанъ Богослуженія.

По русскому языку. Учебникъ—Грамматика Антонова.

Прежде всего воспитанницы приучались къ сознательному, правильному и выразительному чтенію по русски. Прочитавши небольшой разсказъ по книгѣ Паульсона,

преподаватель спрашивал сначала по частным вопросам содержание прочитанного, а затем следовало связанное и последовательное изложение рассказа. При самом же чтении выяснялось, что такое глагол, что есть имя существительное, прилагательное и другие части речи. Ознакомление с знаками препинания шло и при самом чтении, и чрез письмо под диктовку. Ознакомление с флексиями имен и глаголов совершалось также при помощи писанья в тетрадях и на досках небольших предложений в родъ — я люблю своих родителей, мы почитаем Бога и Государя. Для умѣнья распознавать главные части предложения и второстепенные и предложения главные и придаточные, дѣлались разборы небольших и интересныхъ рассказовъ, а потомъ самъ преподаватель вмѣстѣ съ воспитанницами составлялъ небольшие предложения и періоды на доскѣ и тщательно разсматривалъ какъ правописание, такъ и зависимость одного слова отъ другого. Употребленія буквы ъ выяснялось указаніемъ на дателный и предложный падежи именъ существительныхъ, сравнительную степень прилагательныхъ и нарѣчій, на глагольные окончанія-непредѣленнаго наклоненія на ѣть и прошедшаго времени изъявительнаго наклоненія на ѣть и на происшедшія отсюда имена существительныя и прилагательныя. Наставникъ полагалъ своею задачею отучать воспитанницъ отъ мѣстнаго выговора и вообще отъ неправильностей въ произношеніи. Также выяснялось значеніе словъ церковнославянскихъ, — особенно болѣе употребительныхъ въ молитвахъ и церковномъ Богослуженіи.

По словесности. Учебникъ Минина.
Первымъ дѣломъ преподавателя было-познакомить воспитанницъ съ различными родами и видами словесныхъ и эстетическихъ произведеній. Съ этою цѣлю онъ

давалъ заучи
невозможно
биралось въ
поэтическихъ
ты каждого
или нѣскольк
ческое прави
свѣдѣнія вос
кимъ движен
и на связаное
произведенія
бы показать,

При пре
виду два слѣ
ницы вполне
ствія, видѣли
ариометическ
ныя силы во
и находчивос
пріучались в
нію и логич
ариометическ
ной дѣтском
нались съ на
ходились пос
танницы не
и сознательн
вкратцѣ про
ственные упр
чами и прим
въ классѣ, и

давали заучивать на память басни, стихотворенія; то, что невозможно было выучить наизусть, прочитывалось и разбиралось въ классѣ. При этомъ разборѣ словесныхъ и поэтическихъ произведеній подмѣчались характерныя черты каждаго произведенія. Такимъ образомъ изъ одного или нѣсколькихъ образцовъ выводилось общее теоретическое правило. Имѣя въ виду дополнить грамматическія свѣдѣнія воспитанницъ и познакомить ихъ съ логическимъ движеніемъ мысли, наставникъ обращалъ вниманіе и на связное, послѣдовательное изложеніе литературнаго произведенія и на самыя обороты рѣчи и выраженія, чтобы показать, какъ высказывается мысль и чувство въ словѣ.

По Ариѳметикѣ.

При преподаваніи ариѳметики, наставникъ имѣлъ въ виду два слѣдующія обстоятельства: 1., чтобы воспитанницы вполне сознательно усвоили всѣ ариѳметическія дѣйствія, видѣли всю необходимость и разумность всякаго ариѳметическаго дѣйствія; 2., чтобы развивались умственные силы воспитанницъ, развивалась самостоятельность и находчивость, чтобы воспитанницы, по возможности, приучались къ правильному, послѣдовательному мышленію и логическимъ выводамъ. Съ этою цѣлю всякое ариѳметическое дѣйствіе предлагалось въ формѣ, доступной дѣтскому пониманію. Занятія ариѳметикою начинались съ наглядныхъ вычисленій; числа отъ 1 до 25 проходились послѣдовательно и продолжительно, пока воспитанницы не привыкли пользоваться ими вполне свободно и сознательно. При разсмотрѣніи цифръ отъ 1 до 25, краткѣ производились всѣ ариѳметическія дѣйствія. Умственные упражненія шли наряду съ письменными задачами и примѣрами. Когда давалась задача для рѣшенія въ классѣ, преподаватель вмѣстѣ съ воспитанницами вни-

каль въ каждое слово задачи, и въ ней самой находилъ и то, что нужно было отыскать, и то, какъ нужно рѣшить задачу. Задачи и примѣры на всѣ ариѳметическія дѣйствія давались вполне доступныя дѣтскому пониманію. Преподаватель заботился о томъ, чтобы послѣдовательно восходить отъ болѣе простыхъ задачъ къ болѣе сложнымъ. Матеріалъ для задачъ по возможности брался изъ области, совершенно понятной для воспитанницъ. Послѣ рѣшенія задачи производилась повѣрка, и разсматривался вообще полный ходъ рѣшенія задачи отъ начала до конца. Затѣмъ постепенно въ каждомъ классѣ дѣлались обобщенія, и изъ примѣровъ выводились общія правила для всѣхъ ариѳметическихъ дѣйствій.

По Географіи. Учебникъ Смирнова.

При преподаваніи географіи, преобладали двѣ главныя черты: 1., наглядность и 2., описательное изложеніе. Наглядное преподаваніе было при помощи географическихъ картъ и глобуса; здѣсь воспитанницы изучали общія очертанія материковъ, океановъ, морей, острововъ, границы государствъ и расположеніе ихъ одного возлѣ другаго. При посредствѣ теллурія и планетарія сообщалось понятіе о формѣ земной поверхности, объ отношеніи земли къ солнцу и лунѣ, о ея двойномъ движеніи и о явленіяхъ, зависящихъ отъ этого движенія. Посредствомъ картинъ наставникъ имѣлъ возможность познакомить воспитанницъ съ типами-малайскаго, африканскаго и американскаго племени. Описанія предлагались изъ физической географіи и политической. Изъ множества описаній и путешествій, существующихъ въ настоящее время въ печати, наставникъ выбиралъ тѣ изъ нихъ, которыя лучше описываютъ природу и ярче характеризуютъ мѣстность. Таковы, напримѣръ, описа-

нія Гартвига имѣлось въ ствомъ живомъ же имѣлось нія природы допады и пр ли своею цѣ стями госуда селенія, про питанницы а ями народов умѣ воспита обь извѣсно литическими

По всеобщей

Препода мета воспит дачею раскр сударства, у въ историче исторически мѣтательны возможность по Слѣдователь прагматичес ду историчес сколько это крупнаго и же крупному указаніемъ е обзорахъ сс забота преп

одиль ния Гартвига, Зуева и другихъ. При передачѣ описаній
ю рѣ- имѣлось въ виду познакомить съ климатомъ страны, цар-
ческія- ствомъ животныхъ, растительнымъ и минеральнымъ. Такъ-
нима- же имѣлось задачею объяснять рѣзко выдающіяся явле-
ѣдова- ния природы: губительные вѣтры, бушующіе ураганы, во-
болѣе- допады и проч. Описанія политико-этнографическія имѣ-
рался- ли своею цѣлію познакомить воспитанницъ съ особенно-
нищъ- стями государственнаго устройства, густотою народона-
азма- селенія, промышленностію и торговлею государства. Вос-
нача- питанницы знакомились съ религіею, нравами и обыча-
въ дѣ- ями народовъ. Наставникъ заботился о томъ, чтобы въ
общія умѣ воспитанницъ составила цѣлая стройная картина
объ извѣстномъ государствѣ со всеми физическими и по-
литическими условіями.

глав- **По всеобщей и русской исторіи. Учебникъ Иловайскаго.**

ложе- Преподаватель исторіи, при изложеніи своего пред-
огра- мета воспитанницамъ, не могъ и не поставлялъ своею за-
изуча- дачею раскрыть политическое развитіе какого нибудь го-
стро- сударства, указать внутреннюю, глубокую связь событій
дно- въ исторической жизни народовъ. Изъ огромнаго моря
ія со- историческихъ фактовъ онъ бралъ тѣ, которые болѣе за-
ь от- мѣчательны и которые своею характеристиккою даютъ воз-
іномъ- можность понять хотя отчасти народъ, совершившій ихъ.
дви- Слѣдовательно, изложеніе должно было быть лѣтописное,
воз- прагматическое, изложеніе фактовъ по годамъ. Связь меж-
лай- ду историческими событіями наводилась на столько, на
занія сколько это возможно сдѣлать при переходѣ отъ одного
ской, крупнаго и замѣчательнаго событія къ другому, такому
цихъ же крупному и замѣчательному. Такъ связь выражалась
въ тѣ указаніемъ на причины и слѣдствія; а также въ общихъ
ярче обзорахъ событій какого нибудь государства. Главная
иса- забота преподавателя заключалась въ томъ, чтобы съ име-

воспитанницы всѣхъ трехъ классовъ и раздѣлялись на

немъ известнаго народа связать въ памяти воспитанницъ замѣчательныя событія изъ его жизни. При изложеніи исторіи государства Россійскаго, преподаватель заботился о томъ, чтобы больше и крѣпче запечатлѣлись въ памяти судьбы народа и государства Россійскаго, — пробудить любовь къ Государю и родному народу и уваженіе къ церкви православной, связавшей русскій народъ въ одно цѣлое и поддерживавшей его въ бѣдственные времена.

По Физикѣ. Учебникъ Краевича.

Преподаваніе физики въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ отличалось отъ преподаванія той же науки въ Семинаріи какъ своею формою, такъ и содержаніемъ. Воспитанницы не имѣютъ достаточныхъ математическихъ познаній для того, чтобы преподаваніе физики шло путемъ чисто научнымъ, отвлеченнымъ, математическимъ. Поэтому форма изложенія физики была чисто популярная и общепонятная, устраняющая общія выраженія законовъ и математическія выкладки. По этому все то, что доказывается посредствомъ вычисленія, или оставлялось, или передавалось въ самыхъ общихъ чертахъ. Затрудненіе преподавать физику въ Епархіальномъ училищѣ увеличивалось еще и тѣмъ, что въ училищѣ нѣтъ ни одного физическаго прибора, которымъ можно бы было повѣрить и подтвердить все сказанное въ книжкѣ, а безъ послѣдняго обстоятельства теряется значеніе важнѣйшей и интереснѣйшей отрасли естествознанія. Только нѣкоторые опыты произведены были посредствомъ самыхъ простыхъ приборовъ, которые безъ затрудненія для себя могъ добыть самъ преподаватель. Главная опора преподаванія физики заключалась въ непосредственномъ наблюденіи. При началѣ отдѣла перечислялись всѣ явленія, относящіяся къ данному отдѣлу;

изъ сопоставленій, которыя природа представляетъ. При главномъ вниманіи, значительное примѣненіе теоретическія при изученіи зоваться газы при изученіи неисчислимы проч.

Для осмотра, преподаваніе на психологическія уроки, данномъ составленія правила, низанными описаніями изъ свѣдѣній о процессѣ ея преподаванія рецензияхъ: наставленія, затѣмъ вторять его ника, дѣлать са. При вѣдѣвались уст

По французскимъ воспитанницамъ

изъ сопоставленія и разсматриванія ихъ выводился законъ, который въ нихъ проявляется. Такимъ образомъ, сила природы познавалась по производимымъ ею дѣйствіямъ. При подробномъ изложеніи отдѣла, обращалось главное вниманіе на то, что имѣетъ практическій интересъ, значеніе въ жизни, и уже получило многостороннее примѣненіе. Напротивъ все, что имѣетъ чисто теоретическій интересъ, стоитъ на заднемъ планѣ. Такъ, при изученіи газовъ все направлялось къ тому, какъ пользоваться газами и какъ устранять ихъ вредныя вліянія; при изученіи теплоты имѣлось въ виду показать, какія неисчислимыя заслуги оказываетъ человѣку теплота, и проч.

По педагогикѣ. Учебникъ Рощина.

Для осмысленнаго преподаванія воспитательнаго дѣла, преподавателемъ было обращено особенное вниманіе на психологическую сторону въ изложеніи и объясненіи уроковъ, насколько, конечно, то было возможно при данномъ состояніи развитія воспитанницъ. Педагогическія правила должны были явиться не произвольными, наизванными одно на другое наставленіями, но вытекающими изъ свойствъ человѣческой души и постепеннаго процесса ея развитія и образованія. Такой характеръ преподаванія реализировался въ слѣдующихъ частныхъ приемахъ: наставникъ давалъ акроматическое объясненіе урока, затѣмъ приглашалъ воспитанницъ тотчасъ же повторять его объясненія, и, вмѣстѣ съ изложеніемъ учителя, дѣлалъ это предметомъ урока для слѣдующаго класса. При вторичной репетиціи, отвѣты воспитанницами давались устные и письменные—на классной доскѣ.

По французскому языку. Учебникъ Марго.

Французскій языкъ, по свободному выбору изучали воспитанницы всѣхъ трехъ классовъ и раздѣлялись на

два отдѣленія: въ 1-мъ отдѣленіи одинъ младшій классъ, во 2-мъ второй и третій классы. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ отдѣленіи изученіе французскаго языка, какъ предмета до тѣхъ поръ незнакомаго для нихъ, начато было съ азбуки. Къ концу учебнаго года всѣ воспитанницы научились довольно правильно читать и писать по французски; кромѣ того, въ младшемъ отдѣленіи выучены наизусть съ переводомъ на русскій языкъ и съ умѣньемъ правильно писать нѣсколько общеупотребительныхъ разговорныхъ фразъ и разсказъ "Ложь", — изъ второй части введеннаго учебника Марго. А въ старшемъ отдѣленіи пройдено по учебнику Марго 10 первыхъ параграфовъ, нѣсколько разговорныхъ фразъ, 2 разсказа: Орѣхъ и Пчела и изустный переводъ разсказа Добрые сосѣди.

Для болѣе легкаго ознакомленія воспитанницъ съ французскими буквами употребленъ былъ учительницею слѣдующій способъ: учительница писала на доскѣ нѣсколько легкихъ односложныхъ словъ, переводила ихъ на русскій языкъ и произносила нѣсколько разъ въ слухъ всему классу. Каждое слово списывалось воспитанницами съ доски и выговаривалось всѣмъ классомъ вмѣстѣ и нѣсколькими воспитанницами порознь, до тѣхъ поръ, пока выговоръ не усвоивался большинствомъ воспитанницъ. Тогда преподавательница называла буквы, составляющія слово, и сравнивала ихъ съ буквами русскаго языка. Затѣмъ тѣже слова находились въ книгѣ и прочитывались воспитанницами. Такимъ образомъ, изъ словъ, выученныхъ наизусть, воспитанницы научились постепенно читать и писать.

Въ старшемъ отдѣленіи, при обученіи французскому языку, преподавательница слѣдовала по преимуществу методу практическому, такъ наприм. воспитанницы упраж-

нались каждый урокъ въ переводахъ примѣровъ съ французскаго языка на русскій и на оборотъ, при чемъ сообщались устно правила грамматическія о членахъ, о надстрочныхъ знакахъ, о склоненіи существительныхъ, прилагательныхъ и проч. Кромѣ того, каждая воспитанница должна была во время урока составить изъ словъ, ей уже знакомыхъ, съ помощію вспомогательнаго глагола по двѣ или по три фразы.

По нѣмецкому языку. Учебникъ Ганнемана.

Нѣмецкій языкъ изучали не всѣ воспитанницы обязательно, какъ и французскій, а по желанію. Для нѣмецкихъ уроковъ раздѣлялись воспитанницы также на два отдѣленія: въ 1-мъ отдѣленіи одинъ младшій классъ, во 2-мъ второй и третій классы. Воспитанницы, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ отдѣленіи, начали съ азбуки и къ концу года научились читать и писать довольно правильно по нѣмецки; кромѣ того, въ продолженіи года, онѣ занимались переводами и изученіемъ стихотвореній съ переводомъ ихъ на русскій языкъ, изъ принятаго учебника. Въ младшемъ отдѣленіи пройдено 4 первыхъ параграфа и 2 стихотворенія — „Ручеекъ“ и „Находка.“

При обученіи нѣмецкому языку, преподавательница слѣдовала по преимуществу методу практическому, такъ напр: воспитанницы упражнялись каждый урокъ въ переводахъ примѣровъ съ нѣмецкаго языка на русскій и на оборотъ-устно и на классной доскѣ, при чемъ сообщались устно правила грамматическія о членахъ, о склоненіи именъ существительныхъ, прилагательныхъ, о спряженіи глаголовъ и проч. Кромѣ того, каждая воспитанница должна была во время урока составить изъ словъ, ей уже извѣстныхъ, съ помощію вспомогательныхъ глаголовъ, по двѣ или по три фразы. —

Учебныя книги имѣются въ училищной библиотекѣ въ достаточномъ количествѣ. Должность библиотечкаря выполняетъ одна изъ воспитательницъ училища Ненарокова, подъ руководствомъ инспектора классовъ училища. Учебники и учебныя пособія употреблялись тѣ самыя, которые указаны училищнымъ уставомъ. - Всѣ предметы усвоены были воспитанницами толково и разумно. Ответы воспитанницъ, какъ во время классовыхъ занятій, такъ и на экзаменахъ, были большею частию удовлетворительны. Сколько было успѣшныхъ въ каждомъ классѣ, а равно степени ихъ успѣховъ могутъ показатъ слѣдующія таблицы, составленныя на основаніи экзаменскихъ вѣдомостей, въ кои внесены общіе баллы-годовыя, поставленныя наставниками, и экзаменскіе, поставленныя экзаменаторами.

(Продолженіе будетъ.)

засѣданій Л
бывшаго с
Ливенскому
Свѣ

А. Въ те

слѣдующій:

1) по За

телемъ былъ с

октябрѣ; а съ

разные налчн

валъ тотъ же

рителя учили

указанное выше

училища. Съ 1

вновь опредѣле

2) По Ла

классахъ препод

учитель священ

3) По Гр

4) По Ру

5) По Ге

Копія.

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій Ливенскаго училищнаго окружнаго съѣзда, бывшаго отъ 16 по 19 число сентября 1875 года.

Приложенія къ протоколамъ.

Приложеніе № 1.

Ливенскому окружному училищному съѣзду духовенства.

Членовъ Правленія отъ духовенства.

Свѣдѣнія о состояніи училища.

А. Въ теченіи 187⁴/₅ учебнаго года составъ учащихъ былъ слѣдующій:

1) по Закону Божію въ 2-мъ и 3-мъ классахъ преподавателемъ былъ смотритель училища г. Красицъ въ сентябрѣ и октябрѣ; а съ ноября по 12-е января занимались попеременно разные наличные учителя. Въ 1-мъ и 4-мъ классахъ преподавалъ тотъ же предметъ исправляющій должность помощника смотрителя училища г. Вавиловъ, который съ ноября мѣсяца по указанное выше число января исправлялъ должность смотрителя училища. Съ 12 января во 2-мъ и 3-мъ классахъ преподавалъ вновь опредѣленный смотритель г. Булгаковъ.

2) По Латинскому языку въ 1-мъ, 2-мъ и 1 параллельномъ классахъ преподавалъ учитель г. Покровский, а въ 3-мъ и 4-мъ учитель священникъ Автономовъ.

3) По Греческому языку—учитель г. Архангельскій.

4) По Русскому языку—учитель г. Тарасовъ.

5) По Географіи и Ариметикѣ—учитель г. Дмитріевъ.

6) По чистописанію учитель (онъ же и надзиратель училища) училищный священникъ Покровскій.

7) По пѣнію—діаконъ Сергіевской церкви Гурновъ.

8) По гимнастикѣ, за неисправностью зданія, учителя не было, а пѣніе приглашенъ для обученія оной учитель гимнастики Реального училища, фельдфебель Максимъ Степановъ.

9) Въ приготовительномъ классѣ по всемъ предметамъ обучалъ учитель г. Ивановъ.

Уроки, положенные уставомъ, занимаемы были учителями безъ опущенія, за исключеніемъ случаевъ болѣзни нѣкоторыхъ учителей, вмѣсто которыхъ занимали другіе учителя, свободные отъ классовъ.

Сравнительный результатъ успѣховъ по разнымъ предметамъ можно видѣть изъ ниже слѣдующей таблицы средняго вывода балловъ, сдѣланнаго на основаніи произведенныхъ въ концѣ учебнаго года испытаній.

	Наименованіе балловъ.	Законъ Божій.	Русскій и церковно-славянскій языкъ.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Географія.	Арифметика.
Количество балловъ.							
По 4-му классу.	5	8	9	11	9	12	10
	4	9	7	8	7	6	5
	3	4	7	4	6	5	8
	2	3	1	1	2	1	1
По 3-му классу.	5	13	10	11	7	15	14
	4	11	7	7	7	6	5
	3	8	12	9	13	11	11
	2	3	4	8	4	2	4
	1	—	2	—	4	1	1

По 2-му классу. 5
4
3
2
1

По 1-му основному классу. 5
4
3
2
1

По 1-му параллельному классу. 5
4
3
2
1

По приготовительному классу. 5
4
3
2
1

На основаніи произведена
1) Изъ
объ окончаній
явку его въ
2) Изъ
7—оставлены
малоуспѣшность
3) Изъ
и 4 ученика
4) Изъ

По 2-му классу.	5	19	10	13	7	—	12
	4	9	14	7	8	—	14
	3	5	18	14	19	—	12
	2	1	2	5	3	—	1
По 1-му основному классу.	1	—	—	—	2	—	—
	5	20	17	17	—	—	16
	4	11	9	11	—	—	13
	3	5	6	4	—	—	8
По 1-му параллельному.	2	1	6	6	—	—	1
	1	1	—	—	—	—	—
	5	3	2	2	—	—	2
	4	4	5	4	—	—	2
По подготовительному классу.	3	6	6	7	—	—	5
	2	2	2	2	—	—	1
	1	—	—	—	—	—	—
	5	8	8	—	—	—	7
По 4-му классу.	4	4	7	—	—	—	8
	3	8	8	—	—	—	7
	2	2	1	—	—	—	7
	1	2	—	—	—	—	—

На основании указанныхъ результатовъ, въ составѣ учащихся произошла слѣдующая перемѣна:

- 1) Изъ IV класса вышло 24 ученика съ свидѣтельствами объ окончаніи курса, а 1 ученикъ уволенъ изъ училища за неявку его въ оное въ теченіе всего учебнаго года.
- 2) Изъ III класса 27 учениковъ переведены въ IV классъ, 7—оставлены въ томъ же классѣ и 1 уволенъ изъ училища за малоуспѣшность.
- 3) Изъ II класса 35 учениковъ переведены въ III классъ и 4 ученика оставлены въ томъ же классѣ.
- 4) Изъ I класса 33 ученика переведены во 2-й классъ,

6-ть оставлены въ томъ же классѣ и 1 ученикъ уволенъ изъ училища за неявку его въ оное училище.

5) Изъ 1-го параллельнаго класса 12—переведены и оставлены.

6) Изъ пригготовительнаго класса 22—переведены и 2—оставлены.

Вновь опредѣленнымъ смотрителемъ училища были употреблены зависящія отъ него мѣры къ улучшенію учебной части, а именно: 1) часто имъ были посѣщаемы классы во время самыхъ уроковъ. 2) По предложенію его, замѣченные имъ недостатки обсуждались въ Правленіи, въ присутствіи всѣхъ наставниковъ, которымъ смотритель, по общему обсужденіи, дѣлалъ надлежащія замѣчанія и указанія,—какъ правильнѣе и болѣе успѣшно можно вести учебное дѣло по каждому предмету. 3) Чтобы подвинуть къ занятію учениковъ малоуспѣшныхъ, требующихъ и наблюденія и руководства, смотритель, въ замѣнъ бесполезнаго для таковыхъ оставленія безъ обѣда по окончаніи уроковъ, принявъ на себя трудъ призывать сихъ учениковъ, для пригготовленія какъ опущенныхъ, такъ и вновь назначенныхъ уроковъ, въ училище, спустя недолго послѣ обѣда, и лично наблюдать за ихъ занятіями. Въ чемъ отчасти помогаль ему живущій въ училищномъ домѣ надзиратель училища. Кромѣ того дозволено было и другимъ ученикамъ, по желанію ихъ, ходить въ училище для пригготовленія уроковъ.

б) Учебныя пособия и учебники епархіально-коштнымъ ученикамъ выдавались смотрителемъ училища изъ фундаментальной библіотеки, а своекоштные—приобрѣтали оныя на средства своихъ родителей, болѣею частью изъ книжнаго магазина Ливенскаго книгопродавца Лобанова. Нынѣ Правленіе училища находитъ болѣе выгоднымъ для учащихся опять завести распродажную библіотеку при училищѣ, такъ какъ книгопродавецъ Лобановъ беретъ несравненно большіе проценты, нежели какіе слѣдо-

вало бы брать, продажѣ книгъ своевременно п же на заведен рублей, выруч году отъ про израсходованы употреблены и епархіально-ко дическихъ изд ординарные ра покупку новых начены уже к Правленіе учи назначить по денія распрод

Епархіаліи виннымъ пособ Смотритель уч 1 мѣсяцъ, по стальныхъ перь на треть, по годъ. Ариоме теченіе всего за лучшія и б О выпискѣ та мисіонеромъ Гл отвѣта ни о ц в) Надзо

училища, помо ученическія ква При такомъ

вало бы брать ему и какіе будетъ брать. Правленіе училища при продажѣ книгъ, и еще потому, что не всегда можно бываетъ своевременно приобрести необходимую для ученика книгу. Средства же на заведеніе бібліотеки Правленіе училища не имѣетъ. 150 рублей, вырученные Правленіемъ училища въ прошломъ учебномъ году отъ продажи означенной бібліотеки Лобанову, почти все израсходованы, а именно: 100 руб., по опредѣленію сѣзда, употреблены на приобретение учебниковъ и учебныхъ пособій для епархіально-коштныхъ учениковъ и на переплетъ оныхъ и періодическихъ изданій, а 50 руб., назначенные сѣздомъ на экстраординарные расходы по той же статьѣ, частью израсходованы на покупку новыхъ учебниковъ вмѣсто ветхихъ, а частью предназначены уже къ израсходованію на тотъ же предметъ. Поэтому Правленіе училища проситъ о. о. депутатовъ окружнаго сѣзда назначить по смѣтѣ хотя 100 руб. для первоначальнаго заведенія распродажной бібліотеки при училищѣ.

Епархіально-коштные ученики, пользующіеся полнымъ и половиннымъ пособіемъ, снабжались и письменными принадлежностями. Смотритель училища выдавалъ каждому ученику по 4 пера на 1 мѣсяць, по $\frac{3}{4}$ дести бумаги на мѣсяць, по 1-й ручкѣ для стальныхъ перьевъ на треть учебнаго года, по 2 карандаша тоже на треть, по 1-му ножичку на 10 учениковъ на весь учебный годъ. Арифметическія доски не были выдаваемы ученикамъ въ теченіе всего учебнаго года. Признанныя Правленіемъ училища за лучшія и болѣе прочныя жестяныя доски еще не выписаны. О выпискѣ такихъ досокъ смотритель училища сносился съ коммисіонеромъ Глазуновымъ, но до сего времени не получено имъ отвѣта ни о цѣнѣ, ни о высылкѣ такихъ досокъ.

в) Надзоръ за учениками былъ неослабный. Смотритель училища, помощникъ его и надзиратель ежедневно посѣщали ученическія квартиры, а нѣкоторыя по два и по три раза на день. При такомъ усердномъ наблюденіи за учениками, особенныхъ

проступковъ противъ благоповеденія не проявлялось.

Всѣхъ учениковъ въ теченіе 187⁴/₅ учебнаго года въ училищѣ было 179; изъ нихъ 143 по поведенію получили баллъ 5, 33 баллъ 4 и 1 получилъ баллъ 3. Учениковъ, получившихъ баллы 2 и 1, не было. Двое отсутствовали.

Богослуженіе въ воскресные и праздничные дни постоянно было отправляемо училищнымъ священникомъ Петромъ Покровскимъ въ Скорбященской церкви. Съ вечера отправлялось бдѣніе, а утромъ въ 8 часовъ литургія для учениковъ. Къ богослуженію всѣ ученики ходили изъ училищнаго дома въ порядкѣ по 2 въ рядъ подъ надзоромъ смотрителя или его помощника, которые наблюдали за учениками и во время самаго богослуженія.

г) Въ содержаніи учениковъ наблюдались возможная чистота и довольство. Пищею ученики довольствовались три раза въ день: въ завтракъ, обѣдъ и ужинъ. Пища всегда приготовлялась чисто, хорошаго качества и въ такомъ количествѣ, какое назначено было съѣздомъ духовенства.

Отступленіе отъ смѣтнаго росписанія въ пищѣ сдѣлано было смотрителемъ училища во время постовъ. Онъ замѣтилъ, что постная пища, при всемъ разнообразіи ея, не могла быть питательною, и ученики, ослабѣвая постомъ физически, ослабѣвали и въ занятіяхъ своихъ; поэтому онъ покупалъ для пищи учениковъ рыбу два раза въ недѣлю.

Епархіально-коштные ученики пользовались одеждою и обувью. Каждому ученику выданы были сюртучная пара изъ сукна и одна пара сапогъ съ калошами, нѣкоторые ученики получили и лѣтнюю пару одежды; пальта и бѣлье не пошиты. Цѣна на пошитые пальта и бѣлья, назначенная (съѣздомъ) по смѣтѣ, не соотвѣтствуетъ мѣстнымъ цѣнамъ на эти работы. И при постройкѣ выше указанныхъ необходимыхъ одеждъ, Правленіе послѣ многихъ затрудненій и перемѣнъ мастеровъ (такъ какъ дешевые мастера только портили платье) вынуждено было сдѣ-

лать передера

Изъ са
взялся работ
чтобы въ пос

д) Здан

какъ они и

заявленіе от

густа онъ пр

зданій, по у

архитектора

10-го, ни 1

чикъ, объяв

числа. Посл

какъ оказало

чено. Назнач

23 и 24 числ

чемъ въ пр

подрядчику

Приступ

сать денегъ

леніе предло

отъ 8 август

выдачи ему

нѣтъ отъ не

тнмъ работам

рублей за дв

Такихъ

нѣ подъ ба

для поддержк

завалившійся

За тѣмъ

ему, по мѣрѣ

дать передержку противъ назначенія по смѣтѣ.

Изъ сапожныхъ мастеровъ хотя нашелся такой, который взялся работать по смѣтной цѣнѣ, но только съ тѣмъ условіемъ, чтобы въ послѣдствіи цѣна была ему возвышена.

д) Зданія училищныя пребываютъ почти въ томъ состояніи, какъ они и были. Предъ 10 числомъ августа получено было заявленіе отъ подрядчика Александрова о томъ, что 10 августа онъ прибудетъ съ рабочими въ училище для исправленія зданій, по указанію архитектора. Для чего и просилъ вызвать архитектора. 11-го августа былъ архитекторъ, а подрядчика ни 10-го, ни 11 числа не случилось. 16-го числа явился подрядчикъ, объявивъ, что онъ былъ боленъ и не могъ явиться 10 числа. Послана была телеграмма къ архитектору, но отвѣта, какъ оказалось послѣ за отсутствіемъ его изъ г. Ельца, не получено. Назначено было для прибытія подрядчика и архитектора 23 и 24 числа, — 24 числа были подрядчикъ и архитекторъ; при чемъ въ присутствіи Правленія архитекторомъ сдѣланы были подрядчику надлежащія указанія по исправленію зданій.

Приступая къ исправленію зданій, подрядчикъ сталъ просить денегъ для удовлетворенія рабочихъ и на матеріалы. Правленіе предложило ему условія, изложенныя въ журналѣ своемъ отъ 8 августа сего 1875 года, и отказалось окончательно отъ выдачи ему впередъ денегъ, потому что въ настоящемъ случаѣ нѣтъ отъ него никакого обезпеченія. А въ виду содѣйствія начатымъ работамъ, выдано подрядчику, по соглашенію съ нимъ, 37 рублей за двѣ кухонныхъ печи, согласно постановленію сѣзда.

Такимъ образомъ подрядчикомъ 1) подшиты въ новой спальнѣ подъ балки изъ толстыхъ досокъ брусья, въ видѣ карниза, для поддержки балокъ, по указанію архитектора, 2) разобранъ завалившійся сходъ параднаго крыльца.

За тѣмъ, послѣ вторичной просьбы подрядчика о выдачѣ ему, по мѣрѣ работъ и поставленія матеріаловъ, денегъ, и пос-

лѣ вторичнаго отказа въ томъ Правленіемъ, подрядчикъ снялъ рабочихъ и куфхаль.

О суммахъ.

1) Въ приходѣ по 1-е сентября сего года состояло 15,980 р. (д. " "

2) Въ расходѣ употреблено по 1-е же сентября сего года 7823 р. 95 к.

3) Остается 8156 р. 5 к.

Въ томъ числѣ суммъ а) собственно училищныхъ:

а) Принадлежащихъ округу 5783 р. 43 к.

б) Удержанныхъ изъ платы подрядчику по неокончанію имъ работъ, по контракту, заключенному съ нимъ 900 р. " "

в) Пресвященнаго Іереміи: 1100 руб. на стипендіата имени святителя Митрофана, согласно желанію жертвователя (изъ % въ сѣ сего капитала).

300 руб. на библиотечку и 72 руб. на содержаніе стипендіата съ начала сего учебнаго года.

Суммы эти заключаются 7987 р. 16 коп. въ 10-ти билетахъ Ливенскаго отдѣленія Орловскаго Коммерческаго Банка, 100 руб. въ одномъ билетѣ Харьковскаго земельного банка, и въ наличныхъ деньгахъ 68 р. 89 коп.

Каковыя свѣдѣнія имѣемъ честь представить на усмотрѣніе Ливенскаго окружнаго Създа.

Члены Правленія отъ духовенства: священникъ Сергій Терзавровскій. Священникъ Илья Поповъ 16 сентября 1875 г.

Члены Правленія отъ духовенства: священникъ Сергій Терзавровскій. Священникъ Илья Поповъ 16 сентября 1875 г.

Члены Правленія отъ духовенства: священникъ Сергій Терзавровскій. Священникъ Илья Поповъ 16 сентября 1875 г.

Члены Правленія отъ духовенства: священникъ Сергій Терзавровскій. Священникъ Илья Поповъ 16 сентября 1875 г.

Члены Правленія отъ духовенства: священникъ Сергій Терзавровскій. Священникъ Илья Поповъ 16 сентября 1875 г.

В. П. И.

Приложение № 2.

Ливенское духовное училище.

Его Высокопреподобію

ПРАВЛЕНІЕ УЧИЛИЩА.

Отцу Протоіерею Николаю Ивановичу Шубину, Ливенскаго Окружнаго училищнаго съѣзда Предсѣдателю.

Сентября 18 дня
1875 года.

№ 183.

Ливенское училищное Правленіе честь имѣть почительнѣйше представить при семъ Вамъ, Отецъ Протоіерей, смѣту расходовъ по содержанію училища, въ 1876 году, для предьявленія оной благовниманію о. о. депутатовъ съѣзда и на ихъ зависящее распоряженіе.

Подписаль: смотритель училища Дмитрій Булгаковъ

Смѣта расходовъ по содержанію Ливенскаго духовнаго училища на 1876 годъ.

№	Предметы расходовъ.	Руб.	Коп.	
<i>1.) На жалованье служащимъ при училищъ мѣтамъ:</i>				
1.	На жалованье наставникамъ 2-го параллельнаго класса . . .	440	—	1) Эта статья исключена съѣздомъ изъ смѣты. 2) Назначено съѣздомъ 460 р.
2.	Учителю пригготовительнаго класса	420	—	
3.	Учителю пѣнія въ пригготовительномъ	40	—	

4.	На жалованье надзирателю училища при квартирѣ	320	—	
5.	Училищному священнику	100	—	
6.	На жалованье членамъ Правленія отъ духовенства	200	—	
7.	Училищному врачу	100	—	
8.	Надемотрщику по экономической части	120	—	
9.	Учителю гимнастики	100	—	
	Итого	1840	—	
2) На содержаніе дома.				
1.	Страховой преміи за училищныя здания	125	—	
2.	На наемъ прислуги (7 человекъ, изъ которыхъ хлѣбопеку и повару по 8 руб. въ мѣсяцъ, остальнымъ по 5 руб.)	492	—	
3.	На отопленіе училищныхъ зданий	800	—	
4.	На освѣщеніе училищныхъ зданий	120	—	
5.	На мелочныя и экстраординарныя расходы	150	—	
6.	На покупку лошади	100	—	
7.	На приобрѣтеніе упряжи (хому-та, дуги, седелки и др.)	35	—	3) Назначено съѣздомъ 80 р.
8.	Простая повозка	40	—	
9.	Простыя сани	7	—	
10.	Водовозныя сани	3	—	
11.	Лѣтняя водовозня	15	—	
12.	Лѣтній тарантасъ	150	—	Назначено
13.	Зимнія сани для проѣзда	50	—	съѣздомъ 100 р.
14.	На устройство гимнастическихъ приборовъ	100	—	
	Итого	2187	—	

3) На

1 На пр
кихъ изд
собій. . .

2 На сол
4) На

1 На пр
скихъ пр
2 На нас

4) На с
полноко

1 Хлѣба
мѣсяцъ
по 70 к.

2 Говяди
вѣка въ
148 п. 2

3 Солони
воскресны
(25 воскр
ничныхъ)

вѣка въ
по 2 руб

4 Крупъ
въ мѣсяцъ
180¹/₂ м

мѣра. . .

3) На содержаніе библіотеки:

1 На приобрѣтеніе періодическихъ изданій и учебныхъ пособій.

100

2 На содержаніе больницы.

100

4) На содержаніе канцеляріи:

1 На приобрѣтеніе канцелярскихъ принадлежностей.

35

2 На наемъ писца.

100

Итого.

335

4) На содержаніе учениковъ полнокоштныхъ въ числѣ 47 человекъ.

а) Пищею:

1 Хлѣба по 1 п. 20 ф. въ мѣсяць на человѣка, 665 п., по 70 к. пудъ.

465 50

2 Говядины по 1 ф. на человѣка въ сутки, на 126 дней 148 п. 2 ф., по 3 р. 60 к. пудъ.

522 98

3 Солонины на холодное въ воскресные и праздничные дни (25 воскр. дней и 10 праздничныхъ) по 1/2 ф. на человѣка въ день, 37 п. 25 ф., по 2 руб. 80 к. пудъ.

105 60

4 Крупъ на кашу по 19 мѣръ въ мѣсяць, на 9 1/2 мѣсяцевъ 180 1/2 мѣръ, по 1 р. 20 к. мѣра.

216 60

5	Пшеница на кулешъ и кашу 21 1/2 м., по 1 р. 20 к. мѣра .	25	80
6	Гороху на 30 дней, по 2 3/4 мѣры въ день, 22 1/2 мѣры, по 1 р. 20 к. мѣра.	27	—
7	Гороховой муки для киселя 6 пудовъ, по 1 р. 20 к. п.	7	20
8	Соли по 2 ф. на человѣка въ мѣсяць, 22 п. 13 ф., по 75 к. пудъ, 16 р. 75 коп. и 4 пуда на соленье огурцевъ и капусты на 3 р., всего на	19	75
9	Капусты на	30	—
10	Моркови на	4	—
11	Картофелю 19 четвертей, по 1 р. 60 к. четверть	30	40
12	Свеклы на	12	—
13	Рыбы на 43 дня по 1/4 ф. на человѣка въ день, 12 пуд. 25 1/4 ф.	90	94
14	Свинаго сала на 126 дней 9 п., по 14 к. ф. (въ день по 2 3/4 ф.)	50	40
15	Масла коровьяго по 2 1/3 ф. на 47 человѣкъ въ день, а въ 133 дня 7 п. 30 ф., по 10 руб. пудъ.	77	50
16	Подсолнечнаго масла на 130 дней, по 2 3/4 ф. въ сутки, 11 пудъ, по 6 р. 40 к. за пудъ	70	40
17	Огурцевъ соленыхъ на	13	—
18	Квасу на	30	—
19	Грибовъ бѣлыхъ на 58 дней, по 1 ф. на 47 человѣкъ въ сутки, 58 ф., по 1 р. за 1 ф.	58	—

20	Свѣтковъ на 47 человекъ
21	Пшеницы и на под день
22	Луку 1 мѣра.
23	Хрѣну
24	Перцу
25	Лаврова
26	Калачей дней по 3
27	На соде ныхъ учени только пи принадлеж Итого даго учени
б) На о баню	
1	Комнатн 6 руб. па
2	Фуражка
3	По два по 75 коп
4	На мыть
5	На мыт
6	Носовых 20 коп.
7	Портяно
8	Сапоги калошь 13

20	Свѣтковъ на 56 дней, по 2 ф. на 47 челов. въ день, 3 п. 2 ф. на.	21	96
21	Пшеничной муки на лапшу и на подбойку, по 3 фур. въ день	40	50
22	Луку 10 мѣръ, по 25 коп. мѣра	2	50
23	Хрѣну на 2 р.	2	—
24	Перцу на	2	—
25	Лавроваго листу	1	50
26	Калачей или булокъ на 60 дней по 3 копѣйки	84	60
27	На содержаніе 10 полукоштныхъ учениковъ, пользующихся только пищею и письменными принадлежностями,—на пищу. И того по сей статьѣ на каждаго ученика по 42 р. 81 коп.	428	10
А всего		2440	23
<i>б) На одежду, обувь и на баню на 47 человекъ.</i>			
1	Комнатная пара изъ трика, 6 руб. пара	282	—
2	Фуражка (на годъ)	1	—
3	По два галстуха на каждаго, по 75 коп. галстухъ	70	50
4	На мытье ученическаго бѣлья	89	30
5	На мытье постельнаго бѣлья	44	65
6	Носовыхъ платковъ по 2, по 20 коп.	18	80
7	Портянокъ 3 перемѣны	15	20
8	Сапоги—2 пары и одна пара калошь 13 руб.	611	—
		Назначено съ вздомъ 517 ра	

9	На баню чрезъ 10 дней съ мыломъ.	76	—	
	Итого на каждаго по 26 р. 68 коп.			
	А всего.	1254	45	
	<i>в) На письменныя принад- лежности, на 47 человекъ.</i>			
1	Писчей бумаги по 1 дести на каждаго въ мѣсяцъ, по 14 к. дестъ	59	22	
2	Ручекъ для перьевъ на.	7	5	
3	На грифельныя доски, 47 до- сокъ по 35 к.	16	45	Назначено
4	Чернилъ на	5	—	съѣздомъ 9 р.
5	Карандашей на.	6	—	40 коп.
6	Перьевъ 12 коробокъ по 60 коп.	7	20	
7	Ножиковъ 47. по 35 к.	16	45	
8	Иголокъ и нитокъ.	—	50	
9	На 10-ть полукоштныхъ уче- никовъ 21 р. 20 к.	21	20	Назначено
	Итого на каждаго по сей статьѣ по 2 рубля 12 коп.			съѣздомъ 18 р. 70 коп.
	А всего.	138	7	
	По вѣмъ же исчисленнымъ статьямъ содержаніе общежитія въ 1876 году будетъ стоить 8177 р. 72 коп.	8177	72	

Подлинную смѣту подписали:

Смотритель училища Дмитрій Булгаковъ, и. д. помощника
смотрителя Евлампій Вавиловъ, и. д. Члена Правленія, учитель
Иванъ Тарасовъ, Членъ Правленія отъ духовенства священникъ
Сергій Тезавровскій, Членъ Правленія отъ духовенства священ-
никъ Илья Поповъ.

Смѣта сі

съѣздомъ въ
измѣнена по
ставникамъ 2
назначено: учи
3.) на покупк
руб.; 5.) на
на грифельны
лежности для
Затѣмъ всѣ л
отмѣны. А вс
тія въ 1876
20 коп.
Подписал
„Ру
трудности пас
самого служе
новки, рекоме
каковы бы н
одной стороны
проложить въ
тырской дѣят
рвное аккура
бы всѣ сколь
состоянія паст
нія перваго
явленія теку
сопровождющ

Смѣта сія разсмотрѣна Ливенскимъ окружнымъ училищнымъ съѣздомъ въ засѣданіи 17 сентября 1875 года; при чемъ она измѣнена по слѣдующимъ статьямъ: 1.) ст. на жалованье наставникамъ 2 параллельнаго класса исключена изъ смѣты; 2.) назначено: учителю приготовительнаго класса 460 р. въ годъ, 3.) на покупку лошади 80 руб.; 4.) на лѣтній тарантасъ 100 руб.; 5.) на обувь для полнокостныхъ учениковъ 517 руб.; 6.) на грифельныя доски 9 р. 40 к. и 7.) на письменныя принадлежности для десяти полукостныхъ учениковъ 18 р. 70 коп. Затѣмъ всѣ прочія статьи смѣты приняты съѣздомъ безъ всякой отмѣны. А всего на содержаніе Ливенскаго д. училища общежитія въ 1876 году окружнымъ съѣздомъ назначено 7624 рубля 20 коп.

Подписаль: предѣдатель съѣзда, протоіерей Николай Шубинъ.

Разныя извѣстія.

— „Руководство для сельск. паст.“, обращая вниманіе на трудности пастырскаго служенія, зависящія какъ отъ свойства самаго служенія, такъ и отъ неблагопріятныхъ условій обстановки, рекомендуетъ средство, доступное для каждаго пастыря, каковы бы ни были его положеніе и обстановка, — средство съ одной стороны облегчить встрѣчаемыя затрудненія, съ другой — проложить вѣрный путь къ постепенному усовершенствованію пастырской дѣятельности во всѣхъ отношеніяхъ. Это средство — непрерывное аккуратное веденіе дневника, въ которомъ записывались бы всѣ сколько-нибудь выдающіеся факты касательно личнаго состоянія пастыря, состоянія его пасомыхъ и взаимнаго отношенія перваго и послѣднихъ, всѣ сколько-нибудь замѣчательныя явленія текущей жизни съ движеніями мысли и чувства, ихъ сопровождающими. Эту мысль названный органъ подкрѣпляетъ

слѣдующими соображеніями. Прежде всего веденіе дневника можетъ сдѣлаться для пастыря не только необременительнымъ, но самымъ пріятнымъ занятіемъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ пастырь можетъ найти себѣ въ дневникѣ даже облегчающее средство, когда напр. его сердце давить глубокая безотрадная грусть. Извѣстно, что всякая сердечная скорбь теряетъ свою силу уже отъ одного того, коль скоро она со всею искренностію кому-нибудь высказана. А такъ какъ у сельскаго пастыря много можетъ быть такой печали, которая по свойству причинъ, возбудившихъ ее, и по недостатку лицъ, предъ коими она могла бы быть высказана, должна слагаться въ глубинѣ его сердца, то въ такихъ случаяхъ дневникъ остается для пастыря, можно сказать, единственнымъ другомъ, которому не задумавшись можно повѣдать все, чѣмъ скорбитъ душа. Съ другой стороны чтеніе дневника, какъ скоро онъ заведенъ, можетъ доставлять самое пріятное развлеченіе въ часы скуки, и будетъ тѣмъ интереснѣе, что касается нашей собственной жизни и окружающихъ насъ лицъ. — Далѣе, веденіе дневника и нерѣдкое его перечитываніе должно отразиться благотворными послѣдствіями на всей пастырской дѣятельности, и прежде всего на внѣшней, формальной сторонѣ пастырскаго учительства. Введеніе дневника съ этой точки зрѣнія будетъ постоянно поддерживать и развивать въ пастырѣ навѣкъ къ свободному изложенію мыслей на бумагѣ въ связи и послѣдовательности, а это въ свою очередь должно отразиться на способности импровизаціи, которая составляетъ верхъ проповѣдническаго совершенства. — Но кромѣ усовершенствованія чисто формальной стороны въ дѣлѣ учительства веденіе дневника скорѣе всего можетъ обогатить пастыря и самымъ матеріаломъ для этого учительства. Какъ бы ни былъ внимателенъ пастырь къ ходу жизни своихъ пасомыхъ, какъ бы строго ни слѣдилъ за ихъ душевнымъ состояніемъ, онъ не изучитъ ихъ во всей полнотѣ по той прѣстой причинѣ, что трудно удержатъ въ памяти всѣ болѣе или менѣе

замѣчательныя
нами. Съ друг
вѣка, при са
бѣжны ошибки
и дѣйствіяхъ
въ ихъ сердцѣ
ни было прояс
предъ нами о
же основанном
мысл, ихъ по
тавленіямъ, на
дѣло учительс
успѣхъ (обусла
ніемъ болѣзни
ную услугу
усовершенствов
аніе души на
понять слабыя
дохранить отъ
самоусовершенс
дилъ для себя
ній и опытов
говорить онъ,
— О п
Въ самарской
литіи св. Та
состоящихъ въ
ду прочимъ, ч
ятельство, что
женія разные
чай. Именно:
время литургіи

замѣчательныя проявленія ихъ духовной жизни со всѣми ея оттѣнками. Съ другой стороны, при самомъ опытномъ взглядѣ на чело- вѣка, при самомъ строгомъ и внимательномъ наблюдѣнїи, неизбѣжны ошибки, такъ какъ отърывается людьми въ ихъ словахъ и дѣйствїяхъ только незначительная доля того, что скрывается въ ихъ сердцахъ. Но если записать нѣсколько разъ какія бы то ни было проявленія одного и того же непонятнаго чело- вѣка, то предъ нами обнажатся многія тайны его души. Соответственно же основанному на такомъ способѣ знанїю сердца своихъ пасомыхъ, ихъ потребностей духовныхъ и ихъ прїемлемости къ представленїямъ, пастырь тѣмъ съ большимъ успѣхомъ можетъ вести дѣло учительства, подобно тому, какъ при тѣлесномъ врачеванїи успѣхъ обусловливается точнымъ и продолжительнымъ наблюде- нїемъ болѣзни. — Наконецъ, веденїе дневника окажетъ несомнѣн- ную услугу пастырю въ дѣлѣ его собственнаго нравственнаго усовершенствованїя; въ искреннихъ замѣткахъ нравственное состо- янїе души пастыря отразится какъ въ зеркалѣ, и легко дастъ понять слабыя стороны сердца, требующїя исправленїя, или пре- дохранить отъ самоуниженїя — этого перваго врага на пути къ самоусовершенствованїю. Вотъ почему еще св. псалмопѣвецъ нахо- дилъ для себя назиданїе въ тщательномъ пересматриванїи явле- нїй и опытовъ минувшей жизни: *помянухъ дни древнїе,* говоритъ онъ, *и поучахся.*

— О предосторожностяхъ противъ пролитїя св. чаши. — Въ самарской духовной консисторїи слушано было дѣло о про- литїи св. Таинъ въ одной церкви, въ слѣдствїе небрежности состоящихъ въ приходѣ священниковъ. Изъ дѣла усмотрѣно меж- ду прочимъ, что причиною пролитїя св. Даровъ было то обсто- ятельство, что священники допускаютъ при совершенїи богослу- женїя разныя безпорядки, вошедшіе у нихъ повидимому въ обы- чай. Именно: а) они прїобщаютъ младенцевъ не въ обычное время литургїи, а по окончанїи оной, во избѣжанїе будто давки

и тѣсноты; б) служившій священникъ, не потребивъ св. Даровъ, отправляется молебствовать изъ церкви съ св. иконами, и даже послѣ молебствія, когда иконы уже принесены и поставлены на свое мѣсто, священникъ этотъ все запяť и его нѣтъ у жертвенника, а между тѣмъ самымъ первымъ и важнымъ дѣломъ его, по возвращеніи съ молебствія, должно быть потребленіе св. даровъ; в) св. иконы, стоящія около жертвенника, не смотря на то, что на немъ стоитъ потиръ съ св. дарами, берутся съ мѣста и поставляются опять на оное не діакономъ, не причетникомъ, а крестьянами; слѣдствіемъ сего было паденіе иконы на потиръ и пролитіе св. Даровъ. Принимая все это во вниманіе, самарское епархіальное начальство предписало всеѣмъ священникамъ епархіи, чтобы младенцевъ, равно какъ и взрослыхъ, приобщали за литургіею въ обычное время, а не по окончаніи оной, кромѣ случаевъ особенныхъ, и чтобы служащіе священники, прежде всякихъ требосправленій, прямо по окончаніи литургіи потребляли св. дары, а не отлагали бы этой важной обязанности до того времени, какъ исправятъ различныя требы.

— По вопросу о томъ, какъ погребать священника, умершаго подъ запрещеніемъ, въ „Руков. для сел. паст.“ представлены слѣд. соображенія: запрещенію богослуженія и священнодѣйствія подвергаются, по распоряженію церковнаго правительства нѣкоторыя лица за нѣкоторыя преступленія противъ правилъ церковныхъ и заповѣдей евангельскихъ, и притомъ на нѣкоторое время. По истеченіи опредѣленнаго срока таковой эпитиміи, лица, состоявшія подъ запрещеніемъ, опять обыкновенно вступаютъ въ прежнія права и обязанности, при чемъ, по прошествіи срока запрещенія, надъ состоявшимъ подъ запрещеніемъ не совершается никакого особеннаго чинопослѣдованія, слѣдовательно благодать священства не отнимается у того лица, которое находилось или находится подъ запрещеніемъ или эпитиміею. На погребеніе и отпѣваніе ихъ, по успеніи, должно быть совершаемо по чину священническаго погребенія.

Н въ
— р. —
Н —
— р. —
представленіи
Орловскаго
СКИХЪ СЕМЕЙ

Отъ бл.
витова 21
на 6 р. 30
оимьева 51
стыни Деме
щенника А
19 р. 50 к.
нельникова

Деньги
за исключен
сланы 3 ію
Славянскаго

Отъ Е
За Тюн
ходъ въ Ор
негъ: отъ б.
р., протоіер
ника Петра
Красовскаго
60 к., протс
священникомъ

О ВЪЯВЛЕНІЯ

ДЕНЕЖНЫЯ ПОЖЕРТВОВАНІЯ

представленныя на имя Преосвященнаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ пользу православныхъ Славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Босніи и Герцоговинѣ:

Отъ благочиннаго протоіерея Константина Щегловитова 21 р. 50 к.; отъ священника Симеона Лисицына 6 р. 30 к.; отъ благочиннаго протоіерея Данила Евѣимьева 51 р. 55 к.; отъ архимандрита Площанской пустыни Дometія 25 р.; отъ Орловскаго благочиннаго священника Андрея Осипова по церкви Преображенской 19 р. 50 к., отъ благочиннаго священника Іоанна Синельникова 83 р. 20 к.

Деньги сіи въ количествѣ 207 рублей 5 копѣекъ, за исключеніемъ употребленныхъ на пересылку ихъ, отосланы 3 іюля 1876 года въ С. Петербургскій отдѣлъ Славянскаго благотворительнаго комитета.

Отъ Епархіальнаго женскаго училища.

За Іюнь мѣсяць сего 1876 года поступило на приходъ въ Орловское Епархіальное женское училище денегъ: отъ благочинныхъ: протоіерея Дмитрія Попова 6 р., протоіерея Данила Евѣимьева 127 р. 10 к., священника Петра Шеховцева 81 р. 50 к. протоіерея Стефана Красовскаго 17 р., священника Іоанна Соколова 35 р. 60 к., протоіерея Константина Щегловитова 40 р.; отъ священниковъ: Василя Звѣрева 33 р., Венедикта Кол-

пенскаго 63 р.,—Владимира Переверзева 9 р.—Павла На
дежина 23 р.—отъ діакона Петра Пятиня 10 р.—отъ
воспитательницы Александры Поморцевой 5 р.—отъ На
стоятеля Мценскаго Монастыря 30 р.—отъ архимандри
та Герооая 3 р.—и отъ арендатора Дросковской земл
250 р. Итого за Июль мѣсяць 733 руб. 20 коп.

Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія правительства. II. Слов
Пресвященнѣйшаго Макарія.—Историческіе очерки Орловской
Семинаріи.—Отчетъ Орловскаго епархіальнаго женскаго училищ
за 187⁴/₅ г.—Приложенія къ протоколамъ Ливенскаго духовно
училищнаго съѣзда.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Подписка принимается въ
Редакціи Орловскихъ Епархі
альныхъ Вѣдомостей при Орлов
ской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣ
сяць. Цѣна годовому изданію
съ пересылкою 4 руб. 50 коп
сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдамовъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Юля 15-го дня 1876 года.

Орель. Типографія Им. Оболенскаго.