

ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, **Выходятъ два раза въ мѣсяць, съ пересылкою и безъ пересылки, пять руб. и 15 чиселъ.**

15-го АВГУСТА № 16. 1878 года.

ВТОРОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.

(Годъ второй).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Харьковская дух. Консисторія слушала представленныя благочинными епархіи отзвыы и мнѣнія духовенства о введеніи при церквахъ продажи иконъ, употребляемыхъ при благословеніи жениха и невѣсты, издѣлія метахромотипіи Ракочій и К°, изъ которыхъ оказалось, что только часть духовенства (именно въ благочиніяхъ Евфимова, Солнцева, Павлова, Матвѣева, Селезнева и др.) изъявила желаніе выписать для продажи, въ видѣ опыта, по нѣскольکو экземпляровъ иконъ, предлагаемыхъ заведеніемъ метахромотипіи Ракочій и К°, и при томъ съ условіемъ, чтобы, во-первыхъ, продажа иконъ была не обязательна для лицъ, вступающихъ въ бракъ, а во-вторыхъ, чтобы деньги за означенныя иконы были высылаемы въ заведеніе по распродажѣ иконъ; духовенство же остальныхъ округовъ отклонило предложеніе заведенія метахромотипіи на тѣхъ основаніяхъ, что предлагаемыя иконы, по своей высокой цѣнѣ, не доступны для прихожанъ, которые, при благословеніи дѣтей своихъ, имѣютъ иконы наследственныя, богатые же приобретаютъ

иконы изъ магазиновъ, а бѣдные большею частію покупаютъ иконы приличной живописи въ ближайшихъ монастыряхъ, или на ярмаркахъ, гораздо дешевле противъ цѣнъ, означенныхъ въ преисъ-курантѣ заведенія Ракочій и К°, и платятъ большею частію не наличными деньгами, а холостомъ и хлѣбомъ, самую же продажу иконъ при церквахъ некому поручить и, наконецъ, что предлагаемый заведеніемъ способъ къ улучшенію воспитательной части духовно-учебныхъ заведеній, чрезъ надбавку 30% при продажѣ иконъ къ цѣнѣ, назначенной въ преисъ-курантѣ, легко можетъ вызвать неудовольствіе и нареканіе прихожанъ и духовенство въ изобрѣтеніи новаго способа налога при бракахъ. Приказали: хотя изъ представленныхъ благочинными отзывовъ усматривается, что введеніе повсемственной продажи иконъ заведенія Ракочій и К° является неудобнымъ, но, принимая во вниманіе какъ изящество сихъ иконъ, такъ и вѣрное, соответственное ученію православной церкви выполненіе, признавъ распространеніе ихъ въ епархіи заслуживающимъ вниманія, а потому и рекомендовать настоятелямъ приходовъ харьковской епархіи необязательное пріобрѣтеніе и продажу сихъ иконъ для народа. Благочиннымъ же, изъявившимъ желаніе выписать оныя иконы изъ заведенія Ракочій и К°, также рекомендовать такую выписку, на сколько найдутъ оную возможною и удобною.

Юля 25 дня, студентъ харьковской духовной семинаріи Степанъ *Кохановъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви харьковского тюремнаго замка.

Юля 31 дня, священникъ Николай *Кузнецовъ* принять изъ донской епархіи въ харьковскую и опредѣленъ настоятелемъ Славгородскаго прихода, ахтырскаго уѣзда.

— Учителю Славянскаго начальной народн. училища *Іоанну Базилевичу* предоставлено священническое мѣсто при Покровской церкви, с. Асѣвки, зміевск. уѣзда.

— Настоятель Успенскаго сл. Коломака Прихода (валковск. уѣзда) священникъ *Іоаннъ Подольскій* перемѣненъ настоятелемъ Николаевскаго прихода (той-же слоб.), а на его мѣсто перемѣненъ настоятель Некремянскаго прихода (изюмск. у.), священникъ *Павель Вышемірскій*.

Августа 7-го д., по 4-му благочиническому округу старобѣльскаго уѣзда, согласно избранію духовенства, утвержденью благочиннымъ священникъ *Григорій Максимовъ*.

— Харьковская духовная Консисторія предписываетъ духовенству, согласно постановленію VIII епархіальнаго съѣзда, вносить, начиная съ 1-го юля сего года, въ теченіи трехъ лѣтъ, на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи по одному рублю пятидесяти коп., ежегодно отъ каждой церкви.

— Предписывается распорядителямъ десятковъ по выбору депутатовъ на съѣзды духовенства, заблаговременно, предъ каждымъ съѣздомъ, представлять Его Преосвященству по указанной формѣ свѣдѣнія о лицахъ, избранныхъ уполномоченными на съѣзды.

— Утверждены церковными старостами по змиевскому уѣзду въ церквамъ: Преображенской с. Вербовки, крестьян. *Петръ Моисеевичъ Кликъ*, А.-Михайловской с. Малиновой, крестьян. *Ілія Петровичъ Тонскій*, Успенскій с. Коробочки, крестьян. *Софонъ Ивановичъ Елецкій*, Рождество-Богородичной с. Ново-Андреевки, крест. *Прокоій Михайловичъ Дорошенко*, Николаевской с. Ново-Андреевки, крест. *Ілія Ивановичъ Еликъ*, Троицкой с. Черкаскаго Бишкина, крест. *Михаилъ Максимовичъ Медвиненко*, Митрофаніевской с. Нижне-Русскаго Бишкина, крест. *Іванъ Андреевичъ Гальцевъ*, Р.-Богородичной с. Ново-Борисоглѣбска, крест. *Андрей Исидоровичъ Лещенко* и Нерукотвореннаго Образа с. Богодарова, крестьян. *Федоръ Дмитриевичъ Чумаченковъ*; по богодуховскому у. въ церквамъ: Николаевской с. Ряснаго, крест. *Іванъ Васильевичъ Чалый*.

и Вознесенской ж.с. Яблочного, г. госуд. крест. Григорій Игнатьевич
- в *Батажскій*, г. Предтечевской ж.с. Лютовки, ж. крестьян.-собствен.
Николай Семеновичъ *Сухой*, Р.-Вогородичной ж.с. П.Свнной,
(госуд. крест. *Омни Гузюватый* и Троицкой ж.с. Поповки, го-
сударственный крест. Никифоръ Кирилловичъ *Ширма*.

Постановленія VIII-го харьковскаго общеeparхіальнаго сѣзда 15—21 іюня 1878 года¹.

№ 1. Уполномоченные сѣзда, собравшись въ числѣ 63-хъ въ
утреннемъ засѣданіи, избрали изъ среди себя посредствомъ закрытой
баллотировки предсѣдателемъ сѣзда протоіерея Алексія *Ила-*
ронова и единогласно для большей спѣшности въ веденіи дѣлъ
трехъ дѣлопроизводителей священниковъ: Михаила *Ольговскаго*,
Василія *Ветухова* и Василія *Алексеевскаго*. За тѣмъ сѣзды,
испросивъ благословеніе Архипастыря, по совершеніи молебствія,
приступилъ къ предварительнымъ занятіямъ, а именно:

Предсѣдатель предложилъ вопросъ, не имѣетъ ли кто возра-
зить что-либо противъ правъ собравшихся на-лицо уполномо-

ченныхъ? Отвѣтъ послѣдовалъ утвердительный. При чемъ, уполномо-
ченный священникъ Василій Ветуховъ представилъ на усмотрѣ-
ніе сѣзда два документа своего выбора: а) предложеніе распоря-
дителя 22-го десятка харьковскаго училищнаго округа къ духо-
венству того десятка и б) письмо протоіерея Андрея Капустина
къ уполномоченному священнику Василію Ветухову, изъ чего
сѣзды усмотрѣвъ, несоблюденіе формы уполномочій, а изъ свѣ-
дѣній, представленныхъ Консисторію, видно, что недоставлены
свѣдѣнія распорядителями по 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19,
20 и 21-му десяткамъ харьковскаго училищнаго округа; по 1, 8,

¹ Всѣ постановленія настоящаго сѣзда разсмотрѣны Его Преос-
вященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Саввою, Епископомъ харь-
ковскимъ и ахтырскимъ.

Журналы сѣзда получены редакціею 28-го іюля при отно-
шеніи совѣта харьковскаго епарх. женск. училища отъ 27-го іюля
за № 261.

10, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20 и 21-му десяткамъ ахтырскаго училищнаго округа и по 1-му, 4, 11, 12, 19 и 21-му купцамъ своего округа.

Постановили: Просить Преосвященнѣйшаго Савву одповелѣть предписать распорядителямъ десятковъ, чтобы они неопустительно представляли свѣдѣнія въ Консисторію по выборѣ уполномоченныхъ на епархіальный свѣздъ, заблаговременно, предъ свѣздомъ.

На случай же, какой-либо невозможности, настоятелю, стоящему первой въ десяткѣ церкви, предоставить право распоряженія настоятелю слѣдующей стоящей въ десяткѣ церкви, а епархіальному редактору вмѣнить въ обязанность пенатать списковъ уполномоченныхъ на епархіальный свѣздъ. Затѣмъ свѣздъ поручилъ председателю составить переченьъ вопросовъ и представить на рассмотрение Его Преосвященства.

На журналѣ этомъ резолюція Его Преосвященства 16-го іюня послѣдовала такова: «Исполнить».

Перечень вопросовъ, предлагаемыхъ на обсужденіе VIII епархіального свѣзда, собраннаго 15 іюня 1878 года.

- 1) Объ устройствѣ епархіального свѣчнаго завода и о прекращеніи торговли свѣчами съ примѣсью парафина.
- 2) Объ открытіи лавокъ для продажи восковыхъ свѣчей въ городахъ—Чугуевѣ и Ахтырѣ¹.
- 3) Разсмотрѣніе смѣты по содержанию харьковскаго епархіальнаго женскаго училища на слѣдующее трехлѣтіе.
- 4) Изысканіе средствъ на открытіе параллельныхъ классовъ епархіальнаго женскаго училища.
- 5) Изысканіе средствъ для прибавки годового содержания лицамъ, заведующимъ воспитательною частію епархіальнаго женскаго училища².
- 6) Изысканіе средствъ для постройки необходимыхъ училищъ, о коихъ въ прошломъ 1875 году было предложено свѣзду, именно: сушильни, сладочнаго сарая, колодца и другихъ.

¹ Вопросы 1—2 переданы Консисторіею.

² 3—5 переданы совѣтомъ харьковскаго епарх. женскаго училища.

7) Изысканіе средствъ на перестройку книгъ существующихъ ретираторовъ на ватерклозеты, по англійскому способу.

8) Изысканіе средствъ на разведеніе сада, на вновь обнесенномъ оградкою мѣстѣ.

9) Изысканіе средствъ на увеличеніе платы учительницъ гимнастики епархіальнаго училища.

10) Изысканіе средствъ на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи и сиротъ, которые не приняты на казенное содержаніе по неимѣнію казеннокоштныхъ вакансій.

11) Изысканіе средствъ на пополненіе семинарской ученической библіотеки книгами и на ежегодную выписку журналовъ и новыхъ книгъ, для той-же библіотеки, такъ-какъ эта библіотека по бѣдности большинства учениковъ семинаріи не можетъ въ удовлетворительной степени поддерживаться средствами самихъ учениковъ.

12) Изысканіе средствъ на пріобрѣтеніе для семинаріи музыкальных инструментовъ и пособій и на наемъ учителя музыки для учениковъ семинаріи въ видахъ развитія въ ученикахъ эстетическаго вкуса.

13) Избраніе въ члены епархіальнаго училищнаго совѣта на слѣдующее трехлѣтіе².

14) Просить Консисторію увѣдомить съѣздъ—сколько именно поступило свѣчнаго сбора за 1875, 1876 и 1877-й³.

15) О перемѣнѣ времени для выпускныхъ экзаменовъ въ окружныхъ училищахъ, согласно Петербургскому уѣздному училищу, предъ каникулами, отдѣльно въ каждомъ училищѣ, съ уничтоженіемъ таковыхъ экзаменовъ при семинаріи.

16) О раздѣленіи Епархіальныхъ вѣдомостей на 2 части—официальную и неофициальную, съ тѣмъ, чтобы неофициальная часть была не обязательна для духовенства, такъ-какъ не удовлетворяетъ по своему содержанію.

17) О томъ, чтобы редакторъ Епархіальныхъ вѣдомостей былъ назначаемъ епархіальнымъ начальствомъ съ извѣстнымъ содержаниемъ.

¹ 6—9 отпечатаны въ № 7 епархіал. вѣдомостей за настоящій годъ, но въ дѣйствительности не переданы совѣтомъ съѣзду.

² 10—13 отпечатаны въ № 9 епархіальныхъ вѣдомостей.

³ 14-й заявленъ уполномоченными съѣзда.

вѣмъ, а осталная сумма за изданіе Вѣдомостей шла бы на епархіальныя нужды. и вынужденъ былъ онъ раздробить свѣчи въ раздробъ.

18) О пересмотрѣ правилъ, изданныхъ для благочинническихъ съездовъ.

19) Объ установленіи правильныхъ отношеній духовенства къ прихожанамъ въ матеріальномъ отношеніи.

20) О назначеніи комиссіи, для разработки вопроса о владѣніи церквей.

21) О приведеніи разновременныхъ сроковъ представленія церковныхъ суммъ церквами благочиннымъ и благочинными въ Консисторію къ полугодичнымъ срокамъ.

22) Объ отношеніяхъ священниковъ между собою.

№ 6. Въ утреннемъ засѣданіи, 15 іюня по выслушаніи предложенія председателя, съѣздъ постановилъ: избрать комиссію и поручить ей предварительно рассмотреть смѣту по содержанію епархіальнаго женскаго училища на будущее и рассмотреть названную смѣту здания училища епархіальнаго, которыя требуютъ исправленій. Въ комиссію эту единогласно избраны: протоіереи: Михаилъ Павловъ, Евгеній Квитницкій, Петръ Острогорскій и священники: Іоаннъ Копѣйчиковъ и Михаилъ Румянцевъ, которымъ и переданы на смѣту.

На постановленіи этомъ резолюція Его Преосвященства 16-го іюня—«Исполнить».

№ 7. Въ утреннемъ засѣданіи 16-го іюня депутаты съезда слушали указъ съѣздомъ харьковской духовной Консисторіи на имя председателя съезда отъ 14-го іюня наст. года за № 4985 объ изысканіи смѣдомъ мѣръ къ преращенію продажи свѣчей въ раздробъ изъ лавокъ и лавочекъ съ примѣсю парафина; по обсужденіи постановили:

1) Предложить духовенству епархіи силою слова вліять на незаконныхъ торговцевъ церковными свѣчами; 2) ввести въ церквахъ продажу свѣчей не только счетомъ, а и вѣсомъ; при болѣе значительномъ заборѣ съ уменьшеною цѣною противъ общепринятой; 3) просить Его Преосвященство снестись съ начальникомъ

Съ 16—22 дополнены съездомъ.

губерніи и разостать циркуляръ о правѣ однихъ только церковей продавать свѣчи въ-раздробъ во все волостныя и сельскія правленія, а также исправникамъ и становымъ приставамъ съ предписаніемъ содѣйствовать церковнымъ старостамъ и священникамъ въ открытіи и преслѣдованіи незаконной продажи, а также предписать благочиннымъ епархіи сорко слѣдить за незаконною продажею восковыхъ свѣчей.

На постановленіи этомъ резолюція Его Преосвященства 16-го іюня послѣдовала такова: «1) второй пунктъ утверждаетъ; (2) третій пунктъ требуетъ болѣе яснаго и обстоятельнаго изложенія».

№ 8. Въ утреннемъ засѣданіи 16-го іюня *слушати* указы съ дѣлами харьковской Консисторіи на имя предсѣдателя сѣзда отъ 15-го іюня за № 5021 и отъ 13-го іюня наст. года № 4969 по поводу объ устройствѣ свѣчныхъ лавокъ въ городахъ Ахтыркѣ и Чугуевѣ по обсужденіи *постановили*: такъ-какъ Святейшій Правительствующій Синодъ предоставленіемъ права духовенству устроить заводы и лавки имѣлъ въ виду предоставлять источникъ доходовъ для всего духовенства и для всехъ церквей, а открытіе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ лавокъ съ раздробительною продажею подрываетъ доходъ соборныхъ церквей и вмѣстѣ съ тѣмъ нарушаетъ боренное право однихъ церквей продавать свѣчи въ-раздробъ; то свѣчныя лавки, устроенныя гдѣ-либо въ интересахъ лишь только своихъ—для содержанія хоровъ пѣвчихъ и т. п., закрыть, а установить лавки по открытіи епархіального свѣчнаго завода тамъ, гдѣ найдетъ нужнымъ будущій сѣздъ, съ предоставленіемъ права такимъ лавкамъ продавать только гуртомъ—неменѣе 20 фун. въ разъ. А потому, священно-церковнослужителямъ, церковнымъ старостамъ и прихожанамъ городовъ Ахтырки и Чугуева въ просьбѣ ихъ объ устройствѣ свѣчныхъ лавокъ отказать и дѣла возвратитъ въ Консисторію.

Постановленіе это утверждено Его Преосвященствомъ.

№ 9.—При рѣшеніи вопроса объ устройствѣ епархіального свѣчнаго завода, сѣздъ слушалъ заявленіе священника Захарія Добрецакаго о заведеніи церковныхъ пчельниковъ и священника Филиппа Соболева о томъ, чтобы священники и церковные старосты предлагали своимъ прихожанамъ продавать свой воскъ въ епархіальный свѣчной заводъ (и по обсужденіи) *постановили*: желатель-

но было бы, чтобы духовенство заботилось объ устройствѣ церковныхъ пасѣкъ, но только не обязательно должна быть такая работа; и чтобы духовенство и церковные старосты убѣждали бы своихъ прихожанъ продавать свой воскъ въ склады епархіальнаго свѣчнаго завода по существующимъ цѣнамъ.

На постановленіи этомъ резолюція Его Преосвященства: «Смотрѣль іюня 17 д.»

№ 10. — Въ вечернемъ засѣданіи 16-го іюня съѣздъ *слушалъ* записку совѣта харьковскаго епархіальнаго женскаго училища: 1) объ устройствѣ параллельныхъ классовъ при училищѣ въ виду того, что совѣтъ ежегодно вынужденъ бываетъ отказывать въ приемѣ въ училище сорока и болѣе дѣвицамъ за неимѣніемъ вакансій въ училищѣ, и 2) объ учрежденіи приготовительнаго класса при томъ же училищѣ, чрезъ каковое учрежденіе могло бы быть принято въ одинъ разъ въ училище до ста дѣвицъ, изъ которыхъ одна лучшая половина поступила бы въ первый классъ, а другая въ приготовительный, а съ другой стороны — приготовительный классъ необходимъ при училищѣ и потому, что въ такомъ случаѣ дѣвицы въ приготовительномъ классѣ проходили бы тѣ предметы, которые преподаются въ первомъ классѣ, дѣвицы перваго класса проходили бы предметы втораго класса и т. д., въ шестомъ же классѣ проходили бы повтореніе пройденнаго въ прежнихъ классахъ и кромѣ того воспитанницы шестого класса знакомились бы съ естественными науками, необходимыми для полнаго пріобрѣтенія права быть народною учительницею. — По всестороннемъ обсужденіи этого предмета, съѣздъ единогласно *постановили*: вполнѣ сочувствуя какъ устройству параллельныхъ классовъ при училищѣ, такъ и приготовительнаго класса, но не имѣя въ настоящее время въ виду средствъ, оставить этотъ вопросъ до болѣе благопріятнаго времени.

На постановленіи этомъ резолюція Его Преосвященства: «Смотрѣль іюня 17 д.»

№ 11. Въ утреннемъ засѣданіи 17-го іюня съѣздъ *слушалъ* отчетъ харьковской епархіальной свѣчной комиссіи о приходѣ, расходѣ и остаткѣ трехрублеваго свѣчнаго взноса, поступившаго со 2-й половины 1877 года по іюнь текущаго 1878 года и по выслушаніи *постановили*: поручить уже избранной комиссіи по повѣркѣ смѣты по

содержанію епархіального женскаго училища, провѣрить этотъ отчетъ и представить въ сѣздѣ съ своимъ докладомъ. Кроме того отнестись въ харьковское архіерейское домоуправленіе съ просьбою объ уплатѣ въ непродолжительномъ времени епархіальной свѣчной комиссіи долга 1456 руб. въ виду того, что епархіальный сѣздъ рѣшилъ устроить епархіальный свѣчной заводъ.

Постановленіе это утверждено Его Преосвященствомъ.

№ 12. *Слушамъ* докладную записку совѣта епархіального женскаго училища о необходимости прибавить жалованье воспитательницамъ училища, учительницамъ, учителю гимнастики и надзирательницамъ больницы; по всестороннемъ обсужденіи записки, *постановили:* Воспитательницамъ училища жалованье увеличить до 240 рублей въ годъ каждой, учителю пѣнія прошлый епархіальный сѣздъ (1875 года) прибавилъ 80 рублей, почему въ настоящій разъ въ прибавкѣ ему жалованья отказать, учителя гимнастики жалованье изъ сметы на время исключить, такъ какъ по заявленію совѣта учительницѣ гимнастики невозможно пріискать за ассигнованную плату, и что на весь Харьковъ есть только одна учительница гимнастики; надзирательницамъ больницы прибавить къ получаемымъ 50 рублей, согласно желанію училищнаго совѣта.

Постановленіе это утверждено Его Преосвященствомъ.

№ 13. По вопросу о перемѣнѣ времени для экзаменовъ оканчивающимъ курсъ ученикамъ въ окружныхъ духовныхъ училищахъ, возбужденномъ на прошлыхъ окружныхъ сѣздахъ харьковскомъ и купянскомъ, по всестороннемъ обсужденіи единогласно *поставили:* просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святейшимъ Правительствующимъ Синодомъ, чтобы и въ нашей епархіи, по примѣру петербургской, экзамены во всѣхъ трехъ окружныхъ училищахъ для оканчивающихъ курсъ были производимы только лишь въ училищахъ предъ каникулами, а не въ семинаріяхъ.

На постановленіи этомъ Резолюція Его Преосвященства 19-го іюня послѣдовала такая: «1) требуется знать, кѣмъ будутъ производимы экзамены въ училищахъ оканчивающимъ курсъ ученикамъ».

№ 14. По выслушаніи вопроса объ изысканіи средствъ на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи и сиротъ, которые не приняты на казенное содержаніе по неимѣнію казеннобогшнхъ вакансій и по разсужденіи *постановили:* просить семинарское прав-

леніе увѣдомить съѣздъ—сколько учениковъ не принято на казенное содержаніе и сколько нуждающихся въ епархіальномъ пособіи и въ какомъ количествѣ необходимо такое пособіе.

Постановленіе это утверждено Его Преосвященствомъ.

№15. *Слушамъ* вопросъ—объ изысканіи средствъ для приобрѣтенія музыкальныхъ инструментовъ и пособій и на наемъ учителя послѣ продолжительныхъ преній постановили: сочувствуя развитію эстетическаго вкуса въ воспитанникахъ семинаріи, но принимая во вниманіе то, что предметъ этотъ не обязателенъ для семинаристовъ, а введеніе его зависитъ отъ главнаго начальника заведенія (ст. 160), котораго теперь въ семинаріи нѣтъ, и то, что музыка въ харьковской семинаріи вводилась и были приобрѣтены инструменты и пособія, а потомъ была отмѣнена: то съѣздъ откладываетъ удовлетвореніе этой потребности до того времени, когда будетъ налицо начальникъ семинаріи и выразить свое мнѣніе по этому вопросу.

Постановленіе это смотрѣно Его Преосвященствомъ.

№16. Выслушавъ докладъ комиссіи объ осмотрѣ вновь возведенныхъ при епархіальномъ женскомъ училищѣ построекъ, признанныхъ VII епархіальнымъ съѣздомъ духовенства неотложными, а именно: а) досчатаго забора по линіи кладбища отъ воротъ къ главному корпусу училищнаго зданія; б) сторожки при воротахъ и самихъ воротъ; в) цистерны; г) каменной ограды, устроенной на протяженіи 346 сажень, которая ограда не вся еще покрыта желѣзомъ и самое желѣзо не покрашено. Работа по всѣмъ постройкамъ произведена очень хорошо, красиво и прочно. Видно, что за постройками наблюдали опытные и добросовѣстные лица. Хотя постройки эти производились болѣе указаннаго съѣздомъ времени и на нихъ употреблено суммы болѣе, чѣмъ опредѣлено съѣздомъ, вмѣсто 14,532 рублей издержано 16,193 руб. 58 коп., т. е. передержано 1,601 рубль 58 коп., но прочность и благовидность построекъ извиняютъ невыполненіе въ точности опредѣленія съѣзда. Самая передержка денегъ на эти постройки произошла отъ того, что строители позабылись сдѣлать постройки, какъ только можно лучше и прочнѣе. Такъ на примѣръ ворота устроены желѣзные и ограда покрывается желѣзомъ, чего съѣздъ не имѣлъ въ виду при назначеніи денегъ на постройки; дорога, идущая въ училищный

дворъ въ самому корпусу, послѣ утрамбовки щебнемъ, какъ было предположено съвдомъ; оказывавшаяся негодною, вымощена прочнымъ камнемъ, но разсужденіи *поставили*: признать передержку въ 1,661 руб. 58 коп. правильною и съ пользою употребленною, а за произведеніе работъ прочно и красиво благодарить совѣтъ харьковскаго епархіальнаго женскаго училища въ лицѣ председателя совѣта протоіерея Александръ Федоровскаго.

На постановленіи этомъ резолюція Его Преосвященства 20-го іюня такова: «Исполнить».

№ 17. Въ утреннемъ засѣданіи 19-го іюня *слушали* отчетъ коммисіи о смѣтѣ прихода и расхода суммъ по содержанію харьковскаго епархіальнаго училища, при чемъ въ статьяхъ о приходѣ 1, 4 и 6-й усмотрѣно слѣдующее: 1) Что деньги изъ свѣчныхъ суммъ, ассигнованныя на содержаніе епархіальнаго училища, 15,600 рублей, представляются харьковскою духовною Консистоіею въ училищный совѣтъ разновременно, чрезъ что теряются % на выше означенный капиталъ. 2) Что сумма на содержаніе пансіонерокъ уменьшена на 100 рублей вследствие того, что начальница старобѣльской женской общины, по случаю окончанія курса пансіонерною, содержавшеюся на эту сумму, отказалась отъ дальнѣйшаго взноса. 3) Что лица, получающія награды, несвоевременно, а иногда и вовсе не доставляютъ денегъ въ совѣтъ женскаго епархіальнаго училища, и 4) что распредѣленіе платы при полученіи наградъ, сдѣлано непоследовательно; такъ напр., при полученіи синодальной скуфьи вносится въ училищный совѣтъ 9 рублей, а при полученіи скуфьи черной—16 рублей,—послѣ преній по сему послѣдовавшихъ, *поставили*: по 1-му пункту, — просить харьковскую духовную Консистоію, чтобы на будущее время, свѣчныя суммы высылались въ совѣтъ епархіальнаго училища въ началѣ года, по полученіи оныхъ отъ благочинныхъ. По 2-му пункту—благодарить начальницу старобѣльской женской общины, за содержаніе въ продолженіе 6-ти лѣтъ одной пансіонерки и просить, если возможно продолжать взносъ и на будущее время. По 3-му пункту просить Консистоію подтвердить чрезъ благочинныхъ, чтобы всѣ лица, получающія награды, доставляли своевременно слѣдующія съ нихъ деньги въ совѣтъ епархіальнаго училища; и 4) Распредѣленіе взноса суммъ при полученіи наградъ оставить въ

прежнемъ видѣ, уменьшивъ только взносъ съ лицъ, получающихъ черную скуфью, съ 16-ти на 5 рублей, и назначивъ съ лицъ на ображдаемыхъ шалицею 15 рублей. За тѣмъ, остальные пункты смѣты прихода и расхода принять въ томъ видѣ, какъ она представлена комиссіею.

Постановленіе это утверждено Его Преосвященствомъ.

№ 18. По вопросу о баллотировкѣ членовъ совѣта епарх. женскаго училища отъ духовенства, *слушамъ* справку: 1) § 15 Уст. епарх. женск. училища. «Наблюденіе за благосостояніемъ училища духовенство имѣеть чрезъ избранныхъ имъ членовъ училищнаго совѣта; примѣчаніе 1-е къ сей ст.: «избраніе духовенствомъ членовъ въ совѣтъ училища происходитъ на тѣхъ же основаніяхъ обще-епархіальныхъ сѣздовъ духовенства и по тѣмъ же правиламъ, которыя опредѣлены для таковыхъ сѣздовъ по дѣламъ семинарій»; 2) § 17 того же устава: «совѣтъ епарх. женскаго училища состоитъ изъ избираемыхъ на трехлѣтній срокъ двухъ членовъ отъ духовенства, изъ которыхъ старшій предсѣдательствуетъ, начальницы и инспектора классовъ». Посредствомъ закрытой баллотировки избрали членами совѣта епарх. женскаго училища по большинству шаровъ: протоіерея Александра Ѳедоровскаго, священниковъ: Михаила Румянцева, Василя Проскурникова и Іакова Булгакова, и *постановили*: представить при семъ баллотировочный листъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященству.

На постановленіи этомъ резолюція Его Преосвященства 21-го іюня такова: «Въ званіи членовъ совѣта утверждаются: протоіерей Александръ Ѳедоровскій съ правомъ предсѣдательства въ совѣтѣ и священникъ Михайль Румянцевъ».

№ 20. Выслушавъ заявленіе предсѣдателя совѣта харьковскаго епархіальнаго женскаго училища о томъ, что въ совѣтѣ училища

При баллотировкѣ получили баллы: 1) протоіерей Александръ Ѳедоровскій избирательныхъ 55, неизбирательныхъ 4; 2) священ. Павелъ Григоровичъ избират. 28, неизбират. 31; 3) священникъ Іаковъ Булгаковъ избират. 31, неизбират. 28; 4) священникъ Михайль Румянцевъ избират. 46, неизбират. 13; 5) протоіерей Андрей Щелкуновъ избират. 22, неизбират. 37; 6) священникъ Василій Проскурниковъ избират. 44, неизбират. 15.

находится 500 экземпляровъ книги, изданной священникомъ Александромъ Анисимовымъ: «Путешествіе въ Іерусалимъ», съѣздъ, по разсужденіи о томъ, какъ поступить съ тѣми книгами, *постановили*: предоставить совѣту право разослать ихъ въ болѣе достаточныя церкви съ обязательствомъ уплаты по 50 коп. за экземпляръ.

На постановленіи этомъ резолюція Его Преосвященства 21-го іюня такова: «Предоставляется училищному совѣту приглашать чрезъ Епархіальныя вѣдомости, желающихъ выписывать означенную въ журналѣ книгу».

№ 21. По вопросу о перемѣнѣ времени для экзаменовъ оканчивающимъ курсъ ученикамъ въ окружныхъ духовныхъ училищахъ, *слушали*: резолюцію Его Преосвященства: «требуется знать, кѣмъ будутъ производимы экзамены въ училищахъ оканчивающимъ курсъ ученикамъ». *Постановили*: экзамены должны быть производимы въ семинаріи предъ каникулами, куда заблаговременно и должны являться со всѣхъ окружныхъ училищъ лица, желающія поступить въ семинарію.

На постановленіи этомъ резолюція Его Преосвященства такова: «Къ исполненію».

№ 22. *Слушали* резолюцію Его Преосвященства отъ 19-го іюня наст. года за № 1,279—на журналѣ съѣзда (жур. № 7-й) и *постановили*: просить Его Преосвященство 1) повелѣть Консисторіи предписать благочиннымъ епархіи зорко слѣдить за незаконною продажей восковыхъ свѣчей; 2) повелѣть редактору Епархіальныхъ вѣдомостей изготовить по числу волостныхъ и сельскихъ правленій губерніи количество оттисковъ «Свода постановленій и разъясненій о порядкѣ продажи церковныхъ свѣчей» (№ 9-й Епарх. вѣд. 1878 года) о правѣ церковей на раздробительную продажу свѣчей и о правѣ церковныхъ старостъ преслѣдовать незаконную продажу въ-раздробь» (и чрезъ уѣздныя управы) разослать во всѣ волостныя и сельскія правленія; снести съ начальникомъ губерніи и просить его предписать исправникамъ и становымъ приставамъ содѣйствовать церковнымъ старостамъ въ открытіи и преслѣдованіи незаконной продажи восковыхъ свѣчей.

Постановленіе это утверждено Его Преосвященствомъ.

№ 23. Въ вечернемъ засѣданіи 19-го іюня *слушали* отвѣтъ харьковскаго семинарскаго правленія отъ 19-го іюня, наст. года,

№ 202, о количествѣ бѣдныхъ учениковъ семинаріи, непринятыхъ въ заведеніе по недостатку казенныхъ вакансій и, вполнѣ сочувствуя заявленію правленія, *постановили*: обязать каждую церковь епархіи вносить съ 1-го іюля настоящаго года въ теченіе 3-хъ лѣтъ, до будущаго очереднаго епархіальнаго съѣзда, въ видѣ опыта, ежегодно на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи по одному руб. пятидесяти копѣекъ съ тѣмъ, чтобы всѣ бѣднѣшіе воспитанники семинаріи были приняты хотя на половинное содержаніе. Предложенный же семинарскимъ правленіемъ вопросъ по собіи ученической бібліотекѣ оставить безъ удовлетворенія на томъ основаніи, что семинарская бібліотека переполнена книгами духовнаго содержанія; остается только просить семинарское правленіе выдавать ученикамъ книги.

Постановленіе это утверждено Его Преосвященствомъ.

№ 24. Въ вечернемъ засѣданіи 19-го іюня *слушамъ* заявленіе нѣкоторыхъ уполномоченныхъ о раздѣленіи Харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, о ихъ малосодержательности и о дорогой сравнительно платѣ, *постановили*: Харьковскія епархіальныя вѣдомости оставить въ томъ видѣ, какъ онѣ теперь издаются съ двумя частями—официальною и неофициальною. А для того, чтобы достигнуть улучшенія Вѣдомостей по содержанію неофициальной части 1) просить редактора Харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей протоіерея Іоанна Чижевского употребить стараніе оживить неофициальную часть Вѣдомостей; 2) отнестись и просить правленіе харьковской семинаріи и совѣтъ епархіальнаго женскаго училища сообщить съѣзду—на какихъ условіяхъ они могутъ принять на себя изданіе Харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, чтобы онѣ по содержанію своему не были ниже Московскихъ и Волынскихъ епархіальныхъ вѣдомостей; съѣздъ же находитъ возможнымъ предложить тому, кто изъявитъ согласіе редактировать эти Вѣдомости, вознагражденія за трудъ 600 рублей, какъ получаетъ редакторъ Харьковскихъ губернскихъ вѣдомостей. А на случай прекращенія занятій съѣзда до времени полученія свѣдѣній, съѣздъ предоставляетъ право совѣту епархіальнаго женскаго училища получить эти свѣдѣнія, составить проектъ изданія Епархіальныхъ вѣдомостей и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства къ утвержденію.

На постановленіи этомъ резолюція Его Преосвященства такова: «Не препятствую».

№ 25. Въ засѣданіи 20-го іюня *слушамъ*: докладъ ревизіонной комиссіи, разсматривавшей отчетъ епархіальной свѣчной комиссіи, по собранію средствъ на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода отъ трехъ-рублевого взноса, съ каждаго проданнаго пуда свѣчей, — составленный съ 1-го генваря по 1-е іюня текущаго 1878 года, который отчетъ комиссіи нашла составленнымъ вѣрно, что дѣло ведется аккуратно, практично и цѣлесообразно. Суммы, поступающія отъ церквей въ комиссію, не залеживались въ ней непроизводительно, а своевременно отсылались въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами. Но при семъ ревизіонною комиссіею усмотрѣны въ отчетѣ и нѣкоторыя упущенія, которыя состоятъ въ слѣдующемъ: 1) о банковыхъ билетахъ не пояснено, даны ли они на имя свѣчной комиссіи, какъ постановилъ VII-й епархіальный съѣздъ, или на предъявителя? 2) что всѣхъ банковыхъ билетовъ №№ и сроки означены, только о билетахъ 2-го внутр. съ выигрышами займа не показано, за какимъ онъ № и какой серіи, и не видно, застрахованъ ли билетъ отъ выхода его въ тиражъ погашенія. *Постановили*: такъ-какъ нѣтъ на-лицо предѣдателя свѣчной комиссіи, протоіерея Гавриила Федоровскаго, который могъ бы объяснить съѣзду о вышеизложенныхъ упущеніяхъ, то рѣшеніе этого вопроса отложить до его прибытія.

Постановленіе это смотрѣно Его Преосвященствомъ.

№ 26. Заслушавъ вопросъ о томъ, какими средствами покрыть расходъ по устройству при епархіальномъ женскомъ училищѣ ватерклозетовъ по новѣйшему способу на сумму 1701 р., передѣлкѣ галлерей на сумму 1132 р. 24 к., устройству сушильни и колодца и выслушавъ расчетъ ревизіонной комиссіи, которая нашла, что остатокъ отъ смѣтнаго назначенія по содержанію харьковскаго епархіальнаго женскаго училища въ теченіе трехлѣтія долженъ быть 6006 р. 87½ к., *постановимъ*: согласно докладу комиссіи произвести устройство ватерклозетовъ и передѣлку галлерей на остаточную сумму отъ смѣтнаго назначенія по содержанію епархіальнаго женскаго училища. Что же касается сушильни и колодца, то отложить эти постройки до будущаго времени, въ виду

того, что въ скоромъ времени имѣютъ быть открыты въ Харьковѣ водопроводы, съ открытіемъ которыхъ можетъ быть проведена вода въ епархіальное училище, а въ сушильнѣ особенной крайности не имѣется.

Постановленіе это смотрѣно Его Преосвященствомъ.

№ 27. *Слушамъ* заявленіе нѣкоторыхъ уполномоченныхъ, что между духовенствомъ бываютъ явленія не желательныя, не дружелюбныя: вторженія въ чужіе приходы, принятіе чужихъ прихожанъ на исповѣдь, вѣнчаніе браковъ по паспортамъ лицъ, не далеко живущихъ отъ своего прихода, отправленіе молебновъ и проч., *постановили:* занести объ этомъ въ протоколъ для свѣдѣнія всего духовенства.

На постановленіи этомъ революція Его Преосвященства такова: «Исполнить».

№ 28. *Слушамъ:* объясненіе председателя свѣчной комиссіи, протоіерея Гавріила Федоровскаго по поводу замѣчаній ревизионной комиссіи: 1) о томъ, что о банковыхъ билетахъ не пояснено, даны ли они на имя свѣчной комиссіи, какъ постановилъ VII-й епархіальный съѣздъ, или же на предъявителя. 2) Что о билетѣ 2-го внутр. съ выигрыш. займа не показано, за какимъ онъ № и какой серіи, а также 3) не видно, застрахованъ ли билетъ на случай выхода его въ тиражъ погашенія. Изъ представленнаго объясненія протоіерея Гавріила Федоровскаго видно: 1) что на всѣ вклады харьковской епархіальной свѣчной комиссіи банковые билеты выданы на имя сей комиссіи; 2) что билетъ 2-го внутр. съ выигрышами займа состоитъ за № 8-мъ, серія 0,7702-я, о чемъ подробно пропечатано въ 24-мъ № Харьк. епарх. вѣдомостей за 1877-й годъ, и 3) что означенный билетъ не опустительно былъ страхуемъ отъ тиража погашенія, что можно видѣть изъ прилагаемыхъ при приходо-расходныхъ книгахъ 4-хъ квитанцій, но что въ расходѣ съ 1-го генваря текущаго 1878-го года, на предстоящее время, не показана сумма слѣдующая за страхъ билета, то это его, протоіерея Федоровскаго, личное желаніе, — копѣчный расходъ на страховку принять на себя. *Постановили:* признать объясн. протоіерея Гавріила Федоровскаго удовлетворительнымъ и благодарить членовъ свѣчной

комиссии, въ особенности, председателя оной протоіерея Гавріила Федоровскаго за усердное и правильное веденіе дѣла.

Постановленіе это утверждено Его Преосвященствомъ.

№ 29. Депутаты съѣзда *слушали* записку редактора Харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей о томъ, чтобы Епархіальныя вѣдомости были выписываемы чрезъ благочинныхъ, а не самими священниками, и на имя церквей, а не священниковъ и проч. и *постановили*: передать записку редактора въ совѣтъ харьковскаго епархіальнаго женскаго училища вмѣстѣ съ журналомъ съѣзда по сему предмету.

Постановленіе это утверждено Его Преосвященствомъ.

№ 30. Юня 21-го дня, по окончаніи своихъ засѣданій VIII-й епархіальный съѣздъ *постановил*: 1) выразить искреннюю признательность о. председателю съѣзда, протоіерею Алексію Илларионову, дѣлопроизводителямъ съѣзда, священникамъ: Михаилу Ольховскому, Василю Ветухову и Василю Алексѣевскому и членамъ ревизіонной комиссіи: протоіереямъ: Михаилу Цавлову, Петру Острогорскому, Евгенію Квитницкому и священникамъ: Михаилу Румянцеву и Іоанну Копѣйчикову за разумное и энергическое веденіе и направленіе дѣлъ на съѣздѣ и просить Его Преосвященство дозволить занести объ этомъ въ ихъ формулярные списки; 2) кромѣ того просить Его Преосвященство дозволить занести

Сущность записки этой заключалась въ томъ, чтобы 1) всѣ настоятели приходовъ на выписку Епарх. вѣдомостей деньги и адреса церквей представляли *не иначе* какъ чрезъ своихъ мѣстныхъ благочинныхъ, и 2) чтобы благочинные изъ пяти руб. за экземпляръ Епарх. вѣдом. одинъ рубль, слѣдуемый по постановленію IV-го съѣзда на содержаніе женскаго епарх. училища, отчисляли и непосредственно отъ себя представляли въ совѣтъ онаго училища и чтобы редакціи разрѣшено было объявить цѣну Епарх. вѣдомостямъ не номинальную пять руб., а дѣйствительно ту, какую она въ дѣйствительности получаетъ на отпечатаніе, бумагу, почтовые и другіе расходы, именно *четыре рубля*, чрезъ что редакция, на основаніи дѣйствующихъ почтовыхъ правилъ, будетъ уплачивать пересылочныхъ въ пользу почтъ не 60 коп. (полагая съ объявленной цѣны 12%), а только 48 коп. за годовыи экземпляръ. *Редакц.*

въ формулярный списокъ благодарность, выраженную особымъ журнальнымъ постановленіемъ сѣзда, предсѣдателю совѣта харьковскаго епархіальнаго женскаго училища, протоіерю Александру Ѳедоровскому.

На постановленіи этомъ резолюція Его Пресвященства такова: «1-й пунктъ исполнить».

№ 31. По выслушаніи заявленія предсѣдателя сѣзда о томъ, что прежніе епархіальные сѣзды оканчивали свои занятія какимъ-нибудь добрымъ дѣломъ, поэтому не найдетъ ли и настоящій сѣздъ возможнымъ закончить свои занятія пожертвованіемъ на устройство добровольнаго русскаго флота, — *Постановили*: заявленіе предсѣдателя принять сочувственно; при чемъ по листу собрана на сей предметъ сумма 181 рубль, которую постановили вручить Его Пресвященству, въ полное его распоряженіе. Срокомъ для будущаго епархіальнаго сѣзда назначить сентябрь мѣсяць.

На постановленіи этомъ резолюція Его Пресвященства такова: «1) За пожертвованіе благодарю; 2) срокъ для будущаго сѣзда утверждается».

Подлинныя журналы сѣзда подписали: предсѣдатель протоіерей Алексѣй Илларионовъ и депутаты протоіереи: Аполлонъ Ковалевскій, Іоаннъ Рудинскій, Михаилъ Павловъ, Ипполитъ Гавриловъ, Евгенийъ Квитницкій и Павелъ Ковалевскій. Священники: Павелъ Алѣйниковъ, Михаилъ Румянцевъ, Іоаннъ Максимовичъ, Александръ Подольскій, Алексѣй Поповъ, Симеонъ Бѣликовъ, Ѳеодоръ Тимофѣевъ, Іоаннъ Чудновскій, Андрей Ставровскій, Алексѣй Сѣсаревскій, Павелъ Ковалевскій, Николай Литкевичъ, Викторъ Трояновъ, Алексѣй Чугаевъ, Михаилъ Сенявинъ, Павелъ Пестриченковъ, Димитрій Эннатскій, Петръ Вахнинъ, Григорій Соколовъ, Іоаннъ Голяховскій, Петръ Мигулинъ, Александръ Касьяновъ, Николай Климентовъ, Симеонъ Котляровъ, Іосифъ Волобуевъ, Алексѣй Сильванскій, Іоаннъ Копѣйчиковъ, Димитрій Вахнинъ, Василій Поповъ, Александръ Лавденковъ, Андрей Аксененковъ, Александръ Николаевскій, Николай Матвѣевъ, Николай Яковлевъ, Іоаннъ Поповъ, Аполлонъ Ястремскій, Кириллъ Чебановъ, Іоаннъ Бутковъ, Василій Хижняковъ, Александръ Богдановъ, Іоаннъ Брайловскій, Іоаннъ Насѣдинъ, Александръ Червонецкій, Елисей Кры-

жановскій, Михайлъ Куницынъ, Матсей Моисеевъ, Андрей Дмитриевъ, Димитрій Редигевскій, Павелъ Лисенко, Константинъ Острогорскій, Кирилъ Щелкуновъ и Иоаннъ Дмитриевъ. Двлопроизводители—священники: Михайлъ Ольховскій, Василій Ветуховъ и Василій Алексѣевскій.

Приложеніе къ постановленіямъ VIII харьковскаго епархіальнаго създа.

Докладъ временной комиссіи о постройкахъ при епархіальномъ женскомъ училищѣ.

(Къ журналу, № 16-му).

1) Осмотрѣвъ, 17 іюня сего 1878 года, вновь возведенныя при женскомъ епархіальномъ училищѣ постройки, комиссія нашла, что изъ признанныхъ VII епарх. създомъ духовенства неотложныхъ построекъ окончательно устроены: а) досчатый заборъ по линіи кладбища отъ воротъ къ главному корпусу училищнаго зданія, б) сторожка при воротахъ и самыя ворота и в) цистерна. Каменная же ограда, устроенная на протяженіи 346 сажени, не вся еще покрыта желѣзомъ и самое желѣзо не покрашено. Работы во всѣхъ постройкахъ произведены очень хорошо, красиво и прочно. Видно, что за постройками наблюдали опытные и добросовѣстные лица. Хотя постройки эти производились болѣе указанного създомъ времени и на нихъ употреблено суммы болѣе, чѣмъ опредѣлено създомъ, но прочность и благоденствіе построекъ извиняютъ невыполненіе въ точности опредѣленія създа. Самая передержка денегъ на эти постройки произошла отъ того, что строители позаботились сдѣлать постройки какъ только можно лучше и прочнѣе. Такъ напр. ворота устроены желѣзныя и ограда покрывается желѣзомъ, чего създъ неимѣлъ въ виду, при назначеніи денегъ на постройки; дорога, идущая въ училищный дворъ къ самому корпусу, послѣ утрамбовки щебнемъ, какъ предложено было създомъ, оказавшись негодною, вымощена прочнымъ камнемъ. Передержка по этимъ постройкамъ противъ назначенной създомъ суммы (14,532 р.—) сдѣлана 1661 р. 58 к. всего обошлась (ограды) подѣлка въ 16,193 р. 58 к.

2) По разсмотрѣнн смѣтъ на вновь предложенныя постройки

при томъ же училищѣ и обзорѣни на мѣстѣ тѣхъ построекъ, въ замѣнъ коихъ проектируются новыя, комиссія признаетъ неотложными: устройство галлерей или балкона въ училищномъ корпусѣ и устройство ватерклозетовъ по английскому способу, такъ какъ прежній ходъ въ садъ и отхожія мѣста слишкомъ длиненъ, тѣсенъ и, по удушливой атмосферѣ, убійственъ для учащихся. Средства на возведеніе этихъ построекъ вновь не потребуются: они найдутся въ остаткахъ суммъ отъ доходовъ по смѣтному назначенію на содержаніе училища, что видно будетъ изъ доклада комиссіи по сему предмету. На эти же остатки можно разрѣшить училищному совѣту произвести устройство колодезя и сушильни. Хотя, по смѣтѣ архитектора, на указанныя постройки, сумма выставлена не мала, именно: на устройство ватерклозетовъ 1,701 р., на устройство галлерей 1,133 р. 20¼ к., на устройство колодезя 1,563 р. 19 к., и на устройство сушильни 2000 р. (по смѣтѣ архитектора полагалось на сушильню, кладовую, погребъ и сарай 4,034 р. 59 к.); но смѣемъ надѣяться, что училищный совѣтъ сдѣлаетъ меньше затратъ на эти постройки, чѣмъ назначилъ на нихъ архитекторъ. А если бы и пришлось будущему сѣзду добавить что-либо на восполненіе недостатка суммы по этому предмету, то эта добавка будетъ ничтожна, и притомъ одновременно, тогда-какъ постройки послужатъ на долгое время для благоденствія учащихся и сбереженія училищнаго имущества. Колодезь, по ветхости своей и по тому безобразію, какое онъ придаетъ училищному корпусу, требуетъ скорѣйшей замѣны его новымъ; но, имѣя въ виду скорое открытіе въ Харьковѣ водопроводовъ, можно потерпѣть еще немного. Быть можетъ, получать воду изъ водопроводовъ недорого будетъ стоить для училища, по крайней мѣрѣ вода эта будетъ лучше той, какая ожидается въ новомъ колодцѣ, имѣющемъ устройство въ 40 саженьяхъ отъ стараго, дающаго дурную воду. Брать воду изъ водопровода придется только для варки пищи и питья, такъ какъ устроенная теперь цистерна будетъ давать не мало воды для другихъ потребностей. На покупку для посадки деревь, не требуется особаго расхода, такъ какъ, съ расширеніемъ чернаго двора, можно будетъ выкопать на пересадку деревья съ того мѣста, которое предположено для увеличенія этого двора. А если бы и пришлось прикупить нѣсколько деревьевъ, то это можно сдѣ-

дать и безъ ассигновки особой на это суммы, какъ дѣлалось и до сихъ поръ.

Разсчетъ, сколько должно остаться свободной суммы отъ смѣтнаго назначенія въ теченіе трехлѣтня по содержанию епарх. женскаго училища, которую можно употребить на упомянутыя въ семь докладѣ постройки при училищѣ:

На устройство ватерклозетовъ требуется 1,701 р., на галлерей 1,133 р. 24¹/₄, на устройство колодезя 1563 р. 19 к., на сушильню 2000 р.—всего 6,397 р. 39¹/₄ коп.

Остатковъ отъ временныхъ расходовъ 1,163 р. 57 к., да по 1,614 р. 43¹/₂ к. отъ ежегоднаго бюджета (въ 3 года до 4,843 р. 30¹/₂), а всего 6,006 р. 87¹/₂ к. Недостающіе 390 р. 51³/₄ к. могутъ быть покрыты экономіею.

Докладъ комиссіи, по разсмотрѣнію смѣты доходовъ и расходовъ по харьковскому епархіальному женскому училищу на трех-лѣтіе съ 1878 по 1881 годъ.

(Къ журналу № 17).

А. Изъ разсмотрѣнія смѣты доходовъ на будущее трехлѣтіе оказывается, что они раздѣляются: а) на постоянные, б) случайные и в) временные. Комиссія обратила вниманіе на доходы постоянные и особенно на тѣ статьи сего дохода, въ которыхъ замѣтенъ упадокъ, въ видахъ изысканія причинъ такого упадка и указанія возможности возвышенія доходовъ по тѣмъ статьямъ. Восемь источниковъ, отъ которыхъ поступаютъ постоянные доходы въ пользу училища,—изъ нихъ:

Статья 1-я. Проценты съ принадлежащихъ училищу капиталовъ, которыхъ предполагается поступить въ количествѣ 1493 р. 7¹/₂ к. Изъ нихъ обращено вниманіе на 401 р. 18 к., поступающихъ на капиталъ, вращающійся въ харьковскомъ городскомъ банкѣ изъ 4% на текущемъ счету, значащійся по смѣтѣ § 10, о которомъ будетъ говорить въ своемъ мѣстѣ.

Статья 2-я. Доходъ съ лавокъ, завѣщанныхъ покойнымъ Матвѣемъ Алексѣевичемъ Борисовымъ, который состоитъ изъ 894 р. 4 к. вмѣсто 933 р.—Упадокъ на 38 р. 96 к., которые съ 1875 года удерживаются городской управою въ пользу государственнаго налога и другихъ повинностей.

Статья 3-я. Средства, доставляемыя епархією. Такихъ средствъ въ общей смѣтной цифрѣ предполагается 28,136 р. 21 к., болѣе противъ предшествующей смѣты на 921 р. 21 к. Но ихъ можетъ быть нѣсколько болѣе, если тщательно слѣдить за порядкомъ въ полученіи суммъ отъ сего источника. Четыре рода суммъ относятся къ этой статьѣ, именно: а) такъ называемый специальный кружечный сборъ, поступающій отъ церкви епархіи въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ назначенъ былъ съ 1866 года на мужскія духовно-учебныя заведенія. Сбору этого по тогдашнему числу и разряду церковей поступило 9695 р. Но сборъ этотъ поступалъ не равномерно каждый годъ, такъ напримѣръ:

въ 1875 г. его поступило 10,565 р. 87 к.

— 1876 г. — 10,188 р. 30 к.

— 1877 г. — 10,728 р. 27 к.

самое большее количество въ 1877 году, а на 539 р. 97 к. меньше въ 1876 году. Среднее число 10,494 р. 14 к. Неравномерное и значительно уменьшенное количество этого сбора поступало конечно отъ того, что советъ епарх. училища не контролировалъ поступления сего сбора; можетъ быть и потому, что не имѣлъ у себя подъ рукою средствъ для того. Слѣдовательно, нужно дать совету средства, которыя, по мнѣнію комиссіи, состоятъ въ томъ, чтобы каждый благочинный, представляя совету этотъ сборъ, доставлялъ бы при этомъ вѣдомость: отъ какой именно церкви и сколько назначено и поступило сбора и если гдѣ окажется таковой уменьшеннымъ противъ назначенія его въ 1866 г., настоять о дополненіи, и за-тѣмъ вѣдомость такая, приведенная въ порядокъ, будетъ служить для совета нормою взноса и средствомъ для контролированія правильности поступленія сего сбора; б) остатки отъ бывшаго свѣчнаго дохода, который, поступаая не равномерно, только съ 1875 г. сталъ высылаться Консисторію въ опредѣленномъ количествѣ: 15,600 р. (Въ 1872 г. выслано Консисторію 10,700 р., въ 1873 г. 14,000, въ 1874 г. 16,028 р. 77½ к.). Въ этомъ количествѣ онъ высылается Консисторію и по сіе время, но не своевременно, по частямъ и даже иногда съ переносомъ части одного года на другой. Комиссія считаетъ нужнымъ обратить вниманіе съѣзда на последнее обстоятельство, такъ какъ отъ несвоевременнаго полученія изъ

Консistoriи этой суммы происходитъ убыль и вотъ почему: всѣ поступающія на приходъ деньги, когда не предстоитъ немедленныхъ расходовъ, совѣтъ училища отсылаетъ въ банкъ на текущій счетъ по 4%. Преимущественно отъ этого источника поступаютъ деньги въ банкъ и %/о отъ нихъ. Въ 1875 г. процентовъ такихъ поступило 282 р., въ 1876 г. 407 р., въ 1877 г. 574 р. съ копѣйками. Но ихъ конечно могло поступить и болѣе, а потому желательно, чтобы сумма отъ этого источника поступала въ совѣтъ училища и своевременно, и полностью, а не въ разбивку и даже съ переносомъ части капитала съ одного года на другой; в) 1% сборъ съ получаемого духовенствомъ жалованья и опредѣленнаго взноса отъ неполучающихъ такового. Настоящаго сбора смѣтная цифра 1218 р. увеличилась на 202 р. И въ этомъ сборѣ есть колебанія, но незначительное и при томъ, понятно, зависящее отъ уменьшенія сверхштатныхъ лицъ духовенства и другихъ причинъ. Но порядокъ и контроль не мѣшаетъ и здѣсь. Для контроля совѣту достаточно имѣть увѣдомленіе отъ благоучинныхъ съ росписаніемъ жалованья, слѣдующаго духовенству; г) отъ редактора Епархіальныхъ вѣдомостей по 1 р. отъ экземпляра, по числу церквей. Сборъ этотъ упалъ съ 710 р. до 622 р.; въ 1875 г. редакторъ заявилъ, что это послѣднее количество онъ будетъ вносить и вносить доселѣ 622 р. (см. IV епарх. съѣздъ п. 4). Такъ-какъ количество церквей, получающихъ вѣдомости, неизвѣстно, то просить о редактора, чтобы онъ доставилъ вѣдомость съ 1875—1878 г. о количествѣ экземпляровъ вѣдомостей, разсылаемыхъ за плату и бесплатныхъ, недостатокъ денегъ за 1875, 76 и 77 годы взыскать и за симъ, такъ-какъ деньги за вѣдомости редакціею получаютъ въ началѣ года, то и высылать по 1 р. полностью и въ началѣ года.

Статья 4-я. Пожертвованія отъ монастырей и церквей на содержаніе пансіонерокъ 1300 р., а нынѣ 1200 р. Уменьшеніе произошло отъ того, что настоятельница старобѣльскаго женскаго общины отказалась отъ взноса въ 100 р., такъ-какъ пансіонерка ея окончила курсъ въ училищѣ.

Статья 5-я. Сборы отъ нѣкоторыхъ кладбищенскихъ церквей за мѣста подъ могилы въ средней годовой цифрѣ упали съ 463 р. 24 к. на 361 р. 37 к. Кладбищенская церковь въ г. Славян-

съ вносила до 1875 года 163 р. 24 к., потомъ 61 р. 37 к., а въ 1877 г. ничего. Унадокъ происходитъ отъ того, что совѣту неизвѣстно: отъ какихъ именно церквей назначенъ этотъ сборъ. Слѣдуетъ сообщить совѣту списокъ такихъ церквей, а за тѣмъ желательно, чтобы церкви кладбищенскія вносили этотъ сборъ въ извѣстной цифрѣ, по примѣру харьковской Холодногорской кладбищенской церкви, которая съ 1873 г. постоянно и неизмѣнно вноситъ 300 р. с.

Статья 6-я. Поступленіе отъ лицъ, получающихъ награды по духовному вѣдомству. Сборъ этотъ въ средней годовой цифрѣ упалъ на 330 р. (съ 1057 р. 82 к. на 726 р. 47 к.). Быть можетъ, колебаніе средней цифры зависитъ отъ большаго, или меньшаго количества лицъ, получающихъ въ извѣстномъ году извѣстныхъ награды. Замѣчательно въ семъ поступленіи денегъ то, что отъ получающихъ ордена—взносовъ не назначено, какъ и за палиціи; а взносъ за черную скуфью возвышенъ до 16 р. отъ священника. Не слѣдуетъ ли привлечь ко взносу лицъ, получающихъ ордена, и уменьшить взносъ за черныя скуфьи, необходимость которыхъ для духовенства ощутительна. Сборъ отъ паспортовъ ничтоженъ. Порядокъ этого сбора удовлетворителенъ.

Статья 7-я. Изъ кружекъ при чудотворныхъ иконахъ—средняя цифра годоваго сбора отъ сего поступленія упала на 89 р. (съ 201 р. 6½ к. на 112 р. 79 к.). Комиссія полагаетъ, что на поступленіе по этой статьѣ слѣдуетъ обратить вниманіе, для чего слѣдуетъ дать совѣту списокъ какъ тѣхъ церквей, гдѣ есть чудотворныя иконы, такъ и тѣхъ, куда переносятся иконы. Такъ какъ изъ документовъ видно, что не всѣ церкви, въ извѣстномъ году, доставляютъ таковыя сборы, то совѣту вмѣнить въ обязанность слѣдить за правильнымъ поступленіемъ сего сбора отъ церквей, которымъ вмѣнено въ обязанность имѣть таковой сборъ.

Статья 8-я. Плата за содержаніе воспитанницъ, или такъ называемый палсіонерскій сборъ. Хотя средняя цифра сего сбора показана по настоящей смѣтѣ въ 15,846 р. 96 к. вмѣсто 22,000 р.; но по тщательномъ разсмотрѣніи комиссія усмотрѣла, что причина этому не унадокъ, а только приведеніе средней цифры въ порядокъ, такъ-какъ изъ сбора сего исключена плата, установленная совѣтомъ за необязательные предметы; а слѣдовательно

но и не должна подлежать контролю съѣздовъ, какъ напр. за обученіе французскому языку, музыкѣ, черченію, рисованію и проч.; съ другой стороны, въ средней цифрѣ показывался взносъ съ воспитанницъ по 75 р., тогда какъ есть воспитанницы безплатныя, на особыя средства воспитывающіяся (на капит. Леонидовскій, на стипендіи); 15 воспитанницъ съ 1875 г. на основаніи постановленія VII-го епархіальнаго съѣзда внесли по 50 р. в т. п., сборъ этотъ, какъ видно изъ документовъ, ведется исправно и въ настоящей смѣтѣ приведенъ совѣтомъ въ отчетливый порядокъ. По второму отдѣленію слѣдуютъ статьи доходовъ, такъ называемыхъ случайныхъ и временныхъ, которыхъ въ смѣтѣ прошлыхъ годовъ не показано, и средняя цифра которыхъ въ смѣтѣ трехлѣтней съ 1878 по 1881 г. показана первыхъ 571 р. 89 к., послѣднихъ 5987 р. 14 к., всего 6559 р. 3 к. Подъ семи рубриками значатся между прочимъ и такія суммы, которыя постоянны напр. штрафныя (80 р. 59 к.). Остатокъ отъ суммъ, поступающихъ за обученіе необязательнымъ предметамъ, недоимки отъ прошлыхъ годовъ (3657 р. 12 к.) и т. п. Желательно, чтобы такихъ недоимокъ, какъ 1600 р. за харьковской дух. Консисторіею и 311 р. за редакторомъ Епархіальныхъ вѣдомостей, не встрѣчалось. Прочія недоимки терпимы потому, что неизбѣжны. Такимъ образомъ цифра доходовъ простирается:

въ отр. постоянныхъ до 48,770 р. 91 к.

отр. случайныхъ — 571 р. 89 к.

и временныхъ — 5,987 р. 14 к.

всего: 55,329 р. 94½ к.

расходу: 51,841 р. 81 к.

остатка: 3,488 р. 13½ к.

За принятіемъ указанныхъ комиссіею мѣръ, приходъ денегъ можетъ возвыситься на 141 р. 86½ к. повысилось. Причины возвышенія невидны: 5) на слѣсарныя работы: смѣтная цифра повышена на 102 р. 60 к. (195 р. 40 к. — 298 р.), потому что луженіе посуды вмѣсто 5 разъ въ годъ, определенное VII епарх. съѣздомъ, по заявленію училищнаго врача, увеличено до 12 разъ въ годъ, т. е. ежемѣсячно; 6) на кузнечныя работы смѣтная цифра расхода осталась та-же; 7) то-же самое и на содержаніе и погубу

прилажей; 8) на бондарныя работы, вмѣсто 220 р. возвышено до 235 р. на 15 р. по дѣйствительной стоимости; 9) на пополненіе столовой и кухонной посуды, лампъ, стеколь и проч. цифра значительно возвышена, а именно на 456 р. (350 р.—806 р.). При ежедневномъ огромномъ употребленіи посуды на 300 лицъ (75 дюжинъ тарелокъ) столовой и чайной, при неосторожности дѣтей прислуги и потеря посуды значительная; 10) на кормъ лошадей возвышена съ 898 р. 80 к. на 954 р. (на 55 р. 20 к.) по случаю дороговизны корма въ предшествовавшихъ годахъ; 11) на набивку ледника и доставки песку на 15 р. понижена (вм. 115 р.—100 р.); 12) на передѣлку матрасовъ та-же 170 р.; 13) страховой преміи уменьшено на 33 р. 55 к. (вм. 330 р.—296 р. 5 к.), по проектамъ страховаго общества; 14) на уплату городскихъ повинностей вмѣсто 54 р. 6 к. возвышена на 1 р. 30 к. (55 р. 36 к.); 15) на ремонтъ зданій и мебели возвышена смѣта на 941 р. (вм. 559 р.—1500 р.), потому что устроены новые плиты, шкафики для одежды и пр. и потому что въ эту статью вошли многіе предметы, которые прежде не входили.

Статья 5-я. На содержаніе больницы, на медикаменты, на пищу больнымъ, на больничныя принадлежности цифра осталась одинакова, 480 р.

Статья 6-я и 7-я. На библіотеку и учебныя пособія, на канцелярскіе расходы цифра почти та-же съ небольшимъ уменьшеніемъ на 17 руб. 4 коп.

Статья 8-я и 9-я. Первая на мелочныя расходы, и вторая экстраординарныя расходы остаются безъ перемѣны. Расходы временныя состоятъ въ уплатѣ долга харьковскому духовному училищу 500 р. и на достройку ограды 3873 р. 45 коп., всего 4373 руб. 45 коп.

По мнѣнію комиссіи, расходы какъ постоянныя, такъ и временныя показаны приблизительно вѣрно. На каждую цифру возмѣненія есть удовлетворительное объясненіе, а гдѣ можно цифры понижены.

В. Расходы смѣтные на трехлѣтіе съ 1878—1881 г. раздѣляются на постоянныя и временныя. Комиссіа обратила вниманіе на расходы постоянныя, которые раздѣляются на 9 статей.

Статья 1-я. Денежное содержаніе училищнаго штата въ сред-

ней годовой цифръ показано въ 10,879 р. 44 коп., вмѣсто бывшей 12,841 р. (1,960 р. 56 к.). (Если не считать прибавки жалованья некоторымъ лицамъ симъ съездомъ опредѣленной въ 410 р.). Сокращеніе расхода по сей статьѣ произошло 1) отъ отчисленія суммы, слѣдующей на награды учителямъ (2% изъ жалованья по опредѣленію VII епарх. съѣзда), такъ-какъ въ число жалованья проценты не входятъ; 2) отъ отчисленія суммы содержанія учителямъ за необязательные предметы; 3) отъ совмѣщенія въ одну двухъ должностей 180 р. вмѣсто 285 р. (105); и, 4) отъ незамѣщенія должности учительницы гимнастики (150 р.).

Статья 2-я. Содержаніе воспитанницъ пищею. Сметная цифра 16,000 р., осталась та-же и по послѣдней сметѣ, хотя опредѣленіе VII епарх. съѣзда относительно отдѣленія стола для начальницы отъ стола для воспитанницъ Его Преосвященствомъ не утверждено. Начальница по резолюціи Его Преосвященства, отъ 4-го мая 1876 года, не получая 200 р. столовыхъ денегъ, пользуется пищею на прежнихъ правахъ.

Статья 3-я. На одежду всѣхъ воспитанницъ осталась прежняя сметная цифра 4815 р. 87 к.

Статья 4-я. Содержаніе дома распределяется на 15 рубрикъ. Коммиссія обращаетъ вниманіе только на выдающіеся рубрики и именно: 1) на наемъ прислуги сметная цифра возвысилась на 300 р., хотя III епарх. съѣздъ и сократилъ штатъ прислуги на 10-ть лицъ; но совѣтъ нашелъ невозможнымъ сдѣлать указанное сокращеніе, и нынѣ число постоянной прислуги отъ 55 до 60 лицъ, сверхъ поденныхъ работниковъ на 165 р. Къ этому числу въ 1877 году сверхъ прежнихъ торничныхъ нанята старшая за прислугу, наблюдающая за чистотою въ спальныхъ помѣщеніяхъ, а въ текущемъ году нужда указываетъ учредить должность дворецка для облегченія тяжелыхъ обязанностей эконома; 2) Отопленіе. Сметная цифра возвыщена на 270 р., такъ-какъ печей въ зданіяхъ училища оказалось 81, а не 74; 3) На освѣщеніе помѣщеній сметная цифра понизилась на 97 р. 52½ к., по случаю пониженія цѣны на керосинъ; 4) На мытье бѣлья. Сметная цифра (258 р. 13½ к. — 400 р.).

Такимъ образомъ цифра расходовъ постоянныхъ до 47.468 р. 36 к. сер. (См. 47.209 р. 58 к.) на 258 р. 78 к.,

болѣе и временныхъ 4373 р. 45 к.; всего 51.841 р. 81 коп. сер. По сличеніи средней цифры доходовъ, которыхъ значится 55.329 р. 94½ к., съ цифрою расходовъ въ количествѣ 51.841 р. 81 к., выходитъ остатокъ въ 3488 р. 17½ к. серебромъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

— Правленіе харьковскаго духовнаго училища объявляетъ, что 1) очередное собраніе съѣзда назначается на 18 сентября н. г., 2) предметами занятій съѣзда имѣютъ быть: а) выборъ смотрителя училища, б) разсмотрѣніе подробнаго плана и смѣты, составленныхъ архитекторомъ по перестройкѣ училищныхъ зданій, въ связи съ заявленіями по этому дѣлу ревизовавшаго въ прошломъ году училище члена учебнаго комитета при Св. Синодѣ г. Миропольскаго, в) пополненіе училищныхъ бібліотекъ (фундаментальной, дѣтской и безмездной), согласно заявленію того же ревизора, г) разсмотрѣніе доклада строительнаго комитета о суммахъ, поступившихъ отъ окружнаго духовенства, и о количествѣ полученныхъ процентовъ на предполагаемыя постройки по училищу, д) повѣрка вѣнчиковыхъ вѣдомостей съ цѣлю увеличенія вѣнчиковыхъ сборовъ на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ и е) разсмотрѣніе годовой смѣты по содержанію училища въ будущемъ 1879 году.

По поводу книги: «Воспоминаніе о высокопреосвященномъ Леонидѣ, архіепископѣ ярославскомъ и ростовскомъ», Саввы, епископа харьковскаго и ахтырскаго. Харьковъ, 1877 года.

Прочитавши книгу: «Воспоминаніе о преосвященномъ Леонидѣ немедленно по выходѣ оной изъ печати, или точнѣе проглотивши ее (такъ-какъ не могли перерывать чтенія и оторваться отъ нея ни за чаемъ, ни во время обѣда), мы, подъ живымъ впечатлѣніемъ, тогда-же не замедлили подѣлиться нѣкоторыми чувствами, какія испытали по прочтеніи! Но частію отъ поспѣшности,

¹ См. Харьк. Вѣд. 1878 г. № 30; Харьк. епарх. вѣд. 1878 г. № 4, стран. 125—127.

частію по неотложности служебной работы, мы не могли высказывать объ этомъ сочиненіи всего, что чувствовали тогда и что рдилось въ нашей душѣ по вторичномъ, не такъ поспѣшномъ перечитываніи этихъ воспоминаній нашего владыки. Удовлетвореніе собственной нравственной потребности, досказываемъ невысказанное.

Люди очень трудно поучаются теоріями, самыми доказательными; но читая живописное и вмѣстѣ глубокое изображеніе жизни другого человѣка, намъ подобнаго, проникая въ его душу, въ его идеалы и стремленія, поучаясь его дѣятельностью на пользу человечества, мы сами невольно начинаемъ чувствовать порывы къ той же возвышенной и плодотворной дѣятельности, начинаемъ инстинктивно соревновать всему доброму и великому, что представляетъ собою жизнь избранника. По этому-то исторія разнообразнаго множества людей—связана такъ тѣсно съ ихъ пристрастіемъ къ біографіямъ великихъ мужей древности. Къ сожалѣнію, въ последнее время, почти не встрѣчаются въ нашей духовной литературѣ настояція біографіи великихъ мужей. То, что намъ поносится подъ этимъ именемъ въ журналахъ, конечно имѣетъ своего рода значеніе, какъ матеріалъ для сужденій, особенно, если основывается на свѣжихъ и богатыхъ источникахъ. Но, въ сущности, это—далеко не біографіи, а только бѣглыя, поверхностныя компіляціи. Біографія должна быть продуктомъ своего рода творчества. Нужно сперва пережить описываемую личность во всѣхъ перипетіяхъ ея жизни, и только переваривъ весь разнообразный и сложный біографическій матеріалъ въ себѣ самомъ, можно дать читателю ясный и рельефный образъ своего избранника такимъ, какимъ онъ сталъ предъ внутренними очами изслѣдователя. Только такія біографіи будутъ дѣйствовать на читателя, какъ живое знакомство, какъ непосредственное вліяніе замѣчательнаго человѣка.

Къ такимъ превосходнымъ біографическимъ трудамъ, живьемъ воскрешающимъ славныхъ дѣятелей прошлаго, по праву, должна быть причислена разбираемая нами подъ скромнымъ заглавіемъ книга: «Воспоминаніе о преосвященномъ Леонидѣ» преосвященнаго Саввы.

Личность преосвященнаго Леонида была предметомъ пререва-

нiя для многихъ. Одни—большинство, къ которому принадлежит и пишущiй эти строки, въ преосвященномъ Леонидѣ видѣли натуру энергическую, пылкую, впечатлительную, иногда нечуждую увлеченiя, но всегда изящную и неотразимо къ себѣ располагающую; всегда исполненную искренняго убѣжденiя и чистоты намѣренiй. Прочитавши книгу преосвященнаго Саввы, мнѣ прiятно было убѣдиться, что она не погрѣшала въ моемъ пониманiи и оцѣнкѣ покойнаго; что онъ былъ такимъ именно, какимъ я представлялъ его себѣ, а именно однимъ изъ тѣхъ, которые, «мною возлюбивъ» имѣютъ и преимущественное обѣтованiе отпущенiя немощей, этихъ неизбежныхъ спутницъ бѣдной человѣческой природы. Въ одномъ изъ писемъ къ своему другу преосвященный Леонидъ высказываетъ, между прочимъ, свое предпочтенiе къ «романтическому» пошибу стиля предъ «классическимъ». Слова эти, сказанныя мимоходомъ, мѣтко характеризуютъ написавшаго ихъ. Мнѣ кажется, что и самъ онъ былъ «романтикъ», или «идеалистъ», или, если угодно, «человѣкъ преимущественно сердца», въ хорошемъ и честномъ значенiи каждаго изъ этихъ терминовъ. Это дѣлало его такъ привлекательнымъ для людей не предубѣжденныхъ; это сказывалось во всей его личности, и въ собственномъ его словѣ, даже въ мелочахъ его житейской обстановки, въ его способности, къ привязанности, которая переживала такъ долго самый предметъ привязанности (напр. покойнаго Слѣпцова, митрополита Филарета); въ его сочувствiяхъ, и всего, намъ кажется, ярче въ его сочувствiи къ природѣ и монашеству.

Случалось, къ сожалѣнiю, слышать, что люди съ болѣе классическимъ, или болѣе современнымъ направленимъ, осуждали преосвященнаго Леонида за мечтательность, стремленiе въ мiръ идеальный, за отсутствiе въ немъ практической почвы, качества, вредившаго, будто бы, его административной дѣятельности. Не намъ судить, насколько справедливо послѣднее обвиненiе, но думаемъ, и эти строки судьи будутъ согласны, что эти качества души преосвященнаго Леонида болѣе приличествуютъ и гармонируютъ съ идеею монашества, чѣмъ светлая, ежедневная, коммерческая заботливость объ извлеченiи выгодъ и прибылей для монастырскихъ экономiй. Не безъ грусти приходится смотрѣть, какъ настоятели городскихъ монастырей, наперерывъ другъ передъ другомъ, ув-

лекаясь практическимъ успѣхомъ дѣла, ломаютъ монастырскія градуса на лобазы и дома, обвѣшиваютъ ихъ вывѣсками, и точно ревнуютъ о томъ, чтобы, по крайней мѣрѣ, внѣшнимъ видомъ своихъ обитателей какъ можно рѣзче засвидѣтельствовать свое глубокое презрѣніе ко всякому романтизму, ко всякой идеальности.

Еще болѣе жаль вспомнить, что отъ нѣкоторыхъ изъ духовенства приходилось слышать иногда на покойнаго обвиненія (безъ сомнѣнія, болѣе или менѣе искреннія), между прочимъ и въ такихъ качествахъ, какъ неискренность, аффектація и т. п.

Книга преосвященнаго Саввы, снимая съ покойнаго, сколько могу понимать, до очевидности, не оставляющей мѣста сомнѣній, этотъ столько-же тяжкій, сколько и несправедливый укоръ, оказываетъ памяти друга великую, истинно дружескую услугу, и хотѣлось бы вѣрить, должна примирить съ нимъ всѣхъ, слишкомъ строгихъ и заблуждавшихся судей, которые заблуждались невольно и искренно... Начиная съ несравнимо прекраснаго эпиграфа и первой до послѣдней строки, какъ въ каждой строчкѣ писемъ преосвященнаго Леонида, такъ и въ томъ сердечномъ тонѣ, которымъ авторъ говоритъ объ этомъ другѣ, вѣетъ такую неподдѣльную теплотой, такую, особенно въ нашъ грубый вѣкъ, отрадной искренностью братскаго чувства, что не остается никакого мѣста сомнѣнію въ высокой нравственной чистотѣ личности преосвящ. Леонида. Но книга преосвященнаго Саввы, насколько могу позволить себѣ судить, помимо присущаго ей біографическаго и общественно-историческаго значенія, независимо отъ интереса, такъ сказать, субъективнаго, или болѣе интимнаго свойства (для друзей и почитателей покойнаго) представляетъ даже для читателей, вовсе незнакомыхъ съ покойнымъ, высокой интересъ объективный, интересъ психологическій и эстетическій. Преосвященный Савва, печатая эту переписку и внося въ нее, повидимому только для объясненія и хронологической связи, свои собственные замѣтки (какъ будто безыскусственные, но между тѣмъ такъ краснорѣчивыя для ума и сердца разумѣющаго читателя), едва ли думалъ о томъ, что дарить русской читающей публикѣ (разумѣю публику вѣскольکو просвѣщенную и христіанскую) нечто столь безыскусственно прекрасное и въ смыслѣ просто литературномъ. Едва ли, думается намъ, авторъ подозревалъ до какой степе-

пени въ этомъ памятникѣ умершему другу рельефно, хотя, безъ сомнѣнiя, помимо его желанiя и намѣренiя, обрисовывается и собственный его прекрасный нравственный образъ. Намъ кажется, однимъ словомъ, что эта книга представляла бы чтенiе весьма интересное и увлекательное и въ томъ случаѣ, когда-бы на первомъ листѣ ея, вмѣсто ея настоящаго заглавiя, было написано просто: «два друга», когда-бы, т. е. вмѣсто живой и фактической дѣятельности, все заключающееся въ ней было одинъ художественный вымыселъ. Повторяемъ, и тогда она была бы очень интересна и занимательна. Но когда вспоминаешь, что въ ней нѣтъ вымысла, что отъ начала до конца она даетъ одну чистую правду, внутреннюю и внѣшнюю, тогда въ душѣ читателя является другое, болѣе высокое чувство, чувство благодарности Богу, что въ наши сумрачные дни были возможны—и такая идеальная чистота отношенiй, и два такихъ друга.

На нашъ взглядъ, и въ области художественнаго вымысла не много встрѣтится мотивовъ трогательнѣе самаго факта появленiя этой книги въ ея настоящемъ видѣ, отраднѣе этой дружбы, которая такъ нѣжно и съ такою любовью (эта любовность, если можно такъ выразиться, или «pietas» видится намъ, между прочимъ, и во внѣшнемъ изяществѣ изданiя) полагаетъ этотъ свѣжій вѣнокъ на могилу друга, сиротствующую тамъ, на берегахъ Волги, вдали отъ близкихъ и знаемыхъ.

Въ одномъ изъ писемъ своихъ къ покойному другу преосвященный Савва высказалъ о своемъ намѣренiи издать свои мемуары. Его высокое положенiе, разнообразiе отношенiй и встрѣчъ на жизненномъ пути, свѣтлый умъ, вѣрное пониманiе людей и художественный талантъ изложенiя заставляютъ желать, чтобы намѣренiе преосвященнаго Саввы было приведено имъ въ исполненiе. (*Харьк. губерн. вѣдом. № 195*). II... чий

Постановленiе Саратовскаго епархiальнаго съѣзда духовенства о свѣчномъ епархiальномъ заводѣ.

Въ № 26-мъ Саратовскихъ епарх. вѣдом. находимъ слѣдующiя постановленiя Юньскаго епархiальнаго съѣзда, о свѣчномъ саратовскомъ заводѣ. Журналъ № 6-й. 27 iюня: Слушали словесный докладъ членовъ свѣчнаго комитета о состоянiи свѣчнаго завода

и свѣчной торговли въ епархіи вообще, въ связи съ мнѣніемъ о. Минина, изъ каковаго доклада между прочимъ оказалось, что не смотря на семь только мѣсяцевъ, протекшихъ со времени практованія новой мѣры въ распродажѣ свѣчей по церквамъ епархіи чрезъ блюстителей лавокъ и мѣстныхъ благочинныхъ,—дѣло это значительно подвинулось впередъ, и были бы еще болѣе утѣшительные результаты, еслибы духовенство съ церковными старостами вполне выбирало то количество свѣчей, которымъ оно само добровольно обложило церкви. Какъ на неутѣшительный фактъ въ этомъ родѣ слѣдуетъ указать на духовенство и церковныхъ старостъ г. Царицына, гдѣ послѣдніе, добровольно обзавшисья ежегодно брать свѣчей всего 164 пуда, взяли только 45 пудовъ, слѣдовательно не добрали еще 119 пудовъ; есть и другіе примѣры въ этомъ родѣ. Обсудивши всѣ устные разъясненія членовъ свѣчнаго комитета, а также выслушавъ продолжительныя пренія по этому предмету оо. уполномоченныхъ, съѣздъ опредѣлилъ: постановленіе прошлагоднаго 1877 г.—епархіальнаго съѣзда о свѣчной продажѣ чрезъ оо. благочинныхъ, чрезъ ихъ содѣйствіе, или наконецъ чрезъ другихъ лицъ, по усмотрѣнію благочинническихъ съѣздовъ, оставить во всей силѣ, сдѣлавъ однако же къ тому постановленію слѣдующія дополненія: 1) для записи забора свѣчей каждую церковь изъ своего мѣстаго благочинническаго или другихъ епархіальныхъ складовъ, завести особую книжку, въ которой мѣстный складчикъ и долженъ записывать своеручно отпускъ свѣчей въ ту церковь; заготовленіемъ книжекъ и немедленною разсылкою ихъ по церквамъ озаботится свѣчной комитетъ; 2) выяснилось изъ преній на съѣздѣ, что не всѣ церкви берутъ свѣчи изъ склада и при новой раскладкѣ свѣчей на благочинническихъ съѣздахъ, чрезъ что, конечно, эти неберущія церкви не участвуютъ въ содержаніи тѣхъ духовно-учебныхъ и благотворительныхъ учреждений, на которыя идутъ тѣ рубли, которые излишекъ переплачиваются на свѣчахъ, то вмѣнить въ обязанность оо. благочиннымъ при двукратномъ обзорѣ ими церквей въ отчетное время строго слѣдить по вновь выданнымъ книжкамъ—все ли количество свѣчей каждою церк-

цію забирается изъ епархіальныхъ складовъ и буде окажется, что нѣкоторыя церкви выбираютъ не все количество, а нѣкоторыя церкви и вовсе не берутъ свѣчей изъ складовъ епархіи, то съ таковыхъ непокупателей оо. благочинные обязуются взыскивать два раза въ годъ и представлять, недожидаясь никакихъ новыхъ распоряженій, въ свѣчной комитетъ, для причисленія къ капиталу, на покрытіе общеепархіальныхъ нуждъ, чрезъ каковую мѣру привлекутся, по возможности, всѣ церкви епархіи къ участию въ косвенныхъ налогахъ на пуды епархіи; 3) оо. благочинные, или тѣ лица, которыя въ благочинническихъ округахъ завѣдуютъ складами, благоволятъ требовать свѣчи изъ епархіальнаго склада не всю годовую пропорцію свѣчей разомъ, такъ какъ заготовкою такого количества свѣчей затруднится свѣчной заводъ, а по возможности разновременно раза два-три въ годъ; 4) при отпускѣ свѣчей изъ благочинническихъ и другихъ складовъ требовать деньги по возможности всѣ на-лицо за отпущенное количество свѣчей, и только въ крайнихъ нуждахъ церквей—брать деньги за одну треть отпущенныхъ свѣчей, а остальные деньги церкви обязуются доставлять въ возможно-скоромъ времени по выручкѣ; 5) завѣдующіе всѣми складами въ епархіи обязуются доставлять деньги въ свѣчной комитетъ тотъ-часъ по полученіи ихъ за проданныя свѣчи, и никакъ не позже трехъ мѣсяцевъ по полученіи ихъ отъ покупателей; 6) цѣны на свѣчи, а равно и порядокъ обмѣна свѣчей на огарки—оставить прошлогодніе и въ добавокъ одинаковые для всѣхъ—соборовъ, домовыхъ, приходскихъ и безприходныхъ церквей въ епархіи, исключая только покупателей иноепархіальныхъ, которымъ дѣлать уступку по 2 р. на пудъ во всѣхъ сортахъ свѣчей.

При семь съѣздъ уполномоченныхъ долгомъ считаетъ поставить на видъ,—если духовенство епархіи отнесется къ этому дѣлу еще болѣе сочувственно, т. е. увеличить въ будущемъ году количество покупаемыхъ съ завода свѣчей, а чрезъ это увеличить и количество прибылей свѣчнаго завода, то на будущемъ епархіальномъ съѣздѣ имѣетъ быть поставленъ на очередь вопросъ о воспитаніи дѣтей всего духовенства епархіи на общеепархіальные средства, къ чему такъ сочувственно отнесся и Его Преосвященство въ словесныхъ своихъ объясненіяхъ на нынѣшнемъ епархі-

альномъ сѣздѣ 26 іюня. Резолюція Его Пресвященства: «1878 года іюня 30. Утверждается».

Мнѣніе по вопросу о продажѣ свѣчъ Саратовскаго епархіальнаго завода.

На средства епархіальнаго свѣчнаго завода содержится Саратовское епархіальное женское училище. Средства того же завода идутъ и на нужды епархіи и епархіальнаго духовенства; но средства эти даются далеко не всѣми церквами епархіи. Уклоненія отъ доставленія этихъ средствъ весьма извѣстны духовенству, и съ этимъ горькимъ обстоятельствомъ духовенство, въ лицѣ уполномоченныхъ епархіальныхъ сѣздовъ, въ лицѣ нѣкоторыхъ общинныхъ и въ лицѣ частныхъ лицъ духовенства, понимающихъ это дѣло, борется, и сильно борется. Всѣми силами своей власти помогаетъ въ этой борьбѣ духовенству и нашъ Пресвященный Архипастырь, Его Пресвященство Тихонъ, Епископъ саратовскій. Но доселѣ борьба эта безплодна: дѣло годъ отъ году становится хуже. Этотъ вопросъ разсматривался и на семъ сѣздѣ 27 іюня. При этомъ священникъ г. Саратова о. Александровскій сдѣлалъ такого рода заявленіе:

Не измѣняя теперешняго порядка веденія свѣчнымъ комитетомъ свѣчнаго дѣла, на всю епархію сдѣлать общій налогъ на нужды епархіи, положимъ, въ 60.000 рублей. Свѣчи продавать тою же цѣною, какая берется и теперь, но за каждый пудъ свѣчъ, взятый изъ епархіальнаго завода, зачитается въ уплату налога по 9-ти руб. Положимъ на нѣкоторыя церкви сдѣланъ налогъ въ 50 руб. Если одна церковь взяла 5-ть пуд. свѣчъ, то этимъ она уже уплатила 46 р. налога, и отъ той церкви слѣдуетъ дополнить только 5 р. Другая церковь въ тотъ же налогъ взяла два пуда, ей зачитывается 18 р., а 32 руб. довысказывается. Третья церковь съ такимъ налогомъ ничего не брала и платитъ всѣ 50 руб. Само собою разумется, что, при учетѣ налога общинными, священникъ долженъ представить документъ на то, что въ его церковь брались свѣчи изъ епархіальнаго завода. При такомъ порядкѣ понесутъ прямой налогъ только тѣ церкви, которыя не покупаютъ свѣчей въ епархіальномъ заводѣ, а покупающія оплачиваютъ налогъ самою покупкою.

На сѣздѣ принято, кажется, другое предложеніе, именно:

обложить церквит свѣчами и за каждый недобранный церковью пудъ взыскивать по 8 руб. Мало различаясь по существу своему, тотъ и другой порядокъ веденія дѣла имѣютъ свои особенности, которыя говорятъ болѣе въ пользу того или другаго порядка. Нижегородившіеся стоятъ за предложеніе священника Александровскаго, и вотъ почему онъ имъ такъ нравится.

На съѣздѣ изъ статьи священника о. Минина выяснилось, въ особенности нѣмъ протоіереемъ Альбицкимъ, что окладъ церквей свѣчами далеко не справедливъ. Каждый округъ самъ по себѣ, каждая церковь сама по себѣ старается какъ можно уменьшить для себя количество свѣчъ. Отъ этого-то дѣйствительно раскладка эта неправильна. Общаго контроля надъ раскладками нѣтъ. Денежные же оклады у насъ практикуются уже болѣе десяти лѣтъ; у насъ есть оклады на училища 21%, раскладка на жалованье благочиннымъ и т. п. Словомъ сказать, этотъ порядокъ раскладки болѣе или менѣе уравновѣшенъ, и состоитъ теперь на теперешняа раскладки опредѣлить столько % , чтобы вышла та сумма, какая нужна. На налоги денежныя, на ихъ увеличеніе смотреть уже въ привычнымъ глазомъ. А налогъ свѣчами, это — новость не дающая ничего особеннаго, а возмущающая многихъ.

Затѣмъ, при денежномъ налогѣ, возможна некоторая свобода въ покупкѣ свѣчъ. Можно кому-угодно покупать на сторонѣ, а это иногда неизбѣжно необходимо, но такой заплатитъ епархіи налогомъ.

При порядкѣ, принятомъ съѣздомъ, неизбѣжны пререканія. Иной имѣетъ возможность сказать, что свѣчи не выпроданы по обстоятельствамъ, что онъ разсчитывалъ продать принятое количество свѣчъ, но онѣ не продались. При налогѣ же денежномъ, какъ показываетъ опытъ, пререканій не можетъ быть. Слѣдствіе необычности налога за небратіе свѣчъ и отношеніе старость къ подобнаго рода налогамъ видны изъ исторіи налога на Дубовскій соборъ за небратіе свѣчъ съ завода. Налогъ этотъ взволновалъ весь посадь.

Вотъ наши основанія въ пользу мнѣнія о. Александровскаго.

Но мы идемъ дальше въ раскрытіи этой мысли:

Цифра налога, указанная священникомъ Александровскимъ, 60.000 не такъ страшна, какъ она представляется съ перваго взгляда. Заводъ продаетъ отъ 4-хъ до 6-ти тысячъ пуд. свѣчъ. При порядкѣ, проектируемомъ о. Александровскимъ, очень мало

интереса покупать свѣчи на сторонѣ. Стало-быть многіе, и не берущіе теперь заводскія свѣчи, будутъ брать ихъ. Стало-быть, можно предположить продажу свѣчъ епархіальнаго завода въ 6-ть т. пудъ. Уплачивая налогъ покупкою свѣчъ въ епархіальномъ заводѣ по 9 р. за пудъ, епархія уплачиваетъ этимъ 54 тыс. р. а 6 т. остается на тѣхъ, которые не покупаютъ. Мы опредѣлили бы не 60 т., а 100 т., даже болѣе, именно столько, чтобы хватило на содержаніе вѣкъ нашихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; а съ пуда въ уплату налога сдѣлали бы скидку по 9 руб., а весь барышъ, именно около 10 руб., такъ что покупкою 6 т. пудовъ свѣчъ уплачивалось бы 72 т., а остальные на неберущихъ. Да такихъ и не наберется. Какой интересъ покупать свѣчи у частныхъ лицъ, когда придется платить высокой налогъ. А когда всѣ будутъ покупать свѣчи, то можно думать, что продается и 10 тыс. пудовъ и этимъ уплатится налогъ въ 100 тыс. рублей.

Никакого, стало-быть, налога нѣтъ, а одна покупка свѣчъ. Покупка въ заводѣ для церквей является прямою выгодой, а слѣдовательно частные торговцы останутся безъ продажи.

— отъ дьякона А. С. (Сарат. епарх. вѣдом.).

О смотрителѣ епархіальнаго свѣчнаго восковаго завода.

Нетакъ просто прошелъ на нашемъ харьковскомъ 8-мъ епархіальномъ сѣздѣ вопросъ о смотрителѣ свѣчнаго епархіальнаго нашего завода, какъ прописано въ журналѣ сѣзда отъ 20 іюня; въ журналѣ обыкновенно излагается мысль уже выработанная и принятая большинствомъ голосовъ, а меньшинство, хотя бы то и немалочисленное, можетъ лишь приложить свое отдѣльное мнѣніе, если же, по скромности, недостатку времени, или другимъ какимъ причинами, меньшинство не изложитъ на бумагѣ своихъ мнѣній, то естественно мнѣніе ихъ хотя бы то и резонное, и остается умершимъ. Такъ и по вопросу о смотрителѣ свѣчнаго завода были высказаны различныя мнѣнія: одни говорили, что смотритель долженъ быть изъ лицъ свѣтскихъ и назначаемъ правленіемъ завода, другіе, въ меньшинствѣ голосовъ, заявляли, чтобы смотритель былъ изъ духовныхъ лицъ и избирался бы сѣздомъ епархіальнаго духовенства. Къ меньшинству, по этому вопросу, принадлежалъ и я, какъ депутатъ 8-го епархіальнаго сѣзда, но

за недостаткомъ времени не могъ своевременно приложить къ журналу отдѣльнаго мнѣнія по этому вопросу. Теперь, на свободѣ, раздумываясь въ вопросѣ о смотрителѣ завода я еще съ большимъ убѣжденіемъ останавливаюсь на сторонѣ меньшинства; почему позволю себѣ предать гласности тѣ мотивы, по которымъ я признаю полезнѣе духовенству имѣть смотрителемъ завода лицо духовное, служащее по выбору всей епархіи.

Если-бы смотритель свѣчнаго завода былъ изъ духовенства, избранный съ вѣдомъ епархіи, при томъ въ съ правомъ голоса въ правленіи завода, то роль его была бы болѣе солиднѣе и почтеннѣе, тогда смотритель служилъ бы примомъ всему духовенству епархіи, а не членамъ правленія, отъ которыхъ онъ исключительно зависимъ, которымъ прежде всего и долженъ понравиться, чтобы слу-

жить имъ. — Естественно, что вся тягота, а равно и весь успѣхъ завода падеть болѣе всего на усердіе и честность смотрителя, такъ-какъ члены правленія, при всемъ ихъ усердіи въ дѣлу, по причинѣ многосложности ихъ различныхъ занятій первостепенныхъ не въ состояніи будутъ усмотрѣть все и вездѣ по различнымъ операціямъ свѣчнаго завода. Слѣдовательно, если удастся правленію приискать смотрителя вполне благонадежнаго, то члены правленія будутъ лишь загрѣбать, такъ-сказать, жаръ его руками. — Члены правленія для завода, по моему мнѣнію, нужны не какъ главные факторы столь сложной операціи по выдѣлкѣ и продажѣ свѣчей, а какъ главные руководители—совѣтники и постоянные контролеры по всемъ операціямъ завода.

Если смотритель будетъ лицо свѣтское, то чѣмъ онъ будетъ гарантировать свою службу? Съ залогомъ отыскать лицо вполне благонадежное на 1000 руб. едвали возможно, безъ залога же честность во многихъ коммерческихъ предпріятіяхъ не оправдывается, какъ показали въ послѣднее время многіе частныя банки и различныя заводчики.

Лицо же духовное гарантируетъ свою службу уже однимъ своимъ саномъ, что дороже всего въ лицѣ каждаго благомыслящаго священнослужителя, а равно и тѣмъ, что служить по выбору на опредѣленный срокъ. Къ тому же нужно надѣяться, что съ вѣдь скорѣе избиретъ лицъ вполне благонадежныхъ. — Личность смотрителя, высоко поставленная духовенствомъ епархіи посред-

ствомъ избираниа, съ предоставленіемъ ему голоса какъ члену правленія, естественно возвысилась бы тогда надъ своимъ помощникомъ и всѣми служащими въ заводѣ по-наиму, сильнѣе и съ большою пользою вліяла бы на ихъ вѣстность и исполнительность. Безъ этихъ же условій трудно надѣяться, чтобы кто-либо изъ дѣльныхъ священниковъ оставилъ бы приходъ и поступилъ смотрителемъ нашего завода.—Если когда, то на первыхъ порахъ, пока дѣло свѣчнаго завода осязательно не узнано духовенствомъ, тѣмъ болѣе необходимъ для завода смотритель-священникъ.

Бывшій дѣлопроизводителемъ на 8-мъ епархіальномъ сѣздѣ, священникъ *Василій Ветуховъ*.
на 1878 года іюля 30.
Сл. Терновая волчан. уѣзда.

Именной списокъ нижнимъ чинамъ убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 году.

(Продолженіе).

По харьковской губерніи.

Наименованіе частей, званія, имени, отчества и фамиліи.

Рядовые: Евсѣй Савинъ Бѣльченко, изъ крестьянъ валковскаго у., перекопской вол. и слободы; Михаилъ Андреевъ Молчановъ, изъ крестьянъ валковскаго у., с. Новой-Водолаги; Моисей Семеновъ Попельнюкъ, изъ крестьянъ того-же уѣзда, волости и села; Андрей Николаевъ Тимченко, того-же уѣзда; Митрофанъ Ѳедоровъ Устиненко, изъ крестьянъ того-же уѣзда, д. Шляковой; Семень Яковлевъ Евтушенко, изъ крестьянъ того-же уѣзда, хут. Явтухова; Иванъ Ильинъ Сергѣенко, изъ крестьянъ того-же у., с. Перепонскаго; Никита Григорьевъ Пелищенко, изъ крестьянъ того-же уѣзда, с. Любина; Григорій Мартыновъ Безруковъ, изъ крестьянъ того-же уѣзда, д. Водолаги; Андрей Васильевъ Бацій, изъ крестьянъ того-же уѣзда, с. Водолаги; Миронъ Степановъ Андрухинъ, изъ крестьянъ змѣевского у., с. Бороваго; Тимофей Петровъ Лабурный, изъ крестьянъ г. Харькова; Григорій Лаврентьевъ Усакъ, изъ крестьянъ валковскаго у., с. Новолевки; Филиппъ Ивановъ Босакъ, изъ крестьянъ того-же уѣзда, алексѣевской волости, с. Новой-Валивки; Ѳедоръ Антоновъ Головадченко, изъ крестьянъ того-же уѣзда, с. Камышовки; Иванъ Алексѣевъ

Пушировъ, изъ крестьянъ того-же уѣзда, с. Ниноли; Григорій Степановъ Якуша, изъ крестьянъ сумскаго у., с. Тимофѣевки; Спиридонъ Ивановъ Кравченко, изъ крестьянъ валковского у., с. Новаго; Ефимъ Ивановъ Усь, изъ крестьянъ того-же уѣзда, д. Гонтоваго Яра; Яковъ Ивановъ Борисенко, изъ крестьянъ того-же уѣзда, д. Новой-Водолаги; Сидоръ Тимофеевъ Павлинъ, изъ крестьянъ того-же уѣзда, перекопскаго общества; Сергѣй Ѳедоровъ Островерховъ, изъ крестьянъ волчанскаго уѣзда; Титъ Антоновъ Малѣевъ, изъ крестьянъ харьковскаго у., д. Русской-Лозовой; Мартынъ Павловъ Свиденко, изъ крестьянъ валковского у., с. Новой-Водолаги; Евдокимъ Михайловъ Месерицкій, изъ крестьянъ того-же уѣзда, с. Каменскаго; Филиппъ Евдокимовъ Ольховскій, изъ крестьянъ того-же уѣзда, с. Огульчанъ; Корнѣй Васильевъ Пелинецъ, изъ крестьянъ того-же уѣзда, перекопской вол., с. Высокаго; Леонтій Емельяновъ Кривороченко, изъ крестьянъ харьковскаго у., мерѣянской волости, с. Артемовки; Иванъ Микуловъ Бочарнюкъ, харьковскаго у., с. Церкуновки; Тимофей Андреевъ Кодыграбъ, изъ крестьянъ валковского у., с. Замовскаго; Петръ Васильевъ Диденко, изъ крестьянъ того-же уѣзда, с. Барановки; Никита Ивановъ Ольховскій, изъ крестьянъ того-же уѣзда, с. Водолаги.

Лейбъ-гвардіи волынскаго полка, *рядовой* Кононъ Якубенко, 20 октября, харьковскаго уѣзда, волости Александровской, того-же сѣла.

Умерли отъ ранъ и болѣзней въ іюнѣ мѣсяцѣ, въ кавказскомъ военно-временномъ № 15 госпиталѣ: 74-го пѣхотнаго ставропольскаго полка. *Рядовые*: Тимофей Сыровой, Иванъ Мироновъ, Ларионъ Безбородовъ.

3-го кавказскаго стрѣлковаго батальона, *фельдфебель* Титъ Ламашъ, харьк. губ. Въ іюлѣ, *рядовые*: Степанъ Кузьменко; Василій Ахтырскій харьк. губ.

Въ октябрѣ въ кавказскомъ военно-временномъ № 10 госпиталѣ: 75-го пѣхотнаго севастопольскаго полка, *рядовой* Михаилъ Вѣлоусовъ, змѣвскаго уѣзда.

156-го пѣхотнаго селасветпольскаго полка, *унтеръ-офицеръ* Викторъ Токаревъ, старобѣльскаго уѣзда.

Въ ноябрѣ въ военно-временномъ № 25 госпиталѣ: 75-го пѣ-

хотнаго севастопольскаго полка, *рядовой* Андрей Ткаченко, харьковской губ.

Въ военно-временномъ № 52 госпиталѣ, 20-го хотнаго градолицкаго полка, *рядовой* Осинь Полевой, лебединскаго уѣзда, д. Восташевка, въ службу вступилъ въ 1877 году.

Въ военно-временномъ № 53 госпиталѣ, 56-го житомирскаго полка, *рядовой* Федоръ Кондій, харьковской губ.

56-го шехотваго житомирскаго полка. *Унтеръ-офицеры:* Иванъ Гавришъ, богодуховскаго уѣзда, никитовской волости, слоб. Позавки; Савелій Бараниховъ, ахтырскаго у., хуковской волости, сл. Хухры. *Рядовые:* Михаилъ Гочъ, ахтырскаго у., краснопольской волости, сл. Туры; Харитонъ Котылевской, богодуховскаго у., мураховской волости, слоб. Мурафы. *Унтеръ-офицеры:* Семень Сидоренко, старобѣльскаго у., зариновской волости, хут. Новниколаевки; Федоръ Паница, волчанскаго у., тольховатской волости, д. Березовка. *Рядовые:* Артемій Богатченко, ахтырскаго у., пушкарской волости и селенія; Иванъ Бондарь, богодуховскаго у., рубленской волости и слободы; Филиппъ Гропакъ, ахтырскаго у., хухрянской волости, д. Хухры; Петръ Кунда, ахтырскаго у., бромлянскаго волости, слоб. Бромлянки. *Унтеръ-офицеры:* Герасимъ Давыдовъ, богодуховскаго у., мураховской волости, слоб. Мурафы; Кондратій Шестаковъ, того же уѣзда, г. Красноузка; Захаръ Злепко, ахтырскаго у., тростянской волости, слоб. Тростянца; Корнилій Ильченко, ахтырскаго у., трятиненкой волости, сл. Бѣльня. *Унтеръ-офицеры:* Семень Вьскребанта, богодуховскаго у., тарасовской волости, сл. Кресиганка; Яковъ Куликовъ, ахтырскаго у., хут. Гребанна; Иванъ Курганъ, валковскаго у., с. Новоселовки; Матвій Конюшенко, богодуховскаго у., константиновской вол., хут. Благодатнаго.

16-го гренадерскаго мингрельскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Дмитрия Константиновича полка. *Рядовые:* Самуиль Ивановъ Орѣховъ, купянскаго уѣзда, пузешовскаго общества; Михаилъ Власовъ Нивитинъ, купянскаго у., с. Орѣхова; Тимофей Анисимовъ Витченко, лебединскаго у., слоб. Алимпой.

15-го гренадерскаго стифлисскаго полка, *рядовой* Сергѣй Ивановъ Чуриловъ, змиевскаго уѣзда, села Беревки.

14-го гренадерскаго грузинскаго Его Императорскаго Высочества

ства Великаго Князя Константина Николаевича полка. *Рядовые*: Трофимъ Филипповъ Щербаковъ, старобѣльскаго уѣзда, трехизбянской волости, слоб. Вахмутовки; Прокофій Емельяновъ Хамчикъ, того-же уѣзда, слоб. Бойдовки; Аверкій Романовъ Кондратенко, того-же уѣзда, александровской волости, с. Александровскаго.

151-го пѣхотнаго пятигорскаго полка. *Рядовые*: Влась Пантелеймоновъ Бакровъ, старобѣльскаго уѣзда, просянской волости, слоб. Просянки; Григорій Петровъ Гвилицкій, купянскаго уѣзда, мостовской вол., слоб. Боровой; Леонтій Кирилловъ Руденко, полчанскаго у., новобурлинской волости.

7-го пѣхотнаго ревельскаго полка, *рядовой* Якимъ Дмитріевъ Булвиленко, изъ крестьянъ ахтырскаго уѣзда, кирковской волости, дер. Каменки.

47-го пѣхотнаго украинскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владимира Александровича полка, *рядовой* Трофимъ Игнатьевъ Солименко, валковскаго уѣзда, с. Сиѣжкова.

8-го гусарскаго лубенскаго полка, *рядовой* Николай Васильевъ Коржъ, города Богодухова.

9-й артиллерійской бригады, 4-й батареи, *канониръ* Никита Яковлевъ Николенко, валковскаго уѣзда, коломацкой волости, с. Коломака.

Умерли отъ ранъ и болѣзней въ сентябрь мѣсяцѣ: 56-го пѣхотнаго житомирскаго полка. *Рядовые*: Харитонъ Хлѣвнякъ, богодуховскаго уѣзда, гор. Краснокутска; Емельянъ Шійка, ахтырскаго у., кириловской волости, с. Каменки; Леонтій Мигулицъ, ахтырскаго у., кириловской волости, с. Котелецкаго.

Въ кавказскомъ военно-временномъ № 9-й госпиталѣ, 157-го пѣхотнаго имеретинскаго полка, *рядовой* Вахрамѣй Сухихъ, харьковскаго уѣзда.

Убиты въ сентябрѣ, Карадахскаго мѣстнаго батальона, *фельдфебель* Петръ Анисимовъ Зайченко, сумскаго уѣзда, юнаковской волости.

75-го пѣхотнаго севастопольскаго полка. *Умтеръ-офицеры*: Никита Аванасьевъ Нетудыкатка, изюмскаго уѣзда, дер. Куянки; Федоръ Яковлевъ Жирко, змиевскаго у., слоб. Моспановой; Наумъ Федоровъ Рѣзниченко, изюмскаго у., велико-комышевахской волости; Мартынъ Семеновъ Солдатенко, г. Зміева. *Рядовые*: Михайлъ

Степановъ Блякъ, гор. Изюма; Андрей Лукьяновъ Шаховцевъ, изюмскаго у., петровской волости; Александръ Сидоровъ Полтавецъ, змѣвскаго у., села Вербовки; Діодоръ Ивановъ Павленко, г. Изюма; Емельянъ Федоровъ Бобрусь, изюмскаго у., львовскаго общества; Иванъ Андреевъ Миргорода, змѣвскаго у., слоб. Соколова; Харитонъ Петровъ Корчемака, того-же уѣзда, дер. Красивой; Филиппъ Кондратьевъ Германъ, того-же уѣзда, слоб. Ново-Андреевки; Степанъ Аврамовъ Коломійцевъ, старобѣльскаго у., слоб. Курячевки; Максимъ Васильевъ Соболевъ, змѣвскаго у., слоб. Лозовенки; Александръ Васильевъ Ширяевъ, гор. Змѣва; Андрей Ивановъ Жирко, змѣвскаго у., сел. Моспанова; Николай Макаровъ Оленичъ, того-же уѣзда, слоб. Тарановки; Василий Леонтьевъ Бабакъ, того же уѣзда, слоб. Ново-Андреевки; Иванъ Михайловъ Волкодовъ, старобѣльскаго у., слоб. Волкодавовой; Осипъ Григорьевъ Чернявскій, того-же уѣзда, павловской волости; Гаврило Андреевъ Дрокинъ, змѣвскаго у., селенія Михайловскаго; Алексѣй Васильевъ Черепиха, того-же у., дер. Ортюховки; Дмитрій Тарасовъ Войновичъ, того-же у., селенія Волохояра; Никита Калениковъ Гайваронскій, изюмскаго у., дер. Циблировка; Дмитрій Демьяновъ Иваненко, того-же у., изюмской волости; Евдокимъ Филиповъ Забиранникъ, того-же уѣзда и волости; Кирьянъ Афанасьевъ Щербаковъ, старобѣльскаго у., хут. Розоватаго; Іонъ Дмитріевъ Живолупъ, г. Изюма; Маркъ Ивановъ Сиванозъ, змѣвскаго у., селенія Капустинки.

74-го пѣхотнаго ставропольскаго полка, *рядовой* Моисей Антоновъ Болюхъ, кунянскаго у., реньковской вол., воронцовскаго общества.

Убиты въ октябрѣ. 16-го гренадерскаго мингрельскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Дмитрія Константиновича полка, *рядовой* Авраамъ Кондратьевъ Дьячкинъ, кунянскаго уѣзда, с. Новоглуховки.

75-го пѣхотнаго севастопольскаго полка. *Рядовые*: Иванъ Васильевъ Витеръ, старобѣльскаго уѣзда, с. Бѣлокуракиной; Павелъ Семеновъ Чередникъ, змѣвскаго у., с. Тарановки.

13-го лейб-гренадерскаго эриванскаго Его Величества полка. *Унтер-офицеръ* Григорій Андреевъ Галаганъ, богодуховскаго уѣзда, рублевской вол. и слободы. *Рядовые*: Илья Андреевъ Ка-

бацкий, изюмского у., ямпольской волости и села; Степанъ Даниловъ Костенко, купянского у., ольшанской волости и общества; Григорій Павловъ Нотишенко, изюмского у., селивянской волости; Емельянъ Андреевъ Симоненко, волчанскаго у., бѣлоколицкой волости. *Рядовые:* Тимофей Кондратьевъ Сорокинъ, змѣевского уѣзда, с. Лебяжьева; Онуфрій Кононовъ Данчикъ, харьковскаго у., с. Бригадировки; *Полковой горнистъ:* Семень Ильинъ Шейкинъ, змѣевского у., с. Гоусова; Семень Ульяновъ Серобаба, изюмскаго у., с. Григорьевки; Кондратій Филиновъ Зубенко, змѣевского у., с. Борщеваго; Иванъ Иосифовъ Мироненко, валковскаго у., ново-вололажскаго общества. Убиты въ ноябрѣ. 16-го пѣхотнаго орловскаго полка. *Рядовые:* Алексѣй Ѳедоровъ Токаревъ, ахтырскаго уѣзда, села Самотоевки; Евтихій Тимофеевъ Черниговцевъ, богодуховскаго у., тарасовской волости. *Фельдфебель:* Прокофій Кондратьевъ Северинъ, ахтырскаго у., краснопольской вол., с. Краснополя; Трофимъ Васильевъ Левешко, того же уѣзда, слоб. Пушкарной; Гордѣй Петровъ Масолитинъ, того же уѣзда, с. Пожня, дерновской волости; Михаилъ Ивановъ Шавичъ, с. Пожня, дерновской волости; Николай Константиновъ Стаценко, богодуховскаго у., колоньшевской вол. и общества; Григорій Семеновъ Шейка, г. Ахтырки; Орестъ Астафьевъ Дворецкій, ахтырскаго у.; тростянецкой вол., д. Бельвъ; Григорій Макѣевъ Марининъ, того же уѣзда, ярянскаго общества, с. Верхополина; Иванъ Павловъ Кацакъ, того же уѣзда, с. Жигайловки; Иванъ Ѳедоровъ Солопецкій, богодуховскаго у., рублевской волости и общества; Иванъ Саввинъ Гнитка, того же уѣзда, сѣнянскаго общества, с. Гнитка, того же уѣзда, сѣнянскаго общества; Николай Семеновъ Гормашъ, богодуховскаго у., рублевской вол. и общества. *Барабанщикъ:* Филиппъ Романовъ Воротнякъ, ахтырскаго уѣзда, с. Бороши.

151-го пѣхотнаго пятигорскаго полка. *Унтеръ-офицеръ:* Михаилъ Григорьевъ Гудимъ, старобѣльскаго уѣзда, верхне-покровской волости и той же слободы. *Рядовые:* Алексѣй Андреевъ Соха, того же уѣзда, морковской волости, той же слободы; Григорій Сырдиновъ Барабашъ, изюмскаго у., новоселовской волости; Власть Павловъ Рудевъ, купянскаго у., кабанской волости; Григорій Пачтелеевъ Рубанъ, волчанскаго у., хотоманской волости.

из 10-го гренадерскаго малороссійскаго полка. *Рядовой*: Терентій Николаевъ Вобра, харьковскаго уѣзда и волости; Семенъ Ѳедоровъ Бецеленко, ахтырск. у., с. Покровскаго (безъ вѣсти пропасть).

Из 11-го гренадерскаго фанагорійскаго генералиссимуса князя Суворова полка, *рядовой* Антонъ Ивановъ Скирди, валковскаго у., старомергонской волости, с. Александровки (безъ вѣсти пропасть).

Из 64-го пѣхотнаго житомирскаго полка, *рядовой* Тимофей Лысаченко, лебединскаго уѣзда, бежевской волости и слободы (убить).

Въ сентябрѣ Кавказской гренадерской Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича артиллерійской бригады, 3-й батареи, *канониръ* Сергѣй Андреевъ Исаковъ, змievскаго уѣзда, слоб. Берски (убить).

Из 1-го кавказскаго стрѣлковаго баталіона, *рядовой* Захаръ Калининъ Кириченко, г. Харькова.

Безъ вѣсти пропади 75-го пѣхотнаго севастопольскаго полка.

Рядовые: Елисей Саввинъ Заможскій, змievскаго уѣзда, селенія Черкаскаго; Степанъ Филипповъ Бубликъ, изюмскаго у., того-же общества; Ѳаддей Андреевъ Семеновъ, змievскаго у., с. Бороваго.

Убиты въ октябрѣ 16-го драгунскаго нижегородскаго полка.

Рядовые: Николай Андреевъ Логовиченко, изъ крестьянъ лебединскаго уѣзда, рубенской волости, д. Кубановки; Иванъ Алексеевъ Литвиненко, изъ крестьянъ старобѣльскаго у., новогайбарской волости, д. Венделевки; Емельянъ Ѳедоровъ Евбуновъ, изъ крестьянъ г. Старобѣльска.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

О подпискѣ на батальную олеографическую картину изъ русско-турецкой войны:

ПОСЛѢДНІЯ МИНУТЫ АРМІИ ОСМАНА-ПАШИ.

Оригиналъ для этой роскошной олеографіи писанъ на полотнѣ масляными красками художникомъ А. И. Морозовымъ, по эскизу очевидца военнаго событія, корреспондента французской иллюстраціи «Monde Illustré», г. Кауфмана. Олеографическая картина, величиною около аршина въ длину и 10 вершковъ въ ширину, печатается двадцатью красками. Тавт-какъ картина изготов-

дается въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, то на нее открыта подписка.

Подписная цѣна: за 1 экземпляръ картины, безъ пересылки 4 руб., съ пересылкой 5 руб. По изготовленіи же картины и поступленіи въ продажу, цѣна ея будетъ возвышена: на 7 руб. безъ пересылки и 8 руб. съ пересылкой.

Желающіе могутъ получать картину въ издѣльной золоченой рамѣ. Цѣна за раму, съ наклеюю на полотно и набивкою на подрамникъ, для город. подписчиковъ 3 р. 50 к., для иногородн. 4 руб.

Олеографія окончится печатаніемъ и разошлетъ подписчикамъ въ половинѣ Сентября.

Съ требованіями обращаться исключительно къ издателю «Славянскаго Мира», Р. П. Турбѣ, въ С.-Петербургѣ, у Измайловскаго моста, д. № 103, Вебера.

Въ пользу раненыхъ воиновъ получено отъ благоч. 2-го окр. волч. уѣзда 37 р. 94 к. и с. Рѣчекъ (сумск. у.) священника М. Попова 118 $\frac{1}{2}$ арш. холста.

Съ 1-го по 15-е августа поступило на устройство добровольнаго флота: 1) отъ причта, старосты и прихожанъ с. Вирей (сумск. у.) 18 р. 5 в.; 2) благоч. 1-го окр. волч. у. отъ Соборной церкви гор. Волчанска 23 р. и уѣзда с. Волоховки Богородичной церкви 40 к., Богородичной с. Волчанскихъ-Хуторовъ 40 р., Сошествіевской с. Малой-Волчей 1 р. 50 в., Вознесенской с. Ефремовки 3 р. 65 к., Николаевской с. Николаевки 10 р., Варваровской с. Варваровки 5 р., Покровской с. Рубленой 2 р., Михайловской с. Козинки 6 р. 50 к., Георгіевской с. Ольховатки 3 р., Сошествіевской с. Хатней 5 р., Благовѣщенской с. Благодатной 1 р. 25 к., Преображенской с. Ивановки 5 р., Богородичной с. Благо-Колодези 2 р., Николаевской с. Котовой 5 р., Андреевской с. Графскаго 4 р., Покровской с. В.-Писаревки 70 к., X.-Рождественской с. В.-Салтова 4 р., Успенской с. Рубежной 7 р. 60 к., Покровской с. Пассековки 5 р., Космо-Даміановской с. Терновой 4 р. 10 к. (108 р. 70 к.); 3) благоч. 5-го окр. староб. у. отъ церкви, причта и старосты с. Городища 13 р. и с.

Чебановки священ. Г. *Камустянского* 5 р. (18 р.); 4) благоч. 2-го окр. купянск. у. испрошенные отъ разныхъ лицъ: прот. Е. Квиницкимъ 40 р. 50 к., священниками М. Чернявскимъ 51 р., Д. Диницкимъ 8 р. 30 к., В. Рождественскимъ 5 р., И. Оптоцевымъ 5 р., С. Вѣлковымъ 4 р., Г. Измайловымъ 3 р. (116 р. 80 к.) и 5) отъ причта Троицкой церкви с. Алексѣевки (зміевск. у.) 6 р. 65 к. Итого 267 р. 21 к., а съ прежними 1882 р. 38 к.

Въ 14 номерѣ на стран. 84, строка 15, въ числѣ 240 р., представленныхъ благоч. 5-го окр. староб. у., по ошибкѣ пропущено 35 р. 15 к. отъ священника Г. Мантулина.

Въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ за 1-ю половину сего года собрано въ кружки и выслано въ С.-Петербургъ главному управленію Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ по благочиніямъ: 2-го окр. валковского у. 33 р. 88 к., 1-го окр. волчанскаго у. 112 р. и 5-го окр. староб. у. 73 р. 25 к.

Въ настоящемъ номерѣ отпечатано распоряженіе харьковской дух. Консистоіи о томъ, чтобы распорядители выборовъ въ депутаты на сѣзда духовенства заблаговременно предъ каждымъ сѣздомъ, по установленной формѣ, доносили Его Преосвященству о лицахъ, избранныхъ уполномоченными. А такъ-какъ по постановленію VIII епарх. сѣзда списки имѣющихъ являться на сѣзды должны быть печатаемы въ Епарх. вѣдомостяхъ, то Редакція сихъ Вѣдом. покорнѣйше просить распорядителей выборовъ заблаговременно, по крайней мѣрѣ за три недѣли до времени предстоящихъ сѣздовъ, сообщать въ Редакціи списки лицъ, имѣющихъ явиться на предстоящій извѣстный сѣздъ.

№ 15-й Харьк. Епарх. Вѣд. сданъ на почту 3 августа.

Дозволено цензурою. 15 августа 1878 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей А. *Федоровскій*.

Редакторъ, Протоіерей *Чижевскій*.

Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1878.