

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ. 1911.

№ 7. ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЪ ВТОРЫЙ. 1 Апрелья.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ

- А) на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома,
- Б) на устройство Епархіальной Типографіи,
- В) на изданіе листковъ и брошюръ религіознаго, историческаго и патріотическаго содержанія,
- Г) на Епархіальную Библіотеку,
- Д) на устройство образцоваго Церковнаго Училища при Епархіальномъ Домѣ.

1911 годъ.

- а) Съ м. апрѣля 1908 г. по 16-е марта 1911 г. на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома и на сооруженіе новаго иконостаса при Свято-Димитріевской церкви состояло на приходѣ . 108453 р. 87 к.
- б) на устройство Типографіи 24724 » 56 »
- в) на образованіе неприкосновеннаго капитала къ изданію листковъ и брошюръ 11383 » 99 »
- г) на Епархіальную Библіотеку 2702 » 50 »
- д) на устройство образцоваго Церковнаго Училища при Епархіальномъ Домѣ 6151 » — »

Съ 16-го по 31-е марта поступило:

а) На обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіального Дома:

При отношеніи Преосвященнаго Сергія Епископа Новомиргородскаго поступили пожертвованія—отъ эконома Херсонскаго Викаріатскаго Архіерейскаго Дома іеромонаха Густина 200 р. и послушника того же дома Стефана Савенко 25 р.—а всего 225 р.

Отъ протоіерея Алексія Здѣтовецкаго 200 р.

Отъ графини Е. Г. Толстой и графа М. М. Толстого на устройство за престольнаго кіота въ Свято-Димитріевской церкви при Епархіальномъ Домѣ 1000 р.

Отъ благочиннаго церковей Новомиргородскаго округа священника Г. Постриганева при отношеніи за № 327 поступившее къ нему пожертвованіе отъ церкви м. Малой Виски 50 к.

Отъ благочиннаго церковей Вознесенскаго округа священника Г. Чайковскаго при отношеніи за № 458 поступившія пожертвованія: по подписному листу за № 3062 1 р.; по листу за № 3128 1 р. 22 к.; по листу за № 3143 1 р. 70 к. и дубликату № 3180 55 к.—а всего 4 р. 47 к.

А всего 1429 р. 97 к.

б) На устройство Епархіальной Типографіи:

Отъ благочиннаго церковей Новомиргородскаго округа священника Г. Постриганева при отношеніи за № 327 поступившія пожертвованія отъ церковей: с. Шпаково 50 к.; с. Канежа 3 р.; с. Алексѣвки 50 к.; с. Буличево 50 к.; м. Малой Виски 50 к.; м. Хмѣлевое 50 к.; с. Эрделіевки 50 к. и с. Копанки 50 к.—а всего 6 р. 50 к.

в) На образованіе неприкосновеннаго капитала къ изданію листковъ, брошюръ и иконокъ:

Отъ благочиннаго церковей Новомиргородскаго округа священника Г. Постриганева при отношеніи за № 327 поступившія пожертвованія отъ церковей: с. Шпаково 50 к.; с. Канежа 1 р.; с. Алексѣвки 50 к.; с. Буличево 50 к.; м. Малой Виски 50 к.; м. Хмѣлевое 25 к. и с. Коробчино 1 р.— а всего 4 р. 25 к.

Отъ Е. Гунченко 50 р.

А всего 54 р. 25 к.

По рубрикамъ г и д поступленій не было.

Всего же къ 31-му марта поступило:

а) на обновленіе Епарх. Дома и
на сооруженіе новаго иконо-
стаса при Св.-Димитріевской
церкви **109883 р. 84 к.**

Изъ нихъ: наличными . 49883 р. 84 к.
билетами . . 60000 р.

б) на устройство Типографіи . . **24731 р. 06 к.**

Изъ нихъ: наличными . 9731 р. 06 к.
билетами . . 15000 р.

в) на изданіе листковъ, брошюръ
и иконокъ **11438 р. 24 к.**

Изъ нихъ: наличными . 3138 р. 24 к.
билетами . . 8300 р.

г) на Епархіальную Библіотеку . **2702 р. 50 к.**

Изъ нихъ: наличными . 702 р. 50 к.
билетами . . 2000 р.

д) на устройство образцоваго
Церковнаго Училища **6151 р. — к.**

Изъ нихъ: наличными . 451 р.
билетами . . 5700 р.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвящен-
нѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго,
послѣдовавшими:

18 марта, безмѣстному священнику Лукѣ *Чиченко*, согласно
прошенію, предоставлено мѣсто настоятеля при Успенской цер-
кви с. *Окны*, Ананьевскаго уѣзда;

26 марта, окончившему курсъ Одесской духовной семинаріи
Пантелеимону *Рыбальченко*, согласно прошенію, предоставлено
псаломщическое мѣсто при Константино-Еленинской, что на
Большомъ Фонтанѣ, церкви г. *Одессы*.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

2 марта, клирошанинъ Одесскаго Успенскаго монастыря *Теодоръ Караманъ* опредѣленъ исполняющимъ обязанности псаломщика въ Покровской церкви с. *Брашевановки*, Тираспольскаго уѣзда;

11 марта, крестьянинъ Левъ *Сердюкъ*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности второго псаломщика къ Николаевской церкви с. *Стецовки*, Александрійскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшею 18 марта, первый священникъ Покровской церкви с. Александровки (Чуйково), Ананьевскаго уѣзда, *Іоаннъ Загорскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ Покровской церкви с. *Марковки* (Коровино), Одесскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшею 2 марта, исполняющій обязанности псаломщика Покровской церкви села Брашевановки, Тираспольскаго уѣзда, *Стефанъ Полянскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Покровской церкви с. *Марковки* (Коровино), Одесскаго уѣзда.

Увольненія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшею 22 марта, исполняющій обязанности псаломщика Константино-Еленинской, что на Большомъ Фонтанѣ, церкви гор. *Одессы*, *Михаилъ Канорскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

Свѣдѣнія объ умершихъ.

Волею Божіею скончались:

24 февраля, священникъ Покровской церкви с. Буличево (Покровки), Елисаветградскаго уѣзда, *Ипполитъ Смолянскій*;

5 марта, исполняющій обязанности псаломщика Покровской церкви с. Фирсовки, Херсонскаго уѣзда, Пантелеимонъ *Соколовъ*;

8 марта, исполняющій обязанности псаломщика Покровской церкви села Бандуровки, Александрійскаго уѣзда, Владиміръ *Мунтянъ*;

11 марта, псаломщикъ Успенскаго собора гор. Дубоссарь, Тираспольскаго уѣзда, Владиміръ *Романченко*;

— священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Краснополя (Пономарево), Тираспольскаго уѣзда, Михаилъ *Цицанти*.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ г. *Одессь*, при Вознесенской (Мѣщанской) церкви, второе мѣсто, съ 16 октября 1910 года.

Въ г. *Николаевъ*, при Александро-Невской церкви, второе мѣсто, съ 1 ноября.

Въ г. *Новогеоргіевскъ*, Александрійскаго уѣзда, при Успенской церкви, второе мѣсто, съ 27 января 1911 г.

Въ с. *Березовкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Архистратиго-Михайловской церкви, второе мѣсто, съ 25 января.

Въ с. *Косовкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, второе мѣсто, съ 27 января.

Въ м. *Аджамкѣ*, того-же уѣзда, при Преображенской церкви, второе мѣсто, съ 27 января.

Въ с. *Александровкѣ* (Чуйково), Ананьевскаго уѣзда, при Покровской церкви, первое мѣсто, съ 18 марта.

При Иоанно-Предтеченской церкви *Чечелевскаго женскаго монастыря*, съ 25 іюля 1910 года.

Въ г. *Николаевъ*, при Александро-Невской церкви, что при ваторжной № 2 тюрьмѣ (не штатное), съ 29 августа.

Въ с. *Богодаровкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при церкви Нерукотвореннаго Образа, съ 27 октября (вновь открытый приходъ).

Въ с. *Ново-Славяносербкѣ*, Тираспольскаго уѣзда, при Иоанно-Богословской церкви (вновь открытый приходъ).

Въ г. *Николаевъ*, при Александринской церкви Пріюта Общества Трудовой Помощи, съ 22 ноября 1910 года.

Въ г. *Новомиргородъ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Ильинской церкви, съ 4 декабря.

Въ с. *Софіевкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Свято-Софіевской церкви, съ 21 января 1911 года.

Въ с. *Веселомъ-Куть*, Александрійскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 24 января 1911 года.

Въ с. *Каменкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 27 января.

Въ с. *Якино*, Херсонскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 27 января.

Въ с. *Ново-Дмитровкѣ*, того-же уѣзда, при Свято-Духовской церкви, съ 27 января.

Въ с. *Катаржино*, Тираспольскаго уѣзда, при Вознесенской церкви, съ 27 января.

Въ с. *Ингульской-Каменкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Симеоно-Аннинской церкви, съ 2 февраля.

Въ с. *Ближнемъ-Хуторъ*, предмѣстья гор. Тирасполя, при Успенской церкви, съ 3 февраля.

Въ с. *Цолтавкѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 4 февраля.

Въ с. *Лозоваткѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 17 февраля.

Въ с. *Цыбулево*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 19 февраля.

Въ с. *Буличево* (Петровка), Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 24 февраля.

Въ с. *Краснополь* (Пономарево), Тираспольскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 2 марта.

В) Псаломщическія:

Въ п. *Калиновкѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, второе мѣсто, съ 6 января 1911 года.

Въ г. *Елисаветградъ*, при Петропавловской церкви, первое мѣсто, съ 11 января.

Въ г. *Новогеоргиевскъ*, Александрійскаго уѣзда, при Успенской церкви, третье мѣсто, съ 25 января.

Въ с. *Грушевкь*, Херсонскаго уѣзда, при Николаевской церкви, первое мѣсто, съ 27 января.

Въ г. *Дубоссарахъ*, Тираспольскаго уѣзда, при Успенскомъ соборѣ, первое мѣсто, съ 2 марта.

Въ с. *Градениць*, Одесскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 12 февраля.

Въ с. *Фирсовкь*, Херсонскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 5 марта.

Въ с. *Бандуровкь*, Александрійскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 8 марта.

Состоящій при Херсонско-Одесскомъ Епархіальномъ Домѣ Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ *землетрясенія* въ Семирѣченской области, объявляя о *прекращеніи сбора*, просить о.о. благочинныхъ о присылкѣ собранныхъ денегъ вмѣстѣ съ подписными листами.

Во исполненіе резолюціи Его Высочайшаго Преосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, отъ 20 марта 1911 года за № 1407, послѣдовавшей на отношеніи Г. Херсонскаго Губернатора, Херсонская Духовная Консисторія рекомендуетъ духовенству Херсонской епархіи удерживать прихожанъ отъ устройства поминальныхъ обѣдовъ въ случаяхъ смерти членовъ ихъ семействъ отъ заразныхъ болѣзней, дабы такимъ путемъ не способствовать распространенію заразныхъ заболѣваній.

О сборѣ на Палестинское Общество.

Херсонская Духовная Консисторія, напоминая о.о. благочиннымъ, настоятелямъ и старостамъ церквей Херсонской епархіи о томъ, что въ недѣлю Ваи́й долженъ быть произведенъ во всѣхъ

церквахъ Херсонской епархіи сборъ въ пользу *Императорскаго* Православнаго Палестинскаго Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЕЛИСАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ, разъяснить, что означенный сборъ предназначенъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ, главнымъ же образомъ на нужды многихъ тысячъ благочестивыхъ русскихъ православныхъ христіанъ, издревле совершающихъ паломничество въ Святую Землю.

Въ виду сего, Консисторія предлагаетъ о.о. Настоятелямъ приходскихъ и домовыхъ церквей Херсонской епархіи: приложить особое попеченіе о томъ, чтобы православнымъ христіанамъ заранѣе разъяснено было о цѣли и назначеніи имѣющаго быть произведеннымъ сбора въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества,—наканунѣ праздника Входа Господня въ Іерусалимъ и въ самый день праздника, произнесеніемъ проповѣдей, съ прочтеніемъ разосланнаго въ свое время воззванія.

Собранныя суммы, согласно указу Консисторіи отъ 23 февраля сего года за № 3960, причты обязаны препроводить о.о. благочиннымъ, для представленія въ Херсонскую Духовную Консисторію.

Отъ Предсѣдателя Совѣта Одесскаго Епархіального Свято-Андреевскаго Братства.

Въ среду, 13 сего апрѣля, въ 7^{1/2} часовъ вечера, въ залѣ Епархіального Дома, состоится Общее годовичное Собраніе членовъ Братства, для заслушанія отчета о дѣятельности Совѣта Братства и епархіальной противосектантской и противораскольнической миссіи за 1910 годъ и избранія членовъ Ревизионной Коммиссіи на 1911 годъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о жизни и дѣятельности Димитріевскаго Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома.

Въ жизни лицъ, обществъ, учрежденій бываютъ, моменты, когда настойтъ надобность бросить взоръ на то, что прошло. Этотъ взглядъ на прошлое необходимъ не только для оцѣнки совершившейся жизнедѣятельности этихъ лицъ, обществъ и учрежденій, но и для вящаго утвержденія ихъ ревности въ дальнѣйшемъ. Свѣтлыя стороны прошлаго могутъ дать въ этомъ случаѣ источникъ самаго высшаго нравственнаго удовлетворенія; обнаруженные недостатки, въ смыслѣ какихъ-либо препятствій къ полнотѣ осуществленія поставленнаго ими идеала, вызовутъ желаніе напряженной борьбы съ ними. Такимъ моментомъ пересмотра, переживанія прошлаго является для нашего Епархіальнаго Дома настоящій торжественный день. Сегодня ровно годъ, какъ двери нашего Дома гостепріимно распахнулись для всѣхъ ищущихъ религіозно-нравственнаго утѣшенія и назиданія. Сегодня ровно годъ, какъ въ церкви и этомъ дивномъ предцерковномъ залѣ раздалось громкое вѣщаніе о великой Божественной правдѣ на страхъ современному невѣрію, современному сектантству и расколу. Какъ обыкновенно для всякаго общественнаго учрежденія первый годъ его дѣятельности служитъ годомъ новыхъ самыхъ сложныхъ и разнообразныхъ, очень рѣдко повторяющихся потомъ, переживаній—ощущеній и опытовъ, такъ и этотъ первый истекшій годъ религіозно-просвѣтительной, проповѣднической дѣятельности нашего Дома былъ полонъ самыхъ разнообразныхъ моментовъ, характеризующихъ его молодую духовную жизнь.

Въ центрѣ всей церковно-просвѣтительной дѣятельности въ Епархіальномъ Домѣ прежде всего стоялъ св. храмъ

въ честь св. Великомученика Димитрія Солунскаго. Будучи домовымъ, онъ, по совершавшейся въ немъ въ истекшемъ году церковно-просвѣтительной дѣятельности, въ дѣйствительности получилъ въ Одессѣ значеніе не домового или приходскаго, а выдающагося изъ ряда другихъ церквей г. Одессы, храма *миссіонерскаго*. Къ этимъ миссіонерскимъ, религіозно-просвѣтительнымъ цѣлямъ направлялась вся жизнь храма. Богослуженіе въ храмъ совершалось девять разъ въ недѣлю—четыре раза: въ среду, пятницу, субботу и воскресенье—*Божественныя Литургии* и пять разъ: во вторникъ, четвергъ, пятницу, субботу и воскресенье—*вечерня съ утреней*. Причтъ*) храма отчетливо сознавалъ, что христіанское богослуженіе есть та же проповѣдь народу объ откровенныхъ истинахъ религіи, а самъ храмъ—мѣсто совершенія Святѣйшихъ Таинствъ, есть и великое училище, въ которомъ преподаются высокія истины вѣры. Поэтому въ совершеніи церковныхъ службъ причтъ всѣми силами стремился, чтобы въ таинственныхъ алтахъ церковнаго богослуженія существенныя истины христіанства представлялись молящимся, какъ можно яснѣе, не закрываемы были отъ нихъ невнятнымъ неразборчивымъ произношеніемъ святыхъ и дивныхъ словъ церковныхъ пѣснопѣній и молитвъ, или механическимъ, торопливымъ отправленіемъ церковныхъ службъ. Истою и по чину совершая богослуженіе церковное, причтъ Епархіальнаго Дома, не освобождалъ себя отъ исполненія непосредственнаго служенія пастырско-проповѣдническому, церковному слову. Проповѣдь, церковное слово, которое, по его громаднымъ практическимъ послѣдствіямъ, въ поэтическомъ восторгѣ св. Григорій Богословъ называлъ

*) Причтъ Св. Димитріевскаго храма Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома пятичленный и въ истекшемъ году его составляли: настоятель храма кандидат богословія Кіевской д. Академіи священникъ Николай Фетисовъ, второй священникъ, окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи Григорій Генкинъ, диаконъ студентъ Одесской духовной семинаріи Максимиліанъ Куніцкій и псаломщики изъ окончившихъ полный курсъ той же семинаріи Петръ Брижницкій и Петръ Шеларь.

«самою приличною благодарственною жертвою — даромъ Богу, который (даръ) чище злата, дороже многоцѣнныхъ камней, святѣе жертвы подзаконной, святѣе начатка перво-родныхъ», поставлена была въ храмъ Епархіального Дома тоже въ непремѣнную обязанность богослуженія. Проповѣдь неопустительно предлагалась на вечернихъ службахъ: 1) по субботамъ и во всѣ подпраздничныя дни — обыкновенно въ концѣ всенощной предъ первымъ часомъ и 2) за литургіей въ воскресные и праздничные дни. Изъ будничныхъ дней проповѣдь предлагалась за литургіей каждой *среды*. Что касается предметовъ проповѣднаго слова въ храмѣ, то они были такъ разнообразны, что трудно охватить ихъ въ краткомъ очеркѣ. Думается, что для общей характеристики храмовой проповѣди будетъ вполне достаточно, если указать на поставляемый непремѣнно проповѣдникомъ долгъ — современную жизнь съ ея культурой, ея болѣніями и вопрошаніями имѣть всегда въ центрѣ своихъ наставленій. Основаніемъ проповѣди служили или текстъ евангелія, или праздничное событіе — только проповѣдь въ среду всегда выходила изъ фактовъ жизни св. угодниковъ Божіихъ по житійной, четы-минейной литературѣ.

Забываясь о поддержаніи безмятежнаго и радостнаго увлеченія народа церковною службою, храмъ Епархіального Дома въ истекшемъ году давалъ удовлетвореніе и нѣкоторымъ другимъ потребностямъ и запросамъ христіанскаго духа. Съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, въ храмѣ было установлено двукратное въ теченіе недѣли чтеніе акаѳистовъ: въ *воскресенье* вечеромъ акаѳистъ св. Великомученику Димитрію Солунскому — Небесному Покровителю храма, и въ *среду* послѣ литургіи — акаѳистъ Страстямъ Христовымъ предъ имѣющимся въ храмѣ Крестомъ-Распятіемъ съ полнымъ пѣніемъ умилительнаго канона великой субботы «Волною морскою».

Заканчивая обзоръ богослужебно-проповѣднической дѣятельности храма, нельзя не указать на одинъ недостатокъ богослужебный — это отсутствіе хорошо организованнаго хора. Если вездѣ нынѣ правильное церковное пѣніе, какъ дѣйствительная, воспитывающая сила—большой вопросъ, то въ новомъ храмѣ Епархіального Дома, существующемъ еще только одинъ годъ, естественно съ нимъ считается. Но дальше мы увидимъ, что заботливость Высокопреосвященнаго Димитрія коснулась и этого недостаточнаго вліянія нашего храма на народъ. Во всякомъ же случаѣ должно съ отраднымъ чувствомъ засвидѣтельствовать, что и при указанномъ «недостаткѣ» нашъ храмъ въ воскресные и праздничные дни бываетъ полонъ народу.

Въ непосредственной связи съ храмомъ стоитъ предцерковный залъ, какъ его притворъ, нарочито предназначенный для религіозно-нравственныхъ народныхъ бесѣдъ и чтеній. Здѣсь религіозно-просвѣтительная дѣятельность Епархіального Дома велась уже въ гораздо болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ въ храмѣ. Во главѣ религіозно-просвѣтительной дѣятельности предцерковнаго зала стояло цѣлое учрежденіе—Лекціонный Комитетъ по веденію народныхъ религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній подъ предсѣдательствомъ Ректора Одесской духовной семинаріи, Протоіерея о. Константина Бречкевича и при живомъ руководствѣ самого Высокопреосвященнаго Владыки, Архіепископа Димитрія. Этимъ лекціоннымъ комитетомъ выработана была и Его Высокопреосвященствомъ утверждена программа чтеній и бесѣдъ, предлагавшихся въ залѣ Епархіального Дома. Чтенія въ истекшемъ году велись еженедѣльно по *вторникамъ, четвергамъ и воскресеньямъ* съ 7 час. вечера, когда эти вечера не падали наканунѣ праздника — иначе чтенія переносились на тотъ же 7-й часъ вечера въ самый праздникъ, и, по характеру и содержанію своему онѣ (чтенія) были или *историческія* или *миссіонерскія*. Историческія

чтенія всегда пріурочивались къ воскреснымъ днямъ, а миссіонерскія—противосектантскія—по вторникамъ и противораскольничьи—по четвергамъ. Лекторами выступали, по преимуществу, представители Одесскаго городского приходскаго духовенства, духовной семинаріи, епархіальные и уѣздные миссіонеры. Всего бесѣдъ въ отчетномъ году дано было въ залѣ Епархіальнаго Дома 108*). Причемъ въ бесѣдахъ историческаго характера была сообщена слушателямъ вся земная жизнь Іисуса Христа, и съ октября мѣсяца 1910 года приступлено къ послѣдовательному систематическому обзорѣнію исторіи Христіанской Церкви, въ миссіонерскихъ чтеніяхъ— по вторникамъ исчерпаны всѣ полемическіе вопросы современнаго сектантства; въ бесѣдахъ по четвергамъ закончена исторія старообрядчества и приступлено къ полемическому изложенію его религіозныхъ представленій. Формулировка темъ каждаго изъ указанныхъ рядовъ чтеній была такова, что всѣ темы въ общей своей совокупности представляли послѣдовательное *систематическое* изложеніе содержанія той или другой области христіанскаго богословія. Но самыя чтенія на эти темы построились по методу *монографическому*, чтобы каждое изъ нихъ представляло нѣчто цѣльное, законченное. Послѣднее, очевидно, вызывалось пользою для слушателей, среди которыхъ всегда могли быть и не слышавшіе предыдущаго чтенія**). Еще частнѣе—въ основу выполненія программы религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній, по указанію Высокопреосвященнаго Владыки, положена была извѣстная проповѣдническая практика блаженнаго Августина, который, изъясняя *систематически* Священное Писаніе предъ своими слушателями, находилъ возможнымъ отступать отъ нея въ дни какихъ-либо праздниковъ и торжественныхъ дней, и тогда предлагалъ слушателямъ соотвѣт-

*) См. Приб. Херс. Епарх. Вѣд. № 19 за 1910 г.

***) См. Приб. Херс. Епарх. Вѣд. № 19 за 1910 г.

ствующее празднику назиданіе. Такъ и у насъ въ Епархіальномъ Домѣ случившіеся праздники въ лекціонные дни, особенные дни великаго поста измѣняли, но *не разрушали* (блаж. Августинъ) принятую программу чтеній, побуждая дѣятелей предложить приличное воспоминаемому событію назидательное проповѣдное слово. Кромѣ того и современная общественно-соціальная жизнь, какъ всего русскаго государства, такъ и въ частности Одесскаго населенія съ его злободневными вопросами, его настроеніями тоже нерѣдко служила къ веденію въ залѣ Епархіальнаго Дома новыхъ, непредвидѣнныхъ сначала, соотвѣтствующихъ чтеній. Общій широко распространенный недугъ русскаго общества, — пьянство далъ матеріаль для нѣсколькихъ специальныхъ чтеній противъ алкоголизма. Одно изъ такихъ чтеній по приглашенію о. предсѣдателя лекціоннаго комитета Епархіальнаго Дома провелъ извѣстный лекторъ противъ алкоголизма г. Кривошеинъ. Эпидемическія болѣзни въ г. Одессѣ въ текущемъ году — холера и чума также были сдѣланы предметомъ обсужденій съ этой кафедрой Епархіальнаго Дома. Лекторами въ указанныхъ случаяхъ выступали высокопросвѣщенные спеціалисты-врачи — знатоки этихъ страшныхъ недуговъ человѣчества — профессоръ Новороссійскаго Университета г. Блаубергъ, профессоръ С.-Петербургскаго Университета г. Заболотный. Сравнительная близость г. Одессы къ святынямъ православнаго востока — св. Землѣ, въ частности, служила основаніемъ къ введенію въ кругъ бесѣдъ Епархіальнаго Дома особыхъ чтеній по Палестиновѣдѣнію, которыя, въ количествѣ 6, съ особою предупредительностью были предложены уполномоченнымъ отъ Православнаго Палестинскаго Общества М. И. Осиповымъ. Смерть гр. Льва Толстого вызвала большое движеніе и произвела смуту во всѣхъ кругахъ русскаго общества. Двойственность въ оцѣнкѣ жизни и дѣятельности умершаго художника и мыслителя еще при жизни причинившаго

много вреда церкви своими безбожными, подрывавшими евангельскую вѣру и христіанскую нравственность, писаніями, вызвала руководящее разъясняющее слово съ каѳедры Епархіального Дома. Такъ разнообразны были темы бесѣдъ съ каѳедры Епархіального Дома.

Со второй половины отчетнаго проповѣдническаго года къ веденію чтеній и бесѣдъ въ залѣ Епархіального Дома было сдѣлано очень крупное и важное дополненіе—былъ приобрѣтенъ волшебный электрической фонарь и, при помощи его, каждое историческое чтеніе получило возможность иллюстрироваться туманными картинами. Для непосредственнаго завѣдыванія этимъ новымъ въ высшей степени серьезнымъ дѣломъ лекціоннаго комитета была избрана особая «свѣтовая» коммиссія подъ предсѣдательствомъ настоятеля церкви Епархіального Дома священника Николая Фетисова, при ближайшемъ участіи преподавателя математическихъ наукъ мѣстной духовной семинаріи Н. Д. Райскаго и инспектора Одесскаго Реального училища А. М. Тарасевича. Указанная коммиссія не только вѣдала одну демонстрацію готовыхъ уже картинъ при чтеніяхъ, но и при помощи фотографическаго аппарата изготовляла свои собственныя картины для этихъ чтеній по указываемымъ лекторами образцамъ. Для этихъ фотографическихъ цѣлей въ одномъ изъ помѣщеній Епархіального Дома была устроена и спеціальная «лабораторія».

Составленныя такимъ образомъ по серьезно выработанной программѣ, обставленныя съ внѣшней стороны всѣмъ, что можетъ служить къ наилучшему уясненію и разумѣнію затрагиваемыхъ предметовъ, религіозно-нравственныя бесѣды и чтенія въ Епархіальномъ Домѣ пользовались глубокими симпатіями со стороны православно-русскаго населенія. Благодареніе Богу, въ истекшемъ году нашъ залъ бесѣдъ посѣщался усердно: въ слушателяхъ никогда недостатка не было. Самымъ малымъ числомъ слушателей, при которомъ

приходилось выступать лектору въ истекшемъ году, было 700—800 человекъ, и это очень рѣдко. Обычно число слушателей въ аудиторіи равнялось 1000, а въ праздничные и воскресные дни эта цифра возрастала и до 2500, 3000 даже, т. е. не только залъ, но и вестюбилъ были переполнены народомъ, не одинъ разъ, за переполненіемъ зала, приходилось даже закрывать доступъ въ Епархіальный Домъ въ самомъ началѣ или въ срединѣ чтенія. Это несомнѣнно показываетъ какъ сильна жажда въ народѣ вѣчной правды Божіей. Народъ буквально истомился въ самостоятельныхъ поискахъ разумнѣя жизни, не удовлетворяется тѣмъ, что предлагаютъ ему невѣжественные вожаки въ духѣ современнаго невѣрія и сектантства, и по долгу пастырской совѣсти, должно засвидѣтельствовать, что поистинѣ высокія и свѣтлыя минуты духовнаго восторга приходилось переживать лекторамъ, когда съ кафедры Епархіальнаго зала они видѣли предъ собою всю эту волнующуюся массу народа, жадно ловящаго изъ устъ ихъ слово вѣчной истины. Невольно припоминаются слова Спасителя: какъ все это побѣлѣло и поспѣло къ жатвѣ (Іоан. IV, 35). Не только взрослые, но и юноши, и даже дѣти съ одинаковою серьезностью духовныхъ запросовъ своихъ внимали здѣсь раздававшемуся слову Божественной Истины. Никогда не забыть слѣдующей глубокотрогательной картины. Когда въ залѣ послѣ одного воскреснаго чтенія никого почти уже не осталось, къ иконѣ Спасителя подошелъ маленькій мальчикъ лѣтъ 4—5, долго сосредоточенно стоялъ предъ иконой, сложивъ ручки на груди, и шепча молитву на устахъ, затѣмъ всталъ на колѣни и о чемъ то дѣтскимъ сердцемъ молился. Вотъ какія дѣти, думалось, образуются подъ вліяніемъ бесѣдъ Епархіальнаго Дома!..

Живой интересъ юношества къ религіозно-нравственнымъ бесѣдамъ въ залѣ, заботливость о внѣшкольныхъ здоровыхъ просвѣтительно-назидательныхъ развлеченіяхъ

для дѣтей побудили Архипастыря нашего устроить въ залѣ Епархіального Дома спеціальныя дѣтскія религіозно-просвѣтительныя вечера *по понедѣльникамъ*. На этихъ вечерахъ, въ присутствіи не одной сотни дѣтей, въ доступной ихъ дѣтскому пониманію формѣ велись тоже религіозно-нравственныя бесѣды, сопровождавшіяся демонстраціей картинъ, пѣніемъ священныхъ молитвъ и декламаціей религіозныхъ и патріотическихъ стихотвореній.

Дѣтскія вечера по понедѣльникамъ начались въ залѣ Епархіального Дома съ марта мѣсяца прошлаго 1910 года. Уже тогда религіозно-просвѣтительная дѣятельность Епархіального Дома такъ широко была поставлена, что оставался одинъ только вечеръ въ недѣлю, когда предцерковный залъ могъ быть свободнымъ, незанятымъ — это въ *среду*. Но ревность нашего Владыки въ духовномъ просвѣщеніи своей паствы нашла высокое дѣло для Епархіального Дома и въ этотъ вечеръ. Со второй половины проповѣдническаго года по вечерамъ (съ 7 часовъ) въ эти дни устраиваются общія народныя спѣвки. Это—подготовительныя спѣвки къ введенію общаго мелодическаго, согласнаго пѣнія въ церкви, какъ могучей и плодотворной силы для отпора всякихъ враговъ православія—съ одной стороны, какъ не менѣе безпримѣрной воспитывающей силы въ дѣлѣ сознательнаго усвоенія смысла и реченій православнаго Богослуженія—съ другой, какъ, наконецъ, возстановленія древняго обычая вселенской церкви—въ пѣсенной части Богослуженія участвовать всѣмъ молящимся. Для успѣшнаго веденія этихъ спѣвокъ Высокопреосвященнымъ Владыкою признано необходимымъ пріобрѣтеніе возможно большей силы фисгармоніи и на пріобрѣтеніе ея имъ же лично пожертвована значительная сумма денегъ. Причемъ въ подлинномъ предложеніи о введеніи этого инструмента для употребленія въ Епархіальномъ Домѣ Владыкою строго и подробно было указано настоящее назначеніе фисгармоніи *строго-учебное,*

а не богослужебное, т. е. не помогать пѣнію въ церкви во время Богослуженія, не усиливать и направлять пѣніе даже во время бесѣдъ въ предцерковномъ залѣ, когда долженъ разумно воспѣвать пѣснь Господеви человѣческой органъ, а служить только цѣлямъ внѣбогослужебныхъ спѣвокъ*). Эти народныя спѣвки тоже пользуются вниманіемъ православно-русскихъ одесситовъ, и каждую среду залъ Епархіального Дома оглашается не одною сотнею голосовъ, подъ руководствомъ псаломщика церкви Епархіального Дома П. К. Шеларя, при аккомпаниментѣ фисгармоніи назидающихся въ разучиваніи согласнаго пѣнія различныхъ церковныхъ пѣснопѣній. Отмѣченный интересъ православно-одесскаго населенія ко всѣмъ религіозно-просвѣтительнымъ начинаніямъ Епархіального Дома, громаднѣйшій наплывъ въ его аудиторію желающихъ получить то или иное религіозно-нравственное утѣшеніе служилъ достаточнымъ доказательствомъ плодотворной дѣятельности. Но самымъ сильнымъ утѣшеніемъ и вмѣстѣ оцутительнымъ доказательствомъ успѣшной и плодотворной дѣятельности Епархіального Дома въ истекшемъ году были неоднократные случаи обращеній въ православіе подъ влияніемъ бесѣдъ и чтеній Епархіального Дома многихъ прежде заблуждавшихся и невѣрующихъ. Такихъ присоединеній за истекшій годъ было 21: черезъ таинство Св. Крещенія и Миропомазанія были присоединены къ Св. Православной Церкви десять человѣкъ сектантовъ (т. е. родившихся въ сектантствѣ и оставшихся безъ православнаго крещенія), черезъ таинство Св. Миропомазанія—двое римско-католическаго исповѣданія и черезъ исповѣдь и отреченіе отъ заблужденій штундизма—девять человѣкъ.

*) Такъ какъ подходящей по силѣ звука фисгармоніи для зала Епарх. Дома въ одесскихъ музыкальныхъ магазинахъ не нашлось, то Попечительнымъ Совѣтомъ сдѣланъ спеціальнѣйшій заказъ таковой въ Лейпцигъ. Пока же для временнаго пользованія до полученія заказа, въ Епарх. Домѣ взята самая сильная изъ оказавшихся въ Одесскихъ магазинахъ фисгармонія.

Этимъ и можно закончить сдѣлавшійся, вмѣсто краткаго, достаточно длиннымъ обзоръ религіозно-просвѣтительной дѣятельности Епархіальнаго Дома за истекшій годъ. Но послѣдніе дни жизни Епархіальнаго Дома въ истекшемъ 1910 году невольно еще останавливаютъ на себѣ вниманіе любителя духовнаго просвѣщенія. Намъ думается, что заключительные дни прошлаго года должны быть выдѣлены въ особую рубрику религіозно-просвѣтительной дѣятельности Епархіальнаго Дома, ибо религіозно-просвѣтительная форма этихъ дней вообще нова и въ ближайшемъ прошломъ не только не имѣетъ благопріятной почвы, но даже стоитъ въ противорѣчьи съ установившимся обычаемъ въ духовной жизни русскаго народа. Подъ руководствомъ своего Архипастыря, Высокопреосвященнаго Димитрія, Епархіальный Домъ въ эти дни выступилъ со смѣлымъ, оригинальнымъ по формѣ, но глубоко трогательнымъ по смыслу и исполненію предложеніемъ православно-русскому народу—замѣнить нерусское, святочное развлеченіе «елку», не дающее никакого, самаго отдаленнаго намека на воспоминаемое въ эти дни Св. Церковію событіе Рождества Христова, праздникомъ «Виѣлеемская Звѣзда». Достоиню примѣчанія, что Православный Востокъ до сихъ поръ не знаетъ страннаго для христіанъ обычая проводить рождественскіе праздники въ весельи вокругъ елки. Только православная Россія, всегда неравнодушная къ Западу, изъ слѣпого подражанія ему ввела елку, какъ специальное святочное развлеченіе. Съ просвѣтительными цѣлями праздникъ Виѣлеемской Звѣзды былъ устроенъ въ Епархіальномъ Домѣ 27 и 29 декабря—исключительно для дѣтей, 28 и 30 декабря—для взрослыхъ. Чтобы сохранить нынѣшнюю добрую принадлежность семейнаго обычая празднованія Рождества Христова, — раздачу дѣтямъ подарковъ, на праздникъ Виѣлеемской Звѣзды въ Епархіальномъ Домѣ 27 и 29 декабря бесплатно розданы были дѣтямъ подарки. Это трогательно напоминало о тѣхъ

дарахъ, что восточные волхвы—мудрецы принесли младенцу Христу. . . Самая программа этого оригинальнаго и назидательнаго праздника, состоявшая въ чтеніи, пѣніи, показываніи туманныхъ картинъ, вращалась исключительно около праздника Рождества Христова*). Горѣла въ залѣ, въ хорошей перспективѣ большая (въ $2\frac{1}{2}$ арш. въ діаметрѣ) специально для этого праздника изготовленная электрическая звѣзда, въ 500 слишкомъ миниатюрныхъ лампочекъ. Звѣзда уносила мысль посѣтителей къ далекому блаженному времени рожденія Христа Богочеловѣка. Она обошлась Епархіальному Дому въ 300 слишкомъ рублей, а весь праздникъ съ бесплатными подарками стоилъ около 3000 руб. Въ устройствѣ этого праздника Виѳлеемской Звѣзды сказалась особая энергія дѣятелей Епархіальнаго дома, которые, новымъ глубоко-умилительнымъ способомъ просвѣщенія при концѣ года, какъ бы спѣшили заявить православно-русскому населенію г. Одессы, что все необходимое для духа человѣка, чтобы дать послѣднему полное постиженіе смысла своего бытія, Епархіальный домъ съ любовію предоставилъ въ истекшій годъ. . .

Правда, въ представленномъ обзорѣ этихъ заботъ о духѣ Епархіальнаго Дома нельзя не замѣтить, что эти заботы его за истекшій годъ были исключительно, такъ сказать, внутренними, проходили только въ самомъ Домѣ. Епархіальный Домъ не давалъ пищи для домашняго назиданія своихъ посѣтителей, рѣдко снабжалъ онъ ихъ листками и брошюрами, чтобы навсегда запечатлѣть въ себѣ и другимъ повѣдать о томъ великомъ духовно-нравственномъ удовлетвореніи, какое получалось здѣсь, на бесѣдахъ. Но и эта потребность, съ помощью Божіею, скоро будетъ удовлетворена. Для успѣшнаго веденія религиозно-просвѣтительной дѣятельности Епархіальнаго Дома путемъ раздачи листовъ

*) Подробно праздникъ „Виѳлеемской Звѣзды“ въ Епархіальномъ Домѣ описанъ въ Приб. къ Хере. Епарх. Вѣд. № 1 за 1911 г.

и брошюръ религіознаго содержанія необходима была своя собственная типографія. Такая типографія уже во дворѣ Епархіальнаго Дома выстроена, двухъ-этажное красивое зданіе уже готово, подѣ крышей; весной типографія будетъ оборудована машинами и начнетъ свою работу. Такимъ образомъ, со второй половины наступающаго новаго проповѣдническаго года, Богъ дастъ, Епархіальный Домъ выступитъ съ удовлетвореніемъ и этой насущной духовной потребности русскихъ людей.

При Епархіальномъ Домѣ, какъ вспомогательныя просвѣтительныя учрежденія, имѣются еще бібліотека съ читальней и церковно-историческій музей. Бібліотека съ читальней въ прошломъ году еще не функционировали, не были открыты. Музей же, находящійся въ непосредственномъ завѣдываніи епархіальнаго миссіонера М. А. Кальнева, началъ уже свою жизнь. Въ отчетномъ году поступило въ него очень много разныхъ предметовъ, представляющихъ интересъ въ научно-археологическомъ и миссіонерскомъ отношеніяхъ. Самымъ цѣннымъ приобрѣтеніемъ музея можно считать коллекцію древнѣйшихъ антиминовъ (напр. временъ Царя Михаила Ѳеодоровича), старинныя богослужебныя книги временъ первыхъ русскихъ патріарховъ—представляющія, несомнѣнно, громадной важности научный интересъ, и затѣмъ—раскольничьи книги и нѣкоторыя другія принадлежности раскольничьяго ритуала, которыя извлечены изъ земли близъ Тирасполя вмѣстѣ съ трупами замурававшихъ себя за-живо старообрядцевъ.

Такова была въ общихъ чертахъ религіозно-просвѣтительная дѣятельность Епархіальнаго Дома въ истекшемъ году.

II.

Не трудно видѣть, что до сихъ поръ мы знакомились съ осуществленіемъ Епархіальнымъ Домомъ духовныхъ задачъ, наслаждались, какъ широкою замысла духовнаго

просвѣщенія, подъятаго его работниками, такъ и проведеніемъ этихъ замысловъ въ жизнь — парили, такъ сказать, все время въ сферѣ духа и его вѣчныхъ коренныхъ и неискоренимыхъ потребностяхъ. Теперь переходимъ къ матеріальной сторонѣ созданія и существованія Епархіального Дома. Дѣло было крайне трудное и крайне щекотливое. Вспоминая теперь весь ходъ созданія Дома, мы можемъ съ облегченной душой сказать: «Богъ помогъ». Да, Епархіальный Домъ въ матеріальныхъ средствахъ своего созданія и существованія былъ предоставленъ почти самому себѣ. Очень мало православно-русскихъ людей откликнулось съ замѣтнымъ сочувствіемъ на появленіе въ Одессѣ такой духовной твердыни православія, какъ Епархіальный Домъ — большинство изъ нихъ отдѣлалось или равнодушнымъ молчаніемъ или небольшими матеріальными приношеніями. Конечно, предъ Господомъ и всякая лепта цѣнна, но — если въ то же время съ легкимъ сердцемъ выбрасываются десятки, сотни тысячъ на устроеніе различныхъ вертеповъ комфортаго пьянства, кутежа и разврата, а на созиданіе домовъ Господнихъ совѣмъ не хватаетъ средствъ, тогда тяжело и больно становится за человѣчество. При такомъ почти полномъ, за немногими исключеніями, равнодушіи къ матеріальной жизни со стороны окружающаго общества Епархіальный Домъ пробылъ первый годъ своего бытія. Только одинъ Высокопреосвященный Архіепископъ Димитрій попрежнему щедро одарялъ свое дѣтище. Но вѣдь этотъ матеріальный источникъ жизни Епархіального Дома не можетъ считаться неистощимымъ и вѣчнымъ. Самое существованіе зданія Епархіального Дома, какъ собственность епархіи, еще не обезпечено на многіе годы. Зданіе Епархіального Дома пріобрѣтено у Святѣйшаго Синода за 300.000 руб., а съ 200.000 руб. процентовъ, — за 500.000 руб. и эта громадная сумма не уплачена еще Синоду — это долгъ Епархіального Дома. Положимъ, Святѣйшій Синодъ допустилъ

разсрочку этого платежа въ теченіи 30 лѣтъ по 16.200 руб. въ годъ, къ этому нужно прибавить долгъ Эмеритальной Кассы 50.000 руб. Переустройство и обновленіе Епархіальнаго Дома, первый годъ жизни его—оборудованіе и содержаніе многочисленнаго хозяйства его поставили предъ Епархіальнымъ Домомъ цѣлый рядъ затруднительныхъ матеріальныхъ вопросовъ. Всею матеріальною, хозяйственною частью Епархіальнаго Дома вѣдалъ особый, съ утвержденія Высокопреосвященнаго, образованный Попечительный Совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ кафедральнаго протоіерея г. Одессы В. А. Флоровскаго; но никакая опытность, никакая предусмотрительность членовъ Совѣта не въ состояніи предвидѣть всѣхъ нуждъ такого громаднаго учрежденія, какъ Епархіальный Домъ. Предлагаемая дальше подробная таблица суммъ поступленія и расходовъ Епархіальнаго Дома наглядно знакомитъ, какъ далеко непокойно чувствовалъ себя Епархіальный Домъ въ этой своей матеріальной или хозяйственной части въ прошлый годъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ необходима ему матеріальная помощь, поддержка въ дальнѣйшемъ успѣшномъ его существованіи.

С Ч Е Т Ъ

прихода и расхода суммъ по Димитріевскому Херсоно-Одескому Епархіальному Дому съ 1908 года по 1-е февраля 1911 года.

		Наличными		Билетами
		Руб.	К.	Руб.
П Р И Х О Д Ъ.				
I.				
<p>Приняты отъ Святѣйшаго Синода старые дома съ усадьбою Духовной Семинаріи (улица Жуковскаго и Александровскій проспектъ № 6/38) стоимостью по оцѣнкѣ Святѣйшаго Синода 300000 руб. съ разсрочкою платежа на тридцать лѣтъ, съ начисленіемъ годовыхъ 4-хъ процентовъ въ теченіи тридцати одного года—198000 руб.</p>				
II.				
<p>На перестройку, пристройку, благоустроеніе зданій и на различныя учрежденія Епархіальнаго Дома поступило:</p>				
1	Отъ Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго	37600	—	72000
2	Отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, по постановленію съѣзда отцовъ благочинныхъ	117500	—	
3	Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи заимообразно съ уплатою 4% по постановленію съѣзда о.о. благочинныхъ	50000	—	
4	Пожертвовано разными учрежденіями и лицами	34758	36	10500

	Наличными		Билетами
	Руб.	К.	Руб.
5	Отъ Свято-Андреевскаго Братства	5000	
6	Отъ церквей города Одессы . . .	2000	
7	Отъ Правленія Одесской духовной семинаріи разныхъ остатковъ отъ содержанія старыхъ зданій семинаріи послѣ приобрѣтенія ихъ для Епархіального Дома	2501	83
8	Остатковъ въ 1909 году доходовъ Епархіального Дома	7141	90
9	Разныхъ мелкихъ поступленій отъ продажи стараго желѣза и камня	185	05
10	% на всѣ капиталы	5043	28
	Итого	261980	42 82500
11	За проданные билеты на 60000 р. получено	51038	65
	Всего въ приходѣ	313019	07 22500
	Въ этой суммѣ денежнаго прихода заключаются слѣдующіе капиталы, пожертвованные съ спеціальнымъ назначеніемъ:		
1	На постройку зданія для <i>Типографіи</i> и оборудованіе ея машинами и всѣми типографскими принадлежностями	15224	56 10000
	% на капиталъ Типографіи по мартъ 1911 года	1093	48
	Итого	16318	04 10000
2	На изданіе листковъ, брошюръ и иконъ	5099	71 6800
	% на этотъ капиталъ	656	42
	Итого	5756	13 6800

	Наличными		Билетами
	Руб.	К.	Руб.
3	На Библиотеку и Читальню Епархiального Дома		
	2702	50	
	% на этотъ капиталъ		
	142	36	
	<u>Итого</u>		
	2844	86	
4	На постройку зданiя для образцоваго церковнаго училища при Епархiальномъ Домѣ		
	451	—	5700
	% на этотъ капиталъ		
	108	30	
	<u>Итого</u>		
	559	30	5700
	<u>Всего специальныхъ капиталовъ</u>		
	25478	33	22500
	За отчисленiемъ специальныхъ капиталовъ, на перестройку, достройку, благоустроенiе и различныя нужды Епархiального Дома осталось 287540 руб. 74 коп.		
РАСХОДЪ.			
I.			
Счетъ расхода на перестройку, достройку, благоустроенiе и различныя нужды Епархiального Дома:			
1	Подрядчику Н. З. Никитину за всѣ исполненныя имъ работы по контракту и дополнительныя		
	215058	60	
2	Подрядчику В. Ф. Трепке за всѣ работы по устройству отопленiя и вентиляцiи		
	38124	—	
3	Перестройка и ремонтъ дворовыхъ флигелей для квартиръ и другiя строительныя работы, не вошедшiя въ смѣту и выполненныя разными мастерами		
	10284	69	

	Наличными		Билетами
	Руб.	К.	Руб.
4	Внутреннее устройство храма и часовни, церковная утварь и ризница		
	8050		
5	Устройство мебели для всѣхъ учреждений въ Епархіальномъ Домѣ		
	7925	98	
6	Куплена фисгармонія для спѣвокъ желающихъ участвовать въ общемъ церковномъ пѣніи		
	425		
7	Купленъ волшебный фонарь для показыванія картинъ при чтеніяхъ въ залѣ—притворѣ		
	260		
8	Устройство «Виолеемской Звѣзды»		
	315		
9	Устройство электрическаго освѣщенія въ Домѣ		
	7760	54	
10	Архитекторамъ и десятнику		
	4259	67	
11	Расходы при освященіи храма и Дома		
	1744	96	
	Итого		294208 44
	Такимъ образомъ за вычетомъ имѣвшей суммы на перестройку, достройку, благоустройство и другія нужды Епархіальнаго Дома		
	2875	40 74	
	Для уплаты по счетамъ не достаетъ		
	6667	70	
II.			
<i>Счетъ долга Святѣйшему Синоду къ 1911 году.</i>			
Святѣйшему Синоду за домъ съ усадьбою слѣдуетъ уплатить капитальнаго долга съ % на него въ теченіе 31 г. 498000 р. по 16200 р. ежегодно (9000 р. изъ доходовъ Епархіальнаго Дома и 7200 р. изъ			

	Наличными		Билетами
	Руб.	К.	Руб.
суммъ Епархіального свѣчнаго завода) въ теченіе 30 лѣтъ и 12000% въ теченіе тридцать перваго года.			
Въ счетъ этой суммы уплачено въ 1909 году—8100 р. за 2-ю половину года, и за весь 1910 годъ уплачено 16200 р., а всего 24300 р.			
Къ 1911 году остается долгу Святѣйшему Синоду	473700	—	
III.			
<i>Счетъ долга Эмеритальной кассѣ духовенства Херсонской епархіи.</i>			
Эмеритальной кассѣ долгъ въ 50000 р. уплачиваетъ Епархіальный свѣчной заводъ по мѣрѣ возможности, а % ежегодно. До 1911 года уплачены только % за 2 года, а капитальный долгъ не выплачивался, а потому остается въ количествѣ . . .	50000	—	
Такимъ образомъ за Епархіальнымъ Домомъ числится долгу къ 1911 году:			
а) Святѣйшему Синоду	473700	—	
б) Эмеритальной кассѣ духовенства Херсонской епархіи	50000	—	
в) Для уплаты подрядчикамъ . . .	6667	70	
Всего долга	530367	70	

С Ч Е Т Ъ

суммъ поступившихъ и израсходованныхъ въ 1910 году на
содержаніе Димитріевскаго Херсоно-Одесскаго Епархіаль-
наго Дома.

		Наличными		Билетами
		Руб.	К.	Руб.
П Р И Х О Д Ъ.				
1	За наемъ магазиновъ въ Домѣ	6620	—	
3	За наемъ квартиръ	14560	—	
4	Церковныхъ суммъ	700	—	
5	Отъ Епархіальнаго свѣчнаго за- вода, по постановленію съѣзда отцовъ благочинныхъ	2217	—	
	Итого	24097	—	
Р А С Х О Д Ъ.				
1	Уплочено Святѣйшему Синоду въ счетъ погашенія капитальнаго долга и % на него, за уступленный епархіи домъ съ усадьбою	9000	—	
2	Содержаніе причта Свято-Дими- тріевской церкви и пѣвчихъ	4794	95	
3	Освященіе дома электричествомъ	1405	30	
4	Отопленіе дома	1950	15	
5	Уплочено за воду	816	92	
6	Наемъ прислуги	2095	93	
7	Страховка зданій	269	46	
8	Налоги Государственные, земскіе и городскіе	2489	89	
9	Дневные и ночные сторожа	213	60	
10	Разные мелкіе и случайные рас- ходы	580	19	
11	Канцелярскіе расходы	172	54	
	Итого	23788	93	
	По содержанію дома образовался остатокъ въ	308	07	

С Ч Е Т Ъ

суммъ, имѣющихъ специальное назначеніе, къ 1-му февраля
1911 года.

	Наличными		Билетами
	Руб.	К.	Руб.
I.			
На постройку зданій для <i>Типографіи</i> и оборудованіе ея всѣми машинами и типографскими принадлежностями.			
П Р И Х О Д Ъ.			
1	Отъ Высокопреосвященнаго Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго	14000	— 10000
2	По жертвованія разныхъ учреждений и лицъ	1224	56
3	% на капиталы Типографіи	1093	48
	Итого	16318	04 10000
Р А С Х О Д Ъ.			
1	Уплочено подрядчику за произведенныя работы по постройкѣ зданій для Типографіи	7400	—
2	Архитектору Л. Θ. Прокоповичу	70	—
3	За храненіе денегъ въ Одесской Конторѣ Государственнаго Банка	3	44
	Всего	7473	44
	Къ 1 февраля 1911 г. въ остаткѣ	8844	60 10000
	<i>Примѣчаніе.</i> На постройку зданія для Типографіи потребуется до	20000	—
	На оборудованіе машинами и всѣми Типографскими принадлежностями	12000	—
	А всего потребуется до	32000	—

		Наличными		Билетами
		Руб.	К.	Руб.
	Поступило до 1 февраля	16318	04	10000
	Такимъ образомъ на устройство Типографіи еще недостаетъ	5700	—	
II.				
На изданіе листковъ, брошюръ и иконъ.				
П Р И Х О Д Ъ.				
1	Отъ Высокопреосвященнаго Ди- митрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго	3000	—	6500
2	Пожертвованія разныхъ учреж- деній и лицъ	2099	71	300
3	% на капиталы	656	42	—
	Итого	5756	13	6800
Р А С Х О Д Ъ.				
1	Уплочено за печатаніе житія Св. Великомученика Димитрія Солунскаго	125	—	
2	За храненіе денегъ въ Одесской Конторѣ Государственнаго Банка . . .	375		
	Итого	128	75	—
	Къ 1 февраля 1911 г. въ остаткѣ .	5627	38	6800
III.				
На постройку образцоваго церков- наго училища при Епархіальномъ Домѣ.				
П Р И Х О Д Ъ.				
	Отъ Высокопреосвященнаго Ди- митрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго	—	—	5500

		Наличными		Билетами
		Руб.	К.	Руб.
2	По жертвованія разныхъ учреждений и лицъ	451	—	200
3	°/о на капиталы	108	30	
	Итого	559	30	5700
РАСХОДЪ.				
1	За храненіе денегъ въ Одесской Конторѣ Государственнаго Банка	1	10	
	Къ 1 февраля 1911 г. въ остаткѣ	558	20	5700
IV.				
На учрежденіе <i>Библиотеки и Читальни</i> при Епархіальномъ Домѣ.				
ПРИХОДЪ.				
1	Отъ Высокопреосвященнаго Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго	2000	—	
2	По жертвованія разныхъ учреждений и лицъ	702	50	
3	°/о на капиталы Библиотеки и Читальни	142	36	
	Итого	2844	86	
РАСХОДЪ.				
1	За храненіе денегъ въ Одесской Конторѣ Государственнаго Банка	2	55	
	Къ 1-му февраля 1911 года въ остаткѣ состоитъ	2842	31	

Такова матеріальна жизнь Епархіального Дома. О, если бы эти мертвыя цифры, скажемъ въ заключеніе, заговорили живымъ языкомъ сердцу православно-русскаго человѣка, одессита, въ частности! О, если бы православно-русскій человѣкъ съ полнымъ безпристрастіемъ, съ вѣрною оцѣнкою высокихъ просвѣтительныхъ задачъ нашего Дома сумѣлъ посмотрѣть на этотъ Домъ во всей полнотѣ, во всемъ единствѣ его наличной жизни! Наслаждаясь посильною работою дѣятелей Дома въ дѣлѣ удовлетворенія духовныхъ запросовъ населенія, онъ не закрывалъ бы глазъ на то, что *Епархіальный Домъ стоитъ на землѣ* и, какъ таковой, нуждается въ матеріальной поддержкѣ своего существованія и что наличная поддержка его отъ общества и всего населенія г. Одессы далеко не значительна!... Возвышаясь величественною красивою громадою, ежедневно растворяя гостепріимно свои двери для желающихъ знать Божественную правду жизни, Херсоно-Одесскій Епархіальный Домъ въ то же время настойчиво взываетъ къ православно-русскому обществу о сочувствіи къ себѣ и о матеріальной поддержкѣ, которая потребна для успѣшнаго совершенія великаго духовнаго дѣла.

Высказавъ такимъ образомъ открыто все, что дѣлалось въ Димитріевскомъ Херсоно-Одесскомъ Епархіальномъ Домѣ на пользу ближняго въ истекшемъ году, давши понять, что необходимо для дальнѣйшей успѣшной религіозно-просвѣтительной дѣятельности, работники Епархіального Дома, съ помощью Божіею, вступаютъ во второй годъ бытія нашего Дома, твердо вѣруя, что во всемъ и вездѣ никто, какъ Богъ, Которому съ полнымъ смиреніемъ и надеждою предаемъ сами себя и другъ друга.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Благотворительнаго Общества Дамъ духовнаго званія Херсонской епархіи при Одесскомъ Каѳедральномъ соборѣ за 1909/10 годъ.

Прошедшій 1909/10 годъ (съ 1-го сентября 1909 года по 1-е января 1911 года) былъ 6-мъ годомъ существованія и общественно-благотворительной дѣятельности Общества Дамъ духовнаго званія.

Составъ Общества.

Согласно § 3 Устава, Общество находится подъ покровительствомъ Епархіальнаго Архіерея. И въ отчетномъ году почетнымъ покровителемъ Общества состоялъ Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, учредитель и вдохновитель Общества, который съ рѣдкою сердечностью и добротой продолжаетъ относиться къ Обществу.

По § 5 Устава Общества, члены раздѣляются на почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и соревнователей.

Почетными членами состояли:

Преосвященный Анатолій, Епископъ Елисаветградскій.

Каѳедральный протоіерей В. А. Флоровскій, по § 5, примѣч. 1-е.

Е. П. Демидова, княгиня Санъ-Дonato.

Княгиня А. И. Абамелекъ.

Графиня Е. Г. Толстая.

Н. Н. Селедкая, бывш. председательница Совѣта Общества.

И. И. Торская, жена протоіерея.

Графъ М. М. Толстой.

Архимандритъ Ангелъ Песани.

Протоіерей М. Гастевъ.

Іеромонахъ Кирикъ.

Пожизненными:

И. Ф. Сухомлиновъ.

Діаконъ А. І. Индзинскій.

Въ 1907/8, 1908/9 и 1909/10 г.г. внесли членскіе взносы въ пользу Общества:

а) Дѣйствительные члены: К. Флоровская 13 р., М. Шаравская 6 р., В. Бречкевичъ 13 р., Е. Арнольдова 3 р., Е. Смирнова 9 р., П. Чепурина 9 р., А. Сендульская 9 р., Д. Попова 9 р., Е. Шахова 9 р., Т. Тимоѣева 6 р., М. Дудицкая 9 р., А. Лобачевская 9 р., О. Чистякова 9 р., Е. Арчакова 6 р., О. Лосіевская 3 р., Е. Корчинская 6 р., Алексѣева 5 р., Н. Турчановская 3 р., А. Тарасевичъ 6 р., А. Мокіевская 11 р., М. Гирганова 6 р., А. Демидова 3 р., Н. Борисевичъ 3 р., О. Орлова 9 р., Н. Витвицкая 13 р., О. Синицкая 9 р., М. Тучапская 9 р., Ю. Путилина 9 р., Хорошилова 3 р., М. Иваницкая 6 р., А. Спасская 6 р., Н. Тонусова 3 р., П. Шомвна 9 р., Д. Цвѣтаева 9 р., Е. Вышегородская 6 р., Жержерунова 1 р. 50 к., Шиппель 3 р., А. Глядковская 6 р., А. Илличевская 9 р., И. Торская 10 р., А. Зеленъевичъ 5 р. 85 к., Н. Клопотова—В. Клопотова 3 р., А. Торская 6 р., О. Борисевичъ 6 р., Е. Балдинская 3 р., М. Карабиновичъ 3 р., П. Цедрикъ 3 р., А. Мураневичъ 6 р. 12 к., П. Орловская 3 р., В. Шаранова 3 р., А. Г. Лобачевская 3 р., А. Загорданъ 3 р., А. Розова 5 р., В. Зеленъевичъ 9 р., В. Григорьева 5 р., В. Навроцкая 3 р., О. Петровская 3 р., С. Логинова 3 р., П. Таранова 3 р., В. Мирославлева 3 р.

Члены—соревнователи: Протоіереи: К. Бречкевичъ 11 р., Н. Игнатъевъ, І. Павловскій и М. Косовскій—П. Архангельскій 5 р., И. Пчелкинъ 13 р., М. Поповъ 3 р., М. Шаравскій 3 р., А. Чепуринъ—Г. Леончуковъ 3 р. и Г. Молдавскій 3 р.; священники: В. Шаховъ—М. Витвицкій 6 р., А. Тимоѣевъ 3 р., К. Сендульскій—І. Загорданъ 3 р., Н. Карповъ 3 р., И. Смоленскій 3 р., Г. Генкинъ 3 р., А. Синъевичъ 3 р., Ѳ. Симеоновъ 3 р., Ѳ. Тодорашко 3 р., Н. Чередъевъ 5 р., С. Лобачевскій 3 р., М. Мирославлевъ—П. Орловъ 3 р., М. Дудицкій 6 р., Ѳ. Борисевичъ 6 р., Н. Чудновцевъ 3 р., игумень Ѳеодотъ 3 р.; діаконы: А. Демидецкій 1 р.; псаломщики: А. Пав-

ленко 3 р., П. Боруцинскій 6 р., Г. Ниценко 3 р.; Г. Чинновъ 3 р., В. Орловъ 15 р., Н. Чистяковъ 8 р., А. Навроцвій 9 р., І. Турцевичъ 3 р., И. Макаревичъ 3 р., С. Маевскій 6 р., Г-жи Кудинская 3 р., А. Заболотная 6 р., Д. Маломужевая 8 р., А. Дуднигъ 3 р., Л. Михайлова 2 р., Е. Гувченко 3 р.

Средства Общества.

Средства Общества составлялись изъ: 1) членскихъ взносов, 2) пожертвованій, какъ деньгами, такъ и разными соответствующими цѣлямъ Общества предметами, 3) сборовъ съ разрѣшенія Епархіального Начальства въ церквахъ Херсонской епархіи, 4) процентовъ съ капиталовъ Общества, 5) сбора пожертвованій добровольныхъ при раздачѣ вербы у Кафедрального собора въ Лазареву субботу, 6) продажи обѣденныхъ билетовъ въ столовой Общества, 7) доходовъ отъ дома Общества, 8) отъ устройства духовныхъ концертовъ и 9) благотворительнаго базара.

Финансовое положеніе Общества за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

П Р И Х О Д Ъ.

І.

Къ 1 сентября 1909 года осталось капиталовъ Общества:

	Наличн.		% бум.	
	Р.	К.	Р.	К.
а) Расходнаго	1166	76	2000	—
б) Непривосновеннаго	401	98	1637	50
в) Спеціального	376	77	6300	—
Итого	1945	51	9937	50

ІІ.

Поступило съ 1 сентября 1909 года по 1 января 1911 года на приходъ:

Церковно - кружечнаго сбора изъ церквямъ Херсонской епархіи	894	12
Членскихъ взносов	279	62

	Наличн.		% бум.	
	Р.	К.	Р.	К.
Пожертвованій на образованіе фонда имени Высокопреосвященнаго Димитрія (Коваль- ницкаго)	106	90	400	—
На покупку и оборудованіе дома	17584	66	800	—
На благотворительныя дѣла Общества	537	—		
При раздачѣ пальмъ и вербъ у Кафедраль- наго собора въ Лазареву субботу	281	39		
На выдачу бесплатныхъ — поминальныхъ обѣдовъ въ столовой Общества и на устройство нуждающимся розговѣнъ въ праздники Рождества Христова и Пасхи	875	—		
На устройство елки и выдачу подарковъ дѣтямъ бѣдняковъ	181	—		
Поступило отъ устройства духовныхъ кон- цертовъ	2321	06		
Отъ благотворительнаго базара изящныхъ работъ	786	70		
Отъ продажи обѣденныхъ билетовъ	1286	83		
Процентныхъ бумагъ	3176	67		
Дохода съ дома	465	20		
Процентовъ съ капиталовъ Общества	969	21		
На свободныя капиталы Общества приобрѣтено процентныхъ бумагъ	—	—	3900	—
Итого	29745	36	5100	—
А всего въ приходѣ съ остаткомъ	31690	87	15037	50

РАСХОДЪ:

III.

Съ 1 сентября 1909 года по 1 января
1911 года поступило въ расходъ:

Приобрѣтеніе дома	18455	—
Содержаніе дома	361	08
Содержаніе столовой	4330	44
Канцелярскіе расходы	235	20

	Наличн.		% бум.	
	Р.	К.	Р.	К.
Выдано денежных пособій 204 нужда- ющимися	308	10		
Устройство духовныхъ концертовъ	904	38		
Покупка, доставка и украшеніе пальмовыхъ вѣтвей и вербъ	50	65		
Бумагъ, ситца, чулокъ, теплыхъ платковъ для раздачи бѣднымъ	418	52		
За храненіе процентныхъ бумагъ въ Госу- дарственномъ Банкѣ и покупку ихъ . .	3916	47		
Проценты съ капиталовъ имени Высоко- преосвященнаго Димитрія и Н. Н. Се- лецкой израсходованы на выдачу, согласно назначенію, безплатныхъ обѣдовъ нужда- ющимися	30	67		
Продано процентныхъ бумагъ расходнаго капитала	—	—	3000	—
Выдано на предварительные расходы по изготовленію изящныхъ работъ къ буду- щему благотворительному базару	25	—		
На содержаніе сиротъ Манджурскихъ воиновъ	67	70		
Итого . . .	29103	21	3000	—

IV.

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1 января 1911 года:

состоитъ капиталовъ:

а) Расходнаго	1408	24	800	—
б) Неприкосновеннаго	9	89	2937	50
в) Спеціального	—	—	5500	—
г) Домоваго	1169	53	2800	—
Итого . . .	2587	66	12037	50

Всѣ деньги, какъ наличныя, такъ и процентныя бумаги Общества хранятся въ Канторѣ Государственнаго Банка и въ Государственной Сберегательной Кассѣ.

Съ глубокой благодарностью слѣдуетъ упомянуть особо о значительныхъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ кассу Общества, отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений: Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго 415 р., Преосвященнаго Анатоля, Епископа Елисаветградскаго 25 р., Одесскаго Градоначальника генераль-маіора И. Н. Толмачева 25 р., графини Е. Г. и графа М. М. Толстыхъ 600 р., Е. П. Демидовой, княгини Санъ-Довато 50 р., П. П. Котляревскаго 55 р., княгини А. И. Абамелекъ 100 р., Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника В. А. Орлова 25 р., Іеромонаха Пантелеимоновскаго Аѳонскаго монастыря Кирика 105 р., Одесскаго Городскаго Управленія 400 р., Одесскаго Городскаго Кредитнаго Общества 100 р.

Въ отчетномъ году благодаря попеченію и заботамъ Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго о нуждахъ Общества, въ кассу Общества были переданы остатки отъ суммъ закрытыхъ Комитетовъ 1) по сбору пожертвованій на голодающее населеніе Поволжскихъ губерній—4000 р. процентными бумагами и 701 р. 61 к. наличными; 2) по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей воинскихъ чиновъ, павшихъ на бранн во время войны съ Японіей—4500 р., процентными бумагами и 837 р. 48 к. наличными, каковыя суммы, согласно резолюціямъ Его Высокопреосвященства, были употреблены на покупку дома.

Особенно пріятно отмѣтить крупныя жертвы, поступившія на постройку зданія для столовой: отъ Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго 5000 р., графини Е. Г. и графа М. М. Толстыхъ 1000 р., княгини А. И. Абамелекъ 1000 р., Тайнаго Совѣтника И. И. Зайченко 100 р., А. М. Заболотной 100 р., Аѳонскихъ подворій: Пантелеимоновскаго 100 р., Ильинскаго 50 р. и Андреевскаго 75 р. и пожертвованіе іеромонахомъ Кирикомъ цѣнной иконы Иверской Божіей Матери для будущаго новаго помѣщенія столовой.

Кромѣ пожертвованій деньгами поступали въ Общество и различныя вещи отъ учрежденій и лицъ. А также нельзя не упомянуть о любезномъ отношеніи редакцій мѣстныхъ газетъ: «Одесскій Листокъ» и «Русская Рѣчь», которыя всегда охотно и безвозмездно помѣщали въ своихъ газетахъ объявленія, воззванія и отчеты Общества.

Дѣятельность Общества.

Общество съ каждымъ годомъ расширяетъ свою дѣятельность. Не устраивая ни спектаклей, ни лоттерей, а довольствуясь добровольными пожертвованіями, Общество повозможности оказываетъ поддержку всѣмъ обращающимся къ нему. Какая причина процвѣтанія Общества и его плодотворной дѣятельности? Одна: вѣра членовъ Общества въ то, что доброе дѣло во имя Господа Іисуса Христа всегда будетъ жить и что помощь Божія его не оставитъ. Быстро и незамѣтно идетъ время, уже прошло шесть лѣтъ отъ начала существованія Общества. Если оглянемся назадъ и припомнимъ, что сдѣлано Обществомъ за это время, сколько силъ приложено и употреблено средствъ на дѣла благотворенія, то невольно вырывается изъ глубины души благодарность Господу, такъ много творившему добраго чрезъ Общество.

Въ отчетномъ году столовая была открыта съ осени уже въ собственномъ домѣ, во временно приспособленномъ флигелѣ. Временная столовая была невелика, но пришлось мириться съ этимъ. Ежедневно въ столовой обѣдало до 100 человекъ, кромѣ того выдавались обѣды семейнымъ и на домъ. Передъ праздниками Рождества Христова и Пасхи были заготовляемы розговѣны нуждающимся: однимъ выдавали на домъ, другихъ приглашали въ столовую. И таковыхъ каждый разъ бывало болѣе 500. Безилатные улучшенные обѣды Общество устраивало также на праздникахъ, въ эти дни никому не было отказа. Для дѣтей на праздникахъ Рождества Христова были заготовлены разные подарки и сладости, которые и раздавали являвшимся дѣтямъ.

Въ теченіе отчетнаго времени выдано обѣдовъ 28549, изъ

нихъ поминальныхъ—благотворительныхъ 11804, безплатныхъ за счетъ Общества 13176 и платныхъ 5174.

Общество, изыскивая средства, въ отчетномъ году, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, устроило раздачу пальмъ и вербъ у Кафедральнаго собора въ Лазареву субботу съ приѣмомъ добротныхъ пожертвованій.

Прошлой осенью былъ устроенъ благотворительный базаръ изящныхъ рукодѣлій. Многіе члены Общества приняли дѣятельное участіе въ приготовленіи различныхъ вещей для базара. Нѣкоторые магазины пожертвовали вещи, а нѣкоторые дали на комиссію. Базаръ продолжался три дня и прошелъ довольно оживленно.

Въ Епархіальномъ Домѣ было дано два духовныхъ концерта, сборъ съ которыхъ, за покрытіемъ расходовъ, поступилъ въ кассу Общества.

Духовные концерты прошли весьма удачно, какъ по исполненію пѣснопѣній, такъ и въ матеріальномъ отношеніи. Успѣхъ бывшихъ духовныхъ концертовъ подаетъ надежду, что духовная музыка и впредь будетъ имѣть немалое число слушателей, посему Общество рѣшило въ будущемъ году дать нѣсколько духовныхъ концертовъ съ такимъ расчетомъ, чтобы концерты были доступны и для публики малоимущей, которая особенно любитъ посѣщать духовные концерты.

Общество по инициативѣ Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, приобрѣло домъ съ усадьбой на углу Старопортофранковской ул. уг. Пишоновской, № 41, который къ концу года свободенъ отъ долга. Во флигелѣ временно была приспособлена столовая. Но Общество на этомъ не останавливается: оно рѣшило выстроить специальное зданіе для столовой со всѣми службами, а также капитально отремонтировать весь домъ. Конечно, для сего нужны немалыя средства. И Общество, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, обратилось къ населенію Херсонской епархіи съ воззваніемъ, въ которомъ приглашаетъ прійти Обществу на помощь своими посильными

жертвами. И на призывъ Общества многіе откликнулись. Выше было подробно указано о крупныхъ поступленіяхъ на это дѣло. Кромѣ того 25 за всенощной и 26 сентября за литургіей по всѣмъ церквамъ Херсонской епархіи опять, съ разрѣшенія Милостиваго Владыки, былъ произведенъ тарелочный сборъ на ту же нужду. Сейчасъ трудно сказать сколько всего собрано за эти дни, такъ какъ еще не всѣ отцы благочинные доставили сборы. Но изъ доставленныхъ уже сборовъ можно заключить, что духовенство епархіи, всегда отзывчивое къ нуждамъ Общества, и на сей разъ приложило немало труда къ-усиѣнности сбора. Несомнѣнно, всѣхъ этихъ средствъ будетъ мало, посему Общество обратилось къ Херсонскому Епархіальному Попечительству съ просьбой о выдачѣ ссуды до 30000 руб. процентными бумагами подъ залогъ дома Общества. Вопросъ разрѣшается благопріятно для Общества и, вѣроятно, въ недалекомъ будущемъ дѣло это перейдетъ на окончательное усмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Тѣмъ временемъ идутъ подготовительныя работы въ будущей постройкѣ. Уже оконченъ и рассмотрѣнъ планъ. Предположено ранней весной приступить къ постройкѣ, чтобы осенью, въ свое время, возможно было открыть столовую.

Въ связи съ покупкѣй дома тѣсно стоитъ и дополненіе Устава Общества.

Такъ какъ въ Уставѣ Общества не имѣлось §, дававшего Обществу право пріобрѣтать недвижимыя имущества, отчуждать сныя, заключать всякаго рода договоры и сдѣлки, а равно защищать свои интересы на судѣ чрезъ уполномоченныхъ, то Совѣтъ Общества созвалъ на 2 октября 1910 года Чрезвычайное Общее Собраніе членовъ Общества, которое и рѣшило внести въ Уставъ Общества соответствующій параграфъ.

Постановленіе Чрезвычайнаго Общаго Собранія было утверждено Его Высокопреосвященствомъ.

Не малое значеніе въ покупкѣ дома имѣло закрытіе двухъ Комитетовъ, суммы которыхъ поступили въ Общество, хотя съ другой стороны и Общество взяло на себя обязательство по

содержанію тѣхъ сиротъ, кои уже были призрѣваемы Манжурскимъ Комитетомъ. Въ настоящее время трое сиротъ учатся въ церковно-приходской школѣ Успенскаго мужскаго монастыря, а двое, какъ малолѣтніе, живутъ при матеряхъ, и имъ выдается пособіе по 3 руб. въ мѣсяць на каждаго.

Въ отчетномъ году Общество вмѣстѣ со всей Херсоно-Одесской паствой привѣтствовало Маститаго Юбиляра, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго съ исполнившимся 50-лѣтнимъ юбилеемъ его добраго служенія Церкви.

Въ память сего юбилея Совѣтъ Общества постановилъ образовать капиталъ имени Высокопреосвященнаго Дмитрія (Ковальвицкаго) изъ добровольныхъ пожертвованій членовъ Общества, на проценты съ коего выдавать бесплатно обѣды нуждающимся въ день Ангела Архіепископа Дмитрія—26 октября. До сего времени уже поступило 506 руб. 90 коп., изъ нихъ 400 руб. въ процентныхъ бумагахъ, а остальные наличными.

Въ настоящемъ отчетѣ еще слѣдуетъ упомянуть о той работѣ, какую члены Совѣта Общества понесли по устройству «Виелеемской Звѣзды» въ Епархіальномъ Домѣ, будучи къ тому приглашены Почетительнымъ Совѣтомъ Епархіальнаго Дома. Здѣсь было вложено много и труда, и опыта, что способствовало удачному выполненію части программы вечеромъ «Виелеемской Звѣзды». Всѣ дѣти получили подарки и сладости, которые куплены были заранѣе и распределены членами Совѣта Общества. Ни одинъ изъ маленькихъ посѣтителей Епархіальнаго Дома въ эти вечера не былъ забытъ и оставленъ безъ подарка и сладостей. Въ заключеніе Общество считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую благодарность и искреннюю признательность всѣмъ способствовавшимъ успѣху Общества, и вмѣстѣ съ тѣмъ выражаетъ надежду, что и на будущее время оно будетъ поддерживаемо, какъ духовенствомъ, такъ и всѣми сочувствующими цѣлямъ Общества.

Всѣ суммы Общества, денежная отчетность и оправдательныя документы были сданы въ Ревизіонный Комитетъ, найдены въ совершенной исправности, что и удостовѣрено актомъ, который при семъ напечатанъ.

Составъ Совѣта.

Совѣтъ Общества, непосредственно завѣдывавшій дѣлами его, состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ.

Предсѣдательница *К. Г. Флоровская.*

Товарищъ Предсѣдательницы *Д. Г. Попова.*

Члены Совѣта: *В. А. Бречкевичъ, П. Н. Чепурина, Е. Ф. Смирнова, М. П. Дудицкая, А. А. Тарасевичъ, А. Н. Спаская, О. В. Чистякови, В. К. Навроцкая и О. Н. Орлова.*

Казначей *А. И. Лобачевская.*

Дѣлопроизводитель *А. Ѡ. Навроцкій.*

А К Т Ъ.

1911 года 4-го февраля. Мы, нижеподписавшіеся, члены Ревизіонной Комиссіи Благотворительнаго Общества (кружка) Дамъ духовнаго званія Херсонской епархіи, собравшись въ засѣданіе, произвели провѣрку всѣхъ приходо-расходныхъ книгъ, оправдательныхъ къ нимъ документовъ и наличныхъ денегъ за время съ 1 сентября 1909 года по 1 января 1911 года, при чемъ оказалось: всѣ книги находятся въ цѣлости и шнуроприпечатаны; соотвѣтствующіе статьи и итоги во всѣхъ книгахъ вполнѣ сходны между собою, желательно только, чтобы на будущее время не было въ нихъ подчистокъ и чтобы всѣ исправленія должнымъ образомъ оговаривались; сохраненныя росписки и сберегательныя книжки находятся на лицѣ.

Къ 1 января 1911 года въ кассѣ Благотворительнаго Общества состояло:

1) Расходнаго капитала—а) билетами восемьсотъ рублей (800 р.), хранящихся по сохраннымъ роспискамъ за №№ 124912 и 129462 въ Одесской Конторѣ Государственнаго Банка и б) наличными одна тысяча четыреста восемь рублей двадцать четыре копейки (1408 р. 24 к.), изъ которыхъ восемьсотъ восемьдесятъ семь рублей двадцать пять копѣекъ (787 р. 25 к.)

хранятся въ Государственной Сберегательной Кассѣ № 51, по книжкѣ № 6418, а шестьсотъ двадцать рублей девяносто девять копѣекъ (620 р. 99 к.) находились у казначея Общества.

2) Неурисковеннаго капитала—а) билетами двѣ тысячи девятьсотъ тридцать семь рублей пятьдесятъ копѣекъ (2937 р. 50 к.), хранящихся по сохраннымъ роспискамъ за №№ 132630, 124738, 126408, 138548 и 137326 въ Одесской Конторѣ Государственнаго Банка и по расчетной книжкѣ № 3511 Государственной Сберегательной Кассы и б) наличными девять рублей восемьдесятъ девять копѣекъ (9 р. 89 к.), хранящихся въ Государственной Сберегательной Кассѣ № 51, по книжкѣ № 6418.

3) Специальнаго капитала—билетами пять тысячъ пятьсотъ рублей (5500 р.), хранящихся по сохраннымъ роспискамъ за №№ 122200 и 124911 въ Одесской Конторѣ Государственнаго Банка.

4) Домоваго капитала—а) билетами двѣ тысячи восемьсотъ рублей (2800 р.), хранящихся по сохраннымъ роспискамъ за №№ 138547 и 138563 въ Одесской Конторѣ Государственнаго Банка и б) наличными одна тысяча сто шестьдесятъ девять рублей пятьдесятъ три копѣйки (1169 р. 53 к.), хранящихся въ Государственной Сберегательной Кассѣ № 51, по книжкѣ № 6418.

А всего въ кассѣ Благотворительнаго Общества къ 1 января 1911 года состояло: а) билетами двѣнадцать тысячъ тридцать семь рублей пятьдесятъ копѣекъ (12037 р. 50 к.) и наличными двѣ тысячи пятьсотъ восемьдесятъ семь рублей шестьдесятъ шесть копѣекъ (2587 р. 66 к.).

Члены Ревизионной Коммисіи *М. Шаравская, А. Сендульская* и свящ. *Петръ Брилѣвъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: О пожертвованіяхъ на обновленіе и благоустройство зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома, на устройство Епархіальной Типографіи, на изданіе листовъ и брошюръ, на Епархіальную Библиотеку и на устройство образцоваго церковнаго Училища при томъ же Домѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Предсѣдателя Совѣта Одесскаго Епархіальнаго Свято-Андреевскаго Братства.—Отчетъ о жизни и дѣятельности Дмитріевскаго Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома.—Отчетъ о дѣятельности Благотворительнаго Общества Дамъ духовнаго званія Херсонской епархіи при Одесскомъ Кафедральномъ соборѣ за 1909/10 годъ.—Объявленія.

Редакторъ официальной части **Николай Чистяковъ**.

Одесса—«Славянская» типографія Е. Хрисогелось, улица Кондратенко, д. № 8.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Управленія Одесскаго Епархіального свѣчнаго завода къ свѣдѣнію духовенства Херсонской епархіи.

23-го января текущаго года исполнился годъ со дня открытія Управленіемъ Завода при Херсонско-Одесскомъ Дмитріевскомъ Епархіальномъ Домѣ собственнаго церковно-утварнаго Склада для снабженія церквей епархіи потребными вещами наилучшаго качества и по добросовѣстнымъ цѣнамъ.

Истекшій годъ вполне оправдалъ назначеніе Епархіальнаго церковно-утварнаго Склада. Не смотря на явныя и тайныя попытки заинтересованныхъ лицъ дискредитировать Епархіальный Складъ въ средѣ покупателей утвержденіями будто цѣны на товаръ въ Складѣ выше цѣнъ въ частныхъ магазинахъ, многіе покупатели убѣдились въ доброкачественности отпускаемыхъ Складомъ товаровъ и добросовѣстности цѣнъ на нихъ, — что словесно и письменно засвидѣтельствовали съ выраженіемъ благодарности администраціи Склада.

Нынѣ одинъ изъ заинтересованныхъ въ подрывѣ довѣрія къ Епархіальному Складу церковной утвари (Богдановъ) снова распространяетъ посредствомъ газетнаго объявленія («Русская Рѣчь» отъ 9 марта 1911 года, № 1567, и «Одесскій Листокъ» отъ 10 того же мѣсяца, № 57) ложныя свѣдѣнія, будто цѣны въ Складѣ высоки, отъ чего-де не соблюдаются интересы церквей, а трудовыя денежки прихожанъ поступаютъ въ карманы фирмы (?), стоящей за спинами о.о. благочинныхъ и управителей свѣчнаго Завода.

Въ опроверженіе высказываемыхъ ложныхъ слуховъ и влветническихъ намековъ, Управленіе Одесскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго Завода, стоящее на стражѣ интересовъ епархіи и первѣе всего заботящееся о нуждахъ церквей, долгомъ своимъ почитаетъ заявить слѣдующее:

1) Одесскій Епархіальный Складъ, забирающій товары у лучшихъ московскихъ фабрикантовъ за наличныя деньги и по открытому счету, открытъ не съ тѣмъ, чтобы преслѣдовать коммерческія цѣли, но съ тѣмъ, чтобы снабжать церкви епархіи доброкачественными и соответственной цѣны товарами, проясняя при этомъ «темноту товаровъ» и зависяція отъ сей темноты произвольныя на нихъ цѣны въ частныхъ магазинахъ Одессы, Николаева и Елисаветграда.

2) По вышеуказанной причинѣ, а равно и потому, что Епархіальный Складъ церковной утвари открытъ въ бесплатныхъ помѣщеніяхъ Епархіальной свѣчной лавки и по закону свободенъ отъ всякаго рода казенныхъ, городскихъ и другихъ налоговъ, Складу нѣтъ и не будетъ никакой надобности вздуть продажныя цѣны, подлежащія контролю Епархіального Съѣзда.

3) По смыслу протокола Съѣзда о. о. благочинныхъ епархіи отъ 22 сентября 1909 года, за № 1-мъ, отнюдь не стѣсняется добрая воля благочестивыхъ прихожанъ приобретать, буде они найдутъ удобнымъ для себя, предметы церковнаго обихода въ частныхъ магазинахъ. Что же касается обязательности сего постановленія для настоятелей и старостъ церковныхъ, то надлежитъ вѣдать, что Съѣздъ дѣйствовалъ въ предѣлахъ своихъ полномочій, а потому никакія широкоевѣщательныя и оскорбительныя для церковной Власти объявленія владѣльцевъ частныхъ магазиновъ церковной утвари не могутъ побудить духовенство епархіи уклониться отъ намѣченнаго Съѣздомъ пути снабженія церкви утварью и облаченіями, ибо путь этотъ есть дѣйствительный къ огражденію интересовъ церковью епархіи отъ грубой эксплуатаціи ихъ разными частными торговцами.

4) Въ виду расширенія операцій Епархіальнаго Склада составлены новыя прейсъ-курранты, которые при семъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей разсылаются во всея церкви епархіи. Слѣдуетъ помнить духовенству, что многіе сорта товаровъ въ Складѣ расходятся быстро,—иногда же и на фабрикахъ запасовъ израсходованныхъ товаровъ не оказывается, какъ свидѣтельствуєтъ опытъ; посему съ заказами слѣдуетъ обращаться заблаговременно, особенно въ случаяхъ надобности изготовленія большихъ,—для соборныхъ служеній,—ризницъ, а также одеждъ и утвари для новоустроенныхъ храмовъ.

5) Въ счетъ платы за купленные въ Епархіальномъ Складѣ предметы принимается по курсовой цѣнѣ ломъ золота, серебра и мѣди.

6) Съ нынѣшняго 1911 года Складъ принимаетъ заказы по постановкѣ колоколовъ.

Въ заключеніе должно сказать, что составитель объявленія Богданова своей недостойной глумливой вылазкой противъ «кармановъ фирмы, стоящей за спинами о. о. благочинныхъ» нанесъ самый сильный ударъ самой же «фирмѣ» Богданова.

Адресъ для письменныхъ заказовъ: Одесса, Управление Одесскаго Епархіальнаго свѣчнаго Завода.

Вышла изъ печати **НОВАЯ КНИГА** священника **Платона Филипповича Чернаго**:

„**Сборникъ правилъ, программъ и распоряженій Святѣйшаго Синода,**

объявленныхъ въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» за 1888—1910 г.г. о церковно-приходскихъ школахъ разныхъ типовъ; для учителей, учительницъ и лицъ, имѣющихъ отношеніе къ управленію церковными школами“:

Сборникъ заключаетъ въ себѣ распоряженія Святѣйшаго Синода по 1-е сентября 1910 года, включая результаты Чрезвычайнаго Собранія, бывшаго при Училищномъ Совѣтѣ Святѣйшаго Синода по поводу церковно-приходскихъ школъ въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года.

Книга по объему 288 страницъ съ алфавитнымъ указателемъ: цѣна книги 1 рубль. Книгу можно выписывать отъ автора: с. Петрово, Александр. уѣзда или изъ типографіи Ф. Райхельсона въ г. Александріи, Херс. уѣзда

Для Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, ихъ Отдѣленій, наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, священниковъ, а также для торговцевъ, выписывающихъ не менѣе 10 экзempl. дѣлается скидка 20% стоимости. Пересылка книги за счетъ покупателя.

ТОЧНЫЯ ДѢЛОВЫЯ СПРАВКИ

всякаго рода изъ всѣхъ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений всей **Россіи и иностранныхъ государствъ**

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ

въ кратчайшій срокъ черезъ

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ

при Комитетѣ Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6. Телефонъ № 116-85.

Цѣны: а) за справки въ С.-Петербургѣ—**3 руб.**, по иногороднимъ запросамъ—**5 руб.**, б) за иногородныя справки—**10 руб.**, в) за заграничныя справки—**15 руб.** Почтовые и телеграфные расходы оплачиваются отдѣльно.

Переписка на всѣхъ языкахъ.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1911.

№ 7.

ГОДА ПЯТЬДЕСЯТЪ ВТОРЫЙ.

1 Апрелья.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Т р и п о с т а .

1) Духовный постъ.

Есть постъ духовный: воздержаніе отъ самолюбивыхъ и властолюбивыхъ дѣйствій, отказъ отъ чести и славы человѣческой. Этотъ постъ особенно необходимъ общественнымъ дѣятелямъ. Правило его: не ищи власти и господства; если призванъ къ власти и господству, смотри на нихъ, какъ на служеніе. Каждый разъ, когда приходится безъ пользы для ближнихъ заявлять о себѣ, показывать свое превосходство и силу—воздерживайся отъ этого, не давай пищи своему самолюбію.

2) Умственный постъ.

Есть постъ умственный—воздержаніе отъ односторонней дѣятельности ума, отъ бесплодной и безконечной игры понятій и представленій, отъ несключаемыхъ вопросовъ, безъ толку и безъ цѣли предлагаемыхъ. Этотъ постъ необходимъ людямъ ученымъ, забывающимъ изрѣченіе стараго Гераклита: многознанье уму не научаетъ. Правило этого умственного поста: не ищи знаній для знаній, безъ пользы для ближняго и для дѣла Божія. Не ищи новизны и оригинальности въ мысляхъ. Каждый разъ, какъ приходится высказать взглядъ, не связанный съ общимъ благомъ, воздерживайся отъ этого. Не придавай преувеличеннаго

значенія научнымъ знаніямъ: ибо наука всегда имѣетъ двѣ неизбѣжныя границы: въ предвзятыхъ мнѣніяхъ ученыхъ и въ неполнотѣ научнаго матеріала. Подчиняй умственную дѣятельность нравственнымъ требованіямъ. Однимъ словомъ не давай пищи празднему умствованію.

3) Физическій постъ.

Есть, наконецъ, еще постъ физическій. Основнымъ и главнѣйшимъ видомъ физическаго поста всегда по справедливости считалось воздержаніе отъ кровавой пищи, отъ мяса теплокровныхъ животныхъ, ибо этого рода пища прямо противорѣчитъ идеальному назначенію нашей физической дѣятельности. Истинная задача нашей чувственной жизни—воздѣлывать садъ земли—превращать мертвое въ живое, сообщать земнымъ существамъ большую интенсивность и полноту жизни,—*животворить* ихъ. Прямая противоположность этому—умерщвлять живыя существа—въ особенности тамъ, гдѣ жизнь достигаетъ наибольшей силы и напряженности, какъ у теплокровныхъ животныхъ. Пока мы еще неспособны животворить мертвую природу, мы по крайней мѣрѣ должны какъ можно меньше умерщвлять живую. Такимъ образомъ начальная обязанность физическаго поста направлена не только къ ограниченію нашихъ чувственныхъ наслажденій, но и къ исправленію нашихъ прямыхъ отношеній къ внѣшней природѣ. Мы не можемъ сразу исправить эти отношенія, не можемъ совершенно избавиться отъ необходимости умерщвлять, чтобы жить; но мы можемъ и обязаны постепенно ослаблять и уменьшать эту необходимость. Если это зло совсѣмъ не можетъ быть уничтожено, то во всякомъ случаѣ чѣмъ меньше его, тѣмъ лучше, и мы должны по мѣрѣ возможности сводить его къ наименьшему. Поэтому мудрость св. Церкви, не требуя безусловнаго воздержанія, признаетъ много степеней и видовъ физическаго поста.

Мысли о воспитаніи въ нашей духовной школѣ.

Что бы вы, читатель, сказали, если бы въ военныхъ школахъ постановка дѣла была направлена не къ искусству побѣждать непріятеля, а къ тому, что бы попасть къ нему въ плѣнь? Вы, конечно, назвали бы эти школы ненормальными. Такъ ненормальны наши духовныя школы, имѣющія своею задачею воевать прежде всего съ плотію, для подчиненія ея духу, а вмѣсто этого, какихъ только угодій не придумываютъ ей! Пища теперь такая, какой большинство изъ воспитанниковъ не видятъ дома, помѣщеніе тоже, уходъ, а въ довершеніе еще и гимнастика. Заботы о тѣлѣ, чтобы оно было здоровымъ, приводятъ, какъ говоритъ св. Василій Великій, къ умноженію страстей, которыя терзаютъ человѣка лютеѣ звѣрей. Нельзя безъ ужаса думать о послѣдствіяхъ пріученія воспитанниковъ къ мороженому, къ разнымъ пирожнымъ и т. д. Въдъ удовольствіе ѣды дѣлаетъ человѣка плотію, а не духомъ. А гдѣ царитъ плоть, тамъ не можетъ пребывать Богъ, ибо органъ общенія человѣка съ Богомъ есть духъ (Быт. 6, 3). Скажутъ: безъ довольства плоти въ школахъ не пойдетъ наука! Что же это за духовная наука, цѣль которой побѣждать страсти, имѣющія свою основу въ плоти? Мы видимъ, что св. постники, въ числѣ ихъ и дѣти, не угождая своей плоти, трудились во славу Божию и на пользу ближнимъ (Троицкій лист.: Много ли человѣку нужно хлѣба). Есть и др. примѣры, что для поддержанія жизни достаточно ѣсть въ мясоѣдъ борщъ съ приправой поджареннаго кусочками сала и какую либо кашу. Что этой пищи достаточно, доказательствомъ могутъ быть милліоны простыхъ людей здоровыхъ и много работающихъ. Простая пища и по свидѣтельству лучшихъ врачей полезна для человѣка; она менѣе утучняетъ тѣло и болѣе предохраняетъ отъ болѣзней. А совсѣмъ постная пища въ посты есть величайшее благодѣяніе для тѣла и души. Тѣло она очищаетъ отъ всякихъ излишествъ и не допускаетъ его господствовать надъ душою. И къ этому надобно пріучать дѣтей, чтобы воздержаніе

и самоотреченіе христіанское обратить въ привычку. вмѣсто безсмысленной гимнастики, почему бы не ввести производительный трудъ, состоящій въ распилкѣ дровъ, въ рубкѣ ихъ и прочихъ простыхъ работахъ, укрѣпляющихъ тѣло, приносящихъ пользу и при этомъ убивающихъ гордость, панство. Духомъ панства заражаются въ семинаріяхъ и воспитанники изъ крестьянъ, такъ какъ и они стыдятся крестьянскихъ работъ, якобы унижающихъ человѣка. Они не понимаютъ, что унижаетъ и оскверняетъ человѣка праздность и жизнь скотоподобная, а трудъ возвышаетъ и очищаетъ насъ. Самъ Спаситель занимался плотничествомъ; и воспитатель Его былъ плотникъ. Моисей, самый образованный человѣкъ, не считалъ для себя унижительнымъ пасти скоть. Святитель Тихонъ Задонскій въ юности не стыдился наниматься къ крестьянамъ на работу. Не богатымъ и знатымъ мы должны подражать, а по примѣру Христа должны жить. Я далъ вамъ примѣръ, чтобы и вы такъ поступали, говоритъ Онъ всѣмъ намъ (Іоан. гл. 13 ст. 15). вмѣстѣ съ учениками и учителя должны усваивать Христовы мысли, свойства и расположенія. Древніе христіане такъ и поступали, нисколько не сообразуясь съ вѣкомъ сямъ. Они понимали, что рабѣпно слѣдовать обычаямъ міра сего — значитъ сдѣлаться врагомъ Божиимъ. Дружба съ міромъ, говор. ап. Іаковъ, есть вражда противъ Бога (Іак. 4, 4). И вотъ мы видимъ изъ исторіи церкви, что прежде христіане боялись свѣтскости, чтобы не сдѣлаться врагами Божиими. А теперь христіанство соединяють съ направленіемъ вѣка сего, учать, значить, служить Богу и мамонѣ (Мѡ. 6, 24). Но не такъ учить слово Божіе. Оно рѣшительно запрещаетъ такое богопротивное согласіе. Не сообразуйтесь вѣку сему (Рим. 12, 2). Тотъ только другъ Божій, кто врагъ міру. (Іак. 4, 4). Развѣ не видно, что по мѣрѣ того, какъ улучшается внѣшній бытъ, идетъ потеря добрыхъ наклонностей и порча нравовъ. Поколикъ внѣшній человѣкъ укрѣпляется, потолику внутренній слабѣетъ. (2 Кор. 4, 16). Это понимаютъ истинные христіане и потому ведутъ жизнь простую, даже

уничиженную и страдальческую. Они говорятъ, что Христосъ терпѣлъ во всемъ недостатки (Мѣ. 8, 20), чуждался славы мірской, провелъ жизнь въ уничиженіи, чтобы научить насъ, что при такой только жизни можно возстановить образъ и подобіе Божіе, искаженные грѣхомъ. А мы учимся жить не у Господа, а у противниковъ Его, усвоили ихъ духъ гордости и своеволія, который переходитъ къ тѣмъ, кого мы учимъ. Поэтому неудивительно, что по выходѣ изъ школы войны Христовы не имѣютъ способности сражаться съ прихотями плоти и съ міромъ, какъ къ этому не приученные въ школѣ. Тамъ созданы прихоти, для которыхъ нужны деньги. Послѣдствіемъ этого является, у вступающихъ въ жизнь, забота всякими средствами, даже обманомъ, хитростью и лукавствомъ добывать деньги на панскую обстановку дома, на пирушки, на обзаведеніе щегольскаго экипажа, лошадей и прочихъ потребностей свѣтскихъ, чтобы все было такъ сказать по «пански» (интеллигентно), не желая уразумѣть ту истину, что высокое у людей—мерзость есть предъ Богомъ. Это понимали древніе христіане и потому боялись свѣтскости, какъ отгоняющей благодать Божію. Патріархъ Софроній, напр. получившій свѣтское образованіе, былъ наученъ съ первыхъ лѣтъ всѣмъ свѣтскимъ приемамъ, манерамъ и обычаямъ, плѣнялъ всѣхъ своею свѣтскостью. Но когда онъ созрѣлъ духовно, то возненавидѣлъ свѣтскость, называя ее обманомъ зрѣнія и слуха. Какъ надобно жить христіанину, научаетъ насъ Христосъ примѣромъ Своей жизни. Онъ жилъ очень скромно, какъ простой человѣкъ, и одежда Его была простая и домъ простой, какъ у плотника Іосифа, и пища простая. Обращеніе Спасителя съ людьми было простое, прямое, задушевное. А нынѣ, въ нашей средѣ?—Церемоніи, этикетки, тосты, лживыя рѣчи!..

Не смотря на ясное ученіе Христа о самоотреченіи, о приученіи къ неудобствамъ всякаго рода, въ семинаріяхъ и академіяхъ прививаютъ воспитанникамъ привычки физической праздности и роскоши. Какъ это мы не поймемъ, что безъ приученія въ школахъ къ самоотреченію не мыслима добрая христіанская

жизнь. Если бы это уразумѣли, то во 1-хъ приучали бы воспитанниковъ не жалѣть себя, ибо кто будетъ жалѣть себя, какъ говоритъ нашъ Спаситель и Господь, тотъ погубитъ себя; во 2-хъ выясняли бы суету и ничтожество всего земного, чтобы отъ этого воспитанники отрѣшались, ибо не приученные отрѣшаться отъ земного, естественно, должны отрѣшаться отъ небеснаго.

Если бы военныя школы оказались непригодными для дѣла, то ихъ немедленно преобразовали бы. Настоятельно необходимо преобразовать и наши духовныя школы, чтобы онѣ являлись побѣдителями міра. Отъ слова «несовременно» надобно отрѣшиться. Слово это нисколько не подходитъ къ школамъ, имѣющимъ назначеніе быть не отъ міра сего. Нечестиво изъ угожденія къ людямъ или изъ страха предъ ними измѣнять Христу. Чтобы войны Христовы могли побѣдить своихъ враговъ, надобно хорошеенько познакомиться съ ними. Хорошимъ пособіемъ къ этому можетъ быть книга: Духовное зеркало для познанія суеты мірскихъ и необходимости ихъ презрѣнія.

Когда войны Христовы ясно уразумѣютъ, что въ дѣйствительности все земное, красивое и пріятное не таково какъ представляется съ виду, то міръ ихъ не заберетъ въ плѣнь. Если бы, напр., почести и богатство, которыми міръ обольщаетъ, не вели къ гибели, то Спаситель не повелѣлъ бы Своимъ возлюбленнымъ ученикамъ отрекаться ихъ. И еще намъ надобно принять къ свѣдѣнію, что Спаситель, посылая Своихъ учениковъ въ міръ, заповѣдалъ имъ не имѣть при себѣ ничего, чтобы нищетою, презрѣніемъ и наготою удаляясь отъ міра, могли его побѣдить. Должны и славу земную презирать, чтобы побѣдить гордость.

Знаю, міролюбцы скажутъ, что жизнь по духу Евангелія нужна болѣе монаху. Но противъ этого св. Златоустъ отвѣчаетъ, что монахи находятся въ тихой пристани, а живущіе въ мірѣ плывутъ по бурному житейскому морю и имъ нужно знать, какъ бороться съ волнами, чтобы онѣ не поглотили.

Не понимаю, какъ это до сихъ поръ нѣтъ въ области предметовъ семинарскаго образованія особаго предмета философіи

креста. Не зная значенія въ нашей жизни страданій, на которыя съ радостью шли первые христіане, пастыри поддѣлываются подъ вкусы и желанія прихожанъ, потакають имъ, льстятъ, задабрываютъ, трусливо идутъ за стадомъ, чтобы только избѣжать непріятностей. Священники не молчали бы страха ради іудейска, какъ Пилать, а боролись бы со зломъ и неправдою, если бы въ нашихъ духовныхъ школахъ готовились къ страданіямъ въ здѣшнемъ мірѣ, какъ этому заранѣе готовилъ Спаситель Своихъ учениковъ (Іоан. гл. 15 ст. 20).

Весьма полезно было бы сообщать болѣе обширныя свѣдѣнія изъ астрономіи. Изъ настоящихъ астрономовъ не было еще безбожниковъ. Недавно Англійскіе ученые естествоиспытатели въ числѣ 210 человекъ выразили искреннее сожалѣніе о тѣхъ, которыхъ необъятность и красота міра не удивляетъ, на мысль о Всемогущемъ Богѣ не наводитъ. Думаю потому не наводитъ, что у нихъ есть свои боги: похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейская.

Чтобы духовныя школы повернуть къ Богу, для этого необходимо имѣть, въ составѣ училищнаго персонала, людей не отъ міра сего, чтобы не изъ богословскихъ наукъ только, но, главнымъ образомъ, изъ жизни научались познавать и любить Бога. Примѣръ — великое дѣло. Человѣкъ по природѣ своей склоненъ къ подражанію. Безъ примѣра познанія остаются познаніями, какъ будто и слѣдуетъ только знать, а не исполнять. Наставники первѣе и главнѣе всего должны учить примѣромъ искренняго благоговѣнія къ Богу и уваженія ко всему священному.

Если сами преподаватели, скажу въ заключеніе, стануть жить по законамъ и правиламъ царства благодати, тогда только ихъ питомцы священники будутъ представлять такую хорошо дисциплинированную и сплоченную армію, какая была у епископа Медіоланскаго Амвросія, называвшаго свое духовенство не иначе какъ войскомъ ангеловъ (Волян. Еп. Вѣд.).

Священникъ Іоаннъ Лисовскій.

Странныя притязанія.

Въ началѣ истекшаго м. марта московскіе фабриканты, торгующіе восковыми свѣчами, виномъ и церковною утварью, возбудили предъ Министерствомъ Торговли и Промышленности ходатайство о томъ, чтобы воспрещено было церквамъ имѣть свои склады предметовъ, употребляемыхъ при богослуженіи.

Ходатайство свое московское купечество старается обосновать на томъ, что во 1-хъ) такая конкуренція наноситъ убытокъ торговцамъ церковными вещами, а во 2-хъ) по церковнымъ канонамъ церковь, будто бы, не можетъ производить какую-бы то ни было торговлю.

Можно только подивиться своеобразному представленію московскихъ торговцевъ объ обязанностяхъ государственной власти. Кажется, для всѣхъ и каждого ясно, что въ задачи послѣдней входитъ, чтобы населеніе имѣло возможность пріобрѣтать потребное ему по доступнымъ цѣнамъ. Между тѣмъ, по странному притязанію торговцевъ, должно быть наоборотъ: правительство должно держать цѣны на искусственной высотѣ и воспрещать торговлю всѣмъ тѣмъ, кто будетъ продавать ниже той цѣвы, каковую торговцы пожелаютъ взять съ обывателя.

Еще болѣе своеобразно и нелѣпо второе приводимое московскимъ купечествомъ въ своемъ ходатайствѣ основаніе, по которому тѣ или другія епархіи, отрывая для своихъ нуждъ свѣчные заводы, продажу свѣчъ, ладона, масла, церковнаго вина, церковныхъ облаченій и утвари, будто-бы нарушаютъ церковные каноны.

Надъ ихъ степенствами кто-то видно подшутилъ, увѣривъ, что существуютъ такіе каноны, которые воспрещаютъ церквамъ производить самимъ потребныя для богослуженія свѣчи, масло, вино, облаченія и разную церковную утварь, а требуютъ получать ихъ изъ чужихъ рукъ, т. е. изъ рукъ торговцевъ, часто—иновѣрцевъ.

Совершенно наоборотъ. Церковные каноны требуютъ, чтобы въ богослужебномъ ритуалѣ употреблялись чистыя, неподмѣ-

шаннѣя вещества, и этимъ логически ставятъ духовенство въ необходимость и даже возлагаютъ въ обязанность взять заготовку всего потребнаго для богослуженія подь свой надзоръ.

Еще въ Ветхозавѣтной церкви требовалось, чтобы предметы, приносимыя въ скинью (елей, воскъ), были достойны своего назначенія, какъ жертва Богу, какъ религіозные символы. Самъ Господь повелѣлъ Моисею, чтобъ въ скинии горѣлъ *чистый* елей (Исх. 27, 20; Лев. 24, 1—2). Равнымъ образомъ и воскъ, какъ жертва Богу, долженъ быть самымъ лучшимъ (пчелиннымъ, безъ всякой посторонней примѣси (Лев. 1, 3—10; Малах. 1, 7—8).

Естественно, что эти требованія сохранили свою законную силу и для Церкви Новаго Завѣта и поставили въ обязанность духовенству самому озаботиться о точномъ ихъ исполненіи.

Извѣстна, напримѣръ, строгость евхаристическихъ требованій относительно винограднаго вина, употребляемаго для Таинства Евхаристіи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Церковь въ каноническихъ своихъ опредѣленіяхъ точно указала роды занятій, несомвѣстимыхъ съ высокимъ саномъ священнослужителя и съ его многотруднымъ служеніемъ. Не говоря уже о дѣлахъ безвѣрственныхъ и для пастыря церкви унижительныхъ (44. прав. апост.; 1 Всел. Соб. 17-е; Лаодик. 4-е; 6 Всел. Соб. 9, 86 и др.), ему запрещаются такія дѣла и занятія, которыя отвлекаютъ отъ прямыхъ (пастырскихъ) обязанностей и принижаютъ его пастырское достоинство, каковы завѣдываніе чужимъ имѣніемъ, адвокатура, и ростовщичество (4 Всел. Соб. 3; Карф. 19; и др.). Но въ тоже время нигдѣ никакими канонами не запрещается духовенству выражать свою заботу о церкви въ формѣ покупки и продажи свѣчъ, елей, ладана и прочихъ предметовъ, необходимыхъ для богослуженія, ибо такая покупка и продажа дѣлается для самой церкви.

Итакъ, церковные каноны не только не могутъ воспрепятствовать церкви производство и снабженіе храмовъ веществами, потребными для богослуженія, а наоборотъ настоятельно вызываютъ

ее на это,—какъ единственный путь получить эти вещества въ требуемой ванонами чистотѣ.

На что же жалуются московскіе торговцы? На то, что открывающіяся нынѣ церковныя лавки дѣлаютъ имъ убытки, продавая по цѣнамъ болѣе дешевымъ, чѣмъ они, торговцы.

Иначе говоря, г.г. торговцы наложили на церкви свой налогъ, и теперь вопіютъ, что ихъ лишаютъ возможности брать съ церквей не дѣйствительную стоимость предмета, а просто дань, которою они обложили церкви, благо послѣднія не могутъ обойтись безъ свѣчъ, ладона, елѣя, церковныхъ облаченій и проч. Такимъ образомъ, это ходатайство торговцевъ является въ сущности ни чѣмъ инымъ, какъ требованіемъ отъ правительства узаконить, кромѣ указанныхъ выше налоговъ, еще одинъ налогъ съ церквей—налогъ въ пользу торговцевъ.

Куда идетъ налогъ получаемый комерсантами съ церквей,—мы знаемъ: онъ идетъ къ «Яру», къ «Медвѣдю» на цыганокъ, «этуалей», на тотализаторъ и проч. Ну, а куда идутъ деньги отъ епархіальныхъ заводовъ, отъ церковныхъ лавокъ? Хотя торговцы и говорятъ, что имъ, фабрикантамъ, продавать по такимъ цѣнамъ, какія въ церковныхъ лавкахъ, убыточно, однако церковныя лавки не только не разоряются, а еще имѣютъ прибыль.

Куда же дѣвается эта прибыль?—Она поступаетъ именно на содержаніе тѣхъ учрежденій, которыя при данномъ положеніи дѣлѣ обязаны содержать церкви, и каждый рубль, поступившій отсюда, на такую же сумму уменьшаетъ цифру взноса съ церквей.

Если бы всѣ церкви потребляли свѣчи, масло, ладонъ и вино изъ собственныхъ складовъ, еслибы они покупали церковныя облаченія, церковную утварь изъ собственныхъ лавокъ, церкви свободны были бы отъ всякихъ налоговъ, ибо вырученной прибыли съ избыткомъ хватило бы на содержаніе существующихъ и открытіе новыхъ культурно-просвѣтительныхъ учрежденій, не было бы и надобности тянуться къ казенному сундуку, который такъ скупо и неохотно открываютъ для нуждъ духовнаго вѣдомства.

70 тысячъ православныхъ церквей и часовень уплачиваютъ ежегодно торговцамъ церковными вещами не десятки, а сотни милліоновъ. Мы понимаемъ тревогу послѣднихъ при симптомахъ того, что церковное вѣдомство начинаетъ сознавать ненормальность такого положенія и дѣлаетъ пока робкіе пробные шаги въ сторону освобожденія церквей отъ далеко немилостивой дани, налагаемой на нихъ торговцами,—мы понимаемъ ихъ стремленіе поставить на пути преграду въ видѣ правительственнаго «вето». Они надѣются, что магическія слова «для блага промышленности»—все еще не потеряли своего чудодѣйственнаго вліянія на чиновъ министерства торговли. Насколько основательны ихъ надежды—увидимъ *).

† Священникъ Ипполитъ Феодоровъ Смолянскій.

27 февраля сего года духовенство Новомвгородскаго благочинія совершало отпѣваніе безвременно скончавшагося іерея Ипполита Смолянскаго, пастыря добраго и далеко не зауряднаго въ нашъ вѣкъ всеобщаго осудѣнія. Заболѣвъ инфлюэнцей, почившій не желалъ оставить своихъ пасомыхъ безъ служенія литургіи и назиданія и умеръ жертвою своей пастырской ревности, прослуживъ въ санѣ іерея лишь 1 годъ съ небольшимъ.

Почившій уроженецъ Подольской губерніи, питомецъ Одесской духовной семинаріи, выпуска 1908 года. Назначенный по окончаніи семинаріи псаломщикомъ Михайловской градской церкви, онъ, кромѣ своихъ прямыхъ обязанностей, несъ труды по преподаванію Закона Божія въ церковно-приходской и народныхъ школахъ Одесскаго Градоначальства. Черезъ годъ, Ипполитъ избираетъ мѣстомъ службы одинъ изъ глухихъ приходовъ Херсонской епархіи, село Буличево, Елисаветградскаго уѣзда. Приходъ этотъ сиротствовалъ два года и насчитываетъ въ своихъ предѣлахъ не одну сотню сектантовъ, сильныхъ своимъ упорствомъ, корпоративною сплоченностью и сравнительнымъ мате-

*) См. Колоколъ 10 марта 1911 года.

ріальнымъ благосостояніемъ. Необузданное въ своемъ фанатизмѣ, сектантство за время отсутствія священника въ Буличевѣ и совсѣмъ обнагѣло и православныя овцы были расхищаемы по горамъ и раслуговываемы. О. Ипполитъ, явившись на приходъ, прежде всего привлекъ къ церкви народъ истовымъ служеніемъ и простыми, но проникновенными проповѣдями. Удерживая своихъ овецъ въ оградѣ Церкви положительнымъ раскрытіемъ православнаго вѣрученія, о. Ипполитъ неоднократно являлся въ самыя гнѣзда штундизма, собиралъ немногихъ вѣрующихъ, служилъ здѣсь всенощныя съ акаѳистами и вступалъ въ словопренія съ сектантами, но вопросамъ особенно ими пререкаемымъ Сектанты притихли, а православные тѣснѣ сплотились вокругъ своего пастыря и церкви. Въ личной пастырской жизни почившій о. Ипполитъ представляетъ рѣдкій примѣръ благодушія, благородства, безкорыстія: далекъ онъ былъ отъ торгашества и тѣмъ болѣе вымогательства за требы. Приходская жизнь наладилась; церковь, дотолѣ пустовавшая, стала наполняться молящимися, устроенъ добровольный хоръ,—было и еще много благихъ начинаній, которыя унесены почившимъ въ могилу.

Во время отпѣванія, трогательное слово было произнесено благочиннымъ о. Постриганевымъ, неоднократно прерывавшееся рыданіями всей церкви. Правдиво и ярко представленъ былъ образъ почившаго; его деликатность, жизнерадостность, безкорыстіе, его полная преданность воли Провѣдѣнія, его забота о врученной ему паствѣ въ послѣдній даже жизненный часъ,—не могла быть изображена лучше и задушевнѣе.

Слово закончилось призывомъ воздвугнуть почившему два памятника: одинъ невещественный—усердныя молитвы о упокоеніи души почившаго и слѣдованіе его пастырскимъ завѣтамъ,—другой вещественный—установка памятника на могилѣ, дабы не было предано забвенію мѣсто упокоенія столь добраго пастыря стада Христова. Постановку памятника и расходы по погребенію приняли на себя прихожане, особенно жители дер. Марьевки.

Покойся съ миромъ, добрый пастырь Ипполитъ! Свящ. Б.

Церковныя установленія Архіепископа Иннокентія (Борисова) въ Одесѣ въ память спасенія ея отъ нашествія англо- французскаго флота въ 1854—1855 годахъ.

*Продолженіе *).*

30-го августа освящены были въ присутствіи св. иконы Касперовской береговья баттареи... «По окончаніи акта въ Рипшель-евскомъ лицѣѣ, преосвященные Архіеп. *Иннокентій* и Митроп. *Иосифъ*, вмѣстѣ съ г. генераль-адъютантомъ Аненковымъ, отправились къ берегу моря, гдѣ и освящены были ихъ высокопреосвященными, съ *освященіемъ Чудотворною иконою Касперовской Богоматери*, двѣ вновь оконченныя береговья баттареи: № 9 и 10, одна—внизу Архіерейскаго дома, а другая—на Пересыпи»**).

По мысли Преосв. Иннокентія заложены были въ сентябрѣ 1854 года на окраинахъ Одессы *два новыя церкви*: закладка одной происходила 8 сентября въ предмѣстьи *Молдаванкѣ*, на площади за *Тираспольскою таможеню*, во имя *Входа въ Иерусалимъ Христа Спасителя*; а закладка другой—14 сентября, на площади за чертою порто-франко между зданіями *Сухопутной таможи (Херсонской)* и ярмарочнаго двора,—во имя *Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня*. Въ то и другое мѣсто закладки привозима была *Чудотворная икона Касперовской Божіей Матери*.—Первая закладка совершена была самимъ Архіеп. *Иннокентіемъ*, а вторая—ректоромъ Одесской духовной семинаріи архимандритомъ *Серафимомъ (Аретинскимъ)*,—такъ какъ Преосв. Иннокентій 10 сентября выѣхалъ въ Крымъ... «Новая Кресто-Воздвиженская церковь,—замѣчаетъ редація *Одесскаго Вѣстника*,—у Сухопутной таможи, подобно какъ и заложенная на прошлой недѣлѣ—у Тираспольской таможи—Входо-Иерусалимская, воздвигается на счетъ добровольныхъ приношеній, и съ такою-же *благою цѣлю*—представить возможность

*) См. начало въ №№ 21 и 22 1907 г., №№ 4, 20 и 23 1908 г., №№ 7—8 1909 г., №№ 18 и 19 1910 г. и №№ 5 и 6 1911 г.

** Ibid. № 97-й.

подкрѣпить себя молитвою у храма Господня *всѣмъ възвѣщающимъ въ городъ и възвѣщающимъ отсюда*, по большимъ Херсонской и Балтовской дорогамъ, составляющимъ, вмѣстѣ съ Бессарабскою дорогою, *главныя артеріи* для сухопутнаго подвоза въ Одессу произведеній земли, питающихъ нашу граничную торговлю. Сооруженіе этихъ двухъ церквей осуществить *прекрасную и истинно православную мысль*—осѣнить храмами Божиими и мѣстами молитвы *главные входы* въ нашъ городъ, какъ съ сѣвера и востока, такъ и съ юга и запада нашего благословеннаго отечества»^{*)}).

Отправляясь въ Крымъ, въ которомъ высадившіеся союзники уже начали свои враждебныя дѣйствія,—Преосв. Иннокентій взялъ съ собою изображение (*копію*) Касперовской иконы Божіей Матери, для того чтобы оставить его Крыму, какъ вѣрный залогъ спасительной надежды на Божественную помощь въ виду напасти враговъ... И вотъ въ *третьемъ словѣ* своемъ въ Симферопольскомъ Александроневскомъ Соборѣ,—прощаясь 16 сентября 1854 г. съ главнымъ городомъ своей Крымской паствы,—Иннокентій такъ заключаетъ свою рѣчь: «Въ знакъ пастырской любви моея къ вамъ о Христѣ и въ залогъ упованій примите отъ меня изображение Чудотворнаго Лица Богоматери, *который, какъ самъ извѣстно, уже болѣе дванадцати лѣтъ озаряетъ страну нашу знаменіями и чудесами. Водимый какимъ-то предчувствіемъ, я давно мыслилъ, что этотъ источникъ благодати открылся среди насъ такъ внезапно не безъ особенной цѣли, а предъ какою-либо годиною находящихъ на насъ великихъ искушений*, открылся для того, чтобы мы, видя въ семъ событіи особенную къ намъ милость Божію, не потеряли въ это время надежды на счастливое окончаніе постигшихъ насъ бѣдствій. Половина предчувствій моихъ, какъ видите, оправдалась опытомъ; вѣрую, что оправдается и другая половина: воставшая противу насъ ужасная буря скоро пройдетъ, и надъ нами паки возсіяетъ солнце мира и радости, еще свѣтлѣе и краше прежняго. Ибо если бы Господь

^{*)} См. *Одесск. Вѣстн.* 1854 г. №№ 100 и 102.

восхотѣлъ, за грѣхи наши, отвратитъ отъ насъ Лице Свое на всегда: то Пречистая Матерь Его не явила бы намъ въ это самое время такихъ чудесъ и знаменій отъ Пресвятаго Лица Своего.—Примите же изображеніе сего Чудотворнаго Лица съ такою же вѣрою и любовію о Христѣ, съ какою оно преподается вамъ теперь отъ меня. Да будетъ онъ во успокоеніе и отраду душъ вашихъ, въ подкрѣпленіе вашей вѣры и упованій на Бога! Притекайте къ нему какъ можно чаще, и проливайте предъ нимъ ваши молитвы и слезы, съ полною вѣрою, что онъ не будутъ презрѣны и отвергнуты.—Мати Божія, Заступнице всѣхъ обидимыхъ и Утѣшительнице всѣхъ скорбящихъ, прими подъ всемогущій покровъ Твой градъ сей и всю страну здѣшнюю, находящіяся нынѣ въ толикомъ озлобленіи отъ враговъ! Прими и посѣвши на помощь христіанскому воинству и вождямъ его, да уразумѣютъ всѣ концы земли и самые враги наши, что Ты не вотще именуешься *Взбранною Вовводою* воинствъ христіанскихъ и оградою царствъ православныхъ, и что мы не напрасно *на Тебе* паче всего *надѣемся и Тобою* Единою *хвалимся, Твои бо есмы*, аще и недостойніи, *рабы: да непостыдимся, Владычице!*—Аминь*).

4-го октября 1854 года прибывшіе въ Одессу по пути въ Севастополь Великіе Князья *Николай Николаевичъ* и *Михаилъ Николаевичъ* встрѣчены были во вратахъ Одесскаго Каѳедральнаго Собора Пресвященнымъ *Иннокентіемъ* и «благоговѣйно приложились къ находящейся нынѣ въ Соборѣ Чудотворной иконѣ Богоматери Касперовской»**).

Въ Одесскомъ Каѳедральномъ Соборѣ—*предъ иконою Касперовской Божіей Матери*—изрекали свой глѣтвенный обѣтъ на служеніе раненымъ воинамъ—*сестры милосердія* Кресто-Воздвиженской Общины... И вотъ что между прочимъ говорилъ имъ въ своемъ *наставленіи* Пресвященный Иннокентій: «...Не усомнимся

*) См. *Одесск. Вѣстн.* 1854 г. № 20: „Слово 3-е, сказанное Высокопреосвященнымъ *Иннокентіемъ*, Архіепископомъ Херсонскимъ и Таврическимъ въ Симферопольскомъ Александро-Невскомъ Соборѣ 16 сентября 1854 года при отбытіи изъ сего города и оставленіи ему и всему Крыму на благословеніе изображенія Чудотворнаго образа Богоматери Касперовской“.

***) См. *Одесск. Вѣстн.* 1854 г. № 110.

сказать, что многіе изъ зрящихъ теперь на васъ ублажаютъ вашу участь, и готовы были бы тотчасъ стать на вашемъ мѣстѣ и раздѣлить вашу обѣту, еслибы разныя обстоятельства не отнимали у нихъ возможность къ тому... Отъ васъ Господь устранилъ все подобныя препятствія; вамъ дано достигнуть того, что у многихъ, по необходимости, осталось въ одномъ благомъ желаніи: *вы, а не другіе, примете на свои попечительныя руки героевъ Алмы и Севастополя.*—Уразумѣйте же, возлюбленные, святую высоту вашего призванія! Вы исходите на служеніе болящимъ не отъ себя только однихъ, *а отъ всего отечества...* Вы должны потрудиться не обыкновеннымъ больнымъ, *а для тѣхъ*, кои сами подвизались для отечества—до того, *что полагали за него*, и слѣдовательно за всехъ насъ, *самую жизнь свою.*—Покажите же имъ—вашимъ усердіемъ, вашимъ самоотверженіемъ, вашимъ *сердоболіемъ*,—*какъ высоко ставитъ отечество подобныя подвиги*, какъ много уважаетъ раны своихъ мужественныхъ защитниковъ, какъ готово къ удовлетворенію ихъ нуждамъ!... Въ подкрѣпленіе собственнаго духа вашего, взирайте чаще на *крестъ Христовъ*, который возложенъ теперь на перси ваши, не для украшенія какого-либо тѣлеснаго, а именно для того, чтобы, когда нужно, вы тотчасъ могли находить въ немъ укрѣпленіе вашему духу и оживленіе вашему сердцу.—Обращайтесь мыслями своими и къ Пречистой Матери Распятаго Господа, которая не напрасно именуется *Матерію всѣхъ скорбящихъ.* *Предъ нею, въ семъ Чудотворномъ Ликѣ Ея*, произнесенъ вами сейчасъ обѣту клятвенный: Она такимъ образомъ содѣлалась Споруницей вашей вѣрности и вашего усердія. Можетъ ли послѣ сего оставить Она васъ безъ помощи, и не подать вамъ, когда будетъ нужно, вразумленія и подкрѣпленія, отрады и покоя душевнаго?—*Чтобы имѣть вамъ какъ бы нѣкій чувственный залогъ таковаго благодатнаго союза съ Нею*,—*примите отъ меня по изображенію сего Чудотворнаго Лица Ея* *).

(Продолженіе впрѣдъ).

*) См. «Сочиненія Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго *Общедоступное изданіе*—М. О. Вольфа, 1873 г. томъ V, стр. 603—607: «Наставленіе сестрамъ Крестовоздвиженской Общины попеченія о раненыхъ воинахъ, сказанное въ Одесскомъ Каедральномъ Соборѣ 8 апрѣля 1855 г. по изреченіи ими клятвеннаго обѣта на свое служеніе».

Х р о н и к а.

11 марта, пятница. Третью Пассію въ Каѳедральномъ Соборѣ читалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

13 марта, воскресенье. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

18 марта, пятница. Четвертую Пассію въ Каѳедральномъ Соборѣ читалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

20 марта, воскресенье. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

24 марта, четвергъ. Всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій.

25 марта, пятница. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій.

Въ тотъ же день—вечеромъ въ Каѳедральномъ Соборѣ чинъ «Похвала Пресвятыя Богородицы» совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій.

27 марта, воскресенье. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

Извѣстія и замѣтки.

Прекращеніе сбора въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣченской области. Въ учрежденный по волѣ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и подъ личнымъ Ея Величества Предсѣдательствомъ Комитетъ за истекшіе 2¹/₂ мѣсяца съ 22 декабря 1910 года поступило 385,054 р.; Туркестанскимъ генералъ-губернаторомъ получено 320,315 р. Такимъ образомъ сумма пожертвованій достигла 705,369 р.

Такой обильный притокъ пожертвованій далъ возможность немедленно уже удовлетворить всѣ главнѣйшія нужды пострадавшихъ отъ землетрясенія—дать бровъ, топливо, теплую одежду, пищу и принять мѣры къ пониженію чрезмѣрно возросшихъ

цѣнь на муку. На все это Семирѣченскимъ областнымъ комитетомъ израсходовано до 15 марта изъ полученныхъ имъ средствъ 150,490 р.

Засимъ остается еще снабдить нѣкоторыхъ жителей сѣменами на посѣвъ, а киргизъ, потерявшихъ свои стада, необходимымъ для хозяйства скотомъ и, наконецъ, придти на помощь въ восстановленіи разрушенныхъ жилищъ, главнымъ образомъ, жителямъ города Вѣрнаго. Съ этой цѣлью разрѣшенъ бесплатный отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ, а для облегченія вывоза лѣса прокладываются дороги на средства, предоставленныя комитетомъ въ размѣръ 30,000 р.

Доводя о семъ до всеобщаго свѣдѣнія, Комитетъ почитаетъ себя счастливымъ исполнить Всемиловитѣйшую волю Августѣйшей Предсѣдательницы Комитета — передать всѣмъ жертвователямъ сердечную благодарность Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны за ту отзывчивость, съ которой они отнеслись къ бѣдствію, постигшему нашу далекую окраину.

Находя, что собранныя средства, при сравнительной зажиточности сельскаго населенія Семирѣчья, уже обеспечиваютъ необходимую помощь всѣмъ болѣе нуждающимся, Комитетъ съ дозволенія Ея Императорскаго Величества, *объявляетъ о прекращеніи сбора пожертвованій на пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣченской области.*

— **Плиточные полы въ храмѣ.** Только-что я пришелъ изъ храма домой. На дворѣ температура 8° тепла. Между тѣмъ ноги у меня заоченѣли, отъ пятокъ до колѣнъ испытываю ощущеніе такое, какъ будто къ ногамъ прибавляются ледъ, бѣготня мурашекъ ни на минуту не унимается. Чтобы бы хоть немного согрѣть ноги, быстро хожу по комнатѣ, но боль не унимается. Отчего-же это? Причиною служить плиточный полъ въ №... храмѣ.

Въ виду того, что въ сельскихъ храмахъ, въ особенности въ послѣднее время, священники стремятся смѣнять деревянные полы на плиточные изъ цемента, считаю товарищескимъ долгомъ

обратить ихъ вниманіе на страшный вредъ для ихъ здоровья и прихожанъ плиточнаго пола въ неотапливаемыхъ помѣщеніяхъ.

Для того, что бы прослѣдить вредъ плиточныхъ половъ, достаточно побывать въ двухъ каменныхъ или деревянныхъ храмахъ, но съ разными полами—плиточнымъ и деревяннымъ и сравнить ихъ температуру въ томъ и другомъ. Найдете, что въ храмѣ съ плиточнымъ поломъ температура будетъ ниже на 2—3°, чѣмъ въ храмѣ съ деревяннымъ поломъ; кромѣ этого въ храмѣ съ плиточнымъ поломъ чувствуется какая-то особенная, пронизывающая сырость и, какъ бы тело не одѣлись, васъ приметъ лихорадочная дрожь. Никакія подстилки, даже линолеумъ, не избавятъ вашихъ ногъ отъ ощущенія рѣзкаго холода. У меня въ алтарѣ возлѣ престола положена толстая мата изъ сухой рогозы, а сверхъ нея два толстыхъ шерстяныхъ ковра и все это мало помогаетъ—сырой холодъ проникаетъ даже сквозь теплую, обложенную внутри касторомъ, обувь.

Что же заставляетъ священниковъ жертвовать здоровьемъ своимъ и прихожанъ? Говорятъ: «плиточные полы прочны».

Прежде всего, прочность упомянутыхъ половъ подлежитъ большому сомнѣнію. Прочность ихъ зависитъ отъ цѣвы плитокъ. Сажень плиточныхъ половъ обходится отъ 10 до 30 рублей и если нѣтъ возможности поставить дорогихъ, прочныхъ плитокъ, то полъ изъ плохихъ плитокъ сравнительно быстро въ 5—10 лѣтъ протрется, потрескается, вылуцится, а краска сойдетъ и весь полъ обезобразится волнистыми углубленіями и даже впадинами. Чинить такой полъ почти не возможно. Предположимъ, что одна плитка треснула и надо удалить. При вылуциваніи одной, невольно задѣвается и другая и т. д., такъ какъ цементная спайка ихъ не позволяетъ отдѣлить одну плитку отъ другой. Въ концѣ концовъ получается полное разрушеніе пола.

Отсюда выводъ: лучше затратить меньшій капиталъ на дубовые полы, которые по прочности, красотѣ и гигиеничности, въ особенности, если они вышпаклеены вплосную и раза три покрашены, не уступятъ плиточнымъ. А между тѣмъ

дубовые полы будутъ стоить далеко дешевле, не дороже 8 руб. отъ кв. саж. Все это я пишу къ свѣдѣнію братьевъ-священниковъ, испытывая страшный вредъ плиточныхъ половъ на своемъ здоровьи, благодаря которымъ я три года переношу ревматизмъ ногъ только потому, что предшественнику моему пришла неудачная мысль переставить деревянные полы на плиточные.

Не будемъ же брать на себя грѣха вреда нашей семьей и прихожанами, сознательно вредя себѣ и другимъ и бросимъ это новшество при постройкѣ нашихъ сельскихъ храмовъ.

Священникъ **Іосифъ Вербицкій.**

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Художественно-Иконостасная Мастерская Стефана Θεодоровича ЕРМАКОВСКАГО

въ гор. ЧЕРКАССАХЪ, Кіевской губерніи.

Фирма существуетъ съ 1879 г.

Принимаетъ заказы на **иконостасныя** работы, а также **покраску и роспись** церковныхъ стѣнъ **живописью и орнаментомъ**. Иконостасная живопись исполняется на доскахъ, холстѣ, цинкѣ и на золоченныхъ подъ чеканку съ эмалью фонахъ. Позолота иконостасовъ долготѣйшей практикой усовершенствована и не подвергается трещинамъ и порчѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: Три поста.—Мысль о воспитаніи въ нашей духовной школѣ.—Странныя притязанія.—† Священникъ Ішполитъ Θεодоровъ Смолянскій.—Церковныя установленія Арх. Інноктентія (Борисова) въ Одессѣ въ память спасенія ея отъ нашествія англо-французскаго флота въ 1854—1855 годахъ (Продолженіе).—Хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Димитріевскій Херсоно-Одесскій Епархіальный Домъ.—Въ особомъ приложеніи: Пятидесятилѣтіе освобожденія крестьянъ.

Редакторъ неофициальной части протоіерей **Константинъ Бречкевичъ.**

Одесса.—«Славянская» типографія Е. Хрисогелось, улица Кондратенко, д. № 8.

ДИМИТРІЕВСКІЙ

Херсоно-Одесскій Епархіальный Домъ.

8 марта въ залѣ Епархіальнаго Дома продолжено было объяснительное чтеніе евангельскихъ притчей, съ обличеніемъ заблужденій сектантства. Протоіерей о. М. Поповъ предложилъ изъясненіе притчей: о сокровищѣ въ полѣ, о неведѣ и драгоценной жемчужинѣ.

10 марта продолжено было чтеніе о Святой Землѣ. Чтеніе это, какъ и предыдущія, велъ уполномоченный Палестинскаго Общества М. И. Осиповъ.

13 марта священникъ о. І. Григорьевъ предложилъ бесѣду о св. Іустинѣ-мученикѣ, какъ защитникѣ вѣры Христовой. Бесѣда эта была продолженіемъ начатыхъ еще въ м. октябрѣ 1910 года чтеній по исторіи христіанской церкви.

Послѣ о. Григорьева вторую бесѣду въ этотъ день предложилъ протоіерей о. Е. Новикъ, разъяснившій смыслъ и значеніе Креста Христова, торжественное поклоненіе коему установлено церковію въ недѣлю Средопостную—Крестопоклонную.

15 марта преподаватель Одесской духовной семинаріи Е. Д. Бекетовскій велъ изъясненіе евангельской притчи о «блудномъ сынѣ». При чемъ сдѣлалъ практическое примѣненіе притчи къ заблужденіямъ сектантовъ штундистовъ, также, подобно блудному сыну, грубо отдѣлившимся отъ матери—церкви и ушедшимъ въ страну далече отъ источника христіанской вѣры и жизни.

17 марта продолжено было чтеніе о Святой Землѣ.

20 марта въ церкви Епархіального Дома было предложено священникомъ о. Е. Блопотовымъ чтеніе по исторіи христіанской церкви—о св. мужахъ апостольскихъ, въ частности о св. Поликарпѣ Смирнскомъ.

Въ тотъ же день въ 8 часовъ вечера въ Епархіальномъ залѣ состоялся платный духовный концертъ, денежный сборъ съ котораго поступилъ на нужды Благотворительнаго Общества Дамъ духовнаго званія.

Имѣя въ виду, что вопросъ о духовныхъ концертахъ интересуется не только уѣздные города, но и села и деревни, гдѣ часто инициаторы концертовъ, не имѣя для себя подходящихъ примѣровъ въ этой области, затрудняются въ составленіи программъ для этихъ концертовъ, считаемъ неизлишнимъ напечатать здѣсь полную программу духовнаго концерта, устроеннаго въ залѣ Епархіального Дома 20 истекшаго м. марта. Концертъ исполненъ былъ хоромъ Одесскаго Кафедральнаго Собора, увеличеннымъ до 60 человекъ, подъ управленіемъ регента хора Н. И. Шворбатова.

Программа концерта состояла изъ двухъ отдѣленій, между которыми былъ перерывъ (антрактъ) на 15 минутъ.

Отдѣленіе I: 1) «Не имамы инья помощи», Рожнова (это пѣснопѣніе выслушано публикою—стоя), 2) «Брестъ хранитель», Архангельскаго, 3) «Покаянія отверзи ми двери», Веделя, 4) «Во царствіи Твоемъ», Панченко, 5) «Величить душа моя Господа», Григорьева, 6) «Богъ намъ прибѣжище и сила», Архангельскаго, 7) «Помилуй мя Боже», С. А. Дехтярова. *Отдѣленіе II:* 8) «Въ Богородицѣ прилежно», Гречанинова, 9) «Боже, придоша языцы», Веделя, 10) «Вѣрю», Чайковскаго, 11) «Господь просвѣщеніе мое», Бортнянскаго, 12) «Помышляю день страшный», Архангельскаго 13) «Житейское море», епископа Гермогена, 14) «Днесъ спасеніе міру бысть», Воротникова.

15) Гимнъ: Боже, Царя храни, Львова (последніе два номера выслушаны стоя).

— Аплодисменты воспрещены.

Изъ подробной программы концерта легко видѣть, что 1) концертъ, какъ и всякое доброе дѣло, долженъ начинаться и оканчиваться молитвою, которую всѣ присутствующіе на концертѣ должны выслушать стоя и 2) въ программу концерта не должны входить литургійныя пѣснопѣнія, какъ имѣющія свое особое содержаніе и смыслъ.

На концертѣ присутствовали: Преосвященный Анатоій Епископъ Елисаветградскій, и. о. Помощника Одесскаго Градоначальника, Ректоръ и профессора Университета, высшее городское духовенство, дамы духовнаго званія и много публики.

22 марта Епархіальный миссіонеръ М. А. Бальневъ предложилъ изъясненіе Евангельской притчи «о богатомъ и Лазарѣ» противъ штундистовъ, отрицающихъ дѣйственность нашихъ молитвъ за умершихъ.

25 марта продолжено чтеніе о Святой Землѣ, при чемъ лекторъ обратилъ вниманіе многочисленныхъ слушателей на тѣ мѣста Палестины, которыя особенно сближаютъ происшедшія въ нихъ священно-историческія событія съ праздникомъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

27 марта въ церкви Епархіальнаго Дома предложено было чтеніе по исторіи христіанской церкви на тему: «Учитель церкви Тертуліанъ и его апологіи».

Въ тотъ же день въ 8 часовъ вечера въ Епархіальномъ залѣ хоромъ Одесскаго Каѳедральнаго Собора былъ данъ второй духовный концертъ, по уменьшеннымъ цѣнамъ, съ цѣлію дать возможность присутствовать на концертѣ и бlassамъ немущимъ. Программа втораго духовнаго концерта, за незначительными измѣненіями, была таже, что и перваго. Чистый сборъ съ концерта переданъ Благотворительному Обществу Дамъ духовнаго званія на расходы по устройству пасхальныхъ розговѣнь для бѣднаго населенія города Одессы.

29 марта священникъ о. П. Орловъ предложилъ изъясненіе евангельской притчи о работникахъ въ виноградникѣ, примѣнивъ смыслъ притчи къ заблуждающимся сектантамъ-штундистамъ.

31 марта закончился рядъ чтеній о Святой Землѣ, начатый М. И. Осиповымъ 3 марта.

Всѣ чтенія происходили при переполненномъ слушателями залѣ, и нѣкоторыя изъ нихъ демонстрировались туманными картинками.

По случаю наступленія страстной и свѣтлой седмицы чтенія въ Епархіальномъ Домѣ прерываются.

Слѣдующее чтеніе состоится въ воскресенье, 17 апрѣля.



Пятидесятилѣтіе освобожденія крестьянъ.

(1861—19 февраля—1911).

На всемъ пространствѣ обширнѣйшаго въ мірѣ Русскаго государства многочисленное разноплеменное населеніе его въ настоящее время торжественно празднуетъ 50-лѣтній юбилей величайшаго и важнѣйшаго въ исторіи Россіи событія освобожденія многомилліоннаго русскаго крестьянства отъ крѣпостной зависимости.

Но торжество настоящее не есть торжество одной только Россіи: оно, несомнѣнно, находитъ себѣ сочувствіе во всѣхъ государствахъ и, въ особенности, въ тѣхъ частяхъ Европы, гдѣ слышится славянская рѣчь. Это праздничное торжество всего славянства: не русскимъ только, но и другимъ славянамъ памятенъ настоящій день, и—не по племенной только и вѣроисповѣдной связи, а и по воспоминанію о томъ знаменательномъ историческомъ событіи, которымъ русскій Монархъ 33 года тому назадъ облагодѣтельствовалъ славянъ Балканскаго полуострова. Я разумѣю Санъ-Стефанскій мирный договоръ, которымъ значительная часть южныхъ славянъ освобождена отъ вѣковой—политической и нравственной неволи и заключеніе котораго относится къ настоящему дню.

При воспоминаніи объ этихъ великихъ событіяхъ, приуроченныхъ къ настоящему дню, правильною чередою встаютъ въ нашемъ сознаніи и другія великія дѣла, составившія историческую всесвѣтную славу царствованія Императора Александра II. И все это сливается въ душѣ въ одно общее торжественное чувство благоговѣнія предъ величіемъ и обширностію дѣлъ сего славнаго изъ славныхъ русскаго Монарха.

Вступленіе Императора Александра II на прародительскій Престоль совершилось посреди тяжелыхъ политическихъ обстоя-

тельствъ: Россія выдерживала, въ то время кровавую борьбу съ враждебнымъ союзомъ четырехъ европейскихъ государствъ,— борьбу несчастную, закончившуюся паденіемъ нашей Крымской твердыни—Севастополя. Но въ этой борьбѣ, какъ въ горнилѣ испытанія, молодой Государь закалилъ свои юныя силы для борьбы другого рода—для борьбы съ нашими внутренними недостатками, которыми въ весьма значительной степени обусловливались и наши вѣшнія неудачи. Его свѣтлый и тонкій умъ, Его доброе, преисполненное горячею любовію къ своему народу, сердце подсказали Ему, что во внутреннемъ обновленіи государственнаго быта—сила Россіи,—въ свободномъ народѣ вѣрнѣйшій залогъ несокрушимаго единенія между Царемъ и подданными,—и Онъ,—чрезъ годъ съ небольшимъ по вступленіи на Престоль положивши конецъ ужасному кровопролитію заключеніемъ, хотя и на тяжелыхъ для Россіи условіяхъ, Парижскаго мира,—бодро выступилъ затѣмъ на путь благотворныхъ внутреннихъ преобразованій, имѣвшихъ своею цѣлію возвышеніе умственнаго, нравственнаго и вѣшняго благосостоянія Россійской имперіи.

Центральнымъ пунктомъ намѣченной Императоромъ Александромъ II при самомъ возшествіи на Престоль Его широкой программы обновленія Руси,—самымъ жизненнымъ вопросомъ Россіи, отъ котораго, по словамъ Самого Государя, должно было зависеть «развитіе ея силы и могущества», былъ вопросъ крестьянскій. Празднуя сегодня 50-лѣтній юбилей этой величайшей реформы русской народной жизни, справедливо, временно и весьма полезно будетъ обратиться мыслями и воспоминаніями къ началу этой реформы, оцѣнить по достоинству ея истинный смыслъ и значеніе и выяснить отсюда завѣщанные этою, какъ и ближайшимъ образомъ связанными съ нею другими великими реформами того же царствованія, уроки для насъ, для нашего времени.

Въ этомъ именно заключается глубокій смыслъ юбилейныхъ торжествъ по поводу тѣхъ или другихъ великихъ событій въ жизни цѣлаго народа, какъ и отдѣльныхъ лицъ.

Личное крѣпостное право возникло у насъ въ Россіи не вслѣдствіе племеннаго наслоенія, или завоеванія одного племени другимъ, какъ это было въ западныхъ государствахъ и въ другихъ частяхъ свѣта у другихъ народовъ,—а установилось само собою, какъ непредусмотрѣнное послѣдствіе постепеннаго разрѣшенія поземельнаго вопроса. До самаго конца XVI вѣка въ русской землѣ не было крѣпостныхъ людей. Все крестьянство было тогда сословіемъ свободнымъ. Одни изъ крестьянъ жили на земляхъ «казенныхъ» и платили подать въ Царскую казну съ обработанной земли. Другіе же, по собственному усмотрѣнію, селились на земляхъ монастырскихъ или на земляхъ частныхъ владѣльцевъ-служилыхъ людей, пользовались этою землею за извѣстную условленную плату, или же по неимѣнію денегъ, чаще всего за разнаго рода работы и повинности въ пользу землевладѣльцевъ, и сверхъ того, платили подати государству въ размѣрѣ, зависѣвшемъ отъ количества обрабатываемой земли. При этомъ крестьяне имѣли полное право, по собственному желанію, переходить на другія мѣста, рассчитавшись, конечно, съ прежнимъ владѣльцемъ. Но эти переходы, совершавшіеся обыкновенно осенью около «Юрѣва дня» (26-го ноября), съ теченіемъ времени становились все болѣе и болѣе невыгодными какъ для землевладѣльцевъ, такъ и для правительства. Периодическое кочеванье крестьянъ съ мѣсто на мѣсто, переманываніе ихъ землевладѣльцами съ однихъ земель на другія и всѣ послѣдствія такого порядка вещей въ Россіи, странѣ по преимуществу земледѣльческой, вредили всей системѣ государственныхъ повинностей: дѣлали невозможнымъ правильное взиманіе податей и отбываніе государственной службы. Да и для самихъ крестьянъ ихъ бродячая жизнь, при неимѣніи постоянного наслѣдственнаго крова, была брайне тяжелою и какъ нельзя болѣе препятствовала ихъ матеріальному, хозяйственному благоустройству. Чтобы положить конецъ этому замѣшательству, необходимо было утвердить или возстановить осѣдность крестьянскаго населенія. И вотъ правительство въ царствованіе Феодора Іоанновича, по мысли его мудраго совѣтника, боярина Бориса Годунова, издало

законъ, по которому крестьяне прикрѣплялись къ землѣ и не имѣли уже права погидать своихъ хозяевъ, съ этихъ поръ ставшихъ называться помѣщиками (владѣльцы помѣстій).

Крестьянинъ-земледѣлецъ сдѣлался какъ бы принадлежностію земли, а затѣмъ—постепенно и собственностію землевладѣльца.

Воздѣлывая землю, на которой жили, и тѣмъ доставляя себѣ пропитаніе, крестьяне по прежнему исполняли и соответствующія повинности на своихъ землевладѣльцевъ, обрабатывали землю для нихъ, несли разныя хозяйственныя обязанности; по прежнему также крестьяне вносили подати государству. Но за исправное внесеніе податей сталъ отвѣчать теперь не крестьянинъ лично, а помѣщикъ.

Послѣднему поэтому естественно предоставлена была правительствомъ нѣкоторая судебно-полицейская власть надъ крестьянами—право производить надъ ними судъ и расправу и право подвергать ихъ наказаніямъ за неисправности.

Помѣщикъ обязанъ былъ управлять своими крестьянами, кормить ихъ во время голода, давать сѣмена для посѣвовъ въ случаѣ недорода и проч. Но за то помѣщикъ становился все болѣе и болѣе полноправнымъ владѣльцемъ своихъ крестьянъ,—особенно послѣ того, какъ поземельная государственная подать была замѣнена подушною; такъ что и побѣгъ не освобождалъ теперь крестьянина отъ оброка помѣщику. Въ концѣ концовъ крестьяне очутились въ полномъ распоряженіи помѣщичьей власти во всѣхъ отношеніяхъ—въ своей личной и семейной жизни, въ своемъ имущественно-хозяйственнымъ обиходѣ,—даже безъ права протеста противъ несправедливости и насилія своихъ владѣтелей.

Еще болѣе безправными явились такъ называемые «дворовые люди», то есть тѣ крестьяне, которые, не имѣя земельныхъ надѣловъ, жили во дворахъ помѣщиковъ, содержались всецѣло на ихъ счетъ и исполняли обязанности домашней и дворовой прислуги у помѣщиковъ.

Въ лучшихъ случаяхъ между помѣщиками и крестьянами были простыя патріархальныя отношенія правдивой отеческой попе-

чительности, съ одной стороны, и добродушнаго повиновенія съ другой. Но при уменьшеніи простоты нравовъ, и особенно—при впадении иногда помѣщичьихъ правъ въ руки людей, искавшихъ только собственной выгоды,—въ руки управителей имѣній, особенно изъ иноземцевъ, происходили неблагопріятно сказывавшіяся на положеніи крестьянъ злоупотребленія властію.

Хотя распространенныя въ настоящее время во множествѣ на книжномъ рынкѣ брошюры и разнаго рода юбилейныя изданія до крайности преувеличиваютъ жестокости помѣщиковъ, представляя ихъ почти всегда страшными тиранами, чуть ли не извергами по отношенію къ своимъ крѣпостнымъ людямъ,—справедливость однако требуетъ сказать, что крѣпостное право это было темное пятно на фонѣ нашей общественно-государственной жизни, прежде всего закрывавшее собою отъ общественнаго сознанія истинное значеніе человѣческой личности,—принижавшее въ крестьянинѣ достоинство человѣка и христіанина. Бездушная апатія и лѣнь, неискренность и лживость, затаенная озлобленность и зависть, нравственное огрубѣніе и умственное невѣжество—вотъ тѣ печальные плоды, которые порождались и воспитывались въ крѣпостномъ крестьянствѣ его безправнымъ въ нравственномъ и политическомъ отношеніи состояніемъ. Зло крѣпостнаго права отражалось также и на другой сторонѣ—на владѣльцахъ крестьянъ, на господахъ: сильный личный трудъ часто являлся излишнимъ тамъ, гдѣ можно было жить на счетъ труда другихъ,—люди привыкали къ тунеядству и бездѣлю. Праздность же, которая, по слову Божію, «мнозѣй злобѣ научаетъ» (Сирахъ 33, 28), въ данномъ случаѣ открывала путь къ разгулу грубыхъ инстинктовъ и страстей. Человѣкъ вообще невольно привыкалъ ставить себя центромъ, къ которому все должно стекаться, и свои личные интересы и прихоти ставилъ мѣриломъ пользы и законности всякаго дѣла.

А такъ какъ въ жизни общественно-государственной всѣ стороны ея находятся въ связи и соотношеніи между собою, то поэтому созданныя крѣпостнымъ правомъ отношенія между двумя главными слоями русскаго населенія отзывались на всѣхъ сторо-

нахъ жизни русскаго государства, задерживая ея правильное развитіе. Благодаря господствовавшему духу крѣпостничества въ общественныхъ и административныхъ сферахъ создавались неправоподобныя воззрѣнія, по которымъ личность цѣнилась не по своему истинному нравственному достоинству и приносимой ею общественной пользѣ, а главнымъ образомъ по занимаемому ею внѣшнему положенію и по своему состоянію. Понятіе закона, права, долга мало проникало въ сознаніе общества; въ бѣльшей части общества не существовало взаимныхъ услугъ и обязательствъ. Раболѣиство, униженіе личности, произволъ, право сильнаго — вотъ характерныя черты многихъ тогдашнихъ общественныхъ отношеній. Въ тоже время поставленныя крѣпостничествомъ сословныя преграды какъ нельзя больше препятствовали русскому обществу дружно объединиться въ служеніи общественнымъ цѣлямъ. Неравномѣрныя отношенія между двумя главными слоями русскаго населенія — верхнимъ, свободнымъ и нижнимъ, крѣпостнымъ — въ дальнѣйшемъ имѣли своимъ слѣдствіемъ обособленность, исключительность, кастовую замкнутость общественныхъ классовъ: каждое сословіе жило только своими интересами и преданіями; отсюда происходила неизбѣжно узкость и односторонность воззрѣній, равнодушное отношеніе многихъ частей общества къ гражданскимъ интересамъ, къ понятіямъ и предметамъ общихъ цѣлей, правъ и обязанностей. Нравственное рабство, изъ общественнаго низа отражавшееся по разнымъ направленіямъ и въ верхнихъ слояхъ общества, производило какое-то духовное удущье, тормозило всѣ лучшія силы и стремленія въ общественно-государственной жизни.

Наконецъ, благодаря господству крѣпостнаго строя отношеній, тормозилось и оскудѣвало экономически - финансовое положеніе государства. Трудъ крѣпостнаго работника по самому существу дѣла, какъ трудъ даровой и подневольный, былъ мало производителенъ и невыгоденъ для развитія экономическаго благосостоянія страны. Сельское хозяйство стояло очень невысоко. При наличности даровыхъ крѣпостныхъ рукъ, у владѣльцевъ земли — помѣщиковъ не чувствовалось особенной надобности въ усовершенствованныхъ

способахъ веденія сельскаго хозяйства посредствомъ, напимѣрь, погупки и примѣненія къ дѣлу разныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ; сельское хозяйство велось примитивнымъ и потому мало прибыльнымъ способомъ. Фабричное и заводское дѣло также страдало: во первыхъ, здѣсь большею частію работали тѣ же крѣпостныя руки,—а, кромѣ того, некуда было сбывать предметы фабричной и заводской производительности, торговля была плоха, потому что не было покупателей. Помѣщики имѣли у себя почти все необходимое для жизни, имѣли у себя отъ крестьянъ, мало—что нужно было приобретать на сторонѣ; народныя же массы были очень бѣдны,—внутренній рынокъ для продажи предметовъ фабричной и заводской промышленности оказывался такимъ образомъ совсѣмъ не великимъ; внѣшній сбытъ, при невысокомъ вообще качествѣ производства и неудобствѣ путей сообщенія, былъ и того хуже. Доходы едва покрывали расходы производства.

Денегъ въ достаточномъ количествѣ правительству не откуда было взять, потому что ихъ слишкомъ мало было у того сословія, съ котораго шла главная доля государственныхъ податей и налоговъ. А отъ слабаго развитія государственныхъ доходовъ зависѣло слабое движеніе по всѣмъ отраслямъ государственной жизни: наше войско, флотъ, пути сообщенія, школьное дѣло—все это въ крѣпостномъ правѣ встрѣчало препятствія для правильнаго своего развитія.

Державная мысль русскихъ Монарховъ давно уже направлялась къ уничтоженію крѣпостнаго права или, по крайней мѣрѣ, къ улучшенію положенія крѣпостныхъ крестьянъ.

Еще Императрица Екатерина Великая много занята была этимъ вопросомъ. При Императорѣ Павлѣ I былъ изданъ законъ «о трехдневной барщинѣ», по которому помѣщикамъ предоставлялось пользоваться работою крестьянъ только три дня въ недѣлю. Императоръ Александръ I разрѣшилъ владѣльцамъ по желанію отпустить крестьянъ на волю съ надѣленіемъ ихъ землею; по этому указу появился въ Россіи, хотя и въ очень небольшомъ количествѣ, такъ называемые «свободные хлѣбопашцы». По указу

Императора Николая I помѣщикъ, если желалъ, могъ освобождать крестьянъ съ предоставленіемъ имъ въ наслѣдственное пользованіе участка земли,—за что крестьяне обязывались нести извѣстныя повинности въ пользу помѣщиковъ, почему и назывались «обязанными».

Къ сожалѣнію, всѣ эти мѣры были нерѣшительны, имѣли только мѣстный характеръ и предпринимались только въ видѣ опыта; а потому и не могли имѣть желаннаго успѣха.

Только Императоръ Александръ II рѣшился принять на себя трудный подвигъ кореннаго преобразованія крестьянскаго сословія, и только Ему вполнѣ принадлежитъ слава уничтоженія крѣпостного права, почти три вѣка тяготѣвшаго надъ участью нашего многомилліоннаго крестьянства и задерживавшаго нравственное и матеріальное развитіе крестьянъ.

Вскорѣ же послѣ заключенія Парижскаго мира Императоръ Александръ II въ бесѣдѣ съ однимъ изъ высшихъ своихъ сановниковъ (княземъ М. Д. Горчаковымъ) высказался такъ: «Миръ даетъ намъ возможность заняться внутренними дѣлами и этимъ должно воспользоваться. Первое дѣло—нужно освободить крестьянъ, потому что здѣсь узелъ всѣхъ золъ».

Но рѣшившись на это святое дѣло, Государь дѣйствовалъ въ данномъ случаѣ въ высшей степени мудро, осторожно и осмотрительно. Нужно было произвести коренную ломку вѣками укрѣпившихся отношеній между высшими слоями общества и многомилліонными народными массами. Государь не хотѣлъ дѣйствовать въ данномъ случаѣ насильственно, а желалъ, чтобы само общество помогло Ему въ этомъ дѣлѣ, и прежде всего воззвалъ къ содѣйствію дворянства въ совершеніи великой реформы: «Конечно, и сами вы знаете, говорилъ Государь 30 марта 1856 года Московскимъ предводителямъ дворянства, что существующій порядокъ владѣнія душами не можетъ остаться неизмѣннымъ. Прошу васъ, господа, подумать о томъ, какъ бы привести это въ исполненіе. Передайте Мои слова дворянамъ для соображеній».