

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія. Квартира редактора: Большая Печерка. № 57—10. Пріемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 3-й.

Доставленныя въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. „Разумное служеніе“.—Встаньте!...—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Библиографическія замѣтки.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленіе.

„Разумное служеніе“.

(Полемико-апологетическій очеркъ).

(Продолженіе).

Прежде чѣмъ согласиться съ г. Желтовымъ, нужно-ли намъ „все это дѣлать, чтобы получить спасеніе и быть въ царствѣ Отца“, интересно было бы знать, гдѣ это видно „по писанію“, чтобы Христосъ отрекся отъ міра, отъ богатства, ушелъ въ пустыню, перетерпѣлъ искушеніе и, наконецъ, отрекся отъ плотского сродства. Наоборотъ, въ Евангеліи Іоанна (3 глава 16 ст.) читаемъ: „Такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную... чтобы міръ спасенъ былъ чрезъ Него“. Затѣмъ, если бы Христосъ отрекся отъ міра, какъ утверждаетъ г. Желтовъ, то Онъ никогда бы не сталъ говорить въ молитвѣ Своей къ Отцу объ апостолахъ: „Не молю, чтобы Ты взялъ ихъ изъ міра, но чтобы сохранилъ ихъ отъ зла“ (Іоан. 17 гл. 15 ст.). И какъ намъ нужно и даже „должно“ отринуться отъ міра, когда самъ Господь сказалъ: „Доколѣ Я въ мірѣ, Я свѣтъ міру“ (Іоан. 9 гл. 5 ст.), а мы, православные, вѣримъ, что Господь находится съ нами „во все дни“ (Мѣ. 28 гл. 20 ст.). Значитъ, для нашего спасенія не отъ міра нужно отринуться, какъ учитъ г. Желтовъ, а отъ того, что въ мірѣ, „ибо все, что въ мірѣ: похоть плоти, похоть очей и гордость житейская, не есть отъ Отца, но отъ міра сего“ (1-е Іоан. 16 ст. 2-я гл.). Далѣе, нигдѣ также „по писанію“ не видно, чтобы человѣку для достиженія спасенія нужно было отринуться отъ богатства, такъ какъ богатство, какъ и прочіе дары, подается Богомъ. „Богатство даетъ самъ Богъ“, говоритъ Екклесіастъ въ 5 гл. 18 ст. Во многихъ мѣстахъ священнаго писанія говорится лишь о томъ, чтобы мы не приравнялись къ богатству, не въ немъ одномъ видѣли цѣль своей жизни; твердо бы

помнили, что „богатому трудно войти въ царство небесное“ (Мѣ. 19 гл. 23 ст.), и это потому, что, имѣя богатство, какъ средство къ болѣе роскошной жизни, трудно удержаться отъ этого, а не потому, что богатство само по себѣ можетъ заградить путь въ царство небесное. Потому-то слово Божіе и говоритъ, чтобы мы болѣе старались о приобрѣтеніи „влагалищъ неветшающихъ“ (Лк. 12 гл. 13 ст.) и болѣе бы богаты были добрыми дѣлами, „собирая себѣ сокровище, доброе основаніе для будущаго, чтобы достигнуть вѣчной жизни“ (1 Тим. 6 гл. 18—19 ст.), а на земное сокровище должны смотрѣть такъ, какъ учитъ Іисусъ сынъ Сир. въ 29 гл. 14 ст.: „располагай сокровищемъ своимъ по заповѣдямъ Всевышняго, и оно принесетъ тебѣ болѣе пользы, нежели золото“. Далѣе, Господь Іисусъ Христосъ предъ тѣмъ, какъ выйти на свое общественное служеніе, ушелъ въ пустыню и здѣсь пробылъ безъ пищи и питья 40 дней, претерпѣвая искушенія отъ діавола (Мѣ. 1 гл. 13 ст.). Нужно ли и намъ это дѣлать? Рѣшеніе этого вопроса даетъ самъ Господь. Онъ, отвѣчая на вопросъ законника: „Учитель, что мнѣ дѣлать, чтобы наследовать жизнь вѣчную?“, сказалъ: „Что въ законѣ написано? Возлюбиши Господа Бога твоего и ближняго, какъ самого себя (Лук. 10 гл. 25—37 ст.). Значитъ, для спасенія нужна лишь любовь къ Богу и любовь въ ближнему, и любовь двѣтельная“ (Іак.), а „если хочешь совершеннымъ быть, иди, продай свое имѣніе и раздай нищимъ“. (Мѣ. 19 гл. 21 ст.). Но, чтобы возводить это въ законъ, необходимо обязательный для каждаго человѣка, какъ то дѣлаетъ г. Желтовъ увѣреніемъ, что „по писанію“ и намъ, для нашего спасенія, подражая Христу, нужно уходить въ пустыню, по меньшей мѣрѣ, незаконно, такъ какъ такое требованіе равносильно было бы требованію—жизнь въ мірѣ замѣнить жизнью въ монастырѣ. Но развѣ люди не спасались въ міру? Наша Православная Церковь имѣетъ много такихъ примѣровъ.

Что же касается увѣренія г. Желтова, якобы „по писанію“, что Христосъ „отрекся отъ плотскаго сродства“, трудно понять, на чемъ основывался авторъ, утверждая это. Развѣ просмотрѣлъ онъ изъ писанія, какъ Господь Иисусъ Христосъ, вися на крестѣ и видя Свою страдающую страданіями Божественнаго Сына Мать, поручаетъ храненіе Ея своему любимому ученику Іоанну Богослову. (Іоан. 19 гл. 25 ст.). Затѣмъ, не самъ-ли Христосъ сказалъ богатому юношѣ: „почитай отца твоего и мать“ (Марк. 10 гл. 19 ст.). Христосъ училъ лишь о томъ, чтобы мы любовь къ своимъ родителямъ не ставили выше любви къ Богу: „кто любитъ отца или мать болѣе, нежели Меня, не достоинъ Меня; и кто любитъ сына или дочь болѣе, нежели Меня, не достоинъ Меня“ (Мѡ. 10 гл. 37 ст.); отреченіе же отъ плотскаго сродства, какъ учитъ г. Желтовъ, свящ. писаніемъ не оправдывается.

Переходимъ къ дальнѣйшему разбору „Разумнаго служенія“.

„Второе,—пишетъ г. Желтовъ (стр. 5): Онъ (Христосъ) уединился въ молитвѣ, не дѣлая ее публичной и тому же училъ учениковъ, называя молитву при людяхъ лицемѣрной. Нужно ли все это дѣлать? Не-обходимо нужно, потому что это есть путь и средство спасенія: всякая слабость и нечестіе, какъ сказалъ Христосъ, изгоняется нелицемѣрнымъ воздержаніемъ и нелицемѣрною молитвою“.

Такъ-ли это? Правда-ли, что Христосъ училъ Своихъ учениковъ не молиться при людяхъ, называя такую молитву лицемѣрной? Нужно-ли и намъ такъ поступать, какъ учитъ г. Желтовъ, т. е. молиться уединенно? Правда, Господь Иисусъ Христосъ уединился (Мѡ. 14 гл. 13 ст.) и молился въ уединенномъ мѣстѣ (Лк. 9 гл. 18 ст.) и показную молитву называлъ молитвой лицемѣрной (Мѡ. 6 гл. 5 ст. и Лк. 20 гл. 47 ст.), но въ тоже самое время говорилъ: „Домъ Мой (храмъ іерусалимскій) домъ молитвы наречется“ (Мѡ. 21 гл. 13 ст.). Вѣдь, если бы Христосъ такъ думалъ объ общественной молитвѣ, какъ думаетъ почтенный авторъ, Онъ никогда не сказалъ бы вышеприведенныхъ словъ. Затѣмъ мы знаемъ, что Христосъ самъ посѣщалъ храмъ іерусалимскій (Іоанн. 7 гл. 14 ст.; 8 гл. 2 ст.) и посѣщалъ его для молитвы (Лук. 2 гл. 41—42 ст.). Кромѣ того, ближайшіе Его послѣдователи, апостолы, молились не уединенно. Такъ, въ Дѣян. Апост., въ 12 гл. 5 ст. читаемъ: „Петра (Апостола) стерегли въ темницѣ, между тѣмъ церковь (съ греч. „собраніе вѣрующихъ“) прилежно молилась о немъ Богу“. Другое мѣсто (1 глав. 13—14 ст.): „И пришедши взошли въ горницу, гдѣ и пребывали Петръ и Іаковъ, Іоаннъ и Андрей, Филиппъ и Ѳома, Варооломей и Матѳей, Іаковъ Алфеевъ и Симонъ Зилотъ и Іуда, братъ Іакова, всѣ они единомысленно пребывали въ молитвѣ и моленіи съ нѣкоторыми женами и Марією, Матерію Иисуса и съ братьями Его“.

Молились апостолы не только въ молитвенныхъ домахъ (Дѣян. 16 гл. 13 ст.), но считали своей обязанностью посѣщать и храмъ іерусалимскій, что видно изъ 1-го стиха 3-й гл. Дѣяній Апостольскихъ.

А потомъ, всякая-ли молитва общественная есть молитва лицемѣрная? Если такъ, значитъ, лицемѣръ Христосъ, ходившій въ храмъ, лицемѣры и Его апостолы?

Очень жаль, что почтенный авторъ „Разумнаго служенія“ не потрудился выпнуть въ смыслъ запрещенія Христомъ показной молитвы. А это запрещеніе слѣдующее: „И когда молишься, не будь, какъ лицемѣры, которые любятъ въ синагогахъ и на углахъ улицъ останавливаясь молиться, чтобы показаться предъ людьми“ (Мѡ. 6 гл. 5 ст.) Вотъ, значитъ, какая молитва запрещается: молитва напоказъ людямъ.

Священникъ *Николай Покровский*.

(Продолженіе будетъ).

Востаньте!...

(Продолженіе).

А Ты, Великій и Величайшій Учитель, кровію Твоею заплатившій вѣчному правосудію за ошибки наши, Ты, скорбное чело Котораго наклонилось надъ нами, а взоръ, грустный взоръ отыскиваетъ погибшую драхму,—Ты что получаешь въ награду Тебѣ отъ тѣхъ, кому Ты по любви Своей далъ десять талантовъ?

Какъ несутъ они Твои завѣты, какъ служатъ они бѣднымъ жителямъ земли? Твоя истина, Твое добро, Твоя красота все также-ли украшаетъ ихъ знамена?

Увы!

Они собрали все, что можетъ служить противъ Тебя. Прикрывшись знаніемъ, они отвергли и Тебя, и Твоего Отца, и Твой Промыслъ и самую жизнь Твою здѣсь на землѣ подвергли отрицанію. Они устремились, какъ стадо дикихъ коней, стереть самое Имя Твое на землѣ и все, что напоминаетъ о Тебѣ, лишь увеличиваетъ ихъ злобу. Ты оградилъ Твое стадо стѣною: да не расхитятъ его злые волки и дикіе сыны пустыни; Ты оградилъ виноградникъ Твой оплотомъ, Ты утвердилъ въ немъ точило и столпъ, чтобы издали видѣть враговъ, и вотъ все это, созданное Тобою, они стремятся разрушить. Кровь стражей Твоихъ они прольютъ, какъ воду, и трупы рабовъ Твоихъ слѣлаютъ пищей птицамъ небеснымъ.

Они уже создали себѣ рабовъ. Они учатъ ихъ. И все, что противъ Тебя—радость тѣмъ погибающимъ рабамъ. Растетъ число ихъ, увеличивается сила, прибываетъ дерзость. Не это-ли Ты предсказалъ, когда говорилъ: „Сынъ Человѣческій придетъ обречь ли вѣру на земли?“

И вотъ толпою текутъ Твои враги, текутъ слушать пророковъ, о которыхъ Ты сказалъ: „Азъ не послахъ ихъ, а они течаху“.

И снова кричатъ: „Распи!“

Снова готовы они пригвоздить Тебя къ кресту, снова предать Тебя нечеловѣческимъ мукамъ.

И какъ прежде, толпа стоитъ равнодушная, робкая...

Только нѣкоторые, возвращаясь, бьютъ себя въ грудь.

* * *

Такъ поругана величайшая догма бытія человѣческаго.

И что осталось?

Право лишать жизни и собственности?

Но что-же дѣлала революція? Въ чемъ она и состояла, какъ не въ пропагандѣ права отнимать жизнь и собственность?

Развѣ не подорвано въ корнѣ уваженіе къ чело-вѣческой жизни, развѣ не уничтожено спокойное обладаніе собственностью?

Или недостаточно ясно показано, какъ можно убивать и грабить?

Такъ отвоевано „право“ нарушенія основныхъ законовъ, на которыхъ зиждется благосостояніе общества и государства.

* * *

Разрушить семью, порвавъ естественныя цѣпи, овявывавшія доселѣ молодое и старое, — вотъ то послѣднее, на что устремились разрушители жизни.

Женщина—центръ семьи, женщина—главный питающій нервъ жизни общественной и частной.

Нужно убить этотъ нервъ. Нужно опозорить, обезславить женщину, нужно порвать уваженіе къ жещѣ, сестрѣ, матери.

„Долой предрасудки! Мы—звѣри. Давай намъ то, что принадлежитъ намъ по праву“.

И вотъ отдана величайшему, небывалому позору прекраснѣйшая половина рода чело-вѣческаго, опозорена женщина-мать и жена, и поставлена на пьедесталъ женщина, на челѣ которой порокъ написалъ позорныя, роковыя слова. И все, что до сихъ поръ тщательно оберегалось отъ взгляда толпы, какъ преступное и опасное, но терпимое, то теперь выставляется на площади. Сталъ порокъ публичнымъ порокомъ, и оттого сталъ онъ еще ядовитѣе, заразительнѣе, опаснѣе...

Глубже падаетъ чело-вѣчество: стало оно рабомъ жесточайшаго господина, имя которому—похоть.

Здѣсь начало, лишь начало „свободы“, которой соблазнили его новые пророки.

И сталъ чело-вѣкъ „знать“, что добро и что зло, и сердце его всецѣло отдалось послѣднему ..

Старый знакомый.

(Продолженіе будетъ).

Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

I.

Архіерейское богослуженіе. Въ воскресенье 10-го января Высокопреосвященнѣйшій Назарій совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

Духовныя бесѣды. Въ Георгіевскомъ Домѣ 10-го января въ обычное время состоялась духовно-нравственная бесѣда съ народомъ. Въ началѣ священникъ А. И. Раевъ изъяснилъ евангельское чтеніе недѣли по просвѣщенію. Онъ указалъ, что просвѣщеніе чело-вѣчества Христомъ продолжается и теперь различными путями—черезъ св. евангеліе, богослуженіе, пастырей церкви и чрезъ вышнюю природу. Бываютъ и особыя промыслительныя дѣйствія Божіи въ жизни чело-вѣка, направляющія его къ спасенію. Духовное озареніе души христіанина завершается въ таинствахъ покаянія и причащенія. Послѣ антракта бесѣдовалъ Преос-

вященнѣйшій Геннадій объ обѣтахъ крещенія. Онъ выяснилъ, какъ должно относиться христіанину къ такимъ житейскимъ дѣламъ, которыя могутъ казаться безразличными въ нравственномъ отношеніи и потому позволительными, какъ-то: игра въ карты, театральныя зрѣлища, забота о скопленіи имущества. Христіанинъ есть воинъ Христовъ и потому ему не нужно связывать себя житейскими дѣлами и тратить дорогое для него время на пустыя и тѣмъ болѣе вредныя въ нравственномъ отношеніи занятія. Во время бесѣды пѣли тріо о.о. діаконъ Ремизовъ, Фаминскій и Зефировъ.

13-го января въ 7^{1/2} ч. в. состоялась въ Георгіевскомъ Домѣ духовная бесѣда, на которой діаконъ Д. Дибировскій изложилъ и объяснилъ евангеліе о хананейнкѣ¹⁾. Религіозная вѣра, указалъ онъ, всегда вдохновляла чело-вѣчество. А русскій народъ, только благодаря вѣрѣ православной и хранителямъ ея великимъ подвижникамъ благочестія, совершилъ свои историческія дѣянія и перенесъ тяжелыя испытанія. И теперь еще вѣра христіанская въ нашей землѣ не ослабла, хотя, можетъ быть, намъ и кажется, что она падаетъ. Доказательства налицо: достаточно вспомнить о недавно скончавшемся свѣтильнкѣ нашемъ, о. Іоаниѣ Кронштадтскомъ.

Послѣ антракта говорилъ Преосвященнѣйшій Геннадій объ отношеніи христіанина къ тому, что кажется невиннымъ удовольствіемъ. Чтобы не сбиться въ этомъ вопросѣ, нужно держаться правила, что для христіанина слѣдуетъ искать удовольствій не для тѣла, а для духа. Если св. Ап. Павелъ признавалъ въ себѣ силу плотскаго закона, то тѣмъ болѣе слабому и грѣшному чело-вѣку трудно бороться съ плотскими похотями. Нужно поискать средства для облегченія этой борьбы, и средство это дается въ словѣ Божіемъ. Владыка прочиталъ изъ 2 посл. къ Тимошею третью главу и изъяснилъ ее примѣнительно къ современному состоянію русскаго общества и народа.

О.о. діаконъ Ремизовъ, Фаминскій и Зефировъ спѣли „Взбранной Воеводѣ“, Псал. 41-й и др.

Юбилейное торжество. 13-го декабря 1909 г. происходило чествованіе прихожанами с. Вершинина, книгининскаго уѣзда, своего священника, нынѣ ушедшаго за штатъ, о. Никандра Покровскаго поднесеніемъ иконы за его долговременную службу при Срѣтенскомъ храмѣ означеннаго села.

По окончаніи литургіи и молебна предъ иконой Срѣгенія Господня, послѣ краткой ектени и многолѣтія „достопочитаемому о. Никандру“, церковный староста поднесъ юбиляру св. икону. Затѣмъ о. Никандромъ была сказана маленькая рѣчь, въ которой онъ благодарилъ своихъ прихожанъ за вниманіе, за добрыя отношенія къ своему пастырю и просилъ не

¹⁾ Въ Евангеліи сказано: „аще бо за еже не сннвнтіся Пасхѣ, не достанетъ и въ Луцѣ суббота и недѣля, чтется тамо сія недѣля Матеева, яже есть Хананейнка, прежде Закхеевъ“. Прот. К. Никольскій, на основаніи этого указанія, полагаетъ, что Евангеліе о хананейнкѣ нужно читать, въ случаѣ самой большой отступки, предъ тѣмъ воскресеніемъ, когда читается Евангеліе о Закхѣ. Слѣдовательно, въ 1910-мъ году порядокъ чтеній будетъ такой: 17 янв.—Лука, зач. 98; 24-го—Мате., зач. 62; 31-го—Лука, зач. 94; 7-го февраля—о мытарѣ и фарисѣ и т. д.

забывать его въ своихъ молитвахъ, общаясь и самъ непрестанно предъ поднесенной ими иконой молиться о нихъ.

Весь этотъ день прихожане тянулись другъ за другомъ къ дому священника, чтобы получить послѣднее благословеніе и проститься съ о. Никанромъ, при чемъ много было ими высказано ему самыхъ теплыхъ пожеланій!

Дай, Богъ, побольше такихъ прихожанъ съ добрыми отношеніями къ своимъ пастырямъ! С. В.

Духовное торжество въ селѣ Чапарѣ, арзамасскаго уѣзда. 22 ноября м. г., съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Назарія, архіепископа нижегородскаго, въ с. Чапарѣ, арзамасскаго уѣзда, происходило торжество освященія праваго придела въ честь мученицъ Параскевы и Анастасіи.

Торжество началось наканунѣ служеніемъ малой вечерни и параклисса и всенощного бдѣнія.

Въ самый день освященія въ 6 часовъ утра началось служеніе ранней литургіи, а въ 8^{1/2} часовъ, послѣ водоосвященія, чинопослѣдованіе на освященіе новаго храма. Помолиться и посмотреть на столь рѣдкое торжество собралось народа громадное количество.

По окончаніи чина освященія, въ новоосвященномъ приделѣ была совершена божественная литургія соборно—4-ми священниками при участіи 2-хъ діаконовъ.

Во время всенощной, освященія и поздней литургіи пѣлъ стройно хоръ села Шаропова.

По окончаніи чинопослѣдованія освященія, говорилъ поученіе с. Ивкова о Фигуровъ, а за причастнымъ стихомъ говорилъ поученіе священникъ с. Шаропова о. Пуреховскій.

Въ концѣ литургіи сказалъ слово о. благочинный Левашевъ о современномъ невѣрїи.

Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ мученицамъ Параскевѣ и Анастасіи, заключенный возгласеніемъ обычнаго многолѣтія.

Народъ сталъ расходиться по домамъ, съ радостію говоря: „Слава Тебѣ, Господи, у насъ теперь не хуже другихъ храмъ!“

Священникъ Петръ Стефановичъ Никольскій.

Некрологъ.

Рано утромъ 28 прошедшаго ноября, мало, но тяжело поболѣвъ, на 64 г. жизни тихо отошелъ ко Господу одинъ изъ старѣйшихъ и почтенныхъ пастырей 3-го ардатовскаго округа, только-что въ сентябрѣ ушедшій за штатъ, села Орѣховца священникъ Петръ Стефановичъ Никольскій. Духовный обликъ почившаго такъ прекрасенъ, а его сороколѣтняя дѣятельность въ качествѣ сельскаго пастыря настолько учительна, что, полагаемъ, не лишнимъ будетъ детальнѣй разсмотрѣть, откуда этотъ пастырь, слабый физически, всегда въ узакъ матеріальной необезпеченности, черпалъ силы для плодотворной своей дѣятельности и рѣдкой жизнерадостности.

Дѣтство почившій провелъ въ многолюдной семьѣ сельскаго причетника, съ тою нуждою въ самомъ необходимомъ, каковую можетъ понять лишь самъ ее пережившій, но строгой въ исполненіи уставовъ св. Церкви и богатой утѣшеніями въ Богѣ. Потомъ суро-

вая дореформенная низшая духовная школа и не меньше суровый семинарскій режимъ, крайняя скудость средствъ, не позволяющая удовлетворить и самыхъ наивныхъ запросовъ юности, — все это было въ лучшую пору жизни почившаго, пору мечтаній и воспитаній дорогихъ сердцу идеаловъ грядущаго пастырства, пору смѣлаго вызова жизни и, вмѣстѣ съ тѣмъ, благодушнаго, на всю жизнь оставшагося у почившаго, взгляда на ея темныя, такъ рано, но хорошо извѣданныя стороны. По окончаніи, въ 1868 г., курса семинаріи по первому разряду, Петръ Стефановичъ 1 августа 1869 г. Пресвященнымъ Филаретомъ рукополагается во священника Казанской ц. с. Дивѣева, ардатовскаго уѣзда. Вступая на тернистый путь пастырства, о. Петръ глубоко вѣровалъ въ преизбыточество даровъ Св. Духа, почивающихъ на немъ, и не скрывалъ отъ себя той чисто духовной своеобразности труда сельскаго пастыря, при которомъ не бываетъ мѣста надеждѣ на человѣческую помощь; какъ служителю Божію, онъ первѣе всего уповалъ на помощь Божію, поставивъ задачей жизни неуклонное выполненіе завета Апостола: *образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* и нашелъ въ себѣ силы выполнить этотъ святой заветъ Апостола, въ своей жизни не ища и не ожидая ничего извнѣ. Черезъ четыре года священства, о. Петръ, какъ одинъ изъ лучшихъ окружныхъ проповѣдниковъ, назначенъ былъ цензоромъ проповѣдей, въ каковой должности и состоялъ по день своей кончины. Нужда, обычный спутникъ сельскаго пастыря, особенно преслѣдовала почившаго. За отсутствіемъ средствъ содержанія, мѣсто второго священника въ с. Дивѣевѣ было закрыто, и о. Петръ въ 1878 г. перемѣщается въ с. Орѣховецъ, приходъ малочисленный и бѣдный; здѣсь-то и протекла вся его послѣдующая жизнь, сначала какъ рядового священника, а потомъ, съ 1895 по 1906 г., какъ благочиннаго 3-го ардатовскаго округа. Заботы о благоукрашеніи дома Божія, благоговѣнное, уставное богослуженіе, недюжинный талантъ неустаннаго проповѣдничества, организація лучшаго въ округѣ хороваго церковнаго пѣнія, безъ преувеличенія, моментальная готовность, во всякое время дня и ночи, въ исполненіи требованій и не просто готовность разсудочная, но всегда сопровождаемая, судя по обстоятельствамъ, то словомъ утѣшенія, то сорадованія, безирывные, со дня поступленія и до кончины, труды по народному образованію въ церковно-приходской школѣ, давшей только въ Орѣховцѣ 25 выпусковъ молодыхъ людей, просвѣщенныхъ свѣтомъ Христова ученія, неподражаемая задушевность въ сношеніяхъ съ людьми — привлекли къ о. Петру все симпатіи и окружнаго духовенства, и паствы, и всѣхъ его знавшихъ. Одаренный свѣтлымъ разумомъ, всегда благодушный и незлобивый, о. Петръ руководился въ жизни не только заповѣдью любви, но и уваженіемъ къ челоуку, въ которомъ видѣлъ образъ и Божіе подобіе. Все у него были не только хорошіе, но и „прекраснѣйшіе“ люди, во всѣхъ умѣлъ онъ найти искру Божію, каковую, возгрѣвая въ пламя, и ставилъ въ основу ободренія, утѣшенія и исправленія.

Десять лѣтъ начальствованія округомъ въ качествѣ благочиннаго были годами, въ которые духо-

венство округа имѣло достаточно времени убѣдиться въ обаятельности духовной красоты своего начальвика. Любовь и уваженіе къ сану, собственная нравственная безупречность, соединенная съ мягкостью и деликатностію въ отношеніяхъ къ слабостямъ и недочетамъ, по тѣмъ или инымъ причинамъ, нарушившихъ законъ, обширная начитанность въ святоотеческихъ твореніяхъ и свѣтской литературѣ, неизмѣнное радушіе и жизне-радостность—влекли насъ, пастырей, къ нему въ минуту жизни трудную; послѣ бесѣды съ о. Петромъ мы уносили изъ его покосившагося церковнаго домика глубоко отрадное сознаніе, что бѣдность не порокъ, что тяготы жизни не столь невыносимы, что крестъ, несомый пастырствомъ, не такъ-же непосиленъ. Бисеръ его добрыхъ дѣлъ и наученія попадалъ, правда, и на неблагодарную почву, былъ попираемъ невѣжествомъ и темнотою, но о. Петръ съ рѣдкою настойчивостію продолжалъ метать его до толъ, доколѣ люди не приходили къ сознанію, что бисеръ не попираютъ, а имъ украшаются. Горькая, съ дѣтства знакомая, нужда, ослѣжившаяся потомъ тревогою за судьбу собственной многочисленной семьи, въ которой, въ годы обученія дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, по собственному признанію почившаго,— „четверочка чаю и фунтикъ сахару были не частыми гостями“, больно колдовшіеся и трудно уступающіе честнымъ усиліямъ и настойчивости волчцы и тернія приходской жизни, частыя недомоганія,—все это вмѣстѣ взятое, однако, не сломило глубокой вѣры добраго пастыря въ свое земное назначеніе, и онъ, продолжая безпрерывно и одушевленно работать на нивѣ Божіей, имѣлъ несомнѣнное право и всѣ основанія сказать съ Апостоломъ: „и въ узахъ, но слово Божіе не вяжется“ (2 Тим. 2, 9). Связать о. Петра могла только смерть, и она связала его въ тотъ моментъ, когда хотѣлъ онъ отдохнуть отъ официальной приходской жизни, когда съ помощью ставшихъ на ноги любящихъ дѣтей пріобрѣлъ и собственный домикъ и крошечный кусокъ земли, но силы были надломлены безпрестаннымъ трудомъ и нуждою: елею въ свѣтильникъ хватило только для ближнихъ и близкихъ, и о. Петра не стало.

Епархіальное начальство цѣнило усопшаго: онъ имѣлъ всѣ награды сельскаго священника до ордена Анны 3 ст. включительно.

Выносъ божественную литургію и трогательный чинъ отпѣванія усопшаго 30 ноября совершилъ, въ сослуженіи трехъ діаконовъ, при хорѣ мѣстныхъ пѣвчихъ, соборъ одиннадцати священниковъ, во главѣ съ о. благочиннымъ округа Н. И. Вознесенскимъ. Гробъ тѣснымъ кольцомъ окружили безутѣшныя вдова, дѣти покойнаго, друзья его и почитатели. Широкая улица Ореховца во время выноса была буквально запружена народомъ: это благодарная паства пришла помолиться и отдать последнее прости своему дорогому батюшкѣ. При гробѣ было сказано о. благочиннымъ назидательное слово, въ которомъ проповѣдникъ ярко и трогательно освѣтилъ жизнь почившаго, какъ пастыря, человека и семьянина. Другое слово было сказано священникомъ с. Ичалова, П. Виноградовымъ. Гробъ опустили въ могилу противъ алтаря церкви около 4-хъ часовъ пополудни.

Да будетъ-же легка тебѣ земля, добрый жатель нивы Господней, и смерть—покой.

Священникъ Пав. Виноградовъ. —

II.

Москва. 3 января состоялось въ большомъ залѣ епархіальнаго дома рѣдкое по многочисленности собраніе Братства Воскресенія, въ годовщину его основанія; пѣли слушатели пастырскихъ курсовъ; два слушателя произнесли доклады объ уни и дѣятельности братства въ Западной Россіи. Весь вечеръ былъ посвященъ вопросу о положеніи православія на западной нашей окраинѣ. Рѣчи говорили: делегатъ виленскаго свято-духовскаго братства архимандритъ Іоаннъ и московскій архимандритъ Макарій. Протоіерей Восторговъ говорилъ вступительную рѣчь и въ заключеніе показалъ 50 свѣтовыхъ картинъ, давшихъ живую иллюстрацію рѣчей, затѣмъ пригласилъ къ пожертвованіямъ. Собрано 610 р. Залъ былъ переполненъ: мѣстъ для сидѣнія не было. Впечатленіе огромное.

Духовно-охмѣлѣвшій съѣздъ. Закончившій свои дѣловыя засѣданія столичный съѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ 4 января въ утреннемъ засѣданіи обнаружилъ полное свое идейное банкротство, а вмѣстѣ и безстыдство. Протоіерей о. П. Миртовъ, почтенный столичный пастырь и дѣятель по борьбѣ съ пьянствомъ, стоящій во главѣ самаго многочисленнаго въ Россіи Александро-Невскаго общества трезвости, внесъ, отъ группы членовъ съѣзда,—мотивированную резолюцію о необходимости, для усиленной борьбы съ пьянствомъ, укрѣпленія въ народной школѣ религіозныхъ устоевъ.

Предсѣдатель докторъ М. Н. Новгородцевъ нашелъ нужнымъ баллотировать резолюцію въ расчлененномъ видѣ и отдалъ на пропятіе саму истину, поставивъ на баллотировку глубоко возмутительный вопросъ: нужны-ли религіозныя основы въ школѣ (для борьбы съ пьянствомъ?). И „товарищи“, давно уже взявшіе верхъ на этомъ съѣздѣ, конечно, рѣшили: никакихъ религіозныхъ устоевъ въ школѣ не нужно не только для борьбы съ пьянствомъ, а и вообще. Прот. Миртовъ требуетъ слова для защиты внесеннаго имъ предложенія и заявленія.

Въ залѣ царить неистовый ревъ „товарищей“ и полная растерянность и безсиліе президіума. Не добившись слова, о. Миртовъ уходитъ. Его возвращаютъ и кое-какъ предсѣдателю удается предоставить слово докладчику. О. Миртовъ произноситъ горячую великодушную рѣчь въ защиту внесеннаго положенія о религіозныхъ устояхъ школы, какъ самой прочной основы въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, и заявляетъ, что отвергая значеніе религіозныхъ началъ въ школѣ,—съѣздъ въ корнѣ убиваетъ въ народныхъ массахъ и въ трезвой Россіи довѣріе къ себѣ и къ самимъ дѣтелямъ по борьбѣ съ пьянствомъ.

При такомъ безбожномъ постановленіи члены съѣзда изъ духовенства не могутъ продолжать совѣстную работу на съѣздѣ и будутъ вынуждены отрясти прахъ отъ ногъ своихъ и удалиться со съѣзда.

Проходить по данному вопросу о школѣ резолюція г. Бородинна, гдѣ совсѣмъ замалчиваются религіозныя начала. Тогда удаляется изъ залы засѣданія не только православное духовенство, но и католическій ксендъ и даже пресвитеръ евангельской секты, г. Фетлеръ. А

„товарищи“ ревутъ себѣ, председатель безсильно машетъ руками...

Событіе сколько глубокоприскорбное, столько же и полезное: оно открыло воочию духовную наготу работающей въ обществахъ трезвости интеллигенціи.

Вотъ они, эти двигатели народныхъ развращающихъ увеселеній, подъ флагомъ народной трезвости. Сдѣлавъ такое безумное постановленіе, съѣздъ выдалъ себѣ аттестатъ идейнаго политическаго охмѣлѣнія до полной невмѣняемости. (*Колоколъ*).

Земства и церковныя школы. Кончилась сессія уѣздныхъ земскихъ собраній. Бѣдная церковная школа, прослужившая безкорыстно и идейно цѣлую четверть вѣка, должна была стоять съ протянутой рукой, ожидая подачки и зная, что надъ ней иной разъ не мало поиздѣваются, прежде чѣмъ сдѣлаютъ эту подачку...

Уфим. Еп. Вѣдомости довольны успѣшнымъ и мужественнымъ „стояніемъ съ рукой“ своихъ епархіальныхъ дѣятелей въ концѣ минувшаго года.

Сотрудникъ этихъ Вѣдомостей говоритъ: „Сейчасъ живо представляю себѣ мощную, въ бояхъ (идейныхъ) искусенную фигуру почтеннаго бирскаго депутата о. протоіерея Стрѣлкова. Представляю и мензелинскаго борца о. Воздвиженскаго. Представляю и васъ, молодые, начинающіе златоустовскій и белебеевскій дѣятели. Сколько вамъ нужно было употребить энергіи и такта, чтобы отстоять и удержать позицію церковной школы на земскихъ собраніяхъ. Вы выдержали натискъ, вы побѣдили, вы ликуете. Ликуетъ съ вами и многочисленная семья тѣхъ малышей, которые воспитываются подъ кровомъ Церкви въ церковной школѣ.

Заслуга этихъ депутатовъ тѣмъ выше, что они сумѣли расположить земскихъ дѣятелей отнестись къ церковной школѣ не только довѣрчиво, но и сочувственно. Мы видимъ, что бирское собраніе увеличиваетъ пособіе церковнымъ школамъ почти вдвое. Мензелинское собраніе, грозившее наканунѣ совсѣмъ отнять пособіе отъ церковныхъ школъ, даетъ почти втрое, въ Белебей сколько времени вопросъ о пособіи виситъ въ воздухѣ, близокъ къ провалу и, наконецъ, облекается въ реальную форму: тамъ увеличиваютъ пособіе школамъ почти вдвое и златоустовское собраніе накидываетъ 160 рублей къ прежнимъ 440 р.

Но вотъ одиноко стоитъ Стерлитамакъ. Здѣсь... отказъ. До боли тяжело, до слезъ обидно!... Не нужно здѣсь церковной школы: она пришлась не ко двору. Ей здѣсь отказали въ правѣ на существованіе, не признали ея заслугъ и вытолкнули за дверь!...

На комъ-то лежитъ великій, тяжелый грѣхъ, что на стерлитамакскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи Церковь съ ея школой признана чужой. Не хотѣлось бы этого думать, а вѣстки фактъ совершился и говоритъ самъ за себя: церковная школа осталась безъ пособія, такъ и застыла съ протянутой рукой...

Привѣтствуемъ васъ, добрые труженики и скромные дѣятели на нивѣ церковной школы. Помогите намъ, Богъ! Тяжелъ, тернистъ вашъ путь, но велика ваша заслуга предъ Церковью и родиной“.

Обсужденіе нуждъ церковной школы кievскимъ духовенствомъ. Кievскій епархіальный съѣздъ (26 ок. — 5 ноября 1909 г.) слушалъ предложеніе депутата епархіальнаго съѣзда священника Михаила Терравакаго объ ознаменованіи какимъ-либо способомъ со стороны

духовенства епархіи исполнившагося въ семь году 25-лѣтія возстановленія церковно-приходскихъ школъ.

Постановили: Ознаменовать это событіе учрежденіемъ за счетъ личныхъ средствъ священниковъ епархіи двухъ стипендій: одной при кievско-софійскомъ духовномъ училищѣ и одной при первомъ кievскомъ женскомъ духовномъ училищѣ для дѣтей учителей церковно-приходскихъ школъ, для чего образовать капиталъ въ 7000 руб., посредствомъ отчисленій въ теченіе двухъ лѣтъ изъ жалованья священниковъ епархіи, начавъ эти отчисления со второй половины 1910 года, о чемъ просить зависящаго распоряженія кiev. духовной консисторіи.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Слушали: предложеніе Его Высокопреосвященства войти въ обсужденіе объ изысканіи средствъ на хозяйственныя нужды церковныхъ школъ, особенно на постройку и ремонтъ школныхъ зданій, пришедшихъ въ ветхость.

Постановили: отчислить на строительныя надобности, т. е. на постройку новыхъ школныхъ зданій, расширеніе существующихъ тѣсныхъ и ремонтъ старыхъ, начиная съ сего года, 1% съ валового дохода церковей епархіи, за исключеніемъ суммъ, имѣющихъ специальное назначеніе на постройку церковей, при условіи, чтобы сумма эта не расходовалась на другія нужды и чтобы въ израсходованіи ея давались Совѣтомъ свѣдѣнія епархіальному съѣзду духовенства. При этомъ съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы и монастыри епархіи дѣлали такое же отчисленіе.

О земскихъ сборахъ съ крестьянъ на начальное образованіе. Тверск. Еп. Вѣдомости рекомендовали епархіальному съѣзду возбудить на предстоящемъ (въ январѣ 1910 г.) губернскомъ земскомъ собраніи ходатайство о томъ, чтобы часть сборовъ, взимаемыхъ уѣздными земствами съ крестьянъ тѣхъ селеній, которыя не пользуются и не будутъ пользоваться, согласно выработаннымъ школьнымъ свѣтямъ, услугами земскихъ школъ въ дѣлѣ своего просвѣщенія, была возвращена этимъ крестьянамъ въ извѣстной долѣ, хотя бы соотвѣтственно содержанію земскихъ школъ (отъ 50 р. до 100 р. въ годъ на каждую), на расходы по содержанію церковныхъ школъ.

Исходя изъ той точки зрѣнія, что по пословицѣ „съ одного вола двухъ шкуръ не дерутъ“, необходимо придти къ тому заключенію, что крестьяне, получающіе начальное образованіе въ своей церковной школѣ, ничего не должны платить въ земство на дѣло народнаго просвѣщенія. Постановка вопроса ясна сама по себѣ и не требуетъ комментаріевъ.

Это соображеніе, конечно, имѣетъ силу относительно тѣхъ земствъ, которыя ничего не даютъ на церковныя школы.

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

на имя Высокопреосвященнаго митрополита московскаго Владиміра.

Триста лѣтъ тому назадъ, среди внутреннихъ раздоровъ, съ начала 17-го вѣка, когда вражеское нашествіе грозило великими бѣдствіями Русскому Цар-

ству, на побѣдномъ пути враговъ его возсталъ малая воинскою ратью, но сильная духомъ своего основателя преподобнаго Сергія Радонежскаго Святотроицкая Сергіева лавра. Заключивъ въ своихъ стѣнахъ около 3000 иноковъ, боярскихъ дѣтей, стрѣльцовъ, казаковъ и крестьянъ, объединенныхъ горячей вѣрой въ небесное предстательство преподобнаго Сергія, преданностью своему Государю и беззавѣтною любовью къ родинѣ, она въ продолженіе 16 мѣсяцевъ съ изумительнымъ мужествомъ выдерживала осаду 30-тысячныхъ полчищъ Сапѣги и Лисовскаго, и ни засилье недруговъ, ни голодъ, ни болѣзни—ничто не могло сокрушить доблестныхъ защитниковъ обще-русской народной святости. Въ виду исполнившагося нынѣ трехсотлѣтія дня освобожденія Святотроицкой Сергіевой лавры отъ осады и съ молитвенною признательностью вспоминая подвиги и заслуги сей досточтимой обители, Я обращаюсь къ ней съ Монаршимъ привѣтствіемъ и выражаю сердечное пожеланіе: да не оскудѣваетъ она и впредь по ходатайству подвижника земли русской преподобнаго Сергія духомъ иноческаго великаго благочестія и духомъ благой ревности о сохраненіи спасительныхъ завѣтовъ прошлаго во славу святой Церкви Православной и ко всемирному утверженію нравственной мощи народа русскаго.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благосклонный

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

Данъ въ Царскомъ Селѣ,
12 января 1910 года.

Борьба съ алкоголизмомъ. Первый всероссійскій антиалкогольный съездъ призналъ виновникомъ распространенія алкоголизма тѣхъ, кто вѣдаетъ организаціей винной монополіи. Говорили, что именно она разводитъ пьянство для умноженія казенныхъ доходовъ и что нужно ее уничтожить. Какъ извѣстно, замѣчаетъ г. Лохтинъ, полвѣка тому назадъ были откупщики, т. е. частные монополисты, которымъ была отдана на откупъ вся винная торговля. Эту ужасную откупную систему въ 1863 году уничтожили и ввели акцизную систему со свободной торговлей виномъ всѣмъ, кому угодно. И это тоже было настоящее народное горе. Здѣь, конечно, многимъ понятны еще тѣ злоупотребленія и обирательства, которыя совершались тогда въ кабакахъ, и та отравка, которая въ видѣ сивухи въ нихъ продавалась. Но, наконецъ, свободную торговлю народнымъ ядомъ изъяли изъ частныхъ рукъ и сосредоточили въ рукахъ правительства. Теперь этотъ опасный промыселъ въ рукахъ самого государства и оно можетъ дѣлать съ нимъ все, что найдетъ нужнымъ. Оно можетъ повышать или понижать цѣну спиртныхъ напитковъ, измѣнять ихъ вѣрность, увеличивать или сокращать число мѣстъ продажи, содѣйствовать распространенію алкоголя, или, наоборотъ, всячески затруднить его потребленіе. Словомъ, есть полная возможность держать въ рукахъ винную торговлю и регулировать ее, какъ угодно, и казалось бы, этимъ средствомъ нужно всячески дорожить и пользоваться имъ въ народныхъ интересахъ.

Но, видите-ли, винная монополія создаетъ „пьяный бюджетъ“ и ее нужно уничтожить. Пусть ядъ снова свободно разливается въ народной жизни.

Съ другой стороны, по отношенію къ Россіи вопросъ о потребленіи алкоголя далеко не такъ мраченъ, какъ его рисуютъ; какъ показываетъ статистика, потребляютъ у насъ спиртныхъ напитковъ и расходуютъ на это денегъ въ нѣсколько разъ меньше, чѣмъ за границей. Цыфры доказываютъ, что потребленіе вина у насъ незначительно, а картины безобразнаго пьянства всетаки бросаются въ глаза; ясно, что дѣло не въ количественной, а именно въ жизненной, нравственной сторонѣ этого явленія, той сторонѣ, которую на съѣздѣ старались изгнать вовсе. Въ другихъ государствахъ пьютъ въ нѣсколько разъ больше, а всетаки тамъ пьяныхъ незамѣтно, а у насъ пьютъ мало, но пьяные лѣзутъ на глаза, какъ ужасный всеобщій народный недугъ. „Цей вино, да не напивайся“, говоритъ русская пословица, но поговорку эту исполняютъ за границей, а у насъ она въ загонѣ. У насъ именно наоборотъ: пьяный рисуется своимъ состояніемъ, смотрите, дескать, какой я молодецъ, мнѣ море по колено.

И за границей въ прежнія времена было то же самое. И тамъ при земельномъ неурядиствѣ, бѣдности народа и голодовкахъ, было такое-же безобразное пьянство, какъ у насъ въ настоящее время. Но прошли эти времена, наступилъ культурный порядокъ и достатокъ, и картина народной жизни стала совершенно иная.

У насъ тоже появляются уже признаки начавшагося процесса отрезвленія народа. Отовсюду идутъ сообщенія, что прежніе пьяницы, перейдя на собственную землю, стали неузнаваемы, бросили пить и принялись за дѣло. А главный зачинщикъ крестьянскаго пьянства,—община, пропившая свои общественныя деньги, тоже взялась за умъ и одна за другой стремится къ раздѣлу своихъ земель на собственные участки.

Въ результатъ этого движенія, а также и нѣсколько поднявшаго народное благосостояніе урожая, явилось то, что въ истекшемъ году получилось рѣзкое пониженіе количества выпитаго вина. Съ 1 января по 1 декабря 1909 года продано казенныхъ напитковъ 75.708,876 ведеръ, а въ предыдущемъ, 1908 году ихъ было продано на 1.946,315 ведеръ больше.

Казалось бы, родился хлѣбъ, есть деньги, и тутъ то бы и пить, а выходитъ какъ-разъ наоборотъ.

Голодовка—и пропиваютъ послѣдній грошъ, а является хотя малѣйшій недостатокъ и просвѣтъ на лучшую долю, и пьянство какъ рукой снимаетъ. Таковъ нашъ „пьяный“ народъ, оклеветанный на весь міръ, какъ неисправный проносецъ. Для разрѣшенія этого мирового вопроса нужно изыскивать такія средства, которыя соответствовали бы объему этого историческаго дѣла. А какой же будетъ толкъ, если созымаемые для борьбы съ пьянствомъ съезды будутъ оканчиваться скандалами и изговяты ту сторону нравственнаго воздѣйствія на человечество, которое должно составлять душу этой великой задачи.

Теряясь передъ распространенностью и силой этого историческаго зла, видятъ врага въ самомъ

алкоголь и ищутъ виноватыхъ въ тѣхъ, кто вѣдаетъ организаціей его потребленія. Ну и, конечно, нужны всѣ права и свободы, потому что какъ же человѣку не пить, если не осуществлена его политическая программа.

Женщина въ борьбѣ съ алкоголизмомъ. Въ борьбѣ съ алкоголизмомъ женщины должна, по словамъ г-жи Герасимовой, принадлежать первая активная роль, такъ какъ алкоголизмъ, являясь факторомъ разрушенія жизни организма, становится прежде всего естественнымъ врагомъ именно женщины, какъ матери носительницы и хранительницы жизни. Дѣятельность женщины въ этой борьбѣ имѣетъ свое историческое прошлое. Въ 1852 г. въ С. Америкѣ былъ основанъ „орденъ храмовниковъ“ для борьбы съ алкоголизмомъ, куда вошли членами женщины впервые, затѣмъ, недолго спустя, женщины основали „всемирный женскій союзъ для борьбы за трезвость“, поставившій своей задачей пропаганду идеи трезвости словомъ, убѣжденіемъ, примѣромъ. Названный „союзъ“ имѣетъ въ Чикаго женскій храмъ, женскій госпиталь, гдѣ лѣчение ведется на принципѣ трезвости, средствами безъ алкоголя, свой печатный органъ, убѣжище для женщинъ алкоголичекъ и другія учрежденія, служащія цѣлямъ „союза“.

Результатами борьбы съ алкоголизмомъ въ С. Америкѣ явилось то, что въ настоящее время въ Соединенныхъ Штатахъ введено антиалкогольное обученіе въ школахъ, при чемъ обязательное; болѣе 16 мил. дѣтей знакомятся съ вредомъ алкоголя; въ 29 штатахъ нельзя получить мѣсто учащаго, не имѣя научныхъ свѣдѣній по вопросу объ алкоголизмѣ; существуетъ законъ, по которому пьяница можетъ быть привлеченъ къ суду и присужденъ къ заключенію въ пріютъ алкоголиковъ.

Въ 33 штатахъ привычное пьянство признается законной причиною развода. Законъ воспрещаетъ продавать дѣтямъ спиртные напитки и табакъ. Въ Колумбій параграфъ 6 закона воспрещаетъ торговцамъ продавать спиртные напитки тѣмъ лицамъ, кому просили мать, отецъ сестра, жена—не продавать; нарушитель карается запрещеніемъ права торговли въ теченіе 2 л.

По образцу американскаго всемирнаго женскаго союза, организовался британскій женскій союзъ въ Англіи. Интересно отмѣтить одно изъ его учрежденій, именно: сельско-хозяйственный пріютъ для женщинъ-алкоголичекъ. Призрѣваемые, занимаясь полевыми работами, работаютъ на открытомъ воздухѣ, что признано наилучшимъ способомъ лѣченія этого недуга. Между прочимъ, излѣчилась совершенно женщина, до 200 разъ арестованная за пьянство.

Въ Англіи также введено антиалкогольное обученіе въ школахъ. Изданъ законъ, по которому допускается разводъ или опека надъ мужьями-пьяницами, и женѣ предоставляется право главы семейства.

Проповѣдь трезвости изъ Америки и Англіи распространяется по всему міру.

Женскія общества трезвости въ Швеціи организовали рядъ полезныхъ учрежденій: клубъ для работницъ, для солдатъ, пріюты трезвости для моряковъ-свиандинавовъ. Общая цыфра женщинъ, ведущихъ борьбу съ алкоголизмомъ въ Швеціи, 112 тысячъ, въ Герма-

ни около 105 женскихъ обществъ трезвости съ 80 тысячами членовъ.

Въ Бельгіи сильное развитіе алкоголизма побудило общество и правительство приняться за борьбу съ нимъ. Въ 1892 г. министръ народнаго просвѣщенія поручилъ директрисамъ среднихъ школъ организовать лекціи о вредѣ алкоголя, чтобы познакомить съ этимъ важнымъ вопросомъ будущихъ учительницъ, которыя и внесли бы знаніе по данному предмету въ народъ.

У насъ, въ Россіи, въ Петербургѣ при обществѣ охраненія здоровья женщины, открытъ отдѣлъ „по борьбѣ съ алкоголизмомъ женщинъ и дѣтей“, имѣющій своей задачей распространять идею трезвости и вести борьбу съ алкоголизмомъ путемъ чтеній, бесѣдъ, устройствомъ чайныхъ, пріютовъ, санаторій для женщинъ и дѣтей.

Къ процессу объ убійствѣ полковника Карпова. С-петербургскій военный судъ разсмотрѣлъ дѣло „о крестьянинѣ вятской губ. А. А. Петровѣ“, обвинявшемся въ убійствѣ начальника охраннаго отдѣленія полк. Карпова.

Дѣло это слушалось въ довольно необычномъ для военно-окружнаго суда помѣщеніи—въ Трубецкомъ бастіонѣ Петропавловской крѣпости. Тамъ, въ казематахъ крѣпости, содержался обвиняемый Петровъ-Воскресенскій. Характерно, что онъ раньше былъ народнымъ учителемъ одной изъ школъ вятскаго земства. Затѣмъ, какъ значится въ его послужномъ революціонномъ спискѣ, онъ сталъ заниматься изученіемъ взрывчатыхъ веществъ, но первые его опыты были неудачны—онъ пострадалъ при взрывѣ, получилъ тяжелые ожоги.

Въ 1907 году онъ судился въ Казани за принадлежность къ преступному сообществу, былъ осужденъ на четыре года каторги, но бѣжалъ.

На допросѣ Петровъ далъ очень краткія показанія, но одно изъ нихъ имѣетъ очень важное значеніе. Петровъ признался, что онъ принадлежитъ къ партіи социалистовъ-революціонеровъ и что онъ умышленно взорвалъ полк. Карпова. Онъ не призналъ себя виновнымъ, такъ какъ, по его мнѣнію, это убійство съ социаль-революціонной точки зрѣнія не есть преступленіе, а потому онъ и не можетъ быть виновнымъ въ немъ. Къ своимъ показаніямъ Петровъ прибавилъ фразу: „ничего не утверждаю и ничего не отрицаю“.

Другое обстоятельство, которое ясно указываетъ, что легенда о самовзрывающемся жандармѣ не имѣетъ никакой поды собою почвы и что полк. Карповъ погибъ не при разсматриваніи взрывчатыхъ веществъ, какъ о томъ говорили въ Г. Думѣ представители лѣвыхъ партій,—это расположеніе системы электрическихъ проводовъ: съ несомнѣнной точностью установлено, что тайный проводъ былъ проложенъ подъ диванъ, что сохранившійся послѣ взрыва коммутаторъ къ нему былъ вставленъ не монтерами, а самимъ Петровымъ.

Когда въ другой квартирѣ Петрова, на Б. Дворянской ул., гдѣ Петровъ проживалъ поды фамиліей Горянского, былъ произведенъ обыскъ и былъ найденъ адскій жилетъ, то оказалось, что подкладка этого жилета была изъ той же красной фланели, въ какую

были завернуты куски гремучаго студня, найденные въ квартирѣ на Астраханской улицѣ.

Повидимому, Петровъ сначала хотѣлъ взорваться самъ и погубить съ собою полк. Карпова, но эту мысль онъ оставилъ, такъ какъ и планы его измѣнились. Что Петровъ хотѣлъ убить не только полк. Карпова, но и бывшаго начальника охраннаго отдѣленія ген. Герасимова и еще одного чиновника того же отдѣленія, на это указываютъ письма, найденныя у Петрова. Они адресованы на имя этихъ лицъ и въ нихъ говорится, что необходимо „собраться и столковаться вчетверомъ“ по важному дѣлу.

Петрову было предъявлено обвиненіе въ принадлежности ко преступному сообществу, поставившему цѣлью ниспроверженіе существующаго строя и учрежденіе демократической республики и въ предумышленномъ убійствѣ, по 2 ч. 102 ст. и по 1 и 3 чч. 1053 ст., съ примѣненіемъ 279 ст., говорящей о смертной казни. Приговоромъ военно-окружнаго суда обвиняемый присужденъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе. Гражданскій искъ, заявленнй владѣльцемъ дома на Астраханской улицѣ за причиненные взрывомъ убытки, удовлетворенъ въ размѣрѣ 5,000 р. Смертнй приговоръ былъ приведенъ въ исполненіе 12 января въ 4 ч. утра.

Реформа духовно-учебныхъ заведеній. По сообщенію „Россіи“, по порученію Святѣйшаго Синода, учебный комитетъ приступилъ въ настоящее время къ пересмотру уставовъ духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ. Учебнымъ комитетомъ составлены нынѣ по всемъ учебнымъ программамъ семинарскаго и училищнаго курса сводки изъ отзывовъ правленій указанныхъ учебныхъ заведеній по вопросу о необходимыхъ измѣненіяхъ въ учебной части низшихъ и среднихъ духовно-учебныхъ заведеній. Въмѣстѣ съ тѣмъ учебный комитетъ приступилъ къ образованію изъ свѣдущихъ лицъ специальныхъ комиссій для обсужденія проектовъ новыхъ учебныхъ программъ по отдѣльнымъ группамъ предметовъ преподаванія въ низшихъ и среднихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Такимъ образомъ, имѣя въ виду происходящія нынѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ работы по выработкѣ проекта новаго устава духовныхъ академій, въ настоящее время духовнымъ вѣдомствомъ предпринимается коренное преобразование всей системы духовнаго образованія.

Обсужденіе въ Св. Синодѣ проекта новаго устава духовныхъ академій проходитъ вполне успешно. Въ настоящее время рассмотрѣно и проредактировано уже болѣе половины всего проекта по статьямъ. Св. Синодомъ рассмотрѣны главы: объ общихъ положеніяхъ по учрежденію духовныхъ академій; объ отношеніяхъ Св. Синода и епархіальныхъ архіереевъ къ духовнымъ академіямъ; о ректорѣ, инспекторѣ, преподавательскомъ персоналѣ и о прочихъ должностныхъ лицахъ и, наконецъ, о совѣтѣ и правленіи духовныхъ академій. Подлежать обсужденію отдѣлы проекта, охватывающіе учебно-воспитательную часть духовныхъ академій. При обсужденіи проекта Св. Синодъ призналъ за руководящій принципъ, опредѣляющій собою характеръ всего новаго устава духовныхъ академій, то положеніе, что главной задачей дѣятельности духов-

ныхъ академій является подготовка образованныхъ пастырей церкви и, въ связи съ этимъ, выпускъ воспитанниковъ предпочтительно въ священномъ санѣ. Сообразно съ этимъ основнымъ положеніемъ, проектъ новаго устава духовныхъ академій устанавливаетъ нѣкоторое расширеніе предѣловъ власти Св. Синода и епархіальныхъ преосвященныхъ по отношенію къ этимъ учебнымъ заведеніямъ; расширятся также предѣлы власти ректоровъ духовныхъ академій. Компетенція совѣтовъ и правленій духовныхъ академій сохраняется почти-что въ прежнемъ объемѣ. Предполагается установить новый порядокъ въ отношеніи награжденія учеными степенями за богословскіе труды. При обсужденіи проекта новаго устава духовныхъ академій Св. Синодъ принимаетъ во вниманіе какъ предположенія большинства комиссій, составлявшей предварительный проектъ новаго устава, такъ и мнѣнія меньшинства и отдѣльныхъ лицъ. Въ дѣйствіе новый уставъ духовныхъ академій предполагается ввести съ начала 1910/1 учебного года.

Кто былъ арестованъ послѣ антиалкогольнаго съѣзда. Въ виду имѣвшихся въ охранномъ отдѣленіи свѣдѣній, указывавшихъ, что такъ-называемая социаль-демократическая организація затѣваетъ устройство 9-го января митинговъ, на нѣкоторыхъ заводахъ ночью на 7 января чинами охраннаго отдѣленія арестованы петербургскій комитетъ російской социаль-демократической рабочей партіи, нелегальное центральное бюро профессиональныхъ союзовъ и нѣсколько наиболее активныхъ работниковъ партіи пропагандистовъ. При обыскахъ отобраны печати петербургскаго комитета, одного изъ районныхъ комитетовъ, архивъ петербургскаго комитета съ массою весьма цѣнныхъ документовъ, бросающихъ свѣтъ на революціонную дѣятельность партіи, гектографъ, на которомъ начато печатаніе воззванія на 9 января, и переписка. Нѣкоторые изъ арестованныхъ скрываютъ свои имена. По осмотрѣ документовъ оказалось, что многіе изъ арестованныхъ участвовали въ съѣздѣ по борьбѣ съ пьянствомъ и проявляли активное участіе въ дѣятельности съѣзда, направляя ее на путь противоправительственной борьбы.

Библиографическія замѣтки.

Переживаемое нами время есть время нравственно-религіознаго перелома. Съ одной стороны религіозный индифферентизмъ и даже невѣріе заявляютъ о своемъ существованіи открыто, выставляя себя напоказъ и даже бравируютъ. Но въ тоже время навстрѣчу этому движенію идетъ другая волна, — общество ищетъ отвѣтовъ на вопросы вѣры, жаждетъ религіознаго просвѣщенія. Не только въ простотѣ сердца вѣрующій человекъ, но и скептически настроенный интеллигентъ захваченъ этой волной религіознаго перелома. И онъ изрѣдка начинаетъ заглядывать туда, гдѣ вѣрующее сердце ищетъ своего пріюта и отдохновенія, — будетъ-ли это храмъ Божій или мѣсто религіозныхъ собесѣдованій, и въ его рукахъ можно встрѣтить

книжку религіознаго содержанія, на которой хочеть отдохнуть его блуждающая мысль.

Навстрѣчу этому движенію, съ отвѣтомъ на эти запросы жаждущаго истины ума спѣшитъ наша церковная литература. Не богата она пока своимъ содержаніемъ, но кое-что даетъ. А главное, важень починъ дѣла, большое значеніе имѣеть инициатива его.

Къ такого рода произведеніямъ церковной литературы нужно отнести книжки, недавно вышедшія отчасти въ качествѣ приложеній къ богословскимъ журналамъ, отчасти въ видѣ самостоятельныхъ изданій. Вотъ онѣ.

1) **За вѣру противъ невѣрія, или Разумность вѣры и безсмысленность невѣрія.** (Апологетическій сборникъ). Безплатное приложеніе къ журналу „Отдыхъ христіанина“ за 1909 г. СІБ. 1909 г.

2) **Русская религіозная мысль.** Листки, издающіеся при „Религіозно-Философской Библіотекѣ“. Цѣна 1 л. 2 к.

3) **Иисусъ Христосъ и современная цивилизація.** Нравственное ученіе Іисуса Христа въ отношеніи къ моральнымъ основамъ современной культуры. І. А. Лейтонъ. Пер. К. Фаминскій. (Безплатное приложеніе къ журн. „Странникъ“ за 1909 г.)

4) **При свѣтѣ Евангелія.** Годичный кругъ церковныхъ бесѣдъ на воскресные дни. Безплатное приложеніе къ журн. „Душеполезное Чтеніе“ за 1909 г.

Первая изъ указанныхъ книжекъ представляетъ собою апологетическій сборникъ, изложенный въ очень популярной и общедоступной формѣ. Въ составъ его входятъ разныя статьи апологетическаго характера частью оригинальныя, частью переводныя и частью составленныя на основаніи научныхъ богословскихъ сочиненій. Статьи эти касаются самыхъ существенныхъ и основныхъ вопросовъ христіанскаго Богословія: 1) Необходимость вѣры; 2) Есть-ли Богъ; 3) Научите меня вѣрить; 4) Книга Бытія и эволюція; 5) 1-я гл. кн. Бытія и наука; 6) Твореніе міра; 7) Дни творенія; 8) Богъ—Творецъ міра; 9) Богъ промышляетъ о мірѣ; 10) Чудо; 11) Дарвинизмъ; 12) Примѣненіе теоріи происхожденія видовъ къ человеку; 13) Безсмертна-ли душа; 14) Бѣсы и бѣсноватые; 15) Ренанъ объ І. Христѣ; 16) О Божествѣ І. Христа; 17) Голгоѳа и Воскресеніе и пр. Самосоглавленіе говоритъ объ интересѣ содержанія книги. Она трактуетъ о такихъ вопросахъ, которые для всякаго мыслящаго христіанина составляютъ самое цѣнное достояніе христіанской вѣры. „Человѣкъ, говоритъ авторъ, носитъ въ себѣ ту искру Божію, которая не даетъ ему удовлетвориться одной внѣшней жизнью и заставляеть напрягать всѣ усилія, чтобы проникнуть въ тайну мірозданія, опредѣлить свою душу и найти Начало всѣхъ началъ.... Живая и возрастающая вѣра жаждетъ и требуетъ больше того, что въ состояніи дать прошлое... Каждое завоеваніе богословской мысли смываетъ туманныя неясности въ познаніи человека о Богѣ и это познаніе дѣлается съ каждымъ вѣкомъ углубленнѣе и шире“...

(Продолженіе будетъ).

Официальныя извѣстія по епархіи.

О порядкѣ полученія причтами епархіи казеннаго жалованья.

Выдача казеннаго содержанія причтамъ производится за каждое истекшее полугодіе въ началѣ слѣдующаго (за 2 полугодіе съ 20 декабря), подъ росписки довѣренныхъ причтами лицъ, отъ одного или нѣсколькихъ причтовъ. Довѣреннымъ лицомъ можетъ быть одинъ изъ членовъ причта, или церковный староста, или же стороннее лицо, кого причтъ пожелаетъ (прав. о назначеніи денежныхъ выдачъ по вѣдом. Св. Синода § 6 ст. 1 п. 36 и ук. Св. Синода отъ 3 августа 1871 г. № 49).

Довѣренность пишется на простой бумагѣ за подписаніемъ всѣхъ членовъ причтовъ и съ приложеніемъ церковной печати. Довѣренности сего рода должны быть возобновляемы при каждомъ полученіи содержанія и, по полученіи денегъ изъ кассы, должны быть оставляемы въ ней для приложенія къ ея отчетности. Довѣренное лицо обязывается хранить росписки въ исправномъ доставленіи денегъ въ теченіе не менѣе 2 лѣтъ для предъявленія въ случаѣ жалобъ или для справокъ (тамъ же § 6 ст. 1 п. 37 и примѣч.).

Содержанія производятся со дня состоянія приказовъ объ опредѣленіи на службу или перемѣщеніи изъ одной должности въ другую, если вступленіе въ должность послѣдовало своевременно, а въ случаѣ просрочки по причинамъ, изъясненнымъ въ 770 ст. т. III Уст. сл. прав., —если представлено о томъ надлежащее удостовѣреніе, при неисполненіи же сихъ условій—со дня вступленія въ должность (Св. Зак. т. III ст. 559, опр. Св. Синода 1907 г., Церкви. Вѣдомости 44).

Законныя причины, которыя могутъ быть приняты въ оправданіе просрочки, суть: болѣзнь, заарестованіе, помѣшательство въ явкѣ къ должности отъ неприятели, лишеніе ума, претерпѣнное бѣдствіе отъ огня или воды, смерть родственника или управляющаго имѣніемъ и другія чрезвычайныя обстоятельства, которыя начальство признаетъ уважительными (Уст. сл. прав. т. III ст. 770).

Для избѣжанія дробныхъ исчисленій расчеты въ содержаніи производятся, полагая каждый мѣсяць кругомъ въ 30 дней (тамъ же ст. 585).

Выдача вдовамъ и сиротамъ священноцерковнослужителей заслуженнаго послѣдними по день ихъ смерти жалованья производится по одному письменному удостовѣренію благочинныхъ о правѣ первыхъ лицъ на полученіе такового жалованья (опр. Св. Синода 1—24 марта 1883 г. № 45, Цер. Вѣст. № 14).

Дѣйствія расходныхъ смѣтъ начинаются съ 1 января и продолжаются включительно до 31 декабря того года, который даетъ наименованіе смѣты; для окончанія расчетовъ съ кредиторами казны, для полнаго ихъ удовлетворенія, полагается особый льготный срокъ, крайній предѣлъ дѣйствія какового для распорядителей кредитовъ на выдачу предписаній—28 февраля (Цер. Вѣд. 1897 г. № 20).

Для платежей на счетъ заключенной смѣты распорядители кредитовъ препровождаютъ въ двухъ эк-

землярахъ, въ день наступленія сроковъ прекращенія права ихъ на расходование открытыхъ имъ кредитовъ, подробные именные списки кредиторовъ казны съ означеніемъ причитающихся по смѣтнымъ статьямъ выдачь. (Кассовыя правила. Производство платежа, ст. 122).

Продолженные по именнымъ спискамъ кредиторовъ казны суммы остаются открытыми, за исключеніемъ кредитовъ, ассигнуемыхъ на строительныя надобности въ раздѣлѣ чрезвычайныхъ расходовъ, до 31 декабря второго по заключеніи смѣты года. (Церк. Вѣдом. 1893 г. № 39).

По указу Св. Синода отъ 23 іюля 1909 г. за № 16, остатки отъ казеннаго жалованья духовенства, за некомплектностью причтовъ, должны обращаться въ ресурсы казны.

Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 15 декабря 1904 года, предписалъ епархіальнымъ начальствамъ, чтобы къ священноцерковнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства, пользующимся правомъ на выслугу пенсій изъ суммъ государственнаго казначейства, были примѣняемы ст. ст. 317—331 Уст. о пошл. т. 5 Св. Зак. изд. 1903 г.

Уставъ о пошлинахъ, ст. 317. При всякомъ увеличеніи денежнаго содержанія чиновниковъ сии лица получаютъ прежнее (т. е. безъ увеличенія) содержаніе въ продолженіе 3 мѣсяцевъ, со дня вослѣдованія **ВЫСОЧАЙШАГО** повелѣнія или распоряженія подлежащаго начальства объ увеличеніи содержанія.

Ст. 323 того Уст. Правила, изложенныя въ ст. 317, соблюдаются во всѣхъ случаяхъ увеличенія содержанія отдѣльнымъ лицамъ: при назначеніи ихъ въ должности, которымъ присвоены высшія оклады содержанія, при производствѣ въ чины, въ тѣхъ вѣдомствахъ, гдѣ жалованье производится по чинамъ, при **ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕМЪ** пожалованіи добавокъ къ содержанію, подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ, при назначеніи добавокъ въ извѣстныхъ случаяхъ за выслугу лѣтъ и при увеличеніи окладовъ содержанія по распоряженіямъ начальства, въ предѣлахъ предоставленнаго ему на то права.

Ст. 326 того же Устава. При вступленіи на государственную службу лицъ, нигдѣ прежде не служившихъ, или служившихъ, но не получавшихъ жалованья, или опредѣляющихся на службу изъ отставки (кроме поступающихъ на за-граничную службу по министерству иностранныхъ дѣлъ), съ полнымъ содержаніемъ, присвоеннымъ должности, или съ уменьшеннымъ окладомъ, на основаніи примѣчанія къ ст. 545 Уст. о службѣ по опредѣленію отъ правительства (изд. 1896 г.), все такія лица получаютъ въ первые три мѣсяца своей службы двѣ трети назначенныхъ имъ окладовъ. Это же правило относится и до лицъ, занимавшихъ должности безъ жалованья.

Приведенныя требованія закона устанавливаютъ, что казенное жалованье можетъ быть получено членомъ причта, которымъ оно заслужено, по расчету времени дѣйствительной службы въ приходѣ каждаго лица.

Въ довѣренностяхъ на имя казначействъ причты должны точно означать время службы каждаго члена, за которое причтается имъ жалованье и сумму послѣдняго.

Перемѣщенные въ другой приходъ, уволенные за штатъ и вдовы и дѣти священноцерковнослужителей въ своихъ довѣренностяхъ или заявленіяхъ на имя казначействъ должны означать время службы въ приходѣ, по которому получается жалованье и сумму послѣдняго. Сверхъ сего, вдовы и дѣти священноцерковнослужителей къ своимъ заявленіямъ или довѣренностямъ должны прилагать документы, требующіеся 38 ст. Уст. о пенс. для епархіальнаго духовенства, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго 3 іюня 1902 года, — свидѣтельства о службѣ и смерти.

Въ видахъ соблюденія приведенной ст. 37 § 6 ст. I правилъ о назначеніи денежныхъ выдачь по вѣдомству Св. Синода и на основаніи указа Св. Синода отъ 23 іюля 1909 года № 16, по коему остатки отъ казеннаго жалованья духовенства, за некомплектностью въ составѣ причтовъ, должны обращаться въ ресурсы казны, за полученіемъ причтами жалованья долженъ быть установленъ строгій контроль и отчетность. Дабы имѣть этотъ контроль и на мѣстахъ, никто не долженъ получать казенное жалованье изъ казначействъ безъ удостовѣренія на заявленіяхъ и довѣренностяхъ мѣстныхъ благочинныхъ, — по приходамъ вѣдомства коихъ получается казенное жалованье, — времени службы и причтающейся каждому суммы жалованья, о чемъ имѣетъ быть учинено распоряженіе консисторіей и по казначействамъ чрезъ казенную палату.

Росписки въ исправномъ доставленіи довѣренными лицами жалованья должны храниться въ архивахъ церквей.

На основаніи подаваемыхъ благочинными заявленій и довѣренностей они, благочинные, должны составлять подробную, поселную вѣдомость причтовъ, получающихъ казенное жалованье съ означеніемъ въ одной: по какому приходу, къ кому именно, за какое время и сколько получено жалованья, и пополюгодно представлять (а не причты каждый отъ себя) таковыя списки въ консисторію и за 2 половину года никакъ не поздне первой половины февраля мѣсяца, дабы у консисторіи была возможность своевременно представить въ казенную палату именные списки кредиторовъ казны.

Благочинные имѣютъ побуждать неисправныхъ къ своевременному полученію изъ казначействъ жалованья, донося о таковыхъ, въ случаѣ надобности, на распоряженіе консисторіи.

Въ вѣдомости за 2 полугодіе благочинные имѣютъ означать подъ особымъ заголовкомъ лицъ, не получившихъ казеннаго жалованья, за какое время и сумму, для внесенія ихъ въ кредиторскій списокъ.

Настоящія правила публикуются вслѣдствіе поступившаго въ декабрѣ 1909 года въ духовную консисторію отъ контрольной палаты списка членовъ причтовъ, перемѣщенныхъ изъ приходовъ, съ просьбою изыскать съ названныхъ лицъ сумму, излишне полученную ими, по расчету времени дѣйствительной

службы ихъ въ приходѣ. Въ разрѣшеніе настоящаго вопроса Святѣйшій Синодъ разъяснилъ (Церковныя Вѣдомости 1907 г. № 44), что день данной епархіальнымъ архіереемъ резолюціи долженъ считаться за время, съ коего возникаютъ все права, соединенныя съ должностью, въ томъ числѣ и право на получение жалованья.

Вслѣдствіе сего священноцерковнослужители, вновь назначенные на мѣста или перемѣщенные, имѣютъ право на получение казеннаго жалованья по приходу лишь за время дѣйствительной службы, со дня резолюціи о семъ епархіальнаго архіерсея, а предшественники, какъ уволенные за штатъ, такъ и перемѣщенные, получаютъ жалованье до дня опредѣленія или перемѣщенія преемниковъ. Излишне полученное жалованье будетъ взыскано съ лицъ соответственно расчету, по изложеннымъ основаніямъ, если не будетъ представлено росписокъ получателей въ производствѣ ими правильнаго раздѣла жалованья. Нынѣ, согласно сообщенію контрольной палаты, изъ жалованья за вторую половину 1909 г. произведены вычеты съ лицъ, вновь назначенныхъ и перемѣщенныхъ въ 1907 году, за время отъ начала полугодія (1 января или 1 августа) до дня перемѣщенія или назначенія, но получившихъ жалованье за все полугодіе изъ казначействъ: ардатовскаго, арзамасскаго, балахнинскаго, васильскаго, павловскаго, макарьевскаго, нижегородскаго, семеновскаго, горбатовскаго и княгининскаго. О времени и порядкѣ возвращенія удержанныхъ суммъ будетъ объявлено по сношенію съ контрольной палатой.

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ Нижегородской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 7 ст. I финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1909 года.

Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Вновь назначается изъ казны (или добавляется) въ постоянное содержаніе съ 1909 г. За вычетомъ 2% на пенсію.	Р. К.
<i>Арзамасскій уѣздъ.</i>		
Архангельское-Кобылино: сваящ.	294 р.	Р. К.
псал.	98 р.	392 —
Бритовва по тому же расчету		392 —
Ключищи по тому же расчету		392 —
<i>Васильскій уѣздъ.</i>		
Елховка по тому же расчету		392 —
<i>Горбатовскій уѣздъ.</i>		
Убъжицы по тому же расчету		392 —
<i>Княгининскій уѣздъ.</i>		
Мармыжи по тому же расчету		392 —
<i>Нижегородскій уѣздъ.</i>		
Мокрое по тому же расчету		392 —
Суроватиха по тому же расчету		392 —

Шелокша: священникъ	294 руб.	Р. К.
діаконъ	147 руб.	
псаломщикъ	98 руб.	539 —

Семеновскій уѣздъ.

Спасское по тому же расчету		539 —
Филино: священникъ	294 руб.	
псаломщикъ	98 руб.	392 —

Сергачскій уѣздъ.

	Прежде получаемое изъ казны содержаніе.	
Звърево: сваящ.	183 75	110 25
псал.	61 25	36 75
Ивково: священникъ	294 руб.	
псаломщикъ	98 руб.	392 —
Ломакино по тому же расчету		392 —
Пузыриха: священникъ	17 руб. 04 коп.	
псаломщикъ	5 руб. 69 коп.	22 73
Старое Ахматово: священникъ	294 руб.	
псаломщикъ	98 руб.	392
Итого		5951 73

Жалованье причты имѣютъ получить нынѣ за 1909 годъ изъ соответствующихъ казначействъ въ годовой суммѣ, за исключеніемъ установленныхъ вычетовъ при назначеніи жалованья или увеличеніи его.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

Бр. Приваловыхъ

въ Нижнемъ-Новгородѣ (Канавино).

Всегда готовые колокола отъ 200 пудовъ и принимаетъ заказы изъ разныхъ сортовъ мѣди.

Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медалей за Всероссийскую выставку 1896 года и друг.

Бр. ПРИВАЛОВЫ.