

# ГОЛОСЪ СВОБОДНОЙ ЦЕРКВИ

Органъ православнаго клира и мірянъ.

№ 172. Вторникъ 12 дек. (25 дек.) 1917 г.	ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЕРВЫИ.	№ 172. Вторникъ 12 дек. (25 дек.) 1917 г.
<p><b>ВЪ КОНТОРЪ РЕДАКЦІИ</b></p> <p>привимаются объявленія для напечатанія въ газетѣ по цѣнѣ на 1 стр. по 20 к. на 4 10 коп., среди текста 30 коп. за строку. петита многократныя объявленія—по соглашенію.</p>	<p>Условія подписи: на 5 мѣс.—5 р. 50 к. (съ доставкой на 3 мѣс.—4 р. и пересылкой). на 1 мѣс.—1 р. 75 к.</p> <p>Розничная прдажа №№ по 10 копеекъ.</p> <p>Подписка принимается: Семинарская, д. Алексѣева, у свят. І. Я. Чернобаева и уг. Астраханской и Соборной д. Земповой. въ Книж. складѣ Бр. Св. Василія. Телеф. 312.</p>	<p>Къ свѣдѣнію авторовъ: Присылаемыя рукописи должны быть написаны на одной сторонѣ листа. и съ помѣткой „платная“ или „бесплатная“. Не принятыя къ напечатанію рукописи не возвращаются. Редакція проситъ писать статьи кратко и кратко.</p>
Адресъ Редакціи и Конторы: Рязань, зданіе Епархіальной типографіи у лѣтнаго Собора. Телефонъ № 279.		Адресъ редактора Ник. Ив. Остроумова Селезневская, № 178, Тел. 139.

**Волостные и сельскіе комитеты! Дайте алчущимъ хлѣба. Не зарывайте хлѣбъ какъ таланты въ землю и не подавайте камня вмѣсто хлѣба. Будьте христіанами и гражданами, въ тяжелое время. Не губите Россію и армію!**

## Привѣтствіе Архипастырю Рязанскому Высокопреосвященѣйшему Іоанну.

Редакція „Голоса Свободной Церкви“ горячо привѣтствуетъ Высокопреосвященѣйшаго Іоанна, Архіепископа Рязанскаго, вновь назначеннаго Святѣйшимъ Синодомъ и вступающаго нынѣ на Рязанскую кафедру, и желаетъ ему многая, многая лѣта для блага церкви Рязанской.

Трудна, отвѣтственна, сложна забота, возлагаемая апостольскимъ ученіемъ на епископа и въ обычное спокойное время, а въ наше время эта забота и эта отвѣтственность еще тяжелѣе. Въ тяжелую годину для Церкви и отечества вступаетъ въ управленіе епархіей Кормчій Рязанской церкви. Внутри Отечества полное разложеніе: вѣра поколеблена, ученіе христіанское унижено, жизнь разбита, любовь изсякла а со внѣ грозятъ неисчислимыя бѣдствія Родинѣ. Измученные, истерзанные трехлѣтней войной, разбитые внутренними неурядицами, бродимъ мы, какъ тѣни, потерявшие разумъ, сердце и волю, и даже не находимъ выхода, потому что не видимъ, не сознаемъ: гдѣ правда, гдѣ ложь. Болѣе, чѣмъ когда-либо, намъ нужна сильная воля, мощный голосъ, чтобы вдохнулъ онъ въ насъ снова прежде всего вѣру во Христа, унижаемую и попираемую, возвысилъ въ насъ чувство упованія христіанскаго и возжегъ сердца любовью другъ къ другу. Намъ нуженъ опытный и мудрый духовный вождь, чтобы, сплотившись около него, мы могли дать сильный оппоръ врагамъ вѣры Христовой, врагамъ нашей родины. Намъ нуженъ рѣшительный голосъ Архипастыря противъ враговъ, вѣры и родины.

Съ паденіемъ вѣры пало въ насъ и упованіе христіанское—надежда христіанина обрѣсти себѣ вѣнецъ правды не здѣсь, на землѣ, а тамъ, на небѣ. Настало время жертвеннаго долга для всѣхъ. Но въ то время, какъ одни жизнь кладутъ за родину, другіе неспособны ни къ какому долгу: одни хранятъ и накопляютъ бумажныя сокровища для мнимыхъ личныхъ благъ, когда отечество гибнетъ; иные берегутъ зловѣе, боясь переработать на умирающихъ или утомить себя чрезмѣр-

но; здѣсь прячутъ хлѣбъ отъ голодающихъ, тамъ расхищаютъ чужое имущество; словомъ, всѣмъ хочется жить на фонѣ общей смерти. Уже испытаны всѣ средства вождями народными въ борьбѣ съ этимъ мелкимъ эгоизмомъ въ долинѣ всеобщаго плача и смерти. Намъ нуженъ сильный духовный вождь, чтобы разбудить мертвыхъ, который бы напомнилъ всѣмъ рѣшительное и безповоротное призваніе христіанина: иди и слѣдуй за мной и оставь мертвыхъ погребать своихъ мертвецовъ.

Съ ослабленіемъ вѣра наша и правдивость. Наши дни напоминаютъ времена апостоловъ, когда ап. Павелъ писалъ епископу Тимофею, оставленному имъ въ Ефесѣ, этомъ большомъ торговомъ и развращенномъ древнемъ городѣ малой Азіи:

„Знай же, что въ послѣдніе дни наступятъ времена тяжкія.

Ибо люди будутъ самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злорѣчивы, родителямъ непокорны, неблагодарны нечестивы, недружелюбны, непримирительны, клеветники, невоздержны, жестоки, не любящіе доброе, предатели, наглы, напыщены, болѣе сластолюбивы, нежели боголюбивы, имѣющіе видъ благочестія, силы на его отречіеся (2 Тим. гл. 3 ст. 1-5).

Нечего и говорить, что слова апостола блютъ по нашему времени.

Можемъ ли мы оправдаться въ описанныхъ здѣсь преступленіяхъ? Правда, эти недуги челоѣчества, быть можетъ страшная язва переживаемой нами эпохи. Не въ этомъ дѣло,—теперь, во время всенароднаго бѣдствія эти язвы открылись со всею яркостью, со всею силой. И необходимо врачевать ихъ. Благородные народные вожди исчерпали всѣ средства, а гонгрена народной жизни все развивается, охватываетъ всѣ члены государственнаго организма и угрожаетъ смертью тяжко больному народу.

Необходимо, чтобы епископъ возжегъ наши сердца *любовью другъ къ другу*. И вотъ въ такое тяжелое время какъ бы снова раздастся рѣшительный голосъ выдающагося по

своей энергіи апостола ко всѣмъ епископамъ: „Заклинаю тебя предъ Богомъ и Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, который будетъ судить живыхъ и мертвыхъ въ явленіи Его и царствіи Его: проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщывай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ ибо будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые льстили бы слуху; и отъ истины отвратятъ слухъ и обратятся къ баснямъ.

Но ты будь бдителенъ во всемъ, переноси скорби, совершай дѣло благовѣстника, исполняй служеніе свое“ (2 Тим. 4-я гл. ст. 1—5).

Но, сознавая всю тяжесть отвѣтственности епископа, отцы, братья, жены и сестры, не будемъ сами упорны, лѣнны, безпечны, но послушливы, какъ истинные ученики Христа, памятуя непрестанно заповѣдь Его: заповѣдь новую даю Вамъ да любите другъ друга, какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите другъ друга: по тому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики: если будете имѣть любовь между собою“ (Іоан. 13 гл. ст. 34—35).

Отцы, братья, жены и сестры!

Объединимся всѣ около нашего Архипастыря. Да объединятся вокругъ него и пасомые, міряне, и духовные, всѣ пастыри нашихъ приходоѡвъ. Это создастъ сильный оп-

портъ для вѣры и церкви въ наше лихолѣтіе, въ наши, по истинѣ, „дни лукавы“, по выраженію св. Апостола. Все рушится, рушатся и царства земныя, гибнетъ достоиніе и богатства народныя. Низвергаются власти. Всюду хаосъ, разрушеніе, анархія. Нѣтъ, кажется, ни откуда спасенія. Едина непоколебима стоитъ Христова Церковь, которую и „врата ада не одолѣютъ“, и отъ Нея и въ Нея *только* наше спасеніе. Къ ней должны обратиться взоры наши. Къ ея пастырямъ и мудрымъ Архипастырямъ—наше приѣжище. „*Утѣшайте, утѣшайте люди мои*“—говорить и нынѣ, какъ и во дни пророковъ, Господь пастырямъ и Архипастырямъ.

Такого утѣшителя, мы вѣримъ—Господь далъ намъ въ лицѣ нашего духовнаго вождя Высокопреосвященнаго Владыки Іоанна, уже хорошо извѣстнаго Рязани и всей Рязанской Епархіи (См. „Голосъ Свободной Церкви“ № 163 отъ 30 ноября с.г.).

Всѣ долгіе годы своей многопольной педагогической пастырской службы Онъ провелъ за изученіемъ священнаго писанія, и въ трудныхъ на пользу церкви, народа и юношества, многіе пастыри нашей Рязанской церкви воспитались и получили образованіе подъ его мудрымъ руководствомъ и наставленіемъ.

Откроемъ же нынѣ сердца свои и съ радостью вѣрныхъ сыновъ церкви христовой воспоемъ: *εις πολλὰ ἔτη δεσποτα*.

## Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшій нашъ Архипастырь и Отецъ!

Съ покорностью волѣ Божій, съ чувствомъ облегченія послѣ тяжелой внутренней распри, встрѣчаетъ тебя рязанская паства твоя и молитъ Господа—Пастыреначальника, да будетъ благословенно вхожденіе твое въ сей богоспасаемый градъ! Да принесенъ оно, твое прішествіе миръ и успокоеніе смятеннымъ еще сердцемъ нашимъ, да согрѣетъ души наши къ пламенной молитвѣ родинѣ гинущей отъ грѣховъ нераскаянныхъ, да воодушевитъ и объединитъ скорѣе всѣхъ насъ, вѣрныхъ чадъ еди-

ной семьи твоей духовной, не ко-взаимной борьбѣ между собою, печальной ради необходимости уясненія истинны другъ другу, но—къ борьбѣ общими, нераздѣленными силами за то, что всѣмъ намъ одинаково дорого, что всѣмъ намъ безпорно ясно, къ борьбѣ за благо и честь нашей матери—Церкви повсюду нынѣ унижаемой, по всюду озлобляемой, мѣстами—открыто гонимой и поругаемой.

Благословенъ градъ въ имя. Господне, сотвори миръ и заступленіе Церкви святѣй Его! Аминь.

## Изъ исторіи Рязанской епархіи.

Рязанская епархія принадлежит къ числу древнѣйшихъ русскихъ епархій. По несомнѣннымъ историческимъ даннымъ она существовала уже въ самые первые годы XIII вѣка. Во времена Русской митрополіи Рязанская епархія была епископией; въ 1589 году при учрежденіи въ Россіи патриаршества, она была возведена на степень архіепископії, а въ 667 г. на Большомъ Московскомъ соборѣ сдѣлана митрополіей. Съ уничтоженіемъ русскаго патриаршества и учрежденіемъ вмѣсто него Св. Синода, по смерти митр. Стефана Яворскаго Рязанская кафедра была сильно унижена и выведена прямо на степень епископії, хотя назначенный на нее архіепископъ (Сильверст) имѣлъ раньше санъ митрополита. Съ этого времени до конца XVIII в. Рязанская епархія управлялась почти исключительно епископами и имѣла лишь одного архіепископа (Алексѣя Титова). Въ XIV в. Рязанскую кафедру почти неизмѣнно занимали архіепископы, среди которыхъ было немало замѣчательныхъ іерарховъ и выдающихся церковныхъ дѣятелей, каковы, напр. Симонъ Лаговъ, Феодилъ Русановъ, впоследствии экзархъ грузій, Филаретъ Амфитеатровъ, впоследствии митрополитъ Кіевскій, Григорій Постниковъ, впоследствии митрополитъ Петербургскій и первенствующій членъ Св. Синода, Евгенийъ Казанцевъ, Палладій Раевъ, впоследствии митрополитъ Петербургскій. Рядъ архіепископовъ Рязанскихъ закончился преов. Феофаномъ Поповымъ, послѣ котораго Рязанская кафедра была по нашему мнѣнію унижена вдвойнѣ; во первыхъ, на нее стали назначаться простые епископы во вторыхъ, лица, совершенно незначительныя въ іерархіи русской церкви, напр., Полѣвскій, Пяковскій, Аркадій Карпинскій, Іустинъ Полянскій.

Въ настоящее время, съ восстановленіемъ Русскаго патриаршества Рязанская кафедра необходимо должна быть восстановлена въ той іерархической степени, которую она имѣла во дни прежняго патриаршества и на которую имѣетъ историческое право. Началомъ этому, кажется положено. На вдовствующую Рязанскую кафедру назначенъ теперь высокопреосвященный архіепископъ *Іоаннъ*, извѣстный церковно-общественный дѣятель. Но рязанская паства имѣетъ

полное основаніе ожидать, что Рязанская кафедра не только опять не унизится на степень епископії, но и будетъ возвращена на степень митрополіи, каковую степень она давно уже получила отъ Московскаго собора, на которомъ присутствовали два восточныхъ патриарха—Александрійскій и Антиохійскій. Такое возвышеніе Рязанской кафедры было бы не только возстановленіемъ ея прежняго іерархическаго достоинства, что вполне естественно при возстановленіи въ русской церкви патриаршества, но и признаніемъ и справедливой оцѣнкой дѣятельности новаго архіепископа Рязанскаго высокопреосвященнаго Іоанна.

Н. Левитскій.

## Катастрофа.

Общественная жизнь, вѣдь, такъ же подчинена своимъ законамъ, какъ и физическій міръ, и за каждымъ дѣйствіемъ съ фатальною необходимостью слѣдуютъ вытекающія изъ него послѣдствія. Разжиганіе гражданской войны въ странѣ и разрушеніе центрального правительственнаго аппарата неизбежно должно было привести къ разрушенію продовольственнаго дѣла и голоду.

Работникамъ продовольственнаго дѣла это было ясно давно. Но народныя массы не умѣютъ предвидѣть. Для нихъ необходимо наглядное обученіе.

Только не слишкомъ ли дорогою цѣною будетъ оплаченъ русскимъ пролетариатомъ этотъ урокъ?..

Но, быть можетъ, есть еще выходъ и можно избѣжать расплаты за все содѣянное въ эти послѣдніе полтора мѣсяца, за разрушеніе народнаго хозяйства и разложеніе государственной власти?

Совѣтъ всероссійскихъ продовольственныхъ съѣздовъ нашелъ эту лазейку. Онъ считаетъ, «что въ настоящій моментъ еще дѣйствіемъ на всемъ протяженіи страны борьбы за власть продовольственное дѣло должно быть извѣдено совершенно нейтральнымъ. Вслѣдствіе отношенія къ этому дѣлу будетъ гябелью для продовольственнаго дѣла».

Объявлять продовольственное дѣло нейтральнымъ... Что это значить?

Для совѣта десяти, это значить,—вынести соответствующую резолюцію. Но хлѣбъ-то, вѣдь, не у этого совѣта десяти, а у крестьянъ южныхъ и восточныхъ губерній и областей. Что значить для нихъ эта нейтральность продовольственнаго дѣла?

Это значить, что въ то время, когда большевики изъ Петрограда и Москвы

идутъ на нихъ войною, идутъ ихъ убивать жечь и разорять, они должны—во имя нейтральности—продовольственнаго дѣла закупать для ихъ пропитанія хлѣбъ подвезти его къ желѣзнодорожнымъ станціямъ, грузить въ вагоны и т. д. И дѣлать все это, не получая ни денегъ на покупку хлѣба, ни вагоновъ подъ его погрузку...

Итъ, не приведетъ къ дѣлу и это новое «соглашеніе» совѣта десяти съ большевиками. Оно останется лишь личнымъ дѣломъ этихъ дѣятелей. Нельзя спасти страну отъ голода, разрушивъ народно-хозяйственную жизнь и государственную власть въ странѣ. Путемъ объявленія продовольственнаго дѣла «нейтральнымъ» нельзя изъять его изъ общей политики власти и страны.

Какъ камень, брошенный вверхъ, падаетъ на землю, съ такою же непреклонной законностью большевистскій режимъ, разлагая народное хозяйство и государственную власть, обрекаетъ пролетариатъ и население подмосковныхъ губерній на безработицу и голодъ.

Спасеніе—въ возстановленіи правильнаго хода народно-хозяйственной жизни и возсозданіи разрушительнаго аппарата государственной власти. Иначе—катастрофа неизбежна.

(«Вл. Н.»).

## ТЕЛЕГРАММЫ.

### Союзный фронтъ.

Парижъ. 10.12. напряженная артиллерійская перестрѣлка въ районѣ Фае къ сѣверовостоку отъ Сен Кентена, на фронтѣ Боменъ-Лесъ, а также въ лѣсу Апремонъ. Въ Шампани нашъ отрядъ проникъ въ неприятельскую траншею къ юго-востоку отъ Шоронвилье, нанесъ противнику сильный ударъ, благополучно вернулся.

### Англійское сообщеніе.

СТОКГОЛЬМЪ. 9 декабря. Изъ Сведнскихъ отрядъ совершилъ 7 декабря набѣгъ на неприятельскія линіи въ районѣ озеръ Будкова, захвативъ офицера и 55 солдатъ. Наши потери незначительны. Напряженное дѣйствіе неприятельской артиллеріи на фронтѣ Дейрана Вардеръ.

СТОКГОЛЬМЪ. 9 декабря. Сообщеніе англійской квартиры во Франціи. Многочисленные неприятельскіе набѣги въ районѣ къ западу Моншиле и къ юго-западу отъ Армонтиеръ отбиты. На остальныхъ участкахъ спокойно.

ПАРИЖЪ. 10 декабря. Артиллерійская дуэль въ секторѣ Мене къ сѣверо-востоку отъ Реймса; на правомъ берегу Мааса въ верхнемъ Эльзасѣ въ районѣ Ляюръ и Доллеръ въ секторѣ Безонво неприятельскій набѣгъ отраженъ. На Солоникскомъ фронтѣ день 8 декабря прошелъ спокойно.

ПАРИЖЪ. 10 декабря между Уазой и Ень оживленныя дѣйствія патрулей, въ районѣ Жувенкура германцы предприняли нѣсколько набѣговъ на наши выдвинутыя посты, но были отбиты, понесли серьезныя потери. Попытки неприятеля атаковать наши линіи въ секторѣ Года къ сѣверу отъ Курой въ районѣ Бобонво потерпѣли полную неудачу, неприятель, оставилъ въ нашихъ рукахъ плѣнныхъ; въ Лотарингіи по направленію къ Люмей наши развѣдчики захватили плѣнныхъ; съ 11 по 20 число нашими летчиками сбито 14 германскихъ аппаратовъ, снижено три; 10 декабря три неприятельскихъ аппарата сбиты нашими специальными орудіями.

ПАРИЖЪ. 10 декабря. Артиллерійская перестрѣлка на правомъ берегу Мааса въ районѣ Мартомъ; попытка неприятеля произвести набѣгъ на наши линіи въ лѣсу Корьеръ кончилась неудачей. 9 декабря германскіе аэропланы сбросили въ Дюлькеномъ сорокъ бомбъ; убито 3, ранены женщины и ребенокъ.

СТОКГОЛЬМЪ. 10 декабря. Сообщеніе главною квартирой во Франціи. Подъ прикрытіемъ сильнаго заградительнаго огня, неприятель произвелъ атаку на наши позиціи въ районѣ Ипръ Санденъ и вынудилъ наши посты отступитъ на фронтѣ приблизительно въ 700 г-д. Ночью неприятельская артиллерія проявила ожесточенную дѣятельность на фронтѣ Шеловель.

ЛОНДОНЪ. 10 декабря. Командующій силами Метрополіи сообщаетъ, что неприятельскій налетъ на Кенгъ не причинилъ никакихъ матеріальныхъ поврежденій, жертвъ нѣтъ.

## Въ защиту Учредительнаго Собранія.

Изъ Москвы. Циркулярно по всѣмъ.

Московскій союзъ защиты Учредительнаго Собранія, образованный социалистическими партіями и демократическими учрежденіями и организациями въ согласіи съ петроградскимъ союзомъ, призываетъ всю де-

## „Свобода Церкви на началахъ соборности“.

(Критическія замѣтки).

Въ № 2 „Голоса Свободной Церкви“ была напечатана статья, подъ заглавіемъ: „Свобода Церкви на началахъ соборности“, въ которой настойчиво проводится мысль о малой значимости власти епископа при соборности въ церкви.

Въ настоящее время, когда власть епископскую начинаютъ колебать съ разныхъ сторонъ, находимъ полезнымъ рассмотреть мысль автора, дѣйствительно ли власть епископская мало значить при соборности въ церкви.

1) Авторъ, между прочимъ, говоритъ: при старомъ ст. о.б... священники находились въ подчиненіи у епископа, Діаконъ и псаломщикъ были въ подчиненіи у священниковъ... Такъ было, но такъ не должно быть“.

Мысль эта можетъ привести православнаго христіанина въ крайнее смущеніе.

Спрашивается, кому же должны подчиняться священники, діаконъ и псаломщикъ? Ужели при соборности, священники въ іерархическомъ отношеніи равны епископамъ, а діаконъ и псаломщикъ равны священникамъ?

39 правило апостольское говоритъ: „пресвитеры и діаконъ, безъ воли епископа, ничего да не совершаютъ. Ибо ему вѣрены люди Господни, и онъ воздастъ отвѣтъ о душахъ ихъ“. Отсюда ясно, что священники и діаконъ зависятъ отъ епископа, подчинены ему. Также, конечно, должно сказать о прочихъ членахъ клира.

И правила соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ говорятъ о томъ же, т. е. что пресвитеры и діаконъ и прочіе члены клира подчинены епископу.

Такъ было издавна, со временъ апостольскихъ, такъ должно быть и теперь и всегда.

Говорить, что теперь такъ не должно быть, это значить идти противъ апостольскихъ и соборныхъ правилъ и вно-

сить смуту въ православное церковное сознаніе.

2) „При соборности въ церкви, говорить далѣе авторъ, священники имѣютъ всѣ права, какія имѣетъ епископъ, кромѣ одного права—рукоположить въ священную степень“.

Этимъ словами дается понять, что епископъ малымъ чѣмъ отличается отъ священника, именно, только тѣмъ, что епископъ можетъ рукоположить въ священную степень, чего священникъ не можетъ дѣлать.

Но епископъ отличается отъ священника не малымъ чѣмъ, а много. Авторъ, можетъ быть, удивится и скажетъ, чѣмъ же еще отличается епископъ отъ священника? Мы не укажемъ еще, отдѣльнаго отличія, скажемъ, что авторъ, кажется, и не подозреваетъ, что указанное имъ отличіе епископа отъ священника отличіе большое, а не маленькое, что въ этомъ отличіи епископа отъ священника заключается его превосходство предъ священникомъ: на этомъ отличіи

основывается власть епископа надъ священникомъ и въ отношеніи церковнаго учительства и въ отношеніи священнодѣйствій и въ отношеніи церковнаго управления и суда, власть, полученная имъ не отъ людей, а отъ Самого Иисуса Христа, чрезъ преемство отъ апостоловъ.

Поэтому едва ли можно сказать такъ, какъ говорить далѣе авторъ: „епископъ всѣ дѣла рѣшаетъ съ совѣтомъ изъ клириковъ, чуть-чуть не подчиненъ ему“.

Если такъ, то епископъ не имѣетъ самостоятельной власти, онъ находится въ зависимости отъ совѣта изъ клириковъ, чуть-чуть не подчиненъ ему.

Но, прежде всего, еще вопросъ, изъ кого долженъ состоять такъ называемый епископскій совѣтъ: изъ клириковъ ли вообще, или изъ пресвитеровъ только? Вѣрнѣе послѣднее. А главное, рѣшая дѣла съ совѣтомъ изъ клириковъ или изъ пресвитеровъ, развѣ епископъ лишается чрезъ это своей епископской

мократическую Россію, стоящую на лозунгѣ. „Вся власть Учредительному Собранію, объединиться для активной защиты Учредительнаго Собранія послѣдняго единственнаго оплота русской революціи и демократіи. Мѣстные союзы защиты, образованные по образу московскаго, должны немедленно вступить въ борьбу съ силами враждебными Учредительному Собранію путемъ широкой агитаціи въ массахъ за его полномочіе, организациі демонстраціи и манифестаціи, а также приведенія всѣхъ профессиональныхъ организаціи въ состояние готовности немедленно по призыву выступить на защиту Учредительнаго Собранія всероссійской политической забастовкой. Каждый мѣстный союзъ защиты долженъ немедленно телеграфировать по адресу: Москва, союзу, о своей организаціи и готовности къ стачкѣ. Въ случаѣ крайней необходимости Москва можетъ прислать инструктора съ матеріалами и планами работы. *Московский союзъ защиты Учредительнаго Собранія.*

Изъ Новгорода.

По всѣмъ городамъ Рос. союзамъ правительственныхъ почтово-телеграфныхъ и общественныхъ организаціи копію союзу защиты Учредительнаго Собранія въ Петроградѣ губернской исполнительный комитетъ защиты учредительнаго собранія. Вливъ въ него всѣ организаціи, не исключая воинскихъ частей эти союзы войдутъ въ всероссійскій центральный комитетъ защиты учредительнаго собранія въ Петроградѣ. Новгородомъ командированъ въ Петроградъ въ связи делегатъ Овчинниковъ. Телеграфируйте объ образованіи союзовъ на мѣстахъ подробныя указанія будутъ преподаны пополнительно по возвращеніи Овчинникова изъ Петрограда. *Новгородскій губернской исполнительный комитетъ защиты учредительнаго собранія.*

## Гражданская война и мирные переговоры.

Конфликтъ между совѣтскимъ правительствомъ и радой весьма неблагоприятно отразился на ходѣ мирныхъ переговоровъ. Германцы и австрійцы, считаясь съ радой, какъ съ могучей организованной силой, которой, очевидно, суждено играть выдающуюся роль въ дѣлѣ устройства Россійской Республики, выразили категорическое желаніе,

чтобы при переговорахъ въ Брестъ-Литовскѣ присутствовали и украинскіе делегаты. Въ виду возникшаго между радой и большевиками конфликта, украинскіе делегаты до сихъ поръ въ Брестъ не прибыли, и это обстоятельство задержало ходъ переговоровъ о заключеніи сепаратнаго мира.

## Борьба съ большевиками.

**КИЕВЪ 8 декабря.**  
Дѣйствія противъ большевиковъ развиваются успешно, растетъ украинская агитація. Солдаты большевики, натравленные на украинскіхъ буржуевъ, недоумѣваютъ въ сопркосновеніи съ солдатами украинцами. Расположенный въ Жмеринкѣ второй гвардейскій корпусъ рѣшилъ не двигаться. Два полка, двинутые въ Проскуровъ, по дорогѣ растаяли. 7-го декабря Жмеринка находилась въ рукахъ большевиковъ, захватившихъ телеграфъ и вывезшихъ 20 вагоновъ боевыхъ припасовъ. Несмотря однако на препятствія, украинскія части сѣвернаго фронта приближаются къ Украинѣ.

Вой въ Бѣлгородѣ казаковъ, украинцевъ съ большевиками кончилась поражениемъ большевиковъ.

Кавказскіе совѣты противъ большевиковъ.

**ТИФЛИСЪ 9 декабря.**  
На краевомъ сѣздѣ совѣтовъ рабочихъ, солдатскихъ и крестьянскихъ депутатовъ принята резолюція, протестующая противъ большевистскаго террора. Постановлено организовать боевые отряды на Кавказѣ, чтобы оказать мощную поддержку Учредительному Собранію.

## Новое бѣдствіе.

Чума.

**МОГИЛЕВЪ 9 декабря.** Пріѣхавшіе съ фронта въ Могилевъ и направляющіеся въ Петроградъ делегаты на врачебно-санитарный сѣздъ чрезвычайно озабочены новымъ ужаснымъ бѣдствіемъ, грозящимъ надвинуться на Россію.

Въ Трапезундѣ, гдѣ констатировались раньше лишь отдѣльные случаи бубонной чумы, появилась уже настоящая чума. При нынѣшнемъ хаотическомъ состояніи передвиженія воинскихъ частей, чума неизбежно будетъ занесена во внутреннія губерніи.

## Японцы во Владивостокѣ.

Получено телеграфное сообщеніе о томъ, что во владивостокскій портъ прибыло 3 японскихъ крейсера. Кромѣ того въ городѣ появилось много японскихъ офицеровъ. Въ городѣ упорные слухи, что между Японіей и Россіей возникаетъ серьезный конфликтъ, и появленіе крейсеровъ и японскихъ офицеровъ имѣетъ особое значеніе.

## Протестъ узниковъ Смольнаго.

Отъ узниковъ Смольнаго получены слѣдующій протестъ:

„Ввергнутые во мракъ подвальныхъ казематовъ Смольскаго института насиліемъ самодержцевъ текушаго момента, мы призываемъ васъ, всѣ слои великой свободной Руси, присоединиться къ нашему горячему голосу протеста, противъ возмутительнѣйшаго насилія, лишенія свободы въ теченіе недѣль безъ предъявленія какихъ-либо обвиненій и ордеровъ. Пусть изъ подземелья голосъ нашъ прозвучитъ громче. Долой насиліе! Да здравствуетъ истинная свобода! 8-го декабря 1917 года Казематъ № 1 подвала Смольнаго института“.

## ХРОНИКА.

### Пріѣздъ Высокопреосвященнаго Іоанна.

Вчера около 10 ч. съ вечернямъ поѣздомъ прибылъ изъ Москвы въ Рязань Высокопреосвященный Іоаннъ, Архіепископъ Рязанскій и Зарайскій. Встрѣченный на вокзалѣ представителями кафедральнаго клира и городского духовенства, Владыка пробѣжалъ въ знойнѣй каедральный Рождественскій соборъ, гдѣ собравшееся Рязанское духовенство во главѣ съ Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Михайловскимъ, и многочисленная паства изъ горожанъ ожидали новоназначеннаго Архiepастыря.

По вступленіи его въ соборъ обратился къ нему съ привѣтственной рѣчью Преосвященный Павелъ (рѣчь эта напечатана выше). Послѣ сего отслуженъ былъ краткій молебенъ съ произнесеніемъ многолѣтій: Временному Правительству, Святѣйшему Московскому и всея Россіи патриарху Тихову, Высокопреосвященнѣйшему Іоанну, Архiepископу Рязанскому и Зарайскому и Преосвящ. Палду, Епископу Михайловскому съ ихъ паствою. Послѣ многолѣ-

тій Высокопреосвященный Іоаннъ обратился къ собравшимся пастырямъ и паствѣ съ словомъ, въ которомъ, преподавъ отъ Всероссійскаго патриарха благословеніе Рязанской паствѣ и епархіи и преподавъ также свое Архiepастырское благословеніе, призываетъ всѣхъ къ миру и дружной работѣ на благо церкви и на спасеніе каждого; отмѣтилъ, въ какихъ мѣстахъ и среди какихъ народностей приходилось ему служить послѣ ухода изъ Рязанской духовной Семинаріи. Въ своемъ назначеніи въ Рязань въ настоящее тяжелое тревожное время для церкви Христовой и отечества нашего Высокопреосвященный видитъ волю Божию и просилъ общаго содѣйствія въ устройствѣ церковной жизни. Рѣчь Владыки выслушана съ большимъ вниманіемъ и произвела глубокое впечатлѣніе.

Изъ собора Владыка прослѣдовалъ къ крестовую церковь, гдѣ былъ встрѣченъ о. Протоіереемъ П. И. Алфеевымъ, іеромонахомъ о. Тихономъ, завѣдующимъ религіозно-просвѣт. курсами для о. о. діаконствъ, псаломщиковъ, а также всѣми курсистамп. Здѣсь сказаны Высокопреосвященному рѣчь о. протоіереемъ Алфеевымъ, какъ старшимъ преподавателемъ курсовъ, однимъ изъ курсистовъ, діаконномъ Платовымъ а также препод. Рязан. Дух. Семии. и Редакторомъ Мис. Сборника и Голосъ Своб. Церкви Н. И. Остроумовымъ.

Поблагодаривъ за выслушанныя мысли и благожеланія, касательно устройства церковной жизни и служенія на пользу церкви Божіей, Владыка обѣщалъ всемирно оказывать свое Архiepастырское содѣйствіе въ добрыхъ начинаніяхъ.

Изъ крестовой церкви Владыка прослѣдовалъ въ свои покои, гдѣ былъ встрѣченъ кафедральнымъ протоіереемъ о. П. Добромисловымъ, собравшимися представителями духовенства, духовно-учебныхъ заведеній и учреждений гор. Рязани. Въ покояхъ Владыки была сказана рѣчь о. П. Добромисловымъ и поднесенъ хлѣбъ-соль соборнымъ ктитормъ Г. И. Солодовымъ.

Было около 12 ч. ночи когда встрѣчавшіе покинули покои своего Архiepастыря.

### Общее Собраніе Рязанскаго губернскаго Союза корпорацій духовно-учебныхъ заведеній.

7-го декабря состоялось девятое по счету Общее Собраніе Союза. На собраніи обсуждались слѣдующіе вопросы:

1. О выборѣ преподавателя на пастырскіе курсы по предмету Ц. Исторіи и методики зак. Божія. На собраніи выясняется, что избранная коммиссія (30 августа) преподавателей на пастырскіе курсы до сего времени не представила

власти? Нѣтъ, онъ пользуется совѣтомъ изъ клириковъ или пресвитеровъ, только какъ пособіемъ, какъ помощью для рѣшенія разныхъ дѣлъ, сохраняя за собою полную епископскую власть.

Приравнивая власть епископа къ власти предсѣдателя собранія, авторъ слишкомъ умаляетъ власть епископа, почти уничтожаетъ ее, вопреки канонамъ церкви.

3) Онъ даже говоритъ, что „при апостолахъ пресвитеръ и епископъ точно не различались въ дѣлахъ“.

При апостолахъ пресвитеры и епископы, дѣйствительно, неразличались строго, но не въ дѣлахъ, а въ наименованіяхъ, т. е. иногда пресвитеры назывались епископами, а епископы и даже сами апостолы пресвитерами. Пресвитеры назывались епископами, примѣнительно къ ихъ обязанности наблюдать за религіозно-нравственнымъ состояніемъ пасомыхъ (ἐπισκοπεῖν наблюдать), а епископы и даже апостолы назывались пресвитерами, какъ старшіе по воз-

расту (πρεβυτερος—старшій).

На первыхъ порахъ, такимъ образомъ, была вѣкоторая неустановленность терминовъ епископъ и пресвитеръ. Потомъ эти термины окончательно обособились, установили, и епископами стали называться высшія іерархическія лица, а пресвитерами лица, зависящія отъ епископовъ. Въ дѣлахъ же своихъ они несомнѣнно всегда различались, и пасомые никогда не могли смѣшать епископа съ пресвитеромъ, ибо хорошо знали, что епископъ много выше пресвитера.

А мы какъ будто стали забывать это. 4) Авторъ чересчуръ много значенія придаетъ соборности въ церкви, или лучше сказать, слишкомъ распространительно толкуетъ понятіе соборности, воображая, что соборность освобождаетъ низшихъ членовъ клира отъ подчиненія высшимъ, дѣлая всѣхъ равными.

Что такое соборность церкви, и какое она имѣетъ значеніе, отъ рассмотрѣнія этихъ вопросовъ мы воздержимся: они

нелакъ ужъ легки для рѣшенія, какъ думается автору, а скажемъ только то, что нужно въ настоящій разѣ, именно, что соборность никогда не освобождала и нынѣ не освобождаетъ низшихъ членовъ клира отъ подчиненія высшимъ, и что самой соборности въ епархіальномъ управленіи не можетъ быть, такъ какъ въ епархіи, при одномъ правящемъ епископѣ, не можетъ быть собора.

Поэтому странно звучатъ слова автора, что „принципъ соборности долженъ проводиться въ жизни церкви съ высняго края до нижняго“. Власть епископа въ епархіи есть власть высшая. Руководясь словомъ Божиимъ и церковными правилами, епископъ находитъ для себя ограниченное только въ соборѣ епископовъ. Въ совѣтѣ же пресвитеровъ епископъ имѣетъ только естественную помощь себѣ, а не границу своей власти. Да и какимъ образомъ пресвитеры могутъ ограничивать власть епископа когда они отъ него зависимы и ему подчинены?

Съ другой стороны, что такое власть епископа По ученію спасителя, власть вообще есть служеніе, а власть епископа въ особенноти, по преимуществу есть служеніе, самоотверженное служеніе спасенію людей, по примѣру Господа Іисуса Христа. Можно-ли таковой власти епископа полагать какія-либо ограниченія въ видѣ пресвитерскихъ или какихъ-либо другихъ совѣтовъ? Если угодно, совѣтовъ при епископѣ можетъ быть даже нѣсколько, и всѣ они для него суть только совѣты, облегчающіе ему работу по управленію епархіей, помогающіе ему въ работѣ, а не ограничивающіе его работу.

на одобрение Союза проекта организаціи курсовъ. Предложеніе объ избраніи новаго преподавателя поступило словесное отъ одного изъ членовъ комиссіи на собраніи 29 сентября, но за позднимъ временемъ, не было мотивировано и не обсуждалось. Въ настоящемъ собраніи никого изъ членовъ комиссіи не оказалось.

Постановлено: Предложеніе, какъ не мотивированное, отклонить.

2. Обь отъѣздѣ послышки делегатовъ въ Москву для исходатайствованія процентныхъ прибавокъ служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1917 годъ. Въ свое время принятая на общемъ Собраніи 27 сентября послышка делегатовъ; по болѣзни избранныхъ, не состоялась; поэтому комитетомъ предлагается пересмотрѣть вопросъ. Большинствомъ голосовъ принято одного делегата послать каковымъ избранъ Н. В. Нечаевъ, П. В. Введенскій отъ побѣдки отказался.

Въ связи съ этимъ вопросомъ доложено отношеніе Касимовскаго отдѣла Союза. Отдѣлъ находитъ нужнымъ возбудить ходатайство предъ управляющимъ епархіей Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе о выдачѣ узаконенныхъ прибавокъ изъ мѣстныхъ средствъ на основаніи циркулярнаго отношенія министра исповѣданій къ епархіальнымъ преосвященнымъ, отъ 10 сентября за № 123.

Постановлено: Предложить педагогическимъ совѣтамъ всѣхъ учебныхъ заведеній, входящихъ въ Союзъ, незамедлительно заготовить соотвѣтствующія представленія съ приложеніемъ расчетныхъ вѣдомостей о неполученныхъ членами корпораціи процентныхъ прибавкахъ и представить оныя на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Іоанна Архіепископа Рязанскаго и Зарайскаго. Заготовить также соотвѣтствующее представленіе Его Высокопреосвященству и отъ Союза съ освѣщеніемъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла.

Внесено предложеніе обратиться съ просьбой къ Его Святейшеству Патриарху Всероссійскому съ представленіемъ о томъ, что центральнымъ Управленіемъ духовно-учебными заведеніями до настоящаго времени проявляется полная невнимательность къ вопиющей нуждѣ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, остающихся изъ всѣхъ учрежденій единственными по необезпеченности служащихъ въ нихъ: въ то время какъ служащіе въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ и казенныхъ учрежденіяхъ своевременно получаютъ всѣ узаконенныя прибавки по обстоятельствамъ военного времени, служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ вынуждены довольствоваться содержаніемъ, которое отпускалось до войны, несмотря на то, что всѣ правительственныя прибавки указанной коопераціи касаются по законамъ и служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Предложеніе принято.

3. О размѣрѣ взносовъ съ уѣздныхъ отдѣленій Союза въ губернской на нужды организаціи.

Постановлено: Предложить уѣзднымъ отдѣламъ взносы въ Губернскій Союзъ дѣлать въ размѣрѣ 25 съ годовой общей суммы членскихъ взносовъ по каждому отдѣленію.

4) О разсылкѣ брошюры: „Кому нужны духовно-учебныя заведенія и кто долженъ дорожить ими?“ по приходскимъ совѣтамъ и въ уѣздныя отдѣленія Союза.

Постановлено: Приходскимъ совѣтамъ брошюры разослать при № 10—11 Миссіонерскаго Сборника по одному экземпляру на церковь. Въ уѣздные отдѣлы Союза по 35—40 экземпляровъ на каждый.

5. О введеніи новой орфографіи въ учебныхъ заведеніяхъ Союза.

Постановлено: Не стѣснять педагогические совѣты входящихъ въ союзъ корпораціи принятіемъ какой-либо общей резолюціи, а вопросъ оставить пока открытымъ.

6. О пересмотрѣ Устава Союза. Уставъ Союза до сего времени еще не выработанъ. Временный проектъ Устава, принятый на общемъ собраніи 27 апрѣля, является неудовлетворительнымъ.

Постановлено: Поручить комитету Союза составить обстоятельный проектъ Устава и представить на одобрение Общаго Собранія.

#### По вопросу о городскихъ дровахъ.

Къ вечеру 5 Декабря с.г. крестьяне с. Полянъ совершали съ Городской управой договоръ относительно вывозки дровъ изъ лѣсныхъ дачъ Г.г. Петрово-Соловова и Рождественскаго на тѣхъ условіяхъ, которыя имъ предложены городской управой черезъ Г. Матвѣева, именно: за доставку каждой погонной сажени дровъ, 35 р. за сч. крестьянъ, выдать по 1½ пуда овса, по цѣнѣ 8 р., по 1 пуду ржаной муки въ мѣсяцъ, по 1 ф. сахару, 1/3 ф. чаю; пшена 20 ф. и масла 1 ф., если только это будетъ, по цѣнѣ себѣстоимости. Всего заготовленныхъ дровъ нужно вывезти около 24 тысячъ сажень. Вывозить дрова крестьяне обязались съ 8 Декабря и хотѣть поставить до 800 подводъ.

Началась вывозка дровъ и изъ с. Великодворья. Дрова жителямъ города Рязани обойдутся по 50—60 руб. сажень съ доставкой на домъ. Заготовленныхъ дровъ теперь хватить на весь зимній сезонъ, и жители въ этомъ отношеніи могутъ быть покойны,—дровами кризисъ ликвидированъ.

#### Дневникъ происшествій.

##### Грабежи на ст. „Рязань“.

Въ настоящее время захвачены участники въ вооруженномъ грабѣжѣ въ ночь на 2, 3, 4, 5, сего декабря на ст. „Рязань“ Уральской ж. д. Въ грабѣжѣ приняли участіе в солдатахъ—15 роты 78 полка Потѣшнякъ, 79 полка Русаковъ, 79 полка Корниловъ, Павлушковъ, Виноградовъ, Мазякинъ, Веселовскій, 208 полка Манухенъ, 78 полка Никановъ, служащіе станціи—Сташинъ, Лотыревъ, Карапушинъ, и Кузьминъ. Изъ нихъ 12 чел. арестованы и препровождены въ тюрьму.

##### Убийство на новой стройкѣ.

3 декабря по Кримелому переулку (Новая Стройка) 4-мя неизвестными солдатами убита жена слесаря ст. „Чучкова“ М. К. ж. д. Изъ сундука похищено 700 руб., а у квартиранта бѣженца Бархота взято около 1.000 руб. денегъ. Для поимки разбойниковъ властями приняты энергичныя мѣры.

#### Изъ печати.

##### Къ вопросу о способахъ оживленія церковной жизни.

Рѣшая этотъ вопросъ, „Всер. Ц. Общ. Вѣст.“ (№ 158—5 дек. с.г.) говоритъ, что для оживленія и организаціи церковно-приходской жизни требуется не единоличная дѣятельность священника, а совокупная всѣхъ лучшихъ церковныхъ силъ. Надо и пастырямъ и Архипастырямъ объединить вокругъ себя эти силы.—„Только іерархи Церкви съ своими ближайшими помощниками и центральныя учрежденія—говоритъ газета,—располагаютъ такими средствами, чтобы не только зажечь огонь религиозной жизни кругомъ себя, но и перенести факелы отъ этого огня по всѣмъ и глухимъ угламъ нашей обширной родины.“—Но кто же у насъ,—говоритъ далѣе та же

газета,—до сихъ поръ считалъ долгомъ церковной администраціи искать и объединять идейныхъ работниковъ для Церкви.

Мы искали хорошихъ управителей для свѣчныхъ заводовъ, канцеляристовъ для консисторій, но *идейныхъ дѣятелей у насъ, не было*, мы не прониклись мыслью, что это главная церковная дѣятельность, а потому у насъ или мало было живыхъ церковныхъ дѣятелей, или совсѣмъ не было. И вотъ, когда мы ихъ найдемъ, соберемъ, дадимъ имъ возможность отдать всѣ силы любимому дѣлу, явится центръ религиозной жизни, токи отъ котораго протянутся по всей епархіи. Новые идеи потекутъ по всѣмъ уголкамъ церковной нивы не въ видѣ мертвыхъ предписаній, а въ живыхъ и одушевленныхъ рѣчахъ живыхъ людей. Отъ религиозныхъ чувствъ будутъ зажигаться религиозныя же чувства, а тогда найдутся и слова. Практически это выразится въ разбѣдахъ лучшихъ проповѣдниковъ и организаторовъ по всѣмъ угламъ епархіи, въ образованіи *по мѣстамъ различныхъ церковно-просвѣтительныхъ братствъ и кружковъ* для теоретическаго изученія вопросовъ, выдвигаемыхъ церковной жизнью, устройствѣ пастырскихъ и др.

курсовъ, въ произнесеніи этими лучшими силами епархіи проповѣдей и проч. теніи ряда лекцій. Тогда найдутъ примѣненіе своимъ силамъ и знаніямъ дѣятели духовной школы, особенно духовныхъ академій. Большою ненормальностью нашей церковной жизни было, что дѣятели нашей духовной школы, особенно средней и низшей, люди съ высшимъ богословскимъ образованіемъ не находили примѣненія своимъ специально богословскимъ познаніямъ.

А сколько есть и еще болѣе найдется свѣтскихъ религиозныхъ людей съ пламенной вѣрой древнихъ апологетовъ, съ большими религиозными и философскими познаніями. Всероссійскій Соборъ, а раньше съѣзды духовенства и мірянъ, сдѣлалъ для насъ яснымъ этотъ утѣшительный фактъ. Эти силы не использованы для прямой церковной работы, дайте же имъ, просите, приглашайте работать постоянно на пользу Церкви, а не периодически на съѣздахъ или случайно—теоретически только въ научныхъ работахъ“.

#### Открыта подписка на 1918-й годъ.

на ежемѣсячный журналъ

### „МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Братствомъ св. Василія, еп. Рязанскаго.

XXVIII-й (28) годъ изданія.

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и православія указать заблуждающимся ложь расколосектанства, магометанства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлью привлеченія ихъ въ лоно Христовой Церкви. „Цѣль эта,—какъ отмѣтила и „Синодальная Церков. Вѣдомости“,—посильно выполняется Редакціей „Миссіонерскаго Сборника“ *пр сотрудничествѣ нашихъ іерарховъ и многочисленныхъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, заявившихъ себя апологетическими и миссіонерскими трудами*“: (№ 49-й за 1914 г., стр. 2061—„Прибав. къ церк. Вѣд.“)—Объединяя лучшихъ рабочихъ силы по специальнымъ вопросамъ миссіи, „Миссіонерскій Сборникъ“ всегда стремился и особенно *стремится въ настоящее тяжелое время* объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ и святомъ дѣлѣ защиты *Вѣры Христовой, Православія и национальныхъ устоевъ общественной и государственной жизни Россіи*, для славы и торжества Евангелія, для *побѣды христіанства надъ современнымъ язычествомъ, разлагающимъ Церковь и Государство, семейную и общественную жизнь*.

„Миссіон. Сборникъ“, признанный и всероссійскими Съѣздами миссіонеромъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является нынѣ *единственнымъ* специально миссіонерскимъ органомъ и самымъ доступнымъ, особенно въ настоящее тяжелое время, по цѣнѣ (8 р. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства, школъ, духовноучебн. завед., законоучителей и всѣхъ тружениковъ святого миссіонерскаго дѣла. По журналамъ Учебн. Комитета, утвержд. *Св. Синодомъ*, „Миссіон. Сборникъ“, 1916 г., одобренъ для библиотекъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ. (См. оф. ч. „Ц. Вѣд.“ 1916 г. № 26).

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1918 году издается по программѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ:

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектанства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магомъ метантствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ. Незданные матеріалы для исторіи сектанства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія).

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія).

Отдѣлъ пятый („обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектанства“).

Кромѣ сего, въ виду насущныхъ потребностей народа и школъ, Редакція будетъ проождать изданіе въ 1918 г. особымъ приложеніемъ къ журналу „Живое слово по вопросамъ вѣры и нравственности“ (Вышло уже около 100 №№). Цѣль изданія ихъ—*дать твердыя основы вѣры и нравственности чрезъ выясненіе Евангелія, укрѣпить христіанскія начала семьи, общества и государства*

А въ переживаемый нынѣ 4-й годъ мировой войны Редакція въ специальномъ отдѣлѣ „Година великаго общенароднаго испытанія“ и въ листкахъ „Живое Слово“, выясняя мировыя явленія въ жизни человѣчества, будетъ раскрывать самыя основы, на которыхъ зиждется наша государственная и религиозно-нравственная жизнь.

„Миссіонерскій Сборникъ“, выходя ежемѣсячно книжками отъ 5—6 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ болѣе 65 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 8 р.

Адресъ: РЯЗАНЬ, редакція „МИССІОНЕРСКАГО СБОРНИКА“

Редакторъ, преподаватель семинаріи, Н. ОСТРОУМОВЪ.