

ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕРЕЙСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
1 и 16 каждаго
мѣсяца.

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

ОТДѢЛЪ I.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно заключенію комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 апрѣля сего года — дню Св. Пасхи, пожаловать за неслужебныя отличія по вѣдомству православнаго исповѣданія серебряными медалями, для ношенія на груди, на Станиславской лентѣ: церковника Крестовой церкви при Варшавскомъ Архіерейскомъ домѣ Ивана *Самолюка*, пѣвчихъ Варшавскаго Архіерейскаго хора: крестьянина Иннокентія *Шимкова* и студента 4-го курса юридическаго факультета Императорскаго Варшавскаго Университета Василія *Пантелевича*.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго
Правительства Синода,

Преосвященному Николаю, Архіепископу Варшавскому и Привислинскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 апрѣля 1914 года за № 4736, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, Оберъ-Прокурора, во 2-й день апрѣля 1914 г., въ Ливадіи, Высочайше соизволилъ на принятіе Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княгинею Елисаветою Теодоровною званія

Почетнаго Члена Варшавскаго Свято-Троицкаго Братства. Предлагаю о семъ, г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ присовокупляетъ, что о такомъ Высочайшемъ соизволеніи одновременно съ симъ доведено до свѣдѣнія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны. П р и к а з а л и: По выслушаніи настоящаго предложенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизъясненномъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи на принятіе Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княгинею Елисаветою Теодоровною званія Почетнаго Члена Варшавскаго Свято-Троицкаго Братства Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, Правительствующему Сенату сообщить вѣднѣемъ, редакціямъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ и „Правительственнаго Вѣстника“ дать знать по принятому порядку, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать выпускъ изъ сего опредѣленія. Апрѣля 17 дня 1914 года.

Оберъ-Секретарь *А. Ростовскій*.

Секретарь *В. Введенскій*.

Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.

Назначенъ помощникомъ благочиннаго 2-го округа—настоятель Томашевской церкви *С. Волковичъ* (13/IV).

Назначенъ и. д. псаломщика Рачковской церкви — и. об. псаломщика церкви 14 уданскаго Ямбургскаго полка *С. Карпухинъ* (19/IV).

Утвержденъ, по избранію, Предсѣдателемъ Равскаго церковно-приходскаго Попечительства — Начальникъ уѣзда *В. Д. Мальшевскій*.

На подлинномъ Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: „1914 г. 4 апрѣля. Въ Консисторію. Составить о семъ докладъ въ Св. Синодъ, и ходатайствовать объ учрежденіи штата единовѣрческаго прихода въ Пруссіи и устройствѣ тамъ церкви и школы на счетъ строительнаго капитала при Св. Синодѣ. Сей рапортъ напечатать въ ближайшемъ № Епархіальнаго Листка, А. Н.”

*Его Высокопреосвященству,
Высокопреосвященнѣйшему Николаю,
Архіепископу Варшавскому и Привислинскому,
Милостивому Архипастырю и Отцу,*

Настоятеля Покровской единовѣрческой церкви

Рапортъ.

Имѣю честь и долгъ почтительнѣйше донести Вашему Высокопреосвященству о третьей моей поѣздкѣ съ причтомъ въ Пруссію къ единовѣрцамъ, согласно указу Варшавской Духовной Консисторіи 13 марта сего года за № 1762.

21 марта мы прибыли въ дер. Федорвальда. 22-го собрались единовѣрцы, пожелавшіе исповѣдываться, что и было исполнено въ продолженіе двухъ дней, то есть 22-го и 24-го; 23-го и 25-го всѣхъ причастили Святыхъ Тайнъ. Первая литургія была отслужена 23-го въ дер. Федорвальда въ домѣ Филиппа Дановскаго. Вторая литургія, на Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы, была отслужена въ дер. Вайново (Экердорфъ). Всѣхъ единовѣрцевъ собралось съ дѣтьми и младенцами болѣе 200 человекъ. Въ первой литургіи, послѣ прочтенія часовъ, были присоединены изъ безпоповцевъ поморскаго согласія отпавшіе въ безпоповство, присоединенные о. Іоанномъ Добровольскимъ — Васса Петрова Филипповская и Кирилль Калашниковъ. Во вторую литургію были присоединены: Исидоръ Іаковлевъ Саморуковъ 70 лѣтъ, Марія Парфеніева Красовская 45 лѣтъ и дѣти Вассы Филипповской — Марія 13 лѣтъ, Параскева 10 лѣтъ, Александра 7 лѣтъ и Іуліанія 5 лѣтъ.

Присоединеніе многихъ лицъ произвело въ единовѣрцахъ радостное настроеніе. Особенно умиленную картину представляло присоединеніе дѣтей въ тотъ моментъ, когда мать подводила ихъ подъ муропомазаніе по очереди, начиная со старшихъ и кончая самой младшей. Муропомазаніе было совершено по древнему потребнику Патріарха Іосифа. Дѣти простояли литургію впереди всѣхъ, съ зажженными свѣчами, съ 8-ми до 11½ час. утра, до св. причащенія.

Послѣ присоединенія я прочелъ имъ текстъ изъ поучительнаго евангелія и потребника съ поясненіемъ о св. таинствахъ крещенія и муропомазанія.

На всѣхъ богослуженіяхъ были и старообрядцы, а также и сосѣды — нѣмцы, такъ что тѣ помѣщенія, гдѣ происходили богослуженія, не могли вмѣстить всего народа; многіе стояли на улицѣ. Нѣмцы, сравнивъ правильное древле-православное единовѣрческое служеніе со старообрядческимъ, составили о безпоповцахъ невыгодное для нихъ понятіе: назвали ихъ гейдами, т. е. безбожниками. Поэтому молодое поколѣніе не охотно идетъ въ раскольническую часовню и, если будетъ тамъ построенъ храмъ, можно надѣяться на массовое присоединеніе къ св. церкви. И въ настоящее время, послѣ присоединенія 9 лицъ, при прощаніи со мною 25 и 26 марта, еще изъявили согласіе присоединиться видныя лица, которыя даже приняли отъ меня благословеніе публично, въ присутствіи единовѣрцевъ. Но имъ желательно присоединиться семейно, а такъ какъ нѣкоторые члены ихъ семей еще колеблются—мужъ, наприимѣръ, желаетъ,—жена не желаетъ,—поэтому присоединеніе этихъ лицъ отложено до полнаго ихъ общаго согласія. Прощаясь со мною, единовѣрцы плакали; то богослуженіе, которое они совершаютъ со старцемъ Филиппомъ Дановскимъ, становятся имъ уже непріятнымъ.

Поэтому они просятъ Васъ, Святый Владыко, прислать имъ постоянного священника, какъ возможно скорѣе. Поэтому и я осмѣливаюсь просить Васъ, Святый Владыко, если возможно, назначить имъ священника, котораго я рекомендовалъ въ село Благодатное, т. е. о. Евстафія Иванова. Онъ имѣетъ одного сына, вдовецъ уже нѣсколько лѣтъ: прожилъ съ матушкою только одинъ годъ. Ему около 37 лѣтъ. Служитъ онъ въ селѣ Пискадахъ, Витебской губерніи, станція Антонополь. Священникъ онъ трезвый, скромный, знаетъ хорошо единовѣрческую службу, знакомъ со старопечатными книгами и вообще со всею противораскольническою литературою и можетъ вести бесѣды съ успѣхомъ. Самъ онъ происходитъ изъ семьи безпоповцевъ поморскаго согласія; окончилъ Сейнское трехклассное городское училище и по окончаніи его присоединенъ былъ къ св. церкви о. Іоанномъ Добровольскимъ; былъ сельскимъ учителемъ и въ каникулярное время ѣздилъ въ Никольскій единовѣрческій монастырь, гдѣ готовился къ пастырской дѣятельности. Въ настоящую мою поѣздку выяснилось, что германцы могутъ допустить нашего священника преподавать Законъ Божій, и за это полагается жалованье 600 марокъ въ годъ.

Въ виду этого, въ послѣднее время, раскольнической начетчикъ Савелій Якубовскій заявилъ желаніе преподавать Законъ Божій въ Вайновскомъ училищѣ, но, бывшій у Васъ, Святый Владыко, посланный Трифилій Македонскій заявилъ ректору этого училища, что Якубовскій не

получилъ никакого образованія, и семи тайствъ не признаетъ, и что они, единовѣрцы, посылать къ нему своихъ дѣтей не будутъ; этимъ заявленіемъ Македонскій назначеніе Якубовскаго законоучителемъ остановилъ. 27 марта я съ причтомъ благополучно возвратился въ село Покровское.

Испрашивая Вашихъ молитвъ и Святительскаго благословенія, съ сыновнимъ почтеніемъ и преданностію, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, низжайшій послушникъ

Іерей К. Справкинъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Варшавскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1913 годъ.

Отъ 1912 года къ 1-му января 1913 года Попечительскихъ суммъ оставалось:

А) билетами:

| | |
|--|----------------|
| 1) Въ 1-мъ 4% непрерывно-доходномъ Государственномъ билетѣ за № 21279 | 6000 р. 00 к. |
| 2) Въ 1-мъ 5% билетѣ 1-го внутренняго съ выигрышами займа, выпуска, 1864 года за № 4090/50 | 100 р. 00 к. |
| 3) Въ 1-мъ 5% билетѣ 2-го внутренняго съ выигрышами займа, выпуска 1866 года за № 7021/7 | 100 р. 00 к. |
| 4) Въ 1-мъ 5% закладномъ съ выигрышами листѣ Государственнаго Земельнаго Банка, выпуска 1889 года за № 7430/48 | 100 р. 00 к. |
| 5) Въ 69-ти свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты | 67400 р. 00 к. |
| 6) Въ 13-ти облигаціяхъ 1-го Внутренняго 5% Государственнаго займа, выпуска 1905 года | 4100 р. 00 к. |
| 7) Въ 2-хъ облигаціяхъ II-го внутренняго 5% Государственнаго займа, выпуска 1905 года | 1200 р. 00 к. |
| Итого билетами | 79000 р. 00 к. |
| Наличными деньгами | 614 р. 03 к. |
| А всего | 79614 р. 03 к. |

Къ тому въ 1913 году поступило:

| | |
|---|---------------|
| 1) Процентомъ по всѣмъ билетамъ, за исключеніемъ изъ нихъ Государственнаго налога и платы за храненіе билетовъ въ Варшавской Конторѣ Государственнаго Банка | 3090 р. 70 к. |
|---|---------------|

2) Отъ Варшавскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода въ счетъ выданной ему ссуды—300 р. и % за 1913 годъ—72 р. всего

3) За вышедшій въ тиражъ 1-го мая 1913 года 5% закладной съ выигрышами листъ Государственнаго Земельнаго Дворянскаго Банка, выпуска 1889 года за № 7430/48

4) Отъ законоучителей и настоятелей церквей епархіи:

а) добротныхъ поданій въ заведенныя въ церквахъ кружки

б) пожертвованныхъ причтами и другими лицами по подписнымъ листамъ

в) удѣленныхъ изъ церковныхъ суммъ

5) Штрафныхъ взносовъ за неисправности по службѣ

Итого наличными 4359 р. 22 р.

Билетами:

Въ теченіе отчетнаго 1913 года приобрѣтено:

1) Одна облигація 1-го Внутренняго 5% Государственнаго займа, выпуска 1905 года за № 22644 въ

2) Одна облигація того же займа за № 209595 въ

Итого билетами 600 р. 00 к.

Всего наличными и билетами поступило 4959 р. 22 к.

А съ остаточными 84573 р. 25 к.

Изъ этой суммы въ 1913 году употреблено въ расходъ:

А) наличными:

1) Выдано пособій (постоянныхъ и единовременныхъ) бѣднымъ лицамъ духовнаго званія въ теченіе отчетнаго года

2) Уплачено за пересылку указанныхъ пособій по почтѣ

3) Уплачено Варшавской Конторѣ Государственнаго Банка при сдачахъ на новое храненіе капиталовъ Попечительства въ видѣ свидѣтельствъ Государственной ренты за годовое храненіе означенныхъ капиталовъ и гербовыя марки къ сохраннымъ распискамъ

(Продолженіе см. на стр. 142).

| № | ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛИ ПОЖЕРТВОВАНІЯ | Собрано по подписному листу | | Поступило въ кружку | | Удѣлено изъ церковныхъ суммъ | | Итого | | |
|---------------------|--|-----------------------------|------|---------------------|--------|------------------------------|-------|-------|------|--|
| | | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | |
| 47 | Кольненской | — | — | 1 | — | — | — | 1 | — | |
| 48 | Кольской | — | 70 | 1 | 01 | — | — | 1 | 71 | |
| 49 | Конинской за 1912 г. | 1 | — | — | — | — | — | 1 | — | |
| | ” ” 1913 г. | Лис | тъ и | пож | ертв | ован | ія не | предс | тав. | |
| 50 | Конской | — | — | 1 | 62 | — | — | 1 | 62 | |
| 51 | Лабненской за 1912 г. | 1 | — | — | — | — | 50 | 1 | 50 | |
| | ” ” 1913 г. | 2 | — | — | 94 | — | 60 | 3 | 54 | |
| 52 | Лаиской за 1912 г. | — | — | 1 | 40 | — | — | 1 | 40 | |
| | ” ” 1913 г. | 1 | 25 | 1 | — | 1 | — | 3 | 25 | |
| 53 | Ленчицкой | 1 | — | 1 | — | 2 | — | 4 | — | |
| 54 | Липновской | 1 | 50 | — | — | 1 | — | 2 | 50 | |
| 55 | Ловичской за 1912 г. | 1 | 25 | — | 50 | 2 | — | 3 | 85 | |
| | ” ” 1913 г. | Лис | тъ и | пож | ертв | ован | ія не | предс | тав. | |
| 56 | Ломжинской пограничной | 1 | — | — | 47 | 1 | — | 2 | 47 | |
| 57 | Мазовецкой | Лис | тъ и | пож | ертв | ован | ія не | предс | тав. | |
| 58 | Мариампольской | 1 | 50 | — | 50 | 1 | — | 3 | — | |
| 59 | Млавской за 1912 годъ | 1 | 55 | — | — | 2 | 50 | 4 | 05 | |
| | ” ” 1913 годъ | 1 | 50 | — | — | 2 | — | 3 | 50 | |
| 60 | Мѣховской за 1912 г. | 1 | — | — | 25 | — | 20 | 1 | 45 | |
| | ” ” 1913 годъ | 2 | 20 | — | — | 2 | — | 4 | 20 | |
| 61 | Новобржеской за 1912 г. | — | — | 2 | — | 1 | — | 3 | — | |
| | ” ” 1913 г. | Лис | тъ и | пож | ертв | ован | ія не | предс | тав. | |
| 62 | Новорадомской | — | 70 | — | 28 | — | 72 | 1 | 70 | |
| 63 | Опатовской | 1 | — | 1 | 10 | — | — | 2 | 10 | |
| 64 | Островской | 1 | — | — | — | 1 | 50 | 2 | 50 | |
| 65 | Остроленской | 3 | — | — | — | — | — | 3 | — | |
| 66 | Плонской за 1912 годъ | — | — | — | 58 | — | 50 | 1 | 08 | |
| | ” за 1913 годъ | — | — | — | — | 1 | 20 | 1 | 20 | |
| 67 | Покровской единовѣрческой | Лис | тъ и | пож | ертв | ован | ія не | предс | тав. | |
| 68 | Праснышской | — | — | — | — | — | 52 | — | 52 | |
| 69 | Пултуской | 2 | 50 | 1 | 28 | 3 | — | 6 | 78 | |
| 70 | Равской | Лис | тъ и | пож | ертв | ован | ія не | предс | тав. | |
| 71 | Рачковской | Лис | тъ и | пож | ертв | ован | ія не | предс | тав. | |
| 72 | Ригаловской | 1 | 60 | — | 40 | — | 50 | 2 | 50 | |
| 73 | Рыпинской | 1 | — | 1 | — | 2 | 85 | 4 | 85 | |
| 74 | Сандомирской | — | 75 | — | 25 | — | 50 | 1 | 50 | |
| 75 | Сейнской | 2 | 25 | 2 | 23 | 1 | — | 5 | 48 | |
| 76 | Серпецкой | 2 | — | 2 | — | — | — | 4 | — | |
| 77 | Скаржиской | 1 | — | — | — | 1 | 50 | 2 | 50 | |
| 78 | Слуецкой | 2 | — | — | 72 | 3 | — | 5 | 72 | |
| 79 | Сопоцинской | 2 | — | — | — | — | — | 2 | — | |
| 80 | Сосновицкой за 1912 годъ | 2 | — | 2 | 73 | 2 | — | 6 | 73 | |
| | ” ” 1913 годъ | 3 | — | 2 | 60 | 5 | — | 10 | 60 | |
| 81 | Стопницкой за 1912 годъ | — | 57 | — | — | — | 25 | — | 82 | |
| | ” ” 1913 годъ | Лис | тъ и | пож | ертв | ован | ія не | предс | тав. | |
| 82 | Томашевской | 2 | 25 | 8 | 34 | 3 | — | 13 | 59 | |
| 83 | Цѣхановской | 2 | 55 | — | 27 | 1 | — | 3 | 82 | |
| 84 | Ченстоховской | 1 | 50 | 2 | — | 3 | — | 6 | 50 | |
| 85 | Квѣleckаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія | Лис | тъ и | возв | раценъ | бѣ | зъ и | ожерт | вов. | |
| Отъ законоучителей: | | | | | | | | | | |
| 86 | Калишской гимназіи | — | 75 | — | — | — | — | — | 75 | |
| 87 | Квѣleckой гимназіи за 1912 годъ | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| | ” ” ” 1913 годъ | Лис | тъ и | пож | ертв | ован | ія не | предс | тав. | |
| 88 | Петроковской мужской гимназіи | 3 | — | — | — | — | — | 3 | — | |
| 89 | Плоцкой мужской гимназіи | 3 | 50 | — | — | 1 | 85 | 5 | 35 | |
| 90 | Радомской гимназіи | 1 | — | — | — | 1 | — | 2 | — | |
| 91 | Сандомирской гимназіи за 1912 годъ | 2 | 83 | — | — | — | 67 | 3 | 50 | |
| | ” ” ” 1913 годъ | Лис | тъ и | пож | ертв | ован | ія не | предс | тав. | |
| 92 | Солецкой учительской семинаріи | 1 | 50 | — | — | — | 35 | 1 | 85 | |
| 93 | Сосновицкаго реальнаго училища | 3 | — | — | — | — | — | 3 | — | |
| 94 | Представленные Благочинными Епархіи | — | — | 7 | 47 | — | — | 7 | 47 | |
| Итого | | 196 | 30 | 144 | 10 | 157 | 40 | 497 | 80 | |

4) Уплачено Банкирскимъ Конторамъ за страхование отъ тиражей на погашенія сторублевыхъ билетовъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа за № 4090/50, II-го внутренняго съ выигрышами займа за № 702/17 и закладного съ выигрышами листа Дворянскаго Земельнаго Банка за № 7430/48 51 р. 65 к.

5) Истрачено на приобрѣтеніе 2-хъ облигацій 1-го внутренняго 5% Государственнаго займа, выпуска 1905 года 540 р. 17 к.

6) Выдано въ жалованіе Секретарю Попечительства Леонтію Пухнаровичу, Казначею Попечительства, протоіерею Николаю Шингареву и сторожамъ Попечительства 265 р. 92 к.

7) Уплачено за приобрѣтенный для Попечительства шкафъ, канцелярскія книги, письменныя принадлежности, бланки почтовыхъ переводовъ и керосинъ для Канцеляріи Попечительства, разнымъ поставщикамъ и лицамъ 31 р. 77 к.

Итого наличными . . . 4395 р. 67 к.

Б) билетами:

Выписанъ въ расходъ, какъ вышедшій въ тиражъ 1-го мая 1913 г., принадлежащій Попечительству одинъ 5% закладной съ выигрышами листъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, выпуска 1889 года, за № 7430/48 въ 100 р. 00 к.

Всего наличными и билетами въ расходъ 4495 р. 67 к.

Затѣмъ къ 1-му января 1914 года остается:

А) билетами:

1) Въ 1-мъ 4% непрерывно-доходномъ Государственномъ билетѣ за № 21279 6000 р. 00 к.

2) Въ 1-мъ 5% билетѣ 2-го внутренняго съ выигрышами займа, выпуска 1866 года за № 7021/7 . . . 100 р. 00 к.

3) Въ 1-мъ 5% билетѣ 1-го внутренняго съ выигрышами займа, выпуска 1864 года за № 4090/50 . . . 100 р. 00 р.

4) Въ 69-ти свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты 67400 р. 00 к.

5) Въ 15 облигаціяхъ 1-го внутренняго 5% Государственнаго займа, выпуска 1905 года 4700 р. 00 к.

6) Въ 2-хъ облигаціяхъ 2-го внутренняго 5% Государственнаго займа, выпуска 1905 г. 1200 р. 00 к.

Итого билетами . . . 79500 р. 00 к.

Наличными деньгами . . . 577 р. 58 к.

А всего . . . 80077 р. 58 к.

СПИСОКЪ

лицъ, коимъ выданы пособія изъ Варшавскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ 1913 году.

I) Постоянныя:

Священнослужительскимъ вдовамъ:

1) Андриѣвской Маріи 76 р., 2) Аносовой Маріи 50 р., 3) Барановской Евфросиніи 50 р., 4) Баржицкой Елисаветѣ 50 р., 5) Бѣлявской Маріи 66 руб., 6) Вознесенской Евфросиніи 76 р., 7) Голубовичъ Аннѣ 50 р., 8) Голубцовой Маріи 96 р., 9) Гурьевой Евгеніи (сиротѣ) 40 р., 10) Демьяновичъ Ѳеклѣ 96 р., 11) Костылевой Маріи 96 р., 12) Купичъ Аннѣ 50 р., 13) Лавровской Маріи 96 руб., 14) Левашевой Александрѣ 96 р., 15) Лопатинской Неонилѣ 96 р., 16) Мазуръ Стефанидѣ 40 р., 17) Назаревской Ольгѣ 50 р., 18) Рышковой Александрѣ 96 р., 19) Семеновской Елисаветѣ 76 р., 20) Стенпковской Маріи 76 р., 21) Страшкевичъ Ольгѣ 46 р., 22) Татаровой Варварѣ 96 руб., 23) Томецкой Шавлѣ 66 р., 24) Шабаринной Екатеринѣ 76 р., 25) Шамотило Александрѣ 50 руб., 26) Ярмловичъ Ольгѣ 50 р., 27) Яроцкой Еленѣ 46 р.

Вдовамъ псаломщиковъ:

28) Алексѣевой Маріи 36 р., 29) Бедрицкой Аннѣ 36 р., 30) Бѣлецкой Софіи 36 р., 31) Вавресюкъ Маріи 36 р., 32) Волошинской Екатерины 36 р., 33) Волянчикъ Маріи 40 р., 34) Гужаловской Ѳеклѣ 40 р., 35) Крапивиною Ѳеклѣ 36 руб., 36) Кудрявцевой Маріи 36 р., 37) Кузьмичъ Зинаидѣ 36 р., 38) Лелейко Маріи 36 р., 39) Литвиновичъ Маріи 36 р., 40) Пантелевичъ Аннѣ 36 руб., 41) Плышевской Маріи 36 р., 42) Скачковой Маріи 36 р., 43) Смирновой Юліи 36 р., 44) Успенской Маріи 36 р.

Заштатному:

45) Сикорскому Григорію псаломщику 46 р.
Итого 2518 р.

II) Единовременныя:

46) Цѣлицо Прохору, бывшему псаломщику 10 р., 47) Костюченко Николаю, бывшему псаломщику 30 р., 48) Любимовой Екатеринѣ, вдовѣ священника 50 р., 49) Мотовицкому Ивану, заштатному псаломщику 65 р., 50) Скибицкому Владимиру, псаломщику 30 р., 51) Ивановой Маріи—вдовѣ, дочерипротоіерея Михалевича 44 р., 52) Ефимову Константину, заштатному псаломщику 10 р., 53) Гурьеву Георгію, сиротѣ священника 65 р.,

54) Родина Петра, псаломщика семьѣ 35 р., 55) Шумилову Іоанну, діакону 50 р., 56) Балицкому Саввѣ священнику 90 р., 57) Ермоленко Ольгѣ, вдовѣ священника 50 р., 58) Васильева Александра, діакона семьѣ 25 р., 59) Чайковскому Корнилию, діакону 90 р., 60) Смирнову Василию, псаломщику 30 р., 61) Вознесенскому Леониду Столочальнику Консисторіи 50 р., 62) Шумскому Филарету, заштатному псаломщику 40 р., 63) Павелко Ивану, псаломщику 30 р., 64) Шабаринной Екатерины, вдовѣ священника 30 р., 65) Пискаряевскому Адаму, псаломщику 25 р.

Итого 849 р. А всего постоянныхъ и единовременныхъ 3367 р.

Отъ Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Назначается настоятель Равской церкви священникъ Андрей *Голоскевичъ* завѣдующимъ и законоучителемъ Равской и Скерневицкой церковно-приходскихъ школъ.

Учрежденъ временный Строительный Комитетъ по постройкѣ сараевъ для Раковичской и Лицанской церковныхъ школъ Ригаловскаго прихода въ составѣ: Предсѣдателя Комитета священника Григорія *Петрашко* и членовъ: учительницъ и попечителей помянутыхъ школъ, церковнаго старосты Ригаловской церкви и діакона той же церкви *Шумилова*.

Утверждена въ званіи Попечительницы Зегржской церковно-приходской школы Наталія Евгеньевна *Колосова*.

Священникъ *І. Никольскій*, за назначеніемъ его на должность помощника настоятеля Кибартской церкви, увольняется отъ должности Завѣдующаго и законоучителя Кальварійской церковно-приходской школы съ 15 февраля с. г. и назначается Законоучителемъ Кибартской церковно-приходской школы съ оставленіемъ въ должности Завѣдующаго той же Кибартской школой священника *А. Сегиюка* и съ порученіемъ учителю Кальварійской церковно-приходской школы діакону *А. Басову* вести въ сей школъ уроки Закона Божія впредь до особаго распоряженія.

Выражена благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта добросовѣстнымъ и усерднымъ труженикамъ: Завѣдующему церковными школами Ригаловскаго прихода, священнику *Г. Петрашко*, Завѣдующему Копчанскою церковно-приходскою школою, священнику *П. Копаневичу*, учителю Новосельской церковно-приходской школы, Лабненскаго прихода, *Ст. Иванчуку* и учительницѣ Раковичской церковно-приходской школы, Ригаловскаго прихода, *Еленѣ Булга*.

ОТДѢЛЪ II.

Святая земля и Россія.

Окончаніе *).

Я не стану указывать назначенія и цѣлей Палестинскаго Общества, такъ какъ убѣжденъ, что онѣ хорошо извѣстны всѣмъ присутствующимъ здѣсь. Но нахожу необходимымъ сказать о томъ, что нашло Общество на представшемъ предъ нимъ трудовомъ поприщѣ, и что сдѣлано до настоящаго момента на этомъ поприщѣ. Последнее представилось Обществу въ видѣ почвы закоренѣлой и трудно поддающейся доброй обработкѣ. Научныхъ изслѣдованій Святой земли въ духѣ православія, за исключеніемъ нѣкоторыхъ трудовъ паломниковъ русской православной миссіи, совсѣмъ не было. Положеніе русскихъ паломниковъ было крайне тяжелое. Добравшись съ большимъ трудомъ, а иногда и съ тяжкими лишеніями до мѣста, куда стремились всѣми фибрами своихъ душъ, въ продолженіе, быть можетъ, почти всей предыдущей своей жизни, они не находили здѣсь не только должнаго руководства и указаній, но и надежнаго крова. Православное населеніе Палестины коснѣло въ полномъ—общемъ и религіозномъ—невѣжествѣ, и было деморализовано латинскою и протестантскою пропагандою, доводившею нерѣдко простодушныхъ, но лишенныхъ всякаго просвѣщенія православныхъ арабовъ до ренегатства изъ - за матеріальныхъ благъ. Пастыри этихъ православныхъ христіанъ были почти такъ же невѣжественны, какъ и ихъ паства, влачили нищенское существованіе, и нравственно развращались необходимостью выпрашивать насущный кусокъ хлѣба. Чувствовался большой недостатокъ въ православныхъ храмахъ. А бывшіе храмы, по большей части, походили на жалкія, грязныя лагуги. Ни школъ ни благотворительныхъ учрежденій для православнаго населенія не существовало. Для врачебной помощи была только одна больница—въ Іерусалимѣ. Словомъ, наше Православное Палестинское Общество встрѣтило при началѣ своей дѣятельности только разрушеніе, грозившее окончательнымъ паденіемъ во Святой землѣ великаго зданія православія.

Но оно не пало духомъ и не усумнилось въ успѣхъ своего дѣла. Вотъ уже болѣе 30 лѣтъ работаетъ это Общество, не покладая рукъ, во славу Божию и на благо ближнихъ. И плоды его усердной работы, можно сказать, блестящи.

*) См. № 8.

Палестинскому Обществу принадлежит высокая честь открытія древнихъ стѣнъ Іерусалима и самаго порога во вратахъ этихъ стѣнъ, чрезъ который переступилъ Спаситель міра, шествуя на Лобное мѣсто, открытіе, воочію доказавшее отрицающуюся нѣкоторыми мудрствующими, но мало вѣрующими учеными подлинность мѣста, издавна почитаемого христіанами мѣстомъ страданій и смерти Господа. Русскіе паломники находятъ теперь, благодаря заботамъ Палестинскаго Общества, и въ пути и въ самой Святой землѣ, великое попеченіе о себѣ и всѣ удобства: и дешевый проѣздъ, и дешевыя, а иногда и бесплатныя помѣщеніе и столъ, и руководителей въ лицѣ служащихъ Общества въ путешествіи ко святымъ мѣстамъ, и нравственное назиданіе и, наконецъ, врачебную помощь. Благодаря всему этому, количество богомольцевъ русскихъ во Святой землѣ, преимущественно изъ простого народа, все болѣе и болѣе увеличивается. Теперь почти нѣтъ русской деревни, гдѣ бы не было посѣтившихъ Святую землю. Такое развитіе среди русскаго народа паломничества во Святую землю имѣетъ, несомнѣнно, громадное религіозно - воспитательное значеніе: благодаря ему, благотворное вліяніе Святой земли, о которомъ я говорилъ выше, проявляется въ отношеніи простыхъ русскихъ людей во всей высотѣ и силѣ. А интеллигентные русскіе люди, которые, къ сожалѣнію, до настоящаго времени сравнительно рѣдко путешествуютъ во Святую землю, и если отправляются туда, то далеко не съ такими чистыми и святыми побужденіями, какъ люди простые, могутъ получить всѣ необходимыя свѣдѣнія о Святой землѣ изъ многочисленныхъ изданій Палестинскаго Общества. Еще болѣе, чѣмъ для русскихъ паломниковъ и Россіи, оказались благотворною дѣятельность Палестинскаго Общества для православнаго населенія Палестины. Благодаря заботамъ Общества, во Святой землѣ умножились и благоустроились православные храмы, открыты повсюду школы; явились образованные священники и учителя изъ мѣстныхъ жителей; народился типъ интеллигентнаго православнаго араба, мечтающаго о полномъ приобщеніи его родины къ благамъ христіанской цивилизаціи, и православіе въ Палестинѣ все болѣе и болѣе укрѣпляется и развивается. Не оставляетъ наше Общество безъ вниманія и вѣшняго положенія своихъ палестинскихъ единавѣрцевъ: устраиваетъ для нихъ соотвѣтствующія современнымъ требованіямъ больницы и амбулаторіи и оказываетъ имъ посильную матеріальную помощь.

Вотъ въ общихъ чертахъ результаты дѣятельности Православнаго Палестинскаго Общества. Но предъ нимъ еще широко разстилается нива,

на которой оно должно сѣять и можетъ пожнать плоды. И мы представляя себѣ историческое и современное взаимоотношеніе Святой земли и Россіи и находя въ настоящей работѣ Палестинскаго Общества полное основаніе надѣяться на дальнѣйшее развитіе русскаго дѣла въ Палестинѣ, не можемъ не прійти къ мысли, что Богъ отъ вѣчности избралъ Россію для служенія славы Божіей въ землѣ Единороднаго Сына Божія. А такое Предызбраніе Божіе есть величайшее для насъ благодѣяніе, и мы должны непрестанно благодарить за него Бога. Но вознося Господу благодареніе за его къ намъ милости, явленныя чрезъ посредство Святой земли, мы не должны забывать о возложенныхъ на насъ по отношенію къ этой землѣ обязанностяхъ. Если мы призваны Богомъ служить Святой землѣ, и если это служеніе возвеличиваетъ и Россію и русскій народъ, то каждый русскій человекъ, ревнующій о Славы Божіей и любящій свое отечество, обязанъ всѣми мѣрами содѣйствовать русскому дѣлу въ Палестинѣ. Но это дѣло есть ближайшимъ образомъ дѣло Православнаго Палестинскаго Общества. Слѣдовательно всѣ мы, православные русскіе люди, обязаны оказывать названному Обществу не только полное довѣріе но и самое широкое духовное и матеріальное содѣйствіе; должны дать ему, какъ и нашему представителю въ великомъ русскомъ дѣлѣ во Святой землѣ, и умственные наши силы, и нравственную мощь, и матеріальныя средства. Этого требуетъ отъ насъ честь Россіи и достоинство православнаго русскаго народа. А главное, того же требуетъ отъ насъ и Самъ Богъ, возложившій на насъ столь знаменательную миссію!

Увѣренъ, что всѣ присутствующіе здѣсь исполнѣ раздѣляютъ высказанныя мною мысли и чувства и потому не могутъ быть нечувствительными къ нуждамъ нашего Православнаго Палестинскаго Общества въ его великомъ дѣлѣ.

Побуждаемый такою увѣренностью, позволяю себѣ окончить настоящее мое слово слѣдующимъ молитвеннымъ пожеланіемъ.

Дай Богъ, чтобы всѣ мы (иные, можетъ быть, и не въ первый разъ) удостоились поклониться Святой землѣ, со всѣми ея великими святынями, ознакомились непосредственно съ плодами многолѣтнихъ трудовъ Палестинскаго Общества и настоящей его работой, и въ этомъ поклоненіи и знакомствѣ нашли свѣжее побужденіе и новыя силы къ дѣятельному участию въ имѣющемъ міровое значеніе—не только религіозномъ, но и общекультурномъ—дѣлѣ русскаго народа въ искони и навѣки благословенной Богомъ странѣ!

Протоіерей *Евставій Островъ*.

Въ Баръ-градѣ.

(Къ 9 мая).

9-го мая прошлаго 1913 года, въ Баръ-градѣ (гор. Бари, на южномъ побережьи Адриатическаго моря, главный городъ провинціи Апуліи), гдѣ покоятся мощи столь чтимаго на Руси святителя и чудотворца Николая, совершена торжественная закладка православнаго храма во имя святителя и при храмѣ страннопріимнаго дома для русскихъ паломниковъ. Постройка производится на средства Императорскаго Палестинскаго Общества и подъ руководствомъ и наблюденіемъ состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государя Императора Барградскаго Комитета. Предсѣдателемъ Комитета состоитъ членъ Г. Совѣта князь А. А. Ширинскій - Шихматовъ; проектъ храма и страннопріимнаго дома составленъ художникомъ-архитекторомъ А. Б. Щусевымъ, наблюденіе за выполненіемъ работъ на мѣстѣ поручено архитектору В. А. Субботину. Дѣло идетъ весьма энергично и можно надѣяться, что и домъ и храмъ, общающій быть величественнымъ свидѣтелемъ религіознаго благоговѣнія и духовной мощи русскаго народа, скоро будутъ готовы.

Мощи святителя Николая находятся въ Бари съ 1087 года, куда онѣ были перенесены изъ Миръ Ликійскихъ въ Малой Азіи, гдѣ святитель проживалъ, былъ архіепископомъ и скончался 6 декабря 343 года. До XI вѣка мощи его оставались въ этомъ городѣ въ каѳедральномъ храмѣ Новый Сіонъ и привлекали множество паломниковъ какъ изъ среды византійскаго духовенства, такъ и народа. Въ XI вѣкѣ прибрежные города Малой Азіи стали подвергаться нападеніямъ Сарацинъ и та же участь постигла и Миръ Ликійскія, причемъ церкви были ими разграблены. Къ тому времени, а именно къ 1087 году, относится перенесеніе мощей святителя Николая въ Бари. По преданію, святитель явился во снѣ одному благочестивому священнику въ Бари и пожелалъ, чтобы его мощи были туда перенесены, что и было выполнено барійскими моряками. Выѣхавъ 7 апрѣля изъ Миръ Ликійскихъ, они прибыли 9 мая въ Бари и были торжественно встрѣчены духовенствомъ и народомъ. Сперва мощи святителя были положены въ церковь св. Іоанна Предтечи, а затѣмъ въ начатую съ помощью герцога Нормандскаго Роджера базилику, въ которой онѣ хранятся и по настоящее время.

Паломники бывають въ Бари въ теченіе всего года, но самое большое количество ихъ бываетъ отъ 6 до 9 мая новаго стилиа, во время празднествъ въ честь святителя Николая, и достигаетъ въ это время 25—30 тысячъ человекъ. Прибывающіе въ эти дни паломники главнымъ

образомъ жители Апуліи, Базиликаты, Кампаньи и Абруцци, причемъ многіе изъ нихъ приходятъ цѣлыми партіями пѣшкомъ.

Русское паломничество въ Бари крайне развито, но къ сожалѣнію до послѣдняго времени паломники наши, какъ пишетъ князь Н. Д. Жеваховъ въ своей брошюрѣ о Бари, „наиболѣе одиоки въ Бари и безпомощны. Они удивляютъ міръ своею великою любовью къ св. Николаю, своею вѣрою, которая помогала имъ преодолѣть исключительныя трудности въ пути и въ то же время, придя къ цѣли своего путешествія — въ Бари, они не находятъ здѣсь ни русской православной часовни, ни русскаго православнаго священника, ни больницы, ни даже страннопріимнаго дома, гдѣ бы могли пріютиться”.

И вотъ въ настоящее время, благодаря Императорскому Палестинскому обществу, всѣ эти затрудненія будутъ въ скоромъ времени упразднены.

Но къ глубокому прискорбію русскихъ православныхъ людей, для нихъ возникаютъ очень чувствительныя и тяжелыя затрудненія со стороны католическаго духовенства базилики, въ которой покоятся мощи великаго святителя и угодника Божія.

Съ прошлаго года въ Бари есть русскій православный священникъ, совершающій православное богослуженіе пока во временномъ храмѣ.

Всякому понятно, насколько дорого православному паломнику встрѣтить въ Бари своего, родного по духу и языку, священника. Но католики, владѣющіе базиликой, гдѣ находятся мощи св. Николая, уже и теперь весьма откровенно обнаруживаютъ свое враждебное отношеніе къ намѣреніямъ обставить положеніе русскихъ православныхъ паломниковъ такимъ образомъ, чтобы они могли свободно помолиться у мощей по православному обряду.

Русскій священникъ, немедленно по прибытіи въ Бари, принялъ мѣры къ тому, чтобы завязать исполнѣ мирныя, добрососѣдскія отношенія съ мѣстнымъ католическимъ духовенствомъ. Несмотря на это, со стороны послѣдняго вскорѣ послѣдовали мѣропріятія, направленныя къ стѣсненію русскаго священника и русскихъ паломниковъ въ естественномъ желаніи ихъ помолиться у мощей святителя по своему обряду. Сначала священнику дозволяли совершать молебны около раки, съ крестомъ и евангеліемъ и въ епитраили. Но не больше, какъ черезъ мѣсяць, объявили ему, что, какъ еретикъ съ католической точки зрѣнія, онъ не можетъ совершать богослуженіе около раки, гдѣ находится и католическій алтарь, а долженъ удалиться за рѣшетку и тамъ поставить для себя особый аналой.

Вскорѣ послѣдовало другое требованіе, чтобы православный священникъ служилъ молебны въ базиликѣ не въ епитрахили, какъ дѣлалъ раньше, а безъ епитрахили, просто въ рясѣ. Требованіе это, оскорбительное для священника, обидно было и для паломниковъ, а на простыхъ людей изъ ихъ среды могло произвести угнетающее впечатлѣніе: слишкомъ не привыкли видѣть они священника, совершающаго богослуженіе, безъ облачений. А католическое духовенство, между тѣмъ, стало зорко слѣдить за тѣмъ, чтобы православный священникъ во время молебна въ базиликѣ не облачался въ епитрахиль. И однажды, когда священникъ, согласно просьбѣ паломниковъ, рѣшился все-таки возложить на себя епитрахиль, католическій каноникъ, не стѣсняясь ни мѣстомъ, ни временемъ, ни тѣмъ обстоятельствомъ, что тутъ были русскіе паломники, подошелъ къ священнику, взялся рукою за епитрахиль и знакомъ потребовалъ, чтобы она была снята. Можно представить себѣ душевное состояніе въ это время православнаго священника и русскихъ паломниковъ, во время молитвы около христіанской святыни встрѣтившихъ такое „христіански-братское“ отношеніе къ своему религіозному настроенію со стороны католическаго каноника.

Наконецъ, въ минувшемъ февралѣ, когда русскій священникъ, въ сопровожденіи значительной группы паломниковъ явился въ базилику для совершенія молебна, тотъ же каноникъ объявилъ ему, что служеніе въ базиликѣ молебновъ по православному обряду запрещается навсегда, а паломники могутъ только прикладываться къ мощамъ. За приличную мзду (по 2 лиры съ каждаго паломника) мощи были открыты, паломники къ нимъ прикладывались. Священникъ же русскій долженъ былъ съ позоромъ удалиться изъ базилики.

Трудно судить о главныхъ побужденіяхъ, которыя заставляютъ католиковъ обставяять описанными выше подробностями свое отношеніе къ желаніямъ русскихъ паломниковъ поклониться у раки святителя. Возможно, что въ данномъ случаѣ дѣйствуетъ вѣроисповѣдная вражда. Но вѣроятны и денежныя расчеты. Русскіе люди всегда не мало посылали въ Бари пожертвованій съ просьбами помолиться у мощей. Доселѣ эти пожертвованія неизмѣнно попадали въ руки католическаго духовенства. Теперь, съ назначеніемъ въ Бари православнаго священника, дѣло въ этомъ отношеніи можетъ измѣниться. И вотъ принимаются всѣ мѣры, чтобы свести на нѣтъ значеніе въ Бари этого священника ¹⁾.

¹⁾ Свѣдѣнія для настоящей замѣтки взяты изъ сообщеній „Новаго Времени“ за прошлый и нынѣшній годы.

Священный памятникъ 300-лѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ въ Сувалскомъ Успенскомъ соборѣ.

Прошлогоднее юбилейное празднованіе 300-лѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ въ Сувалкахъ сопровождалось высокимъ подъемомъ патріотическаго и религіознаго чувства. На память грядущимъ поколѣніямъ тогда же было рѣшено ознаменовать этотъ общерусскій праздникъ священнымъ памятникомъ—сооруженіемъ въ Сувалскомъ Успенскомъ соборѣ Θεодоровской иконы Божіей Матери, которую инокиня-мать благословила на царство Михаила Θεодоровича.

По почину приходскаго попечительства былъ открытъ сборъ доброхотныхъ пожертвованій на это святое дѣло среди соборныхъ прихожанъ, а также среди военныхъ чиновъ мѣстнаго гарнизона. Въ теченіе неполнаго года собрано болѣе 360 рублей и предначертанные планы осуществлены.

22-го февраля с. г. все православное населеніе Сувалокъ торжественно встрѣчало и водрузило въ соборѣ новоосвоенную св. икону.

Въ 3½ часа дня вышелъ на вокзалъ соединенный крестный ходъ изъ Успенскаго собора и св. Николаевской гимназической церкви; къ 4½ часамъ туда же прибыли крестные ходы изъ церквей 2-го лейбъ-драгунскаго Псковскаго и 2-го лейбъ-гусарскаго Павлоградскаго полковъ. Послѣ освященія иконы, совершеннаго протоіереемъ А. И. Ситкевичемъ соборне съ городскимъ и полковымъ духовенствомъ, величественная процессія со св. иконой двинулась обратно въ соборъ. По пути шествія, по обѣимъ сторонамъ, стояли шпалерами войска Сувалскаго гарнизона. За длиною вереницей крестовъ и хоругвей изъ 4-хъ церквей слѣдовали хоры соборный и полковые и немолчно пѣли тронарь Θεодоровской иконѣ Божіей Матери. По временамъ церковное пѣніе смѣнялось звуками гимна „Коль славенъ“, исполняемаго полковыми оркестрами. За св. иконой, несомою духовенствомъ, слѣдовало „всенародное множество“. Несмотря на капризную погоду и сильный вѣтеръ, весь городъ вышелъ на встрѣчу святыни. Тутъ слѣдовали Сувалскій губернаторъ, костромичъ Н. Н. Курьяновъ съ сунругою и дѣтьми, начальствующія лица гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, учащіе и учащіяся мужской и женской гимназій и много интеллигенціи и простого народа.

Къ 5½ часамъ крестный ходъ прибылъ въ соборъ и св. икона установлена на приготовленномъ аналоѣ, среди храма.

Настоятель собора протоіерей А. Ситкевичъ встрѣтилъ св. икону слѣдующимъ словомъ: „Подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво!... Подъ сводами храма, посвященнаго Божіей Ма-

тери, этимъ привычнымъ молитвеннымъ воззваніемъ встрѣчаемъ священный образъ Богоматери. Съ особеннымъ умиленіемъ встрѣчаемъ чудотворную Θεодоровскую икону Божіей Матери, которую нѣкогда инокиня-мать благословила на царство Михаила Θεодоровича и которая стала съ тѣхъ поръ семейною святыней Царствующаго Дома Романовыхъ и вмѣстѣ символомъ патриотизма для вѣрнопопданыхъ сыновъ православной Россіи. Приходъ ея въ сей храмъ обвѣянъ вѣяніемъ высокаго религіознаго и патриотическаго чувства. Она будетъ для насъ великою святыней, тѣмъ болѣе близкою и дорогою, что она сооружена на жертвы вѣхъ православныхъ сувалчанъ. Едва-ли найдется человекъ, проживавшій въ Сувалкахъ въ теченіе прошлаго года, который не принесъ бы своей лепты на это святое дѣло.

Будемъ же преклонять сердца и колѣна предъ чудотворнымъ св. образомъ, въ усердныхъ мольбахъ къ „Неусыпающей въ молитвахъ“, будемъ приносить Ей свои радости и печали.

Подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво, моленій нашихъ не презри въ скорбѣхъ, но отъ бѣдъ избави насъ, едина чистая и благословенная.

Подъ сводами храма раздались величественные звуки этой священной молитвы, а загѣмъ совершенно торжественное молебствіе Божіей Матери съ провозглашеніемъ многолѣтня Государю Императору и всему Царствующему Дому. По окончаніи молебна болѣе получаса народъ прикладывался къ иконѣ и сразу же въ 6½ ч. вечера, началась воскресная всеобщая, бывшая продолженіемъ религіознаго торжества.

Новосооруженная икона художественнаго письма, на кипарисѣ, по золотому чеканному фону; помѣщена въ дубовомъ стоячемъ кіотѣ у правого клироса. Ликъ Богоматери строгій, одухотворенный. Богомладенецъ приникъ къ груди и ляку Богоматери; лѣвою рукою крѣпко обнимаетъ Ея шею, а десница почиваетъ на материнской груди. Тутъ столько чувства взаимной любви, что невольно трогаетъ душу. Это знакомый древній типъ изображеній Пресв. Богородицы, какой видимъ въ образѣ Владимирскомъ. Несомнѣнно, онъ принесенъ къ намъ изъ Греціи, съ Аэона. Онъ очень напоминаетъ древнюю икону Хиландарской обители.

Историческія свѣдѣнія о чудотворной Θεодоровской иконѣ говорятъ, что она съ начала XII вѣка находилась въ г. Городцѣ (Нижегородской губерніи), до разрушенія этого города при нашествіи Батыя. Въ 1239 году, 16 августа, совершилось чудесное явленіе ея. Князь Василій Георгиевичъ Квашня, пораженный чудесами, сопровождавшими обрѣтеніе св. иконы, торжественно перенесъ ее въ Кострому и помѣстилъ въ соборномъ храмѣ св. мученика Θεодора Стратилата, отчего икона и получила наименованіе Θεодоровской.

Прошли вѣка и мѣстно-чтимая Костромская святыня стала святыней всей Россіи.

Въ 1613 году прибыло въ Кострому великое посольство призвать на царство Михаила Θεодоровича Романова, „по сердцу всего народа избраннаго“. Крестнымъ ходомъ, въ преднесеніи Θεодоровской иконы Богоматери и иконы Московскихъ святителей, великое посольство со „всенароднымъ множествомъ“ православныхъ костромичей отправилось въ Ипатьевскій монастырь умолять юнаго народнаго избранника и его мать, инокиню Марю, принять народное избраніе. И послѣ долгихъ колебаній и отказовъ, склоняясь предъ образомъ Пречистой и Московскихъ святителей, инокиня-мать благословила сына на царство св. Θεодоровской иконой, и юный Михаилъ Θεодоровичъ рѣшился принять царство. То было 14-го марта 1613 года.

Св. Θεодоровская икона по прежнему осталась въ Костромскомъ соборѣ и богато украшена Михаиломъ Θεодоровичемъ и патриархомъ Филаретомъ.

Въ честь Θεодоровской святой иконы посвящены дни—14 марта и 16 августа. Отнынѣ дни сіи и въ Сувалкахъ будутъ освящаться богослуженіемъ.

Протоіерей Андрей Ситкевичъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Варшавской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—1913 учебный годъ.

(Продолженіе *).

Принимая во вниманіе составъ учащихся въ школахъ нашей епархіи, обыкновенно слабо владѣющихъ русскою рѣчью, приходится отмѣтить большую трудность при обученіи русскому языку, но одновременно и не малую заслугу и значеніе нашихъ школъ. То обстоятельство, что школьники на первыхъ порахъ плохо говорятъ по-русски, а нѣкоторые съ трудомъ и понимаютъ русскую рѣчь, усложняетъ задачу учащихся при обученіи русскому языку, заставляя ихъ обращать вниманіе не только на правильность мысли отвѣта, но и на словесную форму этой мысли, подчасъ совѣмъ неправильную, несвойственную русскому языку. И учащіе, хоть и съ большимъ трудомъ, выполняя программу въ общемъ въ достаточной степени, достигли къ концу ученія поставленной въ объяснительной запискѣ къ преподаванію русскаго языка цѣли: умѣнья правильно и толково

*) См. № 8.

читать и понятной, толковой рѣчью выражать свои мысли устно и письменно. Въ большинствѣ школъ дѣти болѣе или менѣе правильно и сознательно читали и толково передавали содержание прочитаннаго; удовлетворительны и успѣхи обученія въ смыслѣ ознакомленія учащихся съ элементарной грамматикой и правилами правописанія; заучено наизусть достаточно басенъ и стихотвореній, которыя недурно произносились въ нѣкоторыхъ школахъ; усилились въ школахъ и занятія самостоятельными письменными работами (въ старшихъ отдѣленіяхъ) въ формѣ составленія отвѣтовъ на вопросы, изложенія статей по вопросамъ и безъ вопросовъ (пересказы), краткихъ описаній, писемъ. Книгами для чтенія служили въ большинствѣ школъ изданія К. Лукашевичъ „Азбука-Сѣятель“, „Сѣятель“; и другихъ авторовъ были книги: Букварь Лебедева, „Русская Рѣчь“ Вольпера, „Добрыя сѣмена“ Баранова, Букварь Григорьева, „Русское слово“ его же, „Родной міръ“ Дависа, Алчевской „Книга взрослыхъ“, Букварь Попова и Соколова, „Ручеекъ“ Карскаго, книги Одинцова и Богдавленскаго, Радонежскаго. Пособіями при обученіи грамматикѣ и правописанію были книги: Юревича, Максимова, Некрасова (во многихъ), Абраменко, Архіереева, Кирпичникова, Анастасіева. Къ замѣченнымъ недостаткамъ чтенія надо отнести: стремленіе учащихся научить дѣтей (I отд.) механическому чтенію, безъ объясненія словъ, выраженій, безъ остановокъ на знакахъ препинанія; въ среднихъ и старшихъ отдѣленіяхъ поверхностно, непродуманно велось объяснительное чтеніе: надѣясь на свои силы и знанія, учащіе приступали къ объяснительному чтенію безъ предварительной подготовки, отчего недостаточно выяснили дѣтямъ главную и второстепенныя части статьи, объясняли слова, и безъ того всемъ понятныя, излишними объясненіями затемняли смыслъ отдѣльныхъ словъ и выраженій. Недостаточна и выразительность чтенія, съ трудомъ прививающаяся въ школахъ, особенно тѣхъ, гдѣ учащіе сами плохіе мастера въ чтеніи, — этотъ недостатокъ особенно замѣчался при сказываніи дѣтями басенъ и стихотвореній; недостаточно энергично боролись учащіе и съ торопливостью и невнятностью чтенія школьничковъ. Письменные работы учащихся — классныя и домашнія — не всегда и неаккуратно просматривались учащими, отчего дѣти пріобрѣтали привычку исполнять эти работы кое-какъ, небрежно; самое исправленіе письменныхъ работъ зачастую дѣлалось безъ участія учащихся; не вездѣ слѣдили учащіе за чистотой тетрадокъ; наконецъ, при назначеніи письменныхъ работъ учащимся, диктовки во многихъ школахъ преобладали (въ старш. отд.) предъ болѣе полезными, въ интересахъ развитія дѣтей, изложеніями. Лучшими по успѣхамъ въ

русской грамотѣ были школы: Варшавская при Архіерейскомъ домѣ, Варшавская при Успенской церкви, Островская, Теолинская, Ломжинская, Клетнянская, Скерневицкая, Томашовская, Кибартская, Новосельская, Сувалкская; слабѣйшими были школы: Жирардовская, Петроковская, младшія отдѣленія Сосновицкой, отчасти Слупецкая, плоха — Константиновская: чтеніе не бѣглое и не выразительное, письмо малограмотное.

По Арифметикѣ ученики 1-го отд. умѣли вести счетъ до 20 и десятками до 100 и рѣшали задачи устно и письменно, какъ и письменные примѣры въ этихъ отдѣлахъ на все 4 дѣйствія; во 2-мъ отдѣленіи — бѣглый счетъ въ предѣлѣ 100, устные и письменныя задачи въ этомъ предѣлѣ на все дѣйствія, письменные примѣры со скобками и безъ скобокъ на все дѣйствія въ предѣлѣ 1000 и болѣе; въ 3 и 4 отдѣленіяхъ производили все дѣйствія надъ числами любой величины (письменно), нумерація до билліона, изучили составныя именованныя числа, ознакомились съ задачами на вычисленіе времени, съ квадратными и кубическими мѣрами и могли производить дѣйствія надъ простыми дробями; въ нѣкоторыхъ школахъ успѣли познакомиться и съ десятичными дробями и даже съ простыми процентами. Задачи рѣшались изъ задачниковъ Цвѣткова, Юревича, Руднева, Евтушевскаго, Рачинскаго, Гольденберга, Малинина и Буренина. При общей удовлетворительности постановки обученія счисленію и достаточныхъ успѣхахъ въ немъ учащихся, замѣчались по мѣстамъ и недочеты. Главнѣйшій изъ нихъ — отсутствіе быстроты умственныхъ вычисленій, въ слабѣйшихъ же школахъ и незнаніе приѣмовъ этихъ вычисленій; наблюдалась нѣсколько тупая сообразительность дѣтей въ рѣшеніи задачъ; послѣднія рѣшались ощупью, наугадъ, безъ предварительной разработки плана рѣшенія; иные учащіе и методически погрѣшали, удѣляя мало времени умственнымъ вычисленіямъ и пробаваясь больше письменными выкладками. Хорошо успѣвали школы: Варшавская при Архіерейскомъ домѣ и при Успенской церкви, Островская, Ломжинская, Скерневицкая, Сувалкская, Клетнянская, Кальварійская, Калишская, Томашовская; слабѣе другихъ были школы: Константиновская, Петроковская, младшія отдѣленія Теолинской и Сосновицкой школъ, Жирардовская и Граевская.

По Чистописанію программа выполнялась не вездѣ съ одинаковымъ успѣхомъ, въ зависимости и отъ умѣнья учащихся преподавать этотъ предметъ и отъ условій классной обстановки. Хорошее письмо замѣчалось въ тѣхъ школахъ, гдѣ сами учащіе обладали хорошимъ почеркомъ. Успѣхи по чистописанію зависѣли много отъ личныхъ взглядовъ на это дѣло самихъ учащихся, изъ которыхъ иные смотрѣли на чистописаніе, какъ на

предметъ маловажный, второстепенный, не требовавший особаго вниманія и усиленнаго надзора. Даже тамъ, гдѣ уроки чистописанія могли вестись съ большимъ или меньшимъ удобствомъ, они являлись скорѣе уроками самостоятельной работы учениковъ. Послѣ краткихъ указаній и объясненій, ученики предоставлялись большею частью самими себѣ, а при исполненіи другихъ работъ — письменныхъ — мало обращалось вниманія на каллиграфію и чистоту работы. Здѣсь упускалось изъ вида, что, кромѣ практической пользы, чистописаніе должно служить средствомъ къ развитію въ учащихъ и чувства красоты, навыка къ опрятности. Между прочимъ, учащіе не обращали вниманія и на правильность письма цифръ. Въ немногихъ школахъ и классная мебель приспособлена для болѣе или менѣе правильнаго письма. Въ большинствѣ школъ употреблялся методъ и прописи Гербача. Правильнѣе, красивѣе другихъ писали въ школахъ: Теолинской, Сосновипкой Клетнянской, Варшавскихъ — при Архіерейскомъ домѣ, при Троицкомъ соборѣ, при церквяхъ — Успенской, Прагской, Подвальной, Кальварійской школы, Скерневицкой, Лемжинской, Островской, Кошчанской и Перстунской.

По Географіи въ 3 отд. сообщены начальныя свѣдѣнія изъ физической географіи и краткія свѣдѣнія изъ географіи Россіи, а въ 4-мъ — болѣе систематическое изученіе географіи Россіи.

Изъ Отечественной Исторіи въ 3-мъ отд. прошли исторію Россіи до Императора Петра Великаго, въ 4-мъ — отъ Петра Великаго до настоящаго времени. Особенное вниманіе было обращено на отдѣлъ „Смутное время на Руси“, на исторію царствованія Дома Романовыхъ, въ частности — на царствованіе Императора Александра I и Отечественную войну. Учебниками служили книжки: С. Меча, Баранова, Ковалевскаго — по географіи, Рождественскаго, Пуцыковича и Новицкаго по исторіи. Успѣхи по этимъ предметамъ вполнѣ удовлетворительные въ большинствѣ школъ.

В. Двухклассныя школы.

Единственной въ Варшавской епархіи двухклассной школой, какъ доселѣ была, такъ и въ отчетномъ году оставалась Лодзинская, смѣшанная, окончившая двадцатый годъ свсей просвѣтительно-миссіонерской дѣятельности. Помѣщается она въ собственномъ, построенномъ и содержимомъ мѣстнымъ приходскимъ Попечительствомъ, каменномъ зданіи, вполнѣ удобномъ, какъ по размѣрамъ, обилію свѣта, сухости зданія, такъ и по приспособленности къ школьнымъ требованіямъ; въ томъ же зданіи помѣщается храмъ Божій и приходскій пріютъ. Занятія происходили въ трехъ отдѣльныхъ комнатахъ, по два отдѣленія при од-

номъ учителѣ въ каждой. По прежнему неуспѣшно заботливымъ Завѣдующимъ школой состоялъ протоіерей А. Рудлевскій; законоучителями — во второмъ классѣ онъ же преподавалъ катихизисъ и ученіе о богослуженіи, а священникъ І. Розминскій — библейскую и церковную исторію; въ первомъ классѣ — въ 4 и 3 отд. — священники Ѳ. Валиковскій и С. Валицкій, во 2 и 1 отд. діаконъ М. Сперанскій. Въ составѣ учительскаго персонала произошло не мало перемѣнъ въ теченіи года. Въ младшихъ двухъ отдѣленіяхъ въ первомъ полугодіи занимался Н. Заболотскій, перешедшій съ января на иную службу, преемникъ его А. Козловскій, назначенный съ 15 марта, прибылъ 29 марта; въ промежуткѣ этомъ — съ января по 29 марта — занималась временно приглашенная учительница В. Лукасюкъ. Учителями средних — 3 и 4 отдѣленій состояли: до сентября Ѳ. Киризюкъ, самовольно оставившій школу, до 25 сентября временно приглашенная Е. Кирѣенко, съ 25 сентября по 10 октября вовсе не было учителя въ этихъ отдѣленіяхъ; правда, дѣти не оставляли школы, посѣщали ее, но занимались въ это время то письменными работами, то чтеніемъ книгъ — при нѣкоторомъ наблюденіи учителя соседняго класса; съ 10 октября и до конца года занимался теперешній учитель В. Цеханъ; къ довершенію неудачъ для среднихъ отдѣленій, законоучитель, священникъ Балицкій тяжело занемогъ въ декабрѣ, и его трудъ въ 3 отд. съ января былъ возложенъ на учителя Цехана; не смѣнялся лишь учитель второго класса (5 и 6 отд.) П. Лукасюкъ. Послѣдній, какъ и оба новые учителя — В. Цеханъ и А. Козловскій, — правоспособны, все три кончили Холмскую Духовную Семинарію; первый состоялъ на педагогической службѣ 6 лѣтъ, оба послѣдніе — по первому году.

Учебный годъ начался 18 августа и закончился 30 мая. Въ началѣ года учащихся было 158 (87 м. и 71 д.), изъ нихъ въ 1-мъ классѣ 135, во второмъ классѣ 23. За девять мѣсяцевъ ученія въ школѣ выбыло изъ нея 34 учащихся по разнымъ причинамъ: нѣкоторые поступили въ мужскія и женскія среднія учебныя заведенія, другіе пристроились въ начальныя городскія училища, болѣе близкія къ мѣсту ихъ квартиръ въ городѣ, иные уѣхали изъ Лодзи вмѣстѣ съ родителями, а нѣкоторые просто не явились въ школу вскорѣ послѣ Пасхи, такъ какъ ихъ родители, люди военные, уѣхали и дѣтей увезли въ лагери. Къ концу года осталось 124 учащихся (72 м. и 52 д.) именно: въ старшемъ классѣ — въ 6 отд. 6 (въ году было 7), въ 5 отд. — 12 (было 16); въ младшемъ классѣ: въ 4 отд. — 17 (было 21), въ 3 отд. — 23 (было 26), во 2 отд. — 35 (было 51) и въ 1-мъ — 31 (было 37); болѣе всего выбыло изъ младшихъ отдѣленій. Требуемое программами выполне-

но полностью въ четырехъ старшихъ отдѣленіяхъ и нѣсколько съ меньшею точностью въ обоихъ младшихъ отдѣленіяхъ, вслѣдствіе вышеуказанной смѣны учителей. Общую успѣшность въ школахъ можно признать вполне удовлетворительной, по отдѣленіямъ же: хорошо въ 1, 4 и 6. удовлетворительно во 2, 3 и 5. По предметамъ обученія успѣхи были таковы: очень хорошіе по Закону Божию и пѣнію въ выпускномъ, 6 отдѣленіи, хорошіе по Закону Божию въ 1, 2 и 4, по славянскому языку въ 1, 4, 5 и 6 отд., по пѣнію — въ 1, 2, 3, 4 и 5 отд., по чистописанію во 2, 3, 4 и 6 отд., по русскому языку въ 1 и 6, по ариѳметикѣ въ 4 и 6, по географіи и исторіи въ 6, по природовѣдѣнію въ 5 и 6; удовлетворительные: по Закону Божию въ 3 отд., по славянскому языку во 2 и 3, по русскому языку во 2, 3, 4 и 5 отд., по ариѳметикѣ въ 1, 3 и 5, по чистописанію въ 1 и 5, по географіи и исторіи въ 5 отд.: нѣсколько слабѣе успѣхи по ариѳметикѣ во 2 отд. Послѣ производныхъ въ концѣ года переводныхъ и выпускныхъ испытаній переведено: изъ 1 во 2 отд. — 25 уч., изъ 2 въ 3 — 27, изъ 3 въ 4 — 16, изъ 4 въ 5 — всѣ 17, изъ 5 въ 6 — 10; окончило курсъ двухклассной школы со свидѣтельствами 6 (4 м. и 2 д.); оставлено по малоуспѣшности на повторительный курсъ: въ 1 отд. 6, во 2 — 8, въ 3 — 7, въ 5 — 2; всѣ малоуспѣвающіе составили 19% общаго числа учащихся.

Дополнительные уроки.

Богаче всѣхъ дополнительными уроками была Клетнянская одноклассная школа. Учащіеся въ ней воспитанники пріюта Св. Вѣры, въ имѣніи г. Казаринова, ежедневно производили, подъ руководствомъ военнаго инструктора К. Игнатова, гимнастическія сокольскія упражненія и упражненія въ военномъ строѣ; объ успѣхахъ можно судить изъ того, что воспитанники пріюта, въ качествѣ потѣшныхъ, были въ 1911 г. на смотру въ С.-Петербургѣ въ Высочайшемъ присутствіи и удостоились благодарности Его Императорскаго Величества. Всѣ дѣти (мальчики и дѣвочки) обучались плетенію корзины, чему обучалъ ихъ наемный платный мастеръ; результаты отличные: дѣти самостоятельно, прочно и красиво приготавливали вполне законченныя корзины, которыя и реализовались для пріюта въ видѣ заработка отъ продажи ихъ на рынокъ. Мальчики старшаго возраста, подъ руководствомъ наемнаго мастера, обучались столярному ремеслу: хорошо владѣли инструментами и самостоятельно дѣлали простые предметы домашняго обихода — столъ, скамью, табуретъ и т. п. Начальница пріюта, она же и учительница школы, А. И. Эпфель, обучала дѣвочекъ женскимъ рукодѣліямъ: шитью бѣлья и одежды — въ ручную и на машинѣ; дѣти сами

шили для себя рубахи, кофты, сарафаны, чинили бѣлье. Подъ руководствомъ той же г. Эпфель и фельдшера дѣти обучались по „Турнеру“ перевязкамъ и уходу за ранеными. Лѣтомъ, подъ руководствомъ огородника, всѣ учащіеся занимались въ саду и огородахъ. Изъ воспитанниковъ старшаго возраста организованы здѣсь и порядочный оркестръ балалаечниковъ, служащій пріюту развлеченіемъ и отдыхомъ отъ занятій. Недавно при пріютѣ выстроено роскошное специальное зданіе для ткацкой мастерской, гдѣ дѣти будутъ обучаться ткацко-прядильному дѣлу на ручныхъ и механическихъ станкахъ.

Въ Варшавско-Вольской церковно-приходской школѣ заведено на отпускаемыя съ 1912 года, по ходатайству Его Высокопреосвященства, г. Главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ средства (600 руб. ежегодно — на пять лѣтъ) обученіе школьникова садоводству и цвѣтоводству. Имѣется особый учитель, кончившій Варшавскую школу садоводства по I разряду, А. Ларионовъ получающій изъ указанныхъ средствъ 240 р. годового жалованья и бесплатную квартиру въ церковномъ домѣ. Занятія велись зимою теоретически, весною, лѣтомъ и осенью практически. Для практическихъ занятій на церковной землѣ устроены парники и теплица и на кладбищѣ отведенъ особый участокъ для древонасажденія и цвѣтоводства. Теоретическій курсъ пройденъ со всѣми учащимися въ школѣ, которыхъ было къ концу года 44, практически занимались только старшія дѣти въ количествѣ 16 (7 мальч. и 9 дѣв.). По теоріи преподано: понятіе о растеніи, части его; строеніе, назначеніе и польза каждой изъ нихъ; дыханіе и питаніе растеній, способы размноженія ихъ; виды и роды растеній; хвойныя растенія; дикія и благородныя плодовые деревья; размноженіе, обрѣзка и уходъ за плодовыми деревьями. На практикѣ учащіеся производили: посадку цвѣточной рассады незабудокъ, анютиныхъ глазокъ, маргаритокъ; полку сорныхъ травъ, сборъ сѣмянъ; перекопку земли, устройство грядъ; размноженіе черенками хризантемъ и пелларгоній; посадку и уходъ за укоренившимися черенками; посѣвъ въ парникахъ, пикировку всходовъ; посѣвъ въ площадкахъ; поливку растеній въ теплицахъ и парникахъ; посадку черенковыхъ эвонимусовъ; подвязку и чистку, обрѣзку, окапываніе и лунку вокругъ плодовыхъ деревьевъ и кустовъ. Всѣ работы предварительно объяснялись учителемъ. Непосредственное участіе во всѣхъ этихъ работахъ принималъ и завѣдующій школой, о. А. Лицевъ, большой любитель этой отрасли знаній.

Изъ прочихъ школъ дополнительныя занятія велись: военная гимнастика и обученіе военному строю въ школахъ: Лодзинской, Калишской, Зегржской, Слупецкой, Замбровской, Петроковской и Ра-

ковичской. Особенно хорошо велось это дѣло въ Лодзи и Калишѣ. По просьбѣ завѣдующаго Лодзинской школой, съ разрѣшенія Начальника мѣстнаго гарнизона, Командиръ 4-го Стрѣлковаго полка К. П. Ерошевичъ назначилъ для обученія учащихся въ церковной школѣ военной гимнастикѣ особаго офицера, прапорщика и двухъ нижнихъ чиновъ. Занятія происходили трижды въ недѣлю. Сначала мальчики упражнялись въ начальныхъ приемахъ военной гимнастики, затѣмъ въ разныхъ приемахъ съ ружьемъ, которое замѣнялось желѣзными палочками. Одновременно и дѣвочки учились правильно держать корпусъ, упражнялись въ правильныхъ движеніяхъ рукъ, ногъ, головы и привыкали къ маршировкѣ. Все это производилось въ стѣнахъ школы; когда же обнаружилось усилѣхъ, г. Ерошевичъ много разъ присылалъ полковой оркестръ, подъ звуки котораго учащіеся съ охотой и въ отличномъ порядкѣ маршировали по школьному двору, по улицамъ, ходили за городъ на прогулки. Мальчики, одѣтые въ особыя шапки, при особомъ знамени, принимали участіе въ парадахъ вмѣстѣ съ войсками 21 февраля 1913 г., въ день 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, 6 и 14 мая.

Въ Калишской школѣ обученіе мальчиковъ военному строю было введено съ февраля 1913 года — подъ руководствомъ подполковника Н. И. Чеховича, настолько подучившаго ихъ, что 21 февраля они уже принимали участіе въ военномъ парадѣ. Въ Зегржѣ, Замбровѣ и Слупцахъ военному строю обучали мальчиковъ г. г. офицеры мѣстныхъ гарнизоновъ, въ Петроковѣ — унтеръ-офицеръ, а въ Раковичской школѣ — учитель пѣнія И. Герасимикъ. Кромѣ Лодзинской, дѣвочекъ обучали гимнастикѣ мѣстныя учительницы въ Теолинской образцовой и Перстунской школахъ.

Руководліемъ занимались, кромѣ вышеуказанной Клетнянской школы, въ Варшавскихъ — женской при Троицкомъ соборѣ, при церквахъ — Успенской, Подвальной, Прагской и Вольской, Калишской, Ломжинской, Островской, Петроковской, Перстунской, Теолинской и Шестаковской школахъ. Въ большинствѣ этихъ школъ на урокахъ руководлія вязали кружева, салфетки, вышивали разными способами, учились шить. Въ Перстунской школѣ учились и мальчики дѣлать рукавицы. Кромѣ Калишской и Петроковской школъ, въ которыхъ руководлію обучали спеціальныя учительницы, въ прочихъ занимались этимъ дѣломъ учительницы школъ. Во время женскихъ руководѣльныхъ работъ мальчики Шестаковской школы, подъ руководствомъ учительницы, занимались рисованіемъ по клѣткамъ — по рисовальнымъ прописямъ Щуцковича. Наконецъ, почти по всѣхъ школахъ дополнительно занимались пѣніемъ — въ видѣ спѣвокъ съ избранными учащимися съ цѣлью приготовленія къ предстоящей церковной службѣ.

Расписаніе уроковъ.

Дневныя рядовыя занятія въ одноклассныхъ школахъ велись примѣнительно къ выработанному и рекомендованному въ 1909 году Епархіяльнымъ Училищнымъ Совѣтомъ расписанію, а въ Лодзинской двухклассной школѣ — согласно выработанному на мѣстѣ расписанію, съ точнымъ соблюденіемъ указываемаго программой числа уроковъ по каждому предмету. Въ нѣкоторыхъ школахъ, при точномъ выполненіи положеннаго расписаніемъ числа уроковъ и предметовъ на тотъ или иной день, допускались, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, измѣненія лишь въ отношеніи порядка предметовъ.

Классные журналы.

Содержаніе уроковъ записывалось въ особые классные журналы различной формы — въ большинствѣ школъ (но не во всѣхъ) довольно обстоятельно и своевременно; въ однѣхъ школахъ эти записи велись ежедневно, въ другихъ понедѣльно, а кое-гдѣ и по полумѣсячно. Неаккуратность въ записяхъ падала преимущественно на долю о.о. законоучителей и учителей пѣнія. Аккуратно велись списки учащихся съ отмѣтками объ отсутствовавшихъ; въ нѣкоторыхъ лишь журналахъ не встрѣчалось такъ называемой „вписной части“, гдѣ отмѣчалось званіе, возрастъ, вѣроисповѣданіе и др. свѣдѣнія объ учащихъся.

Школьная дисциплина.

Указанный въ правилахъ объ устройствѣ церковныхъ школъ порядокъ школьной жизни былъ тотъ же, что и въ прежніе годы. Передъ началомъ и по окончаніи годичныхъ занятій во всѣхъ школахъ, по возможности въ храмѣ, были совершены молебны съ соотвѣтствующимъ назиданіемъ учащимся со стороны о.о. завѣдующихъ школами. Каждый учебный день въ школахъ начинался и оканчивался молитвой по принятому чину, въ присутствіи учащихся, перѣдко и о.о. законоучителей; по окончаніи уроковъ, впрочемъ, молитвы читались не вездѣ по одинаковому чину: въ иныхъ школахъ прочитывали положенныя вечернія молитвы, въ иныхъ читали только молитву „Господи Боже нашъ“, вечернюю Ангелу Хранителю, молитву послѣ ученія и пѣли „Достойно есть“, въ нѣкоторыхъ ограничивались одной молитвой послѣ ученія; послѣ утренней молитвы обычно прочитывалось (хотя не во всѣхъ еще школахъ) и вкратцѣ объяснялось дневное евангеліе; на время утренней и вечерней молитвъ зажигались передъ образами лампадки, во многихъ школахъ онѣ теплились и во время уроковъ. Каждый урокъ тоже предвѣрялся и оканчивался молитвой. Во всѣ воскресные и праздничные дни учащіеся вмѣстѣ съ учащими неопустительно посѣщали храмъ Божій. Во многихъ школахъ передъ отправленіемъ въ церковь

дѣти собирались въ школу, слушали здѣсь положенное на тотъ день евангеліе и объясненіе его, житіе дневного святого, пѣли тропарь дня или что либо другое, если позволяло время, и затѣмъ въ порядкѣ шли въ церковь. Здѣсь они занимали опредѣленное, разъ для нихъ отведенное мѣсто, обычно — впереди прочихъ богомольцевъ. Присутствуя въ храмѣ за богослуженіемъ, часть учащихся принимала участіе въ чтеніи, пѣніи, — своимъ хоромъ или участвуя въ смѣшанномъ хорѣ, — прислуживаніи въ алтарѣ. Всѣ учащіеся нѣкоторыхъ школъ привлекались въ церковь въ извѣстные дни къ опредѣленнымъ службамъ, въ которыхъ они и принимали дѣятельное участіе. Такъ, дѣти Кибартской школы по пятницамъ участвовали въ пѣніи молебна Пресвятой Богородицѣ и акаѳиста Покрову Ея; дѣвочки Варшавской при Успенской церкви школы каждую субботу пѣли въ своей церкви акаѳисты; учащіеся въ (Сувалкской школѣ пѣли вечерни и акаѳисты въ мѣстномъ соборѣ по воскреснымъ вечерамъ; учащіеся въ Пинчовской школѣ присутствовали за Преждеосвященной Литургіей по средамъ и пятницамъ всей четырехдесятницы, а дѣти Лодзинской и Клетнянской школъ круглый годъ сами пѣли, читали и прислуживали въ своихъ домовыхъ церквахъ. Долгъ исповѣди и св. причастія исполненъ всеми учащими и православными учащимися, при дѣятельномъ участіи ихъ во время говѣнія въ великопостномъ богослуженіи; въ нѣкоторыхъ школахъ дѣти говѣли дважды и трижды въ году. Поведеніе дѣтей въ церкви въ общемъ было похвальное; случай выходовъ безъ нужды изъ церкви, разговоры въ церкви, разсѣянность — были рѣдки.

Въ часы учебныхъ занятій и внѣ ихъ — при всякомъ удобномъ случаѣ — дѣти приучались къ порядку, опрятности и чистотѣ, какъ въ отношеніи къ школѣ и ея обстановкѣ, такъ и въ отношеніи самихъ себя, — къ вѣжливости, покорности, честности, любви къ труду и вообще къ усвоенію добрыхъ навыковъ. Школьное и внѣшкольное поведеніе учащихся было довольно хорошо; если и бывали въ средѣ ихъ уклоненія отъ нормального порядка, то въ большинствѣ это были обыкновенныя дѣтскія шалости, на которыя участіе всегда обращали вниманіе и дѣлали соответствующія внушенія. Указанный выше, въ отдѣлѣ о посѣщеніи учащимися уроковъ, фактъ упадка дисциплины въ Сосновицкой школѣ, выходящій изъ ряда обыкновенныхъ дѣтскихъ шалостей (какъ и единичные случаи, о которыхъ рѣчь ниже), вызванный особыми неблагоприятными обстоятельствами внутри самой школы, къ концу года былъ

заглаженъ подъ настойчивымъ нравственнымъ воздействием энергичнаго о. завѣдующаго школой. Мѣрами къ поддержанію порядковъ, какъ здѣсь, такъ и во всѣхъ школахъ, со стороны завѣдующихъ и учащихся были: постоянное наблюденіе за учениками во время занятій и внѣ ихъ, бесѣды съ ними, внушенія и указанія, а когда нужно было — и вызовъ родителей и взысканія, но гуманныя. Случаевъ грубаго обращенія учащихся съ учащимися не замѣчено. Прибѣгать къ особо строгимъ мѣрамъ взысканія пришлось, къ счастью, въ единичныхъ случаяхъ, когда обычныя мѣры нравственнаго воздействия не помогали, когда пришлось имѣть дѣло съ грубыми проступками, обнаруживавшими злую волю. Такіе экземпляры встрѣчались среди дѣтей нищеты большихъ городовъ („дѣтей улицы“, „улично-подвальныхъ“, по замѣчанію о.о. Завѣдующихъ Вольской и Ломжинской школами), гдѣ такъ много всякаго соблазна и не для дѣтей только, гдѣ послѣднія, всего чаще безпризорныя, живя въ атмосферѣ дурныхъ поступковъ, гнилыхъ и дерзкихъ словъ, грубыхъ манеръ, заносили эту заразу и въ школьную среду. Оберегая послѣднюю отъ дурного вліянія, приходилось удалять вредный элементъ. Такъ трое учащихся въ 3-мъ отдѣленіи Калишской школы (Н. Т—ко, И. В—овъ, В. В—ко), дѣти нетрезвыхъ, непорядочныхъ родителей, остававшіяся безъ присмотра и добраго вліянія дома, были уличены въ кражѣ нѣсколькихъ бутылокъ вина изъ подвала буфетчика городского яхтъ-клуба. Хотя при разслѣдованіи оказалось, что къ участію въ кражѣ названные ученики были подговорены своимъ сверстникомъ — ученикомъ городского училища Н. Ч—ко, но, въ виду и ранѣ замѣчавшагося за означенной тройкой недобраго вліянія на товарищей по школѣ, они были немедленно по обнаруженіи кражи удалены изъ нея. За дурное вліяніе на дѣтей пришлось удалить одного великовозрастнаго, очень испорченнаго мальчика (Ө-ва) изъ Кибартской школы.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшія награды.—Указъ Его Императорскаго Величества.—Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.—Рапортъ.—Отчетъ Варшавскаго Епархіяльнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Отъ Варшавскаго Епархіяльнаго Училищнаго Совѣта. **Отдѣлъ II.** Святая земля и Россія. (Окончаніе). — Въ Баръ-градѣ. — Священный памятникъ 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. — Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Варшавской епархіи. (Продолженіе).

Редакторъ, Протоіерей **В. Шингаревъ.**

Дозволено Цензурою—Варшава, 30 апрѣля 1914 года.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское Предмѣстье № 3.