



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб., — безъ перес. 4 руб.
въ г. Кременшъ Волынской губерніи.

11 Февраля № 5 1885 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначеніе на Епископскую кафедру.

Государь Императоръ, въ 19-й день января 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданиѣйшій докладъ Святейшаго Синода о бытіи состоящему въ числѣ братства Свято-Троиціи Александроневскія лавры, бывшему начальнику пекинской духовной миссіи архимандриту *Флавіану* епископомъ аксайскимъ, викаріемъ донской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С. Петербургѣ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 17-го—29 декабря 1884 г. за № 2755, объ учрежденіи въ яранскомъ уѣздѣ на жертвуемой купцомъ Бебенинымъ землѣ женской общины съ бесплатнымъ женскимъ училищемъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе преосвященнаго вятскаго, отъ 11 мая 1884 года за № 470, объ учрежденіи въ яранскомъ уѣздѣ женской общины, во имя св. Маріи Магдалины и объ укрѣпленіи за сею общиною жертвуемаго купцомъ Бебенинымъ недвижимаго имущества и 2) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 декабря 1884 г. за № 5835, о томъ, что со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ къ учрежденію означенной общины препятствій не встрѣчается. И, по справкѣ, приказали: Преосвященный вятскій, по просьбѣ екатеринбургскаго купца Василя Бебенина, ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи въ жертвуемомъ купцомъ Бебенинымъ имѣніи, яранскаго уѣзда, женской общины, во имя св. Маріи Магдалины, съ бесплатнымъ при ней училищемъ для дѣвочекъ. Для обезпеченія означенной общины купецъ Василій Бебенинъ жертвуетъ въ собственность общины принадлежащую ему землю, въ количествѣ 149 десятинъ, находящуюся въ яранскомъ уѣздѣ при деревняхъ Силиной, Кукмарѣ и починокъ Гусевѣ. Сверхъ того онъ, Бебенинъ, пожертвовалъ на содержаніе общины капиталъ 10,000 рублей, въ счетъ котораго и представилъ уже епархіальному начальству 7,000 рублей, а остальные 3,000 рублей обязуется выслать по учрежденіи общины. Выстъ съ симиъ Бебенинъ взялъ въ аренду на шесть лѣтъ для помянутой общины смежный участокъ земли, въ количествѣ 81 десятины, каковую землю намѣренъ впослѣдствіи пріобрѣсти покупкою и передать въ собственность

общины. На жертвовой Бебенинымъ землѣ находятся для помѣщенія сестеръ общины два дома со службами и построены два корпуса, стоящіе 4,000 руб.; кромѣ того предположены къ постройкѣ всѣ необходимыя службы, для которыхъ заготовлено строеваго лѣса на 1,832 рубля. Для отправленія богослуженія при общинѣ предположено построить церковь, для которой заготовлены всѣ необходимыя строительные матеріалы, а также церковная утварь, ризница и богослужебныя книги въ достаточномъ количествѣ и пожертвованы купцомъ Бебенинымъ колокола на 1,105 рублей, а для обезпеченія причта при церкви общины пожертвовано яранскою купеческою вдовою Татіаною Жуковой 500 рублей; временно же, до учрежденія особаго причта при имѣющей быть сооруженной церкви, отправлять богослуженіе въ общинѣ изъявили согласіе священнослужители Троицкой города Яранска церкви. При общинѣ имѣеть быть открыта бесплатная школа для крестьянскихъ дѣвочекъ, преимущественно дочерей инородцевъ-черемисъ. Признавая означенныя средства содержанія общины достаточными и имѣя въ виду, что не только въ яранскомъ уѣздѣ, но и въ сопредѣльныхъ съ нимъ уѣздахъ котельническомъ, нолинскомъ и уржумскомъ не имѣется ни одного монастыря, преосвященный вятскій находитъ, что учрежденіе общины могло бы имѣть весьма благотворное вліяніе на инородческое населеніе яранскаго уѣзда и потому признаеть учрежденіе общины весьма благопотребнымъ и желательнымъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій къ учрежденію означенной общины. Въ виду вышензложеннаго и руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, воспоследовавшимъ 9 мая 1881 г. (собр. узак. и расп. прав. 1881 года, № 82, ст. 552), Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: учредить въ яранскомъ уѣздѣ, вятской губерніи, на жертвовой купцомъ Бебенинымъ землѣ женскую общину, съ наименованіемъ оной Маринскую, съ устройствомъ при ней

бесплатнаго женскаго училища преимущественно для малолѣтнихъ дочерей инородцевъ-черемисъ, съ тѣмъ, чтобы число сестеръ въ сей общинѣ было такое, какое община въ состояніи будетъ содержать на собственные средства. Для припечатанія во всеобщее извѣстіе объ учрежденіи означенной общины сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника».

— *Отъ 21-го декабря—9-го января 1884—85 года за № 1960, объ учрежденіи въ туркестанской епархіи мужскаго миссіонерскаго Свято-Троицкаго монастыря.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло объ учрежденіи мужскаго миссіонерскаго монастыря въ туркестанской епархіи. Приказали: Въ 1881 году преосвященный туркестанскій представлялъ Святейшему Синоду о благовременности устройства мужскаго миссіонерскаго монастыря во вѣрешной ему епархіи, въ мѣстности Курмекты, близъ озера Иссыкъ-Куля, въ семирѣченской области, для распространенія христіанства среди обитающихъ тамъ степныхъ киргизовъ и другихъ инородцевъ, причемъ изъяснялъ, что исправляющій должность туркестанскаго генераль-губернатора, внолиѣ сочувствуя устройству предполагаемаго монастыря, заявилъ готовность содѣйствовать осуществленію сего отпускомъ лѣса, отводомъ земли и угодій и назначеніемъ техника для пристража за работами, и что миссіонерское общество предложило единовременно 20,000 рублей на первоначальное устройство того монастыря. Святейшій Синодъ, признавая и съ своей стороны весьма полезнымъ и желательнымъ учрежденіе вышепомянутаго монастыря, опредѣленіемъ 9-го—31-го марта 1882 г. разрѣшилъ преосвященному туркестанскому приступити къ устройству онаго на средства, обѣщанныя миссіонерскимъ обществомъ и исправляющимъ должность туркестанскаго генераль-губернатора. Въ настоящее время степной генераль-губернаторъ, увѣдомивъ министра

внутреннихъ дѣлъ о томъ, что, согласно съ ходатайствомъ преосвященнаго туркестанскаго, семирѣченское губернское правленіе распорядилось о снятіи на планѣ изъ земель, принадлежащихъ крестьянамъ села Преображенскаго и киргизамъ курмектинской волости, иссыкъ-кульскаго уѣзда, участка земли въ количествѣ 509 десятинъ 200 квадратныхъ сажень и разныхъ угодій, предназначаемыхъ Свято-Троицкому мужскому миссіонерскому монастырю, устраниваемому въ семирѣченской области на берегу озера Иссыкъ-Куля, просить объ утвержденіи этой дачи за названнымъ монастыремъ. Сообщая о семъ, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ увѣдомляетъ, что со стороны его, а также и со стороны министра государственныхъ имуществъ, съ которымъ было сдѣлано сношеніе, не встрѣчается препятствій къ отводу Свято-Троицкому миссіонерскому монастырю вышеназваннаго участка земли въ количествѣ 509 десятинъ 200 квадратныхъ сажень, съ угодьями, изъ указанныхъ земель. Въ виду вышензложеннаго и руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, воспослѣдовавшимъ 9-го мая 1881 года (собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82, ст. 552), Святейшій Синодъ опредѣляетъ: учредить въ туркестанской епархіи, семирѣченской области, иссыкъ-кульскаго уѣзда, въ мѣстности Курмекты, мужской миссіонерскій Свято-Троицкій монастырь, и для припечатанія о семъ во всеобщее свѣдѣніе сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника».

— Отъ 21-го декабря—5-го января 1884—85 года, за № 2842, о возведеніи чагринской Покровской женской общины, николаевскаго уѣзда, въ общежительный монастырь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе преосвященнаго самарскаго, отъ 5 июня 1884 года за № 5636, о переименованіи чагринской Покровской женской общины, николаевскаго уѣзда, въ общежительный

женскій Покровскій монастырь. Приказами: преосвященный самарскій, по просьбамъ учредителя чагринской Покровской женской общины, потомственного почетнаго гражданина Василя Головачева, а также настоятельницы и сестеръ общины, ходатайствуетъ о возведеніи сей общины въ монастырь. Изъ представленія преосвященнаго по сему дѣлу видно: 1) что существующая съ 1874 года чагринская Покровскля женская община владѣть землею, въ количествѣ 1,419 десятинъ 1,560 сажень, пожертвованною купцомъ Головачевымъ при учрежденіи общины и укрѣпленную за нею законнымъ порядкомъ; земля эта за исключеніемъ 70 десятинъ, выдѣленныхъ состоящему при общинѣ причту, частію сдается въ аренду, отъ 15 до 20 рублей за десятину, частію, до 100 десятинъ, распахивается подъ посѣвъ пшеницы и другаго хлѣба, который убирается руками самихъ сестеръ общины; 2) что для хлѣбопашества и продовольствія община имѣетъ до 120 головъ крупнаго скота и до 100 штукъ овецъ, отъ послѣднихъ получается одежда и обувь для сестеръ; 3) что для помѣщенія живущихъ въ общинѣ имѣется шесть деревянныхъ на каменномъ фундаментѣ корпусовъ, изъ коихъ три въ два этажа и три одноэтажные; всѣ сіи зданія обнесены оградю, за которую устроены: домъ для причта съ необходимыми службами, домъ для богомольцевъ, помѣщеніе для рабочихъ и всѣ необходимыя службы; 4) что для отправленія богослуженія имѣется въ означенной общинѣ деревянная на каменномъ фундаментѣ двухпрестольная церковь, вполне достаточно снабженная ризницею, богослужебными книгами и церковною утварью и при церкви сей состоитъ причтъ изъ священника и псаломщика, которые обезпечены помѣщеніемъ, землею въ количествѣ 70 десятинъ, жалованьемъ въ размѣрѣ 250 рублей въ годъ и церковными доходами; 5) что при общинѣ этой содержится богадѣльня на 30 человекъ и имѣется училище, въ коемъ обучаются отъ 20 до 30 дѣвочекъ, изъ которыхъ многія содержатся

на средства общины, и 6) что въ общинѣ въ настоящее время проживаютъ до 130 сестеръ, и всѣ онѣ находятся въ строгомъ послушаніи настоятельницы общины, точно исполняютъ введенный въ общинѣ монастырскій порядокъ, многія изъ нихъ живутъ въ общинѣ съ самаго ея основанія и желаютъ постриженія въ иноческій чинъ. По отзыву преосвященнаго самарскаго, чагринская Покровская женская община можетъ быть признана обителію благоустроенною и имѣть полную возможность существовать безъ всякаго отъ казны пособия, при тѣхъ матеріальныхъ средствахъ, какими она располагаетъ, а съ возведеніемъ сей общины на степень монастыря она будетъ имѣть еще большую возможность оказывать благотворное религіозно-правственное вліяніе на окружающее населеніе, зараженное расколомъ. Со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ не встрѣчается препятствій къ возведенію означенной общины въ монастырь. Въ виду изложеннаго, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, воспоследовавшимъ 9 мая 1881 года (собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82, ст. 552), опредѣляетъ: возвести чагринскую Покровскую женскую общину николаевского уѣзда, самарской губерніи, въ общежительный монастырь, наименовавъ оный чагринскимъ Покровскимъ женскимъ общежительнымъ монастыремъ. Для припечатанія во всеобщее извѣстіе объ учрежденіи означеннаго монастыря сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника».

— Отъ 21-го декабря—5-го января 1884—1885 года, за № 2809, о назначеніи ежегодныхъ папихидъ по въ Бозь почивающей Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ на 19 октября.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ преосвященнаго Исидора, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, отъ 1 минувшаго декабря за № 3644, слѣдующаго содержанія: оберъ-гофмаршалъ Высочай-

шаго двора сообщилъ преосвященному митрополиту новгородскому и с.-петербургскому, для надлежащаго исполненія, что Государь Императоръ, въ 19-й день октября 1884 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: такъ какъ 20 октября празднуется день рожденія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Елизаветы Θεодоровны, то на будущее время назначить панихиды по въ Божѣ почивающей Императрицѣ Александрѣ Θεодоровнѣ ежегодно 19 октября. Приказалъ: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Съ разрѣшенія департамента неокладныхъ сборовъ, служащимъ въ гербовомъ его отдѣленіи Ю. В. Реймеромъ составлено изданіе устава о гербовомъ сборѣ, заключающее въ себѣ, сверхъ самаго устава со всѣми дополненіями и измѣненіями, еще систематическій сводъ опредѣлений Правительствующаго Сената, журналовъ особой гербовой комиссіи и разъясненій всѣхъ министерствъ и главныхъ управленій—по гербовому сбору.

Находя это изданіе полезнымъ какъ для справокъ вообще, такъ и для разъясненій могущихъ возникать на практикѣ недоразумѣній по примѣненію гербоваго устава, Хозяйственное Управленіе, по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, считаетъ нужнымъ обратить на означенное изданіе вниманіе духовныхъ консисторій, а равно и другихъ установленій и должностныхъ лицъ духовнаго вѣдомства.

Изданіе это (болѣе 50 листовъ) стоитъ 3 р. (а съ пересылкой 3 руб. 50 коп.) и продается въ департаментѣ неокладныхъ сборовъ, у составителя, къ которому лица, желающія выписать эту книгу, и могутъ адресовать письма и деньги.

II. ЕПАРХИАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Циркулярно.

ВОЛЫНСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ.

Г.г. Мировымъ Посрединкамъ
Волынской губерніи (*).

КАНЦЕЛЯРІЯ.

По части секретной.

19 Января 1885 года.

№ 110.

г. Житомиръ.

13-го Юня 1884 года Высочайше утверждены правила о церковно-приходскихъ школахъ; на Всеподданиѣйшей-же запискѣ, по этому предмету, ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было собственноручно начертать: *Надѣюсь, что Приходское Духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ.*

Правилами о церковно-приходскихъ школахъ, заботы по образованію школъ и завѣдыванію ими всецѣло возложены на Приходское Духовенство; общее же завѣдываніе церковно-приходскими школами въ Епархіи—принадлежитъ Епархіальнымъ Архіереямъ.

Призывъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ Православнаго Духовенства къ непосредственному участию въ дѣлѣ организаціи народныхъ школъ—имѣющихъ цѣлью утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и правственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя свѣдѣнія—налагаетъ на лицъ стоящихъ близко какъ къ школѣ, такъ и къ населенію—обязанность, всецѣло содѣйствовать Духовенству въ возможно широкомъ развитіи его дѣятельности, на указанномъ Высочайшею волею поприщѣ.

(*). Печатается по распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвѣщ. Тихона, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 22 Января 1885 года № 303. *Ред.*

Въ сихъ соображеніяхъ и принимая во вниманіе, что въ Волынской Губерніи существуетъ значительное число сельскихъ школъ, содержимыхъ на средства мѣстныхъ сельскихъ обществъ, по отношенію къ которымъ Приходское Духовенство находится въ недостаточно опредѣленномъ положеніи, а самыя школы не вездѣ имѣютъ въ лицѣ Приходскихъ Священниковъ, постоянныхъ блюстителей за ходомъ обученія и въ особенности за релігіознымъ и нравственнымъ направленіемъ ученія, а также въ виду того, что Г.г. Мировые Посредники, столь усердно радѣвшіе доселѣ объ интересахъ этихъ школъ, едва-ли могутъ—при всемъ своемъ желаніи—имѣть достаточно систематическій за ними надзоръ, необходимо признать, что за воспослѣдованіемъ новаго закона о церковно-приходскихъ школахъ, наилучшимъ исходомъ для сельскихъ школъ, было-бы преобразование ихъ въ церковно-приходскія, т. е. передача ихъ въ завѣдываніе Духовнаго вѣдомства. Но какъ таковая передача могла бы осуществиться лишь при взаимномъ на то согласіи Приходскаго Духовенства и сельскихъ обществъ, то и содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ лицъ находящихся, подобно Мировымъ Посредникамъ, въ близкомъ соотношеніи къ населенію и школѣ, могло бы выразиться въ участіи ихъ къ соглашенію обѣихъ сторонъ, къ сказанному выше преобразованію. Само собою разумѣется, что передача сельскихъ школъ въ завѣдываніе Духовенства, только тогда можетъ достигнуть желаемой цѣли, если она будетъ сопровождаться обеспеченіемъ школъ матеріальными потребностями, путемъ назначенія сельскими обществами достаточныхъ денежныхъ и натуральныхъ средствъ къ дальнѣйшему ихъ существованію.

Усматривая же изъ § 18-го правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, что представители учреждений, отъ коихъ эти школы пользуются пособіями, могутъ посѣщать сіи школы и о своихъ наблюденіяхъ сообщать руководящему школою лицу, или представлять Епархіальному Архіерею, я нахожу, что и сельскія общества, переда-

вая сельскія школы въ распоряженіе Духовенства, съ назначеніемъ извѣстныхъ пособій, приобрѣтають право имѣть въ школахъ своихъ представителей и тѣмъ самымъ устанавливать живую связь между школою и родителями дѣтей въ нихъ обучающихся.

Независимо того, въ виду § 16-го правилъ, Мировые Посредники, обнаружившіе ревность къ распространенію народнаго образованія въ духѣ Православной Церкви, могли бы быть, какъ о томъ свидѣлствуетъ Высокопреосвященный Тихонъ Архіепископъ Волинскій и Житомирскій, удостоены званія Почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ, что въ свою очередь способствовало-бы къ укрѣпленію связи между ближайшими руководителями крестьянъ и Духовными руководителями школъ, единомысліе и доброе согласіе которыхъ, въ заботахъ о преуспѣяніи церковно-приходскихъ школъ—вполнѣ обезпечивали-бы желаемый успѣхъ.

Останавливая на вышензложенномъ вниманіе Г.г. Мировыхъ Посредниковъ и приглашая ихъ ознакомить крестьянское населеніе ввѣренныхъ имъ участковъ съ Высочайше утвержденными 13 Юня 1884 г. правилами о церковно-приходскихъ школахъ, для чего прилагаю экземпляровъ этихъ правилъ, прошу ихъ доводить до моего свѣдѣнія объ успѣхѣ дѣла преобразованія сельскихъ школъ въ церковно-приходскія, сообщая мнѣ о каждомъ случаѣ такой передачи, съ указаніемъ времени составленія о томъ общественнаго приговора и размѣра назначенныхъ на содержаніе школы средствъ.

Подписаль: Губернаторъ *А. Томара.*

Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи *Александровскій.*

Вѣрно: *И. д. Помощника Правителя Канцеляріи Бруховскій.*

Копія отищенія Г. Волынскаго Губернатора от
17 сего Января за № 406, на имя Его Высокопреосвя-
щенства.

Новоградволыньскій уѣздный Исправникъ рапортомъ отъ 15 сего Января за № 96 донесъ миѣ, что до получения предложенія моего послѣдовавшаго по отзыву Вашего Высокопреосвященства отъ 12 Января за № 9, о распространеніи неизвѣстнымъ солдатомъ Игнатіемъ въ средѣ крестьянскаго населенія м. Полоннаго штунды, онъ, Исправникъ, получилъ 13 Января копію протокола дознанія Пристава 4 стана, изъ котораго видно, что проживающій въ с. Козаркѣ, Миропольской волости, запасной канониръ 1 Батареи 4 резервной Артиллерійской Бригады, квартировавшей въ городѣ Курскѣ, мѣстный уроженецъ изъ крестьянъ, Игнатій Степановъ Василюкъ, онъ же Рыжукъ, 8 Января прійдя въ м. Полонное въ домъ священника Синаксарова, въ отсутствіи его разсказывалъ бывшимъ въ кухнѣ полонскимъ крестьянамъ, что иконы святыхъ есть идолы, лишены божества, илече держались бы безъ подпорокъ и гвоздей, что таковымъ не слѣдуетъ поклоняться, престолы въ церквахъ и духовенство есть обманъ народа; поетиться не слѣдуетъ, такъ какъ постъ раздражаетъ человѣческую натуру и не составляетъ духовнаго наказанія, праздновать должны субботній день и что настанетъ время когда православный народъ будетъ праздновать еврейскій судный день. При производствѣ Приставомъ по сему предмету дознанія выяснено, что Василюкъ возвратившись изъ военной службы въ с. Малую Козарку въ 1881 году, разсказывалъ въ кругу своихъ знакомыхъ мѣстныхъ крестьянъ, что иконы есть идолы, сталъ праздновать субботній день, подчинилъ своему ученію брата своего крестьянина Ивана Василюка 35 лѣтъ и оба, бывая въ домахъ равно у себя дома, не снимаютъ шапокъ, празднуютъ субботній день, иконъ у нихъ въ домѣ не было, но въ послѣдствіи,

когда Игнатій Василюкъ женился на крестьянкѣ с. Жаборицѣ Домникии, въ домѣ его оказались иконы святыхъ, по словамъ его, собственно для украшенія; болѣе послѣдователей ученія Василюка необнаружено. Произведенное Приставомъ дознаніе по этому дѣлу передано мѣстному судебному слѣдователю и сообщено Вольнской Духовной Консисторіи. Объ изложенномъ имѣю честь сообщить Вашему Высокопреосвященству въ слѣдствіе письма отъ 12 Января за № 9. — Подлинное подписалъ Л. Томара. На отношеніи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 19 Января за № 268, послѣдовала такая: «Въ Консисторію — къ свѣдѣнію, и для сообщенія копии въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія».

Съ подлиннымъ вѣрна: Членъ Консисторіи Священникъ Михаилъ Варваринскій.

Копіи постановлений Вольнскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1885 года Января 18 дня. Вольнскій Епархіальный Училищный Совѣтъ с л у ш а л и: Отношеніе Вольнской Духовной Консисторіи, отъ 14 Января сего года за № 404, при которомъ препровожденъ рапортъ Священника с. Обарова, Ровенскаго уѣзда, Іустина Корженевскаго, отъ 26 Ноября 1884 года, объ оказаніи денежнаго пособія Обаровской сельской школѣ, такъ какъ мѣстные крестьяне не могутъ дать средствъ для надлежащей организациі этой школы по своей недостаточности. О п р е д ѣ л и л и: Выдачу денежнаго пособія означенной школѣ имѣть въ виду, когда у Совѣта будутъ средства, которыми можно будетъ располагать по усмотрѣнію; а пока этой школѣ выслать часть учебныхъ пособій, по полученіи таковыхъ изъ Архива Консисторскаго. На подлинномъ подписали: за Предсѣдателя Совѣта Священникъ Николай Трипольскій, членъ Совѣта Священникъ Михаилъ Варваринскій и членъ и Дѣлопроизводитель Совѣта Священникъ Іоаннъ Флоровъ. На

подлинномъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 23 Января за № 322, послѣдовала такая: «Утверждается».

1885 года Января 18 дня. Волинскій Епархіальный Училищный Совѣтъ слушали: 1) Рапортъ Благочиннаго 1 округа Староконстантиновскаго уѣзда, Священника Евгенія Сѣдлецкаго, отъ 7 Ноября 1884 г., которымъ доносить Его Высокопреосвященству, что Помѣщикъ с. Самчикъ Иванъ Александровичъ Угрюмовъ устроилъ на свои средства школу въ с. Самчикахъ ввѣреннаго ему, Сѣдлецкому, округа для крестьянскихъ дѣтей и что онъ, г. Угрюмовъ, пожелалъ школу свою передать въ вѣдѣніе Епархіальнаго Начальства для включенія ее въ число одно-классныхъ церковно-приходскихъ школъ,—которую обѣщаетъ содержать и на дальнѣйшее время на свои собственные средства безъ всякаго вовсе, со стороны крестьянъ, пособія. Посему Благочинный Сѣдлецкій проситъ ниспослать Архипастырское благословеніе на утвержденіе, устроенной г. Угрюмовымъ въ с. Самчикахъ школы въ званіи и правахъ церковно-приходской, а Г. Угрюмова, какъ учредителя сей школы—попечителемъ оной, и приглашеннаго тѣмъ же Г. Угрюмовымъ къ занятію обученіемъ дѣтей въ сей школѣ, подъ наблюденіемъ мѣстнаго Священника Николая Карвовскаго,—окончившаго Староконстантиновское народное двухклассное Училище, Священническаго сына Ивана Антонова Левицкаго,—учителемъ сей школы. Законъ Божій имѣеть преподавать Священникъ Николай Карвовскій. 2) Рапортъ Благочиннаго 3-го округа Острожскаго уѣзда, Священника Каллиста Метельскаго, отъ 23 Ноября 1884 года, которымъ доносить Его Высокопреосвященству, что, вслѣдствіе послѣдовавшаго новаго распоряженія объ устройствѣ новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ никакихъ училищъ не имѣется,—открыты школы: въ с. Хоровѣ, гдѣ учителемъ имѣеть состоять внѣштатный дячекъ Θεодосій Рупинскій и въ с. Ново-

мыльскѣ, гдѣ, подѣ непосредственнымъ наблюденіемъ приходскаго Священника, имѣеть состоять учителемъ уволенный изъ 3 класса Клеванскаго духовнаго Училища, причетнической сынъ Феодоръ Багинскій и, кромѣ того, въ д. Здолбуновѣ—домашняя крестьянская школа грамотности, на основаніи § 6 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и учителемъ сей школы, за неимѣніемъ возможности приискать къ сей должности лица, имѣющаго право занимать оную, согласно § 12 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, опредѣленъ имъ, Метельскимъ, крестьянинъ с. Здолбицы Евдокимъ Огородникъ, воспитавшійся въ Здолбицкой школѣ, весьма нравственный, знакомый съ церковнымъ пѣніемъ, такъ какъ состоитъ пѣвчимъ въ церковномъ Здолбицкомъ хорѣ, и притомъ практиковавшійся, подѣ его, Метельскаго, наблюденіемъ, одинъ годъ въ той же Здолбицкой школѣ при обученіи учениковъ. Посему Благочинный Метельскій проситъ Архипастырскаго благословенія и утвержденія этихъ школъ. **О п р е д ѣ л и л и:** Признать вышеупомянутыя открытыя школы церковно-приходскими и указанныхъ лицъ, занимающихся обученіемъ въ оныхъ считать, согласно съ § 13 Высочайше утвержденныхъ правилъ 13 Юня 1884 г. исправляющими должность учителей названныхъ школъ. Кромѣ того Совѣтъ ходатайствуетъ предѣ Его Высокопреосвященствомъ о ниспосланіи Архипастырскаго благословенія г. Угрюмову за его усердіе по устройству церковно-приходской школы. Подлинный подписали: За Предсѣдателя Совѣта Священникъ Николай Трипольскій, Членъ Совѣта Священникъ Михаилъ Варваринскій, и членъ и Дѣлопроизводитель Совѣта Священникъ Іоаннъ Флоровъ. На подлинномъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 23 Января за № 324, послѣдовала такая: -Утверждается.

Съ подлинными вѣрно: Дѣлопроизводитель Совѣта Священникъ Іоаннъ Флоровъ.

Перемѣны по службѣ.

Избраны членами окружныхъ училищныхъ Сѣздовъ — Священникъ с. Скулина Паисій *Львовичъ*, а кандидатомъ къ нему Священникъ с. Кречевичъ *Василій Малевичъ*, по 1 округу Владиміровольскаго уѣзда Священникъ с. Грибовицы Константинъ *Жуковский*, по 3-му округу того же уѣзда Священникъ Константинъ *Лотоцкий*, а кандидатомъ къ нему Священникъ с. Квасова Арсеній *Бордюговскій*, по 3-му округу Луцкаго уѣзда Священникъ Филаретъ *Жураховскій*, а кандидатомъ къ нему Священникъ с. Толузіи Евгенийъ *Кресовичъ*.

Открытие церковно-приходскихъ попечительствъ.

Открыты церковно-приходскія попечительства — въ с. Плискѣ Кременецкаго уѣзда и въ сс. 3 округа Луцкаго уѣзда: Карасинѣ, Городкѣ, Бѣльсковѣ, Оконскѣ, Маневичѣ, Толузіи, Волькѣ Толузіи, Езерцѣ, Серховѣ и въ мѣстечкахъ: Трояновѣ, Лишнекѣ и Гулевичахъ.

Вакантное мѣсто.

Въ настоящее время праздно мѣсто — Священническое — въ с. *Колкахъ*, Луцкаго уѣзда, за смертію священника Іоанна Теодоровича. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 9 дес. 725 саж., пахатной 97 дес. 1441 саж., сѣнокосной 18 дес. 450 саж. и 1552 души прихожанъ обоего пола. Домъ для священника требуетъ починки, хозяйственныя постройки есть.

РЕДАКЦІЯ ЖУРНАЛОВЪ
НАРОДНАГО
МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ
и
ЧТЕНІЕ ДЛЯ СОЛДАТЪ
ИЗДАВАЕМАГО
СЪ
ВЫСОЧАЙШАГО СОВѢЩАНІЯ.
С.-Петербургъ.

*Письмо А. Гейрота на имя Его
Высокопреосвященства отъ 19 ян-
варя 1885 года за № 11 съ прось-
бою о содѣйствіи къ распростра-
ненію журнала «Мірской Вѣстникъ»
и издаваемыхъ Редакціею означен-
наго журнала книгъ.*

19 Января 1885 года.

№ 11.

По набер. Екатер. кан.,
близъ Казан. ч., у Ливн.
моста, д. г. Эштъ, № 99.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Издаваемый съ 1863 года, народный журналъ «Мірской Вѣстникъ», вступилъ нынѣ въ двадцать третій годъ своего существованія и въ этомъ году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ. Цѣль народнаго журнала «Мірской Вѣстникъ» — содѣйствовать первоначальному самообразованію, основанному на нравственныхъ началахъ и религіозныхъ истинахъ Православной вѣры.

Журналъ «Мірской Вѣстникъ» одобренъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для школъ. Учебнымъ Комитетомъ, состоящимъ при Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, журналъ признанъ полезнымъ для подвѣдомственныхъ ей заведеній.

Журналъ съ пользою принятъ въ весьма многихъ народныхъ школахъ, которыя согласно Высочайше утвержденной программы, имѣютъ цѣлью утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія. Та же цѣль, по Высочайшей волѣ, поставлена и церковно-приходскимъ школамъ, нынѣ повсемѣстно открываемымъ.

Въ виду несомнѣнной пользы, которую можетъ принести издаваемый журналъ для учениковъ церковно-приходскихъ школъ, содѣйствуя, своими статьями, выполненію программы этихъ школъ, я обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству — съ почтительнѣйшею просьбою,

Тоже въ порядкѣ чтеній на 5-й седмицѣ вел. п.	
ц. п. въ коленк.	— 45
кореш.	— 35
бум.	— 20
гражд. печ. въ коленк.	— 40
въ бум.	— 20

Канонъ великій Андрея Критскаго составляетъ отдѣльную статью, заимствованную изъ тріоди постной, и заключаетъ въ себѣ 250 тропарей и ирмосовъ; называется также покаяннымъ и умилительнымъ. Въ синаксарѣ (въ тріоди постной, въ послѣдованіи 5-й седмицы) говорится, что канонъ сей «есть только широкій и сладкогласный, яко и саму жесточайшую душу доволенъ умягčiti и доброты благой воздвигнути».

Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 2 част., ц. п. въ 4 д., съ кин. на бѣл. бум., въ шагр. сафьянѣ	6	—
въ кож.	4	20
въ бум.	3	50

Послѣдованіе ко святому причащенію и по святомъ причащеніи, ц. п. въ 12-ю д., въ бум.	—	5
гражд.	—	10

Благоговѣнное увѣщаніе ко св. причащенію, гражд. печ. въ бум. — 20

Отдѣльныя брошюры изъ твореній св. Отцевъ. Три бесѣды св. Василія Великаго, гражд. печ. въ бум.	—	6
---	---	---

(О милосердіи и правосудіи, о совершенствѣ жизни и о благочестіи).

Пять поученій св. Іоанна Ксифилина, архіепископа константинопольскаго, гражд. печ. въ бум.	—	9
--	---	---

Въ означенныхъ поученіяхъ объясняется евангельская притча «о богатомъ и Лазарѣ» съ назиданіями о томъ, что недолжно предаваться сластолюбію и роскоши, но быть воздержными во всемъ и милостивыми къ ближнимъ; находящимся же въ нищетѣ и бѣдствіяхъ внушается не малодушествовать отъ бѣдности и несчастій, но безропотно переносить ихъ, въ надеждѣ на будущія вѣчныя блага; кромѣ того излагаются наставленія: объ утвержденіи христіанина въ вѣрѣ во всеобщее воскресеніе мертвыхъ; о пагубныхъ послѣдствіяхъ страсти корыстолюбія; о томъ, что совершаемые человекомъ грѣхи служатъ гибелью для души его и также причиною тѣлесныхъ болѣзней его.

Вогослужебные каноны (съ русскимъ переводомъ профессора Ловягина) въ 4 д. л. на гречес., славянск. и русск. языкахъ въ бум.	1	65
---	---	----

въ 8 д. л. на славян. и русск. яз. въ бум.	1	—
въ 16 д. л. на русск. яз. въ бум.	—	45
Избранныя мѣста изъ греческихъ писаній св. Отцевъ церкви до IX вѣка, часть I		
сост. профессоръ Ловягинъ, въ 16 долю л. въ бум.	—	60
въ кореш.	—	80
Избранныя мѣста изъ латинскихъ писателей до XVIII вѣка, состав. Помяловскій, въ 16 д.		
въ бум.	1	50
Греко-русскій словарь, Грацинскаго	3	—
Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство священнику на случай совершенія требъ церковныхъ; состав. протоіерей Парвовъ, въ 16 д. л. въ бум.	—	90
Историческія чтенія изъ книгъ ветхаго за-вѣта, на русск. яз. въ бум.	—	12
въ кор.	—	22
Избранныя мѣста изъ твореній св. отцевъ (духовно-нравственное чтеніе для народа) въ 16 д. въ бум.		
Выпускъ II. Св. Кирилла Іерусалимскаго	—	4
» III. О таинствахъ	—	11
» IV. Св. Василия Великаго	—	4
» V. Св. Іоанна Златоустаго	—	12
» VI. Св. Ефрема Сирина	—	12
» VII. Св. Димитрія Ростовскаго	—	10
» VIII. Св. Димитрія Ростовскаго	—	6
» IX. Св. Тихона Воронежскаго	—	10
» X. Св. Тихона Воронежскаго	—	5
Избранныя мѣста изъ евангелистовъ (духовно-нравственное чтеніе для народа. Выпускъ I)		
въ 16 д. въ бум.	—	7
Избранныя мѣста изъ Дѣяній и Посланій апостольскихъ (духовно-нравственное чтеніе для народа. Выпускъ II) въ 16 д. въ бум.	—	6
Житія святыхъ: Св. Агапіи, Хіоніи и Ирины,		
ц. п. въ 8 д. въ бум.	—	2
Св. Василия, священномучен, епископа амасійскаго и св. Стефана еп. пермскаго, новаго чудотворца, ц. п. въ 8 д. въ бум.	—	4
Герасима, иже на Іорданѣ, св. Павла и сестры его Іуліаніи, св. Іоанна постника, падшаго и покаившагося, церк. п. въ 8 д. въ бум.	—	5
Елеазара ветхозавѣтнаго священника и седми		

—	по плоти братьевъ, нарицаемыхъ Маккавей, и матери ихъ Соломонѣ, пострадавшихъ, въ бум.	— 2
45	Зосимы начальника Соловецкаго острова, новаго чудотворца, и св. Савватія игумена Соловецкаго, ц. печ. въ 8 д. въ бум	— 4
60	Ефрема, Васидія, Евгенія, Елпидія, Агаеодора, Ееерія и Капитона священномучениковъ, епископовъ херсонскихъ, церк печ. въ 8-ю д. въ бум.	— 3
80	Исаи епископа, обрѣтеніе тѣлесе св. Леонтія епископа, св. Игнатія епископа и память блаженнаго Царевича Петра, ростовскихъ чудотворцевъ, церк. печ. въ 8 д. въ бум.	— 3
50	Св. Кирилла архіепископа іерусалимскаго и св. Анина монаха, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— 2
—	Кодрата, Кипріяна, Діонисія, Викторина, Никифора, Клавдія, Діодора, Серапіона, Папія и Леонида, св. Кодрата епископа никомидійскаго и съ нимъ Саторина и Руфина, церк. печ. въ 8 д. въ бум.	— 3
90	Космы и Даміана безмездныхъ врачей, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— 2
12	Мееодія и Константина, нареченнаго Кирилла, епископовъ моравскихъ, учителей славянскихъ, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— 4
22	Михаила князя черниговскаго и Феодора боларина его, отъ нечестиваго Батяя пострадавшихъ, ц. печ. въ 8 д. въ бум.	— 2
4	Св. Нифонта епископа новгородскаго и препод. Евфросиніи дѣвы, игуменіи обители св. Спаса въ Полоцѣ, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— 2
11	Онуфрія Великаго и Петра Аѳонскаго, въ 8 д. церк. печ. въ бум.	— 4
4	Софронія патріарха іерусалимскаго, священномуч. Піонія пресвитера смирскаго, ц. печ. въ 8 д. въ бум.	— 3
2	Тимоеея чтеца и Мавры сожительницы его, церк. печ. въ 8 д. въ бум.	— 2
—	Феодора и Іоанна варяговъ, пострадавшихъ въ Кіевѣ, св. Феодора, Василія, Григорія черскаго, Евстратія и Кукши, кіевскихъ чудотворцевъ, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— 3
5	Страданіе святыхъ чотыредесяти, въ Севастіи Арменстѣй мученихъ, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— 2

Синаксарь на соборъ архангела Гавріила, страданія св. священномученика Иринея, епископа сирійскаго; житіе преп. Малха; житіе препод. Василія Новаго, списанное ученикомъ его, Григоріемъ, ц. п.

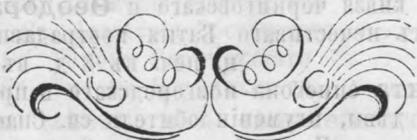
въ 8 д. въ бум. — 8

Прологъ, собраніе житій, страданій и чудотвореній святыхъ: въ 2 кн. ц. п. въ листъ, на бѣлой клеен. бум. въ пер. кож.

7 70

въ бум. 6 25

При семъ номеръ разсылаются «Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ».



Редакторъ **П. Бялевъ.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Февраля 1885 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

содер- Школы, содержимыя дух
духовен- ствомъ съ участіемъ по
омъ. тельствъ.

Число учащихся.		Число школъ.	Число учащихся.		Сумма печатныхъ ст.
Муж.	Жен.		Муж.	Жен.	
13	3	—	—	—	—
55	12	—	—	—	—
13	10	4	83	—	—
43	3	—	—	—	—
10	—	—	—	—	—
18	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—
152	28	4	83	—	—
—	—	—	—	—	—
176	52	1	20	—	4
33	8	—	—	—	—
32	—	—	—	—	—
366	36	—	—	—	—
96	3	—	—	—	—
374	17	2	29	—	—
165	14	—	—	—	—
96	16	1	39	—	5
113	14	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—
453	160	4	88	—	9
—	—	—	—	—	—
12	—	—	—	—	—

ищнымъ Совѣтомъ,
одатели церковно-
годно къ урочному
колахъ по данной

Врославскыя
Врославскыя
Ростовскыя
Углинскыя
Машинскыя
Мологскыя
Рыбинскыя
Романо-Ворисоловскыя

Валдаискыя
Леманскыя
Боровницкыя
Старо-Русскыя
Крестецкыя
Столжскыя
Череповскыя
Кирillowскыя

80

*120
30

30

70
25

8

Епархія и уѣздъ, гдѣ открыты и содержатся духовенствомъ церковно-приходскія народныя школы.	Общее число школъ.	Сумма содержанія всѣхъ школъ.	Школы, содержимыя духовенствомъ.			Школы, содержимыя духовенствомъ съ участіемъ попечительства.				Школы, содержимыя духовенствомъ съ платою отъ родителей и обществъ.				Школы, содержимыя монастырями.				Суммы отпущаемыя школамъ отъ Министертва.				
			Число школъ.	Число учащихся.		Число школъ.	Число учащихся.		Суммы по-печительства.		Число школъ.	Число учащихся.		Суммы родителей и обществъ.		Число школъ.	Число учащихся.		Суммы монастырей.		Руб.	Коп.
				Муж.	Жен.		Муж.	Жен.	Руб.	Коп.		Муж.	Жен.	Руб.	Коп.		Муж.	Жен.	Руб.	Коп.		
Архангельская.																						
Архангельскій	—	—	3	13	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Холмогорскій	—	—	4	55	12	—	—	—	—	1	27	5	21	—	—	—	—	—	—	—	—	
Шенкурскій	—	—	3	13	10	4	83	—	78	2	62	7	123	1 1/2	—	—	—	—	—	—	—	
Шинскій	—	—	5	43	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Мезенскій	—	—	1	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Онежскій	—	—	2	18	—	—	—	—	—	1	30	10	100	—	—	—	—	—	—	—	—	
Кемскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	30	6	60	—	—	—	—	—	—	—	—	
	27	397	18	152	28	4	83	—	78	5	149	28	304	1 1/2	—	—	—	—	—	—	—	
Вологодская.																						
Вологодскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	260	44	245	—	—	—	—	—	—	—	214	
Грязовецкій	—	—	9	176	52	1	20	4	51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55	
Кадниковскій	—	—	2	33	8	—	—	—	—	6	155	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Тотемскій	—	—	1	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Вельскій	—	—	14	366	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Устюжскій	—	—	7	98	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70	
Никольскій	—	—	16	374	17	2	29	—	—	1	17	2	—	—	—	—	—	—	—	—	35	
Сольвычегодскій	—	—	10	165	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	175	
Яренскій	—	—	3	96	16	1	39	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	
Усть-Сисольскій	—	—	5	113	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	
	87	6457	67	1453	160	4	88	9	51	16	432	75	245	—	—	—	—	—	—	—	609	
Новгородская.																						
Новгородскій	—	—	1	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Валдайскій	—	—	—	—	—	1	120	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Демянскій	—	—	—	—	—	4	133	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Боровицкій	—	—	—	—	—	3	94	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Старо-русскій	—	—	—	—	—	1	15	—	10	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	
Крестецкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6	64	348	—	—	—	—	—	—	—	—	
Устюжскій	—	—	1	30	—	2	89	30	570	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	
Череповскій	—	—	—	—	—	1	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Кирилловскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	86	1	233	80	—	—	—	—	—	—	—	
	22	3662	2	42	—	12	476	30	730	8	92	65	590	80	1	20	—	—	—	—	30	
Ярославская.																						
Ярославскій	—	—	1	10	12	—	—	—	—	23	184	37	847	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ростовскій	—	—	2	7	—	—	—	—	—	29	189	40	1163	70	—	—	—	—	—	—	—	
Угличскій	—	—	1	8	3	—	—	—	—	7	41	20	387	—	—	—	—	—	—	—	—	
Мышкинскій	—	—	2	36	27	—	—	—	—	8	73	11	315	—	—	—	—	—	—	—	80	
Мологскій	—	—	1	1	1	—	—	—	—	4	32	6	208	40	—	—	—	—	—	—	—	
Рыбинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	35	12	216	—	—	—	—	—	—	—	—	
Романо-Борисоглѣбскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	57	38	643	—	—	—	—	—	—	—	—	
Даниловскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7	—	28	—	—	—	—	—	—	—	—	
Любимскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	10	1	29	—	—	—	—	—	—	—	—	
Помехонскій	—	—	1	10	12	—	—	—	—	4	31	7	168	—	—	—	—	—	—	—	—	
	109	4407	8	72	55	—	—	—	—	101	660	172	4005	10	—	—	—	—	—	—	80	
Костромская.																						
Костромскій	—	—	1	15	—	—	—	—	—	2	20	30	125	—	—	—	—	—	—	—	—	
Галичскій	—	—	3	69	20	—	—	—	—	2	23	15	80	—	—	—	—	—	—	—	—	
Солнгалычскій	—	—	5	73	24	—	—	—	—	3	27	7	88	50	—	—	—	—	—	—	51	
Нерехтскій	—	—	8	228	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Кинешемскій	—	—	9	415	7	1	—	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Юрьевецкій	—	—	4	80	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Макарьевскій	—	—	4	69	16	—	—	—	—	2	15	2	68	—	—	—	—	—	—	—	—	
Кологривскій	—	—	7	157	7	—	—	—	—	1	26	—	75	—	—	—	—	—	—	—	100	
Буйскій	—	—	2	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Чухломскій	—	—	2	57	10	1	27	9	180	1	11	5	59	—	—	—	—	—	—	—	35	
	58	6905	45	1248	113	2	27	40	180	11	122	59	495	50	—	—	—	—	—	—	186	
Московская.																						
Московскій	—	—	2	31	44	6	290	111	2000	11	660	211	460	—	—	—	—	—	—	—	—	
Бронницкій	—	—	1	23	—	1	34	7	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Подольскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	80	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Звенигородскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	96	27	186	34	—	—	—	—	—	—	—	
Волоколамскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	419	107	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Дмитровскій	—	—	2	31	2	—	—	—	—	4	94	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	38	21238	5	85	46	7	324	118	2060	27	1349	394	646	34	6	356	60	9226	—	—	—	

Примѣчаніе. Цифры, при которыхъ стоитъ звѣздочка, означаютъ пособіе монастырскимъ школамъ и въ общіе итоги не входятъ.

Епархія и уѣздъ, гдѣ открыты и содержатся духовенствомъ церковно-приходскія народныя школы.	Общее число школъ.	Сумма содержания всѣхъ школъ.	Школы, содержащія духовенствомъ.			Школы, содержащія духовенствомъ съ участіемъ попечительства.				Школы, содержащія духовенствомъ съ платою отъ родителей и обществъ.				Школы, содержащія монастырями.				Суммы отъ пускаемыхъ школамъ отъ Министертства.				
			Число школъ.	Число учащихся.		Число школъ.	Число учащихся.		Суммы попечительства.		Число школъ.	Число учащихся.		Суммы родителей и обществъ.		Число школъ.	Число учащихся.		Суммы монастырей.		Руб.	Коп.
				Муж.	Жен.		Муж.	Жен.	Руб.	Коп.		Муж.	Жен.	Руб.	Коп.		Муж.	Жен.	Руб.	Коп.		
Владимірская.																						
Владимірскій	—	—	5	158	14	1	15	—	12	25	1	16	3	66	50	—	—	—	—	—	—	
Александровскій	—	—	10	169	42	2	34	13	106	93	2	48	13	46	50	—	—	—	—	—	15	
Меленковскій	—	—	4	156	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Гороховецкій	—	—	—	—	—	3	87	16	61	3	3	70	7	452	—	—	—	—	—	—	—	
Муромскій	—	—	10	273	11	1	17	—	10	70	2	92	5	50	—	—	—	—	—	—	110	
Суздальскій	—	—	2	48	7	1	10	—	9	50	1	26	8	120	—	—	—	—	—	—	50	
Покровскій	—	—	3	81	19	5	105	10	165	75	2	45	2	138	—	—	—	—	—	—	—	
Шуйскій	—	—	2	20	11	2	21	4	17	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ковровскій	—	—	1	16	2	1	20	6	53	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Юрьевскій	—	—	3	71	14	5	119	9	126	25	1	16	10	—	—	—	—	—	—	—	—	
Тверская.	73	5317	40	992	127	21	428	58	562	83	12	313	48	873	—	—	—	—	—	—	175	
Тверской	—	—	2	81	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Старицкій	—	—	—	—	—	1	91	—	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Възекскій	—	—	3	62	5	—	—	—	—	—	1	21	13	90	—	—	—	—	—	—	—	
Калезинскій	—	—	2	57	10	—	—	—	—	—	2	67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Корчевскій	—	—	2	49	27	—	—	—	—	—	18	786	50	374	50	—	—	—	—	—	150	
Кашинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	40	—	56	—	—	—	—	—	—	—	
Ржевскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	215	27	168	—	—	—	—	—	—	—	
Новоторжскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Весьегонскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Зубцовскій	—	—	1	60	—	—	—	—	—	—	1	34	11	53	26	—	—	—	—	—	—	
Вышневолоцкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Псковская.	42	3448	10	309	58	1	91	—	200	—	31	1206	101	741	76	—	—	—	—	—	150	
Великолудскій	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Смоленская.																						
Смоленскій	—	—	1	23	2	1	23	—	—	—	1	70	—	300	—	—	—	—	—	—	40	
Вѣльскій	—	—	—	—	—	1	37	3	—	—	—	—	—	144	—	—	—	—	—	—	—	
Вяземскій	—	—	1	23	—	1	26	5	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Гжатскій	—	—	—	—	—	1	22	3	70	—	—	—	—	52	50	—	—	—	—	—	—	
Дорогобужскій	—	—	—	—	—	5	118	10	135	—	2	45	4	160	—	—	—	—	—	—	—	
Духовщинскій	—	—	4	65	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ельнинскій	—	—	2	21	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	
Юхновскій	—	—	—	—	—	1	46	7	50	—	1	44	2	40	—	—	—	—	—	—	—	
Сычевскій	—	—	1	14	—	2	44	—	109	—	1	22	—	35	—	—	—	—	—	—	—	
Калужская.	26	1645	9	146	11	12	316	28	414	—	5	181	6	731	50	4	—	184	—	—	90	
Калужскій	—	—	2	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Боровскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	34	3	103	60	—	—	—	—	—	—	
Мещевскій	—	—	1	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Масальскій	—	—	2	57	7	1	31	23	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Лихвинскій	—	—	2	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Тарусскій	—	—	1	35	1	—	—	—	—	—	1	25	2	114	50	—	—	—	—	—	—	
Перемышльскій	—	—	1	21	—	—	—	—	—	—	1	1	6	49	—	—	—	—	—	—	—	
Тульская.	14	1242	9	267	8	1	31	23	40	—	4	60	11	267	10	—	—	—	—	—	—	
Тульскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	113	66	1228	70	—	—	—	—	—	—	
Вѣлевскій	—	—	—	—	—	1	95	—	15	—	16	461	33	852	50	—	—	—	—	—	—	
Одоевскій	—	—	—	—	—	1	4	5	187	—	17	514	36	613	—	—	—	—	—	—	—	
Кранивненскій	—	—	3	60	8	—	—	—	—	—	7	366	23	917	50	—	—	—	—	—	—	
Алексинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	72	8	311	—	—	—	—	—	—	—	
Каширскій	—	—	1	35	4	1	34	7	—	—	22	305	30	765	—	—	—	—	—	—	—	
Веневскій	—	—	1	45	2	—	—	—	—	—	28	1255	91	2481	—	—	—	—	—	—	—	
Енифанскій	—	—	1	—	35	2	210	—	—	—	8	397	29	100	—	—	—	—	—	—	—	
Богородскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	186	14	535	—	—	—	—	—	—	—	
Ефремовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	656	26	Дома и квартиры.	—	—	—	—	—	—	—	
Новосильскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	470	52	737	27	—	—	—	—	—	—	
Чернскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	401	18	440	—	—	—	—	—	—	—	
Рязанская.	168	18065	6	140	49	5	343	12	202	—	167	5196	426	8980	97	4	105	52	—	—	—	
Рязанскій	—	—	2	50	—	—	—	—	—	—	6	162	—	255	60	—	—	—	—	—	—	
Зарайскій	—	—	4	111	23	—	—	—	—	—	3	45	9	110	—	—	—	—	—	—	—	
Михайловскій	—	—	—	—	—	1	36	6	—	—	2	167	22	360	—	—	—	—	—	—	—	
Рязскій	—	—	2	68	5	—	—	—	—	—	3	127	—	275	60	—	—	—	—	—	—	
Раненбургскій	—	—	1	20	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Снасскій	—	—	2	71	4	—	—	—	—	—	1	106	6	150	—	—	—	—	—	—	—	
Скопинскій	—	—	2	114	—	—	—	—	—	—	7	257	14	342	50	—	—	—	—	—	15	
Егорьевскій	—	—	6	221	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Пронскій	—	—	2	71	4	—	—	—	—	—	2	18	3	30	50	—	—	—	—	—	—	
Итого.	46	3664	21	726	64	1	36	6	—	—	24	882	54	1524	20	6	104	164	1514	—	15	

Епархія и уѣздъ, гдѣ открыты и содержатся духовенствомъ церковно-приходскія народныя школы.	Общее число школь.	Сумма содержанія всѣхъ школь.	Школы, содержащія духовенствомъ.			Школы, содержащія духовенствомъ съ участіемъ попечительствъ.				Школы, содержащія духовенствомъ съ платою отъ родителей и обществъ.				Школы, содержащія монастырями.				Суммы отъ пускаемыхъ школамъ отъ Министертства.				
			Число школь.	Число учащихся.		Число школь.	Число учащихся.		Суммы попечительствъ.		Число школь.	Число учащихся.		Суммы родителей и обществъ.		Число школь.	Число учащихся.		Суммы монастырей.		Руб.	Коп.
				Муж.	Жен.		Муж.	Жен.	Руб.	Коп.		Муж.	Жен.	Руб.	Коп.		Муж.	Жен.	Руб.	Коп.		
Орловская.																						
Орловскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	110	21	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мценскій	—	—	1	37	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Елецкій	—	—	—	—	—	1	60	—	180	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Обвскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Карачевскій	—	—	2	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тамбовская.	8	1152	3	102	16	1	60	—	180	—	4	185	21	292	67	3	26	181	—	—	—	—
Тамбовскій	—	—	2	41	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Моршанскій	—	—	1	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Темниковскій	—	—	2	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Шацкій	—	—	2	66	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежская.	7	—	7	175	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	40	5	—	—	—	—
—	1	—	1	29	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородская.																						
Арзамасскій	—	—	2	40	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ардатовскій	—	—	3	85	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	34	11	155	—	—	—	—	—	—	—	20
Княгининскій	—	—	3	34	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій	—	—	1	38	—	—	—	—	—	—	6	38	—	152	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій	—	—	2	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Масарьевскій	—	—	4	98	9	—	—	—	—	—	4	43	21	176	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій	—	—	5	67	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Казанская.	34	1118	20	378	78	—	—	—	—	—	14	115	32	483	—	—	—	—	—	—	—	20
Казанскій	—	—	1	15	10	1	53	7	40	—	3	118	90	1000	—	—	—	—	—	—	—	1450
Козмодемьянскій	—	—	3	79	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Спасскій	—	—	1	15	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мамадышскій	—	—	4	107	—	28	559	62	1426	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300
Парово-козешайскій	—	—	—	—	—	2	45	—	70	—	1	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чистопольскій	—	—	1	31	12	12	280	22	750	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чебоксарскій	—	—	1	22	6	1	7	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тетюшскій	—	—	2	31	—	3	64	1	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лавшевскій	—	—	1	20	—	15	466	33	1800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ядринскій	—	—	1	7	—	1	18	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Цивильскій	—	—	—	—	—	5	148	13	284	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенская.	87	10401	15	327	48	68	1640	138	4553	24	4	136	90	1000	—	6	4	197	380	—	—	1750
Пензенскій	—	—	—	—	—	1	140	120	444	—	—	—	—	600	—	—	—	—	—	—	—	—
Писарскій	—	—	2	73	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарская.	3	1044	2	73	—	1	140	120	444	—	—	—	—	600	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарскій	—	—	7	57	11	—	—	—	—	—	1	5	4	63	—	—	—	—	—	—	—	—
Ставропольскій	—	—	1	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вугульскій	—	—	5	68	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бузулукскій	—	—	34	723	103	1	9	—	—	—	7	205	5	48	—	—	—	—	—	—	—	—
Николаевскій	—	—	4	60	43	3	48	32	35	—	5	196	33	127	—	—	—	—	—	—	—	—
Вугурусланскій	—	—	4	79	26	6	89	2	—	—	8	32	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саратовская.	86	513	55	992	202	10	146	34	35	—	21	438	68	238	—	8	19	218	—	—	—	—
Саратовскій	—	—	—	—	—	2	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Атгарскій	—	—	—	—	—	4	97	11	—	—	2	27	—	111	30	—	—	—	—	—	—	—
Петровскій	—	—	1	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хвалынский	—	—	2	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сердобскій	—	—	1	20	4	—	—	—	—	—	1	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балашовскій	—	—	1	40	—	—	—	—	—	—	3	70	10	121	—	—	—	—	—	—	—	—
Вольскій	—	—	7	294	9	1	—	70	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Камышинскій	—	—	1	15	5	2	130	5	190	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого.	28	1096	13	464	18	9	268	86	240	—	6	97	35	232	30	—	—	—	—	—	—	—

Епархія и уѣздъ, гдѣ открыты и содержатся духовенствомъ церковно-приходскія народныя школы.	Общее число школъ.	Сумма содержания всѣхъ школъ.	Школы, содержащія духовенствомъ.			Школы, содержащія духовенствомъ съ участіемъ попечительства.				Школы, содержащія духовенствомъ съ платою отъ родителей и обществъ.				Школы, содержащія монастырями.				Суммы отъ пусканныхъ школъ отъ Министерства.				
			Число школъ.	Число учащихся.		Число школъ.	Число учащихся.		Суммы попечительства.		Число школъ.	Число учащихся.		Суммы родителей и обществъ.		Число школъ.	Число учащихся.		Суммы монастырей.		Руб.	Коп.
				Муж.	Жен.		Муж.	Жен.	Руб.	Коп.		Муж.	Жен.	Руб.	Коп.		Муж.	Жен.	Руб.	Коп.		
Курская.																						
Старый Осколь	—	—	—	—	—	1	31	—	240	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Рыльскій	—	—	3	83	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Курскій	—	—	3	84	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Путивльскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7	9	75	—	—	—	—	—	—	—	
Короча	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	38	—	150	—	—	—	—	—	—	—	
Суджанскій	—	—	1	21	2	—	—	—	—	—	1	4	18	138	—	—	—	—	—	—	—	
Харьковская.																						
Харьковскій	—	—	—	—	—	2	101	—	720	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ахтырка	—	—	2	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Лебединскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сумскій	—	—	1	115	—	1	42	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Купянскій	—	—	1	25	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Старобѣльскій	—	—	1	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Полтавская.																						
Полтавскій	—	—	4	56	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Кременчугскій	—	—	9	123	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Миргородскій	—	—	1	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Хорольскій	—	—	6	123	—	—	—	—	—	—	1	3	5	120	—	—	—	—	—	—	—	
Золотоношскій	—	—	3	77	2	—	—	—	—	—	1	33	—	288	75	—	—	—	—	—	—	
Лубенскій	—	—	8	132	12	1	45	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	
Гадячскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	25	—	—	—	—	—	—	—	—	50	
Пирятинскій	—	—	2	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Прилуцскій	—	—	5	112	1	—	—	—	—	—	9	265	15	323	50	—	—	—	—	—	—	
Переяславскій	—	—	18	224	16	—	—	—	—	—	9	115	—	373	—	—	—	—	—	—	—	
Константиновскій	—	—	—	—	—	1	32	2	—	—	2	40	3	191	—	—	—	—	—	—	—	
Лохвицкій	—	—	4	49	2	2	18	—	42	—	3	36	2	138	—	—	—	—	—	—	—	
Кобелякскій	—	—	2	52	2	—	—	—	—	—	4	96	5	114	—	—	—	—	—	—	—	
Зѣньковскій	—	—	2	54	1	1	14	—	100	—	2	23	—	141	—	—	—	—	—	—	60	
Роменскій	—	—	1	22	3	—	—	—	—	—	4	49	7	108	—	—	—	—	—	—	31	
Черниговская.																						
Черниговскій	—	—	2	25	—	—	—	—	—	—	1	9	28	48	—	—	—	—	—	—	—	
Сосницкій	—	—	4	20	—	—	—	—	—	—	2	19	2	112	—	—	—	—	—	—	—	
Глуховскій	—	—	2	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Новгородъ-Сѣверскій	—	—	2	36	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Остерскій	—	—	5	60	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Борзенскій	—	—	2	107	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Городницкій	—	—	1	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Суражскій	—	—	1	25	6	1	31	14	25	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	25	
Кролевецкій	—	—	3	69	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Нѣжинскій	—	—	4	67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Стародубскій	—	—	4	39	—	—	—	—	—	—	2	24	—	50	—	—	—	—	—	—	—	
Новозыбковскій	—	—	5	102	2	—	—	—	—	—	1	8	—	16	—	—	—	—	—	—	—	
Екатеринославская.																						
Екатеринославльскій	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ростовскій	—	—	—	—	—	1	50	—	400	—	1	60	—	870	—	—	—	—	—	—	—	
Нахичевань	—	—	—	—	—	1	40	—	—	—	1	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Новомосковскій	—	—	2	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Донская.																						
—	7	2190	3	34	—	2	90	—	400	—	2	90	—	870	—	1	—	—	38	1000	—	—
—	1	100	—	—	—	—	—	—	—	—	1	40	—	100	—	1	—	—	20	—	—	—
Таврическая.																						
Симферопольскій	—	—	—	—	—	2	164	134	4106	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Карасу-Базарь	—	—	—	—	—	1	27	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Керчь	—	—	1	51	—	1	24	12	300	—	1	80	18	200	—	—	—	—	—	—	—	
Бахчисарай	—	—	1	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Аджи-Мускай	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	34	6	250	—	—	—	—	—	—	—	
Аушка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	27	25	430	—	—	—	—	—	—	—	
Дибровскій	—	—	2	81	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Меантопольскій	—	—	—	—	—	1	9	24	300	—	2	65	4	72	—	—	—	—	—	—	—	
Будякскій	—	—	1	—	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого.																						
15		7786	5	132	100	5	224	170	5006	—	5	206	53	952	—	—	—	—	—	—	—	

Суммы отпу- скаемыя шко- ламъ отъ зем- ства.		Суммы отпу- скаемыя шко- ламъ отъ цер- квей.		Суммы отпу- скаемыя шко- ламъ отъ ча- стныхъ лицъ.		Обучающіе въ школахъ.								Средняя цифра содержа- нія школы въ рубляхъ.	Чь и дома?					Общее число учащихся.		Средній окладъ въ рубляхъ.			
Причты, ихъ семейные и ученики духовныхъ семи- нарий.		Лица другихъ со- словій.				Без- плат- но.	Съ платою.		Без- плат- но.	Съ платою.		Духовенства.	Попечительства.		Церкви.	Общества.	Наемные.	Монастырей.	Муж.	Жен.	Учи- теля.	Законо- учителя.			
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Число лицъ.	Число лицъ.		Руб.	Коп.												Чи- сло лицъ.	Чи- сло лицъ.	Руб.
788	—	—	—	—	—	5	8	1033	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	152	49	—	—
—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	143	6	—	—
1015	—	—	—	—	—	12	22	1255	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	749	189	—	—
—	—	—	—	31	50	—	13	545	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	210	9	—	—
625	—	—	—	—	—	1	20	1248	40	—	—	—	—	Сто	три	дцать	—	—	—	—	—	475	55	—	—
215	—	—	—	138	—	12	8	428	—	—	—	—	—	школь	не	извѣстно	—	—	—	—	—	415	73	—	—
—	—	—	—	200	—	3	2	400	—	—	—	—	—	гдѣ	помѣ- щаются	—	—	—	—	—	—	94	16	—	—
1370	—	—	—	—	—	11	12	1314	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	411	57	—	—
100	—	—	—	—	—	2	2	190	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	148	5	—	—
470	—	—	—	—	—	6	5	350	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	223	73	—	—
4583	*18	—	—	369	50	58	92	6763	40	—	—	—	—	57%	8	—	—	—	—	2	—	3020	532	77%	46%
—	*16	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—
—	—	35	—	231	—	2	3	266	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	102	—	—	—	—
Объ одной школѣ неизвѣстно.																									
—	—	35	—	231	—	4	3	266	—	—	—	—	—	66	—	—	2	1	—	—	—	132	—	88%	—
—	—	—	—	—	—	—	*2	*250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	50	—	—	—
—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	3	—	4	2	—	—	—	—	185	7	—	—
—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	33	7	—	—
—	—	—	—	—	—	5	1	70	—	—	—	—	—	1	—	1	2	1	—	—	—	99	17	—	—
—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—	67	1	—	—
—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	56	16	—	—
—	—	—	—	—	—	22	1	70	—	—	—	—	—	3 1/2	6	1	6	7	1	3	—	440	48	70	—
—	—	—	—	*%210	—	*3	*2	*200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	10	20	—	—
—	—	—	—	25	—	1	1	25	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	1	180	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36	—	—
Одна школа неизвѣстно въ чьемъ домѣ.																									
—	—	—	—	25	—	2	2	205	—	—	—	—	—	29 1/2	3	—	—	—	—	—	—	40	56	102 1/2	—
—	—	885	—	—	—	14	5	780	—	—	—	—	—	4	—	6	4	—	—	—	—	239	32	—	—
—	—	75	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	41	4	—	—
—	—	193	—	—	—	12	6	498	—	—	—	—	—	—	—	10	3	—	—	—	—	344	58	—	—
—	—	125	—	—	—	12	1	60	—	—	—	—	—	—	—	11	1	—	—	—	—	300	66	—	—
—	—	1278	—	—	—	41	12	1338	—	—	—	—	—	47%	4	—	27	11	—	3	—	924	160	111 1/2	—
—	—	—	—	—	—	1	11	1182	20	—	—	—	—	131	9	—	1	—	2	—	—	398	41	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	222 1/2	—	не	извѣстно.	—	—	—	—	1043	—	—	—
—	—	—	—	—	—	2	*3	*509	*65	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	33	23	—	—
—	—	—	—	1686	—	*1	14	2240	—	—	—	—	—	240 1/2	—	—	1	12	1	1	—	194	26	—	—
—	—	—	—	—	—	3	8	1171	—	—	—	—	—	106 1/2	—	—	6	4	1	1	—	171	3	—	—
—	—	—	—	—	—	1	1	120	—	—	—	—	—	60	—	не	извѣстно.	—	—	—	—	30	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	не	извѣстно.	—	—	—	—	860	141	—	—

Обычныя пособія, — гдѣ это можно было вывести. Вотъ почему въ иныхъ епархіяхъ графы, показывающія общую сумму расхода на школы и плату

ОЛОНЕЦКАЯ ЕПАРХІЯ.

Г Д Ъ Ш К О Л А.	Годъ открытія.	У ч а щ і е с я.		СРЕДСТВА СОДЕРЖАНІЯ.	
		Муж.	Жен.		
Въ Петрозаводскомъ уѣздѣ.					
Гаркученская	1867	22	2	1) Частію на средства мѣстныхъ церквей и причтовъ, которые доставляютъ школамъ квартиру съ отопленіемъ, учебныя пособия и плату наставницамъ—сиротамъ, получившимъ образованіе въ Олонецкомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; такъ, на примѣръ: въ школахъ Ладвинской до 84 р. въ годъ, Хергозерской до 60 р., Остречинской до 36 руб., Пидемской до 24 р., Палтогской до 36 руб. и изъ суммъ епархіальнаго попечительства до 24 руб. въ годъ.	
Щелейская	1852	10	—		
Гейчесь-Ручейская	1864	12	—		
Педасельская	1862	22	—		
Ладвинская	1861	—	44		
Остречинская	1861	—	23		
Виданская	1879	12	—		
Машезерская	1872	6	3		
Уссунская	1861	11	2		
Марціальневодская	1838	3	1		
11. Яндомозерская	1861	19	2		
Въ Повѣнецкомъ уѣздѣ.					
Морскомасельская	1861	3	2	2) Частію изъ суммъ Министерства народнаго просвѣщенія и земскихъ учрежденій доставляющихъ школамъ учебныя пособия, а наставникамъ и наставницамъ за труды по обученію дѣтей единовременныя пособия отъ 10 до 60 р. въ годъ. Постоянное же вознагражденіе обучающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ производится отъ земскихъ учрежденій Лодейнопольскаго уѣзда въ Подпорожской до 70 р. и Ольховской Каргопольскаго уѣзда до 120 р. въ годъ.	
Тихвиноборская	1861	4	—		
Лексинская	1866	6	2		
Николаевско-Ладожская	1866	3	1		
Онежанская	1847	5	5		
Мелогубская	1865	1	6		
Карась-Озерская	1864	7	—		
Кимась-Озерская	1870	2	1		
9. Валазминская	1873	7	3		
Въ Олонецкомъ уѣздѣ.					
Юргилская	1852	15	—		3) Наконецъ частію на $\frac{1}{2}$ съ капиталовъ, внесенныхъ благотворителями въ кредитныя учрежденія, такъ напр. въ Уссунской церковно-приходской школѣ Петрозаводскаго уѣзда Наставница получаетъ въ жалованье за труды по обученію дѣтей 55 р. изъ $\frac{1}{2}$ съ капитала, пожертвованнаго Сиб. купцомъ Ларионовымъ.
Волостнаволочская	1853	5	1		
Яндебская	1861	16	9		
Шеменская	1861	9	—		
Каковская	1861	20	2		
Пидемская	1862	—	30		
Плотиченская	1861	7	—		
Тененицкая	1861	3	—		
Туссинская	1850	8	2		
10. Обжанская	1850	12	3		
Въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ.					
Шаменская	1870	14	1	3) Наконецъ частію на $\frac{1}{2}$ съ капиталовъ, внесенныхъ благотворителями въ кредитныя учрежденія, такъ напр. въ Уссунской церковно-приходской школѣ Петрозаводскаго уѣзда Наставница получаетъ въ жалованье за труды по обученію дѣтей 55 р. изъ $\frac{1}{2}$ съ капитала, пожертвованнаго Сиб. купцомъ Ларионовымъ.	
Шустручская	1862	19	1		
Косельская	1866	18	—		
Куздринская	1858	11	—		
Иваньковская	1870	10	2		
Водлицкая	1880	11	—		
Пяжезерская	1878	3	—		
Гонгинская	1859	26	3		
Чикозерская	1860	2	1		
10. Каргинская	1860	1	1		
Въ Вытегорскомъ уѣздѣ.					
Палтогская	1860	—	17	3) Наконецъ частію на $\frac{1}{2}$ съ капиталовъ, внесенныхъ благотворителями въ кредитныя учрежденія, такъ напр. въ Уссунской церковно-приходской школѣ Петрозаводскаго уѣзда Наставница получаетъ въ жалованье за труды по обученію дѣтей 55 р. изъ $\frac{1}{2}$ съ капитала, пожертвованнаго Сиб. купцомъ Ларионовымъ.	
2. Замошская	1880	8	—		
Въ Каргопольскомъ уѣздѣ.					
Хергозерская	1875	13	2		
Канакшанская	1855	14	—		
Нокольская	1871	17	1		
4. Ольховская	1869	22	8		
Вытегорскаго уѣзда.					
1. При Еезерской, единовѣрческой церкви	1880	15	2		

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Февраля № 5 1885 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

АРХИПАСТЫРСКОЕ НАСТАВЛЕНІЕ О ВЕДЕНІИ ДѢЛА ВЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКО- ЛАХЪ (1).

Не для того, чтобы связывать духовенство въ открытіи школъ болѣе подробными предписаніями, чѣмъ какія содержатся въ изданныхъ правилахъ, а для того, чтобы облегчить первые шаги въ новомъ для многихъ дѣлѣ, предлагаемъ нижеслѣдующія указанія, какъ пособіе *на первый разъ*, пока опытъ не научитъ cadaго, какъ лучше и удобнѣе исполнить Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ.

Святѣйшій Синодъ возлагаетъ на епархіальныхъ архіереевъ попеченіе объ устройствѣ новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ никакихъ училищъ не имѣлось.

Въ селеніяхъ, гдѣ живутъ причты, болшею частію имѣются уже приходскія училища, состоящія въ вѣдѣніи дирекціи училищъ министерства народнаго просвѣщенія. Поелику во всѣхъ этихъ школахъ священники

(1) Высокопреосвященнѣйшаго Вепіамина, архіепископа Иркутскаго.

состоять законоучителями, то дѣль пастырскаго служенія, состоящая въ томъ, чтобы *учити отроковъ, читати имъ Божественное Писаніе* (10 пр. VII Всел. соб. можетъ быть достигнута въ этихъ селеніяхъ безъ устройства отдѣльныхъ церковно-приходскихъ училищъ. Еслибы при современномъ стремленіи сельскихъ жителей къ обученію дѣтей, число послѣднихъ стало велико для одной школы, открытіе церковно-приходской школы рядомъ съ приходскою не повредило бы послѣдней, особенно когда законоучитель—священникъ сознаетъ, какъ много можетъ онъ принести пользы своей паствѣ, равно заботясь о той и другой школѣ. Мы однако скорѣе рекомендовали бы въ такихъ селеніяхъ, гдѣ есть уже приходскія школы, подвѣдомыя министерству народнаго просвѣщенія, открывать особыя женскія церковно-приходскія училища, въ которыхъ обязанности учительницъ могли бы съ пользою исполнять супруги и дочери священниковъ, особенно обучающіяся въ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Опыты подобной просвѣтительной дѣятельности нѣкоторыхъ образованныхъ женъ и дочерей священниковъ даютъ надежду, что и прочія по мѣрѣ возможности откажутся послужить столь святому дѣлу. Открытіе отдѣльныхъ женскихъ церковно-приходскихъ школъ тѣмъ болѣе желательно, что въ существующихъ приходскихъ школахъ дѣвочки почти совсѣмъ не обучаются, между тѣмъ воспитанныя въ благочестіи и грамотныя матери семействъ несравненно больше могутъ имѣть религіознаго вліянія на семью, чѣмъ грамотные отцы, занятые дѣлами большею частію внѣ семейной среды. Но необходимо всего открывать школы тамъ, гдѣ нѣтъ еще никакихъ школъ. Особенно необходимо это тамъ, гдѣ есть приходы, разбросанные на нѣсколько верстъ, потому одна школа при церкви, въ чьемъ бы вѣдѣніи она ни находилась, не можетъ удовлетворить нужды христіанскаго просвѣщенія дѣтей всего прихода. Но гдѣ найти учителей для отдаленныхъ отъ приходскихъ

церквей деревень и гдѣ средства къ содержанію ихъ? Въ § 6 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ сказано: «вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства подлежатъ и открываемыя по деревнямъ и поселкамъ, входящимъ въ составъ прихода, школы грамотности».

Такія школы грамотности находятся по деревнямъ почти во всѣхъ приходахъ. Учители такихъ школъ получаютъ плату отъ родителей обучаемыхъ ими дѣтей отъ 50 коп. до 3 руб. въ мѣсяцъ съ мальчика, смотря по способности учителей и средствамъ родителей. Обучается у такихъ учителей дѣтей отъ нѣсколькихъ единицъ до 20, 30 и даже у одного до 40. Среднимъ же числомъ на каждую школу приходится около 10 мальчиковъ. Обучаются въ этихъ школахъ чтенію, письму, первымъ правиламъ ариѳметики, молитвамъ, а въ нѣкоторыхъ еще священной исторіи и начаткамъ христіанскаго ученія и даже русской грамматикѣ, географіи и пѣнію. Одинъ благочинный дѣлаеть такой отзывъ о школахъ грамотности въ приходахъ своего благочинія: «домашнее обученіе дѣтей, при самой простой обстановкѣ, приноситъ значительную пользу для простаго народа какъ въ отношеніи грамотности вообще, такъ преимущественно въ религіозно-нравственномъ отношеніи: учать тому, что существенно необходимо въ сельскомъ быту, чтобы дѣти знали читать, писать и считать; для чтенія выбираются книги только безспорно полезныя, историческаго и нравственнаго содержанія, въ числѣ прочихъ часословъ и псалтирь, обращается вниманіе главнымъ образомъ на изученіе молитвъ и закона Божія».

Но всѣ эти школы имѣють характеръ случайности: нашелся хорошій учитель, школа идетъ хорошо; замѣняется его другой, неспособный или нетрезвый, обученіе идетъ худо, а то и совсѣмъ прекращается. Дѣти скоро забываютъ то, что плохо выучили, и такимъ образомъ ученіе остается безъ плода, только напрасно дѣлаются издержки. Не говоримъ уже о неблагонадеж-

ныхъ учителяхъ, не рѣдко попадающитъ въ такія школы по неумѣнію родителей найти лучшихъ. Вотъ на эти школы прежде всего и должны обратить свое вниманіе приходскіе священники, пока найдутся средства къ открытію настоящихъ церковно-приходскихъ школъ. Изъ донесеній благочинныхъ об отношеніи къ симъ школамъ священниковъ видно, что нѣкоторые изъ священниковъ и прежде принимали участіе въ приисканіи учителей для частныхъ школъ, руководили ихъ въ дѣлѣ обученія, рекомендовали и выдавали учебники, иногда на свой счетъ, объясняли дѣтямъ молитвы, заученныя подъ руководствомъ учителей, провѣряли успѣхи обученія, сами учили священниковъ исторіи, чтенію и пѣнію церковному, заставляя дѣтей читать и пѣть на клиросѣ. Желательно было бы, чтобы и всѣ священники такъ же отнеслись къ частнымъ школамъ грамотности, считая ихъ за собственные школы, и старались возвести ихъ на степень настоящихъ церковно-приходскихъ школъ. Но такъ какъ въ этихъ школахъ обучаются дѣти только болѣе или менѣе состоятельныхъ родителей, имѣющихъ средства платить учителямъ, то на священникѣ лежитъ долгъ позаботиться о помѣщеніи въ нихъ и дѣтей бѣдныхъ родителей: за уплаты за нихъ учителямъ онъ можетъ воспользоваться средствами приходскихъ попечительствъ, внушая послѣднимъ расходовать собранныя ими деньги не только на украшеніе храмовъ, но и поддержаніе школъ; кромѣ того, онъ можетъ прибѣгать къ сбору пожертвованій на этотъ предметъ отъ частныхъ благотворителей. Гдѣ нѣтъ помѣщеній для школы, можно обучать дѣтей въ часовняхъ, поставивъ скамьи по западной стѣнѣ лицомъ къ св. иконамъ.

Ученіе въ частныхъ школахъ, какъ и въ церковно-приходскихъ, должно имѣть чисто церковный характеръ. Единеніе школы съ церковію особенно необходимо въ весьма желательно въ епархіи, гдѣ большинство прихожанъ, живя вдали отъ церквей, не имѣетъ возможности

ни участвовать молитвою въ церковномъ богослуженіи, ни слушать церковныя поученія. Во время объѣзда епархіи, я постоянно внушалъ священникамъ вводить служеніе утрени и часовъ въ приписныхъ церквахъ и часовняхъ при посредствѣ грамотныхъ мірянъ; но всегда получалъ отвѣтъ, что не находится способныхъ людей для этого дѣла. Теперь, когда всѣ священники примутъ частныя школы въ свое завѣдываніе, откроется къ тому полная возможность. Пусть для этого прискиваютъ учителей, которые могли бы соединять ученіе въ школѣ съ пѣніемъ и чтеніемъ въ церкви или часовнѣ. Если такихъ учителей не найдется, пусть сами при помощи псаломщиковъ займется приученіемъ дѣтей къ церковному чтенію и пѣнію. Чтеніе и пѣніе дѣтей въ церкви наглядно показало бы и родителямъ пользу ученія, такъ какъ въ селѣ, кромѣ клироса, негдѣ и показать дѣтямъ свою грамотность, и скорѣе расположило бы и другихъ родителей къ обученію своихъ дѣтей. Но для этого надобно вводить въ кругъ предметовъ школьнаго обученія часословъ и псалтирь, особенно часословъ, содержащій въ себѣ ежедневныя службы. Опытъ свидѣтельствуетъ, что только тотъ можетъ разумѣть и съ надлежащимъ чувствомъ слушать наше церковное чтеніе, особенно при быстротѣ его, кто знаетъ, что читается въ церкви, каноны же, стихиры и стиховны, повторяющіяся большею частію только разъ въ годъ, большинство не въ состояніи съ пониманіемъ слушать. Поэтому выучить псалтирь и особенно часословъ въ школѣ значитъ сдѣлаться человекомъ, способнымъ на всю послѣдующую жизнь разумно и благоговѣнно участвовать въ богослуженіи, а это, можно сказать, составляетъ основу нравственно-религіозной жизни христіанина. Надѣюсь, что и сельскимъ жителямъ больше всего понравятся школы, въ которыхъ будутъ обучать ихъ дѣтей часослову и псалтири. При этомъ, чтобы заохотить дѣтей къ изученію этихъ предметовъ, надобно соединять ученіе съ церковною практикою, то есть,

лишь только мальчикъ выучить какую часть часослова или псалтири, заставляя его читать выученное церкви или часовиѣ. Но надобно приучать читать церкви не спѣшно, а раздѣльно, со вниманіемъ каждой мысли и каждому слову. При краткости часов и утрени, въ томъ видѣ, какъ могутъ ихъ совершать міряне, не предоставляется и надобности въ послѣднемъ чтеніи, напротивъ надобно нарочно длить его, чтобы дать время молящимся възгрѣть въ себѣ духъ молитвы. Само собою разумѣется, что священники и псаломщики при обученіи церковному чтенію и пѣнію должны указать и уставъ такого чтенія и пѣнія. А чтобы чтеніе было разумное, надобно вводить чтецовъ и разумніе читаемаго ими. Если были и есть порядки обученіе часослову и псалтири въ школахъ, потому, что обученіе имъ не сопровождалось объясненіемъ прочитаннаго. Тогда только, когда чтець будетъ читать съ пониманіемъ, поймутъ чтеніе и слушающіе его. Такое обученіе чрезъ чтеніе часослова и псалтири церковно-славянскому языку также можетъ въ первомъ возрастѣ содѣйствовать умственному развитію дѣтей, какъ классическіе языки въ дальнѣйшемъ образованіи. Но существенную цѣлію обученія дѣтей, при невозможности всѣмъ прихожанамъ посѣщать приходскій храмъ, должно быть приготовленіе людей способныхъ отправлять богослуженіе въ приписныхъ церквяхъ и часовняхъ, которыя теперь остаются большею частью запертыми въ самые великіе праздники. Сколько будетъ духовнаго утѣшенія для всѣхъ, когда не только въ приходской церкви, но и во всѣхъ приписныхъ часовняхъ въ каждый воскресный и праздничный день будетъ совершаться общественное богослуженіе.

Нынѣ нерѣдко слышатся жалобы на рецидивизмъ безграмотности по неимѣнію чего читать по выходѣ изъ школы. Соединеніе школьнаго обученія съ упражненіемъ въ чтеніи и пѣніи въ церкви предохранитъ дѣтей отъ новой безграмотности. Кромѣ того, для грамотныхъ

церкви должны открыть свои библиотеки, пока единственные въ селеніяхъ. А священники, какъ духовные пастыри своей паствы, должны рекомендовать такое чтеніе и доставлять къ нему всѣ способы. Особенно въ дни праздничные пусть грамотные читаютъ въ школахъ, часовняхъ или домахъ душеспасительныя книги, по указанію священника, а неграмотные пусть собираются слушать чтеніе. Наконецъ, чтеніе нужно соединять съ общимъ пѣніемъ, которое такъ любитъ нашъ народъ. Когда такимъ образомъ, будутъ проводиться воскресные и праздничные дни, тогда они будутъ по истинѣ *святиться* по заповѣди, употребляясь на служеніе Господу.

Но дѣлая указанія, какъ на первый разъ удобнѣе повести дѣло народнаго образованія въ духѣ православной Церкви, совѣтуемъ приходскимъ священникамъ имѣть всегда въ виду Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ и съ ними въ концѣ концовъ сообразовать дѣятельность свою по заведыванію школами.

ЗАПИСКА ОБЪ ОБРАЗЦОВЫХЪ ШКОЛАХЪ ПРИ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЯХЪ.

I

Необходимость постоянной образцовой школы при духовныхъ семинаріяхъ.

Повсемѣстное размноженіе у насъ сельскихъ школъ, твердо укоренившійся взглядъ народа на школьное дѣло, возрастающій интересъ къ этому дѣлу въ средѣ сельскаго духовенства все болѣе придаютъ нашимъ сельскимъ школамъ характеръ церковный и приходскій. Новыя школы возникаютъ преимущественно при церк-вахъ. Близко то время, когда при всякой сельской

церкви будетъ существовать школа, того или иного устройства, того или иного наименованія.

Не отъ этихъ наименованій зависитъ характеръ школы. Министерскій, земскій или епархіальный надзоръ, часто недостаточный, до сихъ поръ рѣдко является силою направляющею и охраняющею. Наши сельскія школы только и живы сочувствіемъ и содѣйствіемъ мѣстнаго населенія, да руководствомъ какаго-либо мѣстнаго дѣятеля, знакомаго съ школьнымъ дѣломъ заинтересованнаго въ существованіи и преуспѣваніи школы. За неимѣніемъ этихъ двухъ условій, сельскія школы влечать жалкое, искусственное существованіе и служатъ часто для украшенія официальныхъ отчетовъ, а не для удовлетворенія учебныхъ нуждъ населенія.

Едва ли нужно доказывать, что такимъ постояннымъ руководителемъ школы, направляющимъ дѣло въ сельскомъ сочувственномъ мѣстному населенію, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, можетъ быть лишь сельскій священникъ. Образованные міряне, сохранившіе связь церковью кровную связь, необходимую для пониманія того, чего требуетъ отъ школы нашъ безграмотный народъ, вообще у насъ рѣдки, а при поголовномъ бѣгствѣ образованныхъ классовъ въ города, школьная дѣятельность такихъ людей въ деревенской глуши принимаетъ характеръ рѣдкаго исключенія.

Необходимо по возможности устранять всѣ препятствія, до сихъ поръ нарушающія нормальныя и желательныя отношенія нашихъ сельскихъ священниковъ къ школьному дѣлу. Однимъ изъ этихъ препятствій, весьма немаловажнымъ, является ихъ неумѣлость и неопытность въ этомъ дѣлѣ, столь близкомъ къ прямымъ обязанностямъ ихъ служенія. Эта неумѣлость заставляетъ священниковъ лѣнливыхъ и робкихъ вовсе отстраняться отъ дѣла, которое имъ кажется непосильнымъ, а священниковъ же усердныхъ и дѣятельныхъ не рѣдко вовлекаетъ въ прискорбныя ошибки. Эти послѣдніе либо стараются перешеголять школу министерскаго по-

кроя приложеніемъ всѣхъ модныхъ методовъ нѣмецкой педагогики, ими неусвоенныхъ практически и въ ихъ рукахъ вдвойнѣ вредныхъ;— либо вовсе пренебрегаютъ тою техническою стороною школьнаго дѣла, которую необходимо усвоить, чтобы правильно поставить въ школѣ обученіе письму и элементарному счету, и черезъ это подвергаютъ себя заслуженнымъ упрекамъ и со стороны учебнаго начальства, и со стороны родителей, разумно требующихъ отъ школы, чтобы она на ряду съ пищею духовною сообщала ихъ дѣтямъ необходимыя въ практической жизни умѣнія.

На этотъ пробѣлъ въ подготовкѣ нашихъ сельскихъ пастырей уже обращено вниманіе. Въ программу Духовныхъ Семинарій введенъ курсъ педагогики, и при этихъ заведеніяхъ устроены воскресныя школы. Но курсъ педагогики, преподаваемый въ формѣ отвлеченной людьми, иногда вовсе невиданными сельской школы, мало подготовляетъ будущихъ пастырей къ практической дѣятельности, а воскресныя школы, могущія приносить (весьма ограниченную) пользу лишь въ качествѣ школъ повторительныхъ для учениковъ уже грамотныхъ, не даютъ ни малѣйшаго понятія о ежедневной практикѣ сельской школы.

Воскресныя школы при семинаріяхъ необходимо замѣнить школами ежедневными съ двухъ и четырехъ-лѣтнимъ курсовъ по программѣ, признанной нормальною для сельскихъ церковно-приходскихъ школъ. Школы эти должны быть бесплатными, чтобы привлекать учениковъ изъ самыхъ бѣдныхъ, самыхъ близкихъ къ крестьянству слоевъ городского населенія. Онѣ должны быть образцовыми и по церковному строю преподаванія, и по совершенной простотѣ внѣшней обстановки, соответствующей обстановкѣ сельской школы. При такой школѣ должны состоять, кромѣ законоучителя, опытный учитель. Имъ могъ бы быть воспитанникъ духовной семинаріи, уже доказавшій свое знаніе дѣла и педагогическія способности многолѣтнею, успѣшною практи-

кою въ какой-либо сельской школѣ епархіи, а впоследствии одинъ изъ учителей сельскихъ образцово-церковно-приходскихъ школъ, такъ какъ поддержаніе взаимодѣйствіе между семинарскою образцовою школою и сельскими школами необходимо.

Преподаваніе въ образцовой школѣ должно вестись учителями и законоучителемъ, а отнюдь не воспитанниками семинаріи. У насъ передъ глазами предстаетъ примѣръ образцовыхъ школъ при учительскихъ семинаріяхъ, въ которыхъ учатъ попеременно, по ранѣе приготовленному плану, всѣ воспитанники этого класса. Ученики этихъ школъ мало чему выучиваются, часто сбиваются съ толку, а ихъ юные учителя на перерывъ старающіеся выказать свое знакомство съ самыми новѣйшими и вычурными методами преподаванія, не получаютъ понятія о томъ, что можетъ быть достигнуто самыми простыми учебными приемами при последовательномъ и терпѣливомъ ученіи.

II.

Программы преподаванія въ одноклассныхъ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ

А. Законъ Божій.

Ученики начальной школы, устроенной при духовной семинаріи, должны вынести изъ нея знаніе главныхъ событій Священной Исторіи Вѣтхаго и Новаго Заветовъ, десяти заповѣдей, главныхъ церковныхъ молитвъ, сильное дѣтскому уму пониманіе Символа Вѣры, знакомство съ главными чертами церковнаго богослуженія. Сообразуясь съ изданной Святѣйшимъ Синодомъ программой Закона Божія для начальныхъ народныхъ училищъ, епархіальные преосвященные, по указанію опыта и мѣстнымъ особенностямъ, могутъ дѣлать въ ней необходимыя дополненія и сокращенія, представляя ихъ на утвержденіе Св. Синода.

Б. Русская и церковно-славянская грамота.

Прямую и единственную цѣлю преподаванія по этимъ предметамъ должно быть сообщеніе ученикамъ по возможности законченнаго умѣнія читать и писать. Сколько нибудь удовлетворительные результаты въ этомъ отношеніи могутъ быть достигнуты лишь въ томъ случаѣ, если образцовыя школы совершенно откажутся пользоваться уроками чтенія для сообщенія ученикамъ какихъ либо научныхъ или практическихъ знаній, иначе длинныя объясненія учителя не дадутъ времени ученикамъ выучиться правильному и бѣглому чтенію. По этому матеріалъ для чтенія за первый годъ долженъ быть непосредственно доступенъ дѣтскому пониманію, а затѣмъ нужно перейти къ матеріалу, находящему себѣ поясненіе въ урокахъ Закона Божія, къ хорошо изложеннымъ рассказамъ изъ Св. Исторіи для чтенія гражданскаго, къ молитвамъ, Часослову, Псалтири для чтенія церковнаго.

Въ настоящее время благоразуміе держаться общепринятаго метода, по которому обученіе гражданской азбукѣ предшествуетъ обученію церковной. Обратный методъ еще недостаточно выработанъ, и непосредственно понятный матеріалъ для первыхъ упражненій въ связномъ чтеніи весьма трудно подобрать или составить на языкѣ церковно-славянскомъ. Съ другой стороны, переходъ отъ грамоты гражданской къ церковной весьма легко совершается въ теченіи же перваго года ученія. Извѣстно по опыту, что переходъ этотъ совершается почти самъ собою, если только по стѣнамъ школы развѣшаны писанныя или печатныя крупнымъ церковно-славянскимъ шрифтомъ молитвы—тѣ же самыя, которыя учениками заучиваются съ голоса.

На основаніи этихъ соображеній, занятія по русской и церковно-славянской грамотѣ могутъ состоять въ слѣдующемъ

Годъ I. Первый мѣсяцъ (или шесть недѣль, смотря по умѣнію учителя), при двухъ часахъ ежедневныхъ

занятій, совершенно достаточны для ознакомленія учениковъ со всѣми буквами, и для наученія сліянію бражаемыхъ ими звуковъ въ слоги. Затѣмъ можно перейти къ классному чтенію по учебнымъ книжкамъ. Ряду съ чтеніемъ долженъ продолжаться (въ назначенные для того часы) элементарный диктантъ въ формѣ складыванія словъ изъ подвижныхъ буквъ. Складываніе это къ концу перваго полугодія записывается настоящимъ писаніемъ подѣ диктантъ, на доскахъ и аспидныхъ доскахъ. Цѣль этого диктанта, ознакомленія учениковъ съ очертаніями курсивныхъ буквъ, заключается въ сознательномъ усвоеніи первыхъ правилъ правописанія. Прежде всего ученики должны быть научены правильному раздѣленію словъ для чего необходимо и вполне возможно научить ихъ отличать имена существительныя, глаголы, предлоги. Затѣмъ слѣдуютъ упражненія надъ сомнительными гласными и гласными (которые дѣтскими должны изображены сознательно надлежащею буквою), и надъ буквами несомѣстными. Въ первый же годъ должны быть усвоены понятія о числѣ и родѣ. Матеріаломъ для этихъ упражненій можетъ служить также классная книга для чтенія, но всякій мало-мальски умѣлый учитель безъ всякаго труда подберетъ для нихъ неограниченное количество примѣровъ.

Къ концу перваго года придется перейти къ чтенію другой книги, и всего удобнѣе выбрать какіе-нибудь очень простые рассказы изъ Свящ. Исторіи (например, рассказы о земной жизни Спасителя или о чудесахъ Апостоловъ, Бахметевой). Въ тоже время должно продолжать и къ чтенію церковно славянскому—пока только на уже привычныхъ слуху учениковъ по урокамъ и церковнымъ службамъ. Къ концу года ученики должны быть знакомы со всѣми буквами церковнаго алфавита и общимъ значеніемъ надстрочныхъ знаковъ.

Годъ II. Матеріаломъ для класснаго чтенія (гражданской печати) должны служить рассказы изъ Священной Истории.

Ветхаго и Новаго Завѣта по книгамъ Аѳинскаго, Зонтагъ или Тютчевой. Чтенія эти должны быть сообразованы съ ходомъ преподаванія Свящ. Исторіи законоучителемъ, и непременно вестись по *другой* книгѣ, чѣмъ та, которая дается въ руки ученикамъ для приготовленія уроковъ.

Материаломъ для церковно-славянскаго чтенія должны служить Часословъ и Псалтирь, причемъ прямою цѣлю и наградою за успѣхи должно быть выставлено передъ учениками чтеніе въ церкви. При первой возможности ученики должны быть допущены къ чтенію въ семинарской церкви краткихъ молитвословій (Трисвятое, Нынѣ отпускаеши, Сподоби Господи и т. п.). Къ концу года, лучше изъ нихъ будутъ читать прилично въ церкви Часы и Шестопсалміе, — особенно при распредѣленіи того и другаго между нѣсколькими мальчиками. Это лучшее средство, чтобы приучить учениковъ къ тому тщательному, благоговѣйному чтенію, коего требуетъ языкъ церковно-славянскій, и чтобы возбудить въ нихъ потребность, продолжать и по выходѣ изъ школы, упражненія въ чтеніи церковномъ. Классное чтеніе Евангелія, практикуемое въ большинствѣ школъ, на второмъ году ученія положительно преждевременно. Чтеніе избранныхъ мѣстъ изъ Евангелія, по назначенію законоучителя, можетъ найти мѣсто на урокахъ Закона Божія *).

На второмъ году ученія продолжается систематическій диктантъ, сопровождаемый разборомъ, для усвоенія слѣдующихъ грамматическихъ элементовъ: 1) различіе всѣхъ частей рѣчи, 2) склоненія, 3) время, лицо, наклоненіе глагола. При помощи этихъ элементовъ можетъ быть сознательно усвоено правописаніе окончаній именъ прилагательныхъ и глаголовъ. Пособіемъ для диктанта можетъ служить любой изъ курсовъ систе-

*) Ближайшія указанія въ книгѣ Ильминскаго объ обученіи церковно-славянскому чтенію въ начальной школѣ.

матическаго диктанта. Но и тутъ необходимы со стороны учителя самостоятельныя пополненія вездѣ, примѣровъ подобранныхъ въ книгѣ не хватитъ на усвоеніе ученикамъ извѣстнаго правила. Особенно полезнымъ будетъ упражненіе въ изобрѣтеніи подобныя примѣровъ занимающимся въ школѣ воспитанникамъ духовной семинаріи. Они тотчасъ убѣдятся въ томъ, что дѣло это вовсе нетрудное, и что всякая умственная работа учителя во время преподаванія удивительно возбуждаетъ умственную дѣятельность учениковъ. Кроме диктанта и разбора необходимо на второмъ году упражненіе учениковъ въ склоненіи именъ существительныхъ сперва однихъ, потомъ въ сочетаніи съ именами прилагательными и мѣстоименіями.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда за вторымъ годомъ ученія не предполагается третьяго, въ концѣ года къ диктантамъ систематическимъ весьма полезно присоединить легкіе повѣрочные диктанты изъ книгъ, употребляемыхъ для чтенія.

В. Чистописаніе.

Годъ I. Первое полугодіе. Писаніе элементовъ буквъ на грифельной доскѣ, затѣмъ на бумагѣ.

Второе полугодіе. Писаніе элементовъ буквъ всѣхъ буквъ алфавита на бумагѣ.

(НВ. нужно избѣгать долгаго упражненія въ писаніи буквъ *раздѣльно*. Какъ только усвоены очертанія всѣхъ буквъ, нужно сочетать ихъ въ слова, сперва краткія, для пріученія дѣтей къ письму связному и ровному).

Годъ II. Первое полугодіе. Писаніе по прописямъ между двумя линейками.

Второе полугодіе. Тоже, поочередно съ писаніемъ по одной линейкѣ. (Сколько нибудь сносное писаніе безъ линеекъ при двухгодичномъ курсѣ ученія достигнуто быть не можетъ).

Г. Арифметика.

Для того, чтобы по этому предмету, при двухлѣтнемъ учебномъ курсѣ, добиться какихъ либо положительныхъ знаній, необходимо отказаться отъ педантическихъ пріемовъ нѣмецкой педагогики, получившихъ столь широкое приложение въ нашемъ начальномъ обученіи, благодаря школьнымъ учебникамъ и методикамъ. Медленное и кропотливое обученіе, сперва до 10, затѣмъ до 100, должно быть замѣнено, на первыхъ же шагахъ, усвоеніемъ учениками самаго закона десятичнаго счисления, вполнѣ доступнаго дѣтскому пониманію. Это усвоеніе совершается легко въ теченіи перваго года ученія, при помощи терпѣливаго упражненія учениковъ въ нумераціи устной и письменной и даетъ возможность научить ихъ сознательному исполненію четырехъ дѣйствій надъ любыми числами. На ряду съ этимъ достигается въ теченіи двухъ лѣтъ, столь желательное знакомство съ числами до ста при помощи умственного счета (дѣйствительное знакомство съ числами слѣдующихъ сотенъ составляетъ величайшую рѣдкость, даже у людей, получившихъ высшее математическое образование).

Ни по одному предмету начальнаго обученія успѣхи учениковъ не зависятъ въ такой мѣрѣ отъ умственной дѣятельности учителя во время уроковъ, какъ по элементарному счету. При малѣйшей способности учителя изобрѣтать задачи, посильныя ученикамъ и вмѣстѣ съ тѣмъ требующія отъ нихъ легкаго усилія, видоизмѣнять и упрощать задачи ихъ затрудняющія, — а способность эта быстро развивается отъ упражненія — арифметика въ начальной школѣ идетъ успѣшнѣе всякаго другаго учебнаго предмета. При этомъ условіи легко выполняема слѣдующая программа:

Годъ I. Знакомство съ цифрами. Счисленіе до милліона. Письменное сложеніе и вычитаніе. Умственные задачи на всѣ четыре дѣйствія.

Годъ II. Умноженіе и дѣленіе. Знакомство съ рами и вѣсами. Письменные задачи на всѣ четыре дѣйствія. Умственные задачи на составныя именованія числа.

Постоянныя упражненія въ умственномъ счетѣ составляютъ лучший приѣмъ для облегченія ученикамъ дѣйствій письменныхъ. Лучшій задачникъ по этой части — задачникъ для умственного счета Малинина. Общедоступный матеріалъ для составления задач собранъ въ задачникахъ Лубенца, Полякова и Гики. Но никакій задачникъ не можетъ замѣнить самаго умѣреннаго старанія учителя о приспособленіи задачъ къ степени развитія и математическихъ способностей учениковъ.

Д. Церковное пѣніе.

Для достиженія возможно тѣсной связи съ церковью черезъ наиболѣе дѣятельное участіе дѣтей въ богослуженіи церковно-приходскія школы естественно должны установить преподаваніе церковнаго пѣнія, какъ необходимый и обязательный предметъ. Въмѣстѣ съ этимъ будетъ достигаться и другая цѣль — возстановленіе подлинныхъ мелодій церковныхъ пѣснопѣній. Эти задачи опредѣляются, какъ содержаніе и объемъ предмета, такъ и характеръ его преподаванія, а именно: пѣніе должно идти по богослужебнымъ пѣвческимъ книгамъ квадратной нотации; должно достигать, по крайней мѣрѣ, знанія необходимѣйшихъ гласовыхъ мелодій; должно быть не полифоническое, а унисонное. Въ видѣ этого занятія церковнымъ пѣніемъ будутъ состоять вслѣдующемъ:

Годъ I. Первое полугодіе. Пѣніе по наслышкѣ, т. е. съ голоса, наиболѣе легкихъ для усвоенія пѣснопѣній, какъ то: Достойно есть; Царю небесный; Богородице Дѣво, радуйся и др.

Второе полугодіе. Знакомство съ квадратною нотой и исполненіе по нотамъ пѣснопѣній, и выученныхъ по наслышкѣ.

Годъ II. Первое полугодіе. Пѣніе всѣхъ осьми гла-
совъ на «Господи воззвахъ», на «Богъ Господь» и
ирмосовъ, по крайней мѣрѣ, воскресныхъ.

Второе полугодіе. Пѣніе ирмосовъ дванадесятихъ
праздниковъ большаго знаменнаго роспѣва. Пѣніе
должно производиться какъ всѣмъ классомъ, такъ и по
одиночкѣ. Руководствомъ можетъ служить Сокращенный
Обиходъ, изд. Свят. Синодомъ.

(Окончаніе впрѣдъ).

ЖЕЛАТЕЛЬНАЯ ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ ПРИ СЕМИНАРИИ НАЧАЛЬНОЙ ОБРАЗЦОВОЙ ШКО- ЛЫ.

(Окончаніе).

Все вышесказанное о возможномъ строѣ предпола-
гаемой при Семинаріи начальной школы само собою
уже предрѣшаетъ вопросъ и о достижимыхъ въ ней
результатахъ.—Если сравнивать такую школу съ шко-
лою воскресною, то нѣтъ сомнѣнія, что всѣ преимуще-
ства находятся на сторонѣ первой. Вопросъ о степени
полезности существующихъ при Семинаріяхъ воскрес-
ныхъ школъ давно уже въ педагогической литературѣ
рѣшенъ въ неблагопріятномъ для послѣднихъ смыслѣ.
И дѣйствительно, обученіе въ воскресной школѣ слиш-
комъ мало приноситъ существенной пользы и учащимся
въ ней дѣтямъ и практикующимъ въ обученіи воспи-
танникамъ: учащимся дѣтямъ — потому, что послѣднія,
при *однократномъ* посѣщеніи школы въ недѣлю, есте-
ственно и научиться многому въ ней не могутъ и
прочно хранить въ сознаніи то, чему научаются на
уроки, такъ что, вслѣдствіе этого, со многими дѣтми
очень часто нужно бываетъ начинать дѣло съ начала,
совсѣмъ не видя конца; практикующимъ воспитанни-
камъ — потому, что каждому изъ нихъ выпадаетъ на

долю заниматься въ школѣ не болѣе одного, много два раза въ мѣсяцъ, имѣя при этомъ дѣло съ учителемъ мало ему знакомымъ, а часто и совершенно незнакомымъ. Если справедливъ педагогическій принципъ известный подъ именемъ *индивидуализаціи обученія* ставящій успѣхъ обученія въ зависимость отъ степени знанія учителемъ личности своего ученика, то легко представить, насколько успѣшно можетъ вестись обученіе случайнымъ учителемъ случайнаго ученика и насколько, слѣдовательно, практикующій воспитатель могъ бы, такъ сказать, наглядно убѣдиться въ педагогической цѣлесообразности тѣхъ дидактическихъ средствъ и способовъ обученія, практическую состоятельность которыхъ должна-бы доказать ему посѣщаемая воскресная школа самымъ успѣхомъ учащихъ дѣтей.

Если, говорю, сравнивать вышеупомянутую, проектируемую въ очерченной нами формѣ, начальную школу съ школою воскресною, то несомнѣнно, что всѣ выгоды обученія стоятъ на сторонѣ первой, такъ какъ въ ней предполагаются, съ одной стороны, *ежедневное* обученіе учащихъ, съ другой—*болѣе частая* практика въ процессѣ обученія учащихъ воспитанниковъ; тѣмъ не менѣе и въ такомъ видѣ школа едва ли можетъ дать результаты, достиженіе которыхъ было-бы желательнымъ отъ нея. Желательно было-бы: во первыхъ,—чтобы эта школа *въ самомъ дѣлѣ* основательно могла научить посѣщающихъ её дѣтей тѣмъ предметамъ, которыми по предположенію, она должна научить; только при такомъ условіи она можетъ привлечь въ свои стѣны желаемое количество дѣтей; во вторыхъ,—чтобы эта школа *дѣйствительно* подготавливала практикующихъ въ ней воспитанниковъ Семинаріи къ будущей ихъ просвѣтительной въ средѣ народа дѣятельности при посредствѣ школъ церковно-приходскихъ, такъ чтобы каждый изъ нихъ, явившись впоследствии въ приходскую школу, какъ опытный дѣлецъ не затруднился бы усмотрѣть ея недостатки и устранить эти недостатки, а въ случаѣ

отсутствія въ приходѣ школы — съумѣлъ-бы смѣло и опытною рукою взяться за устройство ея. Всего этого — и перваго и втораго — желательно было бы достигнуть въ имѣющей устроиться при Семинаріи начальной постоянной школѣ; но кажется, что послѣдняя, болѣе чѣмъ вѣроятно, не въ состояніи будетъ вполне дать ни перваго, ни втораго: перваго — потому, что, какъ мы видѣли, каждый отдѣльный предметъ учебной программы можетъ быть преподаваемъ въ ней не болѣе одного раза въ недѣлю или, въ случаѣ исключенія самостоятельныхъ уроковъ по пѣнію и церковно-славянскому чтенію, самое большее — два раза въ полъ-торы недѣли и притомъ — каждый разъ въ теченіи времени не болѣе одного часа, — преподаваемъ, къ тому же, въ различные періоды учебнаго года (вслѣдствіе прежде указанной мною необходимости періодическаго перемѣщенія учительскихъ группъ съ одного дня недѣли на другую, съ другаго на третій и т. д.) различными учителями, число которыхъ при каждой группкѣ учащихся предвидится — самое меньшее — шесть, а если учащихся будетъ очень мало, то, быть можетъ, и вдвое больше: все это, естественно, слишкомъ неблагопріятнымъ образомъ должно будетъ отразиться на успѣхахъ учащихся; втораго — потому, что практикующій въ такой школѣ воспитанникъ, при *одночасовомъ* занятіи въ ней въ недѣлю, а можетъ быть — и въ полъ-торы, едвали можетъ усвоить себѣ педагогическій тактъ въ приложеніи къ дѣлу тѣхъ средствъ и способовъ обученія, съ которыми теоретически онъ знакомится на урокахъ дидактики, а вслѣдствіе медлительныхъ и мало очевидныхъ проявленій успѣховъ со стороны учащихся — едвали также въ состояніи будетъ опытно убѣдиться въ дѣйствительной полезности этихъ средствъ и способовъ. — Чтобы постоянная школа при Семинаріи могла дать и первое и второе, т. е. могла-бы дѣйствительно научить и учащихся и учащихся въ ней: учащихся — учить, учащихся — учебнымъ предметамъ, — для этого весьма же-

лательно было бы устроить эту школу на началах проектируемых въ запискѣ объ образцовыхъ школахъ при духовныхъ Семинаріяхъ, принадлежащей персодного изъ членовъ Синодальной комисіи, состоящей подѣ предѣдательствомъ архіепископа Холмско-Варшавскаго Леонтія, и напечатанной въ № 139 газеты «Церковно-общественный вѣстникъ».

По выраженному въ этой запискѣ мнѣнію, воскресныя школы при Семинаріяхъ необходимо замѣнить школами ежедневными съ двухъ и четырехъ-лѣтнимъ курсомъ по программѣ, признанной нормальною для сельскихъ церковно-приходскихъ школѣ. Школы эти должны быть бесплатными, чтобы привлекать учениковъ изъ самыхъ бѣдныхъ, самыхъ близкихъ къ крестьянству слоевъ городского населенія. Для того, чтобы имѣющія учиться въ такой школѣ дѣти получали систематическое и, въ предѣлахъ программы, равномерное и всестороннее образованіе, центромъ котораго должно служить развитіе религіозно-нравственное, — для этого при этой школѣ должны быть постоянные — особый законоучитель и учитель. Первымъ долженъ быть священникъ не столько ученый, сколько способный раскрывать истины христіанскаго вѣро-и право-ученія просто и задушевно, чтобы такимъ образомъ, воспитанники Семинаріи поучаясь примѣру законоучительства путемъ личнаго наблюденія этого примѣра, и сами впоследствии могли бы явиться достойными законоучителями, а учащіяся дѣти, воспринимая возвышенныя христіанскія истины не умомъ только, но и сердцемъ, дѣйствительно возраждались бы и перерождались бы въ религіозно-нравственномъ направленіи. Вторымъ, т. е. постояннымъ учителемъ при школѣ, должно быть лице опытное въ преподаваніи, практически знакомое съ постановкою учебнаго дѣла въ народныхъ школахъ; имъ можетъ быть лице и не окончившее курса семинарскихъ наукъ, но доказавшее свое знаніе дѣла и педагогическія способности многолѣтнею успѣшною практикою въ какой-либо сельской

школъ епархіи, чтобы, такимъ образомъ, воспитанники Семинаріи поучались практикѣ обученія и изъ нагляднаго созерцанія образцовыхъ выраженій этой практики, а учащіеся дѣти, находясь подъ бдительнымъ надзоромъ одного и того же постоянного учителя, могли бы изучать предметы учебнаго курса равномерно и систематически.

Въ проектируемой «образцовой» школѣ самые предметы учебной программы церковно-приходскихъ школъ: — а) Законъ Божій, б) русская и церковно-славянская грамота, в) чистописаніе, г) арифметика и д) пѣніе — преподаются ежедневно не въ теченіи одного только часа, а *шести съ половиною* часовъ, раздѣляющихся на *уроки утренніе* (отъ 9 до 1 ч.) и *вечерніе* (отъ 4 до 6½ ч.). Уроки утренніе поручаются учителю и законоучителю и составляютъ существенную часть курса; уроки же вечерніе поручаются воспитанникамъ Семинаріи и составляютъ пополненіе и подспорье уроковъ утреннихъ. Наблюденіе за ходомъ всего учебнаго дѣла возлагается, обыкновенно, на лице, читающее дидактику воспитанникамъ Семинаріи. — Въ случаѣ многочисленности воспитанниковъ Семинаріи V и VI кл. и сравнительной съ ними малочисленности учащихся въ школѣ дѣтей, указанная записка весьма разумно совѣтуетъ возлагать самое веденіе практическихъ занятій на одинъ какой-либо классъ, раздѣливъ его на группы такъ, чтобы каждому изъ воспитанниковъ этого класса еженедѣльно приходилось не менѣе двухъ разъ практиковать въ школѣ обученіемъ дѣтей, въ свою очередь подраздѣленныхъ на группочки — въ каждой не менѣе 3-хъ; воспитанники же другаго класса могутъ въ свободные для нихъ въ классное время часы приходить въ школу и здѣсь присматриваться къ способу веденія дѣла постоянными при школѣ законоучителемъ и учителемъ; таковое посѣщеніе школы въ классные свободные часы, конечно, не исключается и для воспитанниковъ класса, практикующаго обученіемъ на вечернихъ урокахъ.

Вотъ въ общихъ чертахъ планъ организаціи учебнаго дѣла въ проектируемой данною запискою «образцовой» церковно-приходской школѣ при Семинаріи. Ожидаемые результаты отъ такого плана самоочевидны при ежедневной, систематической, направляемой однимъ и тѣмъ же учителемъ и законоучителемъ, утренней работѣ дѣтей и при воспроизведеніи этой работы, въ какой бы то ни было формѣ и съ нѣкоторыми дополненіями, въ вечерніе часы, эта проектируемая «образцовая» школа въ состояніи будетъ дѣйствительно научить дѣтей тому, чему по предположенію учебной программы церковно-приходскихъ школъ, она должна ихъ научить; при созерцаніи образцоваго строя, господствующаго въ школѣ, — не менѣе двукратномъ посѣщеніи ея въ недѣлю для практическихъ занятій, подѣ руководствомъ учителя-дидактики, и практикующіе въ ней обученіемъ воспитанники въ состояніи будутъ дѣйствительно пріобрѣсти педагогическую сноровку въ примѣненіи къ дѣлу тѣхъ средствъ и способовъ обученія, съ которыми теоретически они имѣютъ знакомство на урокахъ дидактики и опытно убѣдятся въ цѣлесообразности и состоятельности этихъ средствъ. А то и другое вмѣстѣ, — успѣхъ въ дѣлѣ и учащихъ и учащихся, — можетъ повести къ тому, что еще на школьной скамьѣ воспитанникъ Семинаріи заинтересуется искусствомъ обученія, полюбитъ искренно полюбить дѣло учительства и пойдетъ православный простой народъ не какъ учитель — наемникъ, лишь до случая только носящій тяжелое, но вмѣстѣ и благое бремя учителя, а какъ учитель охотный, любившій свое званіе и свое дѣло, готовый безъ усталости снѣ доброе сѣмя на необработанной еще, но на доброй, обильно дающей богатый плодъ, нивѣ — въ сердцахъ и умахъ жаждущаго духовнаго просвѣщенія народа.

Послѣ всего сказаннаго является вопросъ только о матеріальныхъ средствахъ для устроенія при Семинаріи подобной «образцовой» школы. Не компетентные въ разрѣшеніи этого вопроса, мы позволяемъ себѣ раздѣ-

лять на этотъ счетъ убѣжденій самой записки, гдѣ говорится: издержки по такой образцовой школѣ, конечно, превысятъ тѣ 300 руб., которые нынѣ ассигнуются на воскресныя школы при Семинаріяхъ (авторомъ упущено изъ виду, что ежегодное отпущеніе на воскресныя шк. 300 руб. центральнымъ Управленіемъ отиѣнено). Но тутъ придется добавить не тысячи, а сотни рублей и вездѣ, гдѣ мѣстное Епархіальное начальство приметъ къ сердцу преуспѣліе образцовой школы, на эту добавку могутъ найтись мѣстныя средства. Въ крайнемъ случаѣ на помощь ему придетъ центральное Управленіе Духовнаго вѣдомства.

М. Щеловъ.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОВЫТІЙ

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

Правительствующему Сенату.

Прародитель Нашъ, Императоръ Павелъ I, 6 апрѣля 1797 г., въ попеченіи о пользахъ государственныхъ, опредѣлилъ порядокъ наслѣдія Престола и права Членовъ Императорской Фамиліи.

Нынѣ, признавъ за благо установить для имѣющихъ возникнуть новыхъ поколѣній нѣкоторыя противу первоначальнаго положенія измѣненія, повелѣваемъ:

1) Великими князьями, великими княжнами и Императорскими Высочествами почитать сыновей, братьевъ, дочерей, сестеръ, а также внуковъ Императоровъ, по прямой линіи отъ мужскаго поколѣнія происшедшихъ; правнуковъ-же Императоровъ, отъ мужскаго поколѣнія происшедшихъ, признавать Высочествами, князьями и княжнами крови Императорской.

2) Приступить подъ ближайшимъ руководствомъ и согласно указаніямъ Нашимъ къ пересмотру нынѣ дѣйствующаго учрежденія объ Императорской Фамиліи 5-го апрѣля 1797 года, для чего Нами имѣеть быть назначена особая комиссія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

— **Православное Братство въ Финляндіи.**— Въ Финляндскомъ сенатѣ, по словамъ «Церковнаго Вѣстника», разсуждается въ настоящее время уставъ православнаго «Братства во имя Святыхъ Сергія и Германа Валаамскихъ», учрежденнаго въ томъ городѣ, гдѣ тотъ замокъ задумано нѣкоторыми православными священниками въ восточной Финляндіи. Цѣль Братства распространять среди православныхъ Финновъ книги релігіозно-правственнаго содержания въ переводѣ на финскій языкъ и другими способами содействовать просвѣщенію ихъ въ православномъ духѣ.

— **Новый православный храмъ на Востокахъ Палестины,** близъ Геосиманіи, на средства Императорской миліи заложенъ храмъ въ память покойной Императрицы Маріи Александровны. Первый камень положилъ патріархъ іерусалимскій Пикодимъ. На торжествѣ присутствовало все население болѣе тысячи русскихъ богомольцевъ и представитель Поручика Рамуфъ-паша.

— **Дѣйствіе пастырскаго посланія Южно-русскихъ архипастырей.**—Посланіе іерарховъ, бывшихъ въ прошломъ году на съѣздѣ въ Кіевѣ, начинаетъ уже производить благотворное дѣйствіе. Номеръ «Новороссійскаго Телеграфа» въ которомъ оно перепечатано, читается по деревнямъ и селамъ съ величайшею радостію. Православные жители Расположенія Игнатовки и Основы особенно обрадовались тому, что штундизмы открыто признается теперь вредною ересью, тогда какъ прежде утверждали ихъ штундисты, что всѣ разумные люди держатся въ вѣрѣ. Не опасаясь уже тяжбъ и многократныхъ слѣдствій, которыми прежде ни къ чему не приводили, православные радуются, что имѣютъ въ рукахъ печатный документъ, обличающій заблужденія штундистовъ и утверждающій въ вѣрѣ православныхъ. Нѣсколько разъ перечитываютъ православные это посланіе, пересказываютъ другъ другу содержаніе его, читаютъ оно своимъ штундистамъ, смѣло обличая ихъ заблужденія. Малограмотные, не умѣя правильно произнести названіе казаровъ (малороссійски катаровъ) и анабаптистовъ, прозвали ихъ капорамы или капорами бабскими. Такое прозвище, отзывающееся насмѣшкой, конечно, не можетъ быть пріятнымъ для штундистовъ. Они притихли и пріуныли.

— Дѣятельность «Общества распространения религиозно-нравственного просвѣщенія въ духѣ православной вѣры».— Учрежденное въ 1881 г. въ Петербургѣ «Общество распространения религиозно-нравственного просвѣщенія» въ настоящее время проявляетъ свою дѣятельность уже въ весьма значительныхъ размѣрахъ. Для низшихъ классовъ столичнаго населенія нѣкоторыми членами Общества, приходскими священнослужителями, предлагаются въ церквахъ бесѣды съ разъясненіемъ истинъ вѣры и нравственно-христіанской жизни; для болѣе образованныхъ классовъ общества читаются въ помѣщеніяхъ Солянаго Городка и въ залахъ городской думы лекціи научно-богословскаго содержанія. Кромѣ того, бесѣды и чтенія на фабрикахъ и заводахъ въ Петербургѣ устраиваются этимъ Обществомъ принимаются съ большимъ сочувствіемъ мѣстнымъ населеніемъ, но встрѣчаютъ сильное препятствіе въ отсутствіи удобныхъ помѣщеній, въ выборѣ времени для бесѣдъ и особенно въ недостаткѣ лекторовъ, тѣмъ болѣе что для народныхъ чтеній, особенно на фабрикахъ и заводахъ, какъ показала опытъ, требуются лекторы имѣющіе духовный санъ. Въ настоящее время разсматривается предложеніе о возможно болѣе широкомъ распространеніи устройства на Масляной и Святой недѣляхъ, на фабрикахъ, чтеній, съ туманными картинами на темы изъ Священной и Русской исторіи. Такія же чтенія предполагается устроить и въ провинціальныхъ центрахъ фабричной промышленности, между прочимъ: въ Иваново-Вознесенскѣ, Ярославлѣ, Костромѣ и другихъ городахъ.

— Дѣйствіе православнаго богослуженія благоговѣнно совершаемаго.—Какъ много значитъ для поддержания христіанскаго духа въ народѣ благоговѣнно совершаемое богослуженіе, показываетъ слѣдующая корреспонденція. «Недавно», пишутъ въ «Хер. Епарх. Вѣд.», «въ нашу церковь прибылъ священникъ, который читаетъ весьма пространно, ясно и понятно, и поетъ по старинному напѣву, весьма трогательному для всякой христіанской души. Отпѣвалъ онъ одного крестьянина. Штунды, родственники умершаго, вмѣсто того, чтобы по обычаю уйти отъ молитвъ, совершаемыхъ православнымъ священникомъ, услышавъ трогательное отправление погребенія,

остались слушать оное и слушали до тѣхъ поръ, пока не несли тѣло умершаго на кладбище къ могилѣ. Нѣкоторые изъ нихъ, стыдясь своихъ собратій штундистовъ, не пошли вслѣдъ за похоронною процессіей, но обойдя огородами, пришли на кладбище, и тамъ съ какимъ-то удивленіемъ и умиленіемъ всматривались въ лицо священника, вслушивались въ каждое слово его, въ каждый звукъ его голоса и давали полную волю своимъ слезамъ. Плакали православные искренно и сердечно, плакали съ ними и пидундисты. Всѣхъ умиляло священничество священника, такъ ясно и такъ трогательно умолявшее Бога объ умершемъ, такъ живо, такъ сердечно и такъ властно разрѣшавшаго во имя Христа Спасителя грѣхи усопшаго. Короткое время этотъ священникъ успѣлъ расположить къ себѣ прихожанъ благоговѣйнымъ служеніемъ и добрымъ, весьма скромнымъ и безкорыстнымъ обхожденіемъ со всѣми. Даже вѣрныя и сильные штундисты, особенно ненавидящіе духовенство, отдавали ему справедливость. Не нахвалятся прихожане и недавно бывшимъ псаломщикомъ. Своимъ весьма яснымъ, отчетливымъ и удобопонятнымъ чтеніемъ, своимъ ровнымъ, твердымъ и умиротворяющимъ пѣніемъ онъ всѣхъ расположилъ къ себѣ. Всѣ прихожане въ одинъ голосъ благодарятъ архимастыря за назначеніе такимъ такихъ руководителей въ молитвѣ».

— Передача «Общества возстановленія Христіанства на Кавказѣ» въ вѣдѣніе Св. Синода. — «Новое Время» сообщаетъ что Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ передается изъ гражданскаго вѣдомства въ вѣдѣніе Свят. Синода и что уставъ Общества переработанъ съ нѣкоторыми измѣненіями въ прежней его редакціи, вслѣдствіе чего Общество получаетъ новую организацію.

— 25 лѣтній юбилей архіепископа Леонтія. — 25 марта исполнится двадцатипятилѣтіе служенія въ святицельскомъ санѣ члена Святѣйшаго Синода Леонтія, архіепископа Холмскаго и Варшавскаго. «Новое Время» сообщаетъ слухъ, что высокопочтенный Леонтій, въ день своего юбилея, рѣшилъ основать эмириальную кассу для вдовъ и сиротъ духовнаго званія.

— Постановленія Съѣзда грузинскаго духовенства. — Съѣздъ грузинскаго епархіальнаго духовенства пришелъ

съ заключенію, что для усиленія авторитета сельскихъ пастырей необходимо поставить ихъ въ болѣе независимое матеріальное положеніе, назначивъ имъ опредѣленное жалованье и обязавъ сельскія общества построить священникамъ дома по одному общему образцу. Постановлено также епархіальную женскую школу преобразовать въ шестиклассную, отпустить необходимыя средства изъ ресурсовъ свѣчнаго завода, открыть, въ селахъ, гдѣ нѣтъ школъ министерства народнаго просвѣщенія, приходскія школы, обязавъ духовенство преподавать бесплатно. Относительно сельскихъ судовъ и духановъ рѣшено: не открывать ихъ по воскресеньямъ и въ праздничные дни до окончанія обѣдни.

— Церковныя земли и Еврей. — Еврей, завладѣвая мало-помалу западнымъ краемъ, не исключаютъ изъ области своихъ исползновеній и земли православныхъ церквей и причтовъ. По крайней мѣрѣ «Литовскія Епархіальныя Вѣдомости» рассказываютъ про Вѣльскій уѣздъ такіе случаи: имѣніемъ Подбѣлы завладѣлъ Еврей, и едва только завладѣлъ какъ завелъ дѣло за спорный кусокъ церковной земли съ мѣстнымъ священникомъ Кочановскимъ, и зтотъ, видя невозможность бороться съ богатымъ Евреемъ, вынужденъ былъ перейти на другое мѣсто; другой случай: въ прошломъ году завладѣлъ имѣніемъ Жуки въ Коснянскомъ приходѣ Еврей Мошка Гвинь, и тотчасъ обративъ свой хищническій взоръ на церковный фондущъ, отнялъ у причта пастбище которымъ безспорно владѣлъ дѣдъ нынѣшняго настоятеля сорокъ лѣтъ, потомъ отецъ его тридцать шесть лѣтъ и самъ онъ двадцать три года. Правда, пастбища этого нѣтъ почему-то на планѣ. Это впрочемъ не удивительно: планы эти составлялись въ имѣніяхъ по указѣ пановъ, а потому и не все отмѣчено въ нихъ. Завязалась переписка, но пока все напрасно. Теперь Еврей-помѣщикъ совершенно запахалъ дорогу идущую отъ приходской Коснянской церкви въ деревню, а новую дорогу проложилъ по болотамъ, чѣмъ страшно затруднилъ крестьянъ доставляющихъ лѣсъ на постройку церковныхъ зданій. Еще больше будетъ, конечно, затрудненій при доставкѣ матеріаловъ на постройку новой каменной церкви. «Приставъ пріѣзжалъ», продолжаетъ корреспондентъ, съ планомъ уѣздъ

нимъ, но это такой планъ что на немъ указаны всѣ деревни и деревушки, всѣ даже горчмы, а Коснянской церкви нѣтъ Еврей на этомъ основаніи можетъ, пожалуй, завладѣть причтовой усадьбой. «Борьба трудная: Евреи въ послѣднее время не мало агитируютъ противъ дѣятельныхъ священниковъ. Подаваемые епархіальному начальству клеветныя просьбы священниковъ, якобы отъ прихожанъ, отзываются еврейскими складомъ рѣчи и еврейскою казустикой въ догазательствѣ, а при возникающихъ слѣдствіяхъ еврейская водка—рѣшимости судьбы человѣка»... Такъ относятся Евреи къ Церкви и ея служителямъ.

— Общество распространенія растительной пищи.—На дняхъ это общество праздновало въ Лондонѣ блестящую побѣду, одержанную на прошлогодней гигиенической выставкѣ въ Суть-Кенсингтонѣ. Въ теченіе шести мѣсяцевъ выставки общество приготовило 161.000 обѣдовъ, давшихъ 900 фунтовъ стерлинговъ барыша. Секретарь общества, миссъ Колліе, изъ Манчестера, не употреблявший въ продолженіе лѣтъ ни мяса, ни спиртныхъ напитковъ, убѣжденъ что принципъ общества ожидаетъ великая будущность. Главный предметъ собранія вегетаріанцевъ въ Экстеръ-Галлѣ возбудила миссъ Анны Кингсфордъ, доктора медицины. «Я не думаю, говорила названная миссъ, гонять людей утромъ и вечеромъ въ поле ѣсть траву, подобно блаженной памяти царю Наврузу доносору; но такъ какъ люди и обезьяны имѣютъ совершенно одинаковое фізіологическое и анатомическое устройство, полагаю что человѣку также не свойственно ѣсть мясо, какъ обезьянамъ питающимся только плодами. Люди употребляющіе въ пищу мясо подвержены гораздо большому числу болѣзней чѣмъ тѣ которые питаются исключительно растительною пищей». Она сама вылѣчилась отъ бугорчатой чахотки растительною пищей, тогда какъ всѣ доктора отказались лѣчить ее. Миссъ Кингсфордъ не только не носитъ кожаныхъ башмаковъ, но въ обуви нѣтъ ни кусочка кожи, и однако миссъ не промачиваетъ себѣ ногъ расхаживая по грязнымъ улицамъ Лондона.

— «Троицкіе Листки».—Въ Троице-Сергіевой лаврѣ въ нѣсколько лѣтъ ведется одно очень доброе, но все еще не

статочно хорошо извѣстное и оцѣненное дѣло, а именно изданіе для народнаго чтенія «Троицкихъ Листковъ». Нашъ простой народъ любитъ почитать «божественное», и укрѣпить въ немъ эту любовь, дать ей удовлетвореніе изданіемъ которое бы совмѣщало въ себѣ и доброкачественность матеріала, и дешевую цѣну— большая заслуга народу. Содержаніе этихъ «Листковъ» болѣею частью заимствуется изъ твореній Св. І. Златоуста, Блаженнаго Августина, Преподобнаго Ефрема Сирина, Св. Димитрія Ростовскаго, Св. Тихона Задонскаго и т. д. Стоять они не дорого: 100 нумеровъ 75 коп., съ пересылкой одинъ рубль— обстоятельство которое вмѣстѣ съ серіознымъ и прекраснымъ содержаніемъ ихъ не можетъ не сдѣлать ихъ вполне доступными и желательными простому народу. И дѣйствительно, требованія на нихъ громадны. «Намъ извѣстно, пишутъ въ «Московскія Церковныя Вѣдомости», изъ достовѣрныхъ источниковъ что съ самаго начала изданія «Листковъ» и по настоящее время ихъ отпечатано шесть милліоновъ. Одинъ русскій Пантелеймоновъ, на Афонѣ, монастырь пріобрѣлъ около полутора милліона. Другія болѣе значительныя требованія «Листковъ» были: въ Одессу 150 тысячъ, въ Тулу 70 тысячъ, Саратовъ 35 тысячъ, Владиміръ 30 тысячъ и т. д. Въ самой Сергіевой лаврѣ ежегодно раздается бесплатно богомольцамъ до пятидесяти тысячъ». Не всѣ нумера «Листковъ» расходятся въ одинаковомъ количествѣ: одни требуются сотнями, другіе чуть не сотнями тысячъ. Вотъ перечень наиболѣе распространенныхъ изъ нихъ: «Къ чему ведутъ семейные раздоры»—88 тысячъ; «Не бѣгай встрѣчи со священникомъ»—88 тысячъ; «Праздники—дни Божіи, а не наши»—86 тысячъ; «Весѣда о сквернословіи и о матерномъ словѣ»—80 тысячъ; «Отъ совѣсти никуда не убѣжишь»—77 тысячъ; «Помните, дѣти ятую заповѣдь»—77 тысячъ; «Добрые совѣты о памяти смертной»—72 тысячи; «Рай»—70 тысячъ; «Адъ»—70 тысячъ; «Снохи въ семьѣ»—67 тысячъ; «Мудрые совѣты родителямъ»—66 тысячъ и т. д.

— **Объ отцѣ Наумовичѣ.**—Въ «Кіевлянинѣ» напечатано: «Мы получили слѣдующую телеграмму, помѣченную однимъ изъ нашихъ пограничныхъ пунктовъ»: «Въ Римъ мнѣ нельзя ѣхать. Народъ не пускаетъ. Наумовичъ».

«Не зная гдѣ въ настоящее время находитесь отецъ Наувичъ, мы не можемъ съ достовѣрностью утверждать что телеграмма эта послана имъ; но если даже за него отвѣчалъ кто нибудь другой на нашу статью въ воскресномъ номерѣ, отвѣтъ этотъ весьма удаченъ. Дѣйствительно, отцу Наумовичу нельзя ѣхать въ Римъ, и онъ разумно сдѣлаетъ, если послушаетъ народнаго голоса».

— **Запрещеніе русскаго Слова.**—Юбилейный номеръ львовскаго «Слова» собиравшагося отпраздновать 25 января свою двадцатипятилѣтнюю годовщину конфискованъ по распоряженію галиційско-польскихъ властей. Несчастное русское «Слово», столько претерпѣвшее въ теченіе своего существованія въ несчастно-русской странѣ, отданной въ жертву польскимъ фанатикамъ, и въ день своего юбилея должно было подвергнуться польской карѣ.

— **Высылка Епископа Гринивецкаго въ Ярославль.**—«С.-Петербургскія Вѣдомости» передаютъ что Виленскій римско-католическій епископъ Гринивецкій, вызванный въ Петербургъ для объясненій по поводу допущенныхъ имъ не приличныхъ и враждебныхъ русской власти выходокъ, отпущенъ отъ управленія Виленскою епархіей и отправленъ въ Ярославль подъ надзоръ полиціи. «Свѣтъ» сообщаетъ что Гринивецкому назначено 2.000 р. содержанія.

— **По поводу взрыва Свято-Духовскаго храма въ г. Якобштадтѣ.**—Взрывъ православной церкви въ Якобштадтѣ не могъ не возмутить до глубины души весь русскій православный міръ.

Вотъ что поэтому поводу «Современныя Извѣстія» говорятъ: «Громъ взрыва раздался на нѣсколько миль, какъ ишута. Пожелаемъ чтобы онъ былъ тѣмъ громомъ отъ котораго русскій человѣкъ крестится, чтобы онъ научилъ къ какимъ намереніямъ послѣдствіямъ приводитъ мирволенье рыцарскимъ и бургерскимъ сепаратистскимъ замашкамъ. Давно пора положить желѣзную руку на эти мнимыя привилегіи и на ту упорную непокорность законамъ которая обратилась въ законъ для балтійскихъ герровъ. Окончательно сравнять балтійскія губерніи съ остальными; раскассировать ихъ, присоединивъ часть къ Петербургской, часть къ Псковской и Витебской губерніямъ; рассадникъ пангерманизма—Деритскій университетъ—упразд-

нить, оставить попрежнему только богословскую школу, и притомъ съ обязательнымъ преподаваніемъ на русскомъ языкѣ, а для прочихъ факультетовъ основать университетъ въ русскомъ городѣ: вотъ что требовалось бы чтобы прекратить систематическую непокорность и погасить духъ обособленности; ближайшимъ же отвѣтомъ на якобштадское злодѣяніе должно быть приведеніе балтійскаго края въ положеніе усиленной охраны. Не будемъ великодушнѣе Англичанъ, и если желаютъ намъ изъ трехъ губерній сдѣлать Ирландію, если политическіе руководители края не хотѣли и не умѣли отвратить злодѣйствъ подобныхъ якобштадскому взрыву, если они воспитали въ населеніи духъ который порождаетъ такіа злодѣйства, то и мѣры врачеванія должны быть соответствующія».

Вотъ что читаемъ въ «Баржевыхъ Вѣдомостяхъ»:

«Для населенія принявшаго православіе тотчасъ же увеличивается баронами-землевладѣльцами арендная земельная плата, и вообще принятіе православія сопряжено для Эстовъ и Латышей со многими матеріальными и не матеріальными неудобствами. Ясно что принятію православія противодѣйствуетъ въ край сила, а потому всякое торжество православія возбуждаетъ тамъ потаенную злобу, которая, буде возможно, разрѣшается или матеріальнымъ притѣсненіемъ вновь присоединившихся, или поголовнымъ ихъ съченіемъ, какъ это обнаружилось въ Курляндской губерніи, или, наконецъ, такимъ чудовищнымъ преступленіемъ котораго былъ свидѣтель городокъ Якобштадтъ.

«Замѣчательно что ни по чьему адресу не идетъ такъ много совѣтовъ и напоминаній о терпимости, какъ по адресу насъ, Русскихъ. Напоминаютъ намъ объ этомъ всё—и нѣмецкіе бароны, и польскіе магнаты, и Финляндцы, и Евреи, но только напоминаніе это крайне страннаго свойства: намъ совѣтуютъ чтобы мы, забывъ себя, только бы и хлопотали о довольствѣ и благополучіи дѣлающихъ намъ честь своимъ государственнымъ сожительствомъ инородцамъ. И сказать по правдѣ, на призывъ къ самоотреченію у насъ идутъ многіе изъ благодушныхъ Россіянъ...

«Однако, въ Остзейскомъ край взрываютъ динамитомъ храмъ господствующей религіи; нагло бросается изъ поднолья вѣзвъ и Церкви и Государству. Что же, и теперь прикажете понуря голову и со сконфуженнымъ видомъ выслушивать назиданія о терпимости, о всепрощеніи и совѣты не отставать отъ просвѣтительныхъ идей гуманнаго девятнадцатаго вѣка?»

Газета «Свѣтъ» отозвалась на Якобштадское дѣло такимъ словомъ:

«Все общество въ которомъ возможно проявленіе динамит-

чиномъ компрометируется однимъ этимъ обстоятельствомъ. Вотъ почему надо въ самомъ началѣ остановить рѣшительной рукой ту пропаганду въ прибалтійскомъ краѣ противъ государственности выражаемой православіемъ и русскою народностью,—пропаганду, которая такъ грубо проявилась взрывомъ православной церкви въ Якобштадтѣ.

«Вотъ до каеихъ размѣровъ дошло проявленіе ненависти людей того племени которое заняло лучшія мѣста въ Россіи, которое должно быть всеѣмъ благодарно Россіи, и которое мститъ тѣмъ что ихъ соотчичи думаютъ сдѣлать ему угоду взрывая на воздухъ православныя церкви.

«Прибалтійскіе агитаторы должны бы, кажется, знать что которые, живя въ Россіи, дѣйствуютъ противъ православной русской народности, дѣйствуютъ непосредственно противъ Государя.»

Къ этому «Новое Время» отъ себя прибавляетъ:
«Какъ бы то ни было «стрѣла брошена», и стрѣла страшна. Поднять ее мы должны ради простаго чувства самосохраненія».

«Русская Ирландія» —помните это словечко? Оно пущено въ ходъ прибалтійскими баронами, когда шла рѣчь о назначеніи сенаторской ревизіи въ Остзейскій край. Этимъ словечкомъ попробовали испугать. «Русская Ирландія», говорили тогда, непременно объявится въ благоустроенномъ краѣ если Русскіе посябуютъ дотронуться до этого благоустройства...

«Русская Ирландія» и объявляется теперь, но, повидимому не съ той стороны разумѣемъ динамитный взрывъ въ Якобштадтѣ, о чемъ теперь говорятъ уже открыто.»

(«Голосъ Москвы»).

СО Д Е Р Ж А Н І Е. Архипастырское наставленіе о веденіи дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ.—Записка объ образцовыхъ школахъ при духовной Семинаріяхъ.—Желательная форма организаціи при Семинаріи начальной образцовой школы (окончаніе).—Лѣтисчисленіе текущихъ событій.

№ 4 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 1 Февраля 1885 года.

Редакторъ П. Буллеа.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Февраля 1885 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.