

— 404 —

Игорь

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

VIII 34
3
ГОДЪ ТРЕТІЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемъ не
меньше 2-хъ печатныхъ листовъ.

№ 19.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Екаѣриносла-
вской Семинаріи. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкою
и доставкою 5 руб. серебромъ.

ВТОРНИКЪ, 1-ГО ОКТЯБРЯ, 1874 ГОДА.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ поданнымъ.

По соизволенію Божію и Родительскому Нашему и Лю-
безнѣйшей Супруги Нашей, Государыни Императри-
цы Маріи Александровны благословенію, Любезнѣйшій
Сынъ Нашъ, Великій Князь Владиміръ Александровичъ, всту-

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
л. С. В. Архив

н 4654-57

МОСКОВСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА

пилъ въ бравъ съ Дочерью Владѣтельнаго Великаго Герцога Мекленбургъ-Шверинскаго, Герцогинею Маріею и въ 16 день сего августа торжественно совершено въ Нашемъ присутствіи бракосочетаніе Ихъ въ Соборной Церкви Зимняго Дворца, по Уставамъ Нашей Православной Церкви.

Возвѣщая о семъ радостномъ для Родительскаго сердца Нашего событіи и Повелѣвая Любезнѣйшую Нашу Невѣстку, Супругу Великаго Князя Владиміра Александровича именовать Великою Княгинею Маріею Павловною, съ Титуломъ Императорскаго Высочества, Мы вполне убѣждены, что вѣрные подданные Наши соединять теплыя мольбы ихъ съ Нашими къ Всемогущему и Всемилосердному Богу о дарованіи постоянного, неизблемаго благоденствія Любезнымъ сердцу Нашему Новобрачнымъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 16-й день августа, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертое, Царствованія же Нашего въ двадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Отъ 18 іюня 1874 года за № 35, по вопросу о примѣненіи по духовному вѣдомству закона 9 іюня 1873 г. относительно замѣна сборовъ за повышеніи чинами сборовъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 минушаго марта за № 3503, съ изъясненіемъ отзыва Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля по возникшимъ вопросамъ, при примѣненіи по духовному вѣдомству правилъ

Высочайше утвержденного 9 июня 1873 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, о замѣнѣ существовавших сборовъ за повышеніе чинами сборомъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ. Вопросы сіи слѣдующіе: 1) слѣдуетъ ли распространить означенныя правила на служащихъ по духовному вѣдомству лицъ, получающихъ содержаніе не изъ Государственнаго Казначейства, а изъ специальныхъ и другихъ средствъ сего вѣдомства; 2) должны ли подвергаться сбору изъ содержанія тѣ изъ преподавателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, которые остаются безъ производства въ чины и за тѣмъ принимаютъ санъ священства, а также и тѣ, которые поступаютъ на должности преподавателей въ санъ священства; 3) слѣдуетъ ли считать за увеличеніе содержанія добавочное вознагражденіе преподавателямъ, сверхъ опредѣленнаго содержанія, по нормальному числу уроковъ, за дополнительные, сверхъ нормальнаго количества, уроки. *По первому* изъ этихъ вопросовъ сообщено, что по оному ожидается разъясненіе со стороны Правительствующаго Сената. *По второму* вопросу выражено мнѣніе, что какъ по общему смыслу закона 9 июня 1873 г. установленному имъ вычету изъ содержанія должны подлежать всѣ тѣ состоящіе на государственной службѣ лица, которые получаютъ постоянное штатное содержаніе, безразлично, имѣютъ ли они какой либо классный чинъ или нѣтъ, то помянутому вычету должны подлежать и тѣ получающіе штатное содержаніе преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, которые не имѣютъ чина или состоятъ въ санѣ священства. *Наконецъ, по третьему* вопросу данъ отзывъ, что, на основаніи п. 2 ст. 1 помянутаго закона, предметомъ вновь установленнаго вычета должно быть лишь постоянное возвышеніе штатнаго оклада, между тѣмъ плата преподавателямъ учебныхъ заведеній за дополнительные, сверхъ нормальнаго числа,

уроки не можетъ бытьъ отнесена къ постоянному по службѣ содержанию, но составляетъ выдачу, могущую подвергаться не только измѣненію, но и совершенному прекращенію, а потому помянутая плата не должна бытьъ подвергаема установленному закономъ 9 іюня 1873 г. вычету изъ содержанія. Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, съ своей стороны, представило заключеніе, что такъ какъ на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній отпускается ежегодно изъ Государственнаго Казначейства 1,500,000 р., которые распределяются по всемъ почти духовно-учебнымъ заведеніямъ, за исключеніемъ лишь учебныхъ заведеній Донской епархіи и Грузинскаго экзархата, гдѣ таковыя содержатся вполнѣ на мѣстныхъ средства, то Хозяйственное Управленіе полагало бы: сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, за исключеніемъ Преосвященныхъ Донскаго и Экзарха Грузіи, чтобы Правленія духовныхъ академій, семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ примѣняли дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 9 іюня 1873 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, согласно упомянутому толкованію Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля, ко всемъ лицамъ, состоящимъ на службѣ въ означенныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на штатныхъ должностяхъ, а также и къ лицамъ, вновь опредѣляемымъ на таковыя должности, за исключеніемъ учителей гимнастики, живописи, пѣнія и чистописанія, которые опредѣляются по найму. *Приказамъ:* Заключеніе Хозяйственнаго Управленія утвердить, и для исполненія дать знать объ ономъ циркулярно, печатными указами, Епархіальнымъ Архіереямъ, кромѣ Преосвященныхъ Донскаго и Экзарха Грузіи, съ тѣмъ однако, чтобы вышеозначенному вычету изъ содержанія лица духовнаго сана, какъ бѣлаго, такъ и монашествующаго духовенства, до времени не были подвергаемы.

Отъ 22 іюня 1874 года за № 37 о томъ, чтобы Духовныя Консисторіи сообщали Присутствіямъ по воинской повинности о лицахъ, окончившихъ курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и оставившихъ мѣсто псаломщика ранѣе 15 лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенное Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23-го минувшаго мая, отношеніе къ нему Министра Внутреннихъ Дѣлъ, № 839, въ которомъ объяснено: на основаніи 2 пунк. 62 ст. Устава о воинской повинности, лица, оставшія мѣсто псаломщика до истеченія шести лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы, привлекаются къ исполненію воинской повинности, съ обязательствомъ пробывать на дѣйствительной службѣ и въ запасѣ сроки, соотвѣтствующіе ихъ образованію; оставшіе же церковнослужительство, по истеченіи шести лѣтъ, зачисляются прямо въ запасъ, до тридцатилѣтняго возраста. А потому въ видахъ предоставленія Присутствіямъ по воинской повинности возможности наблюдать за правильнымъ и своевременнымъ исполненіемъ сими лицами воинской повинности, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы Духовныя Консисторіи сообщали уѣзднымъ, окружнымъ и городскимъ по воинской повинности Присутствіямъ, по принадлежности, о тѣхъ окончившихъ курсъ въ Духовныхъ Академіяхъ и Семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ, которые оставляютъ мѣсто псаломщика ранѣе 15 лѣтъ, со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы. *Приказамъ:* Въ виду вышеизложеннаго предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства циркулярнымъ ука-

зомъ, чтобы Духовныя Консисторіи сообщали уѣзднымъ, окружнымъ и городскимъ по военной повинности Присутствіямъ, по принадлежности, о тѣхъ окончившихъ курсъ въ Духовныхъ Академіяхъ, Семинаріяхъ или духовныхъ училищахъ, которые оставляютъ мѣсто псаломщика ранѣе 15 лѣтъ, со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы.

Правила о лицахъ, имѣющихъ право быть повѣренными по судебнымъ дѣламъ.

(Высочайше утверждены 25 мая (6 іюня) 1874 г.).

1) По дѣламъ, производимымъ какъ въ общихъ, такъ и въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, повѣренными могутъ быть, кромѣ присяжныхъ повѣренныхъ и лицъ, указанныхъ въ ст. 389 Учр. суд. уст., а также означенныхъ въ ст. 18 настоящихъ правилъ, только лица, получившія въ установленномъ сими правилами порядкѣ особыя свидѣтельства на право ходатайствовать по чужимъ дѣламъ. Форма такихъ свидѣтельствъ издается министромъ юстиціи.

2) Дѣйствіе настоящихъ правилъ распространяется въ полной мѣрѣ и на помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ (ст. 354 Учр. суд. уст.).

3) Свидѣтельства на право ходатайствовать по чужимъ дѣламъ выдаются мировыми съездами, окружными судами и судебными палатами. Свидѣтельства эти, за указанными въ ст. 4 и 5 изыятіями, даютъ права на ходатайство лишь въ томъ судебномъ мѣстѣ, изъ котораго они выданы.

4) Повѣренные, имѣющіе свидѣтельства отъ мирового съезда, могутъ ходатайствовать и по дѣламъ, производимымъ у мировыхъ судей, подвѣдомственныхъ съезду.

5) Повѣренный, принявшій на себя, на основаніи выданнаго ему свидѣтельства, хожденіе по дѣлу, производящемуся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, окружномъ судѣ или

въ судебной палатѣ, имѣть право, по желанію тяжущагося или подсудимаго, ходатайствовать по тому же дѣлу и въ кассационныхъ департаментахъ правительствующаго сената.

6) Желающій получить свидѣтельство на право быть повѣреннымъ долженъ подать о томъ прошеніе подлежащему судебному мѣсту съ приложеніемъ документовъ, удостоверяющихъ его личность, и объяснивъ въ прошеніи, что для полученія права быть повѣреннымъ нѣтъ ни одного изъ препятствій, означенныхъ въ ст. 246 уст. гражд. судопр.; если же въ послѣдствіи откроется противное, то отъ него отбирается свидѣтельство, и онъ привлекается къ отвѣтственности по ст. 943 улож. о наказ. (изд. 1866 года).

7) Судебное мѣсто, коему подано указанное въ ст. 6 прошеніе, имѣть право удостовѣриться въ надлежащихъ познаніяхъ желающаго получить свидѣтельство на ходженіе по дѣламъ. Правило это не распространяется: а) на лица, получившія уже свидѣтельство отъ другаго равнаго или высшаго суда и б) на лица, имѣющія аттестаты университетовъ или другихъ высшихъ учебныхъ заведеній объ окончаніи курса юридическихъ наукъ или о выдержаніи экзамена въ сихъ наукахъ.

8) По разсмотрѣніи представленныхъ просителемъ документовъ, судебное мѣсто принявъ въ соображеніе и всѣ свѣдѣнія, которыя оно признаетъ нужными, постановляетъ или о дозволеніи просителю быть повѣреннымъ по судебнымъ дѣламъ, о чемъ и выдается ему надлежащее свидѣтельство, или же объ отказѣ въ ходатайствѣ просителя, хотя бы онъ и соотвѣтствовалъ всѣмъ требуемымъ закономъ формальнымъ условіямъ.

9) О лицахъ, получившихъ свидѣтельство на право быть повѣреннымъ, судебное мѣсто доводитъ до свѣдѣнія министра юстиціи и публикуетъ имена сихъ лицъ въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

10) Лица, получившія свидѣтельства, обязаны оплачивать ихъ особымъ денежнымъ сборомъ, въ размѣрѣ: а) сорока рублей въ годъ—по свидѣльствамъ мирового съѣзда, и б) семидесяти пяти рублей—по свидѣльствамъ окружнаго суда и судебной палаты. Дозволяется получать свидѣтельства и отъ нѣсколькихъ судовъ, съ платою за каждое свидѣтельство отдѣльно.

11) Означенная въ предыдущей статьѣ плата вносится за годъ впередъ въ январѣ мѣсяцѣ. Получающій свидѣтельство въ промежутокъ времени между 1 июля и 1 января вноситъ только полугодовую плату.

12) Денежный сборъ съ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ окружными судами и судебными палатами, поступаетъ въ доходъ казны, сборъ же съ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ мировыми съѣздами, обращается въ пособіе на содержаніе мировыхъ судебныхъ установленій: въ уѣздахъ—въ пользу уѣзднаго земства, а въ городахъ, гдѣ мировыя установленія содержатся изъ городскихъ доходовъ,—въ эти доходы.

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ, гдѣ не введены еще земскія учрежденія, сборъ съ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ съѣздами, обращается въ губернской земскій сборъ каждой губерніи, также въ пособіе на содержаніе мировыхъ установленій.

13) Порядокъ наблюденія за поступленіемъ сборовъ по свидѣльствамъ опредѣляется по соглашенію министра юстиціи съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ.

14) Судебныя мѣста, при коихъ состоятъ лица, получившія свидѣтельства, въ случаѣ неправильныхъ или предосудительныхъ дѣйствій таковыхъ лицъ входятъ, какъ по непосредственному своему усмотрѣнію, такъ и по предложеніямъ прокуроровъ окружнаго суда или судебной палаты, въ разсмотрѣніе вышеуказанныхъ дѣйствій и могутъ подвергать сіи

лица слѣдующимъ дисциплинарнымъ взысканіямъ: а) предупрежденію или замѣчанію; б) выговору; в) запрещенію отправлять обязанности повѣреннаго на время не свыше одного года; г) исключенію изъ числа повѣренныхъ; д) отъ званія

15) На указанныя въ ст. 8 постановленія окружныхъ судовъ и мировыхъ съездовъ о соотвѣтствіи или несоотвѣтствіи желающаго быть повѣреннымъ опредѣленнымъ для того въ законѣ формальнымъ условіямъ, а также на постановленія, указанныя въ пунктахъ в) и г) статьи 14, допускаются въ двухнедѣльный срокъ жалобы частныхъ лицъ и протесты прокурорскаго надзора; сіи жалобы и протесты подлежатъ разсмотрѣнію судебной палаты и разрѣшаются ею окончательно. На постановленія судебной палаты о лицахъ, какъ желающихъ быть, такъ и состоящихъ уже при ней повѣренными, означенныя жалобы и протесты могутъ быть приобщены въ тотъ же срокъ кассационному департаменту правительствующаго сената.

16) Независимо отъ дисциплинарныхъ взысканій, налагаемыхъ на повѣренныхъ судебными мѣстами, министру юстиціи предоставляется устранять отъ ходатайства по судебнымъ дѣламъ такія лица, которыя, походящимъ до него несомнѣннымъ свѣдѣніямъ, обнаруживаютъ предосудительный образъ дѣйствій, несоотвѣтствующій званію повѣреннаго.

17) На лица, имѣющія свидѣтельства на право ходатайства по судебнымъ дѣламъ, распространяется, относительно размѣра вознагражденія, дѣйствіе статей 395 и 396 учр. суд. уст.

18) По дѣламъ, производящимся у мировыхъ судей, допускаются къ ходатайству въ качествѣ повѣренныхъ и такія лица, которыя не имѣютъ установленнаго сими правилами свидѣтельства, но не болѣе какъ по тремъ дѣламъ въ теченіе года, въ предѣлахъ того же мирового округа. Предъ допущеніемъ къ судебному разбирательству сіи лица спрашиваются судьей,

не ходатайствовали ли они уже въ томъ году, въ предѣлахъ мирового округа, по чужимъ дѣламъ, и если ходатайствовали, то сколько разъ. За ложное по сему предмету показаніе виновные подвергаются ответственности по ст. 943 улож. о наказ. (изд. 1866 г.).

Но если мировой судья признаетъ, что кто-либо изъ лицъ, воспользовавшихся хотя одинъ разъ правомъ ходатайства у него безъ особаго на то свидѣтельства, не соответствуетъ условіямъ, не обходимымъ для частнаго повѣреннаго, то представляетъ мировому съѣзду, по постановленію коего такое лицо можетъ не быть допускаемо болѣе въ предѣлахъ округа къ ходатайству по дѣламъ. Независимо отъ сего, къ вышеозначеннымъ лицамъ примѣняются ст. 14 — 16 настоящихъ правилъ.

Форма свидѣтельствъ на право ходатайствовать по чужимъ дѣламъ.

СВИДѢТЕЛЬСТВО

на 187 годъ.

Дано сіе свидѣтельство *такимъ-то* (съѣздомъ, окружнымъ судомъ или палатою) *такому-то* (званіе или чинъ, имя, отчество и фамилія) въ томъ: 1) что ему разрѣшается ходатайствовать по чужимъ дѣламъ въ *такомъ-то* (судебномъ мѣстѣ или съѣздѣ) (ст. 3—5 Высочайше утвержденныхъ, 25 мая (6 іюня) 1874 года правилъ о лицахъ, имѣющихъ право быть повѣренными по судебнымъ дѣламъ), и 2) что *такимъ-то* внесены за 187 годъ установленный ст. 10 тѣхъ же правилъ денежный сборъ въ размѣрѣ *такомъ-то*. Мѣсяць и число 187 года.

Подпись: Предсѣдателя палаты, суда или съѣзда.

Скрѣпа Секретаря.

(М. П.).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— „*Пастырскій Голосъ*“. Проповѣди и письма священника Полтавской епархіи Зеньковскаго уѣзда с. Дейкаловки, Петра *Затворническаго*. Цѣна книгъ 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 15 коп. Главный складъ изданія въ книжномъ магазинѣ г. Богоявленскаго въ Полтавѣ; можно съ требованіемъ обращаться и къ самому автору въ г. Зеньковъ Полтавской губерніи. На письмѣ автора къ Его Преосвященству, съ просьбою о содѣйствіи къ распространенію между духовенствомъ Екатеринославской епархіи сей книги, послѣдовала резолюція Его Преосвященства 20-го прошлаго августа слѣдующаго содержація: „*О вышедшей книгѣ „Пастырскій Голосъ“ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости дать знать духовенству Екатеринославской епархіи; съ тѣмъ, что желающіе выписать означенную книгу съ требованіями своими могутъ обращаться къ автору прямо отъ себя по указанному адресу*“.

Протоколъ Съѣзда духовенства III-го благочиннаго округа Бахмутскаго уѣзда отъ 4-го іюня сего 1874 года.

Духовенство III-го округа благочинія Бахмутскаго уѣзда, бывъ на очередномъ Съѣздѣ своемъ, слушали прошеніе села Григорьевки Николаевской церкви жены исправляющаго должность псаломщика М. С—ой о томъ, что будто бы мужъ ея не хочетъ одѣвать ее и не признаетъ ее своею женою, а также стѣсняетъ ее во всѣхъ отношеніяхъ жизни. По разборѣ данныхъ объясненій Т. С. оказалось, что жена его болѣе нарушала обязанности свои въ отношеніи къ мужу, въ слѣдствіе чего, назойливо надѣдая ему и безжалостно расточая прибрѣтен-

ное имъ имущество, довела его до нѣкоторой антипатіи къ ней. Почему *постановили*: примирить увѣщаніемъ въ присутствіи полного состава членовъ Съѣзда, и, по убѣжденіи, ссорящіяся стороны рѣшились на дальнѣйшее время жить мирно, давъ обязательство свято сохранять супружескія обязанности безъ воспоминаванія другъ другу прежнихъ допускаемыхъ ими слабостей и погрѣшностей. Какое постановленіе и представить на благоусмотрѣніе Вашего Пресвященства. — На семь протоколѣ резолюція Его Пресвященства такова: *14 іюня 1874 года № 2080. Утверждается. — Искренно и отъ всей души благодарю всѣхъ о.о. за сердечное участіе въ добромъ дѣлѣ! Блаженіи мнротворцы, яко тѣи сынове Божіи нарекутся*“.

ПРОТОКОЛЬ № 36.

По экономической части 31-го августа 1874 года.

(О ПРИХОДѢ СУММЪ).

Присутствовали: Предсѣдатель училищнаго Совѣта протоіерей Петръ Катрановъ, членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Платонъ Дьячевскій, Инспекторъ классовъ священникъ Іоаннъ Покровскій и Начальница училища Марія Казанская.

Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго Духовнаго Училища слушали рапорты родителей, представившихъ деньги за содержаніе своихъ дѣтей въ училищѣ, за обученіе ихъ музыкѣ и французскому языку и рапортъ благочиннаго 2-го округа Бахмутскаго уѣзда священника Іоанна Домовскаго.

Въ теченіе августа мѣсяца сего 1874 года показанные взносы поступили:

а) *За содержаніе своекѣтнихъ:*

1) Отъ Начальницы училища Маріи Казанской, при рапортѣ отъ 19 августа за зодержаніе Анны Маяцкой. 100 р.

- 2) Отъ жены діакона Кіяницькой, при рапортѣ отъ 22 августа за содержаніе дочери его Евдокии за вторую половину 1874 года 40 рѣ
- 3) Отъ священника Іоанна Попова, при рапортѣ отъ 21 августа за содержаніе дочери его Маріи за 1-ю половину 1874 года 40 рѣ
- 4) Отъ жены діакона Іваницькой, при рапортѣ отъ 20 августа 1874 года за содержаніе дочери его Олимпіады за вторую половину 1874 года 25 рѣ
- 5) Отъ діакона Руденкова, при рапортѣ отъ 19 августа за содержаніе дочери его Маріи за 2-ю половину 1874 года 40 рѣ
- 6) Отъ священника Стефана Мирнопольскаго, при рапортѣ отъ 24 августа за содержаніе дочери его Пелагіи за вторую половину 1874 года 40 рѣ
- 7) Отъ священника Михаила Ювченкова, при рапортѣ отъ 25 августа за содержаніе дочери его Надежды за вторую половину 1874 года 40 рѣ
- 8) Отъ священника Алексія Китаева, при рапортѣ отъ 22 августа за содержаніе дочери его Евдокии за вторую половину 1874 года 25 рѣ
- 9) Отъ священника Георгія Жолткевича, при рапортѣ отъ 8 августа за содержаніе дочери его Александры за вторую половину 1874 года 40 »
- 10) Отъ священника Софронія Безклубова, при рапортѣ отъ 28 августа за содержаніе дочери его Маріи за вторую половину 1874 года 40 »
- 11) Отъ священника Хрисанфа Данилова, при рапортѣ отъ 24 августа за содержаніе дочери его Серафимы за вторую половину 1874 года 40 »
- 12) Отъ священника Николая Михайличенкова, при рапортѣ отъ 24 августа за содержаніе 2-хъ дочерей его Маріи и Евдокии за вторую половину 1874 года 80 »
- 13) Отъ священника Евфимія Шамраева, при рапортѣ отъ 24 августа за содержаніе дочери его Софій за вторую половину 1874 года 40 »

14) Отъ священника Моисея Краснопольскаго, при рапортѣ отъ 24 августа за содержаніе дочери его Маріи за вторую половину 1874 года 40 р.

15) Отъ священника Феодора Хмѣльницкаго, при рапортѣ отъ 24 августа за содержаніе дочери его Екатерины за вторую половину 1874 года 40 р.

16) Отъ діакона Николая Жолткевича, при рапортѣ отъ 24 августа за содержаніе дочери его Маріи за вторую половину 1874 года 40 р.

17) Отъ священника Михаила Бѣлаго, при рапортѣ отъ 23 августа за содержаніе дочери его Любови за вторую половину 1874 года 40 р.

18) Отъ священника Григорія Волошинова, при рапортѣ отъ 28 августа за содержаніе 2-хъ дочерей его Вѣры и Маріи за 2-ю половину 1874 г. 80 р.

19) Отъ священника Николая Вышемірскаго, при рапортѣ отъ 24 августа за содержаніе дочери его Антонины за 2-ю половину 1874 года 40 р.

20) Отъ воспитанника Семинаріи Стефана Штепенкова, при рапортѣ отъ 26 августа за содержаніе сестры Стефаниды за 2-ю половину 1874 г. 40 р.

Итого за содержаніе своекошт-ныхъ 910 р.

б) За содержаніе полукоштныхъ:

1) Отъ священника Павла Высоцкаго, при рапортѣ отъ 26 августа сего 1874 года за содержаніе дочери его Александры за 2-е полуг. 1874 г. 20 р.

2) Отъ діакона Василія Андріевскаго, при рапортѣ отъ 11 августа за воспитаніе дочери его Гюльяніи за вторую половину 1874 года 20 р.

3) Отъ вдовы Маріи Андріевской, при рапортѣ отъ 11 августа 1874 года за содержаніе дочери ея Варвары за вторую половину 1874 года 20 р.

Итого за содержаніе полукошт-ныхъ 60 р.

в) *За обученіе музыкѣ*

1) Отъ священника Хрисанфа Данилова, при рапортѣ отъ 24 августа за обученіе музыкѣ дочери его Серафимы за вторую половину 1874 года	20 р.
2) Отъ священника Михаила Бѣлаго, при рапортѣ отъ 23 августа за обученіе музыкѣ дочери его Любви за 2-ю половину 1874 года	20 »
3) Отъ священника Григорія Волошинова, за фортепіано	6 »
и за обученіе музыкѣ	40 »
<hr/>	
Итого за обученіе музыкѣ	86 » .

г) *За обученіе французскому языку*

1) Отъ священника Хрисанфа Данилова, при рапортѣ отъ 24 августа за обученіе французскому языку дочери его Серафимы	5 »
2) Отъ священника Николая Михайличенкова, при рапортѣ отъ 24 августа за обученіе французскому языку 2-хъ дочерей его Маріи и Евдокии	10 »
3) Отъ священника Евфимія Шамраева, при рапортѣ отъ 24 августа за обученіе французскому языку дочери его Софіи	5 »
4) Отъ священника Михаила Бѣлаго, при рапортѣ отъ 23 августа за обученіе французскому языку дочери его Любви за 2-ю полов. 1874 г.	5 »
5) Отъ священника Григорія Волошинова, при рапортѣ отъ 28 августа за обученіе французскому языку 2-хъ дочерей его Вѣры и Маріи	10 »
<hr/>	
Итого за обученіе французскому языку	35 »

д) При рапортѣ благочиннаго 2-го округа Бахмутскаго уѣзда священника Іоанна Домовскаго, отъ

29 іюля сего 1874 года за № 182, взысканные штрафные деньги отъ священника Іакова Петрова. 2 р.

Итого		21 >
А всего по Епархіальному Женскому Духовному Училищу во 2-ю половину августа сего 1874 года на приходъ поступило		
		1093 >
Изъ нихъ:	за содержаніе своекоштныхъ	910 >
	» » полукостныхъ	60 >
	» обученіе музыкѣ	86 >
	» » французскому языку	35 >
	и при отношеніи благочин. пенныхъ	2 >
Итого		1093 >

Совѣтъ постановилъ: а) деньги эти занести на приходъ въ приходорасходныя училищныя книги, каждую сумму по своей книгѣ, и б) лицъ представившихъ эти деньги, увѣдомить о полученіи оныхъ.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 7 сентября 1874 года послѣдовала такова: „Утверждается“.

Предсѣдатель училищнаго Совѣта прот. Петръ Катрановъ.

Поправка. Въ 14-мъ № Епарх. Вѣд. въ отдѣлѣ епархіальныхъ извѣстій въ статьѣ о лицахъ, награжденныхъ зеленого бархата скуфьею, напечатано: *благочинному церкви 3-го округа Мариупольскаго уѣзда священнику Теофану Васильеву.* вмѣсто этого слѣдуетъ читать: священнику Георгіевской церкви с. Бешева Мариупольскаго уѣзда *Саввѣ Иванову.*

Редакторъ — сотрудникъ А. Невоструевъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія и постановленія Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства: Протоколъ Съезда духовенства III-го благочинническаго округа Бахмутск. уѣзда. Протоколъ № 36-й по экономической части.

Дозволено цензурой. 30-го сентября 1874 года.

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЬ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

№ 19.

ВТОРНИКЪ, 1-го октября 1874 года.

Историческая записка, содержащая изложеніе хода дѣла о постройкѣ новыхъ зданій для Екатеринославской Духовной Семинаріи, читанная наставникомъ Семинаріи А. Ржевскимъ на торжествѣ освященія зданія Семинаріи 31-го августа 1874 года. ¹⁾

(Продолженіе).

Въ пятилѣтній періодъ составленія смѣты на постройку зданія Екатеринославской Семинаріи измѣнилось многое: правящія лица какъ въ высшихъ инстанціяхъ, такъ равно и епархіальныя почти всѣ перемѣнились. Съ новыми административными лицами охладѣло на время и рвеніе къ построенію зданій Екатеринославской Семинаріи. Преосвященный Иннокентій, представляя въ Св. Синодѣ составленные Строительною Коммиссіею планъ и смѣту, почти умолялъ разрѣшить нужную для Семинаріи постройку зданій. «Помѣщеніе Екатеринославской Семинаріи и состоящихъ при ней училищъ,— писалъ преосвященный Иннокентій въ своемъ представленіи въ Св. Синодъ,—весьма стѣснено и притомъ по причинѣ

¹⁾ См. Екат. Епарх. Вѣд. № 18.

разбѣянныхъ и ветхихъ зданій совершенно негодно. Семинарскіе классы и казеннокоштные ученики Семинаріи, числомъ 57, помѣщаются въ каменномъ домѣ, купленномъ у доктора Неласси собственно для екатеринославскихъ духовныхъ училищъ. Въ этомъ же домѣ квартира инспектора Семинаріи и бібліотека, а классы училища, за неимѣніемъ помѣщенія въ означенномъ домѣ, помѣщаются въ зданіяхъ совершенно не сообразныхъ съ цѣлю назначенія, а потому какъ учащіе, такъ и учащіеся въ оныхъ много терпятъ невыгодъ, а именно: классы уѣздныхъ училищъ помѣщаются въ тѣсномъ и сырѣмъ флигелѣ, состоящемъ при домѣ, въ коемъ первоначально была устроена кухня, а послѣ помѣщалась семинарская бібліотека; классы же приходскихъ училищъ помѣщаются въ двухъ комнатахъ дома наслѣдниковъ Дьяковскихъ, нанимаемаго для помѣщенія полуказенныхъ учениковъ училищъ, числомъ 25. Домъ этотъ сдѣланъ изъ барочнаго лѣса довольно тонкаго и притомъ сыраго, въ которомъ хотя и устроены печи, но теплота вовсе не держится. Бібліотека помѣщается въ обмозанномъ глиною сараѣ, состоящемъ при Нелассіевскомъ домѣ. Въ строеніяхъ на дворѣ, на коемъ предположена постройка зданій семинарскихъ (и на которомъ выстроено настоящее зданіе Семинаріи) помѣщаются: въ одномъ небольшомъ деревянномъ домѣ квартира ректора Семинаріи, семинарское Правленіе, канцелярія онаго, архивъ и квартира для письмоводителей; въ другомъ также небольшомъ, но каменномъ—въ двухъ комнатахъ квартира помощника ректора Семинаріи іеромонаха и эконома Семинаріи, въ другихъ двухъ комнатахъ—казеннокоштные бурсаки; внизу погребъ. Въ третьемъ, весьма ветхомъ, для поддержанія коего и для удержанія въ ономъ теплоты, Правленіе Семинаріи вынуждено было въ текущемъ 1852 г. стѣны онаго снаружи обложить кирпичемъ и подвести каменный фундаментъ, помѣщается больница. Въ чет-

вертомъ большомъ, но тоже весьма ветхомъ, только по нуждѣ, за неимѣніемъ другаго помѣщенія, помѣщаются казеннокоштные ученики училищъ, числомъ 68 чел.; притомъ и въ этомъ неудобномъ домѣ помѣщеніе учениковъ стѣснено квартирою инспектора училищъ, для коего, какъ іеромонаха, казенная квартира необходима. Домъ этотъ такъ ветхъ, что теплота вовсе не держится въ немъ, не смотря на то, что въ немъ устроены сверхъ прежнихъ печей, двѣ большія печи, на подобіе польскихъ, по срединѣ комнатъ. Потолокъ въ этомъ домѣ грозитъ паденіемъ и для поддержанія онаго подведены чрезъ всѣ комнаты въ два ряда сосновые столбы; крыша совершенно сгнила и въ прошломъ году замѣнена новою, но давленіе новой крыши послужило причиною, что одна продольная наружная стѣна значительно вогнулась внутрь покоевъ, и Правленіе Семинаріи не можетъ поручиться, что эта стѣна не провалится со временемъ совершенно, такъ какъ потолочныя балки зданія, подоконные брусья и угловые замѣн стѣнъ уже сгнили. — Въ пятомъ, также деревянномъ и ветхомъ, помѣщается столовая учениковъ, кухня и хлѣбопечарня. По тѣснотѣ сего помѣщенія, ученики Семинаріи и училища не могутъ обѣдать и ужинать одновременно. — Въ шестомъ—амбаръ и кладовая. Въ седьмомъ—баня и въ осьмомъ—служители. Эти два послѣднія строенія весьма тѣсны и по совершенной своей ветхости должны быть сломаны. Ежегодный ремонтъ на поддержаніе столь значительнаго числа и столь ветхихъ построекъ, по причинѣ занятія на оный денегъ, ассигнуемыхъ для другихъ частей семинарской экономіи, бываетъ для сихъ послѣднихъ весьма обременителенъ. Сверхъ сихъ неудобствъ, которыя терпитъ Екатеринославская Семинарія относительно помѣщенія классовъ и казеннокоштныхъ и полукоштныхъ учениковъ, а также и употребленія суммъ, важнѣйшее неудобство для нея еще и то,

что квартирныя ученики, при всемъ желаніи родителей ихъ и начальства, не могутъ быть помѣщены въ казенномъ домѣ, между тѣмъ какъ помѣщеніе это необходимо, ибо а) хорошихъ квартиръ для учениковъ близъ Семинаріи не имѣется; б) квартиры, занимаемыя въ городѣ, находятся въ дальнемъ разстояніи отъ Семинаріи — въ тѣсныхъ закоулкахъ, оврагахъ и рвахъ (по мѣстному выраженію балкахъ); квартиры эти суть безобразныя и неопрятныя, обыкновенно безъ половъ, хижины, нанимаемыя у людей бѣдныхъ, низкихъ по занятіямъ и нравственности, часто подозрительныхъ и даже нечестнаго поведенія; в) и сіи квартиры нанимаются за дорогую цѣну; ибо лучшіе граждане города не имѣютъ обыкновенія держать у себя квартирантовъ, развѣ по одиночкѣ и за цѣну, которой отцы учениковъ, по несостоятельности, вовсе платить не могутъ; г) за недостаткомъ квартиръ въ городѣ, нѣкоторые ученики квартируютъ въ предмѣстьѣ онаго, въ Мандриковѣ, за 4 версты отъ Семинаріи; д) несостоятельность хозяевъ, у коихъ квартируютъ ученики, доводила ихъ до того, что они, особенно въ три истекшіе бѣдственные для Екатеринославской губерніи года, издержавъ полученные отъ учениковъ впередъ деньги, среди зимы отказывались вовсе кормить ихъ и высылали изъ домовъ, при какихъ обстоятельствахъ семинарское начальство должно было принимать на себя тягостную обязанность отыскивать ученикамъ новыя квартиры и ручаться въ вѣрной уплатѣ за нихъ денегъ». —

Заключая свое представленіе Оберъ-Прокурору Св. Синода, преосвященный Иннокентій выразился такимъ образомъ: «Ваше Сіятельство! Обратите милостивое свое вниманіе на столь бѣдственное состояніе Екатеринославской Семинаріи и состоящихъ при ней училищъ относительно помѣщенія и не откажите въ моей покорнѣйшей просьбѣ явить Ваше благотворное содѣйствіе въ разрѣшеніи Св. Синодомъ произвести

постройку проектированных для Семинарии зданій, необходимых для нея въ высшей степени».

Не смотря на такое сильное представленіе о необходимости постройки новыхъ зданій для Екатеринославской Семинарии, дѣло это поступило не вдругъ на разсмотрѣніе вышшаго духовнаго начальства. Отвѣтъ на представленіе послѣдоваль лишь черезъ четыре года и былъ вовсе не въ пользу постройки новыхъ зданій для Семинарии. Отъ 8 декабря 1856 г. въ отвѣтъ своимъ преемнику преосвященнаго Иннокентія преосвященному Леониду Оберъ-Прокуроръ Св. Синода писалъ слѣдующее: «Изъ дѣлъ духовно-учебнаго управленія я усмотрѣлъ, что для Екатеринославской Семинарии давно уже предположено построить новыя зданія, но что, по составленному на сей предметъ проекту, смѣтная сумма простирается до 163,000 р. сер.; почему Св. Синодъ, признавъ не возможнымъ разрѣшить столь значительнаго расхода изъ духовно-учебныхъ капиталовъ при другихъ назначенныхъ уже постройкахъ по духовно-учебной части, положилъ дѣло о сооруженіи зданій для Екатеринославской Семинарии отложить впредь до усмотрѣнія». Вмѣстѣ съ этимъ г. Оберъ-Прокуроръ Свят. Синода сообщалъ преосвященному Леониду, что онъ «желая, по возможности, содѣйствовать къ улучшенію помѣщеній Екатеринославской Семинарии, просить Его Преосвященство о вышеизложенномъ положеніи дѣла — не изволить ли онъ, по ближайшимъ мѣстнымъ соображеніямъ, сообщить ему о какихъ-либо мѣрахъ къ сокращенію издержекъ».

Если съ одной стороны самый характеръ вышеизложеннаго отношенія Оберъ-Прокурора Св. Синода подавалъ преосвященному Леониду надежду на то, что постройка зданія Семинарии будетъ разрѣшена, если смѣта на эту постройку будетъ сокращена на болѣе или менѣе значительную часть, то съ другой стороны личный осмотръ семинарскихъ зданій,

становившихся съ каждымъ днемъ хуже и хуже, убѣдилъ его, что новое ходатайство о разрѣшеніи этой постройки не можетъ быть отлагаемо никоимъ образомъ. Немудрено, поэтому, что онъ, тотчасъ по полученіи вышеизложеннаго отношенія Оберъ-Прокурора Св. Синода, распорядился пересоставленіемъ смѣты, вмѣнивъ при этомъ въ обязанность имѣть въ виду возможно большее сокращеніе стоимости зданія. Но какъ ни спѣшилъ съ этимъ дѣломъ преосвященный Леонидъ, тѣмъ не менѣе въ перепискѣ по этому предмету и самомъ пересоставленіи смѣты прошло болѣе трехъ лѣтъ. Только въ февралѣ 1860 г. онъ могъ снова возобновить свое ходатайство предъ Св. Синодомъ о необходимости постройки для Семинаріи новыхъ зданій. Представляя въ этомъ году на благоусмотрѣніе Св. Синода дѣло о постройкѣ новыхъ зданій для Семинаріи, онъ писалъ: «усматривая изъ отношенія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 8 февраля 1856 г., что существеннымъ условіемъ къ ускоренію рѣшенія постройки новыхъ зданій для Екатеринбургской Семинаріи въ непродолжительномъ времени, какъ того требуетъ самая настоятельная нужда, должно быть уменьшеніе потребныхъ на то издержекъ, я предоставилъ Правленію Семинаріи войти въ соображеніе по сему предмету. Почему, для достиженія сей цѣли, Правленіе предположило новаго ледника и новой бани, на которыя по первоначальной смѣтѣ назначенъ очень значительный расходъ, до времени не строить, а довольствоваться пока нынѣ существующими, и въ самомъ планѣ семинарскаго корпуса сдѣлать нѣкоторыя измѣненія. Признавъ это предположеніе основательнымъ, я поручилъ составить приспособительно къ сему новый чертежъ и смѣту на построеніе семинарскаго корпуса архитектору *Скотникову*, какъ такому технику, который уже занимался здѣсь на мѣстѣ составленіемъ плана, смѣты и самую постройкою дома для здѣшней Гимназіи,

почти совершенно подобнаго предполагаемому семинарскому, и слѣдовательно ознакомился со всѣми условіями лучшей и выгоднѣйшей постройки зданій сего рода. Составленная имъ смѣта противъ прежней представляетъ уменьшеніе издержекъ на 27,393 р. 54 к., т. е. простирается только до 135,405 р. сер.»

Дѣлая это представленіе, преосвященный Леонидъ, кажется, былъ вполне увѣренъ, что на этотъ разъ постройка зданія Семинаріи будетъ разрѣшена, такъ какъ на случай разрѣшенія работъ имъ сдѣлано было заблаговременно распоряженіе и относительно приглашенія производителя работъ. Обязанность эта поручалась преосвященнымъ тому же архитектору Скотникову, которымъ была составлена и смѣта, съ платою ему въ годъ жалованья соотвѣтственно жалованью губернскаго архитектора. Но дальнѣйшій ходъ дѣла не оправдалъ, однако, его ожиданій. Высшее начальство не продержало и мѣсяца представленія преосвященнаго и уже въ мартѣ 1860 г. сообщило ему такое рѣшеніе на его представленіе: «имѣя въ виду, что въ настоящее время по разрѣшеннымъ и начатымъ уже строительнымъ операціямъ по духовно-учебному вѣдомству представляются весьма значительные расходы, и что по сему не представляется возможности предпринимать новыхъ какихъ-либо по сему вѣдомству построекъ впредь до благопріятнѣйшаго времени, долгомъ поставлю, — отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйш. Синода, — просить Васъ увѣдомить меня — не изволите-ли признать возможнымъ приискать для помѣшенія Екатеринославской Семинаріи одинъ или нѣсколько удобныхъ частныхъ домовъ преимущественно въѣ города, и, если таковыя дома найдутся, то не благоугодно-ли Вамъ будетъ, по сношеніи съ владѣльцами ихъ объ условіяхъ найма, о послѣдующемъ почтиту мея увѣдомленіемъ съ приложеніемъ плановъ тѣхъ домовъ и съ означеніемъ на сихъ планахъ предполагаемыхъ для Семинаріи размѣщеній».

Хотя вышеизложенное распоряженіе Оберъ-Прокурора Св. Синода и обращало все вниманіе епархіальной администраціи на пріисканіе удобныхъ частныхъ домовъ для помѣщенія Семинаріи, но какъ епархіальное начальство, такъ и семинарское, въ хлопотахъ объ этомъ не оставляло и своей прежней мысли относительно постройки своего собственнаго зданія для Семинаріи. Такъ какъ на первыхъ порахъ не представлялось никакихъ удобныхъ частныхъ домовъ для помѣщенія въ нихъ Семинаріи, то преосвященный Леонидъ поручилъ Правленію Семинаріи «войти въ соображеніе и представить мнѣніе, какія нужно принять мѣры къ удовлетворенію необходимой потребности для приличнаго, удобнаго и достаточнаго помѣщенія Семинаріи и Екатеринославскаго училища, имѣя при этомъ въ виду и то, чтобы издержки на сіе были какъ можно ограниченнѣе». Обсуждая это предложеніе преосвященнаго Леонида, Правленіе Семинаріи нашло: «а) что къ удовлетворенію необходимой потребности для болѣе или менѣе удобнаго помѣщенія Семинаріи и Екатеринославскаго училища, за невозможностію удовлетворить сему посредствомъ найма частныхъ домовъ, оно находитъ совершенно необходимымъ исправить по возможности деревянное весьма ветхое строеніе, въ которомъ помѣщаются бурсаки, и таковое же строеніе, занимаемое семинарскою столовою, особенно же возобновить на нихъ крыши, обветшавшія до послѣдней крайности (что съ разрѣшенія преосвященнаго Леонида и было исполнено въ тотъ же годъ). Затѣмъ, по недостаточности средствъ къ поддержанію и по самой невозможности поддерживать обветшавшія семинарскія строенія даже съ употребленіемъ на то значительныхъ издержекъ, Правленіе не находитъ другихъ мѣръ къ удовлетворенію необходимой потребности для приличнаго, удобнаго и достаточнаго помѣщенія Семинаріи и Екатеринославскаго училища, кромѣ постройки новаго зданія

для Семинаріи тѣмъ болѣе, что и при произведенномъ возобновленіи бурсачнаго зданія и семинарской столовой, онѣ могутъ простоять не болѣе пяти или шести лѣтъ, т. е. только до окончательной постройки новаго зданія, если она будетъ начата въ слѣдующемъ 1861 или 1862 году. Въ такомъ случаѣ, т. е. когда сооружено будетъ новое зданіе, каменный домъ, въ которомъ съ трудомъ помѣщаются нынѣ казеннокоштные ученики Семинаріи, классы и библіотека, поступить для помѣщенія Екатеринославскаго училища, и хотя въ немъ, по тѣснотѣ его, не останется помѣщенія для училищной столовой, но, во избѣжаніе излишнихъ расходовъ на постройку новаго для оной зданія, ученики училища могутъ до времени ходить, какъ и нынѣ ходятъ, на обѣдъ и ужинъ въ семинарскую столовую; б) что же касается ограниченія издержекъ на построеніе предположеннаго для Семинаріи зданія, то сіе ограниченіе могло бы произойти или отъ пониженія назначенной по смѣтному исчисленію суммы при производствѣ торговъ на постройку новаго зданія или б) отъ измѣненія самаго проэкта сего зданія. Но аа) при возвышающихся съ каждымъ годомъ въ г. Екатеринославѣ цѣнахъ на всѣ потребности, почти невозможно ожидать на торгахъ значительнаго пониженія цѣнъ противъ смѣтнаго исчисленія. Если же таковое и послѣдуетъ, то на имѣющую остаться отъ смѣтнаго исчисленія сумму нужно будетъ построить ледникъ, баню, сарай и проч., каковыя зданія, не смотря на дѣйствительную въ нихъ нужду, признается возможнымъ до времени замѣнить нынѣ существующими; бб) измѣненіе же самаго проэкта, за сдѣланными въ немъ перемѣнами, сокращающими расходы слишкомъ на 27 тыс. противъ прежняго смѣтнаго исчисленія, представляется болѣе невозможнымъ».

Разсмотрѣвши такое мнѣніе Правленія Семинаріи, преосвященный Леонидъ согласился съ нимъ вполне, и, не откладывая

вая дѣла, въ ноябрѣ того же 1860 г. представилъ его на разсмотрѣніе Оберъ-Прокурора Св. Синода, высказавъ при этомъ съ своей стороны, что «отпускъ суммы, значащейся въ смѣтѣ, не долженъ казаться обременительнымъ для духовно-учебныхъ капиталовъ какъ потому, что свѣчной доходъ въ Екатеринославской епархіи, поступающій въ составъ оныхъ, каждагодно простирается до 28 тыс руб сер., между тѣмъ какъ на содержаніе Екатеринославской Семинаріи и училищъ, ей подвѣдомыхъ, отпускается ежегодно не свыше 15 тыс. съ половиною, такъ и потому, что на потребности Екатеринославской Семинаріи значительной суммы изъ духовно-учебныхъ капиталовъ никогда еще отпускаемо не было». Результатъ и этого представленія былъ такой же, какой и всѣхъ прежнихъ представленій, касавшихся этого предмета. Отъ 14 февраля 1863 г. бывшій тогда Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, князь Урусовъ отвѣчалъ преосвященному Леопиду, «что, по крайней ограниченности средствъ духовно-учебнаго вѣдомства, постройка новаго зданія для Екатеринославской Семинаріи въ скоромъ времени разрѣшена быть не можетъ». Въѣстѣ съ этимъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода снова просилъ преосвященнаго «оказать свое содѣйствіе къ присканію въ г. Екатеринославѣ для найма нѣсколькихъ частныхъ домовъ, въ которыхъ могли бы быть съ удобствомъ помѣщены отдѣльно семинарская больница, бурсаки училища, а также классы и казеннокоштные воспитанники Семинаріи».

Если дѣло о постройкѣ зданія Семинаріи затянулось на столь продолжительное время, то съ другой стороны и дѣло о наймѣ частныхъ домовъ для помѣщенія Семинаріи также грозило попасть въ долгій ящикъ. Остановка была въ этомъ случаѣ не за разрѣшеніемъ высшаго начальства на этотъ наемъ, даннымъ имъ неоднократно, а за семинарскимъ начальствомъ. Натерпѣвшись вдоволь разныхъ неудобствъ въ своихъ

собственныхъ помѣщеніяхъ, вслѣдствіе ихъ крайшей ветхости, оно ни какъ не могло помириться съ мыслию, что снова должно тѣрпѣть чуть-ли не большія неудобства въ наемныхъ домахъ, вслѣдствіе неприспособленности ихъ къ помѣщенію въ нихъ цѣлаго учебнаго заведенія. Оттого, нанимая небольшіе частные дома то для помѣщенія въ нихъ части бурсаковъ, то для помѣщенія больницы, Правленіе Семинаріи постоянно доносило высшему начальству, что для помѣщенія всей Семинаріи нельзя найти въ г. Екатеринбургѣ наемнаго помѣщенія, и, судя по духу первыхъ бумагъ Правленія Семинаріи по этому дѣлу, можно съ увѣренностію сказать, что наемъ этотъ никогда и не состоялся бы, если бы не помогли этому дѣлу неожиданныя, особенно несчастныя для Семинаріи, обстоятельства. Такими обстоятельствами для Семинаріи были: а) лютость зимы съ 1861 на 62 годъ, когда морозы постоянно доходили до 25° и когда до 40 чел. учениковъ ознобили себѣ ноги, въ числѣ которыхъ четверо довольно значительно. По дознанію, сдѣланному по этому дѣлу преосвященнымъ Леонидомъ, оказалось, что обстоятельство это произошло сколько отъ того, что ученики эти, по бѣдности, не имѣли соотвѣтствующаго времени года одѣянія, столько же и отъ того, что, вслѣдствіе ветхости семинарскихъ строеній, теплота въ нихъ вовсе не держалась, сколько бы ихъ ни топили; б) сильно свирѣпствовавшей между учениками въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ того же года тифъ, вынудившій епархіальное начальство среди учебнаго времени прекратить занятія и распустить учениковъ по домамъ. По заявленію врачей, и возникновеніе тифа и его распространеніе между учениками зависѣло *единственно* отъ страшной тѣсноты и сырости ученическихъ помѣщеній. При ближайшемъ изслѣдованіи этого дѣла, найдено, что до 14 учениковъ, по недостатку помѣщенія въ камерахъ, помѣщены были въ сараѣ, въ которомъ,

чрезъ досчатую только перегородку, помѣщались и семинарскіе волю; в) замѣченное въ 1861 г. увеличеніе трещинъ въ капитальныхъ стѣнахъ главнаго семинарскаго корпуса, т. е. дома, купленнаго у Неласси, въ которомъ помѣщались въ то время классы. Командированный начальникомъ губерніи, для осмотра этихъ трещинъ техникъ, губерискій архитекторъ *Достоевскій* нашелъ, что «наружныя стѣны этого зданія почти во всѣхъ мѣстахъ оконныхъ перемычекъ оказали трещины отъ самаго карниза до цоколя и нѣкоторыя изъ нихъ столь значительны, что просвѣчиваютъ насквозь. Сверхъ этого средняя часть наружной уличной стѣны сверху отходить отъ вертикальнаго положенія, что очень замѣтно на чердакѣ, такъ что мауерлаты подъ стропильными связями, лежавшіе первоначально на внутреннемъ обрѣзѣ стѣны и неразрывно соединенные съ стропильными связями, влѣдствіе сказаннаго отклоненія стѣны, отошли отъ оныхъ и въ средней части зданія весьма мало поддерживаются стѣнами, а находятся почти на вѣсу». Въ заключеніе акта осмотра зданія техникъ высказалъ, что «хотя и ничего нельзя сказать положительнаго о степени опасности этого зданія, во всякомъ случаѣ можно сказать утвердительно, что зданіе это весьма непрочное и, во избѣжаніе могущаго случиться несчастія, хорошо было бы пріискать болѣе удобное помѣщеніе для Семинаріи». Три эти обстоятельства измѣнили взглядъ семинарскаго начальства на дѣло найма помѣщенія для Семинаріи и, не желая быть виновникомъ болѣшихъ несчастій своихъ воспитанниковъ, оно сѣшило отыскать хотя какое-нибудь, если не болѣе удобное, то по крайней мѣрѣ болѣе безопасное помѣщеніе для Семинаріи. Къ счастью для Семинаріи, оказались тогда никѣмъ незанятыми два большіе дома, принадлежавшіе наслѣдникамъ купца Остроухова и перешедшіе въ то время по закладной въ 27 тыс. во владѣ-

ніе къ екатеринославскому купцу *Штейну*, которые послѣ приличной переписки по этому поводу, съ разрѣшенія вышшаго начальства, и были наняты за 2,900 р. въ годъ для помѣщенія въ нихъ Семинаріи и училища. Въ этомъ помѣщеніи Семинаріи и существовала до перехода въ освященное сегодня свое собственное помѣщеніе.

Къ этому тяжелому для Семинаріи времени относятся находящіеся въ архивѣ Правленія Семинаріи два большихъ дѣла — одно о приобрѣтеніи для Семинаріи посредствомъ покупки дома наслѣдниковъ купца Остроухова, другое — о приобрѣтеніи для Семинаріи зданія Екатеринославской Губернской Гимназіи. Намъ нѣтъ нужды излагать въ настоящемъ случаѣ подробно ходъ того и другаго дѣла, такъ какъ это къ дѣлу о постройкѣ зданія Семинаріи мало относится, — скажемъ здѣсь только, что на приобрѣтеніе для Семинаріи домовъ наслѣдниковъ Остроухова и высшее начальство (такъ какъ прошеніе о покупкѣ ихъ для Семинаріи подано было наслѣдниками Остроухова прямо въ Св. Синодъ) изъявляло согласіе, и семинарское Правленіе, по осмотрѣ ихъ, находило, что какъ по внутреннему расположенію, требовавшему не очень значительныхъ приспособленій для удобнаго помѣщенія въ немъ Семинаріи, такъ и по цѣнѣ (60,000 р. съ готовностію уступить изъ этой суммы 10,000 р. на приспособленіе дома для помѣщенія Семинаріи, если деньги всѣ сполна будутъ уплачены наслѣдникамъ Остроуховымъ тотчасъ по совершеніи купчей крѣпости на домъ) такая покупка будетъ выгодна для Семинаріи. Дѣло не состоялось лишь вслѣдствіе несогласія на эту покупку преосвященнаго Леонида: по личномъ осмотрѣ зданія, онъ нашель, что оно и недостаточно прочно, и мѣстоположеніе его совсѣмъ неудобно для помѣщенія въ немъ Семинаріи и что даже, вслѣдствіе сырости, оно вредно можетъ повліять на учениковъ въ гигиеническомъ отношеніи.

Что же касается до здания Екатеринославской Гимназии, то хотя предложеніе ¹⁾ о приобрѣтеніи его для Семинаріи и шло непосредственно отъ высшаго начальства, тѣмъ не менѣе Правленіе Семинаріи, по осмотрѣ здания, и по цѣнѣ ²⁾, и по прочности не нашло выгоднымъ приобрѣтеніе его для Семинаріи. Въ составленномъ имъ послѣ осмотра здания Гимназіи актѣ сказано между прочимъ, что «здание Гимназіи, не смотря на недавнюю постройку, много уже пострадало отъ вѣтровъ и дождей: наружная штукатурка здания почти всюду отстала отъ стѣнъ и во многихъ мѣстахъ обвалилась, карнизы обрушились, приборы у оконъ и дверей во многихъ мѣстахъ требуютъ перемѣны, печи нужно перекладывать, полы исправить и выкрасить, для уничтоженія сырости необходимо сдѣлать въ нѣкоторыхъ комнатахъ новую насыпь подъ полы». Въ силу

¹⁾ Поводомъ къ продажѣ здания Екатеринославской Гимназіи какъ со стороны начальства Одесскаго Учебнаго Округа, такъ и со стороны гимназическаго выставлялось только то, что оно, находясь на краю города, было «не вполнѣ удобно для приходящихъ учениковъ».

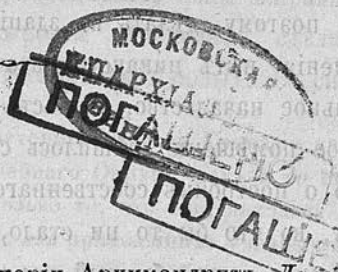
²⁾ Хотя здание Екатеринославской Гимназіи стоило Министерству Народнаго Просвѣщенія всего 77,377 р. 4 к., а съ устройствомъ церкви и дополнительными работами до 80 тыс., тѣмъ не менѣе начальство Округа уступало его Семинаріи лишь за 85,000 р. Такая наценка въ 5 тыс. р., какъ сказано въ отношеніи Директора Училищъ Екатеринославской губерніи, «сдѣлана въ томъ расчетѣ, что постройка здания Гимназіи отдана была съ подряда въ 1857 г., т. е. въ то время, когда всѣ строительные матеріалы и рабочіе были гораздо дешевле, чѣмъ теперь (т. е. въ 1862 г.), такъ что въ наше время выстроить подобное здание можно не менѣе, какъ за 100 тыс. р. Слѣдовательно духовное вѣдомство, приобрѣтая здание Гимназіи за 85 т. р., выигрываетъ 15 т. р., не включая въ это число содержанія архитектора и расходы по Временной Строительной Коммиссіи, на что потребовался бы расходъ, при возведеніи новаго здания въ теченіе трехъ или четырехъ лѣтъ, еще до 5 т. р., которые при покупкѣ готоваго здания останутся въ экономіи у духовнаго вѣдомства».

этихъ обстоятельствъ покупка зданія Гимназіи для помѣщенія Семинаріи и была отклонена начальствомъ Семинаріи.

Съ переходомъ Семинаріи въ наемное помѣщеніе положеніе ея улучшилось почти настолько, что, сравнительно съ прежнимъ помѣщеніемъ, ей не оставалось ничего и желать лучшаго, кромѣ болѣе приличной внутренней обстановки; но улучшеніе это было не настолько прочно, чтобы начальство Семинаріи могло на немъ успокоиться. Устраиваясь въ новомъ помѣщеніи, администрація Семинаріи постоянно имѣла въ виду, что все-таки это квартира, которую, по истеченіи трехлѣтняго контрактнаго срока, легко могли заставить очистить и снова превратить Семинарію въ кочующее положеніе, и что, поэтому, дѣлать въ зданіи какія-либо прочныя приспособленія нѣтъ никакого расчета. Съ такими мыслями епархіальное начальство, по переходѣ Семинаріи въ наемное помѣщеніе, рѣшилось снова возобновить свое ходатайство о постройкѣ собственнаго зданія Семинаріи и, имѣя въ виду, во что бы то ни стало, выиграть на этотъ разъ дѣло, измѣнило даже обычный порядокъ дѣлопроизводства по этому дѣлу. Убѣдившись изъ прежнихъ опытовъ, что ходатайство съ этомъ дѣлѣмъ чрезъ Оберъ-Прокурора Св. Синода не приводитъ къ желаемому результату, преосвященный Леонидъ, кончая свое управленіе Екатеринославскою паствою, представилъ свою просьбу непосредственно на благоусмотрѣніе Св. Синода. Чѣмъ бы кончилось въ этомъ случаѣ ходатайство преосвященнаго Леонида—неизвѣстно; но задуманная въ это время, и намѣченная уже съ самаго начала въ главныхъ чертахъ, а потомъ и исполненная реформа духовно-учебныхъ заведеній, отдѣлившая уѣздныя училища отъ Семинарій, заставила какъ высшія, такъ и низшія начальства духовно-учебныхъ вѣдомствъ на время пріостановить всѣ подобныя дѣла. Такимъ образомъ отвѣта на это представленіе преосвя-

щеннаго Леонида не послѣдовало. Съ своей стороны и семинарское начальство, до получения прямыхъ распоряженій относительно приведенія въ исполненіе Высочайше утвержденной 14 мая 1867 года реформы духовноучебныхъ заведеній въ Екатеринославской Семинаріи, также сочло нужнымъ приостановиться на время съ своими настойчивыми представленіями касательно необходимости постройки для Екатеринославской Семинаріи своего собственнаго зданія.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Далматъ*.

Редакторы—сотрудники

{ *А. Ржевскій.*

{ *Я. Степановъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: Историческая записка, содержащая изложеніе хода дѣла о постройкѣ новыхъ зданій для Екатеринославской Духовной Семинаріи, читанная наставникомъ Семинаріи А. Ржевскимъ на торжествѣ освященія зданія Семинаріи 31-го августа 1874 года (продолженіе).

Дозволено цензурою. 30-го сентября 1874 года.

19 № Епарх. Вѣд. данъ на почту 2 октября.

Печ. въ Тип. Я. М. Чаусскаго.