

18

167



ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 32.

1907 г.

9 августа.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/2 стр. 1 р. 50 к., за 1/4 стр. 1 р., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣль официальный.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О воспрещеніи носить гробы съ умершими отъ заразныхъ болѣзней открытыми.

Вятская Духовная Консисторія слушали: отношеніе г. Вятскаго Губернатора отъ 21 іюля с. г. за № 2403, слѣдующаго содержанія: Оберъ Прокуроромъ Св. Синода былъ возбужденъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ вопросъ по поводу воспрещенія однимъ изъ губернскихъ начальствъ ношенія открытыми гробовъ съ покойниками изъ домовъ до церкви и изъ нея до кладбища. Находя, согласно заключенію Медицинскаго Совѣта, что ношеніе гробовъ съ умершими изъ домовъ въ церковь и на кладбище открытыми подлежитъ воспрещенію лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда

смерть послѣдовала отъ заразныхъ болѣзней, за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарищъ Министра Сенаторъ Крыженовскій увѣдомилъ объ этомъ г. Губернатора, для свѣдѣнія и зависящихъ распоряженій. Такъ какъ почти во всѣхъ мѣстностяхъ Вятской губерніи, какъ общее правило, практикуется ношеніе всѣхъ гробовъ съ покойниками изъ домовъ до церкви и изъ нея до кладбища открытыми, циркуляромъ отъ 10 сего іюля за № 2254, имъ г. Вятскимъ Губернаторомъ, предложено начальникамъ полиціи, уѣзднымъ, городовымъ и земскимъ врачамъ губерніи, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда смерть послѣдовала отъ заразныхъ болѣзней, ношеніе гробовъ съ умершими изъ домовъ въ церковь и на кладбище открытыми, ни въ какомъ случаѣ не допускалось.“ Сообщая о вышеизложенномъ г. Губернаторъ, проситъ Епархіальное Начальство не отказать въ зависящемъ распоряженіи поставить о семъ въ извѣстность церковные причты епархіи. Приказали: О содержаніи настоящаго сообщенія г. Вятскаго Губернатора поставить въ извѣстность духовенство епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и при этомъ вмѣнить ему въ обязанность и съ своей стороны имѣть наблюденіе, чтобы ношеніе гробовъ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней изъ домовъ въ церковь и на кладбище открытыми ни въ какомъ случаѣ не допускалось.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Благочинный 2 округа Нолинскаго уѣзда, священникъ Александръ *Помосовъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго 30 іюля.

Опредѣлены на діаконскія мѣста: псаломщикъ с. Хмѣлевки, Слоб. у., Александръ *Наумовъ* с. Чепецко-Ильинское, Вят. у.,—30 іюля; псаломщикъ с. Нижняго-Ивкина, Вят. у., Алексѣй *Юмшановъ* въ с. Рождественское, Урж. у.,—30 іюля.

Псаломщики: Христорождественской церкви завода Шурмы, Урж. у., Теодоръ *Годяевъ* и с. Мухина, Слоб. у., Іоаннъ

Поповъ назначены къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ, — 30 іюля.

Перемѣщены: исправляющій должность псаломщика с. Большаго Порѣка, Малм. у., Аркадій *Поповъ* въ с. Удаловку, Елаб. у., — 11 іюля; псаломщикъ с. Чепецко-Ильинскаго, Вятск. у., Владиміръ *Черезовъ* въ с. Совье, Слоб. у., — 28 іюля; псаломщики сель: Кот. у., Ивановскаго, Василий *Ивановъ* и Курина, Иванъ *Яковлевъ* одинъ на мѣсто другого — 31 іюля; священникъ с. Колобова, Нолин. у., Викентій *Медвѣдевъ* въ с. Зюздино-Афанасьевское, Глаз. у., — 30 іюля; священники единовѣрческихъ церквей: с. Серсака, Елаб. у., Николай *Тонковъ* и Пророко-Ильинской Ижевскаго завода, Іоаннъ *Рябовъ* одинъ на мѣсто другого, послѣдній по распоряженію Епархіальнаго Начальства, — 30 іюля; священникъ с. Арзамасцева, Сар. у., откомандированный для исполненія обязанностей эконома и надзирателя инородческихъ курсовъ г. Вятки Стефанъ *Ефимовъ* въ с. Малю Воложикю, Елаб. у., съ освобожденіемъ отъ означенныхъ должностей — 30 іюля.

Псаломщикъ с. Балахны, Кот. у., Алексій *Лучининъ*, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 23 іюля, устранивъ отъ должности псаломщика.

На основаніи указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 іюля 1907 года за № 8064, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 25—27 іюля съ заштатнаго и запрещеннаго въ священнослуженіи протоіерея Яранской Троицкой церкви Николая *Огнева*, согласно его прошенію, снятъ священный санъ.

Къ свѣдѣнію духовенства.

СПИСОКЪ

воспитанницъ, принятыхъ въ VII классъ Вятскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ училища въ засѣданіи своемъ 19 сего іюля 1907 года постановилъ принять въ VII педагогическій классъ слѣдующихъ бывшихъ воспитанницъ училища:

а) на полное епархіальное содержаніе: Авраамову Лидію, Зямкину Марію, Ложкину Августу, Ложкину Антонину, Овчинникову Александру, Рязанову Елену, Свѣчникову Ангелину, Трапицыну Екатерину и Увицкую Марію;

б) на свое содержаніе пансіонерками; Андреевскую Анну, Анисимову Ксенію, Жилину Анну, Жилину Клавдію, Кибардину Антонину, Князеву Нину, Князеву Серафиму, Курочкину Ольгу, Лаженицыну Елизавету, Маракулину Ольгу, Москвину Вѣру, Мышкину Валентину, Персидскую Марію, Попову Вѣру, Рѣшетову Ольгу, Рязанову Наталію, Семину Елену, Сырневу Екатерину, Сырневу Ольгу, Трапицыну Софію, Черепанову Вѣру и Яшину Валентину

и в) приходящими: Васнецову Варвару, Знаменскую Марію и Танаевскую Ольгу.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Слободской второклассной церк.-прих. женской школы, Вятской епархіи.

Совѣтъ Слободской второклассной женской школы при монастырѣ проситъ о. о. завѣдующихъ-законоучителей и г. г. учащихся въ школахъ объявить родителямъ и воспитателямъ успѣш-

но окончившихъ курсъ въ начальныхъ школахъ и желающихъ продолжать ученіе свое во второклассной школѣ, что пріемныя испытанія въ школу дѣвицъ въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ будутъ производиться въ объемѣ курса начальной школы 1 числа сего сентября.

Прошенія о поступленіи въ школу, съ приложеніемъ метрической выписи о времени рожденія (безъ марки) и свидѣтельства объ окончаніи курса должны быть поданы въ Совѣтъ школы не позднѣе 30 сего августа.

Ученицы всѣ живутъ въ общежитіи и имѣютъ общій столъ, за что родители вносятъ обязательно впередъ 1 сентября 12 руб. а 7 января 13 руб., всего въ учебный годъ 25 руб. Чай ученицы пьютъ свой, самовары и посуда казенные. Каждая ученица должна быть снабжена родителями форменнымъ, коричневаго цвѣта, платьемъ съ бѣлой перелиной и фартукомъ для выхода въ церковь, приличной одеждой, обувью, бѣльемъ въ достаточномъ количествѣ, подушкой и одѣяломъ, а кровать желѣзная съ матрацомъ для каждой ученицы имѣются казенныя.

Учебники и письменныя принадлежности выдаются бесплатно.

Отъ Совѣта Касинской второклассной школы, Орловскаго уѣзда.

Пріемныя испытанія мальчиковъ, поступающихъ въ школу, въ текущемъ году будутъ производиться 1, 3 и 4 сентября. Желающіе поступить должны представить въ Совѣтъ школы метрическую выписку о рожденіи (безъ марки) и свидѣтельство (или удостовѣреніе) объ окончаніи курса начальной школы. На общій столъ принимаются воспитанники за годовую плату въ 15 рублей.

Отъ Совѣта Бѣлохолуницкой второклассной учительской школы, Слободскаго уѣзда.

Приемныя испытанія въ школъ будутъ производиться 3 и 4 сентября. Желаящіе поступить въ школу изъ окончившихъ курсъ начальныхъ школъ, въ возрастѣ 13-17 лѣтъ, благоволятъ явиться въ школу къ означенному числу. — Приемъ въ образцовую одноклассную начальную школу будетъ производиться съ 1—9 сентября

Отъ Совѣта Яранской Знаменско-Маріинской второклассной женской церковно-приходской школы.

Приемныя испытанія для вновь поступающихъ въ Знаменско-Маріинскую школу въ наступающемъ учебномъ году имѣетъ быть 3-4 сентября. Для приема подаются прошенія на имя Совѣта школы съ приложеніемъ метрической выписи о времени рожденія.

Плата за содержаніе общежитія въ наступающемъ учебномъ году въ виду дороговизны пищевыхъ продуктовъ — двадцать (20) руб., — вносится въ два срока: при приемѣ въ началѣ учебнаго года 12 руб. и послѣ Рождественскихъ каникулъ 8 руб. Не внесшія плату ни въ какомъ случаѣ не будутъ приниматься въ общежитіе. Учащіяся должны быть снабжены въ достаточномъ количествѣ бѣльемъ, одеждой и обувью и въ частности теплой одеждой на зиму въ виду обязательныхъ для всѣхъ хозяйственныхъ работъ.

Возрастъ для приема — не моложе 13 лѣтъ и не старше 17 лѣтъ.

Отъ Вятскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Свободна вакансія наблюдателя церковныхъ школъ Глазовскаго уѣзда, жалованья 1200 руб. Желаящіе занять сію должность, ли-

ца священнаго сана благоволятъ подать свои прошенія въ Глазовское уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отъ Правленія Вятской духовной Семинаріи.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 27 іюля сего 1907 года за №. 8645, приказано: 1) Открыть занятія въ Вятской духовной Семинаріи въ 1907—8 учебномъ году съ имѣющими поступить въ 1-й классъ Семинаріи воспитанниками духовныхъ училищъ и съ тѣми изъ воспитанниковъ Семинаріи, которые не принимали участія въ нарушеніи учебнаго порядка въ Семинаріи; 2) въ случаѣ поступления прошеній отъ воспитанниковъ, уволенныхъ, въ числѣ 322, изъ Семинаріи, по постановленію Правленія Семинаріи, отъ 5 мая, за отказъ держать переходные экзамены, допустить пріемъ такихъ воспитанниковъ обратно въ Семинарію не ранѣе начала 1908—9 учебнаго года, съ строгою только разборчивостію, на основаніи свѣдѣній о поведеніи ихъ какъ во время обученія въ Семинаріи, такъ и особенно за послѣднее время пребыванія въ ней и въ домахъ родителей до обратнаго пріема, причемъ тѣ, которые являлись руководителями безпорядковъ, а также принимали участіе въ дѣятельности центрального комитета общесеминарскаго союза, не должны быть обратно принимаемы въ Семинарію; 3) воспитанникамъ, которыхъ признано будетъ возможнымъ обратно принять въ Семинарію, назначить переводныя испытанія по всѣмъ предметамъ тѣхъ классовъ, изъ коихъ они уволены, съ распространеніемъ этого порядка и на тѣхъ воспитанниковъ, кои, имѣя годовые баллы 4 и 5 по всѣмъ предметамъ своего класса, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта 1907 г. за №. 1719, подлежали-бы переводу въ слѣдующіе классы безъ экзамена.

Въ силу изложеннаго указа Святѣйшаго Синода, всѣ, сдѣланныя Правленіемъ Семинаріи до изданія сего указа, распоряженія по вопросу о допущеніи къ экзаменамъ и обратномъ приѣмѣ въ Семинарію воспитанниковъ, уволенныхъ изъ нея за отказъ отъ сдачи переходныхъ экзаменовъ въ 1906—7 учебномъ году, объявляются недѣйствительными.

Вызовъ къ торгамъ.

„26-го числа сего мѣсяца августа, въ воскресенье, имѣютъ быть торги на позолотку новаго иконостаса въ церкви села Лопьяла, Уржумскаго уѣзда. Приглашаются мастера, желающіе взять означенную работу, къ назначенному дню“.

Свободныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Протоіерейскія: при Глазовскомъ Преображенскомъ соборѣ и при Слободскомъ Вознесенскомъ соборѣ.

Священническія: при Уржумской Воскресенской церкви и въ селахъ: Шембети, Кот. у.; Старомъ Торьялѣ, Окуневѣ и Черемисскомъ Турекѣ, Урж. у.; Холувицко-Троицкомъ, Кругловѣ и Мудровѣ, Слоб. у.; Колобовѣ, Нол. у.; Роженцовѣ, Яран. у.

Діаконскія: въ селахъ: Ядгурецкомъ, Глаз. у.; Большой Норѣ, Сар. у.; Лекаревѣ, Елаб. у.

Псаломщическія: въ селахъ: Чепецко-Ильинскомъ и Нижнемъ Ивкинѣ, Вят. у.; Балахнѣ, Кот. у.; Шкарскомъ и Хмѣлевкѣ, Слоб. у.

СОДЕРЖАНІЕ:—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—О воспрещеніи носить гробы съ умершими отъ заразныхъ болѣзней открытыми.—Перемѣны по службѣ.—Къ свѣдѣнію духовенства.—Списокъ воспитанницъ, принятыхъ въ VII классъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Объявленія.

Редакторъ офіціального отдѣла
Еп. Вѣдомостей *И. Борзецовскій.*

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 32.

1907 г.

9 августа.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/2 стр. 1 р. 50 к., за 1/4 стр. 1 р., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣль неофициальный.

Вятскіе епархіальные съѣзды духовенства и ихъ дѣятельность.

(Продолженіе.)

Наряду съ учрежденіями, преслѣдующими благотворительныя цѣли, епархіальные съѣзды удѣляли не мало вниманія и учрежденіямъ просвѣтительнымъ, каковы напр. епархіальныя и уѣздныя бібліотеки, миссіонерскіе курсы въ Вяткѣ, Братство Св. и Чуд. Николая и др.

Братство Свят. Николая открыто было по мысли и инициативѣ извѣстнаго Вятскаго миссіонера о. протоіер. С. Н. Камшенскаго въ 1882 году (31 октября). Своею цѣлью Брат-

ство поставило—распространение между крестьянами Вятской губ. свѣдѣній объ обрядахъ и догматахъ православной вѣры, нужныхъ для мирныхъ бесѣдъ со старообрядцами, отпадшими отъ св. церкви. Главнымъ средствомъ для достиженія этого избрана была существовавшая уже тогда въ Вяткѣ противораскольническая школа, основанная тѣмъ же о. Кашменскимъ въ 1875 году. Эта школа въ сущности и явилась тѣмъ зерномъ, изъ котораго выросло потомъ самое Братство Св. Николая съ его нынѣшними миссіонерскими школами, разбросанными въ зараженныхъ расколомъ приходяхъ. На первыхъ порахъ эта школа, какъ видно изъ постановленій епарх. съѣзда 1875 года, не имѣла собственного помѣщенія; ученики, набранные о. Кашменскимъ въ приходяхъ епархіи изъ грамотныхъ крестьянъ, въ числѣ 18 человекъ, жили на двухъ частныхъ квартирахъ, а для занятій приходили къ о. Кашменскому на домъ, гдѣ кухня и служила аудиторіей. Денежные средства школы, составившіяся изъ добротныхъ пожертвованій, были не велики. Епархіальный съѣздъ 1875 года, желая упрочить будущность противораскольнической школы, постановилъ отчислять ежегодно на содержаніе школы 1% изъ церковныхъ суммъ, облагаемыхъ сборомъ съ тѣмъ, чтобы часть сбора шла на текущія школьныя нужды, а другая часть отлагалась на образованіе училищнаго запаснаго капитала. Это была первая жертва Вятскаго епархіальнаго духовенства на нужды своей противораскольнической миссіи. Последующіе съѣзды—1877 и 1879 г.г. продолжали вносить указанный сборъ въ смѣту расходовъ на общепархіальныя нужды. Съѣздъ 1881 года увеличилъ отпускавшуюся ранѣе сумму на $1\frac{1}{2}\%$, такъ что общая сумма ежегоднаго процентнаго отчисленія на противораскольническое училище составила 5185 руб. Встрѣтивъ такимъ образомъ сочувствіе со стороны духовенства и убѣдившись въ тоже время въ громадномъ значеніи созданной школы въ борьбѣ съ расколомъ, о. Кашменскій задумалъ расширить начатое имъ дѣло,—открыть противораскольническое „Братство“, оставивъ школу въ вѣдѣніи послед-

няго. Составленный о. Кашменским проект устава Братства был утвержден Св. Синодомъ 26 октября 1882 года, а 31 октября того же года состоялось открытіе Братства. Противораскольническая школа (переименованная въ школу Вятскаго Братства Свят. и Чуд. Николая) тогда же перешла въ собственное помѣщеніе — двухъэтажный деревянный домъ, пожертвованный для нея Вятскимъ архіепископомъ Аполлосомъ отъ архіерейскаго дома, гдѣ она помѣщается и въ настоящее время. Впослѣдствіи учениками этой школы основаны были въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи подобныя же школы, преслѣдующія миссіонерскія цѣли, каковыхъ школъ въ вѣдѣніи Братства состояло въ 1905—1906 г.г. 47 съ 1014 учащимся, изъ которыхъ 584 было дѣтей старообрядцевъ. Ежегодныя средства Братства составляются теперь изъ: 1) $1\frac{1}{2}\%$ отчисленій, жертвуемыхъ отъ церквей епархіи по постановленію съѣздовъ духовенства (5185 р. въ годъ); 2) процентовъ на капиталы Братства (до 3846 руб. въ годъ); 3) пожертвованій по подписнымъ листамъ Братства, по тетрадямъ о.о. благочинныхъ и въ кружки Братства (до 1390 р.); 4) членскихъ взносовъ (до 1100 руб.) и 5) пособія изъ казны въ возмѣщеніе 5% налога, взимаемаго съ доходовъ капитала Братства (114 руб. 75). Остатокъ къ 1 октября 1906 года выражался въ суммѣ 105,536 руб. 90 коп., сюда вошли: неприкосновенный капиталъ Братства 97,834 руб. 27 коп., запасной капиталъ — 7000 руб., миссіонерскій благотворительный — 509 р. 6 к. и расходный наличными деньгами 193 р. 57 к. Какъ видимъ, основной капиталъ Братства является однимъ изъ наиболѣе крупныхъ ежегодныхъ источниковъ дохода, въ видѣ получаемыхъ съ него процентовъ; трогать его поэтому не представляется возможности; между тѣмъ другія статьи прихода, за исключеніемъ $1\frac{1}{2}\%$ обложенія церковныхъ суммъ и пособія изъ казны, весьма измѣнчивы; поэтому Братство, располагая незначительными средствами на поддержаніе существующихъ миссіонерскихъ школъ, волей-неволей должно отказываться отъ мысли — улучшить и расширить постановку миссіонерско-школьнаго дѣла, — тѣмъ болѣе, что епархіальный съѣздъ 1906 года

высказался против пожертвованій по подписнымъ листамъ, а съѣздъ 1905 года постановилъ: вступленіе въ Братство Св. Николая съ членскимъ взносомъ предоставить доброй волѣ каждаго и никакихъ новыхъ ассигнованій на открытіе новыхъ Братскихъ школъ не производить. Замѣчаемое нынѣ отрицательное отношеніе духовенства къ дѣятельности Братства и его школъ, выразившееся въ указанныхъ постановленіяхъ двухъ послѣднихъ епархіальныхъ съѣздовъ и вызванное, кажется, неудовлетворительною постановкою школьнаго дѣла, побудило Совѣтъ Братства выступить предъ духовенствомъ епархіи съ особымъ докладомъ о нуждахъ Братскихъ школъ, гдѣ указывается причина плохой постановки миссіонерскаго дѣла въ школахъ и намѣчаются пути къ его улучшенію (докладъ этотъ напечатанъ въ Вятск. Епарх. Вѣд. 1907 г. № 9, стр. 217—226).

Въ дѣляхъ оживленія миссіонерской дѣятельности въ епархіи и усиленія ея, епархіальный съѣздъ 1902 года, по двукратному предложенію бывшаго Преосвященнаго Вятскаго Николая, согласился ассигновать особую сумму (8400 руб.) на содержаніе семи безприходныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ-священниковъ; но этотъ институтъ, введенный вопреки желанію многихъ депутатовъ съѣзда, просуществовалъ не долго: на пастырскомъ собраніи, бывшемъ 23 августа 1905 года въ г. Вяткѣ, рѣшено было его упразднить, а взамѣнъ его постановлено было установить должность окружныхъ миссіонеровъ во всѣхъ благочинническихъ округахъ съ старообрядческимъ и сектанскимъ населеніемъ, оставивъ ихъ въ тоже время и приходскими священниками, съ обязательствомъ для этихъ благочинническихъ округовъ дать своимъ окружнымъ миссіонерамъ вознагражденіе за трудъ. Епархіальные съѣзды 1905 и 1906 г.г. признали при этомъ необходимымъ, чтобы во главѣ противораскольнической миссіи стояло лицо опытное, знающее условія мѣстной жизни, съ образованіемъ высшимъ (съѣздъ 1905 г.) или не ниже средняго (съѣздъ 1906 г.), съ окладомъ жалованья 2400 руб. въ годъ;

помощнику епархіального миссіонера постановлено было (на съѣздѣ 1906 г.) назначить жалованье 1500 руб. въ годъ.

Въ связи съ вопросами по дѣламъ противостарообрядческой миссіи епархіальные съѣзды разсматривали также и вопросы, относящіеся къ *инородческой миссіи* въ епархіи. Въ Вяткѣ для болѣе успѣшнаго распространенія христіанства среди инородцевъ, какъ извѣстно, учреждень особый Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоящій подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Преосвященнаго и вѣдающій дѣла инородческой миссіи. Сотрудниками Комитета и непосредственными дѣятелями на миссіонерской нивѣ являются конечно прежде всего приходскіе священники. Но Комитетъ всегда ощущалъ нужду въ такихъ священникахъ, которые были бы вполне подготовлены къ дѣятельности среди инородцевъ и были бы хорошо знакомы съ бытомъ и языкомъ послѣднихъ. Это обстоятельство обратило на себя вниманіе бывшаго предсѣдателя Комитета Преосвященнаго Никона, который рѣшился въ данномъ случаѣ прибѣгнуть къ содѣйствию самого же духовенства; съ этою цѣлью, по мысли Преосвященнаго, былъ внесенъ на обсужденіе епархіальнаго съѣзда 1902 года вопросъ объ учрежденіи въ г. Вяткѣ миссіонерскихъ курсовъ, по образцу существующихъ въ гор. Казани, для надлежащей подготовки миссіонеровъ - священниковъ изъ самихъ же инородцевъ, которые могли бы соединить въ себѣ три существенныя условія, необходимыя для успѣховъ миссіи: знаніе мѣстнаго нарѣчія, пастырскую ревность къ просвѣщенію инородцевъ и любовь къ нимъ, какъ къ своимъ собратьямъ. Епархіальный съѣздъ, признавъ въ принципѣ необходимымъ учрежденіе въ г. Вяткѣ миссіонерскихъ инородческихъ курсовъ, постановилъ отпустить на нихъ, начиная съ 1903 года, по 5000 руб. ежегодно изъ свободныхъ прибылей свѣчнаго завода. Курсы эти открыты были въ слѣдующемъ 1904 году—3 сентября. Курсы первоначально находились въ непосредственномъ вѣдѣніи епархіальнаго

архіерея; теперь они находятся въ вѣдѣніи особаго Правленія, одинъ изъ членовъ котораго (3-хъ человекъ), по постановленію епарх. съѣзда 1906 г., долженъ быть выборнымъ. Въ 1905 г. на курсахъ обучалось 16 инородцевъ (12 вотяковъ и 4 черемисина), изъ которыхъ двое предъ тѣмъ окончили курсъ въ Сарапульскомъ духовномъ училищѣ, а остальные — во второкласныхъ школахъ. Курсъ обученія на курсахъ трехгодичный, — и въ маѣ мѣс. 1907 г. состоялся первый выпускъ слушателей курсовъ. Какъ дѣло новое, курсы естественно не могли оправдать сразу же всѣхъ надеждъ, какія возлагались на нихъ; поэтому епархіальный съѣздъ 1906 г., признавъ курсы нужными и полезными въ будущемъ, но малопродуктивными при настоящей постановкѣ въ нихъ дѣла, постановилъ передать вопросъ объ измѣненіи и улучшеніи учебно-воспитательной и экономической стороны курсовъ на сужденіе Правленія курсовъ съ участіемъ трехъ представителей отъ духовенства епархіи и отъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній — съ тѣмъ, чтобы всѣ мнѣнія и рѣшенія Правленія по сему дѣлу были опубликованы въ епархіальномъ органѣ для ознакомленія духовенства и мірянъ о положеніи курсовъ во всѣхъ ихъ деталяхъ. Работы Правленія курсовъ по вопросу ожелательныхъ измѣненій въ постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла на курсахъ напечатаны въ № 28 „Вятск. Епарх. Вѣд.“ (отъ 12 іюля 1907 г. 725—736 стр.), и епархіальный съѣздъ, предположенный къ созыву 20 августа 1907 г., по всей вѣроятности, выскажется уже болѣе или менѣе опредѣленно по вопросу о томъ, какъ реорганизовать существующіе инородческіе курсы, чтобы они стояли на высотѣ тѣхъ цѣлей и задачъ, которыя призваны осуществлять.

Бромѣ перечисленныхъ епархіальныхъ учреждений, какъ мы уже говорили, предметомъ дѣятельности съѣздовъ было также устройство *библиотекъ* въ епархіи. Прекрасная мысль объ устройствѣ корпоративныхъ библиотекъ — уѣздныхъ или благочинническихъ, къ сожалѣнію, встрѣчала не мало жизненныхъ препятствій для

духовенства на пути къ своему осуществленію, поэтому и вопросом о бібліотекахъ епархіальные сѣзды занимались рѣдко, предоставляя обычно разрѣшеніе его благочинническимъ сѣздамъ или причтамъ церкви. Больше серьезное вниманіе обращено было на этотъ вопросъ уже сѣздами позднѣйшаго времени, начиная съ 1897 года, при преосвященномъ Алексѣѣ, много оживившемъ Вятскіе сѣзды внесеніемъ на нихъ вопросовъ религіозно-нравственного и бытового характера.

Сѣздъ 1897 года, обсудивъ вопросъ о бібліотекахъ приходскихъ, нашелъ въ высшей степени желательнымъ имѣть, кромѣ этихъ бібліотекъ, возможно больше центральныхъ, благочинническихъ съ книгами по разнымъ отдѣламъ богословскому, историческому, сельско-хозяйственному и др. Но такъ какъ къ немедленному открытію благочинническихъ бібліотекъ встрѣчались препятствія, какъ то: неимѣніе удобныхъ помѣщеній для бібліотекъ и отчасти въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ свободныхъ лицъ для завѣдыванія бібліотеками и свободныхъ наличныхъ средствъ на правильную постановку ихъ, то сѣздъ постановилъ: передать этотъ вопросъ на благочинническіе сѣзды для всесторонняго обсужденія его и выработки проекта объ учрежденіи центральныхъ бібліотекъ—съ тѣмъ, чтобы эти проекты, для свода мнѣній, представлены были черезъ священ. В. Тихоницкаго ближайшему епархіальному сѣзду. Слѣдующій сѣздъ 1898 года, рассмотрѣвъ докладъ подготовительной комиссіи о бібліотекахъ, большинствомъ голосовъ (34 противъ 18) постановилъ открыть во всѣхъ уѣздахъ епархіи уѣздныя бібліотеки, какъ болѣе устойчивыя по обеспеченію средствами и могущія имѣть книги серьезные и систематически подобранныя; несогласному съ такимъ постановленіемъ меньшинству предоставлено было остаться при особомъ мнѣніи, изложивъ его въ докладной запискѣ (каковая записка и была представлена при журналѣ засѣданія). Средствами для содержанія уѣздныхъ бібліотекъ сѣздъ постановилъ считать: ежегодно отчисляемая изъ церковныхъ суммъ деньги въ количествѣ 2-хъ р.,

съ причта (за исключеніемъ церковей единовѣрческихъ и домовыхъ, которыя могли жертвовать добровольно) и сборы съ духовенства епархіи, вносимые по 1-му рублю съ причта. Впослѣдствіи, сѣздомъ 1899 года, это постановленіе объ ежегодномъ взносѣ по 3 рубля съ причта было отмѣнено; взамѣнъ сего постановлено было ежегодно съ 1900 года отчислять изъ церковныхъ суммъ на бібліотеки епархіи опредѣленный процентъ ($1\frac{1}{2}^0/0$),—именно по 225 руб. на каждую изъ 10 уѣздныхъ бібліотекъ (кромѣ Вятскаго уѣзда). Но учрежденіе уѣздныхъ бібліотекъ, вызвавшее протесты со стороны нѣкоторыхъ депутатовъ уже на сѣздѣ 1897 года, не встрѣтило сочувствія у сельскаго духовенства,—и на сѣздѣ 1906 года вопросъ о бібліотекахъ былъ снова перерѣшенъ; при чемъ большинство депутатовъ категорически высказалось за упраздненіе уѣздныхъ бібліотекъ и учрежденіе благотворительныхъ, какъ болѣе близкихъ и доступныхъ сельскому духовенству, не имѣющему часто возможности, за дальностью разстоянія и неудобствомъ путей сообщенія, пользоваться уѣздными бібліотеками. Поэтому сѣздомъ 1906 г. было постановлено: 1) ассигновку на уѣздныя бібліотеки съ 1907 г. прекратить, предоставивъ благотворительнымъ округамъ собираемыя съ нихъ ежегодно суммы на этотъ предметъ обращать на благотворительныя или приходскія бібліотеки, гдѣ что найдено будетъ удобнымъ; 2) уѣздныя бібліотеки могутъ быть пополняемы въ своихъ средствахъ на счетъ подписной платы и пожертвованій и 3) тамъ, гдѣ уѣздныя бібліотеки еще не открыты, деньги должны быть розданы по округамъ, соотвѣтственно представленной суммѣ каждаго.

Въ связи съ вопросомъ объ уѣздныхъ и благотворительныхъ бібліотекахъ, нѣкоторые сѣзды обсуждали вопросъ объ *Епархіальной бібліотекѣ-читальнѣ*, существующей въ г. Вяткѣ. Вятская епархіальная бібліотека первоначально учреждена была при кафедральномъ соборѣ въ 1865—1866 г.г. по мысли бывшаго Вятскаго епископа Агаангела, пожертвовавшаго для нея

изъ собственной библіотеки значительное число книгъ, весьма цѣнныхъ и рѣдкихъ, съ тѣмъ, чтобы духовныя лица, а затѣмъ и лица другихъ сословій Вятской епархіи могли пользоваться книгами и такимъ образомъ не только поддерживать, но и распространять православно-христіанское образованіе. Открыта была эта библіотека преосвященнымъ Вятскимъ Аполлосомъ 23 января 1870 г. Но означенная библіотека, за неимѣніемъ средствъ къ ея пополненію, а также по неудобству ея помѣщенія, даже не отоплявшася, не достигала своей цѣли и была мало кому извѣстна. Въ виду этого, а также усилившейся въ обществѣ потребности въ религіозно-нравственномъ чтеніи и образованіи и возбужденнаго въ немъ интереса къ предметамъ вѣры и церкви, равно и въ цѣляхъ воспитанія и укрѣпленія въ обществѣ церковно-православнаго образа мыслей, Вятская епархіальная библіотека, при преосвященномъ Алексѣѣ въ 1899 году, была преобразована на новыхъ началахъ, выработанныхъ особымъ Комитетомъ по ея устройству и подробно изложенныхъ въ составленномъ этимъ Комитетомъ „Уставѣ Вятской Епархіальной Библіотеки съ бесплатною при ней читальнею“. Открытіе преобразованной библіотеки состоялось 10 января 1899 года. Епархіальные съѣзды не остались безучастными къ дѣлу устройства епархіальной библіотеки, оказавъ здѣсь необходимую помощь опредѣленными ассигновками изъ церковныхъ суммъ. Первая ассигновка, въ размѣрѣ единовременнаго пособия въ 1000 руб., была сдѣлана съѣздомъ 1898 года. Комитетъ библіотеки ходатайствовалъ потомъ предъ съѣздомъ 1899 года, чтобы означенное пособіе 1000 руб. отпускалось и на будущее время; но съѣздъ отклонилъ это ходатайство и постановилъ отчислять на библіотеку изъ церковныхъ суммъ по 520 руб. ежегодно, каковая ассигновка и отпускалась библіотекѣ до съѣзда 1905 г., когда къ прежней суммѣ, по просьбѣ Комитета, прибавлено было еще 280 руб. Это постановленіе съѣзда объ ежегодномъ отпускѣ библіотекѣ 800 руб. было повторено и съѣздомъ 1906 года.

Говоря о дѣятельности сѣздовъ по устройству епархіальныхъ учреждений, нельзя не упомянуть о проектѣ — устроить въ г. Вяткѣ особый епархіальный домъ, въ которомъ могли бы помѣщаться учрежденія епархіальнаго вѣдомства, именно: Правленіе эмеритальной кассы, Комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, Совѣтъ Братства Св. и Чуд. Николая, епархіальная библиотека-читальня, залъ для устройства религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній, для собесѣдованія съ раскольниками, для духовныхъ концертовъ, а также Епархіальный Училищный Совѣтъ, Вятское уѣздное отдѣленіе Совѣта, подъ условіемъ денежнаго вспомошествованія на постройку дома со стороны двухъ послѣднихъ учреждений. Такой домъ проектировалось устроить въ озаменованіе Высочайше дарованной милости православному духовенству, въ видѣ утвержденного 3 іюня 1902 года новаго устава о пенсіяхъ. Самый вопросъ объ устройствѣ епархіальнаго дома разсматривался на сѣздѣ 1902 года. Средства на устройство дома, по постановленію сѣзда, должны составляться изъ личныхъ взносовъ духовенства въ теченіе пяти лѣтъ въ слѣдующемъ размѣрѣ ежегодно: отъ протоіеревъ — по 5 рублей, священниковъ — 3 руб., діаконовъ — 2 руб. и псаломщиковъ — по 1 руб. Изъ этихъ взносовъ въ теченіе пяти лѣтъ, по вычисленію сѣзда, должна была составиться сумма въ 28000 рублей. Впослѣдствіи, на сѣздѣ 1905 года, проектъ этотъ былъ признанъ неудачнымъ и неосуществимымъ по слѣдующимъ причинамъ: 1) устройство грандіознаго дома-дворца совершенно не вызывается настоятельной нуждою, такъ какъ для всѣхъ предполагавшихся къ помѣщенію въ немъ епархіальныхъ функцій имѣется полная возможность найти удобное помѣщеніе въ г. Вяткѣ; 2) проектируемое зданіе не можетъ быть отстроено и содержимо на предполагаемыя 25 тысячъ по смѣтѣ. Въ виду этого сѣздъ 1905 г. постановилъ: просить Его Преосвященство внести ходатайство къ высшему начальству о Высочайшемъ соизволеніи дать новое назначеніе суммамъ, образовавшимся отъ взносовъ духовенства на устройство епархіальнаго

дома, именно на высокое дѣло обученія сиротъ въ Епархіальныхъ училищахъ, съ присвоеніемъ имени Государя Императора „Николаевскихъ стипендій“, которыхъ на первое время будетъ десять, а затѣмъ по мѣрѣ накопленія изъ ежегодныхъ остатковъ достаточной суммы образуются новыя стипендіи, но съ тѣмъ, чтобы самый капиталъ оставался неприкосновеннымъ.

Такимъ образомъ, вопросъ объ устройствѣ епархіальнаго дома въ г. Вяткѣ остается пока открытымъ до полученія отвѣта на вышеупомянутое ходатайство, которое было возбуждено, согласно постановленію съѣзда.

(Продолженіе слѣдуетъ).

М. Рѣшетниковъ.

Открытое письмо воспитанникамъ семинаріи.

Дорогіе воспитанники! Наши родители, а Ваши дѣды и пра-дѣды намъ прежде говорили: „ребята, не шалите“, и мы ихъ слушались. А Вамъ, милыя дѣти, мы и говорить не смѣемъ, не смотря на то, что Вы шалите-то страшно. Прежде у насъ считались большими шалостями — картежныя игры, табакокуреніе и проч., или по крайней мѣрѣ мы сознавали, что все это предосудительно. А нынѣ эти шалости приняты уже Вами какъ что-то обыкновенное, и предосудительными не считаются. — Вы дошли до того, что открыто не повинуетесь начальству, выражая разнаго рода протесты: подаете коллективныя заявленія, что Вы не будете держать экзаменовъ; просите убрать наставниковъ чѣмъ-либо непонравившихся Вамъ; оскорбляете ихъ не только словами, но даже чуть не дѣйствіемъ (это-ли не дерзость!); бьете стекла въ своемъ учебномъ заведеніи, кошунствуете, дозволивъ себѣ убрать св. икону въ одной изъ своихъ комнатъ. Нашлись даже такіе субъекты, что не постѣснились назвать суррогатами преподаваемыя

Вамъ догматическія истины изъ Закона Божія, отозвавшись, что не стоитъ заучивать ихъ (на что это похоже?!). Вѣдь всего этого не позволяли и не позволяютъ воспитанники свѣтскихъ учебныхъ заведеній, а Вы-дѣти пастырей-зачѣмъ же такъ забылись?!

Конечно, это Вамъ даромъ не пройдетъ, и Вы поплатитесь за это страшно. Но достанется за это больше всего вашимъ родителямъ, братьямъ и сестрамъ (и послѣднія потерпятъ). И теперь ужъ народъ на насъ косо смотритъ, что мы своимъ благоповеденіемъ не соотвѣствуемъ своему назначенію, далеки по жизни отъ идеала истинныхъ пастырей. Но что будетъ когда онъ узнаетъ, что наши дѣти—кандидаты священства—таковы, что не могутъ быть терпимы нигдѣ? Мудреного ничего нѣтъ, что совершенно отшатнется отъ насъ, своихъ духовныхъ руководителей. Это разъ. А потомъ вѣдь нужно поймѣть въ виду, что народъ можетъ воспротивиться и давать деньги на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній по той простой причинѣ, что тратить эти деньги не слѣдуетъ на образованіе лицъ негодныхъ для церкви. Гдѣ же Вы тогда будете учиться?! Въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ-то: въ гимназіяхъ, реальныхъ училищахъ не позволяютъ намъ средства обучать Васъ. Это будетъ дорого стоить намъ. Мы и въ своихъ-то учебныхъ заведеніяхъ, по скудости средствъ, кое-какъ сбучаемъ Васъ, терпя крайнюю нужду, какъ говорится, „перебиваясь съ куска на кусокъ“, что особенно испытываетъ меньшая наша братія—псаломщики. А нужды впереди намъ предвидится еще больше, потому что народъ начинаетъ уменьшать средства на наше содержаніе,—готовъ отказать намъ въ этихъ средствахъ. Кто-же тогда дастъ намъ средства?!

Зачѣмъ, дорогія наши дѣти, Вы учитесь вѣдь гораздо при болѣе лучшихъ условіяхъ, чѣмъ мы учились. Въ настоящее время сравнительно съ прошлымъ временемъ нашего ученія и преподаваніе лучше постановлено, благодаря развитію и усовершенствованію педагогическихъ наукъ, и учебныя пособія, и учебники гораздо лучше,—чѣмъ мы имѣли, и обхожденіе съ Вами г.г.

наставниковъ благороднѣе и деликатнѣе. Да и самое содержаніе Васъ пищею и одеждою и др. довольствомъ лучше чѣмъ въ наше время. И мало всего этого, Вамъ, по окончаніи семинарскаго курса, открыть свободный доступъ во всѣ учебныя заведенія.— Если бы Вамъ не захотѣлось итти на духовную службу,—не захотѣлось принимать священный санъ; то Вы можете продолжать образованіе въ любомъ учебномъ свѣтскомъ заведеніи. А это вѣдь такая милость, которою Вамъ нужно подорожить; потому что, что мудренаго, если правительство лишитъ Васъ этой милости, когда убѣдитесь въ томъ, что принимать такихъ юношей въ какія-либо свѣтскія учебныя заведенія опасно.

По долгу справедливости и намъ—вашимъ родителямъ— слѣдуетъ сознагся въ томъ, что мы мало обращаемъ вниманія на ваше домашнее воспитаніе, много сами потворствуемъ Вамъ, угождая всѣмъ вашимъ капризамъ; особенно нынѣшнія мамы, получившія образованіе, (да и батюшки молодые вмѣстѣ), рѣшительно не останавливаютъ, въ чемъ слѣдуетъ, Васъ. „Какъ это можно?—Вѣдь чрезъ это можно забить ребенка“, они говорятъ. И вотъ эти ребѣнки, сдѣлавшіеся отроками, позволяютъ себѣ такіе капризы и упрямство, что тѣже матушки, непозволявшія ни въ чемъ останавливать своихъ дѣтей, плачутъ и жалуются, что черезчуръ ужъ своевольны ихъ дѣти. А, потомъ, когда эти отроки поступаютъ въ учебныя заведенія, то родители и стѣсняются имъ выговаривать что-либо, или замѣчать, постоянно слыша отъ нихъ, „что де намъ и наставники ничего не замѣчаютъ, а вы то (т. е. родители) съ чего замѣчаете намъ?—вѣдь мы ужъ теперь возрастные и—въ среднемъ учебномъ заведеніи, а не въ училищѣ“. Вотъ и молчатъ. Въ утѣшеніе себѣ развѣ только скажемъ, что ужели въ самомъ дѣлѣ ихъ дѣти могутъ быть такъ дерзки и своевольны, какъ объ этомъ публикуютъ, можетъ только человѣкъ два-три нашлись такіе негодные, и то пришлые—изъ др. сословій?

Конечно, „въ семьѣ—не безъ урода“, а въ большой семьѣ

можетъ быть и нѣсколько уродовъ. Вотъ этихъ-то уродовъ, (разумѣемъ въ нравственномъ отношеніи), испорченныхъ, развращенныхъ и нужно Вамъ, дорогіе воспитанники, опасаться, — не увлечься дурнымъ настроеніемъ и выходками ихъ.

Итакъ, милыя дѣти, не пора-ли Вамъ взяться за умъ — разумъ и — оставить своеволіе. Ужели Вы забыли пятую заповѣдь Божію о почитаніи родителей и учителей?! Постарайтесь исполнять ее, попросите милости у своего начальства о допущеніи Васъ къ экзаменамъ и о принятіи въ семинарію. И, если Богъ дастъ, все это сойдетъ ладно, то ужъ поуспокоите себя, — будьте почтительны къ своимъ начальникамъ и учителямъ и слушайте ихъ; возьмитесь посерьезнѣе за науку и ученіе, не думая ни о какихъ забастовкахъ. Все это пригодится Вамъ въ жизни, которая вѣдь есть тоже школа — другая, и въ этой школѣ потребуется также послушаніе. Тотъ только изъ насъ и служитъ хорошо, кто слушается старшихъ себя, бываетъ выносливъ и терпѣливъ!

Одинъ изъ стариковъ — іереевъ.

Къ 200-лѣтію села Бѣлой Глазовскаго уѣзда.

(Историко-статистическое описаніе)*).

На закатѣ 1905 года исполнилось два вѣка со времени основанія села Бѣльскаго, посему намъ пожелалось собрать свѣдѣнія о семь селѣ и тѣмъ самымъ почтить вниманіемъ такое сравнительно старинное село.

Бѣльскій приходъ, Глазовскаго уѣзда, 3 благочинническаго округа, разстояніемъ отъ епархіальнаго города въ 150 верстахъ, отъ уѣзднаго — въ 70, отъ станцій желѣзной дороги „Яръ“ и „Фаленки“ въ 45 верстахъ, отъ ближайшихъ селъ: Верхосвя-

*) Составлено на основаніи архивныхъ документовъ мѣстной церкви и личныхъ наблюденій.

тицкаго (Ильинскаго тожь), Нагорскаго и Никольскаго — въ 12 верстахъ, отъ Верхобѣльскаго — въ 15 вер.

Исторія прихода. Приходъ возникъ въ концѣ 1705 г. Такъ въ 1703 году прихожане Святицкой церкви, тяготясь дальнымъ отъ нея разстояніемъ, рѣшились подать прошеніе Преосвященному Діонисію, Архіепископу Вятскому и Великопермскому, чрезъ выборныхъ „Филипповой Слободки“ (такъ называлась эта мѣстность до открытія Бѣльско-Богородицкаго села) Святицкой волости крестьянъ Елеазара Иванова Жвакина, Стефана Лыкова и Прокопія Скрябина, о построеніи деревянной церкви въ той „Филипповой Слободкѣ“ на устьѣ Бѣлой рѣчки. Въ 1705 г. упомянутымъ выше Преосвященнымъ дано благословеніе построить въ означенной слободкѣ деревянную цековь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ въ честь святыхъ 40 мученикъ, иже въ Севастіи.

Составъ прихода. Нѣтъ данныхъ, сколько селеній входило въ составъ новооткрытаго прихода; въ болѣе отдаленное отъ насъ время въ Бѣльскомъ приходѣ насчитывалось свыше 80 селеній. За разныя времена много селеній отошло въ иные приходы. Такъ, на примѣръ, въ 1847 г. 12 селеній съ 587 душами мужескаго пола перечислились въ Сосновскій приходъ, а вначалѣ 60 годовъ прошлаго столѣтія изъ Бѣльскаго прихода выдѣлился самостоятельный приходъ „Верхобѣльскій“. Въ началѣ 90 годовъ 6 селеній Бѣльскаго прихода вошло въ составъ новооткрытаго прихода Нагорскаго. Въ 1891 г. три Бѣльскихъ селенія перечислились въ Никольское село. Въ настоящее время въ Бѣльскомъ приходѣ состоитъ 50 селеній съ 965 дворами, съ 3866 душами мужескаго пола и 4188 душами жен. пола. Прихожане веѣ русскіе, православнаго вѣроисповѣданія; раскольниковъ и иновѣрцевъ нѣтъ. Селенія отстоятъ отъ своего приходскаго храма отъ $\frac{1}{2}$ версты до 12 верстъ.

Храмы, колокольня, ограда церковная и проч. Какъ намъ уже извѣстно, первоначально былъ устроенъ деревянный храмъ

во имя Рождества Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ сорока святыхъ Севастійскихъ. Первый храмъ былъ самый скудный. Въ 1744 году попъ Трофимъ „съ причетники“ и съ приходскими людьми, за ветхостію 1-го деревяннаго храма, испросили у Преосвященнаго Варлаама разрѣшеніе на построеніе втораго деревяннаго храма, который, по отстроеніи, 13 декабря 1748 года былъ освященъ каѳедральнымъ попомъ Михаиломъ. Сей второй деревянный храмъ въ 1787 году сгорѣлъ „отъ громового попаленія“, какъ гласитъ архивная замѣтка. Въ 1787 году того же села Бѣльскаго священникъ Андрей Сунцовъ съ причетники, староста церковный Терентій Бѣляевъ и выборный отъ приходскихъ людей Филиппъ Шуклинъ испросили у Преосвященнаго Лаврентія, Епископа Вятскаго Великопермскаго, благословеніе построить въ томъ селѣ каменный храмъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы съ двумя придѣлами: во имя Св. Николая Чудотворца и 40 святыхъ Севастійскихъ. Между тѣмъ, чтобы прихожане во время строенія каменнаго храма, не оставались безъ молитвословія, въ томъ же году позволено было построить въ церковной оградѣ малый, временный деревянный храмъ, каковой и былъ освященъ на сохранившемся отъ пожара антиминсѣ села Сунскаго Васильевской церкви іереемъ Поликарпомъ Томиловымъ. Въ 1797 году, иждивеніемъ прихожанъ, устроенъ въ тепломъ каменномъ храмѣ правый придѣлъ во имя Святителя Николая и 1 февраля того же года освященъ Глазовскаго собора протоіереемъ Аѳанасіемъ Шкляевымъ. Въ 1804 году, иждивеніемъ прихожанъ, окончательно отстроенъ главный холодный храмъ и 14 сентября того же года освященъ тѣмъ же протоіереемъ Аѳанасіемъ. Теплый храмъ съ придѣломъ во имя Святителя Николая, вслѣдствіе образовавшихся въ стѣнахъ его разсѣдинъ (трещинъ) и тѣсноты въ немъ, былъ переложенъ съ благословенія Преосвященнаго Павла, Епископа Вятскаго. Оный храмъ 9-го ноября 1824 года вновь былъ освященъ Глазовскаго собора протоіереемъ

Платуновымъ. Въ томъ же году окончена постройка колокольни, съ приходомъ *). Въ 1830 году устроенъ въ тепломъ храмѣ лѣвый приделъ во имя 40 великомучениковъ Севастійскихъ, который въ томъ же году 21 июня освященъ Пресвященнымъ Кирилломъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ.

Въ 1843 году построена каменная ограда съ таковыми же столбами, на которыхъ поставлены опочныя вазы; между столбами деревянная решетка, окрашенная черной краской. Въ 90 годахъ эта деревянная рѣшетка перенесена на кладбище, а при церковной оградѣ поставлена желѣзная рѣшетка. Одновременно съ каменною оградой построены два каменныхъ корпуса съ деревянными крышами (корпуса предназначены были для лавокъ). Въ болѣе позднее время оба корпуса были перестроены, покрыты желѣзомъ. Въ одномъ изъ нихъ (вверху) съ 1885 года помещается церковно-приходская школа, въ которой учащихся бываетъ ежегодно свыше ста человекъ. Нижній этажъ корпуса, а такъ же и другой и корпусъ отдаются въ аренду торговцамъ.

Въ 1865 году внутренность храма была расписана живописью: холодный храмъ и три алтаря имѣли священныя изображенія Новаго Завѣта, а сводъ теплаго храма библейскія. (Живопись, вслѣдствіе капитальнаго переустройства храма не уцѣлѣла въ данное время). На зарѣ 20 го столѣтія храмъ, вслѣдствіе тѣсноты въ немъ, былъ расширенъ, именно: холодный храмъ сдѣланъ теплымъ, прежніе алтари теплаго храма упразднены и превращены въ храмъ, а рядомъ съ бывшимъ холоднымъ храмомъ возведены, по ту и другую сторону, новыя капитальныя пристройки. Часть этихъ пристроекъ подъ алтарями, другая часть (большая) использована для молящихся.

*) Теплый каменный храмъ перекладывалъ и вновь строилъ колокольню съ приходомъ мастеръ Нижегородской губ., Балахнинской округи, князя Василія Алексѣевича Урусова крестьянинъ Θεодоръ Туринъ за 12 тысячъ рублей, кромѣ натуры. Теплый храмъ по плану Куменской церкви, Вят. у., а колокольню по плану колокольни села Ильинскаго Введенской цер., Нол. у.

Новый правый алтарь освещенъ во имя того же патрона Бѣльской церкви — Святителя Николая — 20 декабря 1905 года благочиннымъ, проторіею Викторомъ Сергіевымъ. Новый лѣвый алтарь пока еще не освѣщенъ.

Сей видоизмѣненный и распространенный храмъ изволилъ посѣтить (1903 г. авг. 17 дня) бывшій нашъ Архипастырь, Преосвященный Никонъ, и приблизительно такъ отозвался о храмѣ: „внѣшность его не соотвѣтствуетъ своему внутреннему устройству“. И, дѣйствительно, самый храмъ, окончивающійся двумя большими „осьмериками“, съ новыми боковыми пристройками, не величествененъ; зато всякій можетъ полюбоваться красотой и изящностью архитектуры колокольни въ 4 яруса (квадратной формы), *) на коей самый большой колоколь (въ нижнемъ ярусѣ) въ 309 п. 35 ф., поліелей въ 100 пудовъ, будничный въ 50 пудовъ, часовой въ 28 п. и 12 малыхъ. О внутренней отдѣлкѣ храма говорить еще преждевременно, такъ какъ, по случаю переустройства храма внутренняя ремонтровка храма составляетъ предметъ заботъ и желаній причта, но пока это дѣло отложено, „да не молва будетъ въ людяхъ.“ Нужно сказать, что духовенство дасть отдохнуть прихожанамъ отъ недавно бывшаго капитального переустройства храма. Вѣдь послѣдняя стройка обошлась Бѣльской церкви въ 11 тысячъ, кромѣ натуральныхъ работъ.

Объ иконостасахъ храма нужно сказать слѣдующее: нынѣшніе всѣ три иконостаса уже вторые; первые пожертвованы въ церкви новооткрытыхъ селъ: Верхобѣльскаго, Пышкетскаго и Сардыккаго.

Что касается принадлежностей Богослуженія, сосудовъ, ризницы и проч., то въ этомъ отношеніи про церковь села Бѣлой, какъ и про большую часть сельскихъ церквей, можно лишь языкомъ церковной отчетности сказать: „утварью достаточна“.

Составъ причта. Причта положено по штату 1705 г. священникъ, дьячекъ и пономарь. Въ 1750 г. прибавленъ тво-

*) Колокольня высотой 27 сажень.

рой причтъ: священникъ, діаконь, дьячекъ и пономарь. Въ 1769 г. прибавленъ третій причтъ: священникъ, діаконь, дьячекъ и пономарь. По штату же 1885 г. положено причта: три священника, дьяконь и три псаломщика.

Земли при сей церкви пахатной, сѣнокосной и усадебной 219 десятинъ и 35 квадратныхъ сажень.

Дома у священно-церковно-служителей собственные, деревянные, кромѣ одного псаломщика, который живетъ въ казенномъ домѣ. Кстати замѣтимъ, что дома себѣ (даже и въ отдаленное отъ насъ время) члены причта строили сами, не обременяя прихожанъ, которымъ предстояло не мало расходовъ и по устройенію храма; да и то сказать, что тогда строительные матеріалы были дешевле и подъ рукой. При томъ же мѣста у духовенства были, можно сказать: „наслѣдственные.“ Лучше тогда жилось и сиротамъ. Намъ удалось прослѣдить, какъ неоднократно мѣста послѣ смерти отцовъ семейства зачислялись за малолѣтками; новый членъ причта не посылался по цѣлымъ годамъ, а весь доходъ или (по крайней мѣрѣ) половина шла въ пользу семейства вдовы.

О церковно-приходскомъ попечительствѣ. Оное попечительство открыто въ 1885 году; оно обязалось давать средства къ существованію церковно-приходской школы, о которой сказано выше.

Кромѣ церковно-приходской школы, въ Бѣльскомъ приходѣ въ 1896 г. открыта въ починкѣ Соловьевскомъ, Бѣльской волости, земская школа. Въ 1898 году земское училище открыто въ деревнѣ Чувашевской.

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о *внѣшнемъ бытѣ прихожанъ*: главное занятіе прихожанъ хлѣбопашество; ремеслъ не знаютъ; лѣсовъ нѣтъ, постоянные недороды хлѣба подрываютъ вконецъ крестьянское хозяйство. За послѣднее время развивается въ приходѣ мелкая торговля въ воскресные ярмарочные дни. Всѣхъ ярмарокъ въ приходѣ пять (5): Богородская (8 сент.), двѣ Никольскихъ — 9 мая и въ послѣднее воскресенье предъ началомъ Рож-

дественскаго поста, на 2-й день Рождства Христова и 5-я самая многолюдная: Сорокосвятская (9 марта).

Религіозно-нравственное состояніе прихожанъ. Мы уже упоминали выше, что прихожане все рускіе, теперь добавимъ: ко храму усердны. Все они, за самыми малыми исключениями, ежегодно приступаютъ ко св. Причащенію. Среди прихожанъ развито хожденіе на богомолье по св. мѣстамъ. Большинство ходитъ на „Великую Рѣку“, на мѣсто явленія чудотворнаго образа Святителя Николая, многіе помолничаютъ къ Сумеону Верхотурскому, нѣкоторые къ Серафиму Саровскому; въ Казань, иные въ Кіевъ, Черниговъ, Соловецкій монастырь и не многіе — въ Почаевъ.

Въ заключеніе *перечислимъ духовныхъ руководителей, іереевъ Бѣльской церкви.* *) По архивнымъ документамъ въ 1744 году упоминается попъ Трофимъ, испросившій разрѣшеніе у Преосв. Варлаама на построеніе второго деревяннаго храма. Въ 1787 г. становится извѣстнымъ священникъ Андрей Сунцовъ, ходатай о построеніи каменнаго храма и 3-го временнаго малаго деревяннаго храма (въ попу произведенъ въ 1773 году и въ послѣдній разъ писавшійся въ документахъ въ 1809 г.), 3-й священникъ Стефанъ Варушкинъ, 4-й — свящ. Іоаннъ Заворохинъ, умеръ въ 1801 году, 5-й — студентъ Богословія свящ. Иванъ Мазалевскій (въ попы произведенъ въ 1802 г., умеръ въ 1804 г., 6-й изъ мѣстныхъ діаконовъ Іоаннъ Власовъ съ 1805 г., 7-й свящ. Стефанъ Теофилактъ (въ 1809 г.), 8-й свящ. Теодоръ Николаевъ Романовъ (въ 1810 г.), 9-й Данииль Вылегжанинъ (съ 1812—1827 г. — умеръ въ 47 году), 10-й свящ. Гавріиль Мышкинъ (съ начала 1818 до 1833 г.), 11-й свящ. съ 1822 г. — 1850 г. Всеволодъ Романовъ (онъ же и благочинный съ 1838 г.), 12-й свящ. Іосифъ Стефановъ съ 1827 г. (онъ же и благочинный), 13-й свящ. Павель Ильинъ Сергіевъ (изъ мѣст-

*) Перечислены іереи, служившіе при каменномъ храмѣ (кроме попа Трофима). При выборкѣ ихъ руководствовались мы наличными вѣдомостями (клировыми) съ 1797 г., уцѣлѣвшими послѣ пожара, бывшаго въ 1787 г.

ныхъ діаконовъ) съ 1831 по нояб. 1858 г., 14-й свящ. Іона Тарасіевъ Лопатинъ (съ половины 1832 г.), 15-й іерей Іаковъ Максимовъ Порфирьевъ съ 1833 по 1860 г., умеръ 1872 г.; 16-й свящ. Димитрій Ильинъ Дьяконовъ (въ 1851 г.), 17-й свящ. Стефанъ Павловъ Сергіевъ (самое малое время жилъ), 18-й свящ. Василій Петровъ Сычуговъ (съ половины 1859 г.), 19-й свящ. Владиміръ Всеволодовъ Романовъ (съ 1860 - 1877 г.), 20-й свящ. Александръ Павловъ Ергинъ (съ 1860—1885 г.— умеръ 1900 г.), 21-й свящ. Іоаннъ Ильинъ Стефановъ (умеръ въ 1865 г.), 22-й о. Іоаннъ Логиновичъ Поповъ, онъ же и благочинный (съ 1865—1880 г.), 23-й свящ. Алексій Мальгиновъ (съ 1880—1885 г.), 24-й свящ. о. Алексій Іаковлевичъ Порфирьевъ (съ 1877 г.), 25-й свящ. Димитрій Левашевъ (съ 1885 г. по 1905 г., умеръ въ городѣ Сухумѣ на берегу Чернаго моря, тѣло его перевезено въ с. Бѣлую 24 ноября 1905 г.), 26-й Іоаннъ Маракулинъ (служилъ малое время въ 1889—1890 г. умеръ). Добрые и вѣрные рабы—они уже вошли въ радость Господа своего и молятъ Господина жатвы, да изведетъ Онъ новыхъ дѣлателей на жатву свою!..

Въ настоящее время трудятся на нивѣ духовной слѣдующіе пастыри: священникъ Александръ Прокопьевъ Лѣсниковъ (съ 1885 г.), священникъ Александръ Василевъ Поршневъ (съ 1890 г.; въ 1906 г. назначенъ благочиннымъ) и 3-й священникъ изъ мѣстныхъ діаконовъ Веніаминъ Александровъ Лобовиковъ (штатнымъ состоитъ съ 1906 г.).

Замѣтимъ кстати: село Бѣльское—родина представителя бѣлаго духовенства Вятской епархіи—глубокоуважаемаго Каедральнаго о. Протоіеря Гавріила Іаковлевича Порфирьева.

Внѣшній видъ села. Село Бѣльское расположено по склону горы (съ сѣвера на югъ), отлогимъ скатомъ спускается къ рѣчкѣ Бѣлой, при которой прудъ и мельница. По этой рѣчкѣ, впадающей въ 1½ верстахъ отъ села въ рѣку Святицу (притокъ Чепцы), село Бѣльское (Бѣлая) и получило названіе. Съ южной

стороны въ лѣтнее время видъ на село довольно хорошій. Мѣстность села холмистая; оно окружено такъ называемыми „урванцами“, какъ народъ называетъ овраги и волнообразную поверхность земли.

Заштатный діаконь Александръ Ергинъ.

Библиографія.

Памятная книжка трезвенника. Сост. свящ. А. Рождественскій. 7-е изд. 176 стр. Ц. 25 к.— Ядъ. Сборникъ мыслей, мыслей и изреченій выдающихся писателей о вредѣ пьянства. 96 стр. Ц. 7 к.— Катехизисъ трезвости. 37 стр. Ц. 5 к.— «Пора опомниться!» Сборникъ бесѣдъ, проповѣдей и поученій противъ пьянства. 3-е изд. 308 стр. Ц. 25 к.— Всероссийское горе. Вызбогослужебныя бесѣды пастыря съ прихожанами о пьянствѣ. 71 стр. Ц. 3 к. Вся означ. книги изданія Александро-Невскаго Общества трезвости въ С.-Петербургѣ.

Въ этихъ книжкахъ пьянство разсматривается съ естественно-научной и медицинской точекъ зрѣнія. Въ первой изъ названныхъ книжекъ приводятся изрѣченія св. отцевъ и др. писателей о вредѣ пьянства, дается множество совѣтовъ, какъ бороться съ порокомъ, дѣлаются выдержки изъ соч. врачей о вредѣ пьянства, въ концѣ книги приложены правила Александро-Невскаго Общества трезвости при Вознесенской церкви г. С.-Петербурга, объ условіяхъ вступленія въ него и о самомъ характерѣ и направленіи его дѣятельности. Вторая книжка цѣликомъ состоитъ изъ однихъ буквальныхъ выписокъ о вредѣ пьянства изъ соч. отцевъ церкви, философовъ, писателей, врачей и естествоиспытателей. — Катехизисъ трезвости заключаетъ въ себѣ подробный анализъ спиртныхъ напитковъ, здѣсь говорится о вредѣ алкоголя и о пользѣ трезвости. — Въ четвертой книгѣ собраны бесѣды и поуче-

нія найбільше видаючихся проповѣдниковъ, ярко рисующія вредъ пьянства для отдѣльныхъ людей, семьи, общества и государства. Достоинство этихъ словъ — ихъ простота и общедоступность. То же нужно сказать и о книжкѣ: „Всероссійское горе“.

Всѣ названныя книги довольно обстоятельно знакомятъ читателей съ ужасными послѣдствіями губительнаго порока; онѣ, такъ сказать, вскрываютъ самую изнанку его, указывая на губительные и разрушительные процессы въ нашемъ тѣлѣ, производимые алкоголемъ, которые постепенно подтачиваютъ организмъ челоуѣка, дѣлая изъ него дряблѣе и негодное орудіе духа.

По массѣ матеріала, который даютъ названныя книжки, онѣ заслуживаютъ всякаго вниманія. („Церк. Общ. Жизнь“).

Разныя извѣстія.

Взглядъ Владивостокскаго епарх. начальства на епархіальныя сѣзды.—Секретарь Владивостокской дух. консисторіи довелъ до свѣдѣнія духовенства епархіи о слѣдующемъ взглядѣ епархіальнаго начальства на епарх. сѣздъ, изложенномъ въ докладѣ консисторіи на имя епархіальнаго архіерея.

По мнѣнію Владивостокскаго епарх. начальства, епархіальный сѣздъ духовенства является пособникомъ епархіальной власти въ дѣлѣ проведенія въ жизнь всѣхъ тѣхъ началъ, на коихъ должна основываться жизнь духовенства и прихода во всѣхъ ея проявленіяхъ, а равнымъ образомъ служить выразителемъ взглядовъ по этимъ вопросамъ всего епархіальнаго духовенства, какъ пастырей церкви.

Въ виду такого значенія епархіальнаго сѣзда, рѣшенія его, по утвержденіи ихъ епархіальной властью, приобрѣтаютъ законную силу постановленій для всей епархіи. Такимъ образомъ сужденію епархіальнаго сѣзда подлежатъ всѣ вопросы церковно-приходской практики, какъ административнаго, такъ и хозяйствен-

наго характера, при чемъ ставить эти вопросы на разсмотрѣніе епархіальнаго съѣзда предоставляется какъ епархіальному начальству, такъ и самому духовенству. Изъ такого значенія, усвояемаго епархіальному съѣзду, вытекаетъ и отношеніе къ нему благочинническихъ съѣздовъ, а именно — какъ съѣздовъ болѣе мелкихъ, носящихъ характеръ предсѣздныхъ совѣщаній по тѣмъ вопросамъ, какіе имѣютъ обсуждаться на епархіальномъ съѣздѣ.

Главная задача благочинническаго съѣзда заключается въ выборѣ депутата на епархіальный съѣздъ и преподаніи ему соответственной программы дѣйствій, но при этомъ, конечно, надлежитъ имѣть въ виду, что депутатъ долженъ быть вполне полномочный, и на епархіальномъ съѣздѣ онъ не можетъ быть стѣсняемъ тою программой, которая выработана была на благочинническомъ съѣздѣ, — ею онъ долженъ только руководствоваться и отнюдь не уклоняться на съѣздѣ епархіальномъ отъ обсужденія тѣхъ или иныхъ вопросовъ въ виду того, что они не были обсуждаемы на благочинническомъ съѣздѣ и онъ по поводу ихъ не имѣетъ соответствующихъ инструкцій. Таковыя по существу и вовсе не нужны, такъ какъ депутатомъ должно быть такое лицо, которое пользуется полнымъ довѣріемъ его избравшихъ.

Епархіальному начальству предоставляется право какъ непосредственно предлагать вопросы на обсужденіе епархіальнаго съѣзда, такъ и объявлять о нихъ заблаговременно, дабы духовенство могло обсудить ихъ предварительно на благочинническихъ съѣздахъ. Тоже самое можетъ быть дѣлаемо и относительно всѣхъ другихъ вопросовъ, которые имѣютъ быть предложены сужденію съѣзда по инициативѣ отдѣльныхъ лицъ или учреждений епархіальнаго вѣдомства; однимъ словомъ, предварительное опубликованіе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда можетъ быть, но оно не должно быть обязательнымъ, такъ какъ въ конечномъ результатѣ рѣшать эти вопросы призывается не все духовенство непосредственно, а посредствомъ своихъ выборныхъ депутатовъ, которые и должны быть вполне полномочными

представителями того округа или благочинія, которое послало ихъ на съѣздъ.

Что касается отношеній епархіальнаго съѣзда къ епархіальнымъ учрежденіямъ, то такое вытекаетъ изъ самаго понятія объ епархіальномъ съѣздѣ и той роли, какая ему усвоится. Епархіальный съѣздъ сама по себѣ ни въ коемъ случаѣ не представляетъ контрольнаго учрежденія и не можетъ входить непосредственно въ оцѣнку тѣхъ или иныхъ дѣйствій какого бы то ни было епархіальнаго учрежденія. Обо всемъ этомъ онъ можетъ только докладывать епархіальному преосвященному. По мѣрѣ надобности, епархіальному съѣзду предоставляется право во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ пользоваться услугами всѣхъ учрежденій епархіальнаго вѣдомства въ формѣ полученія нужныхъ справокъ и свѣдѣній.

Вообще, въ своихъ отношеніяхъ къ епархіальнымъ учрежденіямъ епархіальный съѣздъ долженъ имѣть въ виду свою роль, какъ чисто совѣщательнаго характера, и ни въ коемъ случаѣ не выходить изъ рамокъ своихъ полномочій. Поэтому о какомъ бы то ни было подчиненіи епархіальныхъ учрежденій и контролѣ ихъ епархіальными съѣздами и рѣчи быть не можетъ.

Распоряженія Екатеринбургскаго, Костромскаго и Могилевскаго епарх. начальства.—Екатеринбургскимъ епархіальнымъ начальствомъ издано распоряженіе о принятіи причтами и старостами епархіи всѣхъ возможныхъ мѣръ къ охранѣ церквей отъ ограбленія (Ек. Е. В. № 23). Ограбленіе церквей, къ прискорбію, слишкомъ распространенное зло современности и не въ одной Екатеринбургской епархіи.

Костромское епарх. начальство вмѣняетъ въ непремѣнную обязанность о.о. благочиннымъ епархіи всѣми мѣрами настаивать на искорененіи ненормальнаго и нежелательнаго явленія—покупки

церковныхъ свѣчъ и масла не изъ епархіального свѣчного завода (Костр. Е. В. № 11—12).

— Могилевскій Преосвященный пристыжаетъ нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ епархіи за ихъ равнодушное отношеніе къ сбору въ пользу Миссіонерскаго Общества. Нѣкоторыми изъ благочинныхъ была представлена отъ дѣлаго благочинническаго округа въ пользу Миссіонерскаго Общества такая мелочь, какъ 3 или 6 к. Совершенно справедливо Преосвященный называетъ такой сборъ издѣвательствомъ надъ Обществомъ, которому даютъ, чтобы лишь отвязаться (Мог. Е. Вѣд. № 12).

Дѣвочки-помощницы священнику. — Велики обязанности священника въ сельскомъ приходѣ. Вѣдь на немъ всецѣло лежитъ религіозное просвѣщеніе прихожанъ, онъ долженъ научить ихъ истинамъ вѣры, правильной молитвѣ, церковному пѣнію. А какъ трудно это сдѣлать, особенно въ большихъ, разбросанныхъ приходяхъ!

Практическое разрѣшеніе этой задачи, по сообщенію журн. „Кормчій“, даетъ священникъ села Стрѣльскаго, Волинской губ. Понимая, какъ трудно для одного священника религіозное просвѣщеніе прихожанъ, этотъ священникъ взялъ себѣ въ помощь сотрудниковъ, которыхъ онъ нашелъ въ лицѣ ученицъ мѣстной женской школы. На урокахъ Закона Божія въ школь онъ внушалъ дѣвочкамъ, чтобы онѣ, въ свободное отъ занятій время, учили своихъ сестеръ, братьевъ и подругъ читать и пѣть общепотребительныя молитвы. Лѣтомъ, во время совершенія крестныхъ ходовъ съ иконами по деревнямъ, о. Θεодосій имѣетъ обыкновеніе провѣрять дѣятельность своихъ юныхъ сотрудницъ. По совершеніи молебствія, онъ, обыкновенно, раздѣляетъ весь собравшійся народъ на группы. Первая группа—ученицы женской школы, вторая—учащіеся въ министерскомъ училищѣ, третья—мальчики и дѣвочки, уже окончившіе курсъ училища и шко-

лы, четвертая—неграмотные мальчики и дѣвочки и пятая—взрослые. Раздѣливъ такимъ образомъ, весь народъ на группы, онъ сначала спрашиваетъ по Закону Божию и читать по св. Евангелію и Псалтири мальчиковъ и дѣвочекъ первыхъ трехъ группъ. Это дѣлается съ тою цѣлью, чтобы дѣти не забывали того, что они пріобрѣли въ школахъ и показать, чтобы св. Евангеліе или Псалтирь всегда были настольными книгами прихожанъ, а также предотвратить случаи возвращенія къ безграмотности. Спросивъ первыя три группы, онъ переходитъ къ четвертой. Благодаря стараніямъ ученицъ женской школы, рѣдкій мальчикъ или дѣвочка не знаетъ одной или нѣсколькихъ молитвъ, причемъ послѣднія читаются, по большей части, правильно и безъ искаженія словъ. Въ заключеніе же священникъ ведетъ отеческую бесѣду со всѣмъ народомъ. Во время совершенія крестныхъ ходовъ по деревнямъ происходитъ непрерывно общее пѣніе молитвъ и тропарей всѣмъ народомъ.

Нельзя не порадоваться за такую, въ сущности, легко и просто разрѣшаемую задачу наученія молитвамъ, церковному пѣнію. Дай Богъ, чтобы примѣру этого добраго и усерднаго пастыря послѣдовали и другіе. („Колоколъ“).

О „титулованіи“ умершихъ.—Полоцкія Епарх. Вѣдомости отмѣчаютъ неумѣстность мірскихъ титуловъ въ поминовеніи усопшихъ.

Всякіе земные титулы и званія, пишетъ авторъ, безъ сомнѣнія, весьма неумѣстны въ церковномъ поминовеніи усопшихъ. Кѣмъ бы ни былъ человекъ въ земной жизни, какое бы положеніе въ людскомъ обществѣ ни занималъ, въ данномъ случаѣ совершенно безразлично,—разъ онъ умеръ, онъ является рабомъ Божиимъ и только. Тамъ за гробомъ, какъ поется въ погребальной церковной пѣсни, „нѣсть лицепріятія: рабъ бо и владыка вкупѣ предстоятъ; царь и воинъ, богатый и убогій въ

равномъ достоинствѣ“. Что же значить поминовеніе въ нашихъ церквахъ напр.: „болярина Петра“ или „Василія воина“ и т. под.? Если быть послѣдовательнымъ, отчего не различать при этомъ купца 1-й гильдіи отъ купца 2-й гильдіи или титулярнаго совѣтника отъ коллежскаго регистратора? Не есть ли все это пережитокъ крѣпостничества, церковнаго рабства и угодливости духовенства, (Тамъ-же).

Объ улучшеніи церковнаго пѣнія. — Въ заботахъ объ улучшеніи церковнаго пѣнія, которое, кстати сказать, все падаетъ въ нашихъ церквахъ, правленіе житомирскаго мужского духовнаго училища оповѣстило окружное духовенство, что впредь правленіе училища будетъ относиться къ свидѣтельствамъ врачей о неспособности того или другого ученика къ пѣнію со строгою осмотрительностью, и что желательно было бы, чтобы родители не только не потворствовали дѣтямъ въ ихъ стремленіи уклоняться отъ церковнаго пѣнія, но и внушали имъ какъ важно изученіе этого предмета для будущихъ пастырей церкви. Распоряженіе вполне своевременное и цѣлесообразное.

Вниманію хлѣбопашцевъ. Въ Казани уѣздный агрономъ Мельниковъ нынѣшней весной посѣялъ небольшую площадь овса грядками, на разстояніи четверти другъ отъ друга, причемъ результаты получились поразительные въ сравненіи съ посѣвомъ овса обыкновеннымъ способомъ. Ростъ овса, посѣяннаго грядками, достигаетъ до 6 четвертей, кустистость по 28 колосьевъ; зерно сейчасъ наливаютъ и по величинѣ равняется кубанской пшеницѣ; тогда какъ овесъ, засѣянный рядомъ съ нимъ обыкновеннымъ способомъ, ростомъ не болѣе 2 четвертей, кустистость до 5 колосьевъ. При посѣвѣ г. Мельниковъ сажалъ грядками и окучивалъ ихъ крестъ на крестъ. Интересны, конечно, будутъ результаты, когда тотъ и другой овесъ сожнутъ.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія.—5 августа, воскресенье, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.—

—6 августа, Преображеніе Господне, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ, въ сослуженіи съ Преосвященнѣйшимъ Павломъ, епископомъ Глазовскимъ, совершалъ въ Вятскомъ женскомъ монастырѣ.

Отъѣздъ изъ г. Вятки Преосвященнѣйшаго Филарета.—6 августа, въ 8 ч. вечера, на пароходѣ Волжско-Вягскаго пароходства „Иванъ“ Преосвященнѣйшій Филаретъ, епископъ Вятскій и Слободской, выѣхалъ изъ Вятки въ городъ Сарапулъ и Елабугу. Возвратиться обратно Владыка предполагаетъ 21 авг.

Протоколъ № 5 сѣзда духовенства 2-го благочинническаго округа Слободского уезда 24 июля 1907 года. „Сѣздъ духовенства 2-го благочинническаго округа имѣлъ сужденіе о неблагоповеденіи и демонстративныхъ поступкахъ учениковъ Вятской духовной семинаріи и постановилъ: выразить порицаніе ученикамъ означенной семинаріи“. Слѣдуютъ подписи участниковъ сѣзда—13 священниковъ, 6 діаконовъ и 6 псаломщиковъ. На протоколѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, епископа Вятскаго и Слободского: „Утверждается. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Перемѣны въ составъ начальствующихъ лицъ въ Вятской семинаріи.—Ректоръ Вятской духовной семинаріи архимандритъ Василій и инспекторъ той же семинаріи священникъ о. Николай Напольскій уволены отъ учебной службы съ назначеніемъ въ распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго начальства; на мѣсто ректора оной семинаріи назначенъ каѳедральный протоіерей г. Екаторинбурга о. Кибардинъ, а инспекторомъ—іеромонахъ

Антоній окончившій въ нынѣшнемъ году С.-Петербургскую ака-
демію (изъ вдовыхъ священниковъ). („Колоколь“ № 448)

Ограбленіе храма. Въ селѣ Коршикѣ, Орловск. у., на
дняхъ ограблена церковь. Грабители ночью проникли въ храмъ;
взломавъ старую желѣзную рѣшотку каземата, въ которомъ пре-
даются свѣчи, и отбивъ желѣзные замки отъ денежнаго ящика,
они похитили около 45 рублей. (В. В.).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Гомеопатическая Аптека

в ъ В я т к ѣ .

Вышли изъ печати новымъ изданіемъ и имѣются
въ продажѣ:

Лѣчебники Д-ра П. В. Соловьева ц. 1 р. 25 к.

- Брошюры: 1) Краткія свѣдѣнія о гомеопатіи . . . ц. 20 к.
2) Геморрой и его лѣченіе . . . ц. 40 к.
3) Женскія болѣз. Д-ра Сидоренко . . . ц. 40 к.
4) Венерич. болѣз. и ихъ лѣченіе . . . ц. 40 к.

Всѣ требованія, какъ на книги, такъ и медикаменты —
исполняются немедленно, по желанію налож. платежомъ. *Поло-*
вина почтоваго расхода за счетъ аптеки.

Провизоръ Александръ Романовичъ Маттесъ.

МАГАЗИНЪ

Торговаго Дома

Ф. и А. Долгушины и Ко

въ гор. Вяткѣ, на Спасской улицѣ.

ПРОДАЖА ОПТОМЪ и ВЪ РОЗНИЦУ

ИМѢЕТЪ ВСЕГДА ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ ОБУВИ

лучшихъ Варшавскихъ, Московскихъ, Петербургскихъ фабрикъ.

Рекомендуетъ какъ самую прочную обувь Т-ва Петербургскаго механическаго производства.

Большой выборъ дорожныхъ вещей, кроватей, кучерской одежды, линолеумъ, непромокаемыхъ пальто.

Резиновыя галоши всѣхъ фабрикъ.

СКОРОХОДЫ и САНДАЛИ.

Обувь собственной фабрики удостоена на выставкѣ въ 1907 г. въ Парижѣ высшей награды.

Б р е з е н т о в а я о б у в ь

К а в к а з с к і е ч о в я н и

СОДЕРЖАНИЕ. Вятскіе епархіальные съѣзды духовенства и ихъ дѣятельность. (Продолженіе).—Открытое письмо воспитанникамъ семинаріи.—Къ 200-лѣтію села Бѣлой Глазовскаго уѣзда.—Библиографія.—Разныя извѣстія.—Хроника.—Объявленія.

Редакторъ *Н. Гусевъ.*
