

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1891.

15 ФЕВРАЛЯ

ГОДЪ ХІХ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» (Форштадтъ, противъ Семинаріи, д. Шишелова) и у Благочинныхъ.

№ 4

Цѣна годовому изданію съ унпоркой, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи — по 25 к.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЖУРНАЛЫ

засѣданій очереднаго Уральскаго духовно-училищнаго Съѣзда 1890 года.

(Окончаніе).

ЖУРНАЛЪ № 4 отъ 1 сентября.

Слушали: 1) Рапортъ члена Ревизионнаго Комитета по Уральскому Духовному Училищу и свѣчному церковному заводу священника Лавра Поспѣлова отъ 31 августа сего года за № 68, въ которомъ о. Лавръ проситъ Съѣздъ вмѣсто него въ составъ Ревизионной Комиссіи избрать другое лицо, такъ какъ самъ онъ, вслѣдствіе болѣзни, не можетъ отправлять своихъ обязанностей.

2) Отношеніе Правленія училища отъ 23 августа сего года за № 141 объ истеченіи съ 27 будущаго ноября трехъ-годичнаго срока службы въ должности членовъ Правленія отъ духовенства, членамъ Правленія священникамъ: о. Θεодору Доеничеву и о. Поликарпу Флорову и объ избраніи членовъ на слѣдующее 3-хъ-лѣтіе по §§ 22, 31 училищнаго устава.

3) *Справку.* § 22, п. 1 Училищнаго устава: «Предметомъ занятій

Съѣзда могутъ служить: 1) изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища и назначеніе, съ этою цѣлью, одновременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ.

4) Рапортъ Комитета свѣчнаго завода отъ 28 августа 1890 г. за № 28 съ приложеніемъ 6-ти вѣдомостей съ объяснительною запискою и росписью, въ каковомъ рапортѣ члены Комитета докладываютъ Съѣзду, что сумма въ 1000 р., опредѣленіемъ Съѣзда ассигнованная въ пособіе заводу, не можетъ быть уплачена вслѣдствіе непредставленной складами Гурьевскимъ и Илецкимъ платы за высланныя въ эти склады свѣчи, такъ какъ изъ 2195 р. 20 к. уплачено складами только 506 р. 60 к. Сумма въ 1000 р. будетъ уплачена только тогда, когда уплатится заводомъ долгъ частнымъ лицамъ въ размѣрѣ 1937 р. 21 к. Въ заключеніе всего Комитетъ во избѣжаніе кредита при покупкѣ воска и другихъ матеріаловъ для свѣчной операціи проситъ Съѣздъ, не соблаговолить ли послѣдній исходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, о высылкѣ денегъ авансомъ.

5) Рапортъ священника Лавра Поспѣлова отъ 1 сентября настоящаго года за № 69 съ препровоженіемъ при немъ медицинскаго свидѣтельства о дѣйствительности болѣзни его, священника Поспѣлова.

Справку 2. § 117 того же устава: «Родители учениковъ, живущихъ на наемныхъ квартирахъ, должны размѣщать дѣтей просторнѣе и наблюдать, чтобы каждый изъ нихъ имѣлъ особую кровать».

6) *Справку 1.* § 103 Устава Духовныхъ Училищъ: «Ученики училища помѣщаются или въ общежитіяхъ, устроаемыхъ при училищѣ, или у родителей и родственниковъ или же на наемныхъ квартирахъ».

7) Отношеніе Училищнаго Правленія отъ 23 августа 1890 г. за № 142 съ приложеніемъ смѣты прихода и расхода по содержанію училища на 1891 годъ.

8) Докладъ членовъ Ревизионнаго Комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ училища—священниковъ: Лавра Поспѣлова, Петра Словохотова и Николая Голованичева, 31 августа сего года за № 67.

9) 1. Вѣдомости (числомъ 6) представлены Комитетомъ свѣчнаго завода при рапортѣ отъ 28 августа сего года за № 28, изъ которыхъ двѣ вѣдомости свидѣтельствуютъ объ остаткѣ, приходѣ и

расходѣ с
по 1-е се
ловъ свѣ
четверта
му заводу
поступив
ныхъ въ
1890 г.
рощѣ на
мости об
отъ Урал

Пос
ставить с
ей болѣз

2) К
средством
изъ сред
голосовъ
ра Доени
щенника

3) Р
руководе
сумму у
жаніе уч
скій соб
лице вм
100 р ;
Богороди

Так
несенія
церквей,
личеству
настоящ
Припис
церковь
лице, м
свѣчнук
4)

расходъ суммъ по Уральскому свѣчному заводу за 1889 и 1890 г.г. по 1-е сентября, третья—объ остаткѣ, приходѣ и расходѣ матеріаловъ свѣчнаго завода по операціи за 1890 г. (по августъ мѣсяць), четвертая—объ остаткѣ, приходѣ и расходѣ матеріаловъ по свѣчному заводу и лавочкамъ за 1890 г., пятая и шестая о количествѣ поступившаго отъ церквей Училищнаго Округа огара и отпущенныхъ въ оныя свѣчь за 1889 г. и съ 1 января по 1 августа 1890 г. 2) Роспись бѣленія желтаго воска въ 1890 г. въ Ханской рошѣ на берегу рѣки Чагана и 3) Объяснительную записку къ вѣдомости объ остаткѣ, приходѣ и расходѣ суммъ по свѣчной торговлѣ отъ Уральского церковнаго завода за 1889 г.

Постановили: 1) Просить священника Лавра Послѣлова доставить Съѣзду медицинское свидѣтельство о дѣйствительности своей болѣзни.

2) На основаніи §§ 22 и 31 Училищнаго Устава избрать посредствомъ закрытой баллотировки на должность членовъ Правленія изъ среды мѣстныхъ священнослужителей, и избрали большинствомъ голосовъ на должность членовъ Правленія священниковъ: о. Θεодора Доеничева и о. Поликарпа Флорова и къ нимъ кандидата священника Александра Червякова.

3) Заботясь объ увеличеніи средствъ духовнаго училища и руководствуясь §§ 22, п. 1 Устава Духовныхъ Училищъ, увеличить сумму установленныхъ ежегодныхъ взносовъ отъ церквей на содержаніе училища въ слѣдующемъ размѣрѣ, а именно: Александро-Невскій соборъ въ слѣдующемъ 1891 г. долженъ представить на училище вмѣсто 154 р. — 300 р. Крестовоздвиженская—вмѣсто 60 р. — 100 р.; приписная же къ Александро-Невскому собору Казанско-Богородицкая церковь должна ежегодно вносить на училище 50 р.

Такое постановленіе мотивируется тѣмъ, что вслѣдствіе перенесенія базарнаго рынка изъ центра города въ районъ упомянутыхъ церквей, первые двѣ изъ нихъ по многолюдству прихожанъ, по количеству дохода отъ продажи свѣчь и сбора огара занимаютъ въ настоящее время первое мѣсто среди другихъ церквей г. Уральска. Приписная же къ Александро-Невскому собору Казанско-Богородицкая церковь до сего времени была совсѣмъ свободна отъ взноса на училище, между тѣмъ какъ она имѣетъ свое особое хозяйство и особую свѣчную торговлю.

4) Отложить уплату долга въ тысячу рублей, занятыхъ заводомъ у

Комиссіи по храненію общецерковнаго капитала до болѣе благопріятнаго времени.

Во избѣжаніе же кредита ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, наложить обязательный взносъ въ заводы авансомъ на слѣдующія церкви города Уральска и въ такомъ размѣрѣ: съ Александро-Невскаго собора 200 р., съ Баталіонной Казанско-Богородицкой и Кладбищенской Преображенской по 50 р. съ каждой, съ Михаило-Архангельской, Петро-Павловской, Казанской, Крестовоздвиженской, Предтеченской, Успенской и Николаевской по 100 р. съ каждой церкви. Каковая мѣра обусловливается необходимостію улучшить дѣла свѣчнаго церковнаго завода.

5) Принять къ свѣдѣнію.

6) Имѣя въ виду требованія Устава относительно удобства квартиръ учениковъ, а также словесное заявленіе г. Смотрителя училища о крайней неудовлетворительности наемныхъ квартиръ учениковъ, ассигновать изъ остаточной суммы въ придачу къ расходуемымъ на дѣтей духовнаго званія 500 р. въ видахъ пособія всѣмъ ученикамъ духовнаго званія, — ассигновать 200 р. для облегченія имъ (ученикамъ) найма квартиръ, удовлетворяющихъ требованіямъ Устава. При семъ назначеніе пособія и размѣръ онаго представить благоусмотрѣнію Училищнаго Правленія.

7) Всѣ статьи смѣты утвердить за исключеніемъ, во первыхъ 2 статьи прихода подъ наименованіемъ: «установленные взносы отъ церквей училищнаго округа», гдѣ, согласно постановленію настоящаго Съѣзда (журн. № 3 ст. 1 и 3 и журн. № 4 ст. 3), произвести слѣдующія измѣненія и дополненія: а) уменьшить ежегодный взносъ на училище съ Казанско-Богородицкой на 100 р. и съ Петро-Павловской церкви на 80 р.; б) наложить на Александро-Невскій соборъ еще 146 и Крестовоздвиженскую еще 40 р. и в) на Баталіонную Казанско-Богородицкую церковь въ размѣрѣ 50 р.: во вторыхъ 2 § статьи расхода подъ наименованіемъ: «На пособіе сиротамъ и дѣтямъ несостоятельныхъ родителей духовнаго званія», гдѣ, согласно постановленію настоящаго Съѣзда (Журн. № 4 ст. 6), къ ежегодно производимому расходу въ 500 р. прибавить еще 200 р.

8) Принять къ свѣдѣнію и приобщить къ дѣламъ училища.

9) Провѣрить представленные Комитетомъ документы съ по-

длинными книгами, тщательно рассмотреть весь материал по операции свѣчнаго завода.

На этомъ журналѣ послѣдовала 25 сентября резолюція Его Преосвященства: «Утверждается».

Ж У Р Н А Л Ъ № 5 отъ 3 сентября.

Слушали: 1) *Справку.* Постановленіе очереднаго училищнаго Съѣзда 1888 г. журн. № 5 ст. 1: «Во исполненіе просьбы Комитета (по устройству свѣчнаго завода) о покупкѣ свѣчь съ завода и доставкѣ огарочнаго воска, начиная съ половины сего сентября, покорнѣйше просить Его Преосвященство о разрѣшеніи немедленно и строго обязать причты всѣхъ церквей со старостами, чтобы они подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности старались въ точности исполнять требуемое Комитетомъ завода, т. е. производить исключительную и строго обязательную покупку свѣчь только съ завода и доставлять огарочный воскъ съ 1/2 сентября непременно на заводъ и никуда болѣе, такъ какъ преслѣдованіемъ этихъ двухъ цѣлей обусловливается усиленность и прочность заводскаго дѣла. Наконецъ, раздѣляя съ членами Комитета увѣренность въ сочувственномъ отношеніи къ заводу церквей, напомнить причтамъ церквей и старостамъ объ ихъ обязанности отнестись со всевозможнымъ участіемъ и вниманіемъ къ этому новому, во всѣхъ отношеніяхъ благотворительному, учрежденію».

2) **Опредѣленіе** Св. Синода, отъ 3—17 ноября 1882 г. за № 2344, относительно ежегоднаго выбора членовъ въ Ревизіонный Комитетъ для повѣрки училищныхъ суммъ изъ мѣстныхъ средствъ духовенства и §§ 53 и 54 ст. V «Устава Комитета Оренбургскаго окружнаго-училищнаго завода» объ избраніи посредствомъ закрытой баллотировки на одинъ годъ трехъ членовъ-священниковъ въ Ревизіонную Комиссію по повѣркѣ отчетности по Уральскому свѣчному заводу, матеріаловъ свѣчнаго производства и всего имущества заводскаго.

3) **Рапортъ** казначея Комитета Уральского свѣчнаго завода и депутата Уральского окружнаго духовнаго училищнаго Съѣзда, священника Градо-Уральской Петро-Павловской церкви Іоанна Авдѣева, отъ 2 сентября сего года за № 199, слѣдующаго содержанія:

Уральскій Духовно-Училищный экстренный Съездъ актомъ своимъ отъ 28 іюня 1888 г., пропечатаннымъ въ 23 № Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1889 г. примѣнительно къ Уставу Комитета Оренбургскаго Окружнаго Духовно-Училищнаго завода избралъ меня казначеемъ Комитета вновь открытаго Уральскаго свѣчнаго завода, въ которой должности было благоугодно Его Преосвященству утвердить меня 19 августа тогоже года. Получивъ это назначеніе, я неоднократно обращался къ предсѣдателю названнаго Комитета, священнику Флорову съ просьбою и требованіемъ допустить меня къ исполненію моихъ обязанностей, но онъ, не обращая на это вниманія, почему-то не допускалъ и въ настоящее время не допускаетъ меня до обязанности казначея, ссылаясь на то, что Уставъ Оренбургскаго свѣчнаго завода въ Уральскомъ свѣчномъ заводѣ въ выполненіи не примѣнимъ; въ свое время я сообщалъ объ этомъ дѣлопроизводителю Комитета, священнику Паленову и лично доносилъ о томъ же благочинному священнику Голованичеву, членамъ Ревизіонной Комиссіи по училищу и свѣчному заводу, священникамъ: Лавру Посиблову и Николаю Голованичеву, но ни отъ кого изъ нихъ никакой поддержки въ моемъ требованіи я не встрѣтилъ; я рѣшился, наконецъ, дожидаться настоящаго окружнаго училищнаго Съезда, чтобы сообщить ему объ этомъ на его благоусмотрѣніе. Послѣдствіемъ всего этого оказалось то, что въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ являясь на свѣчной заводъ, я не имѣлъ, по праву, должнаго участія ни въ пріемѣ, ни въ выдачѣ денегъ на какія-бы-то ни было расходы по заводу. Одинъ разъ поручено было мнѣ получить изъ Государственнаго Банка 500 р. Затѣмъ два или три раза во время отъезда предсѣдателя о. Флорова я получалъ незначительныя деньги отъ явившихся въ заводъ за свѣчами церковныхъ старостъ, но эти деньги отбирались отъ меня предсѣдателемъ, 500 р. за купленный предсѣдателемъ воскъ, а послѣднія отобраны отъ меня безъ указанія: на какой предметъ они были нужны. Вслѣдствіе такого дѣйствія, противорѣчащаго Уставу Комитета Оренбургскаго окружнаго училищнаго завода, который должно было принять къ руководству, какъ неучаствующій въ правильномъ пріемѣ и расходѣ заводскихъ денегъ, я до сего времени не находилъ своею обязанностию и въ настоящее время не нахожу нужнымъ подписывать приходо-расходные документы по заводу, и они въ настоящее время остаются мною не подписанными, да и самъ

предсѣ
вода з
встрѣч
числа
колая
визіи
Комис
долгом
да на
I
ствова
водски
моемъ
товъ
довым
лицн
приня
женіе
носте
наго
Урал
лавоч
жност
и ка
полат
ми, т
рапо
визу
наде
дену
Съез
томъ
необ
пори
да н

предсѣдатель съ дѣлопроизводителемъ приходо-расходныхъ книгъ завода за іюнь и іюль мѣсяцы сего года не подписывали, какъ это встрѣчала и знаетъ Ревизіонная Комиссія, ревизовавшая заводъ 24 числа минувшаго августа, въ лицѣ священниковъ: Посиѣлова, Николая Голованичева и Словохотова, которой мною заявлено при ревизіи тоже самое. Какъ отнесется къ моему заявленію названная Комиссія, покажетъ будущее, но тѣмъ не менѣе я нахожу своимъ долгомъ донести о семъ до свѣдѣнія настоящаго училищнаго Съезда на его благоусмотрѣніе.

Принимая во вниманіе продолжительный періодъ времени существованія свѣчнаго завода при такомъ ненормальномъ порядкѣ заводскихъ дѣйствій, я покорнѣйше прошу (о чемъ уже просилъ въ моемъ прошеніи отъ 31 августа сего года за № 197) о.о. депутатовъ Съезда уволить меня отъ всѣхъ обязанностей по заводу.

Такъ или иначе, но прошу настоящую мою просьбу съ Съездовымъ постановленіемъ полностью внести въ число журналовъ училищнаго Съезда. При обсужденіи этой моей просьбы прошу Съездъ принять во вниманіе и уваженіе еще и слѣдующее: что въ продолженіе службы моей въ городѣ Уральскѣ, кромѣ другихъ обязанностей, я неоднократно прежде былъ уже депутатомъ Съезда училищнаго округа; нѣсколько лѣтъ депутатомъ въ Съездѣ отъ станицъ Уральского Войска; депутатомъ и членомъ по Уральскимъ свѣчнымъ лавочкамъ; членомъ свѣчнаго завода еще до избранія меня въ должность казначея завода, а въ настоящее одно и тоже время состою и казначеемъ Комитета завода, депутатомъ училищнаго Съезда, что, полагаю, не совмѣстимо и незаконно въ одномъ лицѣ, въ одно время, такъ какъ, состоя въ должности казначея свѣчнаго завода, я рапортовалъ и рапортую самому себѣ въ лицѣ депута Съезда и ревизую самого себя, какъ казначея, но казначея безъ казны. Питаю надежду, что на это будетъ обращено благосклонное вниманіе о.о. депутатовъ Съезда или моего Милостиваго Архипастыря и Отца.

4) Словесный докладъ Предсѣдателя окружнаго училищнаго Съезда депутатовъ духовенства, священника Іакова Самарцева о томъ, что дѣло очереднаго Съезда приведено къ концу, а потому необходимо удовлетворить о.о. депутатовъ Съезда прогонными и порціонными деньгами и закрыть засѣданіе Съезда.

Постановили: 1) Такъ какъ изъ Вѣдомостей Комитета завода настоящимъ Съездомъ усмотрѣно, что нѣкоторые церковные ста-

росты, не смотря на неоднократныя напоминанія Съезда Духовенства, уклоняются от покупки свѣчь на церковномъ заводѣ, ссылаясь на недоброкачественность этихъ свѣчь, то покорнѣе просить Его Преосвященство строжайше внушить, съ одной стороны, членамъ Комитета завода, чтобы они при покупкѣ матеріала для свѣчной операціи обращали вниманіе на его доброкачественность и съ другой стороны церковнымъ старостамъ, чтобы они покупали свѣчи на церковномъ заводѣ, въ случаяхъ недоброкачественности ихъ доносили объ этомъ, куда слѣдуетъ, но самовольно не уклонялись от покупки свѣчь съ церковнаго завода. Если же обнаружатся попытки церковныхъ старосгъ уклониться от обязательной покупки свѣчь на заводѣ и представленія на оный огара, напомнить Комитету 31 § Устава Комитета Оренбургскаго свѣчнаго завода, утвержденного Его Преосвященствомъ 19 декабря 1888 г., что оный, Комитетъ, въ такихъ случаяхъ «обязанъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о принятіи имъ Архипастырекихъ мѣръ воздѣйствія къ побужденію причтовъ, церковныхъ старосгъ и прихожанъ къ пріобрѣтенію церковныхъ свѣчь съ завода и его складовъ».

2) Избрать Ревизіонный Комитетъ по повѣркѣ училищныхъ суммъ и въ Ревизіонную Комиссію по свѣчному заводу однихъ и тѣхъ же членовъ изъ священниковъ Градо-Уральскихъ церквей посредствомъ закрытой баллотировки и избрали посредствомъ закрытой баллотировки 3-хъ членовъ въ Ревизіонный Комитетъ по повѣркѣ училищныхъ суммъ священниковъ: Лавра Поспѣлова, Николая Голованичева и Петра Словохотова и тѣхъ же членовъ въ Ревизіонную Комиссію по повѣркѣ Уральскаго свѣчнаго церковнаго завода.

3) Уступая вторичной настойчивой просьбѣ священника Авдѣева, въ виду его труднаго положенія, «какъ казначея безъ казны» (по его собственному выраженію) увольненіе его отъ должности казначея завода повергнуть на усмотрѣніе Его Преосвященства и, если благоугодно будетъ Его Преосвященству утвердить это въ положительномъ смыслѣ, то почтительнѣе ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ вмѣсто священника Авдѣева утвердить на эту должность другое лицо, избранное Съездомъ, священника Градо-Уральской Успенской Богородицкой церкви Луку Полоротова.

4) На удовлетвореніе о.о. депутатовъ Съезда прогонными и порціонными деньгами, за написаніе журналовъ и копій съ нихъ

назначит
это дѣло
освящен
по утве
таться
да для
деньги
шихъ в
Баталі
кви; ка
вмѣстѣ
училищ
леніе у
По
ное оче
благоус
шаго М
жденіи
отпечат

С
леніе с
приход
На
Преосв
сти ка
никъ Л
П
вниман
покупа
чаѣ, о
сти и

О пр

С
рапорт

назначить изъ остаточныхъ суммъ училища 108 р. Представить это дѣло на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, и по утвержденіи Его Преосвященствомъ правленію училища позаботиться переслать означенную сумму (108 р.) къ предѣдателю Съѣзда для разсылки по принадлежности; занятыя такимъ образомъ деньги возместить сборомъ съ церковей училищнаго округа, вошедшихъ въ смѣту мѣстнаго духовнаго училища со включеніемъ сюда Баталіонной Казанско-Богородицкой церкви, по 3 р. съ каждой церкви; каковыя деньги о.о. благочинные, истребовавъ отъ церковей вмѣстѣ съ требованіемъ отъ оныхъ церковей взноса на содержаніе училища за 1-е полугодіе, должны немедленно доставить въ Правленіе училища.

Послѣ благодарственнаго Господу Богу молебствія, произведенное очереднымъ Съѣздомъ дѣло чрезъ Предѣдателя представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, а по утвержденіи просить редакцію Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отпечатать настоящія опредѣленія въ оныхъ Вѣдомостяхъ.

Съѣздъ считать закрытымъ, о чемъ увѣдомить училищное Правленіе съ возвращеніемъ переписки, относящейся къ Съѣзду и смѣты прихода и расхода на 1891 г.

На этомъ журналѣ послѣдовала 25 сентября резолюція Его Преосвященства: «Утверждается. Священникъ Авдѣевъ отъ должности казначея завода увольняется, а на мѣсто его опредѣляется священникъ Лука Полоротовъ.

При семъ строго внушается членамъ Комитета завода обращать вниманіе на доброкачественность матеріала, а церковнымъ старостамъ покупать непременно на церковномъ заводѣ; въ противномъ случаѣ, они, вредящіе интересамъ Церкви, будутъ удалены отъ должности и подлежать строжайшей отвѣтственности».

О присоединеніи къ православной Церкви раскольниковъ.

Священникъ Репьевскаго прихода Алексѣй Альбокриновъ при рапортѣ отъ 4 января 1891 г., представляя Его Преосвященству ме-

трическія выписки съ подписками четырехъ лицъ, присоединенныхъ имъ въ 1890 г. изъ раскола къ св. православной Церкви, считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣнія Его Преосвященства, что эти случаи присоединенія изъ раскола непосредственно къ св. православной церкви не единичные. Такъ въ 1888 г. имъ присоединено было пять лицъ, подписки о присоединеніи коихъ были чрезъ мѣстнаго благочиннаго представлены въ Оренбургскую Духовную Консисторію. Случаи присоединенія были и въ годы, предшествовавшіе 1888 г., что можно видѣть изъ метрическихъ книгъ Алексѣевской церкви, Реѣвскаго прихода. Всѣ присоединяющіеся, проникнутые искреннимъ сознаніемъ истинности св. православной Церкви, придерживаются того убѣжденія, что православная господствующая церковь для нихъ мать, почему и предпочитаютъ присоединеніе къ ней. Этимъ убѣжденіемъ глубоко проникнуты и многіе изъ раскольниковъ, находящіеся въ его приходѣ, говоря: «если уже присоединиться, такъ присоединиться къ св. православной Церкви». Почему они не хулятъ ни трехперстнаго сложенія пальцевъ для возложенія крестнаго знаменія, ни настурей св. православной Церкви, видя совершаемое все благообразно и по чину, нѣкоторые изъ нихъ иногда даже присутствуютъ при общественныхъ молебствіяхъ православныхъ и охотно бесѣдуютъ со священникомъ о вѣрѣ и богоугодной жизни. Отрадно замѣчать въ нихъ то, что приверженность ихъ до слѣпоты къ такъ называемому старому обряду замѣтно слабѣетъ и того непризнаннаго чувства къ господствующей церкви и чадамъ ея, которымъ проникнуты были раскольники назадъ тому лѣтъ 8—9, уже не замѣчается въ нихъ.

Содержаніе оффиц. части: Журналы засѣданій очереднаго Уральскаго духовно-училищнаго Съѣзда 1890 г.—О присоединеніи къ православной Церкви раскольниковъ.

Членъ Консисторіи, Свящ. *Г. Никольскій*
Редакторы: Секретарь Консисторіи *Н. Томашевскій*.

Типографія Б. Бреслина.

ЕПА

15 ФЕ

ЧА

Въ
гословъ
домостр
Какъ до
въ обы
тысячел
ственно
Божеств
чаніи м
и мертв
довъ, в
исшедш
такъ! А
не буде
Но

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ФЕВРАЛЯ

№ 4.

1891 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ НОВАГО ГОДА.

Ангелъ, его же видѣхъ стояща на мори и на земли, воздвиже руку свою на небо, и клятсѣ живущимъ во вѣки вѣковъ, ... яко льта уже не будетъ (Апок. X. 5—6).

Въ этихъ величественныхъ словахъ—Тайнозритель Іоаннъ Богословъ возвѣщаетъ міру одну изъ великихъ тайнъ Божественнаго домостроительства, недовѣдомыхъ никакому сотворенному разуму. Какъ до сотворенія міра Всемогущимъ Творцомъ не было времени, въ обыкновенномъ смыслѣ понимаемаго, подлежащаго измѣренію тысячелѣтіями, вѣками, годами, днями и часами; а была одна торжественно-таинственная вѣчность, исходящая изъ нѣдръ Превѣчнаго Божества и Его дланію объемлемая и содержащая: такъ и по скончаніи міра сего, со дня втораго славнаго пришествія Судіи живыхъ и мертвыхъ—Господа, опять не будетъ времени, ни вѣковъ, ни годовъ, ни дней, ни часовъ, а будетъ одна необъятная вѣчность, испедающая изъ нѣдръ Превѣчнаго Трїедиаго Божества. Истинно такъ! *Ангелъ клятсѣ живущимъ во вѣки вѣковъ, яко времени уже не будетъ.*

Но пока еще не наступилъ этотъ изумительно-торжественный

періодъ,— и вотъ нынѣ, по милости Божіей, послѣ длиннаго ряда столѣтій и тысячелѣтій, послѣ многихъ годовъ и нашей жизни, мы еще срѣтаемъ, со всѣми живущими во вселенной, срѣтаемъ новый годъ.— Съ какими мыслями и чувствами подобаетъ срѣтить этого новаго вѣстника время намъ чадамъ св. Церкви, которымъ даны обѣтованія блаженной вѣчности, по исполненіи времени?— Не только годъ, но и каждый день и каждый часъ нашей жизни есть даръ благодати Божіей намъ недостойнымъ. Руководясь ученіемъ св. Церкви, мы должны возсылать благодаренія Богу—Благодателю за каждый день и каждый часъ нашей жизни.— Слыша ударенія колокола, возвѣщающаго тотъ или другой часъ дня и ночи, благочестный сынъ Церкви благоговѣнно ограждаетъ себя крестнымъ знаменіемъ, съ чувствомъ благодаренія Господу живота за истекшій часъ жизни. Отходя ко сну, мы, по внушенію Церкви, благодаримъ Владыку жизни за сохраненіе насъ въ мимошедшій день. Оставляя ложе ночнаго покоя, мы опять благодаримъ Бога за соблюденіе насъ въ минувшую ночь. Сколь многіе умираютъ неожиданно, днемъ и ночью, отъ разнообразныхъ причинъ: отъ немощи, и отъ самой крѣпости силъ, отъ огня и ножа убійцы, отъ мороза и потопленія и т. п.! а мы и день провели благополучно, и въ ночи остались цѣлы и невредимы: будемъ же возсылать благодареніе Богу за сохраненіе насъ и въ ночи и во дни. Какъ же не благодарить отъ глубины души Господа Премилосерднаго за то, что Онъ соблюлъ насъ какъ зеницу ока въ теченіе всего мимошедшаго лѣта, въ теченіе 365 дней, среди безчисленныхъ опасностей, сѣтей и соблазновъ, отовсюду насъ окружающихъ, отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ.

И мы благодаримъ Тебя, Всеблагій Господи, отъ всего сердца благодаримъ за то, что Ты не погубилъ насъ со беззаконіями нашими въ истекшій годъ, но еще даешь намъ время на покаяніе и исправленіе, дабы этимъ путемъ всѣ мы достигли жизни вѣчной блаженно-славной во свѣтъ Лица Твоего. Благодаримъ Тебя, о несчастная Благодѣтельница, за сохраненіе насъ въ средѣ живыхъ, до наступающаго новаго лѣта, за всѣ дары и щедроты, изливающіяся на насъ въ минувшее лѣто!

Воздавая благодареніе Господу, по свойственной пытливости разума, намъ желалось бы уяснить значеніе перваго дня наступающаго новаго лѣта въ чередованіи безчисленнаго множества дней и годовъ міробытія.

Чт
пограни
дѣльными
безиред
ника вл
никъ н
ничнаго
торжест
доточен
лицомъ

Ме
рить о
о суетѣ

Чт
сотворе
дуть о
Дщерь
ми. Но
вѣчност
нію од
ются в
детъ то
слей. Е
же на
летная
милліон
ничный
въ нег
мѣняет
ности.

кунда
ни при
Кто ус

Ка
творені
чество
тите, с
у)

Что же такое первый день новаго лѣта? Онъ есть какъ бы пограничная черта—рубежь, раздѣляющій между собою двѣ безпредѣльныя области времени: область безмѣрнаго прошедшаго и область безпредѣльнаго будущаго или въ настоящій день и часъ два вѣстника вѣчности срѣтаются предъ нашими умственными очами: вѣстникъ необъятнаго прошедшаго—истекшій годъ и вѣстникъ безграничнаго будущаго—паступающій годъ. Какія великія, невыразимо торжественныя минуты!—Вооружитесь, бр., углубленнымъ и сосредоточеннымъ благоговѣйнымъ вниманіемъ въ созерцаніе ихъ предъ лицомъ Превѣчнаго.

Молчалива бесѣда смѣняющихся годовъ, но какъ много говорить она уму и сердцу! О чемъ говорить?—о вѣчности и времени, о суетѣ земной, о бренности человѣка и дѣль его.

Что говоритъ она о вѣчности?—то, что она необъятна для ума сотвореннаго. Ее объемлетъ только тотъ, изъ чьихъ вѣдръ исходить она. Вѣчность не подлежитъ ни исчисленію, ни измѣренію. Дщерь вѣчности—время измѣряется часами, днями, годами, столѣтіями. Но сколько годовъ, столѣтій мы ни слагали бы, они ничто предъ вѣчностью. Протекуть миллионы столѣтій, а вѣчность, по выраженію одного церковнаго витія, ¹⁾ только будетъ начинаться. Потеряются въ счетъ вѣковъ быстрѣйшіе умы Ангельскія, а вѣчность будетъ только начинаться. Что можетъ сравниться съ быстротою мыслей. Во мгновеніе она достигаетъ предѣловъ мірозданій. Неситесь же на крылахъ вашей мысли впередъ и впередъ,—и эта быстролетная молніеподобная мысль во всю вѣчность не можетъ объять миллионной доли вѣчности. Представьте себѣ безбрежный—безграничный океанъ. Волна смѣняется волною; рѣки и моря вливаются въ него и поглощаются имъ, какъ малая капля,—а океанъ не измѣняется, ни прибавляется, ни убавляется. Вотъ слабое подобіе вѣчности. Годъ смѣняется годомъ: вѣка и тысячелѣтія какъ одна секунда поглощаются вѣчностью, а она торжественно недвижима, ни прибавляется, ни убавляется. О вѣчность!—Кто измѣритъ тебя? Кто усмотритъ дно въ безднѣ?—

Какъ же мало предъ вѣчностью все время бытія міра отъ сотворенія его до сего дня?—И однакожь какъ сокрушительно владычество времени надъ міромъ и надъ родомъ человѣческимъ? Обратите, слуш., ваше вниманіе на историческія судьбы рода человѣче-

¹⁾ Теофана Прокоповича.

саго: здѣсь въ ужасающей силѣ проявляется законъ все поглащающаго времени. Если бы разумъ человѣческой не избобрѣлъ исторіи, то мы не знали бы даже по имени отжившихъ народовъ и царствъ. А на скрижаляхъ исторіи записано столько прошедшихъ по лицу земли поколѣній, племень и народовъ, что, быть можетъ, мы каждымъ шагомъ нашимъ ноуираемъ прахъ нашихъ предковъ, и наши пиршества и забавы устраиваются на мѣстѣ гробовъ и тлѣнія. Точно на браздахъ жизни—поколѣнія, какъ мгновенная жатва, восходятъ, зрѣютъ и падаютъ. Чередованіе ихъ есть какъ бы постоянный наборъ ратниковъ для борьбы съ волнами бурной суеты житейской. Въ той мѣрѣ, какъ подрастають дѣти, они какъ будто говорятъ отцамъ и матерямъ: «посторонитесь, отойдите, теперь наша очередь!» И подобно тому, какъ мы видимъ впереди себя идущихъ путемъ жизни отцовъ и дѣдовъ, грядущее за нами поколѣніе будетъ смотрѣть намъ въ слѣдъ, а для своихъ дѣтей и внуковъ представить тоже грустное зрѣлище мимошествій. Волны всемірнаго потопа, какъ щенку смывшія первобытныхъ насельниковъ земли, истребленіе огнемъ и жупеломъ Содомы и Гоморры, шумное паденіе Вавилона, разрушеніе и гибель царства Ассирійскаго, развалины монархіи Персидской, быстрое какъ водонадъ неисроверженіе Македонскаго владычества, сокрушеніе всесвѣтной Имперіи Римской, судьбы всѣхъ царствъ, кровопролитныя войны, опустошительныя язвы моровыя, глады, землетрясеніе, наводненія, поглощавшія цѣлыя народонаселенія, города и области,—какихъ еще нужно голосовъ во свидѣтельство разрушительнаго владычества времени и смерти?

Что же такое наше личное, отдѣльно взятое существованіе каждаго изъ насъ, слуш., въ бездонной пучинѣ времени? Что такое предъ вѣчностью, предъ которою тысячи лѣтъ меньше мгновенія, что такое предъ нею срокъ нашей единичной жизни—70 или 80 лѣтъ?—Вспышка метеора, блескъ молніи, мгновенно и безъ слѣда исчезающій. Не среди ли грустныхъ помысловъ о ничтожествѣ существа нашего воззвалъ нѣкогда царственный пророкъ: *Господи! яко пяди положи мѣ еси дни мои, и составъ мой, яко ничтоже предъ тобою* (Ис 38, ст. 6). Мы измѣряемъ жизнь свою часами, седмицами, годами, и думаемъ въ самозабвеніи, что конецъ нашей жизни еще далекъ, что будто ей и нѣтъ конца. Какое губительное обольщеніе! Умножайте мысленно дни ваши вѣками, тысячелѣтіями. Снесите въ это, кажущееся необъятнымъ, пространство време-

ни всеи
сладо
стия, ко
счастія
угащас
когда с
вылетит
земное
рукою
сердце
моя? Т
немъ, п
безобра
и горст
трупъ
знаю ч
ни. Раз
его!—
Бо
здѣсь
вперед
въ кот
неизмѣ
ства—
вругах
чтоже
предст
У
подобн
тѣнь
стие.—
му соб
Д
путем
убѣгае
какъ л
подвиг
дорогѣ

ни всевозможныя почести, богатства всего міра, всё утонченныя сладости и утѣхи: что будетъ пользы въ этомъ морѣ благъ и счастья, когда, наконецъ, дуновение смерти разомъ погаситъ весь блескъ счастья и славы съ такою же легкостью, съ какою бурный вѣтеръ угашаетъ едва мерцающій свѣтъ лампы? Что такое тысячелѣтіе, когда совершается послѣдняя ихъ минута? Когда послѣдній вздохъ вылетитъ изъ сей груди моея, послѣднее мгновеніе поглотитъ все земное для меня, подо мною раскроется могила, уста запечатлѣются рукою смерти, слухъ и очи закроются на вѣки, чувство застынетъ, сердце оледенѣетъ: что тогда, гдѣ тогда сія многомятежная жизнь моя? Тѣло сіе перемѣнитъ свою природу и назовется другимъ именемъ, именемъ труна. И этотъ трупъ, холодный и бездыханный, безобразный и смрадный, — на долго ли? — Немного костей сухихъ, и горсть праха, вотъ во что разрѣшится — видоизмѣнится и самый трупъ мой. Онъ сдѣлается, говорить одинъ учитель церкви, я не знаю чѣмъ, — чѣмъ-то такимъ, что ни на одномъ языкѣ не имѣетъ имени. Разложившійся трупъ теряетъ всякое имя. Умираетъ самое имя его! — Какое поразительно-страшное владычество смерти!

Боже вѣчный! Что же такое — человѣкъ? — Что такое — всё мы, здѣсь предстоящіе, предъ вѣчностью Твоею? Мы простираемъ взоръ впередъ — и чтоже? Какое необъятное безпредѣльное пространство, въ которомъ нѣтъ насъ! И какъ мало мѣста занимаемъ мы въ неизмѣримой пропасти времени! Что отдѣляетъ насъ отъ ничтожества — ничтожества въ подлинномъ полномъ значеніи слова? Въ кругахъ необъятнаго мірозданія вся земля равняется пылинкѣ: чтоже такое составъ мой, мое личное существо, едва замѣтное въ предстоящемъ здѣсь собраніи людей? —

Убо образомъ ходитъ человекъ. — подлинно, человекъ ходитъ подобно призраку, подобится тѣни, подобясь самъ тѣни, гоняется за тѣнью, за призракомъ, преслѣдуетъ мечту счастья, а не самое счастье. — *Всѣ млется человекъ, сокровиществуетъ, и не вѣсть кому соберетъ я.* (Пс. 38, ст. 7.)

Преходитъ образъ міра сего (1 кор. VI, 31) и мы несемъ путемъ жизни такъ быстро, что намъ кажется, будто все отъ насъ убѣгаетъ. И точно, все бѣжитъ отъ насъ, слухъ, и между тѣмъ, какъ мы пребываемъ въ св. храмѣ семь, и думаемъ, что мы неподвижны, каждый изъ насъ между тѣмъ идетъ впередъ по своей дорогѣ, каждый, не помышляя о томъ, удаляется отъ ближайшаго

сосѣда своего. Каждый изъ насъ непремѣнно приближается къ разлуцѣ съ землею—къ послѣдней судьбѣ своей. Каждый часъ и мигъ приближаетъ насъ ко гробу и могилѣ. И горе—горе мнѣ, если внезапно ударить мой часъ послѣдній. А Господь Вседержитель, Судія живыхъ и мертвыхъ, именно глаголетъ: *Прииду на тя, яко тать, и не имаша почути, въ кій часъ прииду на тя.* (Апок. III. 3).

Вотъ какія мысли и чувства, благоч. слуш., неизбѣжно должны наполнять душу нашу предъ лицомъ всепоглощающей бездны временъ. Они подобны тѣмъ помысламъ и чувствамъ, какіе обуреваютъ душу человѣка, стоящаго надъ пропастью, готовую поглотить его при малѣйшемъ дуновеніи вѣтра: леденящій ужасъ объемлетъ его. Можемъ ли мы не смущаться предъ лицомъ вѣчности? Одно дуновеніе смерти—и вотъ мы въ безднѣ ничтожества. Но среди всеобщаго разрушенія и владычества смерти чей это раздастся голосъ изъ книги живота: *да не смущается сердце ваше. Въруйте въ Бога, и въ Мя овручите* (Іоан. XIV. 1) *и Азъ животъ вѣчный дамъ вамъ* (Іоан. VI. 54. X. 28). Кто не уразумѣетъ, что это голосъ Того, Кто есть воскресеніе и животъ? Кто вѣруетъ въ Господа Христа, тотъ не умретъ во вѣки. Вотъ, бр., наша незыблемая опора предъ лицомъ вѣчности. Исповѣдуемъ, хвалимъ и величаемъ Твое безмѣрное благоутробіе, Премилосердный Господи, къ намъ недостойнымъ!

Да, братіе, человѣкъ ничтоженъ, земля и прахъ по тѣлу, но человѣкъ высокъ, великъ, бессмертенъ по духу. Въ разумъ человѣка, въ его свободѣ, въ его Богоподобіи, въ бессмертіи души его Божественное всемогущество и премудрость проявляются свѣтозарнѣе, чѣмъ въ необъятныхъ планетахъ и кругахъ звѣздныхъ, мириадами разсыпанныхъ на небесномъ сводѣ, но недаренныхъ отъ Творца разумнымъ сознаниемъ. Нельзя безъ удивленія взирать на изумительныя открытія, изобрѣтенія, успѣхи разума человѣческаго въ наукахъ и искусствахъ, въ разнообразныхъ видахъ и отрасляхъ знанія: разумъ человѣка измѣнилъ лицо земли. Онъ взвѣсилъ и измѣрилъ міры въ бездонной пустотѣ небесъ. Ему повинуются всѣ стихіи: ему служатъ всѣ силы природы, солнце, луна и звѣзды. Онъ, человѣкъ, тѣломъ въ прахъ ислѣваеть, умомъ громомъ повелѣваетъ, по выраженію поэта. ¹⁾ А сколько величія въ нравственныхъ доблестяхъ человѣка? Какое поразительно-возвышающее зрѣ-

¹⁾ Ода «Вотъ» Державина.

лице представляет собою Христоносный подвижникъ благочестія, когда онъ, вопреки всеѣмъ чувствамъ природы, вопреки всеѣмъ терзаніямъ и страданіямъ, вопреки почти всей природѣ побѣдоносно восклицаетъ: *я радуюсь въ скорбяхъ* (2 Корин: VI, 10; VII, 4; Рим V, 3), или *миѣ уже умереть пріобретенію* (Филип. 1, 21). Жизнь души нашей имѣетъ начало—начало въ Богѣ, но не будетъ имѣть конца во свѣтѣ лица Божія,—безконечна какъ сама вѣчность. Познай же, христіанинъ, величіе въ тебѣ образа и подобія Божія! Малѣйшее пространство занимаетъ тѣло наше, но духъ объемлетъ небо и землю и—о величіе духа! невмѣстимаго небомъ и землею Владыку вселенной вмѣщаетъ въ себѣ, служа храмомъ и престоломъ Троицкаго человѣкъ-царь земли, связь міровъ, повсюду сущихъ, наилучшее произведеніе, вѣнецъ творенія, человѣкъ-образъ и подобіе Вѣчнаго!—Въ лицѣ Господа Иисуса Христа, человѣкъ превознесенъ наче Ангеловъ и Архангеловъ, сѣдитъ во славу одесную Бога Отца. Вотъ верхъ величія человѣка!

Не будемъ же уничижать, бр., столь безмѣрно высокаго значенія нашего во Христѣ Иисусѣ, Господѣ нашемъ! Всемѣрно потщимся быть достойными столь высокаго званія, вѣрою и дѣлами, при помощи благодати, немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей.

Вождѣльно, бр., богоподобное безсмертіе. Но что въ немъ нераскаянному грѣшнику? Душа, исполненная грѣховъ! Ты основательно боишься безсмертія. Оно угрожаетъ тебѣ вѣчною смертію среди адскихъ мукъ.

Вѣчность безконечна; дни земной жизни нашей кратки. Что же значать труды и подвиги во имя Евангелія и добродѣтели предъ вѣчностью?—Здѣсь мудрость святыхъ.

Миръ переходитъ, и похоть его: а творяй волю Божию пребываетъ во вѣки (1 Иоан. II, 17). Аминь.

Протоіерей О. Семеновъ.

СТИХОТВОРЕНІЕ

на праздникъ Срѣтенія Господня.

Нынѣ Дѣва пресвятая
Въ Божій храмъ смиренно шла;

И законы соблюдая,
Жертву скромную несла.



Двухъ птенцовъ лишь представляла
Голубиныхъ Богу въ даръ;
Вѣру жъ крѣпкую являла,
Чувствъ святыхъ обильный жарь.



Сына Первенца держала
На своихъ Она рукахъ,
Въ Немъ и Бога созерцала,
Возлежача въ пеленахъ.



Жертвы не было чистѣйшей
Въ цѣлый прошлый рядъ вѣковъ,
Отъ богатыхъ и бѣднѣйшихъ
Не былъ Богу даръ таковъ,



Какъ Маріи приношенья,
Осіянная красой
Глубочайшаго смиренья
И покорности благой.



Вотъ священникъ съ умиленьемъ
Принялъ жертву отъ Нея
И вознесъ съ благоговѣньемъ,
Вмѣстѣ Господа моля.



Дымъ отъ жертвы возносился
Въ сводъ сіяющихъ небесъ
И потокъ тогда пролился
Благодарныхъ Дѣвы слезъ.



Конченъ ужъ обрядъ священный;
Собирались всѣ домой:
Вдругъ явился весь согбенный
Старецъ съ дивной сѣдиной.



Долго Онъ, живя на свѣтъ,
Вѣрой въ Бога созрѣвалъ
И во старческомъ привѣтъ
Свѣтлость духа проявлялъ.

Онъ на руки принимаетъ
Сына Дѣвы Пресвятой
И Владыкой называетъ,
Веселясь о Немъ душой.

Мысль святая осѣнила
Многолѣтнее чело;
Вдохновенье озарило;
Упованье разцвѣло.

И прозрѣлъ душею старецъ;
Въ тайну вѣры онъ взглянулъ
Засвѣтился въ Немъ румянецъ;
Тихо, мирно Онъ вздохнулъ.

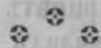
И рѣкою заструилась
Пѣснь хвалебная изъ усть;
Жизнь во плоти вдругъ явилась
Какъ бы выше тѣльныхъ чувствъ.

Старецъ чудный съ ликованьемъ
Видитъ Бога предъ собой,
Ставить счастье въ разставаньи
Съ жизнью здѣшней земной.

Онъ всерадостно вѣщаетъ
О спасеньи всѣхъ людей,
Свѣтъ языкамъ созерцаетъ
На груди теперь своей.

И Израиля онъ славу
Ясно видитъ въ этотъ мигъ,

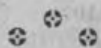
Величавую державу,
Власть, какой теперь достигъ.



Радость свѣтлу Симеона
Мы въ обилии найдемъ,
Чада новаго Сіона,
Въ назначеніи своемъ.



Мы призваны въ часъ крещенья
Сочетаться со Христомъ,
Мѣстомъ быть Его селенья,
Жить въ завѣтъ съ Нимъ святомъ.



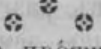
Плоть же, кровь Его вкушая
Не на руки Его взять,
Но, любовью пылая,
Въ самомъ сердцѣ водворять.



Будемъ чувствовать призванье,
Дорожить своей судьбой!
Не падемъ, при испытаньи
Долговременной борьбой.



Въ сѣни образовъ, гаданій
Дивный старецъ процвѣталъ,
Слышалъ много пререканій,
Все же съ вѣрой Спаса ждалъ.



Не одно столѣтье прожилъ
Въ мірѣ славный Симеонъ,
Добродѣтели умножилъ
И Христа увидѣлъ онъ.



Мы же свѣтомъ озаренны
Ужъ пришедшаго Христа,
Новымъ духомъ обрыленны
И подъ сѣнію креста,



Единов

(Къ хар
ни Ура

Дос
ныхъ ф
ваясь в
свою об
ворять
жизни
и погов
Отъ бы
же нем

По
тельно
вольно,
цевъ, о
и искр
религіо

П
достатк
перь У
для мо

Правой вѣрой всѣ да ходимъ,
Благодатью да живемъ,
И любовью да приходимъ
Къ Богу для блаженства въ Немъ.

✻ ✻ ✻
Всѣ невзгоды и несчастья
Жизни временной, земной
Пронесутся, какъ ненастья
Зимнихъ дней передъ весной.

Е. М.

Единоувѣріе и расколъ въ Уральскомъ краѣ и ихъ взаимное отношеніе между собою.

(Къ характеристикѣ церковной, религіозной и нравственной жизни Уральского казачьяго войска за послѣднее двадцатилѣтіе).

(Продолженіе ¹⁾).

Доселѣ мы говорили почти исключительно объ однихъ отрадныхъ фактахъ религіозно-нравственной жизни Уральцевъ, не вдаваясь въ психологическій анализъ ихъ. Но каждый предметъ имѣетъ свою обратную сторону. Полнаго совершенства на землѣ нѣтъ: говорятъ и на солнцѣ есть пятна. Не мало темныхъ пятенъ въ своей жизни имѣютъ и Уральцы. Объ этихъ-то нравственныхъ пятнахъ и поговоримъ теперь... Вѣдь мы пишемъ не панегирикъ Уральцамъ. Отъ бытоисателя же требуется полная картина нравовъ: картина же немислима безъ тѣней.

Поживъ побольше времени въ Уральской Области и внимательно присмотрѣвшись къ жизни здѣшнихъ аборигеновъ, вы невольно, читатель, измѣните свой первоначальный взглядъ на Уральцевъ, образовавшійся у васъ подъ вліяніемъ первыхъ впечатлѣній и искренно пожалѣете въ душѣ своей о грубости и неразвитости религіозно-нравственныхъ понятій Уральцевъ.

Причина грубости нравственныхъ понятій заключается въ недостаткѣ образованія въ пожиломъ поколѣніи Уральцевъ. Если теперь Уральскій край достаточно богатъ образовательными средствами для молодаго поколѣнія (двѣ гимназіи, духовное училище, русско-

¹⁾ См. № 1 Оренб. Епарх. Вѣдом. за 1891 г.

киргизская школа, нѣсколько городскихъ школъ, церковно-приходскихъ и школъ грамотности), то двадцать пять лѣтъ тому назадъ ихъ почти совсѣмъ не было, если не считать войсковаго училища въ одномъ г. Уральскѣ. Это на всю Область-то!

Разсадниками же просвѣщенія служили единственно такъ называемые мастера и мастерицы грамотнаго дѣла, которые не развивали, а притуляли способности учащихся. Весь курсъ наукъ у этихъ доморощенныхъ педагоговъ состоялъ въ изученіи часослова, псалтири и кануновъ ¹⁾. Изъ Закона же Божія сообщали только двѣ—три молитвы, и то безъ раскрытія смысла содержанія ихъ. Теперь не то уже: по казачьимъ форпостамъ почти вездѣ открыты школы грамотности, въ большинствѣ которыхъ дѣло обученія поставлено болѣе или менѣе удовлетворительно, но справедливость требуетъ замѣтить, что доселѣ еще Законъ Божій въ Уральскихъ народныхъ школахъ не занялъ подобающаго ему мѣста; откровенно говоря, во многихъ форпостныхъ школахъ онъ совсѣмъ не преподается, отчего религіозно-нравственныя понятія учащихся остаются нисколько не развитыми и не очищенными отъ суевѣрій и предрассудковъ, унаслѣдованныхъ отъ отцевъ и матерей. Поэтому желательнo, чтобы Закоу Божію,—если гдѣ, то именно въ Уральскихъ народныхъ школахъ отведено было широкое мѣсто, и чѣмъ скорѣе это будетъ сдѣлано, тѣмъ лучше. Теперь же этотъ пробѣлъ въ войсковыхъ школахъ (сельскихъ) до нѣкоторой степени восполняютъ церковно-приходскія школы, въ которыхъ направленіе по преимуществу духовное, церковное, основанное на строгихъ началахъ православія нашей доброй старины. Правда, этихъ школъ пока немного въ краѣ, немного больше десяти. Но есть надежда, что онѣ привьются въ Уральскомъ войскѣ и современемъ окажутъ немалую услугу православію въ здѣшнемъ краѣ, очистивъ прекрасное качество Уральцевъ—религіозность отъ грубости, сдѣлавъ ихъ достойными членами Церкви и заставивъ побинуть прежнія заблужденія. А этихъ религіозныхъ заблужденій въ Уральскомъ войскѣ довольно.

Но здѣсь слѣдуетъ сдѣлать разграниченіе между Уральцами, принадлежащими къ Церкви и не принадлежащими, или раскольни-

¹⁾ Интересующихся подробностями отсылаемъ къ статьѣ «Двадцатипятилѣтіе Ур. дух. училища», помѣщенной въ Ур. Войск. Вѣд. за 1889 г. и перепечатанной въ Оренб. Епарх. Вѣдомостяхъ.

ками. Пр
гіозно-пра
ея іерарх
этихъ по
цами и
жемъ въ
укажемъ.

Ура
гдѣ прав
новную
ласть об
гин ея с
ванія, У
ченіе ви
весьма м
ствіе че
къ служ
етовъ и

Не
кая въ
ваясь и
новѣрцы
доточива
рацааясь
разрѣше
наприм.
или на
причащ
ный: он
комъ ж
момъ д

Да
момъ д
скаго у
стоител
притом
послѣ
кой-либ

ками. Правда, тѣ и другіе имѣютъ много общаго въ своихъ религіозно-нравственныхъ понятіяхъ, исключая взгляда на Церковь съ ея іерархією и таинствами, но въ обнаруженіяхъ, въ проявленіи этихъ понятій въ жизни есть большая разница между единовѣрцами и раскольниками Уральскими. О послѣднихъ подробнѣе скажемъ въ своемъ мѣстѣ. Теперь остановимся на единовѣрцахъ и укажемъ, что они имѣютъ общаго съ раскольниками.

Уральскій край по преимуществу страна ви́шняго благочестія, гдѣ нравственность человѣка измѣряется ви́шними подвигами. Основную черту религіозной жизни здѣшнихъ аборигеновъ составляетъ *обрядовое благочестіе*, предпочтеніе обрядовой стороны религіи ея сущности. За недостаткомъ серьезнаго церковнаго образованія, Уральцы придаютъ чрезвычайно важное, неправильное значеніе ви́шней сторонѣ христіанскаго ученія и не проникаютъ, или весьма мало проникаютъ въ его духъ и внутреннее значеніе. Вслѣдствіе чего сущность религіи едва-ли не сводится ими къ хожденію къ службѣ церковной, къ ставленію свѣчехъ, къ соблюденію постовъ и т. п.

Не занимая ума своего изъясненіемъ Слова Божія и не вникая въ духъ ученія Христова, а между тѣмъ постоянно воспитываясь подъ вліяніемъ строгой церковной обрядности, Уральскіе единовѣрцы въ своей религіозной жизни почти исключительно сосредоточиваютъ вниманіе на обрядовыхъ вопросахъ и предметахъ, обращаясь къ своимъ священникамъ, или духовнымъ отцамъ, не за разрѣшеніемъ какихъ-либо богословскихъ вопросовъ, а спрашиваютъ, наприм., «можно-ли послѣ принятія Св. Таинъ въ тотъ же день, или на другой—утромъ идти въ баню»? «Грѣхъ или нѣтъ послѣ причащенія, пообѣдавъ, спать»? Такіе вопросы—фактъ положительный: они не вымышлены. Объ этомъ и многомъ другомъ въ такомъ же родѣ спрашивалъ одного единовѣрческаго священника письмомъ духовный сынъ его.

Да это вполнѣ естественно и удивляться тутъ нечему. Въ самомъ дѣлѣ, человѣку, не знающему Закона Божія и духа евангельскаго ученія, трудно и почти совсѣмъ невозможно рѣшить самостоятельно вопросы и комбинаціи, на которые наталкиваетъ жизнь, притомъ рѣшить въ согласіи съ Словомъ Божиимъ, такъ, чтобы послѣ совѣсть не мучила. Обратиться за разрѣшеніемъ ихъ къ какой-либо справочной книгѣ нельзя,—такой книги нѣтъ. Остается

одно средство: для успокоенія немощной совѣсти, тревожимой новыми вопросами, обратиться къ своему духовному отцу. Другое дѣло, если эти казусы старые, случавшіеся съ дѣдами; тогда стоитъ только навести справку и поступить себѣ также. Но тутъ другая забота является, чтобы не вышло какой разности въ исполненіи. Малѣйшее же отступленіе отъ дѣдовскихъ порядковъ и обрядовъ вызываетъ порицаніе и жаркіе споры. Въ этомъ случаѣ трудно бываетъ примирить спорящихъ. Отстаивающіе отцовскіе порядки приводятъ въ доказательство необходимости ихъ, даже теперь, часто наибѣйшую нелѣпность. Приведемъ примѣръ. Одинъ молодой священникъ, съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, поступивъ на службу въ N станицу, на первыхъ же порахъ своего служенія пришелъ въ столкновеніе съ своими прихожанами по поводу хожденія въ церкви *посолонь*. Одинъ казакъ, отстаивая необходимость такого хожденія, привелъ такое нелѣпное, хотя и оригинальное доказательство въ пользу своего мнѣнія, сказавъ, «что самъ Георгій Побѣдопосецъ скакалъ на конѣ *посолонь*». Въ опроверженіе этого въ сущности нелѣпаго доказательства, схваченнаго съ какой-то картины, но высказаннаго серьезно, молодой батюшка серьезно же отвѣтилъ, что «онъ (Георг. Побѣд.) скакалъ безъ узды» и тѣмъ заставилъ замолчать своего рьянаго оппонента.

Подобные споры, иногда совершенно безплодные, часто ведутся въ здѣшнемъ краѣ. Кому случалось въ г. Уральскѣ проходить въ лѣтнее или зимнее время, послѣ полудня, мимо мясныхъ лавокъ, что на Казанской площади, тотъ навѣрное видалъ кружокъ казаковъ старыхъ и среднихъ лѣтъ, сидящихъ около названныхъ лавокъ, рѣже стоящихъ и громко о чемъ-то спорящихъ. Прислушайтесь, о чемъ у нихъ рѣчь?—Непремѣнно услышите о двуперстїи, сугубой аллилуїи, «нѣсть» или «не будетъ конца» въ словахъ символа вѣры и т. п. Такіе же споры нерѣдко происходятъ въ зимнее время на панерти Казанской церкви.

На первыхъ порахъ эти публичныя пренія насъ сильно интересовали, пока мы не приглядѣлись къ нимъ. Эти сцены какъ-то невольнo напоминали намъ времена свято-отеческія, переносили нашу мысль къ временамъ вселенскихъ соборовъ, когда на площадяхъ и улицахъ Цареграда и др. городовъ Византіи тоже происходили жаркіе споры. Но то были споры богословскіе, споры о догматахъ христіанскаго вѣроученія, лишь виѣшностію своею похожіе на Ураль-

скіе споры.

Дѣлать что-либо, не имѣя въ виду, кромѣ того, что ходитъ тая въ нравственности и основаніи мнѣній, ваясь въ не меніе совѣсти, одинъ употребленіи чуждой виѣшности и нравственнаго вѣнчаніи ковныхъ. Но воритесь обрядовыхъ. И существующій чуждый ключа образ

скіе споры о разности въ текстѣ богослужебныхъ книгъ и обрядахъ.

Дѣти большинства Уральскихъ казаковъ по форпостамъ, воспитываясь дома, получаютъ отъ родителей чисто внѣшнее религіозное воспитаніе: ихъ учатъ только земнымъ поклонамъ, двуперстному или трехперстному кресту, и никогда не объясняютъ имъ, въ чемъ состоитъ духъ христіанскаго поклоненія, въ чемъ заключается искупительное значеніе креста Господня. А такое направленіе въ воспитаніи неизбѣжно приводитъ въ жизни къ мертво-обрядовому. Не имѣя другой, болѣе твердой опоры для нравственнаго поведенія, кромѣ внѣшней исполнтельности въ обрядахъ, многіе Уральцы доходятъ въ жизни до большой несообразности. Напримѣръ, не считая въ простотѣ своей бездѣлье, грубую брань, кутежи и пьянство нравственно предосудительными, употребленіе сахара въ великій постъ почитаютъ за грѣхъ, считая его скоромною пищею на томъ основаніи, что онъ очищается чрезъ жженую кость, а потому замѣняютъ его изюмомъ, куригой и др. фруктами. Строго воздерживаясь въ нѣкоторые дни отъ употребленія рыбы и елса, они тѣмъ не менѣе наиваются водки до положенія ризъ и раснѣваютъ пясковыя нѣси подъ акомпаниментъ гармоники. Посуду, хотя бы разъ одинъ попавшую въ баню, считаютъ поганою и уже не рѣшаются употреблять для кухни, но кизяки, приготовленные изъ помета разныхъ животныхъ, не почитаютъ, вѣроятно, такими, не опасаясь готовить на нихъ пищу себѣ. И многое другое. Вообще, считая въ дѣтской простотѣ своей достаточнымъ для спасенія соблюденіе только внѣшности вѣры, многіе изъ нихъ всю жизнь проводятъ безопасно и нравственно нерадиво, стараясь загладить грѣшки свои отнѣшнваніемъ извѣстнаго числа поклоновъ, строгимъ соблюденіемъ церковныхъ обрядовъ.

Но здѣсь, во избѣжаніе недоразумѣній, считаемъ нужнымъ оговориться. Мы далеки отъ мысли считать ненужнымъ исполненіе обрядовъ религіи; нѣтъ, мы свято чтимъ установленія Церкви о нихъ.

Излишне доказывать, что между духомъ и обрядомъ религіи существуетъ тѣсная и неразрывная связь. Какъ невозможно цѣльный человѣкъ безъ духа или тѣла, такъ невозможна и религія, заключающаяся только въ духъ ея, или въ обрядѣ. Неправы тѣ изъ образованныхъ лицъ, которые утверждаютъ, что излишне исполнять

внѣшнія формы религіи, на томъ основаніи, что религія сама по себѣ есть духъ и жизнь. Неправы потому, что не придавать значенія обрядамъ религіи—это тоже, что отрицать всякое значеніе сосуда, вмѣщающаго въ себѣ драгоценную жидкость, въ той мысли, что сосудъ ничего не значить, а что важно только его содержаніе. Справедливо, что только содержимое важно; но если сосудъ разбить, то жидкость прольется и исчезнетъ. Такое же и даже большее значеніе имѣютъ и внѣшніе обряды по отношенію къ религіи. Они важны не сами по себѣ, а по своему воспитательному значенію въ отношеніи къ религіозному чувству. Исполненіе ихъ похвально, когда они соответствуютъ своей цѣли, когда въ нихъ облекается или проявляется истинное религіозное чувство,—другими словами—когда они одухотворяются дѣятельностію мысли, сердца и совѣсти; въ противномъ же случаѣ они дѣлаются мертвыми вслѣдствіе привычки и превращаются въ рутину, въ безплодную обрядность, которая не только не усиливаетъ и не оживляетъ религіознаго чувства, но притупляетъ его и потому остается безъ вліянія на нравственность человѣка. Такая религіозность—мерзость предъ Господомъ. «Къ чему мнѣ множество жертвъ вашихъ? говоритъ Господь. Я пресыщенъ всеожженіями овновъ и тукомъ откормленнаго скота; и крови тельцовъ, и агнцевъ, и козловъ не хочу. Когда вы приходите являться предъ лице Мое; кто требуетъ отъ васъ, чтобы вы топтали двory Мои? Не носите больше даровъ тщетныхъ; куреніе отвратительно для Меня; новомѣсячій и субботъ, праздничныхъ собраній не могу терпѣть: незаконіе—и празднованіе! Новомѣсячій ваши и праздники ваши ненавидитъ душа Моя; они бремя для Меня; мнѣ тяжело нести ихъ. И когда вы простираете руки ваши, Я закрываю отъ васъ очи Мои; и когда вы умножаете моленія ваши, Я не слышу: ваши руки полны крови. Омойтесь, очиститесь; удалите злыя дѣянія ваши отъ очей Моихъ; перестаньте дѣлать зло; научитесь дѣлать добро; ищите правды; спасайте угнетеннаго; защищайте сироту; вступайтесь за вдову»¹⁾. Иисусъ Христосъ неоднократно подтверждалъ и дополнялъ мысль пророка. «Въ Его ученіи можно сказать, говоритъ одинъ ученый богословъ²⁾, нѣтъ предмета, къ которому Онъ возвращался чаще и съ большею силою, чѣмъ къ отрицанію значенія всѣхъ религіозныхъ проявленій,

¹⁾ Исаія гл. 1 ст. 11—17.

²⁾ Эрнестъ Навиль, «Формализмъ въ религіи» въ русск. переводѣ.

на отражающихся въ нравственномъ улучшеніи». «Не всякій говориціи Мнѣ: Господи! Господи! войдетъ въ царство небесное», говоритъ Иисусъ Христосъ, «но исполняющій волю Отца Моего небеснаго». То есть возможно спастись не чрезъ частое только произнесеніе имени Божія, да тверженіе заученныхъ молитвъ съ отвѣщиваніемъ поклоновъ, но главнымъ образомъ чрезъ исполненіе воли Божіей, выраженной въ заповѣдяхъ «десятословія», истолкованныхъ (запов.) Сыномъ Божіимъ. — Прости, читатель, великодушно за невольное отступленіе отъ главной мысли настоящаго очерка. Оно вызвано горячимъ желаніемъ открыть духовныя очи слѣпнотствующимъ въ религіи тѣмъ изъ Уральцевъ, которые *въ исполненіи только обрядовъ религіи видятъ свое спасеніе*. Заблужденіе жалкое и опасное для спасенія! А между тѣмъ оно упорно держится. Причина этому лежитъ въ легкости спасенія по этому рецепту: букву закона всегда легче выполнить, чѣмъ исполнить законъ по духу. Соблюденіе вишнихъ предписаній религіи не требуетъ отъ человѣка большихъ и тяжкихъ пожертвованій, особенно не требуетъ глубокаго наблюденія за состояніемъ души своей и разными склонностями ея и плоти, оттого упорно и держатся его.

Въ виду выше сказаннаго, на настыряхъ Уральскихъ церквей лежитъ прямой долгъ ослабить преобладаніе обрядовъ религіи въ религіозной жизни своей духовной паствы и отвести обряду подобающее ему мѣсто. Но къ прискорбію своему, нужно сознаться, что въ Уральской Области до послѣдняго времени, изрѣдка, правда, появляются по форпостамъ единовѣрческіе священники (изъ неученыхъ), которые не только не вразумляютъ заблуждающихся, но поддерживаютъ это заблужденіе въ насомыхъ, безотчетно утверждая, что-де такъ и нужно поступать, что-де и то и другое у насъ дѣйствительно такъ, по старому, истово. Ну и выходитъ по слову Евангелія: *слѣпецъ еще слѣпца поведетъ оба падутъ въ яму*.

Учрежденіе единовѣрія есть мѣра великой мудрости правительства, но эта мѣра тогда только вѣрно будетъ достигать своей цѣли, когда будетъ обращено строгое вниманіе на выборъ священниковъ для единовѣрческихъ церквей Уральской Области, и когда священники единовѣрческіе вполнѣ сознаютъ свое назначеніе, а иначе единовѣрческіе храмы будутъ только завѣсою, или, просто сказать, ширмою, за которою отжившія свой вѣкъ старовѣрческія заблужде-

нія долго еще стануть скрываться. Пока единовѣрческіе священники сами упорно держатся старыхъ обрядовъ и безъотчетно придаютъ имъ преувеличенное значеніе, до тѣхъ поръ и прихожане будутъ пристрастны къ старымъ обрядамъ и склонны къ расколу. Это неоспоримая истина, провѣренная на опытѣ. При искреннемъ же желаніи и нѣкоторой настойчивости со стороны Уральскихъ священниковъ, легко можно сблизить и впоследствии времени совершенно слить единовѣріе съ православіемъ въ Уральскомъ войскѣ. Особенно если взятъ за это дѣло съ умѣніемъ и тактомъ.

Здѣсь, кстати, считаю умѣстнымъ привести небольшую историческую справку, которая, по нашему мнѣнію, показываетъ, что, быть можетъ, розни между православными и Уральцами доселѣ не было бы, если бы послѣднихъ, т. е. Уральцевъ, не называли «единовѣрцами». Дѣло въ томъ, что Уральцы, когда при патриархѣ Никонѣ стали вводить новые обряды и исправленныя книги, не приняли новоправленныхъ книгъ и обрядовъ, но не разрывали чрезъ то духовной связи съ Казанскими епископами (къ епархіи которыхъ относилась тогда земля войска Уральского), попрежнему называя ихъ своими архипастырями и посылая къ нимъ для посвященія своихъ ставленниковъ во священники. Такимъ образомъ Уральцы были, такъ сказать, единовѣрцами до учрежденія единовѣрія, о которомъ еще тогда и помину не было, но назывались православными. Какъ такіе, они, естественно, не чуждались, по крайней мѣрѣ такъ, какъ теперь, вообще православныхъ. И продолжись въ такомъ видѣ это доселѣ, мы едва ли бы теперь видѣли рознь между Уральскими единовѣрцами и православными. Но зачѣмъ-то понадобилось, съ выходомъ въ свѣтъ правилъ о «единовѣріи», переименовать Уральцевъ въ *единовѣрцевъ*, и названіе «единовѣрецъ» послужило гранью, отдѣлившею Уральцевъ отъ православныхъ, чрезъ которую даже теперь не легко перешагнуть. Вообще, это названіе оказало плохую услугу церковному миру въ Уральскомъ войскѣ ¹⁾.

¹⁾ Есть основаніе полагать, что названіе «единовѣрецъ», «единовѣрческій» введено въ Уральскомъ краѣ не чрезъ предписаніе начальства и не въ одно время повсемѣстно, а самовольно, постепенно и въ разное время, кажется, самими батюшками подъ вліяніемъ нѣкоторыхъ прихожанъ. Дѣло въ томъ, что если бы называться Уральскимъ храмамъ единовѣрческими было повелѣно властью, то налѣжное объ этомъ быль бы разосланъ по церквамъ указъ вмѣстѣ съ правилами о единовѣріи, съ предписаніемъ строго держаться послѣднихъ въсьмъ церквамъ. А тогда не было бы въ Уральскихъ церквахъ такого разнообразія при от-

Въ
вполнѣ с
вѣріе ст
религиозн
безъ бор
преодолѣ
единовѣр
священни
ншвъ на
вель съ
гая отъ
что не
обряды
лишь бы
нѣкотор
почтеніе
ческихъ
щать и
практик
даютъ
ему зая
прихожа
ность в
дахъ сл
Пришел
подъ 1
вокругъ
спросил
церкви.
ящіе от
никъ
часть

правленіи
церкви,
церкви т
даніемъ
характер
1)
ническаго

Въ настоящее время лучшіе священники Области Уральской вполне сознали это и дѣлаютъ усилія сблизить Уральское едино- вѣріе съ православіемъ въ отиравленіи церковныхъ богослуженій и религиозныхъ требъ¹⁾. И это понемногу достигается, хотя и не безъ борьбы. Въ поясненіе того, какія препятствія приходится иногда преодолевать священнику, сознательно стремящемуся къ сближенію едино- вѣрія съ православіемъ, приведемъ примѣръ. Одинъ молодой священникъ, получившій полное семинарское образованіе, посту- пивъ на приходъ въ ...инскую станицу, съ перваго же раза по- велъ съ прихожанами рѣчь объ обрядахъ церковныхъ, предостере- гая отъ крайности увлеченія старыми обрядами, замѣтивъ при этомъ, что не въ соблюденіи обрядовъ только спасеніе человѣка и что всѣ обряды хороши, — будь они едино- вѣрческими или православными, — лишь бы соединялась съ ними мысль православная; доказавъ, что нѣкоторые изъ обрядовъ православной церкви заслуживаютъ пред- почтеніе предъ обрядами, употребляемыми въ церквахъ едино- вѣрческихъ: что лично онъ предпочитаетъ первые, но, не желая сму- щать и насиловать немощной совѣсти духовной паствы своей, въ практикѣ церковной будетъ употреблять тѣ обряды, которымъ же- лаютъ слѣдовать его прихожане, — пусть только послѣдніе объ этомъ ему заявятъ единодушно. Рѣчь батюшки произвела впечатлѣніе, и прихожане тутъ же заявили, что вполне полагаются на правиль- ность выбора самого батюшки, будетъ-ли онъ слѣдовать въ обря- дахъ служебнику православной церкви, или едино- вѣрческой. Хорошо. Пришелъ праздникъ Пасхи. По окончаніи полупощицы въ ночь подъ 1-й день Свѣтлаго Христова Воскресенія, нужно было идти вокругъ церкви съ св. образами (крестный ходъ). Священникъ спросилъ какъ идти, такъ-ли, какъ это бываетъ въ православной церкви, или какъ въ едино- вѣрческой, т. е. посолонь? — Близъ сто- ящіе отвѣтили, чтобы онъ самъ рѣшилъ этотъ вопросъ. Священ- никъ пошелъ по православному. Но тутъ произошло раздѣленіе: часть прихожанъ — казаковъ пошла посолонь, и объ процессіи встрѣ-

правленіи церковныхъ службъ, какое мы видимъ теперь въ одномъ г. Уральскѣ, гдѣ что ни церковь, то свой уставъ, своя особенность и въ пѣніи, и въ порядкѣ службы, въ одной церкви такъ, въ другой иначе. Нельзя объяснить этой разности въ службѣ церковной же- ланіемъ приблизить ее къ службѣ православной, нельзя потому, что разности эти не такого характера.

¹⁾ См. «Протоколъ Сѣзда Уральскихъ священно-церковно-служителей 30 благочин- ническаго округа», помѣщенный въ Оренб. Епарх. Вѣд. 1889 г. № 11.

тились. Священникъ смолчалъ. Но вотъ кончилась служба церковная. Священникъ вышелъ къ прихожанамъ и сказалъ прочувствованную рѣчь. Въ ней онъ провель приблизительно такую мысль, что прихожане своимъ поступкомъ сильно его огорчили, сдѣлали праздникъ не въ праздникъ, омрачивъ радостное чувство христіанна демонстративной выходкой и произведя тѣмъ соблазнъ. И зачѣмъ нужно было такъ поступать? Заяви они ему прежде, что хотятъ идти посолонь, и онъ (священникъ) пошелъ бы съ ними, и не было бы произведено соблазна. Но прихожане не предупредили священника о своемъ желаніи и своей выходкой душевно разстроили его, такъ что онъ, потерявъ миръ душевный и при волненіи чувствъ, теперь не осмѣлится приступить къ совершенію божественной литургіи, а безъ литургіи и для нихъ этотъ великій праздникъ теряетъ на половину свою торжественность и уменьшить ихъ радость. Батюшка говорилъ со слезами на глазахъ и въ сильномъ душевномъ волненіи. Рѣчь батюшки, произнесенная экспромтомъ и прочувствованно, произвела потрясающее впечатлѣніе; подъ влияніемъ ея виновные сознали всю непристойность проступка и его неумѣстность. Черезъ нѣсколько минутъ смущенные, въ сознаніи своей вины, они на колѣнахъ просили у батюшки прощенія и того, чтобы онъ изъ-за нихъ не лишалъ радости всего прихода слышать божественную литургію въ одинъ изъ торжественнѣйшихъ христіанскихъ праздниковъ. Послѣ этого прихожане никогда и ни въ чемъ не перечили священнику.

Но такихъ священниковъ въ Уральской Области пока немного. Со временемъ же, съ окончаніемъ курса богословскихъ наукъ въ Оренбургской духовной семинаріи обучающихся въ ней Уральцевъ, представится полная возможность замѣщать открывающіяся время отъ времени вакантныя должности священниковъ лицами, научно подготовленными къ высокимъ обязанностямъ пастыря Церкви, а по мѣсту рожденія и первоначальнаго воспитанія своего знакомыми съ правами и обычаями своихъ земляковъ, съ той почвой, которую предстоитъ долго культивировать, чтобы она принесла хорошій плодъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Это съ одной стороны.

Съ другой стороны, годъ-отъ-году больше и больше развивающееся въ войскѣ образованіе чрезъ войсковыя и церковно-приходскія школы, чрезъ гимназіи и даже университеты, расчиститъ почву

съ своей
искоренен
цѣли жела
кошъ Бож
предмета
ною стар
всю жизн
сказать о
расть—л
руководит
Опустивш
полнить о
усвоить
уже иным
чатлѣннѣи

Ино
познаком
чтобы он
до нѣкот
васть, ч
или выст
оставляю
ничьихъ
чтобы ви
кимъ обр
какъ и
тому-ли,
тому, чт
нали.—
дѣлаются

Амстерда
(С. 7)

Видно
и
и

съ своей стороны для слиянія съ господствующею церковію и для искорененія прежнихъ заблужденій. Но повторимъ, что для этой цѣли желательно, чтобы въ Уральскихъ войсковыхъ школахъ Законъ Божій поскорѣ поставленъ былъ сообразно важности своего предмета на надлежащую высоту преподаванія. Вѣдь остается вѣрною старая психологическая истина, что впечатлѣнія дѣтства на всю жизнь оставляютъ слѣды въ душѣ человѣка. Особенно это надо сказать о религіозно-правственныхъ впечатлѣніяхъ. Дѣтскій возрастъ—лучшая пора для развитія религіозно-правственнаго чувства: руководительнаго начала для практической дѣятельности человѣка. Опустивши эту пору жизни, трудно исправить, а еще труднѣе восполнить опущенное. Послѣ ребенка будетъ и отвлеченныя понятія усвоить и уроки твердить станеть, но сердце, которымъ овладѣли уже инныя впечатлѣнія и склонности, будетъ туго и глухо къ впечатлѣніямъ духовнымъ.

Иногда приходится слышать въ обществѣ, что стоитъ, напр., познакомить раскольниковъ съ плодами современной цивилизаціи, чтобы они оставили невѣжественныя мнѣнія своихъ предковъ. Мысль до нѣкоторой степени не лишенная своей вѣрности: опытъ показываетъ, что раскольники, получившіе свѣтское образованіе въ средне или высше-образовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ, болышекъ частію оставляютъ свои заблужденія, стыдятся и не посѣщаютъ раскольниковыхъ молельнь. Но немного нужно имѣть наблюдательности, чтобы видѣть и тотъ несомнѣнный фактъ, что обратившіеся такимъ образомъ изъ раскола столь же мало принадлежатъ Церкви, какъ и расколу. Они оставляютъ прежнія свои заблужденія; но потому-ли, что они успѣли узнать святую истину Церкви, или потому, что они теряютъ охоту вовсе заниматься подобными истинами.—остаются безъ всякихъ твердыхъ религіозныхъ убѣжденій, дѣлаются индифферентными, людьми безразличными къ религіи.

(Продолженіе будетъ).

А. Соколовъ.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

Бесѣда со старообрядцами въ Оренбургской Духовной Семинаріи 9 Декабря 1890 года.

II.

Послѣ пѣнія молитвы «Царю небесный» г. Головкинъ открылъ вторую бесѣду о признакахъ царствованія послѣдняго антихриста, предварительно указавъ связь ея съ первою бесѣдою о прор. Іліи и Енохѣ.

Въ предшествующую бесѣду, началъ г. Головкинъ, мы видѣли, что обличители антихриста—Енохъ и прор. Ілія, пришествіе которыхъ служить первымъ признакомъ воцаренія антихриста, еще не являлись. Уже отсюда само собою слѣдуетъ, что и антихристъ еще не приходилъ и что мысль безпоповцевъ о его воцареніи въ Церкви вполнѣ ложная и хульная. Не менѣе ясно обнаруживаетъ ложность этого мнѣнія безпоповцевъ ученіе Св. Писанія, Св. Преданія и старопечатныхъ книгъ о самомъ антихристѣ: его лицѣ, происхожденіи, продолжительности царствованія, ученіи, чудесахъ, о состояніи всего міра во время его царствованія и проч.

Въ писаніи ¹⁾ названіе «антихристъ» употребляется не въ одинаковомъ значеніи. Антихристомъ писаніе называетъ всякаго противника Христа, который искажаетъ Его ученіе и совращаетъ Его послѣдователей. Поэтому еретиковъ писаніе называетъ антихристами. Такъ какъ еретики появились еще во времена Св. Апостоловъ, то писаніе выражаетъ, что и въ то время были уже антихристы. Такъ ап. Іоаннъ говорилъ, что уже въ его время *антихристи мнози быша* (I Иоан. II, 18). Что ап. Іоаннъ въ этомъ случаѣ разумѣетъ никого иного, какъ еретиковъ, объ этомъ свидѣтельствуетъ Толковый Апостоль, который слова Іоанна *антихристи мнози быша* поясняетъ: «предъидоша во ереси его». И самъ ап. Іоаннъ въ другомъ мѣстѣ тогоже посланія называетъ антихристомъ всякаго *неисповѣдующаго Иисуса Христа во плоти пришедша* (I Иоан. IV, 3). Также Св. Іоаннъ Домаскинъ именуетъ антихристами лжеучителей,

1) Для краткости обозначенія сходныхъ свидѣтельствъ Св. Писанія, Св. Преданія и старопечатныхъ книгъ мы будемъ называть и то и другое и третье просто «писаніемъ».

непризна
га вели
сводител
(л. 24
Но
ми не в
съ тѣмъ
который
етомъ п
христѣ»
послѣдн
іе, ког
еретико
котораг
различі
слыша
христи
иже не
га нѣс
егоже
естъ уз
сла наз
естъ з
не исп
и чело
обаче
иже пр
гранич

1)
2)
др.) лже
сводител
ты како
стовъ въ
3)
для обоз
занникъ
теса пом
зывается
сказалъ
4)

непризнававшихъ Иисуса Христа Богочеловѣкомъ. ¹⁾ Кириллова книга велитъ разумѣть антихристами вообще всѣхъ «еретиковъ и сводителей» ²⁾, а Симона волхва называетъ «первымъ антихристомъ» (л. 24 об.).

Но еретики и сводители въ писаніи называются антихристами не въ собственномъ смыслѣ, а только по уподобленію ³⁾ ихъ съ тѣмъ послѣднимъ и жесточайшимъ врагомъ Христа и Церкви, который предваритъ второе пришествіе Христова, сотворитъ со Христомъ послѣднюю брань и будетъ побѣжденъ Имъ. Названіе «антихристъ» въ собственномъ смыслѣ писаніе усваиваетъ только этому послѣднему врагу Церкви. Объ этомъ свидѣлствуетъ само писаніе, когда ясно отличаетъ антихристовъ въ общемъ смыслѣ, какъ еретиковъ или враговъ Церкви, отъ послѣдняго антихриста, имя котораго они носятъ. Іоаннъ Богословъ очевидно полагаетъ такое различіе, когда говоритъ: *дѣти послѣдняя година есть и якоже слышасте, яко антихристъ (послѣдній) грядетъ и нынѣ антихристи (еретики) мнози быша.* Также, *всякъ духъ, говоритъ оны, иже не исповѣдуетъ Иисуса Христа во плоти пришедша отъ Бога нѣсть и сей есть антихристовъ* (духъ послѣдняго антихриста), *егоже (послѣдн. антихрис.) слышасте яко грядетъ и нынѣ въ мѣръ есть уже* (еретики). Самое ясное и опредѣленное различіе двоякаго смысла названія «антихристъ» читаемъ у Св. Іоанна Дамаскина: «Требѣ есть знати, говоритъ оны, яко имать прїити антихристъ. Но и всякъ не исповѣдуй Сынъ Божій во плоти пришедша, Бога совершенна и челоуѣка совершенна съ тѣмъ, яко Богъ есть, антихристъ есть; обаче собственнымъ образомъ и изъятымъ, антихристъ глаголется, иже при кончинѣ вѣка прїити имать» ⁴⁾. Соответственно такому разграниченію и старопечатныя книги, когда говорятъ вообще о про-

¹⁾ Богосл. кн. 4 гл. 26.

²⁾ «Святїи апостоли оныхъ отступниковъ и сводителей (Симона волхва, Менадра и др.) людей Божїихъ съ собою антихристами нарицали. Также и нынѣ всѣхъ еретиковъ и сводителей *антихристами* оному послѣднему служащими разумѣй; еже отъ единя свѣтїа католическїи церкви греческїи отступилъ, и паче себѣ, нежели похвальной правдѣ Христовѣ вѣровати велитъ» л. 2. 22.

³⁾ Св. Писанію обычно употребленіе названій и именъ въ переносномъ смыслѣ для обозначенія характера или дѣятельности лица. Напр. въ собственномъ значеніи помазанникъ (Христосъ) только одинъ Сынъ Божій, а въ 104 псалмѣ читаетъ: «не призвайся помазаннымъ (Христамъ) моимъ» (ст. 15). Также, сатаню въ собственномъ смыслѣ называетъ только исконный клеветникъ и врагъ рода челоуѣческаго діаволъ, но самъ Господь сказалъ ап. Петру: «иди за мною сатано, соблазни бо ми еси» (Мт. XVI, 17)

⁴⁾ -Богосл. кн. 4, гл. 26.

тивникахъ Христа и Церкви, называютъ ихъ «антихристами, которіи оному послѣднему антихристу человѣковъ вкунѣ приведуть» (Кир. кн. л. 19), «предотечами» (л. 21), «антихристовыми слугами» (тамъ же) и т. под. Когда же онѣ говорятъ о послѣднемъ врагѣ Христа, называютъ его «послѣднимъ антихристомъ» (тамъ же л. 47 и пр.) «властелемъ» (л. 20), имѣющимъ пріинти «самообразно» ¹⁾ и т. под.

Такъ какъ безпоповцы утверждаютъ, что въ Церкви царствуетъ послѣдній антихристъ, то и нужно разсматривать ученіе писанія только объ этомъ послѣднемъ антихристѣ. ²⁾

Въ Книгѣ о вѣрѣ (269 л. об.) замѣчается, что весь образъ антихриста описанъ ап. Павломъ во 2 посл. къ Фессалоникійцамъ (II. 3—13 ст). Здѣсь ап. Павелъ называетъ антихриста «отступленіемъ», по толкованію Св. Іоанна Златоустаго, ³⁾ «яко многихъ имущаго погубити и отставити: тако яко рече, съблзанити, аще мощно и избранныя»: «человѣкомъ беззаконія»: «безчисленная бо съдѣлаеть, и приуготовитъ иныхъ, да дѣлають лютая»: «сыномъ погибели»: «заце и той погибнетъ». Названія антихриста «беззаконнымъ человѣкомъ», «отступникомъ» и «сыномъ погибельнымъ» даютъ ясное понятіе о немъ какъ объ *опредѣленномъ* человѣкѣ. Но нельзя ли разумѣть подъ именемъ антихриста сатану, или вообще отступленіе и нечестіе людей ⁴⁾?

Не самъ ли діаволъ будетъ послѣдній антихристъ—этотъ вопросъ занималъ Св. Іоанна Златоустаго, Св. Іоанна Дамаскина и другихъ отцевъ и учителей Церкви.

Св. Іоаннъ Златоустъ послѣ вышеприведеннаго толкованія ученія ап. Павла объ антихристѣ, спрашиваетъ: «кто есть сей? убо

¹⁾ Имен. Испол. сл. Сборн. статей о антихр. л. 79.

²⁾ Для православнаго противораскольническаго миссіонера предварительное разграниченіе понятій объ антихристѣ въ общемъ смыслѣ и объ антихристѣ въ собственномъ смыслѣ важно въ томъ отношеніи, что избавляетъ его отъ большинства возраженій старообрядцевъ, основанныхъ только на смѣшеніи понятій. Напр. Кирилова книга называетъ папу «наивышшимъ предотечею послѣдняго антихриста», «слугою антихриста», но нигдѣ не называетъ «послѣднимъ антихристомъ» или даже просто «антихристомъ». Замѣвая одно понятіе другимъ, старообрядецъ въ бесѣдѣ съ г. Головкинымъ уславлялся доказать, что антихристъ—папа.

³⁾ Бес. на 2 посл. Фессал. II гл. бес. 3.

⁴⁾ Сознавая, что ученіе объ антихристѣ какъ человѣкѣ не оправдываетъ мысли о царствованіи его съ 1666 года въ Греко-Россійской церкви, старообрядцы стараются доказать, что подъ именемъ антихриста нужно разумѣть не человѣка, а сатану, или духъ нечестія въ людяхъ, отступленіе.

ли сатана? и отвѣчаетъ: «никакоже, но человекъ и въ всякое его-
во приемай дѣйство». Также преп. Ефремъ Сириецъ говоритъ: «не
самъ же родится сатана, но во образъ его придетъ прескверный
яко тать, лжею говѣня, хотя прельстити вся человекъ» (сл. 105).
У Іоанна Дамаскина читаемъ: «не самъ діаволь будетъ человекъ,
по подобію Господня вочеловѣченія, не буди то; но человекъ отъ
блудодѣянія родится, и все дѣйствіе сатанино приметъ»¹⁾.

Итакъ, по ученію св. отцевъ, антихристъ будетъ не самъ діаволь,
но *человекъ*, который будетъ находится подъ непосредственнымъ
воздѣйствіемъ діавола. Понимать въ словахъ «человекъ
беззаконія» «сынъ погибели» — сатану не допускають и дальнѣйшія
слова самого Апостола. Апостоль говоритъ, что пришествіе чело-
вѣка беззаконія будетъ «по дѣйству сатанину». Если подъ выра-
женіемъ «человекъ беззаконія» разумѣть сатану, то выйдетъ, что «са-
тана придетъ по дѣйству сатаны» — прямая нелѣпость.

Что касается свидѣтельствъ, будто подтверждающихъ мнѣніе,
что антихристъ будетъ сатана, то доказательность ихъ кажется
сильною только при невнимательномъ ихъ чтеніи и полномъ и пред-
намѣреннымъ забвеніи другихъ свидѣтельствъ, находящихся у тѣхъ
же писателей.

Въ Кирилловой книгѣ читаемъ: «Кто сій есть, или отъ како-
ва чина, повѣждь намъ о Павле, коего глаголеши пришествіе по
дѣйству сатанину во всякой силѣ и знаменіяхъ и чудесѣхъ лож-
ныхъ? Сіе послѣди повѣсти указуетъ, яко сатана себѣ ученики учи-
нихъ, иже (кто: сатана или ученики?) по онаго (сатаны?) воли самъ
(кто: сатана или ученики? первое безсмысленно, послѣднее негра-
мотно) собою начнетъ дѣйствовать, вѣдая бо, яко по судѣ не имать
быти ему повоа, того ради не слугами своими, якоже извыкль, но
самъ собою имать привлачити и прельцати всякими знаменами и
чудесы ложными» (л. 49 об. и 50). Въ другомъ мѣстѣ: «которыя по-
страждутъ доблественно паче всѣхъ мучениковъ первыхъ, началь-
нѣйшими будутъ, иже въ то время за Христа муки примутъ, ибо
не съ простымъ человекомъ, но съ самымъ діаволомъ побіются» (л. 53
об.—54). Кромѣ того, что первое свидѣтельство воли не понятно,
а второе имѣетъ въ виду антихриста, какъ орудіе сатаны, а не са-
мого сатану, подъ вліяніемъ котораго будетъ антихристъ находить-
ся, въ тойже Кирилловой книгѣ на 45 л. читаемъ: «во второе па-

¹⁾ Богосл. кн. 4, гл. 26. Сравни. Апост. Тол. л. 592. Пости, тріодъ л. 37 и др.

ки егда принти иматъ Христось истинный, помощь діаволь себѣ взявъ, бунхъ сопротивниковъ ожиданіе, наипаче же отъ жидовъ, приведетъ *беззаконна челоуька волхва, еретика и отлмътника чародѣя*, и въ мечтаніи все злое хитроствующаго»... Здѣсь антихристь называется уже челоуькомъ.

Также и выраженія именуемаго Инполитова слова, что въ «последнихъ временѣхъ» настанеть «всемірная вражія и діавола прелесть», что «въ скончаніе» вѣка «явится сынъ погибельный сирѣчь діаволь», нисколько не опровергають того, что антихристь будетъ опредѣленное лицо, челоуькъ. Въ томъ же словѣ находимъ выраженія, что какъ «во образѣ челоуьчи явися Господь нашъ Іисусъ Христось, такъ и «той антихристь подобіѣ во образи челоуьчи изыдетъ», что хотя онъ и приметъ «плоть мечтательну», «въ привидѣніи», но «воистину родится отъ колѣна Данова», и какъ «обрѣзанъ Спасъ въ мѣрѣ бысть», такъ и «той подобіѣ обрѣзанъ будетъ», и что «будуть зрѣти его челоуьцы истинно»¹⁾.

Итакъ антихристь будетъ опредѣленное лицо, челоуькъ, а не діаволь. Приведенныя въ доказательство этой мысли свидѣтельства не допускають также подразумѣвать подъ именемъ антихриста «духа нечестія» или «отступленіе», такъ какъ «духъ нечестія» и «отступленія», какъ нѣчто общее и мысленное, не подходятъ подъ понятіе антихриста какъ челоуька.

Какъ челоуькъ антихристь и рожденіе будетъ имѣть челоуьческое. На основаніи словъ Св. Писанія: *Данъ скхменъ львовъ и изскочитъ отъ Васана* (Второз. XXXIII. 22) и *да будетъ Данъ змій на землѣ съдѣй, угрызая пятю конску* (Быт. XLIX. 17.), также, на основаніи того, что въ Апокалипсисѣ (гл. VII) при нечисленіи запечатлѣнныхъ Божию печатію въ числѣ 12 колѣвъ Израилевыхъ колѣно Даново не упоминается, отцы и учителя Церкви учать, что антихристь произойдетъ изъ этого колѣна. Св. Инполитъ говоритъ: «яко Спасъ отъ Іудова колѣна родися, такъ и антихристь отъ Да-

¹⁾ Имен. Инпол. сл. см. Великій Соборникъ, слово въ нед. мисопустую. Ср. Сборникъ статей о антихриствѣ, изд. братства св. Петра л. 67—91. Мы привели только вѣнчаще указываемыя со стороны старообрядцевъ свидѣтельства въ пользу мнѣнія объ антихриствѣ какъ сатанѣ. Въ доказательство тойже мысли старообрядцы иногда ссылаются на 105 л. Ефр. Срр. и на Толкованіе на Апокалипсисъ Андр. Кесарійскаго. Мнѣніе иер. Ефр. Сирива о лицѣ антихриста мы уже выше приводили; а у Андр. Кесар. встрѣчаемъ слѣдующія выраженія: «дасть сатана умный змій антихристови всякую власть»... или: «сій звѣрь сатана есть... дѣйствуй чрезъ антихриста»...

нова колѣна родитися имать». ¹⁾ Блаж. Андрей Кесарійскій: «да знаменаетъ же ся сіе, яко колѣно Даново, яко изъ него рождаемо, му антихристу съ прочими не учинися, но вмѣсто него Левинно, яко священническое древле, въ число не входящее». ²⁾ Особенность рожденія антихриста будетъ состоять въ томъ, что оно произойдетъ незаконно отъ блудной дѣвицы. Преп. Ефремъ Сиринъ пишетъ: «родится воистину отъ жены скверныя» (105 сл.); преп. Іоаннъ Дамаскинъ: «человѣкъ отъ блудодѣянія родится и все дѣйство сатанино приметъ» ³⁾ Имен. Иппол. слово: «сопротивнигъ отъ скверныя жены изыдетъ на землю, родится же отъ мнимыя дѣвицы (блудницы же)» (л. 77). Яснѣе всего о происхожденіи антихриста говоритъ Книга о вѣрѣ: «а той антихристъ человѣкъ будетъ, беззаконія сынъ, и родится, якоже глаголетъ Ипполитъ Римскій отъ дѣвицы нечистыя жидовки сущія, отъ колѣна Данова» (л. 270).

Объ имени антихриста писаніе прикровенно сообщаетъ, что оно будетъ заключать въ себѣ «число человѣческое» — шесть сотъ шестьдесятъ и шесть; самого же имени антихриста не сообщается. Несомнѣнно только одно, что имя его будетъ также человѣческое. ⁴⁾

Іудей по происхожденію антихристъ и придетъ къ іудеямъ. Христосъ говорилъ: «Азъ придохъ во имя Отца Моего, и не приимлетъ Мене. Аще иже придетъ со имя сего, того приимлетъ» (Іоан. V. 43.) «Иже», по толкованію блаж. Теофилакта, «антихристъ явѣ.» ⁵⁾ Рѣчь свою Христосъ обращалъ къ чувственнымъ іудеямъ и имъ говорилъ, что они его не принимаютъ, значить, по словамъ Христа, и антихриста, который придетъ «во свое имя», примутъ такіе же чувственные іудеи. Подъ «іудеями» нельзя здѣсь разумѣть людей нечестивыхъ, какъ иногда разумѣютъ старообрядцы, потому что іудея, по толкованію блаж. Теофилакта, означаетъ нечестіе, а исповѣданіе, ⁶⁾ и ап. Павелъ въ посланіи къ Галатамъ (III. 7) вѣрующихъ во Христа назвалъ сынами Авраама. Цѣлью прихода антихриста къ іудеямъ по объясненію Іоанна Златоустаго будетъ со-

¹⁾ Иппол. сл. въ сборн. л. 25. Сравни. имен. Иппол. сл. л. 75.

²⁾ Толк. на Апок. сл. 7, зач. 19.

³⁾ Богосл. кн. 4, гл. 26.

⁴⁾ Апокал. XIII, 18.

⁵⁾ Благов. ев. толк. на V гл. Іоан.

⁶⁾ Благов. толков. на 3 зач. ев. отъ Мв.

стоять въ томъ, чтобы заградить уста, когда они будутъ оправдывать свое невѣріе во Христа тѣмъ, что Христосъ провозглашалъ Себя Богомъ, а они де слышали, что Богъ единъ сѣтъ на небеси. Когда они увѣруютъ въ антихриста какъ бога, тогда это оправданіе отъ нихъ отнимется. 1) Не увѣровавъ во Христа какъ Мессію, іудеи примутъ антихриста за Мессію. Къ этому они будутъ расположены прежде всего лицемѣрною добродѣтелью и виѣнными качествами антихриста. Антихристъ, по словамъ Ефрема Сирина, «прійдетъ яко тать лжею говѣнія, хотя прельстити вся человѣки. Смирень же и молчаливъ является яко и се рещи: ненавидай неправду и отвращаяся идолъ, почитая же благовѣріе, ницелюбець, блага, благообразень, много зѣло строень, тихъ ко всѣмъ... угодити же всѣмъ подвижаяся лестію, яко да возлюбленъ будетъ въ скорѣ многими, мыта же сирѣчь дара не приметь, со гнѣвомъ не речеть и не явится унылымъ, но всегда весель и тихъ присно.» (105 сл.) Къ тому же и самъ антихристъ «чтити имать зѣло языкъ жидовскій, тѣи бо чають пришествія его» (тамъ же). Поэтому, «егда узрятъ его людіе многихъ народъ, толива его добродѣйства, красотою же и силою суща утворена, егда вси вкукъ во единой воли будутъ и съ радостію великою поставятъ его цара, глаголюще сами къ себѣ, гдѣ убо инъ обрѣтается толикъ человѣкъ блага и праведень» (тамъ же), тогда и «еврейскій народъ видя его къ таковѣмъ начальствію, прійдутъ къ нему глаголюще: вси тебѣ покараемся, вси на тя уноваемъ, тебѣ бо познаваемъ праведна по всей земли, вси тобою спасиися надѣмся и усты твоими примемъ судъ совершенъ, а не дарочаятеленъ.» 2) Антихристъ поддержитъ чаянія іудеевъ, что чрезъ него «царство ихъ хоцетъ возетати» «и сотворитъ Церковь во Ірусалимѣ и возставитъ ю Іудеямъ» (тамъ же, обор.). Не маловажнымъ средствомъ для привлеченія къ себѣ со стороны антихриста будетъ то, что онъ «явится писаніе любя, священники стыдятся... также и чудеса сотворитъ, пробаженныя очиститъ, разслабленныя воздвигнетъ, бѣсы отгонитъ: о дальнихъ яко о настоящихъ извѣститъ, мертвыя возставитъ» (тамъ же 78 л.)....

Но послѣ того какъ антихристъ будетъ поставленъ царемъ, когда ему будетъ вручена власть надъ народами, онъ оставитъ лицемѣрную добродѣтель и явно обнаружитъ свою злую беззаконную

1) Бес. на 2 Сол. гл. II. зач. 275.

2) Имен. Испол. сл. л. 78.

природу
царство
еть 1)
горестъ
не яко
всегда
шенъ
укольни
весь ро
своего
законо
Ес
священ
нять у
Какъ п
четъ на
сийся п
склицат
силу, п
велий р
безумно
извясн
говорит
принад
постав
глаголе
Сіе озв
Дамаск
антихр
Павла,
—

1)
I. л. 423
2)
3)
4)
5)
6)
7)
8)

природу, Для достиженія полнаго единовластительства семь царей, царствовавшихъ до него, онъ покорить, а остальныхъ трехъ убить ¹⁾. «Потомъ же выше мѣры вознесется сердцемъ, и изблюеть горестъ свою... оскорбляя всяческая и оскверняя многія души... уже не яко говѣиць являясь, уже не яко ницелюбець, уже не тихъ, но всегда отъ всѣхъ яръ, нагль, гнѣвель, раздраженъ, нестроень, страшенъ и злонаравель, ненавидень, мерзокъ, неуврощенъ, лукавъ, укольникъ и безстудень и тѣсяя воврещи въ яму погибельную весь родъ человѣческій, своимъ неистовствомъ величаясь ²⁾. Съ своего царскаго престола онъ «ничтоже здраво заповѣдуетъ, но вся законопреступная» ³⁾.

Если до своего воцаренія антихристь будетъ «писаніе любя и священники стыдися», то послѣ воцаренія онъ будетъ распространять ученіе совершенно противное писанію и ученію священниковъ. Какъ прежде онъ проповѣдывалъ вѣру въ Бога, такъ теперь «изречеть на Бога хульная» ⁴⁾ и въ своей гордости «будеть превозноситься паче всякаго глаголемаго бога или чтилища» ⁵⁾ и будетъ восклицать: «разумѣйте людіе, колѣна изыцы, мою великую власть и силу, и крѣпость моего царства: кто силенъ якоже азъ? кто Богъ велий развѣ мене? кто власти моей сопротиво станеть ⁶⁾. Въ своей безумной гордости онъ себя назоветъ Богомъ. Св. Іоаннъ Златоустъ, изъясняя слова Спасителя, что антихристь «во свое имя приидеть», говоритъ: «онъ (антихристь) мучительскимъ образомъ нимало не принадлежащую ему власть похитить и надъ всѣми богомъ себе поставитъ, якоже Павелъ глаголетъ: «превозносящаяся паче всякаго глаголемаго бога или чтилища... показующа себе яко богъ есть». Сіе означаетъ во имя свое прийти» ⁷⁾. Также и по мнѣнію Іоанна Дамаскина антихристь назоветъ себя богомъ. ⁸⁾ Уподобляя себя богу, антихристь будетъ усвоить себѣ божескія почести, по словамъ ап. Павла, онъ «сидеть въ Церкви Божіей аки богъ, показующе себе

¹⁾ Кир. Іерус. 15 огласит. поуч. о второмъ пришествіи Христовѣ, л. 147. Озерск, ч. I, л. 423.

²⁾ Ефр. Спр. 105 л.

³⁾ Бесѣд. Іоан. Злат. на 2 Ѳессал. зач. 275, бес. 4.

⁴⁾ Имени. Иппол. сл. сборн. объ ант. 78 л.

⁵⁾ Посл. 2 Ѳессал. гл. II ст.

⁶⁾ Им. Иппол. 79.

⁷⁾ Бес. Іоан. Злат. на ев. отъ Іоан. гл. V, зач. 17, бес. 41.

⁸⁾ Богосл. кн. 4, гл. 26.

яко Богъ есть». ¹⁾ Послѣдователи его должны будутъ поклоняться его образу какъ образу самого бога, такъ что, кто не поклонится ему, тотъ будетъ убитъ (Апок. XIII, 16). Присоединяясь къ антихристу, они торжественно будутъ отрекаться отъ Христа и исповѣдывать вѣру въ Христа врага, какъ Бога. Они будутъ говорить «отрицаюся печати творца небесе и земли, отрицаюся крещенія, отрицаюся службы моея и тебѣ прилагаюся и вѣрую». ²⁾ Въ ознаменованіе своего отступничества отъ Христа послѣдователи антихриста отвергнутъ крестъ Христовъ и примутъ печать антихриста на чело и на правую руку. «И дастъ имъ знаменіе на руку десную и на чель, да никтоже честный и животворящій крестъ сотворитъ десною своею рукою на чель, но связана рука его будетъ и оттолѣ власти не имать знаменати своя уды, но прелестнику приложится и тому единому послужитъ». ³⁾ Отверженіе отъ Христа будетъ сопровождаться конечно отверженіемъ истины и добра, почему и печать, по изъясненію Андрея Кесарійскаго, антихристъ будетъ полагать «на десныхъ рукахъ, да благихъ дѣлъ отсѣчетъ дѣйство» и «на челахъ, да научитъ въ лести и тмѣ прелестныя держати» ⁴⁾. Видшимъ знакомъ печати будетъ «начертаніе пагубнаго имени отступнича и прелестнича» ⁵⁾.

Первыми послѣдователями антихриста будутъ, какъ связано выше, іудеи, которые примутъ его за Мессію. Затѣмъ, такъ какъ пришествіе антихриста будетъ *во всякой лести неправды въ похибающихъ* (2 Тес. II, 10), то вмѣстѣ съ іудеями примутъ его всѣ *неисповѣдавшіи истинъ, но благоволившіе въ неправдѣ* (тамъ же). Нечестивое состояніе людей въ послѣднія времена будетъ вполне способствовать необыкновенно быстрому распространенію власти антихриста. По словамъ ап. Павла *въ послѣднія дни будутъ челолюбцы, самолюбцы, сребролюбцы, величавы, горды, хулницы, родителямъ противящіяся, неблагодарны, неправедны, нелюбивши, непримирительны, клеветницы, невоздержлицы, некротцы, небла-*

¹⁾ 2 Тессал. II ст. 4. Выраженіе «сдѣять въ Церкви Божіей» можно понимать и буквально въ смыслѣ «сдѣланія» антихриста въ созданной имъ церкви въ Иерусалимѣ и въ храмахъ христіанскихъ и въ переносномъ смыслѣ, въ смыслѣ религіознаго господствованія. См. Псал. 109 ст. I. I кор. VI. 4. Еф. I. 20.

²⁾ Им. Инпол. Сл. л. 81.

³⁾ Тамъ же л. 80 об. Ефр. Сир. 105 сл.

⁴⁾ Толков. на Апок. Сл. 13. зач. 37.

⁵⁾ Тамъ же.

голюбцы,
ли богол
ся... все
гуція» ...
сопостав
что «нав
злости, в
нымъ и
стники
вателями
Сир
всякой
чинятся
Пер
будутъ
Павель
танину
(2 Тес. I
чудеса
предъ
тельных
звѣря, п
Въ Вели
вить ан
силъ, в
трубъ,
ніяхъ а
бо прео
вся сти
покажет
чѣмъ с
тательн
покажет
гаться
и видим
но, тол

1)
2)

голубцы, предатели, нагли, напыщенни, сластолюбцы паче неже-
ли боголюбцы, и мушн образъ благочестія силы же его отвергну-
ся... всегда умищся и николиже въ разумъ истины приити мо-
гуція» (Тим. III. 2—7). Одинъ учитель Церкви (Лактанцій),
сопоставляя свое время съ послѣдними временами міра, говоритъ,
что «наше время, которое повидимому дошло до высшей степени
злобы, въ сравненіи съ тѣмъ временемъ покажется весьма сно-
снымъ и кроткимъ, покажется золотымъ вѣкомъ» ¹⁾.—Всѣ неави-
стники истины и правды и будутъ и болѣе преданными послѣдо-
вателями антихристу.

Спрашивается, какимъ же образомъ люди нечестивые, безъ
всякой вѣры, гордые «самолюбцы», увѣруютъ въ антихриста и под-
чинятся ему? Чѣмъ онъ ихъ привлечетъ къ себѣ?

Первымъ средствомъ привлеченія послѣдователей у антихриста
будутъ чудеса, которыя онъ будетъ совершать силою сатаны. Ап.
Павель училъ, что пришествіе антихриста будетъ *по дѣйству са-
танину во всякой силѣ и знаменіихъ и чудесъхъ ложныхъ*
(2 Тес. II, 19). Въ Апокалипсисѣ повѣствуется, что *звѣрь сотворитъ*
чудеса велика, да и онъ сотворитъ сходити съ небесе на землю
предъ человека. (XIII, 13). Какъ объ одномъ изъ самыхъ поразительныхъ
для людей чудесъ Апокалипсисъ рассказываетъ объ иконѣ
звѣря, которая будетъ оживотворена и будетъ прорицать (ст. 15).
Въ Великомъ Соборникѣ читаемъ, что антихристъ бѣсовъ предста-
вить ангелами свѣта, приведетъ безчисленное воинство безплотныхъ
силъ, видимо предъ всѣми будетъ возноситься на небо при звукѣ
трубъ, при блескѣ необычайнаго свѣта и при мнимыхъ воехвале-
ніяхъ ангеловъ... «Онъ сотворитъ день тьму, а ночь день; солнце
бо преобратитъ аможе хочетъ, и луну такожде; и единою, просто
вся стихія земли и море силою мечтаній своихъ предъ зрящими
покажетъ послушны» ²⁾. Чудесъ покажетъ антихристъ даже болѣе,
чѣмъ сотворилъ Христосъ, но всѣ чудеса антихриста будутъ меч-
тательны, ложны. Преп. Ефремъ Сиринъ говоритъ, что антихристъ
покажетъ народу, какъ по одному его слову будутъ горы передви-
гаться съ одного мѣста на другое, острова будутъ выходить изъ воды
и видимо для всѣхъ становиться на сушѣ, но все это будетъ лож-
но, только въ привидѣніи; на самомъ же дѣлѣ и горы и острова

¹⁾ Кн. VII о блаж. жизни. Вожіей. Нильск. Объ ант. стр. 52.

²⁾ Изъ. Иппол. Сл. 81 об.

останутся на своихъ прежнихъ мѣстахъ (105 сл.). Послѣдователи антихриста будутъ волюнѣ вѣрить чудесамъ его потому, что *«послѣтъ имъ Богъ дѣйство лести, во еже спровести имъ лжи»* 2) (Ѳес. II, 11).

Неувѣровавшіе добровольно въ антихриста будутъ принуждаться къ тому насиліемъ. «Мученикамъ Христовымъ онъ повелитъ голода, отречься Распятого,» и «убо покоряющихся знаменаетъ печатью своею, не хотящихъ же того послушати, томленьемъ и нечестными муками лютыми и козными изиуритъ, яже ниже быша, ниже око человѣческое видѣ» 1). Непривавшіе печати антихриста прежде всего будутъ мучиться съ голода, такъ какъ «никтоже возможетъ, говорить Св. Ап. Іоаннъ, ни кунити ни продати, токмо кто имать начертаніе, или имя звѣря или число имени его (Апок. XIII, 17), потому что антихристъ поставитъ «на всякомъ мѣстѣ приставники немилостивы и только «кто имать на себѣ печать мучителяву на челѣ и на десницѣ, кунитъ мало брашна отъ тѣхъ брашенъ и отъ обрѣтающихся тогда» 2). И дѣйствительно, многіе изъ вѣрующихъ во Христа, не вынося ужаснаго голода, соблазнятся на призывъ: «пріидите вси и видите крѣпость его (антихриста) и силу. Сей бо и животъ вамъ подастъ и вино вамъ даруетъ и богатство многоцѣнно и чести великія» и «тѣсныты ради пищныя къ нему пріидутъ и поклонятся ему, и примуть печать его, и дасть тѣмъ лстецъ малы снѣди печати ради своея свверныя» 3).

Не смотря ни на лицемѣрную добродѣтель антихриста, которую онъ будетъ показывать до своего воцаренія, ни на его силу и власть по воцареніи надъ народами, не взирая на мнимыя чудеса, которыми онъ будетъ прельщать людей, ни на насилія по отношенію къ непокорникамъ, многіе «имушіе благовидѣніе и разумъ Божій» не увѣруютъ въ антихриста и не примуть печати его, потому что имъ «разумно будетъ пришествіе мучителя» 4) и они пре-

1) Имен. Иппол. сл. Сборн. 81 об.—82 л.

2) Ефр. Сир. 105. сл. Что дѣйствительно голодь будетъ чувственный, глэдъ «вншній», а не «гладъ слышанія Слова Божія», какъ это стало утверждать на бесѣдѣ старообрядецъ, г. Головкинъ доказалъ во 1-хъ ссылкою на слова Ефрема Сирина: «Вошните братіе великую злобу звѣрину, ковь и лукавство, яко *отъ чрева ачинаетъ да егда кто оскудѣтъ брашна лишена, то понудитъ печать его пріяти*», во 2-хъ — соображеніемъ, что если голодомъ не будутъ мучиться пріавшіе печать антихриста, то значить, по пониманію старообрядца, «слышаніе Слова Божія» будетъ у послѣдователей антихриста и не будетъ у вѣрныхъ послѣдователей Христа, что неглаго.

3) Им. Иппол. сл. Сборн. 80.

4) Ефр. Сир. 105 сл.

будутъ т
детъ для
Его Цер
на этих
Антихри
скихъ и
престане
«служба
няя цер
«ни при
ная»; т
такъ яв
За свое
будутъ
гаться
мученіе
воли ег
десную
детъ пр
ченики
стомъ
имѣющ
святій,
ликимъ
страхом
день и
христъ
чтобы
къ нем
антихр
убъжа
Богомъ
и буде
ворить

1)
2)
3)
4)

будутъ твердыми въ вѣрѣ во Христа. Такъ какъ антихристъ придетъ для того, чтобы сотворить послѣднюю брань со Христомъ и Его Церковью, то вся ярость его, вся его злоба и будетъ обращена на этихъ оставшихся послѣдователей Христа, истинныхъ чадъ Церкви. Антихристъ будетъ уничтожать богослуженіе въ храмахъ христіанскихъ и преслѣдовать служителей алтаря Господня. «Тогда влезану престанеть гласъ пѣнія и молитвы отъ устъ человѣческихъ» ¹⁾, «служба угаснетъ, чтеніе писаній не услышится»; тогда «священныя церкви (храмы) яко овиценое хранилище будутъ» и въ нихъ «ни приношеніе, ниже кадило совершается, ниже служба богоугодная»; тогда Святыя Тайны Тѣла и Крови Христа уже не будутъ такъ явно приноситься на алтаряхъ, какъ теперь приносятся ²⁾. За свою приверженность Христу непринявшіе печати антихриста будутъ терпѣть страшныя преслѣдованія отъ него, будутъ подвергаться ужаснымъ мученіямъ. «Тогда будетъ велие гоненіе и лютое мученіе всѣмъ въ вѣрѣ живущимъ православнымъ христіаномъ, иже воли его (антихриста) не послушаютъ и печати его на чело и на десную руку свою не примутъ» ³⁾. Лютость мученій далеко будетъ превосходить тѣ мученія, которыя претерпѣвали первые мученики христіанства, потому что послѣдняя брань діавола со Христомъ будетъ жесточайшая и будетъ совершаться чрезъ человѣка, имѣющаго въ себѣ самого діавола. Не вынося страданій, «мнози святіи, елико тогда обрящутся вкупѣ . . . побѣгнуть со тцаніемъ великимъ въ пустыни, и скрываются въ горахъ и въ вертепѣхъ со страхомъ и посыплются землею и пепеломъ, со слезами молящися день и ночь со многимъ смиреніемъ» ⁴⁾. Но и въ пустыни антихристъ будетъ преслѣдовать святыхъ: пошлетъ туда слугъ своихъ, чтобы они отыскивали скрывшихся праведниковъ и приводили ихъ къ нему на новыя мученія. Тогда никто не спасся бы отъ руки антихриста, еслибы, по ученію Іоанна Богослова, *жена (Церковь) убо живишиа въ пустыню не нашла тамъ мѣста уготованнаго ей Богомъ*, очевидно недоступнаго для жестокости антихриста, гдѣ она и *будетъ препитана* (Апок. XII, 14). И преп. Ефремъ Сиринъ говоритъ, что скрывшимся въ вертепахъ святымъ «дается помощь

¹⁾ Тамъ же.

²⁾ Им. Иппол. сл. л. 83.

³⁾ В. латих. л. 102.

⁴⁾ Ефр. Сир. 105 сл.

отъ Бога, и наставитъ ихъ въ мѣста нарочита, и спасутся крѣпящися въ пронастѣхъ и вертепѣхъ, ненавидяще антихристова знаменія и страха» (105 сл.).

Послѣ того какъ одни изъ праведниковъ будутъ убиты антихристомъ, другіе скроются отъ ярости его въ неприступныя мѣста и среди людей не останется ни одного святого, тогда попуститъ Господь скорбь велию якоже не была отъ начала міра доселѣ ниже имать быти (Мѡ. XXIV, 21). Семь ангеловъ, по повелѣнію Божию, изліютъ семь фіаловъ ярости Божіей на землю, на море, на рѣки и источники водныя, на солнце, на престолъ звѣриинъ, на рѣку велику Евфратъ и на воздухъ (Апок. XVI). Тогда вся природа околѣтитъ на нечестивыхъ поклонниковъ антихриста и будетъ мстити людямъ за свое долговѣчное рабство. Вотъ какими чертами описываетъ бѣдствія послѣднихъ дней міра прен. Ефремъ Сиринъ: «рече намъ Господь: бдите молящися на всякъ часъ да избѣжите отъ скорби. Смрадъ въ мори, смрадъ на земли, глади и труси на суши, глади и труси въ мори. Смятенія людемъ на земли, и размѣшенія въ мори, страшилища по морю, страшилища по земли. Злато и сребро много и поваилены ризы никомуже на пользу будутъ, въ скорбь ту великую, но вси челоуѣцы блажити начнутъ погребенныя, прежде пришествія великія той скорби на землю, тогда злато и сребро на путѣхъ лежати имать, и не будетъ кто прикасаяся ему, яко вся мерзеса быша, но вси скрытиси и бѣжати тѣчутся, и нигдѣ же имъ есть избавленіе отъ скорби, но глади и жажди страхъ. Звѣріе бо и гади плотоядцы изыдутъ, и обрѣтаются въ нощи и во дни... тогда кто каждо другъ друга съ плачемъ срѣтаеть; отецъ чадо, и сынъ отца, и мати дщерь, и другъ со другомъ на путехъ обѣмшесе надутся, и братія съ братією обѣмшесе и вси умрутъ, увянетъ доброта лица всякія плоти, будутъ бо яко мертвы зрацы челоуѣкомъ, мерзеса и возненавидѣна красота женская, и увянетъ всякія плоти похотѣніе, брашну не сущу» (105 сл.). Скорбь, которую раньше испытывали отъ антихриста только праведные, теперь постигнетъ и еще въ болѣе ужасныхъ размѣрахъ и послѣдователей его. Съ плачемъ и стenanіемъ приступятъ къ отступнику увѣровавшіе въ его могущество и стануть требовать пищи и питья и будутъ просить защиты отъ ядовитыхъ звѣрей. Но прелестникъ съ великою яростію речеть имъ: откуда азъ дамъ вамъ ясти и пити, о челоуѣцы! небо не дастъ дождя земли

и земля
прельщен
безумно
кати себ
битися,
о бѣды!
паденія!
како тог
ругахом
ства лю
отъ мук
тѣ и др
въ наде
скоро ли
чется м
тогда п
древа п
Бога, и
вмѣсто
детъ ск
нется у
они не
вину 4)
От
милосер
ямъ и
послѣд
подъ со
и врем
Прор.
XII, 6)
мень и
слова:
ствіе»

1)
2)
3)
4)

и земля уже навъ не дастъ жита» ¹⁾. Услышавъ такой отвѣтъ прельщенные поймутъ весь обманъ антихриста, которому они такъ безумно покорились и станутъ въ страшной тоскѣ и мукѣ «плакати себѣ болѣзненнѣ и рыдати вельми, и по лицу руками начнутъ битися, и власы терзати и ногты ланиты драти, глаголюще себѣ: о бѣды! о лъстиваго измѣненія! О болѣзненныя купчи! О великаго паденія! како прельстихомся? како приведохомся къ прелестнику? како того мрежами живи уловихомся? како слышаще проповѣдника ругахомся? како писанія слышаще не вразумихомся» ²⁾? Съ востека люди побѣгутъ на западъ въ надеждѣ найти тамъ избавленіе отъ мукъ, съ запада съ той же надеждой побѣгутъ на востокъ, и тѣ и другіе обманутся: днемъ будутъ ждать съ нетерпѣніемъ ночи, въ надеждѣ облегченія скорби, а ночью будутъ томиться ожиданіемъ скоро ли возсіяетъ солнце. «Восплачется тогда вся земля, восплачется море и воздухъ: восплачется солнце и луна, восплачутся тогда и дикія животныя со птицами: восплачутся горы и холми и древа польская, человѣческаго рода ради, яко вси уклоншася отъ Бога, и льстецу вѣроваша, пріемше начертаніе севернаго богоборца вмѣсто животворящаго креста Спасова» ³⁾. Тѣмъ болѣе тяжела будетъ скорбь отступниковъ отъ Христа, что печать антихриста останется у нихъ навсегда клеймомъ ихъ позорнаго отступничества и они не могутъ имѣть никакой надежды покаяніемъ загладить свою вину ⁴⁾.

Отъ великой скорби не спаслась бы никакая плоть, еслибы милосердый Богъ ради избранныхъ не положилъ конецъ бѣдствіямъ и вмѣстѣ царству антихриста. Ради вѣрныхъ и истинныхъ послѣдователей своихъ, ради церкви укывшейся въ пустыни, Господь сократитъ время бѣдствій міра въ царствованіе антихриста и время самого царствованія его на три съ половиною года. Прор. Давидъ (VII, 25. XII, 7) и св. Іоаннъ Богословъ (Апокал. XII, 6) говорятъ, что звѣрь будетъ имѣть власть на «время времени и полъ времени». Св. Кириллъ Іерусалимскій толкуетъ эти слова: «время едино есть лѣто, въ неже тогда возрастетъ пришествіе» антихриста: «времена же прочая два лѣта беззаконія его,

¹⁾ Ефр. Свр. 105 сл.

²⁾ Им. Испол. сл. 82 об.

³⁾ Тамъ же 83 об.

⁴⁾ Ефр. Свр. 105 сл.

въ три кунно сочетаемая и полъ време шесть мѣсяць есть¹⁾. Что именно «время временъ и полъ времени» нужно понимать не какъ либо иносказательно, а въ смыслѣ трехъ съ половиною лѣтъ, объ этомъ свидѣлствуютъ церковные писатели, переводящіе три съ половиною года на мѣсяцы и даже на дни. Ап. Іоаннъ говоритъ, *градъ святой поперутъ четьрдесять и два мѣсяцы* (Апок. XI, 2). У того же апостола читаемъ: *и дана бысть ему (звѣрю) область творити мѣсяцъ четьрдесять два* (Апок. XIII, 5). Блаж. Толкователь Апокалипсиса въ изъясненіи этихъ словъ сорокъ два мѣсяца переводитъ на годы: «четьрдесять же и два мѣсяца являютъ, яко по пущенію Божію, полчетверта лѣта область имѣти будетъ (антихристь) и хулы на Бога и озлобленія святыхъ»²⁾. О женѣ, которая убѣжитъ отъ ярости антихриста въ пустыню, ап. Іоаннъ говоритъ, что она пребудетъ тамъ *дній тысячу двести шетьдесятъ* (Апок. XII, 7), т. е. сорокъ два мѣсяца или три съ половиною года³⁾.

По истеченіи трехъ съ половиною лѣтъ царствованія антихриста, т. е. *абіе по скорби дній тьмъ, солнце померкнетъ, и луна не дастъ свѣта своего, и звѣзды спадутъ съ небесе и силы небесныя подвижутся. И тогда явится знаменіе Сына человеческого* (Мѣ. XXIV, 29—30). Явившійся второй разъ на землю *Господь Іисусъ убіетъ беззаконника духомъ устъ своихъ и упряднитъ явленіемъ пришествія своего* (2 Сол. II, 8). И будутъ взятъ звѣрь и лживый пророкъ и будутъ оба ввержены въ озеро огненное (Апок. XIX, 21).

Итакъ послѣ трехъ съ половиною лѣтъ царствованія антихриста послѣдуетъ славное второе пришествіе Христова на землю и кончина міра.

Теперь посмотримъ насколько согласуется ученіе старообрядцевъ о воцареніи антихриста въ мірѣ съ указанными изъ писанія признаками его царствованія.

Антихристь, родившійся изъ колѣна Данова отъ блудной жидовки, придетъ къ іудеямъ, соберетъ всѣхъ ихъ, воздвигнетъ имъ церковь и обѣщаетъ имъ возстановить ихъ царство. Прельщенные имъ іудеи примутъ его за Мессію, котораго они давно чаяли. — Совершились ли эти событія? Не разбѣяны ли іудеи по землѣ и

¹⁾ 15-е Огласит. поуч. см. у Озерск. ч. I. стр. 437.

²⁾ Толков. на Апокал. сл. II. зач. 35.

³⁾ Ср. Б. Кат. л. 102 Кир. кн. л. 47 Кн. о вѣрѣ л. 270.

по сіе время? Не ждутъ ли они и до сихъ поръ того, кого они примуть за Мессію, а мы за антихриста? Воздвигнута ли ихъ церковь и восстановлено ли ихъ царство? — Очевидно, что эти предсказанныя писаніемъ событія еще не совершались.

Антихристъ, вопреки Божественному откровенію, вмѣсто исповѣданія единого по существу и троичнаго въ лицахъ Бога будетъ провозглашать себя богомъ; онъ отвергнетъ крещеніе, крестъ Христовъ и будетъ принуждать своихъ послѣдователей отречься отъ Распятаго Искушителя. — Но вся православная Восточно-каволическая Церковь, а вмѣстѣ съ Нею и ея вѣтвь Греко-Россійская Церковь исповѣдуютъ ученіе о Богѣ, возвѣщенное въ Божественномъ Откровеніи, раскрытое и истолкованное св. отцами на семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборахъ и заключенное въ святыя символы и опредѣленія. Вся вселенная церковь учитъ о Трїединомъ Богѣ и никакого иного бога не знала и не знаетъ. Таинство крещенія Церковь признаетъ единственною дверью въ ея ограду. Крестъ Христовъ считаетъ, «знаменіемъ для вѣрныхъ» и предметомъ страха для злыхъ духовъ, такъ какъ онъ освященъ безцѣнною кровію Искушителя рода человѣческаго Сына Божія, Господа нашего Іисуса Христа. Гдѣ же здѣсь ученіе антихристова? Кто скажетъ вопреки очевидности, что православные христіане, чада Греко-Россійской Церкви, отрекаются отъ Христа, не принимаютъ крещенія и не могутъ положить на себя крестнаго знаменія? Еслибы они были послѣдователями антихриста, то связана была бы руга ихъ печатію его и они не могли бы никакимъ образомъ творить крестное знаменіе.

Антихристъ для привлеченія къ себѣ людей будетъ творить множество мнимыхъ чудесъ: не прельщающихся чудесами онъ будетъ подвергать страшнымъ мученіямъ и прежде всего голоду. Съ этою цѣлью будутъ на торжищахъ поставлены «приставницы немилостивые», которые позволяютъ совершать куплю и продажу только имѣющимъ печать антихриста. Отъ великой скуби и тѣсноты истинные послѣдователи Христа скроются въ горы, вертепы, пропасти и пустыни и только тамъ спасутся, такъ какъ остальные люди всѣ послѣдуютъ за антихристомъ. — Если, какъ учатъ безноповцы, антихристъ воцарился, то мы должны быть свидѣтелями величайшихъ его чудесъ: старообрядцы, мнящіе себя истинными послѣдователями Христа, должны бы или терпѣть страшныя мученія,

или убѣгать изъ общества. Если они не приняли печати антихриста, то какъ же они свободно совершаютъ куплю и продажу? Или и они покорились звѣрю и приняли печать его? — Напротивъ, чудеса антихриста никто еще не видѣлъ, злобы его никто не испытывалъ; не терпятъ никакихъ преслѣдованій и сами старообрядцы, оттого изъ городовъ въ пустыни и вертепы не бѣгутъ.

Антихристъ будетъ царемъ, который убьетъ трехъ царей до него царствовавшихъ, а семь покорить. Царствовать онъ будетъ самовластно надъ всѣми народами и будетъ издавать законопреступныя повелѣнія. Во время его царствованія всѣхъ людей постигнуть великія бѣды и горе, въ природѣ будутъ страшныя возмущенія, отчего будетъ въ мѣрѣ «скорбь велия», какая никогда и не была и больше не будетъ. Царствованіе антихриста и время скорби продолжится три съ половиною года и прекратится вторымъ Христовымъ пришествіемъ. — Спросимъ старообрядцевъ: гдѣ воцарился описанный царь? Не видимъ ли мы и въ настоящее время множество царствъ и царей, которые управляютъ народами самостоятельно? Гдѣ этотъ царь, который при воцареніи своемъ трехъ царей убилъ, семь покорилъ и одинъ царствуетъ надъ народами, «ничтоже заповѣду здраво, но вся законопреступно»? Видимъ ли мы скорбь послѣднихъ дней міра? Наконецъ, если антихристъ воцарился съ 1666 года, то выходитъ, что міръ живетъ уже болѣе двухъ вѣковъ послѣ своей кончины, такъ какъ послѣ трехъ съ половиною лѣтъ отъ 1666 года или въ 1669^{1/2} году должна быть кончина міра; выходитъ, что все мы живемъ послѣ второго Христова пришествія.

Указанныя причины нельзя понимать какъ либо иносказательно или духовно и прилагать къ антихристу понимаемому какъ несчастіе или отступленіе; потому что писаніе учитъ, что антихристъ будетъ человѣкъ.

Такимъ образомъ изъ сопоставленія указываемыхъ писаніемъ признаковъ царствованія послѣдняго антихриста съ ученіемъ безпоповцевъ о немъ явно открывается вся несостоятельность, вся неправда этого ихъ ученія. Усилія защитить свою мысль о воцареніи антихриста въ церкви и именно съ 1666 г. только еще болѣе должны убѣдить ихъ въ неправотѣ и хульности ея и выяснить имъ святость и божественную непогрѣшимость покинутой ими Церкви. Въ основаніе своей мысли старообрядцы приводятъ слѣдующее свидѣтельство изъ книги о вѣрѣ: «дѣти послѣдняя година есть, и яко»

же слыш
О правд
слу же
вѣсть а
или тог
манути
сись (Х
о развя
тяжким
дожда
цающих
костелу
десяти
ти, да
была на
приведе
должно
гу и эт
живших
и про
за про
ной фо
вѣрѣ;
явствен
ся пре
или то
сказан
антихр
вопрос
г. указ

1)
ссылаис
приведе
вѣсть —
дѣтъ: кто
никакого
2)
носятся

же слышасте, яко антихристь грядеть, и нынѣ антихристи мнози. О правдѣ! яко много предтечевъ, но и самъ уже близъ есть по числу же о немъ, 666, число бо человѣческо есть антихристово. Кто вѣсть аще въ сихъ лѣтѣхъ, 1666, явственныхъ предтечевъ его, или того самаго не уважеть»¹⁾. Ниже: «къ сему же и сіе воспоминаути не отрекуся, еже и свѣтый Іоаннъ евангелистъ во апокалипсисѣ (XX) пишетъ, о связаніи сатаны на тысящу лѣтъ и потомъ о развязаніи... и отъ того времени (по тысячѣ лѣтъ) повѣтріемъ тяжкимъ пораженъ бысть западъ. По тысящомъ лѣтъ, егда 595, дохождаше лѣто, явственное бысть отступленіе и прельщеніе нарицающихся юнитовъ, отъ свѣтыя восточныя церкве къ западному костелу... А по исполненіи лѣтъ числа тысячи шесть сотъ шестидесяти шести, не непотребно и намъ отъ сихъ вишь опасеніе имѣти, да не нѣкое бы что зло пострадати». Такъ какъ Книга о вѣрѣ была напечатана раньше 1666 г.,²⁾ то старообрядцы видятъ въ приведенныхъ словахъ писателя ея пророчество, которое необходимо должно исполниться. Но спросимъ, какой пророкъ писалъ эту книгу и это свидѣтельство. Церковь знаетъ ветхозавѣтныхъ пророковъ, жившихъ до Христа, а со времени Христа запечаталась видѣніе и пророкъ. Значить это выраженіе Книги о вѣрѣ нельзя признать за пророчество. Да и развѣ пророчества въ такой предположительной формѣ высказывались, какъ высказано свидѣтельство Книги о вѣрѣ: «кто знаетъ, что въ настоящихъ 1666 г. не будутъ указаны явственные предтечи антихриста, или самъ антихристь»? Здѣсь остается прежде всего не извѣстнымъ, кто будутъ указаны: самъ антихристь, или только его предтечи. Да и касательно явленія ихъ писаніемъ сказано предположительно: «кто вѣсть» — кто знаетъ, что не уважеть антихриста или предтечъ? Предполагается отвѣтъ: никто. Но такой вопросъ вызываетъ другой вопросъ: «а кто знаетъ, что въ 1666 г. указаны будутъ антихристь или его предтечи?» Тотъ же отвѣтъ:

1) 270 лѣтъ. На бесѣдѣ старообрядцы въ защиту своего ученія главнымъ образомъ ссылались на это мѣсто изъ Книги о вѣрѣ. Одинъ изъ нихъ еще раньше бесѣды толковалъ приведенное свидѣтельство не въ вопросно-отрицательной формѣ, а въ положительной: «кто вѣсть — кто знаетъ, тотъ и уважеть. Ему было замѣчено г. Головкинымъ, что тогда видѣть: кто знаетъ, тотъ не уважеть. Старообрядецъ долго всматривался въ отрицаніе не, но никакого объясненія не могъ придумать.

2) Московское изданіе, въ которое въ первый разъ вошла рассматриваемая глава, относится къ 1648 г.

«никто». Не имѣя возможности высказать положительную мысль, что въ 1666 г. непременно будутъ указаны антихристь или его предтечи, книга и выражается предположительно.

Итакъ приведенное выраженіе изъ Книги о вѣрѣ не есть пророчество, потому что и писано не пророкомъ, и во времена не пророческія, и не по образцу пророчествъ. Да и самъ составитель этого выраженія не выдавалъ за несомнѣнную истину своихъ словъ, а допускалъ въ нихъ возможность ошибки и дѣйствительно ошибся. Свою мысль о возможномъ явленіи въ 1666 г. предтечь антихриста или его самого онъ основалъ на томъ, что въ 1000 лѣтъ, упомяненой въ апокалипсисѣ, онъ приложилъ 666—число имени антихриста. Но 1000 лѣтъ, на которую сатана связанъ (Апокалип.), по толкованію Андрея Кесарійскаго, нельзя понимать буквально какъ десять разъ сто, а нужно разумѣть подъ нею все время отъ перваго до втораго пришествія Христова ¹⁾. А писатель Книги о вѣрѣ принялъ вопреки толкованію Андрея Кесарійскаго 1000 лѣтъ именно за десять разъ сто. Также въ Апокалипсисѣ числомъ 666 обозначается не лѣта, а число имени антихриста, значить и соединять число 666 съ 1000 нельзя. Если бы даже писатель книги надѣялся что его предположеніе сбудется, то и въ такомъ случаѣ онъ училъ объ антихристѣ, несогласно со старообрядцами. Ниже у того же писателя въ той же главѣ читаемъ: «той антихристь человекъ будетъ, беззаконія сынъ, и родится отъ дѣвицы нечистыя жидовки сущія, отъ колѣна Данова... полчетверта лѣта царствовать будетъ».

Наконецъ неправильна и самая постановка рѣшенія вопроса о царствованіи антихриста со стороны старообрядцевъ: нужно изъ исполненія событій, имѣющихъ сопровождать явленіе антихриста, доказывать самое явленіе, а не изъ мысли о воцареніи антихриста доказывать исполненіе событій, какъ дѣлаютъ старообрядцы. Проще: не по антихристу узнаемъ событія, а по событіямъ антихриста.

Итакъ мысль старообрядцевъ неприемлющихъ священства о воцареніи антихриста въ Греко-Россійской Церкви есть не что иное какъ страшная хула на Нее.

¹⁾ Толков. зач. 60.

По по
бу
Съ
чинаеть
мѣствы
щую в
ваніи о
вилъ
Хотя о
Совѣтъ
венство
школам
дѣленія
къ пос
въ пис
вленія
Епарх.
ко уѣз
ланы у
ныхъ
трудно
нымъ,
или, е
ный р
лигуя
надѣя
(а сое
ніе по
къ уѣ
В
чимъ
къ 1
торый
поябр
ваніи
завѣд
знако

По поводу «Инструкціи уѣзднымъ отдѣленіямъ Оренбургскаго Епархіального Училищнаго Совѣта».

Съ настоящаго номера редакція Оренб. Епарх. Вѣдомостей начинаетъ поллистами разсылать своимъ подписчикамъ составленную мѣстнымъ Епарх. Учил. Совѣтомъ инструкцію, подробно сиредѣляющую кругъ дѣятельности уѣздныхъ отдѣленій послѣдняго на основаніи *общихъ*, 28 мая 1888 г. Высочайше утвержденныхъ, «Правилъ» объ этихъ отдѣленіяхъ (перепечатаны впереди инструкціи). Хотя она и имѣетъ свое специальное назначеніе (для отдѣленій), но Совѣтъ дѣлаетъ ее общеизвѣстною въ томъ разсчетѣ, чтобы духовенство знало: 1) какія *права* по отношенію къ вѣдаемымъ имъ школамъ (церковно-приходскимъ и грамоты) имѣютъ уѣздныя отдѣленія, и 2) какія *обязанности* оно должно нести въ отношеніи къ послѣднимъ. Не забыто было при этомъ и то соображеніе, что въ инструкціи собраны и вкраткѣ изложены нѣкоторыя постановленія какъ высшихъ правительственныхъ учрежденій, такъ и Оренб. Епарх. Учил. Совѣта, имѣющія большое значеніе не для однихъ только уѣздныхъ отдѣленій, а на другія изъ этихъ постановленій сдѣланы указанія, безъ коихъ ихъ трудно разыскивать и въ «Церковныхъ», и въ настоящихъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», особенно трудно тому, кто по разнымъ, уважительнымъ и неуважительнымъ, причинамъ не читалъ и не читаетъ ни тѣхъ, ни другихъ, или, если и читаетъ, то мало обращаетъ вниманія на официальные распоряженія и скоро забываетъ ихъ. Въ частности Совѣтъ, публикуя инструкцію, имѣлъ въ виду о.о. наблюдателей за школами, надѣясь хотя нѣсколько, впредь до изданія особой имъ инструкціи (а составленіе ея скоро будетъ начато), уяснить имъ ихъ положеніе по отношенію къ школамъ съ одной стороны и по отношенію къ уѣзднымъ отдѣленіямъ и Епарх. Учил. Совѣту — съ другой.

Въ числѣ приложеній къ инструкціи перепечатана, между прочимъ 1), программа и форма отчета о состояніи школъ, *ежегодно, къ 1 августа*, представляемаго отдѣленіями въ Учил. Совѣтъ, который въ свою очередь представляетъ отчетъ въ Св. Синодъ къ 1 ноября. А такъ какъ свои отчеты отдѣленія составляютъ на основаніи отчетовъ о.о. наблюдателей, а эти на основаніи отчетовъ о.о. завѣдующихъ школами, то и они *всѣ обязательно должны быть знакомы съ этою программой и формою, неуклонно руководиться*

или при составленіи означенныхъ отчетовъ и точно отвѣчать на всѣ пункты программы. Прилагая инструкцію поллистами, редакція разсчитываетъ, что читатели Епарх. Вѣдомостей соберутъ ихъ въ одно, сошьютъ и даже переплетутъ и будутъ хранить въ церковныхъ или—еще лучше—въ школьныхъ бібліотекахъ.

Конечно, въ инструкціи этой найдутся пробѣлы, и нѣтъ сомнѣнія, что въ будущемъ появятся новыя распоряженія, естественно не вошедшія въ нее. Но жизнь и опытъ покажутъ, какъ восполнить эти пробѣлы; а *внимательное отношеніе къ «Церковнымъ» и мѣстнымъ Епарх. Вѣдомостямъ* дастъ желающимъ возможность постоянно знать новыя распоряженія касательно школъ и, когда нужно, приводить ихъ въ исполненіе. Не лишнее было бы, разумѣется, содержаніе этихъ распоряженій записывать въ особой памятной книжкѣ и отмѣчать, гдѣ они опубликованы.

Дѣлопроизводитель Орен. Еп. Совѣта *Н. Полетаевъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1-го января 1891 года открыта подписка

на еженедѣльный духовный журналъ

“ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ,”

(седьмой годъ изданія).

Въ наступающемъ 1891 г. «Пастырскій Собесѣдникъ» будетъ издаваться по прежней программѣ. Въ составъ журнала попрежнему будутъ входить: общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, пригодныя для чтенія при виѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ съ народомъ; катихизическія поученія и наиболѣе цѣлесообразныя опыты миссіонерскихъ собесѣдованій съ раскольниками и сектантами; статьи и практическія замѣтки о богослуженіи, проповѣдничествѣ, дѣйствующихъ законоположеніяхъ православной церкви; распоряженіе по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ пастырской практики; церковно-историческіе рассказы и біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей; очерки изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа; миѣнія

и отзы
нымъ во
ографич

Въ
отличаю

быту, сл

ные дни

Эти при

скій жу

Све

выслана

для нар

кви», со

будеть

заключа

ственны

По

годъ п

По

сылкой

Тре

дѣльнаг

врицком

Ук
ховнаго
наго со
имѣющ

Тв
деміи и
каждой

и отзывы периодической печати—духовной и свѣтской—по различнымъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни: библиографическія замѣтки, корреспонденціи, разные извѣстія.

Въ отдѣльныхъ *приложеніяхъ* къ журналу будутъ печататься, отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народному быту, слова, бесѣды и поученія на предстоящія воскресные и праздничные дни, а также и на разные случаи церковно-народной жизни. Эти приложенія составятъ собою какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ.

Сверхъ того, при одномъ изъ январскихъ №№ журнала будетъ выслана, въ видѣ дароваго приложенія, книжка (болѣе 100 стр.) для народнаго чтенія: «Дванадцатые праздники православной церкви», соч. прот. В. Никольскаго. При одномъ изъ февральскихъ №№ будетъ высланъ особый проповѣдническій сборникъ (болѣе 200 стр.), заключающій въ себѣ: «Избранныя поученія на дни высокаторжественные».

Подписная цѣна на журналъ и всѣ приложенія къ нему: на годъ—пять рублей, на полгода—три рубля.

Подписчики «Пастырскаго Собесѣдника» пользуются даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи.

Требованія адресовать: въ Москву, редактору-издателю ежедневнаго духовнаго журнала «Пастырскій Собесѣдникъ», В. А. Маврицкому. (Адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ)

ОТЪ РЕДАКЦІИ

„ТВОРЕНІИ СВ. ОТЦЕВЪ“.

Указомъ Св. Синода отъ 18—31 Іюля 1884 года выписка духовнаго журнала «Творенія Св. Отцевъ» съ прибавленіями духовнаго содержанія сдѣлана обязательною для Академій и Семинарій и имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей Россійской Имперіи.

Творенія Св. Отцевъ издаются при Московской Духовной Академіи и выходятъ по четыре книжки въ годъ, изъ которыхъ въ каждой отъ 15 до 20 листовъ текста. Въ будущемъ 1891 году въ

переводной части будетъ продолжаемо печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго. Въ прибавленіяхъ будутъ помѣщаемы статьи, касающіяся ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви и сверхъ того статьи критико-библіографическія.

Въ концѣ каждой книжки будутъ печатаемы журналы собраній Совѣта Московской Духовной Академіи.

Цѣна годоваго изданія въ Россіи пять рублей съ пересылкою; выписывающіе изданіе Твореній Св. Отцевъ за границу платятъ шесть руб. съ пересылкою.

Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресоваться въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Твореній Св. Отцевъ.

Изъ редакцій Твореній Св. Отцевъ могутъ быть выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія:

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

Творенія Св. Ефрема Сирина 1—4 томы 6 р., Василия Великаго 7 томовъ 10 р. 50 к., Анастасія Александр. 3—4 т. 3 р., Григорія Нисскаго 8 т. 12 р., Исаака Сирина 1 т. 2 р. 30 к., Іоанна Лѣствичника 1 т. 1 р. 50 к., Кирилла Іерусалимскаго 1 т. 1 р. 50 к., Нила Синайскаго 3 т. 4 р. 50 к., Исидора Пелусіота 3 т. 4 р. 50 к., Епифанія Кипрскаго 6 т. 9 р., Блаженнаго Феодорита 7 т. 12 р., Макарія Египетскаго 1 т. 2 р., Кирилла Александрійскаго 4 т. 6 р.

Творенія Св. Отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія за 1846 и 1847, съ 1852 по 1864 годъ включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886 годы могутъ быть приобрѣтаемы съ платою за каждый годъ изданія по 5 р. съ пересылкою. Прибавленія же отдѣльно отъ Твореній Св. Отцевъ съ 1844 по 1864 включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881 (два тома), 1882 (два тома), 1883 (два тома), 1884 (два тома), 1885 (два тома), 1886 (два тома) годы за каждый томъ 1 р. 50 коп. съ пересылкой.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ НА
иллюстрированную, литературную, общественную и политическую газету**

З А Р Я,

которая будетъ выходить съ 1-го января 1891 года, вмѣсто «Газе-

ты А. Гатцука», ежедневно, въ случаѣ же надобности по два раза въ недѣлю, въ объемъ 2—3 листовъ въ каждомъ №, съ рисунками, портретами и картинами,

СЪ ЕЖЕМЪСЯЧНЫМИ КНИЖКАМИ ПРИЛОЖЕНІЙ.

которыя представятъ собою какъ-бы отдѣльный ежемѣсячный журналъ. Въ книжкахъ «Зари» будутъ помѣщаемы не только беллетристическія произведенія, но также и научныя, публицистическія и критическія статьи и общей программѣ всехъ ежемѣсячныхъ журналовъ.

Съ 1890 года изданіе «Газеты А. Гатцука», какъ извѣстно, перешло въ другія руки, и направленіе этой газеты въ теченіе истекшаго года выяснилось съ надлежащею полнотою. Тому же направленію будетъ слѣдовать и газета «Заря», которая не будетъ служить, какъ другія иллюстрированныя изданія, ни украшеніемъ гостинныхъ, ни матеріаломъ для развлеченія въ часы празднаго досуга. «Заря» имѣетъ совсѣмъ инныя задачи. Во всехъ своихъ отдѣлахъ она будетъ стремиться внести въ жизнь русской семьи общечеловѣческія идеи правды, добра и красоты и ясное, сознательное, справедливое отношеніе ко всемъ выдвигаемымъ текущею жизнью вопросамъ, ко всему, что день за днемъ совершается какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и во всемъ мірѣ. Редакція «Зари» обратитъ особенное вниманіе на отдѣлы внутренней и политической, составъ и направленіе которыхъ извѣстны русской читающей публикѣ по изданію «Газета А. Гатцука» за 1890 годъ. Говорить только одну правду, снимать маску со всякой лжи, ратовать противъ всякаго угнетенія, произвола и насилія, радоваться каждому произведенію свѣтлой мысли, свѣтлаго и честнаго чувства — таково должна быть, по мнѣнію редакціи, программа русскаго органа печати, желающаго сослужить свою службу русскому государству, русскому обществу и русскому народу.

Въ каждомъ № «Зари», кромѣ текущаго матеріала, будутъ печататься два-три беллетристическихъ произведенія (романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, драматическія произведенія), статьи и отдѣльнымъ вопросамъ, фельетонъ, научная хроника (новыя открытія и изобрѣтенія) и проч.

Въ числѣ двѣнадцати книгъ приложеній редакціей будутъ изданы (послѣ 13 іюля 1891 г., т. е. по истеченіи срока на право литературной собственности)

Сочиненія М. Ю. ЛЕРМОНТОВА
ВЪ ЧЕТЫРЕХЪ ТОМАХЪ СЪ РОСКОШНЫМИ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ.

По установившемуся для иллюстрированныхъ изданій обычаю, годовымъ подписчикамъ на «Зарю» будетъ выдана

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ПРЕМІЯ,

причемъ редація дѣлаетъ первый опытъ—давать въ премію не олеографію, т. е. не печатную картину, а картину писаную на полотнѣ масляными красками, на выборъ изъ слѣдующихъ четырехъ картинъ: 1) **ЛѢТНІЙ ВЕЧЕРЪ ВЪ МАЛОРОССІИ** (пейзажъ), 2) **ЗИМА** (пейзажъ), 3) **ЛУННАЯ НОЧЬ** и 4) **НА РѢКѢ** (пейзажъ)

Подписная цѣна на газету «Заря» съ ежемѣсячными книгами и со всеми приложениями, съ пересылкой и доставкой: на годъ **6 руб.**

Художественная премія высылается только годовымъ подписчикамъ, причемъ какъ городскіе, такъ и иногородные подписчики, желающіе получить эту премію, прилагаютъ къ подписной цѣнѣ 2 руб. Желающіе получить двѣ, три и болѣе масляныхъ картинъ доплачиваютъ за первую картину 2 руб., за слѣдующія по 3 руб.

Годовые подписчики могутъ получить въ качествѣ художественной преміи, вмѣсто писанной картины, большую олеографію, на выборъ, изъ слѣдующихъ семи картинъ: 1) **СѢНОКОСЪ**, худ. Сергѣева, 2) **НА ПАСТБИЩѢ**, худ. Сергѣева, 3) **ОБИЛЬНЫЙ УРОЖАЙ** (крестный ходъ), худ. Мещерякова, 4) **ТРОЙКА**, худ. Сверчкова, 5) **ДУБОВАЯ АЛЛЕЯ**, худ. Клодта, 6) **ВЕЧЕРЪ НА ХУТОРѢ**, худ. Сергѣева и 7) **ПОВЪДЪ СТОИТЬ 3 МИНУТЫ**, худ. Сергѣева. За картину-олеографію доплачивается къ подписной цѣнѣ 1 руб.; лица, желающія получить нѣсколько такихъ картинъ, доплачиваютъ за первую 1 р., за слѣдующія по 2 руб.

Всѣ требованія адресуются въ Главную Контору газеты «Заря»,—Москва, Петровка, д. Кред. Общ., при типографіи И. И. Родзевича.

Содержаніе неоффиц. части: Слово въ день Нового года. Прот. С. Семенова.—Стихотвореніе на праздникъ Срѣтенія Господня.—Единобріе и расколъ въ уральскомъ краѣ и ихъ взаимное отношеніе между собою (продолженіе). А. Соколова. *Миссіонерскій отдыл.* Бесѣда со старообрядцами въ Оренбургской Духовной Семинаріи 9 Декабря 1890 года.—Объявленія.—Приложеніе.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи **Н. Израильскій.**
Печатать дозв. Цензоръ Прот. В. Сорокожскій. Печ. въ Типогр. Б. Брезина.

отъ котор
Здѣсь та
скомъ на
Ильинско
какъ пос
пола, 690
номъ сод
въ назна

Въ
дѣнн Бр

1)

скомъ (П
варя 188

выстроен
мать чу

отъ стра
дится п

длину, 9

прихоже
его сосн

въ проел
чена кол

одна пол
мѣтный

разовані
сколько

труды п
съ отчи

сячь ру

въ школ
мая 189

1889 г.
V' благо

отъ котораго отойдетъ тогда Подгорный поселокъ будетъ бѣденъ. Здѣсь также на половину Нагайбаковъ, до 100 душъ. Въ Ильинскомъ находятся и магометане, для которыхъ существуетъ мечеть— Ильинскому причту необходимо также назначить жалованье, такъ какъ поселокъ Ильинскій состоитъ изъ Нагайбаковъ 680 д. муж. пола, 690 д. жен. пола и священникъ неоднократно заявлялъ о скудномъ содержаніи въ этомъ приходѣ. Парижскій причтъ нуждается въ назначеніи ему опредѣленнаго жалованья—въ 300 рублей.

VI.

ШКОЛЫ.

Оренбургскаго уѣзда.

Въ отчетномъ году число всѣхъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи Братства, было 11:

1) *Космо-Диміанская* школа, находящаяся въ Петропавловскомъ (Биккузинскомъ) приходѣ Орскаго уѣзда и открытая 8-го января 1888 года, съ 5-го октября 1889 года помѣщается въ домъ выстроенномъ на средства Михаило-Архангельскаго Братства въ память чудеснаго спасенія Ихъ Величествъ и всей Августѣйшей семьи отъ страшной опасности 17-го октября 1888 года. Школа находится на церковной площади, вблизи церкви, имѣя 12 арш. въ длину, 9 арш. въ ширину и $4\frac{1}{2}$ арш. въ вышину и состоитъ изъ прихожей, библиотечной комнаты и классной. Весь домъ и подѣлки его сосновыя, крыть тесомъ; устроены сѣни, въ зданіи 9 оконъ; въ просвѣтѣ каждое имѣетъ 7×4 четвертей. Для класса предназначена комната въ 172 квадр. аршина съ 6-ю окнами, изъ коихъ одна половина на востокъ, а другая на югъ. Учителемъ состоитъ мѣстный священникъ Іоаннъ Пайминъ изъ чувашъ, получившій образованіе въ Оренбургскомъ учительскомъ институтѣ и бывший нѣсколько лѣтъ учителемъ начальнаго сельскаго училища. За свои труды по учительству священникъ Пайминъ получаетъ проценты съ отчисленнаго на сей предметъ капитала въ количествѣ трехъ тысячъ рублей изъ суммъ Михаило-Архангельскаго Братства. Ученіе въ школѣ началось съ 5 октября 1889 года и продолжалось до 16 мая 1890 г. Въ промежутокъ этого времени, а именно 6-го декабря 1889 г. школу ревизовалъ наблюдатель церковно-приходскихъ школъ V благочинническаго округа Оренбургскаго уѣзда священникъ Дмитрій

Смирновъ и 23 января 1890 года г. Окружной Инспекторъ цно родческихъ школъ В. В. Катаринскій. Во все учебное время школу посѣщало 26 мальчиковъ и 4 дѣвочки; все учащіяся раздѣляются на два отдѣленія: на старшее и на младшее; въ старшемъ отдѣленіи 16 мальчиковъ, а въ младшемъ 10 мальчиковъ и 4 дѣвочки. Законъ Божій. Въ старшемъ отдѣленіи по Закону Божію пройдемъ весь Ветхій и Новый Заветъ, молитвы, заповѣди Божіи, символъ вѣры и св. таинства, въ особенности подробно таинство св. причащенія. Въ младшемъ отдѣленіи—все общеупотребительныя молитвы и молитву Господню съ прошеніями, заповѣди Божіи и символъ вѣры, по Ветхому Завету до Іисуса Навина, по новому—двунадесятыя праздники съ тропарями. Чтеніе. Старшимъ отдѣленіемъ прочитано съ объясненіемъ св. Евангеліе отъ Матѳея, Марки и Луки, по славянски прочитаны изъ часослова часы 1, 3, 6 и 9 и изъ псалтиря 17 псалмовъ послѣдовательно. Съ младшимъ отдѣленіемъ—первая книга гр. Толстого, исторія Ветхаго Завета до Іисуса Навина, двунадесятыя праздники, святое Евангеліе отъ Матѳея и по славянски 5 псалмовъ изъ псалтиря. Письмо. Старшимъ отдѣленіемъ изучены 17 правилъ изъ «азбуки правописанія» Тихомирова до § «правописаніе мѣстоименій». Эти правила подкрѣплялись писаніемъ диктовокъ, отдѣльныхъ предложеній, статей, составленіемъ самостоятельныхъ примѣровъ, изложеніемъ прочитанныхъ статей и списываніемъ съ книгъ. Съ младшимъ отдѣленіемъ подъ диктовку писали отдѣльныя слова и краткія предложенія, также изучались правила объ употребленіи ъ, ь, «і» и сомнительныхъ гласныхъ и согласныхъ букввахъ. Особо отъ классовъ письма диктовки и изученія правилъ, въ недѣлю разъ, назначались классы чистописанія для изученія правильнаго начертанія каждой буквы. Ариметика. Старшее отдѣленіе рѣшаетъ задачи на все четыре дѣйствія на числа любой величины, изучены мѣры, употребляемыя въ Россіи. Младшее отдѣленіе рѣшаетъ задачи на все же четыре дѣйствія только на числа до 60, изучена до этого числа таблица умноженія. Пѣніе въ школѣ бываетъ въ недѣлю два раза; поютъ общеупотребительныя молитвы изъ бдѣній и изъ св. литургіи, и во время богослуженія во всехъ службахъ поютъ въ церкви. Изъ отчета, представленнаго г. Катаринскимъ отъ 5-го марта сего года въ Совѣтъ Михаило-Архангельскаго Братства, видно, что усильи мальчиковъ по Закону Божію, по чтенію и церковному пѣнію удовлетворительны,

а по ари
церковно-
Божію уч
завѣтъ.
ветхаго (Б
русски (Б
разказы
4 дѣйстви
каллиграф
служеніи.
ное впечат
2) 1-го янва
Братства
торъ Ми
лости. Х
жен. пол
сторонъ
на юго-в
сѣвер.
избѣ, до
получив
сколько
лахъ Ор
и наемъ
съ 8-го
14 маль
По Зако
языкъ п
книга Б
а по ар
хайлове
торомъ
скаго у
Совѣту
3) октяб
числомъ

а по арифметикѣ слабые, по самое главное достоинство школы—ея церковно-религіозный характеръ и церковное направленіе. По Закону Божию ученики средняго отдѣленія хорошо знаютъ ветхій и новыи завѣтъ, въ младшемъ отдѣленіи—молитвы и важнѣйшія событія ветхаго (до Іосифа) и новаго завѣта; читаютъ по славянски и по русски (Евангеліе и свящ. исторію) хорошо и удовлетворительно рассказываютъ прочитанное по русски, по арифметикѣ изучаютъ 4 дѣйствія, но знаютъ пока мало, пишутъ подъ диктовку хорошо, каллиграфія хорошая. Всѣ поютъ молитвы и участвуютъ при богослуженіи. Вообще школа производитъ во всѣхъ отношеніяхъ приятное впечатлѣніе.

2) *Михайловская Братская чувашская школа*, открытая съ 1-го января сего 1890 года, по ходатайству бывшаго члена Совѣта Братства Инспектора народныхъ училищъ А. П. Раменскаго, въ хуторѣ Михайловскомъ Кривлеплюшинскаго прихода Кургазницкой волости. Хуторъ населенъ чувашами—96 душъ мужскаго и 88 душъ жен. пол., отстоитъ въ 7 вер. отъ церкви и окруженъ со всѣхъ сторонъ башкирскими селеніями (въ 2 вер. на вост. дер. Кинзъай, на юго-вост. въ 5 вер.—Кальчуря, на юго-запад. Бордуково и на сѣвер. Амилчулово въ 3 вер.). Школа помѣщается въ чувашской избѣ, довольно просторной. Учителемъ чувашъ Игнатій Семеновъ, получившій образованіе въ начальномъ чувашскомъ училищѣ и нѣсколько лѣтъ бывшій помощникомъ учителя въ инородческихъ школахъ Оренбургскаго уѣзда, и получаетъ за свой трудъ, включая сюда и наемъ квартиры съ отопленіемъ, 80 р. въ годъ. Ученіе началось съ 8-го января сего года и окончилось 1-го мая. Учащихся было 14 мальчиковъ и 2 дѣвочки и составляли одно отдѣленіе—младшее. По Закону Божию пройдено повсѣдневныя молитвы на чувашскомъ языкѣ и главныя событія Ветхаго Завѣта; по русскому языку—книга Букварь на чувашскомъ языкѣ, по нисъму отдѣльныя слова, а по арифметикѣ устныя задачи въ предѣлахъ отъ 1—100. Михайловская школа 18-го февраля сего года была осматрѣна г. Инспекторомъ татарскихъ, башкирскихъ и киргизскихъ школъ Оренбургскаго учебнаго округа В. В. Катаринскимъ, о чемъ и доложено имъ Совѣту Братства 22-го марта.

3) *Ижбирдинская мордовская Братская школа* открыта 1-го октября 1890 г. въ хуторѣ Ижбирдино. Жители этого хутора мордва, числомъ до 70 дворовъ. Отъ церкви прихода Троицкаго хутора уда-

лѣнь на 20 версть, вслѣдствіе чего посѣщеніе церкви для жителей весьма затруднительно, а потому народъ сильно падаетъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Учителемъ этой школы назначенъ бывшій учитель Гавриловскаго инородческаго училища Дмитрій Николаевъ, которому въ школѣ предоставлено право отправлять Богослуженіе въ предѣлахъ дозволенныхъ мірянамъ.

Орскаго уѣзда.

4) *Подгорная Братская школа*, находящаяся въ Подгорномъ поселкѣ Ильинской станицы, помѣщается въ общественномъ домѣ, специально предназначенномъ для этого заведенія. Учителемъ состоитъ Меркурьевъ, изъ Базанской учительской семинаріи, и получаетъ жалованья изъ суммъ Михаило-Архангельскаго Братства 200 рублей. Учащихся въ этой школѣ за 18⁸⁹/₉₀ учебный годъ было 43, изъ коихъ 25 мальчиковъ и 18 дѣвочекъ: 11 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ нагайбаковъ и 14 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ русскихъ. Учащіеся дѣлились на три группы: старшее отдѣленіе, въ которомъ было 7 мальчиковъ и 2 дѣвочки русскихъ и 3 мальчика изъ нагайбаковъ, среднее отдѣленіе изъ 5 мальчиковъ и 3 дѣвочекъ русскихъ и 2 мальчиковъ и 2 дѣвочекъ нагайбаковъ и младшее отдѣленіе изъ 4 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ русскихъ и 3 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ нагайбаковъ. По Закону Божию въ старшемъ отдѣленіи пройдено: объясненіе молитвъ, символъ вѣры и заповѣди, священная исторія Ветхаго и Новаго завѣта, по учебнику Чельцова; въ среднемъ отдѣленіи: утреннія и вечернія молитвы съ краткимъ объясненіемъ, молитвы предъ и послѣ ученія и обѣда, символъ вѣры и заповѣди безъ объясненія и двенадцатые праздники, и въ младшемъ отдѣленіи: повсѣдневныя молитвы, молитвы предъ и послѣ ученія и обѣда и краткія событія изъ священной исторіи. По арифметикѣ въ старшемъ отдѣленіи пройдено: четыре дѣйствія на простыхъ и именованныхъ числахъ съ рѣшеніемъ задачъ устныхъ и письменныхъ; въ среднемъ отдѣленіи: сложеніе и вычитаніе съ рѣшеніемъ устныхъ и письменныхъ, и въ младшемъ счетъ до 100, разложеніе чиселъ въ предѣлахъ этого числа и рѣшеніе устныхъ задачъ. По русскому языку въ старшемъ отдѣленіи пройдено толковое, плавное и бѣглое чтеніе съ передачей прочитаннаго своими словами и бѣглое письмо подъ диктъ съ соблюденіемъ знаковъ препинанія и самостоятельныя работы, въ среднемъ—толковое, но не

бѣглое,
графамъ
отдѣль
ствіе пр
школь
разова
болѣе в
ства от
переску
телемъ
того же
метанам
а посѣ
съ кир
5)
ноября
русскан
шее во
телемъ
лучае
лось е
изъ пр
дѣлені
леніи
и пѣк
языкъ
домъ
ство У
лимъ.
книгу
дѣлені
задачи
въ пр
немъ
г., по
дирек
ства

бѣглое, чтеніе, диктантъ краткихъ предложеній и письмо по двумъ графамъ, и въ младшемъ: чтеніе, списываніе съ книги и диктантъ отдѣльныхъ словъ. Пѣніе было совмѣстно для всѣхъ отдѣленій. Вслѣдствіе письменнаго заявленія окружнаго инспектора инородческихъ школъ Оренбургскаго учебнаго округа, что Подгорный поселокъ образованъ въ самостоятельный приходъ со священникомъ инородцемъ, болѣе въ миссіонерской братской школѣ не нуждается, Совѣтъ Братства отъ 11-го сентября 1890 года постановилъ перевести миссіонерскую Братскую школу изъ поселка Подгорнаго вмѣстѣ съ учителемъ Меркурьевымъ въ Ильинскую станицу, гдѣ, по заявленію того же инспектора, нагайбаки живутъ вмѣстѣ съ татарами—магометанами и очень склонны въ послѣднемъ, въ церковь не ходятъ, а посѣщаютъ мечеть, держатъ татарскій постъ, заключаютъ браки съ киргизами и пр.

5) *Безкужинская мордовская Братская школа*, открытая съ ноября 1888 года, помѣщается въ домъ крестьянина, единственно-русскаго проживающаго въ Безкужѣ. Помѣщеніе это, хотя и лучшее во всей деревнѣ, не соответствуетъ своему назначенію. Учителемъ состоитъ Оренбургскій мѣщанинъ Михаилъ Романовъ и получаетъ жалованья, съ 1890 г., 96 рублей въ годъ. Ученье началось съ 1-го ноября и окончилось 23 марта. Учащихся было 19, изъ нихъ 14 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ, и состояло изъ двухъ отдѣленій: средняго и младшаго. По Закону Божию въ среднемъ отдѣленіи пройдено: часть священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта и нѣкоторыя молитвы съ объясненіемъ и переводомъ на русскій языкъ, а въ младшемъ—общеупотребительныя молитвы съ переводомъ на русскій языкъ и четыре двенадцатыхъ праздника: Рождество Христово, Крещеніе, Срѣтеніе и Входъ Господень въ Иерусалимъ. По русскому языку въ среднемъ отдѣленіи прошли первую книгу Толстого съ разсказомъ и объясненіемъ, а въ младшемъ отдѣленіи азбуку Толстого. По арифметикѣ въ среднемъ отдѣленіи—задачи на всѣ четыре дѣйствія въ предѣлахъ ста, а въ младшемъ въ предѣлахъ одного десятка. Чтеніе по славянски велось въ среднемъ отдѣленіи по св. Евангелію.

Безкужинская Братская школа открыта съ ноября мѣсяца 1888 г., по ходатайству бывшаго г. инспектора народныхъ училищъ, нынѣ директора народныхъ училищъ Пермской губерніи, Совѣтомъ Братства на томъ условіи, чтобы жители дали квартиру и отопленіе

для школы, на что и послѣдовало согласіе ихъ. Отъ 15-го августа 1890 г. послѣдовало прошеніе жителей хутора на имя предсѣдателя Братства, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, о нежеланіи съ стороны ихъ давать помѣщеніе и отопленіе общественное, а потому Совѣтъ Братства отъ 11 сентября сего года постановилъ школу закрыть, такъ какъ и учитель Романовъ заявилъ Совѣту о нежеланіи тамъ служить, вслѣдствіе глазной болѣзни учениковъ, которые до чрезвычайности не аккуратно посѣщаютъ школу. Глазная болѣзнь дѣтей является слѣдствіемъ курныхъ избъ и лучиннаго освѣщенія.

6) *Кушукская Братская школа*, открытая съ осени 1888 года, помѣщается въ домъ крестьянина довольно состоятельнаго. Помѣщеніе это неудовлетворяетъ своему назначенію по негодности пола и по помѣщенію въ классной же комнатѣ самаго учителя. Учителемъ состоитъ Щиченковъ, имѣющій званіе сельскаго учителя и получаетъ за свой трудъ, кромѣ пособія, 60 руб. въ годъ. Ученіе началось съ 8 октября 1889 г. и окончилось 25-го марта. Учащихся было 15 человекъ и всѣ составляли одно отдѣленіе. По Закону Божию пройдено: священная исторія Ветхаго и Новаго Завета по учебнику Чельцова, общеупотребительныя молитвы съ объясненіемъ и переводомъ на русскій языкъ, символъ вѣры, заповѣди, двенадцатые праздники; по русскому языку—прочли съ рассказомъ всѣ статьи изъ первой и второй книги для чтенія Толстого, а также занимались письмомъ съ книгъ, писали подъ диктовку слова и предложенія; по славянскому языку—чтенія св. Евангелія отъ Маттея и переводъ на русскій языкъ; по ариметикѣ—рѣшеніе задачъ на всѣ четыре дѣйствія въ предѣлахъ отъ 1—30, а также и таблица умноженія въ этомъ предѣлѣ.

7) *Ново-Бармаковская чувашско-мордовская Братская школа* открыта съ января сего 1890 г., по ходатайству бывшаго члена Совѣта Братства инспектора народныхъ училищъ А. П. Раменскаго, въ дер. Ново-Бармаковой 2 Усерганской волости, построенной на арендной землѣ. Хуторъ населенъ чувашами и мордвами—60 домохозяевъ и окруженъ со всѣхъ сторонъ башкирскими деревьями. Учителемъ состоитъ Баринъ Алексѣевъ и получаетъ за свой трудъ 80 руб. въ годъ съ квартирой и отопленіемъ. Ученіе началось съ 8 января. Учащихся было 30 человекъ, изъ нихъ 14 мальчиковъ и 2 дѣвочки изъ чувашъ, а остальные 10 мальчиковъ и 4 дѣвочки

изъ мор
авію про
и слав
русском
пирован
метигъ
Въ шве
Богослу
ревни (

8)

Орскаго
ной кв
другое
ники
изъ Ш
теля. З
въ уч
Учител
религіо
и край
теля в
дѣтъ

9

саго,
ла, ве
осеньк
отъ са
школы
ила А
ществ

селовт
бакал
Здѣсь
скомъ
съ от

извѣст

изъ мордвы. Всѣ они составляли младшее отдѣленіе. По Закону Божию пройдено: повсѣдневныя молитвы на чувашскомъ, мордовскомъ и славянскомъ языкахъ, а также и двенадцатье праздники, по русскому языку прочли новую азбуку Толстого; по письму—скопированіе съ прописей и подъ диктъ отдѣльныя слова, а по арифметикѣ рѣшеніе умственныхъ задачъ въ предѣлахъ отъ 1 до 30. Въ шкодѣ по праздничнымъ и Воскреснымъ днямъ отправляется Богослуженіе въ предѣлахъ, дозволенныхъ мірянамъ, такъ какъ деревни отстоятъ отъ приходской церкви въ 25 верстахъ.

8) *Караагирская мордовская школа* 2 Усерганской волости Орскаго уѣзда, открытая съ осени 1888 г., помѣщается въ наемной квартирѣ, учитель въ отдѣльномъ отъ училища домѣ. За то и другое онъ платитъ 4¹/₂ р. въ мѣсяць, отопленіе доставляютъ ученики поочередно. Учителемъ этой школы состоитъ Иванъ Можаяевъ изъ III класса гражданской гимназіи, имѣетъ званіе сельскаго учителя. Жалованья получаетъ 120 р. въ годъ. Школа Караагирская въ учебно-воспитательномъ отношеніи поставлена удовлетворительно. Учитель Можаяевъ человекъ трудолюбивый, аккуратный, скромный, религіозный, знакомъ съ дѣломъ преподаванія учебныхъ предметовъ и крайне ведетъ осмысленно; ранѣе онъ былъ помощникомъ учителя въ министерской шкодѣ. Русскимъ, мордовскимъ языками владѣетъ свободно. Учащихся обоюга пола 25 человекъ.

9) *Поповкая школа*. Поповскій поселокъ, прихода Верхнеуевельскаго, Троицкаго уѣзда, имѣетъ 303 д. муж. пол. и 306 жен. пола, всѣ бакалинцы, народъ довольно зажиточный. Совѣтъ Братства осенью 1888 г. открылъ здѣсь школу, а жители этого поселка дали отъ себя приговоръ содержать школьный домъ. Учитель Поповской школы Іуда Съдовъ содержаніе получаетъ отъ Братства св. Михаила Архангела 200 р. въ годъ и ежегодно 50 пуд. хлѣба отъ общества. Учениковъ нынѣ 32 человекъ, изъ нихъ 7 русскихъ ¹⁾

10) *Красно-Каменская женская школа*. Красно-Каменскій поселокъ, прихода Болотовскаго, Троицкаго уѣзда, имѣетъ 48 дворовъ бакалинцевъ—180 д. муж. и 190 жен. пола и 22 двора русскихъ. Здѣсь открыта 13 апрѣля 1888 г. женская школа съ миссіонерскомъ направленіемъ на средства Михаило-Архангельскаго Братства, съ отпускомъ всего на содержаніе ея до 200 р. въ жалованье учи-

¹⁾ 8 іюля сего 1890 г. Преосвященнѣйшій Макарій посѣтилъ Поповскую школу, произвелъ испытаніе по Закону Божию и остался доволенъ отвѣтами учениковъ.

тельницѣ 120 р., на книги 30 р. и 50 р. на квартиру съ отопленіемъ и сторожемъ. Учительницей школы Θεодосья Репьева, русская, но отлично знающая инородческой языкъ, очень способная, религіозная и хорошая пѣвица. Понечителемъ школы избранъ обществомъ изъ бакалинцевъ урядникъ Матвѣй Θεодотовъ Юзѣевъ, отличный человекъ.

11) Акбирдинская Братская школа открыта съ октября 1890 г. Въ настоящее время въ ней 21 учащійся, изъ коихъ 15 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ: 2 мальчика и 1 дѣвочка изъ русскихъ, а остальные изъ чувашъ. Учителемъ школы состоитъ М. Волковъ, получающій жалованья 120 р.

Отличительная черта всѣхъ братскихъ инородческихъ школъ, открытыхъ съ миссіонерскимъ характеромъ та, что изученіе грамоты и начальныхъ понятій христіанской вѣры учителями инородцами и законоучителями ведется на родномъ языкѣ, а затѣмъ уже переходятъ къ изученію предметовъ школьнаго образованія на русскомъ языкѣ.

Какое имѣютъ значеніе среди инородцевъ инородцы священники и инородческія школы съ миссіонерскимъ характеромъ можно видѣть изъ донесенія Его Преосвященству священника церкви святителя Гурія, что при Базанской крещенно-татарской школѣ, о. В. Т. Тимоѣева, посѣтившаго нѣкоторые инородческіе приходы Оренбургской Епархіи съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія: «18 іюня 1889 г. прибылъ я въ деревню Болотово, Троицкаго уѣзда, къ священнику Максиму Иванову, который обучался у меня въ школѣ, затѣмъ кончилъ курсъ въ учительской семинаріи. О. Максимъ 19 іюня служилъ раннюю литургію по усопшимъ, а исправляющій должность псаломщика Ѡадеевъ, бывшій ученикъ о. Игнатія, пѣлъ и читалъ на клиросѣ. Чтеніе и пѣніе было все на славянскомъ языкѣ. Ѡадѣевъ читалъ и пѣлъ по-славянски удовлетворительно, не смотря на то, что онъ инородецъ. Изъ разговора съ о. Максимомъ я узналъ, что онъ ни въ церкви, ни въ домахъ бакалинцевъ не совершалъ никакихъ молитвословій на ихъ родномъ (татарскомъ) языкѣ; даже въ школѣ съ дѣтьми не начиналъ еще говорить о христіанствѣ. Онъ больше находился въ сѣднемъ приходѣ, по случаю смерти священника того прихода.

Послѣ литургіи пригласилъ меня на домъ бакалинецъ Петръ Дюмидовъ Чумаковъ, у котораго два сына учатся грамотѣ въ сво-

ЕПА

1 8 9

Подписна п
ціи «Епархі
(Форштадт
Д. Шисело

РАСП

О пр

По
что сви
наго чел
опредѣл
единенн
съ опре
ленія вт
альномъ
возраста
Въ
перепис
ская Ду
варя се
нить: пр
къ прав
торые п