

КАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цена годовому изданію 5 р., а съ брошюровкой

5 р. 50 к.

№ 4-й. 1874 (2-й) годъ. 16-го ФЕВРАЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1. *О порядкѣ увольненія академическихъ воспитанниковъ отъ духовно-учебной службы раньше выслуги ими обязательнаго срока.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, № 4001, объ оставленіи порядка увольненія отъ обязательной службы воспитанниковъ духовныхъ Академій, состоящихъ преподавателями духовно-учебныхъ заведеній, на прежнемъ основаніи, т. е. чтобы увольненіе такихъ лицъ совершалось правленіями тѣхъ заведеній, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Приказали. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода ^{28 января} 1872 года ^{15 февраля} Свѣтамъ духовныхъ Академій предоставлено право увольнять отъ обязательной службы только тѣхъ академическихъ воспитанниковъ, которые, по окончаніи курса, должны поступить на духовно-учебную службу, но не желаютъ по чему либо исполнять эту обязанность. Между тѣмъ Совѣтъ духовныхъ Академій, на основаніи указываемаго опредѣленія, сверхъ

означенныхъ воспитанниковъ, увольняютъ, какъ видно изъ настоящаго предложенія, и тѣхъ воспитанниковъ духовныхъ Академій, которые, поступивъ на духовно-учебную службу и такимъ образомъ не находясь уже болѣе въ вѣдѣніи академическихъ начальствъ, оставляютъ оную ранѣе выслуги обязательнаго срока. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно предложенію Господина Оберъ-Прокурора, разъяснить, что порядокъ увольненія отъ обязательной службы воспитанниковъ духовныхъ академій, уже состоящихъ преподавателями духовно-учебныхъ заведеній, остается на прежнемъ основаніи, т. е. увольненіе такихъ лицъ должно совершаться правленіями тѣхъ заведеній съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать Епархіальнымъ Пресвященнымъ печатный указъ. Января 6-го дня 1874 года № 2.

2. О книгѣ Е. Барсова: „Прочитанья Сѣвернаго края.“

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 164, о допущеніи въ фундаментальныя и ученическія библиотеки духовныхъ Семинарій изданной Е. Барсовымъ книги, подъ заглавіемъ: „Прочитанья Сѣвернаго края (ч. I. Москва 1872 года)“. **П р и к а з а л и:** Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ Семинарій къ исполненію, препроводить, въ концы, при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Пресвященнымъ, самый журналъ Комитета. Января 6-го дня 1874 года, № 1.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Исправляющій должность благочиннаго, священникъ Павелъ Миловидовъ, дѣятельность котораго признана заслуживающей уваженія.

вающею одобрения, 31-го января утверждён въ должности благочиннаго.

— Согласно ходатайству благочиннаго 9-го благочинническаго округа, Ставропольской губернии, испр. должность псаломщиковъ при Космо-Даміановской и Срѣтенской церквахъ села Благодарнаго, Николай Вѣллевъ и Яковъ Таевскій, 3-го февраля, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

— Согласно прошеніямъ: исправ. должность псаломщика Ставропольской Георгіевской, что на Мамайкѣ, церкви Михаилъ Соболевъ, 4-го февраля перемѣненъ въ село Съверное, а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ Ставропольскаго духовнаго училища Николай Альтовъ.

— Разрѣшено устроить иконостасы: 23-го января въ переселенія Надежды; 28-го января въ Софійской церкви гор. Ставрополя и цер. селенія Грушевскаго; 4-го февраля въ церкви стан. Нововеличковской.

— 25-го января разрѣшено освятить придѣлъ въ Вознесенской церкви села Воронцовки, во имя Святителя и Чудотворца Николая.

— 28-го января разрѣшено устроить новую деревянную церковь въ стан. Дагестанской, въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы.

— Утверждены членами строительнаго комитета: а) 28-го января, по постройкѣ церкви въ стан. Дагестанской: священникъ Петръ Исхоницкій, церковный староста, казаки: Сергій Прокопенко, Іосифъ Крутовъ, Степанъ Марковъ, и приказный Петръ Темченко; б) 4-го февраля, по постройкѣ колокольни въ селѣ Дюпанскомъ: священникъ Михаилъ Архангельскій, сельскій староста Николай Тимченко, крестьяне: Спиридонъ Безручко, Асанасій Иваловъ и церковный староста Егоръ Семкинь.

— Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 25 января, крестьянинъ Петръ Слабуновъ — къ Казанской церкви села Красной-Поляны; крестьянинъ Андрей Сагайдакъ — къ Преображенской церкви села Мединцева, — оба на 1-е трехлѣтіе; 26-го января, крестьянинъ Козьма Рябцевъ — къ Успенской церкви села Баранникова; урядникъ (нынѣ крестьянинъ) Иванъ Насыновъ — къ Николаевской церкви села На-

дяди, — первый на 1-е, а последний на 4-е трехлѣтіе; 28-го января, казакъ Онуфрій Галичъ — къ Георгіевской церкви стан. Арденской — на 1-е трехлѣтіе; 29-го января, купецъ Писяковъ — къ Епископ. Николаевской церкви, казакъ Исаидоръ Паликовъ — къ Космо-Даміановской церкви стан. Родниковской, — оба на 1-е трехлѣтіе; 3-го февраля, крестьянинъ Григорій Васильченко — къ Михаило-Архангельской церкви села Дивнаго, казакъ Иванъ Пилипенко — къ Митрофановской церкви стан. Прочно-Окопской и крестьянинъ Стефанъ Заблицъ — къ церкви села Благодарнаго, — всѣ трое на первое трехлѣтіе.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Благочинный 6-го благочинническаго округа, Ставропольской губерніи, священникъ Павелъ Миловидовъ, рапортъ отъ 29-го января за № 34, донесъ Его Преосвященству, что духовенство 6-го благочинническаго округа Ставропольской губерніи 29 декабря 1873 года, при освященіи церкви въ селѣ Предтеченскомъ, куда былъ приглашенъ и благочинный 5-го округа священникъ Іаковъ Воскресенскій, поднесло ему, Воскресенскому, какъ бывшему благочинному, въ знакъ признательности за его службу, при адресѣ, серебромъ позлащенное Евангеліе и трость. Его Преосвященство на семь рапортъ 1-го февраля дала слѣдующую резолюцію: „Прочитать съ удовольствіемъ. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

Адресъ изложенъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Ваме Высокоблагословеніе, глубокоуважаемый о. благочинный Іаковъ Алексѣевичъ Воскресенскій!

Шестой-благочинническій округъ составился изъ Вашего благочинія и слѣдовательно духовенство этого округа, т. е. 6-го, почти до сей поры находилось въ вѣдѣніи Ва-
шимъ. Заботливость ваша о нравственномъ состояніи духовенства вообще и въ особенности молодого, изъ котораго со-

стоитъ почти весь шестой округъ, заставляеть насъ не забывать васъ, какъ старшаго своего добраго брата, которымъ вы дѣйствительно и были. Какъ молодые и еще неопытные, (многие изъ насъ были только что вышедшіе изъ за парты,) мы прибѣгали къ вамъ за совѣтами относительно практической пастырской дѣятельности, и вы всегда съ удовольствіемъ давали намъ эти совѣты. При заботливости вашей, все духовенство 6-го округа обезпечено удобными и хорошими домами, а большая часть изъ насъ и жалованьемъ отъ трихожанъ. Хотя это было желаніемъ незабвеннаго покойнаго Архипастыря нашего Пресвященнѣйшаго Феофилакта, но вы умѣли расположить и побудить общества къ скорѣйшему исполненію желаній Архипастыря. Наконецъ, во многихъ селахъ нашего округа въ недавнее время построились и теперь строятся церкви, и это дѣло было далеко не чуждо вашему участію. Такая дѣятельность ваша возбуждала въ насъ глубокое уваженіе, которое мы дѣйствительно имѣли и имѣемъ къ вамъ. Евангеліе и трость, которыми духовенство 6-го благочинническаго округа проситъ васъ принять, какъ знакъ признательности, служатъ лучшимъ доказательствомъ нашего уваженія къ вамъ.

Примите же отъ насъ, глубокоуважаемый Яковъ Алексѣевичъ, эту признательность, и пусть она будетъ залогомъ всегданняго нашего братскаго уваженія къ вамъ. Подписали все священно-церковно-служители 6-го благочинническаго округа Ставропольской губерніи.

Одинъ благотворитель, желающій остаться неизвестнымъ, узнавши изъ отчета Пресвященнѣйшаго Исаакію Епископа Моздокскаго, Викарія Кавказской Епархіи, печатавшагося въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за сей 1874 годъ, о крайней бѣдности и скудости нѣкоторыхъ церквей Кавказской Епархіи, пожелалъ принести свою посильную лепту на пользу церкви и, препроводивши въ Кавказскую Духовную Консисторію, чрезъ посредство исправл. должности секретаря при Епископѣ Кавказскомъ, даровосицу со всѣми нужнымъ приборомъ, проситъ передать ее въ одну изъ бѣднѣйшихъ станицъ Епархіи, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства.

— Благочинный, священникъ Александръ Куликовъ, рапортомъ отъ 16 января за № 19, донесъ Его Преосвященству, что въ ночь на 9 января неизвестные злодѣи, отломивъ часть желѣзной рѣшетки въ окнѣ, находящемся въ придѣлѣ церкви села Высоцкаго, съ южной стороны, влѣзли въ нее, перерыли тамъ всѣ почти церковныя вещи, поломали пробойчики въ шкафѣ, гдѣ хранятся церковныя книги, изломали замокъ, которымъ извнутри запиралась боковая дверь и выкрали около 30 руб. денегъ мѣдью и кредитными билетами, вырученныя ктиторомъ съ 1 по 8 число января мѣсяца. По осмотру на другой день слѣдовъ преступленія оказалось, что церковное имущество все цѣло, кромѣ сказанныхъ денегъ и того ящика, въ которомъ хранились оныя; злодѣи, совершившіе сіе преступленіе, пока неизвестны. О происшествіи семь сообщено благочиннымъ, приставу 2-го стана Новограгорьевскаго уѣзда.

— Заштатный протоіерей Аѳанасій Кучеровъ, бывшій настоятель Екатеринодарскаго Воскресенскаго собора, 68 лѣтъ, отъ долговременной параличній болѣзни 13 января 1874 года скончался.

Протоіерей Кучеровъ въ 1832 г. окончилъ курсъ Астраханской Духовной Семинаріи, съ званіемъ студента; 7-го января 1833 года опредѣленъ учителемъ Ставропольскаго Духовнаго училища, 5-го августа 1834 года рукоположенъ во діакона, 6-го августа во священника къ Ставропольскому Троицкому собору, 16-го сентября 1835 года назначенъ членомъ Кавказскаго Статистическаго Комитета; 20-го апрѣля опредѣленъ ключаремъ Каѳедральнаго собора; въ 1847 году, 17-го августа возведенъ въ санъ протоіерея и назначенъ членомъ Екатеринодарскаго Духовнаго Правленія; былъ благочиннымъ, цензоромъ проповѣдей, членомъ еспеннаго комитета; 7-го марта 1868 г. по болѣзни уволенъ за штатъ. Имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ въ память войны 1853—1856 годовъ и свѣтлобронзовую медаль на Андреевской лентѣ и наперсный крестъ.

— Священникъ стан. Нововеличковской Іоаннъ Алешковскій 15-го января скончался.

Священникъ Алешковскій изъ воспитанниковъ Тамбовской семинаріи; въ 1849 году 9-го апрѣля былъ опредѣленъ на-ставникомъ сельскаго училища; въ 1850 году 9-го апрѣля рукоположенъ во священника, отъ роду имѣлъ 46 лѣтъ.

— Діаконъ Ейской Николавской церкви Андрей Вобринскій 1-го января скончался, 55 лѣтъ отъ роду.

IV.

ОТЧЕТЪ

**О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Екатери-
нодарскаго духовнаго училища за 1871 годъ.**

(Продолженіе).

СЧЕТЪ № 2-й.

*О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию
воспитанниковъ Екатеринодарскаго духовнаго училища,
неимѣющаго общезжитія за 1871 годъ.*

Въ 1-ю половину 1871 года, въ теченіи шести мѣсяцевъ: Выдано на содержаніе полноказенныхъ учениковъ, съ января по іюль 22 челов., по 33 р. 50 к., 737 руб. Полуказенныхъ учениковъ затоже время 4-ре, по 22 р. 50 к., 90 руб. Во 2-ю половину 1871 года, въ теченіи 4½ мѣсяцевъ, съ 15 августа по декабрь включительно, полноказенныхъ 22 челов.; по 27 руб., 594 руб.; полуказенныхъ 4, по 20 р. 63 к., 82 р. 52 к. За подѣлку байковыхъ пальто для полноказенныхъ учениковъ 22 шт. по 8 р. 70к., 191 руб.; 40 к. За подѣлку башлыковъ для тѣхъ же учениковъ 16 шт., по 80 к., 12 р. 80 к.; за подѣлку сапоговъ для полноказенныхъ учениковъ 22 паръ, по 4 р. 50 к., 99 р.; для полуказенныхъ учениковъ 4 пар.; по 4 р. 50 к., 18 руб. Куплено для полноказенныхъ учениковъ бумаги бѣлой 3 стоиш., по 4 р., на 12 руб.; бумаги сѣрой 5 ст. по 2 р., на 10 руб. Перьевъ стальныхъ 700 шт., по 30 к., сот., 3 р. 50 к.; ручекъ къ нимъ 22 шт.; по 5 к., 1 р. 10 к. Карандашей 22 шт.: по 5 к. штука, 1 р. 10 к.; ножиковъ перо-

ученихъ 10 шт.; по 50 к. штука, 5 р.; свѣчей сальныхъ 3 пуд., по 6 р. 50 к. пудъ, 32 р. 50 к.; линейскъ 8 шт.; 10 к. штука, 80 к. Куплено для полуглазанныхъ учениковъ ошмылковъ 4 шт., по 1 р. 50 к. штука, 6 р.; бумаги 1 ст. 3 р. 48 к. За подѣлку и починку сапоговъ для полуглазанныхъ учениковъ 22 шт. 121 р. За подѣлку одежды для тѣхъ же учениковъ 108 р. 20 к.; Итого 2129 руб. 40 к.

СЧЕТЪ № 3-й.

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ и разнаго рода потребностей, на наемъ, ремонтъ и содержаніе домовъ и прислуги, освѣщеніе и проч. по Екатерининдарскому духовному училищу, за 1871 годъ.

На наемъ служителя за 12 мѣсяцевъ по 10 р. 120 руб. На ремонтъ зданій: за побѣлку 2-хъ училищныхъ зданій 30 р.; за перестройку училищныхъ зданій 1124 руб. 91½ к. Отопленіе: дровъ дубовыхъ израсходовано 1 саж. 7 р. 50 к.; 1 саж. 8 р.; 10 саж. по 7 р., 70 руб.; осталось 2 саж.; по 7 р. на 14 р.; въ матеріалъ. На разные мѣлочныя расходы 15 р. За покраску классной мебели 20 шт. 30 р. Куплено вѣшниковъ 20 штукъ по 1 р. 90 к.; рокожъ 4 шт. по 35 к. на 1 р. 40 к.; ихъ же 10 шт. по 40 к.; 4 р.; торгусъ 50 к.; мѣлу ½ пуд. 80 к., пуд. на 40 к.; грецкой грѣлки 1 фун. 3 р. Стѣнные часы 35 р. Стулья дубовые 4 шт. по 5 р., 20 руб.; за вывозъ съ училищнаго двора сору 18 воз. по 25 к., 4 р. 50 к.; за чистку училищныхъ кепиравъ 2 р. 50 к.; Итого израсходовано 1478 руб. 61½ коп.

СЧЕТЪ № 4-й.

по содержанію библиотеки Екатерининдарскаго духовнаго училища за 1871 годъ.

Отослано въ Тифлисскій нижній Магазинъ г. Беренштейна два Греческую грамматику Попова 1 экземпляръ 3 р. 50 к.; переплеточныхъ 28 к.; во Журналъ Учитель за 1868 и 1869 годы 2 экземпляра 4 р. экз., 8 руб. Отослано въ Редацію журнала Духовная Бесѣда 1 экз. 5 руб. Итого израсходовано на сумму 16 р. 78 к.

881 № 5. Счетъ № 5-й за 1871 годъ по
Счету и отъ инвентарю отъ казначейства
Счету, расходъ и остатокъ канцелярскихъ принадлежностей
по Екатеринодарскому духовному училищу за 1871 годъ.

Куплено бумаги бѣлой № 4-й 2 стопы на 8 р.; сѣрой №
7-й 2 стоп. по 1 р.; 2 р.; сѣрой 2 стопы по 1 р., 2 р. Сур-
гучу № 2-й 3 короб., по 50 к., 1 р. 50 к. Сургучу № 1-го
2 кор. по 50 к. на 1 руб. Сургучу № 2-й 3 кор. по 40 к.,
1 руб. 20 к. Карандашей 5 шт.; по 10 к., 50 к. Иголокъ 10
шт. по 1 к., 10 к. Ножикъ перочинный 85 к. Перьевъ
стальныхъ 1 кор. на 80 к. Нитокъ Канцелярскихъ $\frac{1}{2}$ фу.;
по 60 в. фун., на 30 в.; шелковыхъ 1 пудъ 20 в. Рези-
ны 1 куб. 10 коп.; Чернилъ 2 фун.; по 50 к. фун., 1 р.;
Свѣчъ салныхъ 1 пудъ по 50 к. Стеариновыхъ 5 фун.;
по 32 к. фун., 1 р. 60 к. За отпечатаніе бланковъ 300
шт. 3 р. 10 к., на наемъ писца во 2-мъ полугодіи 75 р.
Выводныхъ книгъ 3 шт.; по 1 р., 3 р.; за перепись клас-
сныхъ журналовъ 3 шт.; по 1 р., 3 р. Итого израсходовано
на сумму 113 р. 75 к.

Счетъ № 6-й
Счету, расходъ и остатокъ принадлежностей и разнаго рода
потребностей по содержанию больницы Екатеринодар-
скаго духовнаго училища за 1871 годъ.

Медикаментовъ по училищной аптекѣ оставалось въ
матеріалѣ отъ 1870 года на 33 р. $63\frac{3}{4}$ к.; израсхо-
вано въ 1871 году на 8 р. $16\frac{3}{4}$ к.; въ остаткѣ къ 1872
году на 47 р. 50 к. въ матеріалѣ. Куплено хины 1 фун.
на 40 р.; въ остаткѣ на 21 р. $67\frac{1}{4}$ к. Медикаментовъ
поступило на 20 р. 54 к. и израсходовано; Фарфоровая ступи-
ца 1 шт. 1 р. 50 к. Кансуляторка 1 шт. на 50 к. На
жалованье фельдшеру въ 1-го полугодіи 6 мѣсь 60 р.; во
2-мъ полугодіи за $4\frac{1}{2}$ мѣсяца 37 р. 43 к. Итого израсхо-
довано 160 р. 2 к. безъ матеріальнаго расхода; въ оста-
ткѣ къ 1872 году 71 р. $17\frac{3}{4}$ к.; въ матеріалѣ. Примица-
ніе. Деньги 20 руб. 54 коп.; показаніе въ счетѣ за ме-

дикаменты, хотя и значатся въ расходѣ по статьѣ № 188, но такъ какъ небыли дѣйствительно употреблены, то и удержаны, по журналу на 1-е декабря 1871 года № 72 въ числѣ прочихъ 68 р. 25¹/₄ к.

(Окончаніе будетъ вслѣ. №.)

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИЗУЧЕНІЯ СЕКТЫ ШАЛОПУТОВЪ. (*)

(Продолженіе).

1) *О шалопутахъ въ станицѣ Смоленской.* Въ до-
полненіе къ свѣдѣніямъ о Смоленскихъ шалопутахъ, помѣ-
щеннымъ въ репортъ благочиннаго о. Тимофеевскаго и напе-
чатаннымъ во 2-мъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей за ны-
нѣшній годъ, сообщаемъ объ этихъ сектантахъ еще нѣсколь-
ко свѣдѣній, извлеченныхъ изъ отношенія въ Редакцію свя-
щенника Смоленской станицы Вас. Веселова, отъ 25 января
настоящаго года.

а) *О руководителѣ Смоленскихъ шалопутовъ.* Глава
Смоленскихъ шалопутовъ П. М—въ заправляетъ дѣлами не
только Смоленскихъ шалопутовъ, но и является первенствую-
щимъ лицомъ на собраніяхъ сектантовъ Ахтырскихъ и Холм-
скихъ и даже въ городѣ Екатеринодарѣ, гдѣ шалопуты соби-
раются въ домѣ Н—хъ надъ Кубанью, во время ярмарокъ.
Будучи грамотнымъ и строгимъ постникомъ, онъ съ гордос-
тью указываетъ на себя, какъ на примѣръ для подражанія,
и шалопуты не только питаютъ къ нему уваженіе, но и боят-
ся его, вѣруя, что онъ однимъ дуновеніемъ можетъ наслать
нечистую силу на того, кто оставитъ шалопутскую секту или
объявить о ней. Этого особенно боялось одно семейство, от-
ставшее отъ секты въ 1872 году. Но еще болѣе шалопуты

(*) См. 2 № Епарх. Вѣдом. за 1874 г.

почитають Ростовскаго мѣщанина Е. М—ча, носящаго имя 1-го гласа, называемаго также „батинька, Евтеюшка“. Такъ, когда этотъ батинька, объѣзжая осенью прошлаго 1873 года закубанскія станицы, миновалъ станицу Смоленскую, то они долго горевали и говорили между собою съ присворбіемъ: „видно, мы недостойны видѣть батиньку; видно, мы грѣшны, не такъ молимся и не такъ кланяемся“.

б) *Объ одномъ особенномъ обрядѣ у Смоленскихъ шалопутовъ.* Во время собраний Смоленскихъ шалопутовъ, когда кто либо изъ нихъ, (большою частію женщина) ходитъ духомъ, совершается слѣдующій обрядъ: глава секты даетъ въ руки ходящей духомъ довольно тяжелый камень, который она подноситъ ко веѣмъ присутствующимъ на собраніи, приговаривая: „Боже мой, я согрѣшила!“ При этомъ всякій цѣлуетъ и камень и шалопутку, признавая: „Богъ простить“. Если же ходитъ духомъ пророкъ ихъ, то на головѣ у него бываетъ что то на подобіе вѣнца, а рука или животъ перевязывается платкомъ. Въ такомъ нарядѣ пророкъ обличаетъ тайные грѣхи шалопутовъ.

в) *О живомъ богѣ и его образѣ.* Смоленскіе шалопуты вѣрятъ, что живой искупитель, живой богъ живетъ гдѣ то на морѣ; (*) а живой образъ его, отождествляемый ими съ самою личностію живаго бога, есть портретъ небольшого размѣра, писанный, по словамъ шалопутовъ, самимъ богомъ съ самаго себя, при смотрѣніи въ зеркало. Этотъ портретъ почитается также, какъ сама личность живаго бога; это—основаніе вѣры шалопутовъ; это—глубочайшая тайна, которую шалопутъ никому не откроетъ, пока онъ состоитъ въ сектѣ. Всѣ мысли, всѣ желанія, всѣ подвиги шалопута направлены къ тому, чтобы удостоиться получить или хотя только видѣть эту икону живаго бога, и далеко не всѣ удо-

*) Такъ они говорятъ, вѣроятно для того, чтобы облечь большею таинственностію жилище своего бога, который живетъ, какъ известно намъ изъ нѣкоторыхъ данныхъ, въ Тамбовской губерніи, Борисоглѣбскаго уѣзда, въ селѣ Аванасьевскомъ и находится въ настоящее время въ заключеніи, откуда онъ успѣлъ разослать свои фотографическія карточки по шалопутскимъ общинамъ. Впрочемъ, можетъ быть у Смоленскихъ шалопутовъ живой богъ и не тотъ, какой у другихъ Кавказскихъ шалопутовъ. Примѣч. Ред.

исполняется этого. На каждой главе секты в той или другой станице имеет этот портрет живаго бога и носить его на груди вместо креста. Отсюда становится понятным выражение шалопутской песни: „мы желаемъ, нанъ спасителъ, живой образъ твой носить!“ Отсюда также съ вѣроятностію можно заключать, что шалопуты, во время хождения духомъ на радѣннхъ, кланяются собственно не тому руководителю, который лично присутствует на собраніи, ао живому богу или что тоже образу его, находящемуся на груди пророка. Можно также предполагать, что пророкъ, носящій на груди образъ живаго бога, покаявается его шалопутъ, ходящей духомъ, и что отъ него она вдругъ измѣняется въ лицу и падаетъ въ исступленіи, чѣмъ подаетъ знакъ и другимъ видѣть что-же то. До какой степени шалопуты жаждутъ даже увидѣть образъ живаго бога, можно судить по слѣдующимъ словамъ одной шалопутки изъ селоро, селоро, сестричка, говорила она своей подругѣ, мой Полюшечка (мужъ ея, заморенный шалопутъ) прелучить живвой образочекъ; а ты отъ грѣшница, недостойна ходить духомъ и видѣть его, батюшку живаго, отъ того, что вѣжу до морскихъ въ Черноморію (къ своему отцу, православному). Слова эти были произнесены съ такою прусіею, что влезлы на вернувшись на глазахъ) говорившей. Руководитель Смоленскихъ шалопутовъ П. М—въ привозитъ изъ Тамбовской губерніи и другія святои, но конечно для того, чтобы, въ случаѣ опасности, замаскировать себя и другихъ предъ начальствомъ, чтобы скрыть эту икону живаго бога, предъ которую въ шалопуты такъ глубоко благоговѣють. Имѣя эту икону, нося живаго бога, они, М—въ, даетъ законы нашимъ шалопутамъ и свободно разрѣшаетъ имъ нарушать общепринятые нравственные законы, касающіеся семейной и общественной жизни, вѣне чужой чте аѣдня благод

2) О шалопутахъ въ станицѣ Ахтырской. (Извлечение изъ репорта въ благочиннаго стан. Холмской священника Е. Тимофеевскаго отъ 26 марта 1872 г. и священника стан. Ахтырской П. Бондратова, отъ 5 апрѣля 1872 г.).

а) О мѣрахъ привлеченія въ секту и обрядахъ Ахтырскихъ шалопутовъ. 5-го апрѣля 1872 года казачка стан. Ахтырской И. Ч—ва, проживающая въ одномъ домѣ

(въ особой комнатѣ) съ шалопутомъ казакомъ П. К—ко, сообщила приходскому священнику, что этотъ казакъ много разъ убѣждалъ ее нѣ участвовать въ шалопутскихъ собраніяхъ и къ послушенію въ секту. Долго она колебалась; но, послѣ настойчивыхъ убѣжденій, изъявила готовность послушнѣ въ секту, съ тѣмъ, чтобы никому ничего не открывать. Однакожъ, послѣ неодолиматаго посвященія шалопутскихъ собраній, убѣдившись въ ложности ученія этой секты, и неспособность ея обраться, она рѣшилась открыть священнику все видѣнное и слышанное. Въ первый разъ она привлечена была въ собраніе шалопутовъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ: собраніе назначено было въ томъ самомъ домѣ, гдѣ она живетъ, въ комнатѣ, занимаемой казакомъ К—ко. Когда собрались всѣ сектанты, хозяинъ дома вошелъ къ ней, Ч—вой, въ комнату и сталъ звать ее на собраніе, приговаривая: „ничего не бойся, не пугайся.“ Пслѣ нѣкотораго колебанія, она согласилась, и К—ко ввелъ ее въ собраніе, посадилъ около стола, успокоивал и поглаживая рукою по головѣ. Черезъ нѣсколько времени, урядникъ Д. З—ло, стоявшій отдѣльно отъ другихъ, замуривъ глаза, съ особеннымъ сильнымъ звукомъ голоса размахнулъ руками и сталъ быстро ходить по комнатѣ. За тѣмъ хозяинъ дома К—ко приказалъ всемъ вернуться къ порогу и спросилъ: „видите ли его? Вы молитесь, и онъ также молится.“ При этихъ словахъ всѣ молили увидѣть того, на кого указывалъ К—ко, но ничего не увидѣли. Тогда урядникъ З—ло началъ вновь быстро бѣгать по комнатѣ во всѣхъ направленіяхъ, и опять казакъ К—ко приказалъ всемъ обратиться къ дверямъ и спросилъ: „видите ли?“ Одна изъ всѣхъ поворотившихся къ двери, казачка Л. П—ва, показывая видъ, что увидѣла, начала жалобно кричать: „вѣруемъ, вѣруемъ Иисусу Христу; вѣруйте, вѣруйте Иисусу Христу!“ При этомъ всѣ начали молиться, а казакъ К—ко произнесъ: „сама увѣровала, когда увидѣла.“ За тѣмъ началось цѣнное псалмовъ. Другое собраніе было въ домѣ казака И. Б—на, куда собрались, кромя Ахтырскихъ шалопутовъ, два казака ст. Холмской и одинъ разнощикъ изъ станицы Крымской, котораго называли крамаремъ. Всѣ собравшіеся стояли, а казакъ П. К—ко съ дву-

ма своими дочерьми, дочь хозяина Б—на и казачка Н—на вѣдѣли за столомъ, накрытые полотенцами; урядникъ же З—ло стоялъ около стола, какъ и на первомъ собраніи, съ тою только разницею, что теперь, закрывши лицо руками, склонился къ столу и плакалъ, вѣроятно о томъ, что замѣчалъ въ некоторыхъ изъ собравшихся недостатки вѣры. Послѣ плача, З—ло и казачка Д. Ш—ва начали быстро ходить и размахивать руками. Разващца, казачка И. Ч—ва въ это время размышляла о шалопутской молитвѣ, считая ее грѣхомъ. Вдругъ ходившая духомъ Д. Ш—ва подходитъ къ ней съ словами; эта сестрица не вѣруетъ І. Христу. Велѣдъ за тѣмъ отдано было приказаніе укутать ее, Ч—ву. Но не успѣли еще накрыть ее, какъ Ш—ва, замѣтивъ смущеніе и ужасъ Ч—вой, сказала: „она увѣровала, оставьте ее!“ Тогда Ч—ва, по приказанію главы секты, стала подходить къ шалопуткамъ съ поклонами и словами: „простите меня!“ К—къ отвѣчалъ за всѣхъ: „Богъ проститъ!“ Послѣ того урядникъ З—ло быстро подошелъ къ вышеупомянутому крамарю и, схвативъ его за волосы, сильно ударилъ о землю. Крамарь сталъ просить прошенія; но не смотря на то, его вытолкали въ дверь и за порогомъ онъ сталъ молиться на колѣняхъ. Истязанія надъ этимъ крамаремъ повторялись нѣсколько разъ. Подобному же истязанію подвергнуто было и одинъ мальчикъ, находившійся тутъ же, работникъ казака В—го. З—ло неразъ схватывалъ его за волосы, ударялъ о землю и укорялъ такими словами: „ты невѣрующій, ты ученикъ Кузьмы!“ Истязуемый постоянно просилъ прошенія. Такому же истязанію подвергалась и жена казака К—ко, по имени М. Наконецъ истязанія и безобразные обряды вдругъ были остановлены означеннымъ З—ло, который, хвалился вѣдѣніемъ всего совершеннаго, вдругъ объявилъ собранію, что идутъ изъ станичнаго правленія арестовывать ихъ; послѣ чего всѣ быстро разошлись по домамъ.

Казачка Ч—ва была еще на двухъ собраніяхъ, которыя были сходны съ описанными, и на одномъ изъ которыхъ казачка В—ва кричала: „охъ печѣ! охъ печѣ!“, показывая этимъ, что она видитъ адъ и мученія грѣшниковъ. Кроме сказаннаго, казачка Ч—ва сообщила еще слѣдующее: перече-

давая казакъ Н—ко вѣсть о прїездѣ Пресвященнаго, буд-
то бы для суда надъ сектантами, она прибавила, что онъ,
Пресвященный, за три дня чуеть гласъ Божій. Въ отвѣтъ
на это Н—ко сказала ей: „онъ чуеть только гласъ Божій
и притомъ за три дня; а мы Бога видимъ, да еще каждый
день.“ Затѣмъ внушительно произнесъ: „тебя онужно пере-
крестить!“

(Продолженіе будетъ).

II.

**Нѣсколько словъ по поводу совращеній православныхъ
простолюдиновъ въ секты во время путешествій ко св.
мѣстамъ.**

Православный русскій народъ издавна считалъ однимъ
изъ важныхъ подвиговъ для достиженія вѣчнаго спасенія
путешествіе ко св. мѣстамъ или паломничество. И изъ исто-
ри русской церкви, и изъ наблюденія надъ современною ре-
лигіозною жизнью православнаго русскаго народа известно,
что путешествіе ко св. мѣстамъ составляетъ предметъ завѣт-
ныхъ желаній и ожиданій набожныхъ русскихъ людей, осо-
бенно изъ простонародія. Многіе считаютъ подвигъ паломни-
чества столь важнымъ, что надѣются получить прощеніе
всѣхъ грѣховъ, если побываютъ въ Кіевѣ, Воронежѣ, въ
Соловецкомъ монастырѣ и другихъ мѣстахъ, гдѣ почиваютъ
мощи святыхъ угодниковъ, а путешествіе въ Іерусалимъ счи-
тается вѣрнѣйшимъ средствомъ къ полученію отъ Бога про-
симаго и въ достиженію вѣчнаго блаженства. По этому, во
многихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ жизни, въ слу-
чаяхъ какихъ либо несчастій и т. п., набожные русскіе лю-
ди нерѣдко даютъ обѣты Господу Богу сходить ко св. мѣ-
стамъ и, при первой возможности, исполняютъ эти обѣты.
Вполнѣ признавая важное значеніе паломничества въ рѣдѣхъ
религіозно-нравственнаго усовершенствованія христіанина, мы
однакожь должны сказать, что изъ числа русскихъ паломни-
ковъ немногіе имѣютъ на этотъ подвигъ взглядъ совершенно

но чуждый обманчивыхъ представлений и ложныхъ понятий, немногие совершаютъ его съ истинною пользою для своего душевнаго спасенія; большинство же простолюдиновъ имѣеть невпопадъ вѣрныя понятія объ этомъ подвигѣ и совершаютъ путешествія ко святымъ мѣстамъ не только безъ пользы для своего душевнаго спасенія, но и вредно со вредомъ. Это происходитъ главнымъ образомъ отъ того, что въ православномъ русскомъ народѣ, наряду съ истинными понятіями о предметахъ вѣры и нравственности, уживаются разные предразсудки и суевѣрія, а также и вообще отъ невѣжества, а ватѣмъ отъ столкновенія, во время путешествія, съ такими личностями, которыя стараются пользоваться невѣжествомъ богомольцевъ для своихъ корыстныхъ или противныхъ христіанству цѣлей. Мы не намѣрены здѣсь раскрывать подробно, какія вредныя послѣдствія происходятъ иногда отъ паломничества для семейной и общественной жизни паломниковъ и близкихъ къ нимъ людей, предполагая это уже вѣстнымъ для знакомыхъ съ правдивыми описаніями путешествій богомольцевъ, странниковъ и для наблюдавшихъ за ихъ жизнію лично, а укажемъ только на ту опасность, которая угрожаетъ многимъ паломникамъ, и на отъ вредныя для нихъ послѣдствія, которыя относятся собственно къ религиозной сторонѣ, имѣя въ виду обратить на этотъ предметъ бдительное вниманіе православныхъ пастырей. Обыкновенно путешествуютъ ко святымъ мѣстамъ побуждають православнаго простолюдина самыя святыя и чистыя намѣренія — помолиться о спасеніи своемъ и ближнихъ въ мѣстахъ священныхъ, поклониться св. мощамъ и чудотворниковъ Божіихъ. Настроенный такимъ образомъ паломникъ, во время путешествія, охотно вступаетъ въ задумешную бесѣду по религиозныхъ предметахъ со всякимъ встрѣченнымъ, не подозрѣвая въ простотѣ своего сердца ничего противнаго истинѣ въ словахъ собесѣдника. Этимъ простодушіемъ, соединеннымъ съ невѣжествомъ, и стараются пользоваться враги православной вѣры, которыхъ легко встрѣтить вездѣ, а особенно въ многолюдныхъ городахъ. Не разъ случалось намъ слышать, что набожный путешественникъ, по возвращеніи на родину, дѣлается отступникомъ отъ православія и распространителемъ ереси или раскола; но

Особенно поразили нас два случая соращения православных папшиковъ въ ересь, недавно бывшіе въ нашей Кавказской Епархіи. Расскажемъ объ этихъ случаяхъ поименно у насъ въ рукахъ документамъ. Вдова селдга съ слободы Нальчикской И. В—ва, бывшая уже въ предконныхъ лѣтахъ, отправилась ко св. мѣстамъ въ Иерусалимъ, откуда возвратилась въ прошломъ 1873 году уже не православною, а ревнительницею іудейства, съ новымъ именемъ Сара, въ доказательство чего принесла съ собою свидѣтельство, выданное ей раввиномъ Иерусалимскимъ, на Еврейскомъ языкѣ съ русскимъ переводомъ, за подписомъ трехъ раввиновъ и приложеніемъ раввинской печати. Вотъ подлинный переводъ Еврейскаго текста этого свидѣтельства: „Съ помощи Божіе, въ Божественной городѣ Еросалимъ. Эта бумага будетъ свидѣтель въ руцѣ женщины Сара, которое принесеть это бумагу что она тутъ була и принесла на себѣ чтобу она женщина исполнять божественій службу по закону Моисеева, чрезъ его должны знать во всѣхъ мѣстахъ и гдѣ она только прибудеть и умереть то должны Евреи принять и похоронить на Еврейскіе кладбище. Для удостовѣренія подписывается съ приложеніемъ равина печать мая мѣсяца 1873 года городъ Еросалимъ. Подписуется Мосей Ныхемъ Кановъ. Ицховъ сынъ равина Хаима. Меиеръ сынъ Рошеръ“. Вскорѣ по возвращеніи на родину, женщина эта заболѣла. Мѣстный православный священникъ, желая обратить ее на путь истинный, убѣждалъ ее неразъ обратиться въ православіе; къ тому же убѣждалъ ее и священникъ 7-го Кавказскаго Линейнаго Баталіона; но она осталась непреклонною, не смотря на всѣ убѣжденія, и скорѣ умерла въ томъ же 1873 году, не раскаявшись въ своемъ заблужденіи.

Не менѣ поразителенъ другой случай соращения въ секту, происшедшій также во время путешествія ко св. мѣстамъ. Въ началѣ прошлаго 1873 года, проживающій въ станицѣ Старотитеровской, Кубанскаго войска, безрочнопускной рядовой И. В. съ женатымъ сыномъ своимъ П. правился, по его словамъ, на богомолье въ Иерусалимъ, но не видѣла въ этомъ путешествіи ничего, кромѣ королика, и съ спойною душою отпустила мужа. Что же вышло? И

отецъ и сынъ возвратились домой скопцами! Какъ только узнала объ этомъ несчастная женщина, немедленно донесла начальству, и обоихъ скопцевъ вскорѣ предали суду и заключили въ острогъ.

Кромѣ этихъ двухъ фактовъ, намъ извѣстно, также изъ официальныхъ документовъ, что начало свращенія въ шалопутскую секту проживающаго въ Крымской станицѣ крестьянина А. Н—ко положено было путешествіемъ его жены на поклоненіе св. мѣстамъ въ Кіевъ. По возвращеніи изъ этого путешествія, жена означеннаго крестьянина, какъ можно думать изъ показаній самаго Н—ко, посѣяла въ его душѣ сѣмена шалопутскаго ученія, которыми заразилась сама во время путешествія. Извѣстно также намъ изъ отчета одного благочиннаго Кавказской Епархіи за прошлый 1873 годъ, что, подъ предлогомъ путешествія на поклоненіе св. мошамъ, Кавказскіе шалопуты ходятъ къ руководителямъ своей секты въ Тамбовскую губернію, откуда возвращаются въ чинѣ пророковъ и пророчицъ и приносятъ фотографическіе портреты своего живаго бога.

Приведенныхъ фактовъ, намъ кажется, достаточно для убѣжденія въ томъ, какъ иногда опасно для невѣжественнаго простолюдина путешествіе ко св. мѣстамъ. Отсюда само собою слѣдуетъ, что православные пастыри должны обращать особенное вниманіе на тѣхъ изъ своихъ прихожанъ, которые собираются путешествовать ко св. мѣстамъ. Въ виду показанной опасности, православные священники должны прилагать все стараніе къ тому, чтобы собирающихся на богомолье утвердить въ православной вѣрѣ неоднократными поучительными бесѣдами и предостеречь отъ всякихъ увлеченій, разъясняя имъ, чтобы они небыли доверчивы ко всякому встрѣчному собесѣднику, чтобы твердо держались того ученія и тѣхъ правилъ православной церкви, въ которыхъ воспитаны и утверждены, чтобы помнили слова св. Апостола: *возлюбленнии, не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, аще отъ Бога суть; зане мнози лжепророцы изыдоша въ мръ* (I посл. Иоан. гл. 4. с. 1).

Г. М.

III.

ХРИСТИАНСТВЪ СРЕДИ МУСУЛЬМАНЪ НА КАВКАЗЪ. С)

(Продолженіе). II.

Насколько Грузія способна была бороться съ мусульманствомъ, насколько она въ состояніи была ослаблять его влияние среди Кавказскихъ племенъ и содѣйствовать распространенію и утвержденію христіанства среди оныхъ, можно будетъ видѣть изъ общаго обзора политическаго состоянія ея съ XIII до XIX в., краткій очеркъ котораго мы и сдѣлаемъ теперь же. Политическимъ состояніемъ Грузіи могли опредѣляться и опредѣлялись какъ средства ея въ борьбѣ съ мусульманствомъ, такъ и самыя успѣхи ея миссіонерскихъ дѣйствій среди мусульманенныхъ Кавказскихъ племенъ. Въ составъ Грузіи, какъ отдѣльнаго и самостоятельнаго политическаго тѣла, въ составъ входили слѣдующія страны: Карталія, Кахетія, Имеретія, Мингрелія, Абхазія и Грузія. Грузія, такимъ образомъ, въ составѣ была одною изъ самыхъ сильныхъ и большихъ державъ на Кавказѣ; она обнимала собою все пространство между Каспійскимъ и Чернымъ морями за Кавказомъ. Но въ ту эпоху, о которой у насъ идетъ рѣчь, въ эпоху всеобщаго господства начальнаго эгоизма, инстинктовъ хищничества, въ эпоху великаго переселенія народовъ, въ борьбѣ за существованіе, такія границы Грузіи, какъ самостоятельнаго политическаго тѣла, не могли считаться вполне прочными. И дѣйствительно, означенныя границы Грузіи съ теченіемъ времени то расширялись, въ силу новыхъ завоеваній, то сокращались, въ силу опустошительныхъ набѣговъ Арабовъ, Персовъ и Турокъ (Сельджуковъ). Но несмотря, впрочемъ, на все неблагопріятныя условія, среди которыхъ должна была развиваться тогдашняя политическая жизнь Грузіи, въ концѣ XII вѣка она является од-

въ видѣ*) Начало этой статьи см. въ 2 и 4 ММ. Епархіальныхъ вѣдомостей за прошлый 1873 годъ. Печатаіе статьи замедлилось по причинамъ, отъ Редакціи не зависящимъ.

нимъ изъ самыхъ сильныхъ государствъ на всемъ Кавказѣ. Въ составъ ея вошли Армения и Кавказскіе горцы. Съ этимъ тѣмъ неразрывно связывается и имя Тамары, царицы Грузинской, которая заключаетъ собою блестящій и счастливый періодъ Грузинскаго царства. Знаменитыя побѣды ея и государственныя пріобрѣтенія, ея громкая извѣстность между сосѣдними народами—Персами, Турками, Греками и даже Русскими (ея руси, какъ извѣстно, искали владѣтели греческіе—сынъ императора Греческаго Мануила,—Антиохійскіе—Богумундъ престолоносецъ,—Осетинскіе, Мусульманскіе и Русскіе—Георгій, сынъ Боголюбскаго), счастье, и никогда не покидавшее ее во всѣхъ ея дѣлахъ и предпріятіяхъ, благотворительно отражаются и на внутренней жизни Грузіи: улучшается экономическое положеніе націи, литература достигаетъ высокой степени процвѣтанія; берега Ріона, долины и горы Имеретіи покрываются изящными памятниками архитектуры, учреждаются епархіи, заводятся школы, а вмѣстѣ съ этимъ и внѣшній образъ жизни Грузинскаго общества видимо измѣняется. Но такъ какъ всѣ эти новыя внѣшнія формы жизни Грузинскаго общества, созданныя болѣе благоприятными условіями исторической жизни Грузіи въ царствованіе Тамары, не успѣли еще, въ такой сравнительно короткій промежутокъ времени, какъ царствованіе Тамары, вполне измѣнить внутренняго содержанія народнаго духа, народнаго сознанія, такъ какъ подъ этими внѣшними формами продолжали жить, скрываться и дѣйствовать въ жизни грузинскаго общества прежнія начала эгоизма, развитію которыхъ содѣйствовала вся предшествующая политическая жизнь Грузіи, окруженной со всѣхъ сторонъ народами, борющимися другъ съ другомъ изъ за преобладанія на востокъ, то, съ измѣненіемъ по смерти Тамары политическихъ условій жизни Грузіи не въ состояніи была поддержать того политическаго значенія, той политической силы, какихъ она достигла въ XII в., не въ состояніи была придать своимъ учрежденіямъ характера нравственной силы. Блестящій періодъ политической жизни Грузіи въ XII в. обусловленъ былъ особыми политическими обстоятельствами того времени. Вниманіе народовъ, окружавшихъ ее, сосредоточено было тогда на крес-

товыхъ походахъ, на борьбу изъ за преобладанія на восто-
кѣ съ Европейскими народами. Пользуясь такимъ положе-
ніемъ дѣла, Грузія, во главѣ которой явилась тогда энерги-
ческая личность Тамары, успѣла на короткое время приве-
сти въ порядокъ свои дѣла и внутреннія и вѣшнія. И по-
тому, съ приближеніемъ окончанія крестовыхъ походовъ, ког-
да вниманіе восточныхъ народовъ, окружавшихъ Грузію,
должно было сосредоточиться на взаимныхъ отношеніяхъ
другъ къ другу, Грузія оказалась несостоятельною ни со
стороны политической, ни со стороны нравственной силы.
При такихъ условіяхъ развитія нравственнаго характера
грузинскаго общества, естественно, Грузія не въ состояніи
была, по смерти Тамары, продолжать того развитія, какого
достигли въ вѣкъ Тамары и литература, и искусство, и усло-
вія экономической жизни народной.

Со смертію Тамары Грузія распадается на два царст-
ва—Имеретію и Карталинію. Такое дѣленіе было неизбеж-
нымъ результатомъ преобладанія въ жизни Грузіи началъ и
инстинктовъ эгоизма. Въ этомъ распадѣнн Грузіи на два
царства лежитъ и источникъ всѣхъ будущихъ ея и полити-
ческихъ и общественныхъ бѣдствій. Съ распаденіемъ Грузіи
ослабляется ея политическая сила; народные инстинкты, не
сдерживаемые нравственными силами, всплываютъ наверхъ,
начинается династическая борьба изъ за преобладанія въ
Грузіи, борьба, сопровождавшаяся взаимными спорами, вну-
тренними войнами, борьба, съ интересами которой смѣшались
и умственные и нравственные интересы народной жизни.
Инстинктъ животнаго самосохраненія выступаетъ на первый
планъ въ жизни грузинскаго общества, въ ущербъ всѣмъ
другимъ интересамъ и умственному и религіозно-нравственна-
го развитія. Съ этими бѣдствіями совпадаютъ нападенія на
Грузію разныхъ народовъ, окружавшихъ ее съ разныхъ сто-
ронъ: Монголовъ, Персовъ и Турокъ. Ослабленная внутрен-
нею борьбою, она подчиняется вліянію чуждыхъ народовъ—
мусульманъ, народовъ, обнаружившихъ сильное стремленіе къ
прозелитизму, къ обращенію Грузіи въ мусульманство. Цер-
ковь грузинская, находясь подъ вліяніемъ и давленіемъ та-
кихъ вѣшнихъ силъ, оказывается безсильною въ борьбѣ

со всѣми элементами, привнесенными въ жизнь Грузіи внутренними и внѣшними дѣйствіями ея, элементами, парализовавшими нравственныя силы Грузіи.

Дѣйствія Монголовъ въ Грузіи начинаются вскорѣ послѣ смерти Тамары; но до Тамерлана, до XIV в., они не сопровождались особенно вредными слѣдствіями въ жизни Грузіи, такъ какъ они были непродолжительны. Съ нашествіемъ же Тамерлана Грузія испытываетъ всѣ слѣдствія грубаго произвола и внѣшняго насилия (Тамерланъ четыре раза прошелъ Грузію); каждое нашествіе его сопровождалось истребленіемъ всѣхъ плодовъ христіанской образованности Грузіи. Города, монастыри и церкви онъ разрушалъ и уничтожалъ почти до основанія, книги отбиралъ, укладывалъ въ тюки и отпавлялъ въ Самаркандъ; (*) для удобнѣшаго обращенія туземцевъ въ мусульманство, селилъ между ними многочисленныя толпы мусульманъ. Къ счастью Грузіи, дѣйствія Монголовъ въ ней были непродолжительны. По смерти Тамерлана Монголы начинаютъ играть второстепенную роль въ исторіи и скоро теряютъ свое значеніе въ ней. Едва Тамерланъ удалился изъ Тифлиса и едва пронеслась молва о его смерти въ Самаркандъ, какъ Георгій VII, царь Грузинскій, успѣлъ въ короткое время очистить Тифлисъ и изгнать изъ всѣхъ своихъ предѣловъ остатки войскъ Тамерлана. Гонимые повсюду Татары вынуждены были обратиться къ покровительству султановъ Турецкихъ, что означало уже ихъ крайнюю слабость, беззащитность и безвредность для Грузіи. Зло, нанесенное ими Грузіи при Тамерланѣ, было, такимъ образомъ, временнымъ зломъ. Оно было поправимо. Къ несчастью, Грузіи не удалось привести въ порядокъ своихъ дѣлъ и внѣшнихъ и внутреннихъ. Мѣсто Монголовъ заступаютъ Персы и Турки, далеко оставившіе за собою Монголовъ, по энергичности своихъ дѣйствій. Дѣйствія ихъ не отличаются тою беспорядочностію, какою отличались дѣйствія Монголовъ. Жажда добычи и страсть къ разрушенію были, между прочимъ, въ числѣ однихъ изъ главныхъ мотивовъ при нашествіи Монголовъ на Грузію. Они быстро про-

(*) Сѣвер. Пч. 1853 №№ 78 и 79.

ходили страну, оставляя по себѣ развалины, но быстро и исчезали, нагруженные добычею. Мимоходомъ дѣлали и завоеванія въ пользу мусульманства, навязывая его туземцамъ и лишая ихъ средствъ къ христіанскому образованію уничтоженіемъ и истребленіемъ письменныхъ памятниковъ страны. Но навязавъ мусульманство жителямъ страны, они не заботились о дальнѣйшемъ его развитіи среди нихъ; только немногіе изъ завоевателей Монгольскихъ, ради успѣховъ мусульманства, рѣшались на такія дѣйствія, на какія рѣшился напр. Тамерланъ, поселивъ въ предѣлахъ Грузіи и Дагестана цѣлыя орды Монголовъ. Нельзя сказать того же о Персахъ и Туркахъ. Дѣйствія ихъ по отношенію къ Грузіи было глубоко систематичны и направлены къ одной извѣстной цѣли—къ покоренію Грузіи и къ истребленію въ ней всего, что только носило на себѣ печать или слѣды христіанства. Между Персидскими шахами были такіе (Персидскій шахъ Аббасъ), которые клялись не покидать оружія и меча до тѣхъ поръ, пока вся Грузія не обратится въ мусульманство. Дѣйствія ихъ по отношенію къ Грузіи вытекали, такимъ образомъ, не изъ простой страсти къ грабежамъ и разрушенію, но были безразличными въ смыслѣ религіозномъ; онѣ и вытекали изъ глубоко обдуманнаго плана—омусульманить Грузію и подчинить ее своему вліанію и религіозному и политическому.

Успѣхъ Персовъ и Турокъ въ Грузіи начинается съ XV в. и съ небольшими перерывами, продолжается до начала XIX в., когда Грузія, окончательно подавленная, принуждена была обратиться наконецъ къ покровительству Русскаго государства. Сначала они являлись въ Грузіи въ качествѣ защитниковъ правъ того или другаго царя, или владѣтельнаго князя Грузіи. Раздробленіе Грузіи сопровождалось непріязненными столкновеніями между царями и князьями, столкновеніями, возникавшими съ одной стороны изъ за стремленія ихъ занять Карталинскій престолъ (Карталинскій царь считался главою Грузіи и назывался царемъ царей), а съ другой—изъ за стремленія Карталинскихъ царей—подчинить своей власти самостоятельныхъ владѣтельныхъ князей Грузіи. Для достиженія своихъ цѣлей они не стѣсня-

лись средствами и стали прибѣгать къ помощи то Персовъ, то Турокъ. Персы и Турки, при всеобщемъ поподозрѣнии овладѣть Грузіею, воспользовались этимъ обстоятельствомъ для достиженія своихъ цѣлей. Руководя междоусобными царей Грузіи, они постепенно подчиняли Грузію своему вліянію и политическому и религиозному. Впослѣдствіи цари грузинскіе поняли свою ошибку, но поздно. Ихъ многократныя воззванія о помощи къ Русскимъ не могли имѣть успѣха по тогдашнему политическому состоянію Россіи. (*).

Ослабивъ Грузію своимъ вмѣшательствомъ въ ея внутреннія дѣла, Персы и Турки обнаружили попытку подчинить ее мусульманству. Мѣры, равно какъ и средства, къ которымъ прибѣгли Персы и Турки, для достиженія своихъ цѣлей, состояли: 1) въ истребленіи памятниковъ христіанскихъ, какъ то: церквей, монастырей и проч., 2) въ намѣренномъ выселеніи туземцевъ—Грузинъ изъ предѣловъ Грузіи въ предѣлы Персіи и Турціи и въ заселеніи Грузіи кочующими мусульманскими племенами и 3) въ обращеніи царей грузинскихъ въ мусульманство.

1) За каждымъ нападениемъ на Грузію со стороны Персовъ и Турокъ слѣдовало всеобщее истребленіе городовъ и вмѣстѣ съ ними и церквей и монастырей. Особенно замѣчательны въ этомъ отношеніи были нападенія на Грузію, въ 1518 г. (при шахѣ Персидскомъ Измаилѣ), въ 1552 г. (при шахѣ Тамазѣ, преемникѣ Измаила), въ 1625—1634 г. (при шахѣ Аббасѣ и со стороны Турокъ одновременно), въ 1723—1729 годахъ (при Магомедѣ Булханѣ), въ 1795 г. (при шахѣ Мухамедѣ—Ханѣ) и пр. Нападенія эти, по своимъ результатамъ ничѣмъ не отличались отъ нашествій Та-

(*) Таковы напр. были посольства Грузинъ къ Русскимъ въ 1587 г. при Александрѣ II царѣ Грузинскомъ, въ 1619 г. при Теймуразѣ I, царѣ Кахетинскомъ; въ 1723 г. при Вахтангѣ VI, царѣ Гелатинскомъ и др. мѣстали; писалъ напр. Александръ II, къ Оскару Юанновичу, времена ужасныя для христіанства. Мы, единовѣрные братья Россіянъ, стѣнаемъ отъ злочестивыхъ, едннхъ ты вѣднносещъ православія: можешь спасти нашу жизнь и душу. Будь тебѣ челою до зина земли, со, ведемъ народомъ, да будемъ твои во, вѣдн вѣковъ. Лоссецанъ ея мло. истор. гл. IX, 103—112.

мерлана. Шахъ Аббасъ напр., при нападѣніи своемъ на Грузію, собиралъ христіанъ въ одну калкю нибудь церковь и сожигалъ ихъ вмѣстѣ съ нею. (*) Уменьшеніе народонаселенія, невозможность удовлетворять своему релігіозному чувству, истребленіе всѣхъ средствъ къ христіанскому образованію и просвѣщенію были естественными результатами означенныхъ опустошеній въ предѣлахъ Грузіи. Успѣхи мусульманства среди Грузинскаго населенія вполнѣ обезпечивались при такомъ порядкѣ вещей.

2) Нападенія Персовъ и Турокъ не ограничивались лишь одними истребленіями городовъ, церквей, монастырей и другихъ памятниковъ христіанства въ Грузіи; намѣренное выселеніе туземцевъ Грузіи изъ предѣловъ ея въ предѣлы Персіи и Турціи и заселеніе Грузіи кочующими племенами, исповѣдывавшими мусульманство, составили другой важный результатъ означенныхъ нападений. Шахъ персидскій Тамазъ, разоривъ Тифлисъ, вывелъ изъ Грузіи тридцать тысячъ жителей и отправилъ ихъ въ Персію. Еще замѣчательнѣе было выселеніе Грузинъ изъ отечества при шахѣ Аббасѣ въ первой половинѣ XVII стол. Онъ вывелъ съ собою изъ Грузіи 80 тысячъ семействъ, поселивъ ихъ въ Персію: до сихъ поръ пишетъ авторъ Грузіи и Арменіи, около Испагани есть много деревень грузинскихъ и армянскихъ, жители которыхъ, утративъ вѣру, сохранили языкъ своихъ предковъ. (**). Въ замѣну высланныхъ Грузинъ, Грузія заселяема была кочующими Татарами-мусульманами. Эта насильственная колонизація совершалась главнымъ образомъ при содѣйствіи Персіи, въ видѣхъ скорѣйшаго истребленія христіанства въ Грузіи. Главными руководителями ея были два персидскихъ намѣстника въ Грузіи — Пейкарханъ и Салимханъ (въ началѣ XVII столѣтія. (***)). При содѣйствіи новыхъ колонизаторовъ, Персы и Турки ревностно заботились объ истребленіи христіанства въ Грузіи: закрывали мно-

(*) Тамъ же 106.

(**) Грузія и Арменія Ч. 1 XIV. 371.

(***) Грузія, ослабленная и обезлюденная частыми нападеньями со стороны Персовъ и Турокъ, перѣдко обрабаема была просто въ провинцію Персидскую, или Турецкую. При такомъ положеніи дѣлъ,

гіе храмы, приспособляя ихъ къ своимъ потребностямъ, (*) грабили ихъ, смѣялись открыто надъ христіанствомъ, его обрядами (**) и проч.

Наконецъ 3) обращеніе царей грузинскихъ въ мусульманство составляло послѣднюю цѣль, имѣвшуюся въ виду Персами и Турками при завоеваніи Грузіи и превращеніи ея въ мусульманскую провинцію. Понимая очень хорошо, какое значеніе можетъ имѣть для народа и церкви Грузинской обращеніе въ мусульманство царей грузинскихъ, Персы и Турки, въ особенности Персы, обратили все свое вниманіе на обращеніе ихъ въ мусульманство. Для достиженія этой цѣли они позволяли себѣ прибѣгать ко всемъ, имѣющимся въ ихъ распоряженіи, средствамъ: и къ насилію, и къ обѣщаніямъ престола, и къ воспитанію, при своихъ дворахъ, молодыхъ царевичей грузинскихъ, которыхъ они брали къ себѣ, въ качествѣ заложниковъ. Упорно отказывавшихся отъ принятія ислама лишали престола, или просто убивали. Таинственное исчезновеніе, или внезапная смерть грузинскихъ царей были обычнымъ явленіемъ въ жизни ихъ. Примѣровъ такой смерти и насильственныхъ поступковъ съ царями много. Лаубарсъ II, Карталинскій царь, въ 1603 г. задушенъ былъ въ предѣлахъ Персіи; Георгій и Симеонъ II, карталинскіе цари, отравлены ядомъ; Арчилъ Кахетинскій лишился престола въ 1677 г.; Теймуразъ I сосланъ въ ссылку; царица Кетеванъ замучена Аббасомъ и др. Усилія и мѣры Персовъ достигали своихъ цѣлей, увеличивались полнымъ успѣхомъ. 12-го марта 1605 г. на Кахетинскій престолъ вступаетъ первый царь мусульманинъ Константинъ, приобретшій печальную извѣстность убійствомъ своего отца А-

Грузія лишалась своихъ собственныхъ царей, вмѣсто которыхъ управленіе дѣлами ея поручалось намѣстникамъ Персіи, или Турціи, смотря потому, чьей власти она подвергалась. Такими намѣстниками со стороны Персіи въ началѣ XVII в. между прочимъ были Пейкарханъ и Салимханъ.

(*) Кахетія подъ властію царей Мусульманъ. Зап. Вѣст. 1849.

(**) Тамъ же.

Александра, (*) а въ 1634 г. и на карталинскомъ престолѣ появляется царь мусульманинъ Ростомъ. Ихъ примѣру послѣдовали и другіе владѣтельные князья и цари грузинскіе. Съ этого времени идетъ въ Грузіи рядъ царей мусульманъ до XIX вѣка. Изъ всѣхъ золь это было самое большое. Развитіе христіанства, началъ христіанскихъ—и религиозныхъ и нравственныхъ—въ приложеніи къ практической жизни, должно было приостановиться въ предѣлахъ Грузіи. Цари грузинскіе, то путемъ насильственныхъ мѣръ, то примѣромъ своей жизни, содѣйствовали ослабленію и подавленію началъ христіанскихъ въ жизни грузинскаго населенія. Ростомъ не замедлилъ, при своемъ восшествіи на престолъ, заявить предъ шахомъ Персидскимъ свою усердную приверженность къ мусульманству стремленіемъ къ уничтоженію христіанства въ Грузіи. Онъ, особенно въ первые годы своего царствованія, тѣснилъ своихъ подданныхъ, принуждая ихъ къ отрѣченію отъ христіанства. Ираклій I безъ сожалѣнія разрушилъ древній храмъ Мцхетскій. При дворѣ царскомъ появилась, къ соблазну христіанъ, мусульманская мечеть недалеко отъ придворной церкви. Самая жизнь царей мусульманъ приняла характеръ чисто мусульманскій: они предались самому позорному разврату. Тотъ же Ираклій I, не имѣя ни одной жены, умножилъ ихъ по обычаю тогдашняго двора персидскаго, образовавъ при своемъ дворѣ гаремъ. Нравы и обычаи мусульманскіе широко входили въ жизнь грузинскаго общества, въ повсемѣтное употребленіе, получали силу и значеніе. Принятіе мусульманства сдѣлалось, наконецъ, обычнымъ фактомъ въ жизни Грузіи. Таково было политическое положеніе Грузіи съ XIV до XIX вѣка.

(Продолженіе будетъ).

(*) Вотъ обстоятельства этого убійства: Константиинъ, будучъ заложникомъ при дворѣ Персидскаго шаха Аббаса, обращенъ былъ въ мусульманство и настолько утвердился въ немъ, что шахъ смѣлъ рѣшился употребить его своимъ орудіемъ для покоренія Грузіи мусульманству. Онъ предложилъ ему убить своего отца Александра II, царствовавшаго тогда въ Кахетіи, и прочихъ своихъ родственниковъ,

IV. л. 1834 г. в (*) ...
**О пожертвованіяхъ въ пользу страждущихъ
отъ голода жителей Самарской губерніи.**

Въ пользу бдѣствующихъ отъ голода жителей Самарской губерніи сдѣланы слѣдующія пожертвованія духовенствомъ Кавказской Епархіи, и, по его приглашенію, прихожанами:

- а) По благочинію Каѳедральнаго протоіерея Стефана Гливенко 310 руб.
- б) священника Семена Микеладзева 300 руб.
- в) — — Никиты Ратмирова 260 руб.
- г) — — Иакова Воскресенскаго 550 руб. 80 к.
- д) — — Павла Миловидова 295 руб.
- е) отъ братіи Архіерейскаго Дома 86 руб.
- ж) отъ священника стая. Екатериновской П. Орлова 5 руб.

Итого 1806 руб. 80 к.

Всего и съ прежде пожертвованными 1983 руб. 80 к.

склонныхъ къ христіанству, объявъ ему за это и свое покровительство, и престолъ Кахетинскій. Константинъ согласился и выѣхалъ изъ Персіи. Отецъ его, ничего не подозрѣвая, выѣхалъ къ нему на встрѣчу, и въ то время какъ онъ, обрадованный свиданіемъ съ сыномъ, послѣ доаговоренной съ нимъ разлуки, угощалъ его, Константинъ внезапно поразилъ его мечемъ, а съ нимъ выѣвъ и брата своего и Архіепископа Руставскаго, прибывшихъ съ отцомъ его на встрѣчу къ нему. Совершивъ это убійство, онъ объявляетъ себя Кахетинскимъ царемъ и, при содѣйствіи Персидской дружины, прибывшей съ нимъ, овладѣваетъ престоломъ.

Протоколы засѣданія Совѣта Ставропольскаго Андре-
евскаго Братства на 16 декабря 1873 года.

(Окончаніе).

IV Служащій. Предложеніе предсѣдателя Совѣта, слѣ-
дующаго содержанія: въ резолюціи Его Преосвященства,
Преосвященнѣйшаго Германа, положенной на отношенія Став-
ропольскаго Губернатора, отъ 3 сентября 1873 года за №
2629, между прочимъ, значится слѣдующее: „Братство мо-
жетъ принять въ свое завѣдываніе, если найдетъ это нуж-
нымъ для своихъ цѣлей, существующую при архіерейскомъ
домѣ начальную школу;“ Уставъ Братства, кромѣ просвѣ-
тительной дѣятельности Братства среди иновѣрцевъ, рас-
кольниковъ и разныхъ сектантовъ, указываетъ цѣлью для
его дѣятельности — „оказывать пособіе нравственно-религіозно-
му образованію православнаго населенія Епархіи“ (§ 2)
къ чему лучшимъ средствомъ можетъ служить школа; посе-
му не благоудно ли будетъ Совѣту воспользоваться предло-
женіемъ нашего Архипастыря и принять означенную началь-
ную школу въ свое вѣдѣніе. **Постановили.** Покорнѣйше
просить Его Преосвященство о распоряженіи относительно пе-
редачи начальной школы при Архіерейскомъ Домѣ въ вѣ-
дѣніе Братства съ переименованіемъ ея въ начальную школу
Братства Св. Ап. Андрея Первозваннаго, оставивъ однакожъ
ее въ томъ же положеніи до окончанія годоваго курса; вѣ-
сть съ этимъ просить члена Совѣта С. О. Грушевскаго
имѣть особенное христіански-просвѣтительное попеченіе объ
означенной школѣ, какъ члену Братства и Братскаго Совѣ-
та, сообщая о ея нуждахъ прямо Совѣту Братства. На этомъ
постановленіи послѣдовала таковая резолюція Его Преосвя-
щенства: „Согласенъ. Учителю Лукаеву (въ слѣдъ засимъ бу-
детъ объявлено, чтобы онъ представилъ инвентарь находяща-
гося въ его завѣдываніи имущества школы Совѣту и потому
обращался къ нему во всемъ, до школы касающемся. Прини-
мая имущество школы, Совѣтъ потребуетъ также отъ Ду-

Касая отчета въ употребленіи 50 рублей, которые на дняхъ выданы ему мною для устройства бѣднѣйшимъ ученикамъ теплой одежды. Право на полученіе годичнаго пособія во 150 рублей, назначеннаго въ пользу школы Городскимъ Обществомъ, отнынѣ принадлежитъ Совѣту Братства.

В. Слушали: Объявленіе казначей Совѣта, Г. Стратановича о вновь поступившихъ членскихъ взносахъ и пожертвованіяхъ отъ 29 ноября по 16 декабря сего 1873 года, именно: 1) отъ Ректора Смоленской Семинаріи Архимандрита Нестора 5 руб., 2) капитана О. М. Салмина 25 руб., 3) священника Михаила Миртова 3 руб., 4) священника Семена Микеладзева 10 руб., 5) священника Іоанна Курдюмова 3 руб., 6) протоіерея Федора Маковского 3 руб., 7) священника Льва Алексѣева 3 руб., 8) протоіерея О. Орлова 3 руб., 9) священника Николая Ташлинцева 5 руб., 10) священника Капитона Розова 3 руб., 11) священника Махаила Сперанскаго съ его прихожанами 10 руб., 12) графини М. Ив. Дѣтревъ 3 руб., 13) священ. Іоанна Астрейна 3 руб., 14) священ. Дмитрія Бѣльскаго 3 руб., 15) священ. О. Устиновскаго 15 руб., 16) протоіерея Іоанна Эрастова 3 руб., 17) священ. Петра Успенскаго 3 руб., 18) крестьянина Кал. Егора Ларионова 10 руб., 19) стат. Совѣтн. Н. Дельсала 3 руб., 20) священ. Антонія Чаленкова 5 руб., 21) препода. семинаріи П. С. Случевского 3 руб., 22) священ. М. Ив. Савельева 3 руб., 23) священ. Ипатія Дудки 5 руб., 24) инженеръ-капитана М. О. Вржежницкаго 3 руб., 25) священ. Василія Мелодіева 10 руб., и 26) Учителя Гимназіи М. В. Краснова 3 руб.; о пожертвованіяхъ 27) отъ Ставропольскаго Гражданина Л. Е. Павлова 100 руб., 28) отъ Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго 100 руб., 29) отъ причтовъ Екатеринодарскаго благочинія 20 руб. 80 к., 30) дѣйств. стат. совѣт. Н. И. Скаковскаго 3 руб., 31) отъ священ. и прихожанъ станицы Бѣломечетской 7 руб., и 32) отъ неизвѣстнаго 1 рубль. *Постановили:* Выразивъ благодарность всемъ жертвователямъ въ пользу Братства, признать лицъ, означенныхъ подъ №№ 1—25, какъ представившихъ полный членскій взносъ, дѣйстви-

тельными членами Братства, а именной списокъ членовъ и жертвователей, по утверженіи настоящаго протокола Его Пресвященствомъ, отпечатать въ ближайшемъ номерѣ Кавказскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей. На постановленіи этомъ послѣдовала такая резолюція Его Пресвященства: „Согласенъ. А Д. Е. Павлову, за его усердіе къ Братству, Собрать благоволилъ выразить и лично отъ меня особенную благодарность и благословеніе“.

VI. Слушали: Заявленіе казначея Совѣта А. И. Стратоновича о томъ, не благоугодно ли будетъ Совѣту распорядиться о внесеніи изъ накопившейся Братской суммы до 1300 руб., тысячу руб. въ Ставропольскій Городской Банкъ для приращенія процентами. **Постановили:** разрѣшить казначею Совѣта внести въ Городской Банкъ тысячу руб. срокомъ на три года; а остальные, имѣющія накопляться Братскія суммы вносить въ банкъ постепенно безъ срока впредь до востребованія, оставляя у себя на рукахъ для покрытія текущихъ расходовъ не болѣе двухъ сотъ рублей.

VII. Слушали: письменное заявленіе члена Братства Юноша—Залускаго съ ходатайствомъ о вспоможеніи сиротѣ Петру Антонову Медынскому изъ шестаго класса Ставропольской Гимназіи, недавно присоединенному изъ католичества въ православіе, какъ матеріально, такъ и руководственнымъ участіемъ въ осуществленіи его желанія поступить для обученія въ Кавказскую Духовную Семинарію.

Постановили: Выдать сиротѣ Медынскому для временнаго вспоможенія въ крайней его нуждѣ десять (10) руб., и поручить члену Совѣта Н. Ал. Цареградскому руководить неопытнаго юношу въ дѣлѣ поступленія его въ Кавказскую Духовную Семинарію для продолженія образованія и воспитанія.

VI.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Отъ Правленія Тифлисской духовной Семинаріи. Въ училищахъ Грузинскаго экзархата имѣются вакантныя мѣста: по греческому языку—въ Тифлисскомъ, Мингрельскомъ,

Пелавскомъ и Горійскомъ; по латинскому языку: въ Тифлисскомъ, Мингрельскомъ и Бутайскомъ; для замѣненія вакансій кандидатовъ не имѣется.

Отъ Правленія Дерманскаго духовнаго училища. Въ Дерманскомъ духовномъ училищѣ съ 16-го декабра 1873 года состоитъ вакантною должность смотрителя училища. Желавшіе занять эту должность благоволятъ войти письменными заявлениями о своемъ желаніи въ Дерманскій духовно-училищный съездъ (въ село Дермань, Дубельскаго уѣзда Волынской губерніи), съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ.

Отъ Правленія Вятской духовной Семинаріи. За несостоявшимся выборомъ на должность смотрителя Саранульскаго духовнаго училища на окружномъ училищномъ съездѣ духовенства и неизбѣномъ въ виду со стороны правленія кандидата, должность смотрителя Саранульскаго духовнаго училища состоитъ вакантною; желавшіе занять означенную должность должны подать прошеніе Вятской духовной Семинаріи къ 15-му марта.

(Духов. Бесѣда).

Редакторы:

{ Г. Михайловскій.
И. Протопоповъ.

Дозволено цензурою 7-го Февраля 1874 года. Ставрополь. Печатаво въ Типографіи Губернскаго Правленія.