

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАРТА 1897 ГОДА.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ
МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЪ.

№ 6

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДА-
НІЮ 5 РУБ.

Въ 14 день мѣсяца Декабря 1896 г. Всемилостивѣйше награжденъ *золотою медалью* съ надписью: «за усердіе», для пощенія на шеѣ, на *Аннинской лентѣ*, псаломщикъ Ильинской церкви, села Краснаго, Коротоявскаго уѣзда, Яковъ *Свѣтличный*, — за 50-лѣтнюю службу въ клирѣ церковномъ.

Указомъ Св. Синода отъ 30 Января 1897 г. за № 4681 преподано благословеніе Св. Синода, съ выдачею грамоты діакону Богоявленской церкви бывшаго города Ольшанска, Бирюченскаго уѣзда, Доремидовту *Алексѣеву* за 50-лѣтнюю службу въ священномъ санѣ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

И. д. Благочиннаго 3 Округа, Нижнедѣвицкаго уѣзда, священникъ Илья *Поповъ* утвержденъ въ должности Благочиннаго, 7 Февраля.

Опредѣлены на мѣста:

А) На Священническія:

Діаконъ Успенской церкви, слоб. Подгорной, Острогожскаго уѣзда, Павелъ *Бѣлосоровъ* — къ Николаевской церкви, слободы Мѣнайловой, Бирюченскаго уѣзда, 17 Января.

Діаконъ Пятницкой церкви, села Боева, Воронежскаго уѣзда, Іоаннъ *Родионовъ* — къ Николаевской церкви, слободы Капавца, Бирюченскаго уѣзда, 4 Февраля.

Священникъ Рождество-Богородицкой церкви, слободы Бычка, Богучарскаго уѣзда, Евѣимій *Дамаскинъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Новоустроенной Васильевской церкви, той же слободы, 13 Февраля.

Священники церквей: Николаевской, слободы Ровеньковъ, Острогожскаго уѣзда, Петръ *Бунинъ* и Александро-Невской, слободы Титаревой, Богучарскаго уѣзда, Африканъ *Мануйловъ*, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 15 Февраля.

Священникъ Богословской церкви, слободы Гадючей, Богучарскаго уѣзда, Ѳедоръ *Поповскій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Троицкой церкви, слободы Новой Калитвы, Острогожскаго уѣзда, 20 Февраля.

Священникъ Богоявленской церкви, села Спасскаго (Чириково), Задонскаго уѣзда, Павелъ *Кубаевъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Вознесенскому молитвенному дому, слободы Дальней Полубинки, Острогожскаго уѣзда, 20 Февраля.

Діаконъ Покровской церкви, села Ново-Покровскаго (Сухая Хворостань), Воронежскаго уѣзда, Александръ *Даниловъ* — въ Троицкой церкви, слободы Голофеевки, Бирюченскаго уѣзда, 20 Февраля.

Священникъ Рождество-Богородицкой церкви, слободы Бубликовой, Бирюченскаго уѣзда, Митрофанъ *Мамонтовъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ церкви Происхожденія Честныхъ Древъ, бывшаго гор. Усерда, Бирюченскаго уѣзда, 24 Февраля.

Б) *На Діаконскія:*

Діаконъ Димитріевской церкви, села Димитріевскаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Константинъ *Поповъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Введенской церкви, слободы Воронцовки, Павловскаго уѣзда, 13 Февраля.

Діаконъ Рождество-Богородицкой церкви, слободы Бычка, Богучарскаго уѣзда, Аристархъ *Нарцевъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Новоустроенной Васильевской церкви, той же слободы, 13 Февраля.

Діаконъ Богословской церкви, села Брянскихъ Липяговъ, Валуйскаго уѣзда, Алексѣй *Дикаревъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Рождество-Богородицкой церкви, слободы Ровеньковъ, Острогожскаго уѣзда, 18 Февраля.

В) *На Псаломщицкія:*

И. д. псаломщика Покровской церкви, села Новой Кирсановки, Новохоперскаго уѣзда, Николай *Ермолаевъ* утвержденъ въ должности псаломщика, 9 Февраля.

И. д. псаломщика Успенской церкви, слободы Ливенки, Бирюченскаго уѣзда, Яковъ *Петровъ* утвержденъ въ должности псаломщика, 9 Февраля.

Псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви, слободы

Бычка, Богучарскаго уѣзда, Захарій *Данилевскій* перемѣщенъ въ Новоустроенной Васильевской церкви, той же слободы, 13 Февраля.

И. д. псаломщика Троицкой церкви, села Каменно-Верховскаго, Коротоякскаго уѣзда, Александръ *Тимофеевъ* утверждень въ должности псаломщика, 19 Февраля.

И. д. псаломщика Повровской церкви, хутора Собацкаго, Богучарскаго уѣзда, Гермогенъ *Быковскій* утверждень въ должности псаломщика, 20 Февраля.

Безмѣстный діаконъ, бывшій на вакансіи псаломщика Казанской церкви, села Васильевскаго, Новохоперскаго уѣзда, Іоаннъ *Прозоровскій* — къ Повровской церкви, села Новосильскаго (Поганецъ тожъ), Землянскаго уѣзда 25 Февраля.

Уволены за штатъ, согласно прошенію:

Протоіерей Троицкой церкви, слободы Новой Калитвы, Острогожскаго уѣзда, Іоаннъ *Поповскій*, 20 Февраля.

Псаломщикъ Тихвинской церкви, села Богородицкаго, Валуйскаго уѣзда, Димитрій *Замахаевъ*, 20 Февраля.

Священникъ церкви Происхожденія Честныхъ Древъ бывшаго города Усерда, Бирюченскаго уѣзда, Митрофанъ *Трояновскій*, 24 Февраля.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Псаломщикъ Архангельской церкви, села Солотей, Валуйскаго уѣзда, Николай *Аггеевъ*, съ 7 Февраля.

Заштатный діаконъ Рождество-Богородицкой церкви, слободы Ровеньковъ, Острогожскаго уѣзда, Андрей *Поповъ*, съ 8 Февраля.

Діаконъ Введенской церкви, слободы Воронцовки, Павловскаго уѣзда, Павелъ *Димитріевъ*, съ 8 Февраля.

Заштатный священникъ Христорождественской церкви, села Рождественна, Задонскаго уѣзда, Михаилъ *Долгополовъ*, съ 11 Февраля.

Заштатный священникъ Рождество-Богородицкой церкви, села Успенской Хавы, Воронежскаго уѣзда, Іоаннъ *Кармановъ*, съ 12 Февраля.

СПИСОКЪ

лицъ духовнаго званія Воронежской Епархіи, коимъ по Указу Св. Синода отъ 30 Января 1897 г., за № 491 назначена пенсія.

По 130 рублей въ годъ:

Заштатному священнику слободы Ново-Толучеевой, Богучарскаго уѣзда, Христофору *Петрову*.

По 65 рублей въ годъ:

Заштатному діакону Успенской соборной церкви, города Задонска, Петру *Иванову*.

Заштатному діакону села Стебаева, Задонскаго уѣзда, Александрѣ *Голубятникову*.

Вдовѣ священника села Новопокровскаго (Черницыно), Воронежскаго уѣзда, Александрѣ *Тарултаевой*.

Отчетныя свѣдѣнія по сооруженію церквей и школъ въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги за 1894—1896 года.

Въ Сибири, при разбросанности селеній, зачастую отстоящихъ на многія версты одно отъ другого, и при крайней

рѣдкости церквей, приходы растянута на несоразмѣрно большія пространства, такъ что сплошь и рядомъ вѣрстаниву, для того чтобы попасть въ храмъ, приходится сдѣлать путешествіе въ 30—40, а иногда и 70 и даже до 100 вѣрстъ по плохимъ, временами совершенно непроѣзднымъ дорогамъ. Коренной сибирякъ, потомокъ не всегда добровольныхъ выходцевъ изъ Европейской Россіи, издавна привыкъ къ борьбѣ съ суровою окружающею его природою; онъ одинъ на одинъ выходитъ на дикаго звѣря, изъ поколѣнія въ поколѣніе раздѣлываетъ все дальше и дальше сибирскія степи и тайгу. Жизнь его проходитъ въ вѣчной, можно сказать, борьбѣ съ природою; жизнь эта крѣпко привязала сибиряка—старожила къ землѣ и, сосредоточивъ въ ней всѣ его интересы, лишила его духа, парящаго въ высь и стремящагося, въ созерцаніи духовнаго идеала, забыть всѣ тягости земнаго существованія. При этихъ условіяхъ нечего и думать о правильномъ посѣщеніи сибиряками богослуженія, а также и о неуклонномъ совершеніи предписываемыхъ церковнымъ уставомъ требъ; поневолѣ создается отчужденность населенія отъ церкви. Такое положеніе дѣла, естественно, должно имѣть самое пагубное вліяніе на характеръ и нравы народа: во время моей поѣздки по Сибири для ознакомленія съ переселенческимъ вопросомъ мнѣ пришлось лично убѣдиться, что коренные сибирскіе старожилы по своему отношенію къ церкви ни мало не похожи на крестьянъ Европейской Россіи; по всему видно, что они, находясь въ тяжелыхъ условіяхъ жизни въ пустынномъ и дикомъ краѣ и лишены близкаго сосѣдства церкви, настолько отъ нея отвыкли, что она уже не составляетъ для нихъ насущной потребности: развѣ только въ Рождество и на Пасху, да еще въ престольные праздники, съ которыми соединены обыкновенно ярмарки, пріѣзжаютъ они въ храмъ.

Не таковы переселенцы, притокъ которыхъ въ Сибирь постепенно усиливался за послѣднее время и теперь достигъ уже весьма значительныхъ размѣровъ. При всей неприхотли

ности своихъ потребностей, при первобытности своей небогатой культуры, при подчасъ неказистыхъ проявленіяхъ своего грубаго еще быта, русскій крестьянинъ въ тайникѣ богато одареннаго духа своего несетъ, однако, драгоцѣннѣйшій кладъ, — можно сказать, чисто дѣтскую вѣру и любовь къ храму Божію. На родинѣ церкви у него подъ рукою: онъ привыкъ къ неуклонному исполненію всѣхъ духовныхъ требъ, предписываемыхъ церковнымъ уставомъ. Не говоря о посѣщеніи богослуженія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, онъ считаетъ смерть безъ покаянія и причащенія страшнымъ несчастіемъ; онъ не понимаетъ похоронъ безъ отпѣванія въ церкви и не представляетъ себѣ, какъ можно недѣлями и мѣсяцами оставлять дѣтей некрещенными. Но вотъ, пріѣхавъ въ Сибирь, поселившись гдѣ-нибудь между старожильческими деревнями, въ десяткахъ верстъ отъ церкви, или, еще хуже, въ пустынной степи Акмолинской области или въ глухой тайгѣ, переселенецъ вынужденъ привыкать къ этимъ повседневымъ тяжелымъ условіямъ мѣстной жизни. Душа новоселовъ рвется къ Дому Божію, но, заваленные первое время по прибытіи громаднымъ количествомъ работы, неизбежной при водвореніи въ незаселенной мѣстности, они не имѣютъ никакой возможности отлучаться на долгое время для посѣщенія отдаленнаго храма. Между тѣмъ жить имъ приходится среди старожильческаго населенія, погруженнаго въ матеріальныя заботы, или среди магометанъ, язычниковъ, раскольниковъ и себтантовъ самыхъ вредныхъ толковъ, не исключая и шундистовъ.

Подъ вліяніемъ, съ одной стороны, тяжелыхъ условій борьбы съ суровою сибирскою природою, а, съ другой, дурнаго нравственнаго воздѣйствія разноплеменнаго и разновѣрнаго населенія этого края, переселенцы, лишеныя духовнаго назиданія, страшно подумать, должны неизбежно огрубѣть сердцемъ и умомъ, и неминуемо съ теченіемъ времени въ нихъ должны заглухнуть тѣ зародыши нравственнаго и умственнаго развитія, которые они приносятъ съ собою изъ Европейской

Россіи. Поэтому и надо безотлагательно придти къ нимъ на помощь въ самое первое время по ихъ водвореніи, надо по-содѣйствовать имъ въ созданіи церквей, которыя, поддерживая въ нихъ живую и дѣятельную вѣру, дадутъ имъ силу съ Божіей помощью успѣшно, не падая духомъ, бороться съ неблагопріятными внѣшними условіями и пережить первые трудные годы устройства въ Сибири.

Сами переселенцы прекрасно сознаютъ настоятельную необходимость сооруженія храмовъ. Во время моего пребыванія въ Сибири почти въ каждомъ изъ посѣщенныхъ мною поселковъ крестьяне со слезами на глазахъ умоляли меня объ оказаніи имъ содѣйствія для устройства церкви. Почти вездѣ новоселы выражаютъ полную искреннюю готовность работать безвозмездно, а часто они кромѣ того удѣляютъ изъ своихъ скудныхъ средствъ порядочныя суммы на сооруженіе храмовъ. Въ поселкѣ Ново-Рождественскомъ Такмыкской волости, Тарской округи, Тобольской губерніи, усердіе переселенцевъ дошло до того, что за возкою матеріаловъ для церкви они упустили время для вывозки назначеннаго имъ на ихъ собственныя постройки лѣса. Въ другомъ поселкѣ—Демьяновскомъ, Крупянской волости, Тюкалинской округи, той же губерніи, крестьяне все лѣто отрывались отъ полевыхъ работъ, чтобы возить необходимый для ихъ церкви лѣсъ.

Полезность содѣйствія крестьянамъ въ Сибири при постройкѣ церквей сознавалась уже давно. Еще въ 1883 г. въ Божѣ почившему Государю Императору Александру III благоугодно было начертать на всеподданнѣйшемъ отчетѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, свидѣтельствовавшемъ о недостаткѣ церквей въ Сибири: «на это надо обратить вниманіе жертвователей; тутъ дѣйствительно можно жертвовать съ пользою».

Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ, нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ, во время путешествія Своего по Сибири, пораженъ былъ малочисленностью церквей и ихъ тѣсною. По назначеніи Его Высоче-

ства Предсѣдателемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги, по высокому Его почину и съ соизволенія Императора Александра III, при Канцеляріи Комитета Министровъ былъ открытъ пріемъ пожертвованій на образованіе капитала, которому по кончинѣ Царя-Миротворца было дано названіе фонда имени Императора Александра III, для постройки въ районѣ Сибирской желѣзной дороги церквей, а также школъ, являющихся вторымъ могущественнымъ средствомъ содѣйствія духовному развитію новоселовъ. Дѣйствительно, при постепенномъ распространеніи въ Европейской Россіи грамотности, у многихъ крестьянъ на родинѣ устояло образованіе убѣжденіе, что дѣти ихъ будутъ имѣть возможность получить начальное образованіе; по прибытіи же въ Сибирь, гдѣ на волость приходится въ большинствѣ случаевъ по одной школѣ, а во многихъ волостяхъ ихъ и совсѣмъ нѣтъ, они волей-неволей должны отказаться отъ этой завѣтной мысли и вынуждены оставить расти молодое свое поколѣніе безъ всякаго образованія. Такъ, въ 3 участкѣ Тюкалинской округи Тобольской губерніи чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ собралъ минушею осенью свѣдѣнія о числѣ грамотныхъ между переселенцами и старожилами. Оказывается, что въ старожильческихъ деревняхъ на 31910 душъ обоего пола насчитывается 1744 человека грамотныхъ, что составляетъ 5⁰/₀ всего старожильского населенія, а въ переселенческихъ поселкахъ на 10663 души имѣется 992 грамотныхъ, т. е. 9⁰/₀ переселенческаго населенія. Такимъ образомъ, какъ видно, въ 3 крестьянскомъ участкѣ въ настоящее время грамотность гораздо болѣе развита среди переселенцевъ, чѣмъ среди старожиловъ. Но положеніе это скоро должно измѣниться, — если обратитъ вниманіе на возрастной составъ грамотныхъ, то окажется, что на возрастъ до 15 лѣтъ падаетъ грамотныхъ: въ старожильческихъ деревняхъ 21⁰/₀, а въ переселенческихъ поселкахъ только 13⁰/₀, а затѣмъ на возрастъ 15—30 лѣтъ: въ старожильческихъ деревняхъ 36⁰/₀, а въ новыхъ поселкахъ—51⁰/₀. Эти цифры

съ очевидностью доказываютъ, что большинство грамотныхъ переселенцевъ научилось чтенію и письму на родинѣ и что грамотность среди переселенцевъ быстро падаетъ, Это такой печальный и угрожающій фактъ, объ устраненіи котораго необходимо позаботиться нынѣ же. Въ противномъ случаѣ, весьма вѣроятно, черезъ какіе нибудь 15—20 лѣтъ переселенцы потеряютъ тѣ зачатки культуры, которые ими приобрѣтались на родинѣ многими долгими годами.

Первое пожертвованіе въ фондъ имени въ Бозѣ почившаго Царя-Миротворца на построеніе въ Сибири церквей и школъ было доставлено 2¹/₂ года тому назадъ протоіереемъ Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоанномъ Сергіевымъ. Съ тѣхъ поръ и до настоящаго времени со всѣхъ концовъ земли Русской не перестаютъ стекаться приношенія, большія и малыя, на святое дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири. Августѣйшій Предсѣдатель Комитета Сибирской желѣзной дороги отъ Царскихъ щедротъ Своихъ пожаловалъ на нужды сибирскихъ храмовъ серебро, парчу и 363¹/₂ арш. бархата, изъ которыхъ сооружаются утварь и облаченія. Затѣмъ Его Императорское Величество, по всеподаннѣйшему докладу Военнаго Министра Высочайше повелѣтъ соизволилъ отпустить изъ артиллерійскихъ складовъ мѣдь, потребную для отливки церковныхъ колоколовъ. Преосвященнѣйшіе: Сергій Митрополитъ Московскій и Коломенскій и Іоанникій Митрополитъ Кіевскій и Галицкій доставили на нужды сибирскихъ церквей—первый 833 облаченія и предмета церковнаго почитанія, а второй—116 такихъ же предметовъ. По случаю благополучнаго разрѣшенія отъ бремени Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксеніи Александровны Преосвященнѣйшій Палладій, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій пожертвовалъ въ фондъ имени Императора Александра III 3000 руб. Значительныя суммы доставлены о. Іоанномъ Сергіевымъ, и до сихъ поръ не оставляющимъ своею поддержкою благаго дѣла; на его средства сооружаются 2 церкви и

9 школъ. Крупныя жертвы сдѣланы: Костромскимъ Дворянствомъ и Θεодосійскимъ и Костромскимъ Земствами; Московскимъ 1 гильдіи купцомъ И. Д. Баевымъ съ супругою; Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ М. Г. Петровымъ; женой Генералъ Маіора Е. И. Кукель; Челябинскимъ купцомъ А. М. Новиковымъ; К. И. Перинымъ; отставнымъ полковникомъ В. А. Сперанскимъ; Нижегородскимъ купцомъ И. М. Рукавишниковымъ; С.-Петербургскимъ купцомъ Н. П. Череновымъ; душеприказчикомъ умершей Московской мѣщанки Клинкерфусъ, Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Исаковымъ и другими. Объ этихъ пожертвованіяхъ доведено до свѣдѣнія Государя Императора, и жертвователямъ была объявлена Высочайшая благодарность Его Императорскаго Величества.

Подготовительная при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Коммисія, на которую Высочайшею волею возложено распоряженіе фондомъ имени Императора Александра III, принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы поступающія въ фондъ деньги расходовались съ возможною осмотрительностью; для возведенія храма обыкновенно избираются большіе, заселенные значительнымъ числомъ переселенцевъ поселки, при томъ съ тѣмъ расчетомъ, чтобы къ приходу будущей церкви могли быть съ удобствомъ отнесены близъ лежащія селенія; непремѣннымъ условіемъ выбора поселка является ясно выраженное желаніе крестьянъ видѣть у себя сооруженнымъ храмъ Божій, а также готовность ихъ помогать при постройкѣ своимъ трудомъ и собственными матеріальными средствами. Надзоръ за работами приняли на себя мѣстные дѣятели, душою преданные благому дѣлу и прилагающіе всѣ старанія въ возможному удешевленію стоимости строящихся церквей. Таковы: Военный Губернаторъ Акмолинской области Генералъ-Лейтенантъ Санниковъ, строители: Средне-Сибирской желѣзной дороги — Д. С. С. Межениновъ и Западно-Сибирской дороги — Д. С. С. Михайловскій. Начальникъ Западно-Сибирской до

роги, Кол. Сов. Павловскій, чиновники по крестьянскимъ дѣламъ: Тобольской губерніи—Іонниковъ, Величковскій, Низовецъ (и помощникъ его Носовъ), Мореншилдь, Оворе, Калачевъ и въ Томской губерніи—Томашинскій и Райскій. Различныя правительственныя учрежденія, съ своей стороны, оказываютъ полное содѣйствіе дѣлу церковнаго строительства: Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ отпускаетъ бесплатно лѣсъ изъ ближайшихъ казенныхъ дачъ, Духовное Вѣдомство Православнаго Исповѣданія присылаетъ въ оконченныя церкви богослужебныя книги, а въ школы—учебныя пособія.

Общая сумма денежныхъ пожертвованій на дѣло церковнаго и швольнаго строительства достигаетъ въ настоящему времени 216000 рублей. Такимъ образомъ, живительное слово, начертанное въ Божѣ почившимъ Монархомъ, какъ видно, не перестаетъ согрѣвать сердца преданныхъ Его памяти русскихъ благотворителей. На ту же цѣль состоящимъ подъ Высочайшимъ Предсѣдательствомъ Государя Императора Комитетомъ Сибирской желѣзной дороги ассигновано 87320 руб. (изъ нихъ 25000 руб. по положенію Комитета, отъ 7 Декабря 1896 года), а Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, съ Высочайшаго соизволенія, отпущено 35000 руб.

На всѣ эти средства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги частью сооружено, а отчасти сооружается или приступается къ сооруженію 76 церквей и 39 школъ. Но это количество храмовъ и школъ, если принять въ соображеніе громадность сибирскихъ разстояній и разбросанность селеній, является далеко еще не достаточнымъ. За послѣдніе годы въ Сибирь прошло около 600000 переселенцевъ и для удовлетворенія только ихъ религіозныхъ потребностей необходимо выстроить до 600 церквей, по приблизительному расчету 1000 душъ на образуемый при каждой церкви приходъ.

Твердо вѣря, что ревнители вѣры православной не оставятъ своей поддержкой богоугоднаго дѣла духовнаго просвѣ-

щенія Сибирскаго населенія, я собралъ чрезъ мѣстныхъ властей свѣдѣнія о тѣхъ поселкахъ, которые болѣе другихъ, въ первую очередь, нуждаются въ церквахъ и школахъ. Оказалось, что постройка храмовъ неотложно необходима въ 74 поселкахъ, а школъ — въ 188 поселкахъ.

Всѣ почти строящіяся церкви, находящіяся въ районѣ моей поѣздки, мною лично осмотрѣны; кромѣ того я лично посѣтилъ большинство селеній, нуждающихся въ церквахъ и школахъ, и могу свидѣтельствовать, что храмы и школы тамъ крайне нужны; они послужатъ къ поддержанію и развитію въ новоселахъ и ихъ дѣтяхъ чувствъ любви въ храму и слову Божію, преданности Престолу и привязанности къ единой Россіи — тѣхъ драгоцѣнныхъ унаслѣдованныхъ отъ отцовъ и дѣдовъ чувствъ, съ которыми переселенцы приходятъ съ родины изъ Европейскихъ губерній.

Управляющій дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги, Статсъ-Секретарь А. Куломзинъ.

17 Декабря 1896 года.

Пожертвованія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворецъ).

ТИРАЖЪ ВЫИГРЫШЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

При производившемся 1 Марта въ Государственномъ Банкѣ 63 тиражъ билетовъ втораго внутренняго съ выигрышами займа, главные выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

№№ серій.	№№ бил.	Сумма вы- игрышей.	№№ серій.	№№ бил.	Сумма вы- игрышей.
4782	6	200000	6859	5	По тысячамъ рублей.
19769	45	75000	18103	17	
18012	11	40000	6015	17	
5830	21	25000	19427	4	
11178	41	10000	19176	2	
4864	35	10000	10711	48	
2450	20	10000	9993	32	
13825	4	8000	2642	44	
12181	30	8000	9398	45	
5990	49	8000	11208	15	
10797	34	8000	504	21	
16280	9	8000	2735	18	
6342	39	по пяти тысячъ руб.	7153	6	
15959	29		6439	29	
19019	45		1818	29	
10217	9		3780	17	
15	15		12715	3	
19646	17		6640	13	
10003	38		8235	3	
7964	1		5585	49	

По пяти сотъ рублей.

№ с.	№ б.	№ с.	№ б.	№ с.	№ б.	№ с.	№ б.	№ с.	№ б.	№ с.	№ б.
328	1	1311	8	11240	—	9822	22	16597	—	14777	—
2563	—	4989	—	539	16	12624	—	17871	—	4627	39
3240	—	7470	—	905	—	2744	23	18890	—	9152	—
5808	—	14119	—	2774	—	7845	—	11614	31	10677	—
8806	—	16971	—	3847	—	10999	—	12058	—	14081	—
10495	—	16996	—	5783	—	15305	—	16189	—	18785	—
11958	—	17130	—	8145	—	10884	24	8316	32	19065	—
13969	—	17585	—	10199	—	14605	—	8431	—	8195	40
17633	—	19427	—	12032	—	16995	—	11292	—	8919	—
17763	—	10100	9	13118	—	8615	25	3508	33	11454	—
4452	2	10422	—	13393	—	8903	—	8817	—	12068	—
6403	—	10761	—	17241	—	10757	—	13471	—	15267	—
7986	—	12365	—	17378	—	10797	—	14260	—	4731	41
19338	—	19223	—	3067	17	11340	—	15442	—	5263	—
854	3	266	10	5651	—	19547	—	16622	—	15269	—
6572	—	6758	—	9585	—	1437	26	6656	34	286	42
7548	—	11300	—	11523	—	8258	—	14922	—	11424	—
3253	4	2656	11	13387	—	11050	—	4266	35	12503	—
8581	—	4899	—	14231	—	13910	—	4780	—	12977	—
10819	—	5178	—	17473	—	17894	—	6590	—	14029	—
11627	—	6002	—	678	18	18824	—	11796	—	17594	—
11635	—	9185	—	985	—	1591	27	12681	—	4588	43
12701	—	19179	—	10730	—	6354	—	18904	—	9714	—
557	5	2665	12	11802	—	7754	—	49	36	3914	44
640	—	7067	—	18616	—	8075	—	1358	—	10363	—
2207	—	10593	—	2810	19	8572	—	3617	—	11707	—
12829	—	11705	—	6637	—	9252	—	6061	—	11912	—
15851	—	12499	—	9805	—	12951	—	7861	—	16802	—
3478	6	4674	13	13028	—	18049	—	8320	—	18291	—
6453	—	7980	—	13037	—	18762	—	8499	—	8491	45
8219	—	11447	—	14372	—	19735	—	10310	—	10145	—
9923	—	15025	—	17937	—	13229	28	14514	—	10215	—
11117	—	18479	—	18284	—	5946	29	18382	—	12264	—
14175	—	18663	—	563	20	9238	—	18867	—	308	46
469	7	399	14	2721	—	15314	—	4298	37	7677	—
6530	—	5820	—	3335	—	15754	—	6359	—	10459	—
7054	—	9950	—	3964	—	5961	30	14184	—	11081	—
8383	—	17220	—	14512	—	10004	—	1570	38	14029	—
8710	—	5845	15	2627	21	11792	—	2236	—	6064	47
17377	—	8895	—	9060	—	15264	—	11416	—	6507	—

8297	47	14468	—	1842	48	6818	—	2317	—
11417	—	15068	—	2175	--	7042	49	4952	—
13460	—	17741	—	2457	—	13522	—	8968	—
14385	—	18027	—	2994	—	457	50	11273	

Уплата выигрышей будет производиться исключительно въ Банкѣ въ С.-Петербургѣ съ 1. Юля 1897 г.

ТАБЛИЦА

билетовъ серій 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Управленіи Государственнаго Банка 1-го Марта 1897 года:

13664	14245	6525	16963	11213	12976	16282
7130	8155	4015	19393	6310	79	8183
9963	2297	1361	16123	15744	18200	4233
17215	2996	1682	9198	4267	19465	14356
18211	12170	16480	18542	4739	5217	11586
6089	15048	17895	5023	795	6541	13269
3644	16424	11994	11166	17105	4519	16978
12059	18659	12181	10444	13485	6663	8885
8270	13746	3704	6183	1737	8138	19418
10923	5992	7072	16595	13232	18372	1858
18224	15177	3693	18132	18019	8464	4632
13429	12737	3617	16369	1931	7934	19037
3683	15329	3634	9567	1941	5459	10170
2389	14677	6535	16467	480	2219	15409
1746	4273	9027	6240	9933	772	
16710	10690	18899	6548	10126	19758	
8151	12421	13192	15719	8922	7321	

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ будетъ производиться съ 1 Юля 1897 г. въ Государственномъ Банкѣ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.

Распоряженія Епарціального Начальства.—Отчетныя свѣдѣнія по сооруженію церквей и школъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги за 1894—1896 г.—
Тиражъ выигрышей.

Редакторъ, Секретарь Консistoriи А. Правдинъ.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXXII.

№ 6

15 МАРТА.

С Л О В О

въ среду первой недѣли Великаго Поста.

*Потщимся вси время подъяти поста,
послушающе евангельскихъ преданій (Стих.
на Госп. воззв. субб. сырп.).*

Вотъ уже третій день, какъ мы вступили во дни св. четырехдесятницы, во дни венорочнаго поста. И св. Церковь какъ чадолюбивая мать своими чтеніями и пѣсноуѣніями приглашаетъ насъ къ молитвенному сокрушенію о нашихъ грѣхахъ, приглашаетъ насъ поститься постомъ истиннымъ, благо-

пріятнымъ Богу: *потщима вси, вѣщаетъ она, время подъяти поста, слушающе евангельскихъ преданій.*

Чтобы намъ ревностнѣе послѣдовать сему сладчайшему призыву Церкви, необходимо уяснить для себя происхождение и значеніе тѣлеснаго и духовнаго поста.

Заповѣдь о постѣ еще въ раю дава была самимъ Богомъ первозданному человѣку и состояла въ запрещеніи вкушать отъ райскаго древа познанія добра и зла. Несоблюденіе сей заповѣди праотцемъ Адамомъ, какъ слѣдствіе невоздержанія, прозвело разстройство во всей духовно тѣлесной жизни человѣка и въ природѣ всѣхъ насъ его потомковъ. Помраченіе разума, извращеніе чувства и ослабленіе воли сдѣлало человѣка рабомъ чувственности и страстей. Человѣкъ уже не могъ свободно и правильно развиваться въ своей духовной жизни: ему предстояла постоянная и упорная борьба не только *къ плоти и крови, но и къ духовомъ злобы поднебеснымъ* (Еф. 6, 12). Коль скоро человѣкъ отказывался отъ этой борьбы, онъ уже забывалъ о своемъ назначеніи и становился не владыкою міра, а слабымъ рабомъ капризныхъ пожеланій, терзающихъ его своимъ непостоянствомъ и все болѣе и болѣе наклоняющихъ его долу.

Чтобы притти къ сознанію болѣзни грѣха, унаслѣдованнаго нами отъ нашихъ прародителей, чтобы больному — нравственно человѣку пробудиться и возстать отъ сна грѣховнаго, необходимы и средства, врачующія его наслѣдственную порчу. Если причиною преслушанія послужило надмѣніе и гордость, то врачующимъ средствомъ могло быть только смиреніе и безпрекословное послушаніе волѣ Божіей; если чрезъ невоздержаніе совершилось паденіе, то первымъ врачевствомъ нашей души должно быть строгое ограниченіе нашихъ себялюбивыхъ желаній и дѣйствій, строгое воздержаніе и подавленіе въ себѣ чувственности и страстей. По помощи и слабости своей, мы не въ силахъ всегда стоять на стражѣ

своей собственной духовной жизни, необходимо по крайней мѣрѣ въ извѣстные опредѣленные Церковію дни и недѣли притти въ себя, сознать свои слабости и недостатки, отложить дѣла темныя и облечься въ оружіе свѣта. И если когда, то удобнѣе всего достигнуть этого во дни св. сорокадесятицы, когда все окружающее насъ—и заунывный зовъ колокола и глубоко паидательныя молитвы Церкви—располагаетъ насъ къ покаянію и сердечному сокрушенію о нашихъ грѣхахъ.*

Потщимся же, братіе, время подъяти поста, послушающе евангельскихъ преданій... и плачемъ страстей плачевную ризу раздеремъ.

А для сего намъ необходимо отказаться отъ всѣхъ удовольствій, изнѣживающихъ нашу душу и тѣло, отъ всѣхъ развлеченій, ослабляющихъ вниманію души въ самой себѣ. По ученію преп. Іоанна Колова ¹⁾, если царь захочетъ взять непріятельскій городъ, то прежде удерживаетъ воду и съѣстные припасы и такимъ образомъ непріятели, погибая отъ голоду, покорятся ему. Такъ бываетъ и съ плотскими страстями. Если человекъ будетъ жить въ постѣ и голодѣ, то страсти ослабѣвъ оставятъ душу его. «Кто постится, тотъ становится легкимъ, обрывается и съ бодрымъ духомъ молится», говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ. «По сему Апостолы» . говоритъ онъ далѣе, «всегда постились. Кто молится съ постомъ, тотъ имѣетъ два крыла, легчайшія самаго вѣтра. Ибо таковой не дремлетъ и неразсѣвается въ молитвѣ» ²⁾.

«Постъ, по ученію св. Василія Вел., соединяетъ насъ съ Богомъ, и пресыщеніе обращаетъ и спасеніе наше въ погибель. Что удалило Исава отъ Бога и предало его въ рабство брату?

¹⁾ Достопамят. сказаніе о подвижничествѣ св. и блажен. отцевъ стр. 121 изд. 2 1848 г.

²⁾ Загг. бесѣд. I на кн. Быт.

Не одна ли свѣдь, за которую онъ продалъ свое первородство? Что напротивъ даровало Самуила матери его? Не молитва ли, соединенная съ постомъ?..... Постъ рождаетъ пророковъ, укрѣпляетъ мужей, доставляетъ мудрость законодателямъ— онъ вѣрный стражъ души, оружіе ратоборцевъ, укрѣпленіе подвижниковъ, другъ благій бодрости, зиждитель трезвости¹⁾.

Поэтому постъ служилъ всегда лучшимъ средствомъ для должнаго приготовленія къ великимъ и спасительнымъ дѣламъ.

Такъ пророкъ Моисей, готовясь начертать божественныя заповѣди десятословія *бъ предъ Господомъ на горѣ Синаѣ сорокъ дней и сорокъ ночей, хлѣба не яде и воды не пи* (Исх. 34, 28). Жители Ниневіи трехдневнымъ постомъ, молитвою и сердечнымъ покаяніемъ сняли себѣ помилваніе отъ Бога и предотвратили смертную угрозу, объявленную имъ чрезъ пророка Іону (Іон. 3; 4—14). Постъ содѣлалъ Ілію созерцателемъ великаго чуда, когда онъ послѣ сорокодневнаго очищенія души постомъ, удостоился видѣть Господа въ пещерѣ Хоривской. Предтеча Господень Іоаннъ Креститель, проповѣдникъ покаянія, всю свою жизнь проводилъ въ постѣ и воздержаніи, будучи *оболченъ власы вѣлблужди и лдѣй акриды и медъ дивій* (Мар. 1, 6). Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, готовясь вступить въ общественное служеніе роду человѣческому, *постився сорокъ дней и сорокъ ночей* (Мѣ. 4, 1—16) и далъ намъ заповѣдь *«аще кто мнѣ служитъ, мнѣ и да послѣдствуетъ»* (Іон. 12, 26).

Слѣдуя своему божественному Учителю и «всѣ святыя соблюдали постъ, какъ отеческое наслѣдіе, передаваемое отъ отца къ сыну» (Васил. Вел.). Ибо только постомъ угашаются разженія тѣлесныя и *плоть наша какъ бы распинается*

¹⁾ Избран. мѣста изъ двухъ бесѣдъ св. Васил. Вел. о постѣ.

со страстьми и похотьми (Гал. 5, 24), постомъ прекращаются свары и распри, проистекающія отъ сластей нашихъ, воюющихъ въ насъ (Іак. 4, 1).

Впрочемъ таковыя плоды приносить не всякій постъ, а только постъ истинно-духовный, которому поучаетъ насъ Слово Божіе и чадолюбивая мать наша православная Церковь. Чтобы постъ былъ достохвальнымъ, не достаточно одного только тѣлеснаго воздержанія, но должно поститься постомъ истиннымъ благоугоднымъ Богу.

Постился и фарисей двукратно въ субботу, но подвигъ поста не оправдалъ его предъ Богомъ; постились и сыны израиля, но и объ этомъ постѣ Господь Богъ устами пророка такъ говорить: *Аще въ судъхъ и сваръхъ поститесь и бѣете пястymi смиреннаго, вскую мнѣ поститесь днесь* (Иса. 58, 4); ибо людіе сіи приближались къ Богу усты своими, сердце же ихъ далече отстояло отъ Него. Соблюдая постъ тѣлесный, израиль нерадѣлъ о своей духовной жизни, предаваясь бранемъ и сварамъ, братоненавидѣнію и злопомненію, и инымъ порокамъ. Для благоугожденія Богу, недостаточно одного только внѣшняго воздержанія отъ пищи и питій, а необходимо трезвеніе и воздержаніе духовное, срастворяемое молитвою и милостынею. Поститесь братіе тѣлеснѣ, поститесь и духовнѣ: разрѣшимъ всякій союзъ неправды:... дадимъ алчущимъ хлѣбъ и нищій безкровныя введемъ въ дома (стих. на Госп. воззв. сред. 1 седм. веч.). Истинный постъ такимъ образомъ не есть только тѣлесныя сласти воздержаніе, но и скверны душевныя отложеніе, злыхъ помысловъ отсѣченіе, отъ страстей освобожденіе. Съ такимъ духовнымъ воздержаніемъ должно соединяться искреннее желаніе и твердая рѣшимость отвергнуться себе и жить по Божѣ въ правдѣ, преподобіи и истинѣ (Еф. 4, 24).

Постъ истинно-духовный долженъ быть въ тоже время

искреннимъ и нелицемѣрнымъ. Онъ не долженъ быть слѣдствіемъ одного только внѣшняго принужденія или предписанія, а долженъ составлять потребность нашей души и служить какъ бы внѣшнимъ выраженіемъ нашего благоговѣйнаго служенія Богу, нашего сердечнаго расположенія и влеченія въ воздержанію и обузданію нашихъ слабостей и страстей. Кто искренно постится, тотъ не скорбитъ воздержаніемъ отъ снѣдей и лицемѣрно не помрачаетъ лица своего (Мѡ 6, 16) Ибо не угнетеніе души приноситъ намъ постъ, а торжество и побѣду духа надъ нашею плотію. Посему и св. Церковь восиѣваетъ истинный постъ какъ духовныхъ подвиговъ начало, всеоружное воздержаніе, ангельское благолѣпіе, къ Богу дерзновеніе (стих. утр. сыр. нед.).

Таковъ истинный постъ, но не такимъ онъ намъ большею частію представляется.

Осуежившись на землѣ, мы не легко справляемся съ своими влеченіями плотскими. Тяжелы для насъ посты и мы всячески стараемся извинить себя въ нарушеніи ихъ, или какъ гласитъ св. Церковь, *непщевати вины о грѣсѣхъ*. Одни въ оправданіе себя указываютъ на безразличіе пищи въ дѣлѣ спасенія, ссылаясь на то, что брашно не поставляетъ насъ предъ Богомъ (1 Кор. 8, 8) т. е. ѣдимъ ли мы, ничего не приобретаемъ, не ѣдимъ ли, ничего не теряемъ. Другіе же въ этомъ случаѣ выставляютъ свободу духовныхъ христіанъ отъ исполненія внѣшнихъ предписаній, выходя изъ того убѣжденія, что *вся ми лѣтъ суть* (1 Кор. 6, 12) и что *не сквернитъ входящая въ уста* (Мѡ. 15, 11).

Не велика, правда, важность, чѣмъ питается человѣкъ, ибо всякая пища освящается молитвою и благословеніемъ, но важно то, какъ человѣкъ относится съ своей пицѣ, съ какимъ настроеніемъ приступаетъ къ ней. Все мнѣ позволительно говоритъ Апостолъ: но не все мнѣ на пользу. И если

воздержаніе совѣтуется врачами какъ средство противъ недуговъ тѣлесныхъ, то ужели пресыщеніе будетъ полезно для души?!. *«Все мнѣ позволительно, но ничто не должно обладать мною»*. А вкушая брашно во дни запрещенныя св. Церковью, не показываемъ ли этимъ, что мы слишкомъ привязались къ этого рода пищѣ, что не хотимъ разстаться съ нею даже и въ великій постъ, даже во дни скорби Церкви о женихѣ своемъ Христѣ, и своимъ невоздержаніемъ не свидѣтельствуемъ ли предъ всѣми, что себя и свое чрево любимъ болѣе чѣмъ Христа, что не духъ вами управляетъ, а наше чрево, что ѣдимъ брашно не для благоужденія Богу, а изъ потворства нашей чувственности и страстямъ.

Мы призваны къ свободѣ, говоритъ Апостоль, *только бы свобода наша не была поводомъ къ угожденію плоти* (Гал. 5, 13). А такъ ли поступаетъ тотъ, кто свое невоздержаніе и чревоугодіе старается оправдать безразличіемъ пищи въ дѣлѣ спасенія? Хвалясь своею христіанскою свободою и потворствуя страстямъ, такой человѣкъ не является ли жалкимъ рабомъ своего чрева, будучи не въ состояніи устоять противъ заманчивыхъ обольщеній плоти, противъ обычныхъ удовольствій отъ пищи и питія. Мы призваны къ свободѣ, — но уже ли наша свобода — въ рабствѣ чреву и грѣху?! Истинная свобода заключается не въ своеволіи, а въ свободѣ духа отъ усыпительныхъ обольщеній грѣха. И если мы въ великіе дни св. четырехдесятницы научимся побѣждать нашу плоть, ограничивать свои слабости, своевольныя прихоти и капризы, тогда и въ обычное время мы будемъ въ состояніи управлять собою, сдерживать свои грубыя страсти и порывы, будемъ итти не туда, куда идетъ, а куда зоветъ насъ материнскій голосъ Церкви, неусыпно певущейся о нашемъ благѣ и спасеніи. *Потщимся же время подъяти поста, слушающе евангельскихъ преданій.*

Поспѣвшимъ воспользоваться благопріятнымъ временемъ св. четырехдесятвицы, чтобы укрѣпить нашъ духъ и зацѣлиться духовными благами для новой истинно христіанской жизни.

Воспользуемся благоразумно спасительнымъ врачевствомъ поста для уврачеванія нашей наслѣдственной порчи, порожденной грѣхомъ невоздержанія.

«Мы не постились и лишены ран, говоритъ св. Василій Великій. Будемъ же поститься, чтобы возвратить потерянное на него право».

Будемъ молить Господа Бога, чтобы Онъ не уклонилъ сердце наше въ словеса лукавствія—непщевати вины о грѣсѣхъ. — Будемъ съ сокрушеніемъ сердца чаще и чаще взывать къ щедрому Богу: Боже милостивъ буди намъ грѣшнымъ, и помилуй насъ. Аминь.

ХРИСТІАНСКАЯ ВЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ ¹⁾.

(Въ вѣкъ апостольскій).

а) Въ церкви Іерусалимской.

Господа Іисуса Христа во время Его общественнаго служенія роду человѣческому окружало небольшое общество, состоявшее изъ учениковъ Спасителя и нѣкоторыхъ галилейскихъ женщинъ, служившихъ Ему ²⁾. Въ день Пятидесятницы этотъ небольшой кружокъ ближайшихъ послѣдователей Іисуса Христа увеличился тремя тысячами новообращенныхъ и превратился въ общество церковное, въ общество, которое по своей организаціи не имѣло ничего сходнаго ни съ племеннымъ дѣленіемъ іудеевъ и другихъ восточныхъ народовъ, ни съ государственными учрежденіями Грековъ и Римлянъ.

¹⁾ Продолженіе. См. № 5 Вор. Епар. Вѣд.

²⁾ Матт. XXVII, 55; Марк. XV, 41.

Первая христіанская община въ Іерусалимѣ была «царствомъ Божиимъ», зерномъ и началомъ церкви, которая имѣетъ своею цѣлью обнять весь міръ. Во главѣ ея, равно какъ и другихъ церквей, вскорѣ образовавшихся на востокѣ, стояли Апостолы или замѣстители ихъ, епископы. Теплая братская любовь соединяла всѣхъ вѣрующихъ, находи для себя вышнее выраженіе въ общественномъ богослуженіи, въ совершеніи таинства Евхаристіи.

Между вѣрующими, окружавшими Господа Іисуса Христа во время Его земной жизни, были ничего не имѣвшіе, какъ напримѣръ Апостолы, которые оставили все въ тотъ моментъ, когда они рѣшились слѣдовать за Христомъ¹⁾, но были и такіе, которые, не отказавшись отъ своего имущества, употребляли его на общія нужды. Такой же порядокъ имѣлъ мѣсто и въ церкви Іерусалимской. Одни, какъ напримѣръ Варнава, продавали все свое имущество, другіе жертвовали изъ своей собственности столько, сколько требовали наличныя нужды церкви²⁾. Но и послѣдніе были готовы пожертвовать немедленно всѣмъ своимъ достояніемъ, какъ скоро нужды церковнаго общества потребуютъ этого. Право собственности при такомъ порядкѣ оставалось въ полной силѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ уничтожалось эгоистическое пользованіе собственностью; каждый вѣрующій желалъ подѣлиться своимъ личнымъ имуществомъ со всѣми нуждающимися. «У множества увѣровавшихъ, повѣствуетъ книга Дѣяній, было одно сердце и одна душа; и никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ (своею исключительною собственностью), но все у нихъ было общее. Не было между ними никого, нуждающагося, ибо всѣ, которые владѣли зем-

¹⁾ Матѣ XIX, 27.

²⁾ Дѣян. IV, 32—37; II, 42—47.

лями или домами, продаван ихъ, приносили цѣну проданнаго и полагали къ ногамъ Апостоловъ; и каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду» ¹⁾. Никто не былъ принуждаемъ отказываться отъ собственности, продавать ее, какъ объ этомъ весьма ясно свидѣлствуютъ слова Св. Апостола Петра къ Ананіи: «чѣмъ ты владѣлъ не твое ли было, и прибрѣтенное продажею не въ твоей ли власти находилось» ²⁾.

Такая необычайная щедрость членовъ церкви Іерусалимской являлась выраженіемъ полноты братской любви, проникавшей христіанъ, не оставлявшей мѣста въ душахъ ихъ для самолюбивыхъ эгоистическихъ стремленій. Сознаніе того, что они, вступивъ въ церковь подъ водительствомъ Духа Святаго, составляютъ одно тѣло Христово, побуждало вѣрующихъ жить какъ бы одною большою семьею, жить такъ, чтобы никто ничего не считалъ своею исключительною собственностью, но все свое предлагалъ въ пользованіе каждому нуждающемуся.

Порядокъ вспоможеній, какъ свидѣлствуетъ книга Дѣяній Апостольскихъ, былъ такой: жертвователи приносили то, что они желали удѣлить неимущимъ, къ ногамъ Апостоловъ ³⁾ и при томъ, какъ можно думать, публично, въ общемъ собраніи членовъ христіанской церкви ⁴⁾. Черезъ руки Апостоловъ пожертвованное сообщалось уже всѣмъ нуждающимся ⁵⁾. Приношенія были такъ обильны, раздѣлялись они съ такою заботливостью, что нуждающагося по словамъ книги Дѣяній не было между членами прервенствующей Іерусалимской церкви. Во всемъ было совершенное общеніе: в:

¹⁾ Дѣян. IV, 32. 34. 35.

²⁾ Дѣян. V, 4.

³⁾ Дѣян. IV, 35; V, 2.

⁴⁾ Дѣян. V, 6. 11.

⁵⁾ Дѣян. IV, 35.

имѣннхъ такъ-же какъ и въ ученіи Апостоловъ, въ молитвахъ и преломленіи хлѣба. «Каждый день вѣрующіе единодушно пребывали въ храмѣ и, преломляя по домамъ хлѣбъ, принимали пищу въ веселіи и простотѣ сердца» ¹⁾).

Ежедневные общественные обѣды, такъ называемыя агапы или вечера любви, непосредственно соединявшіяся съ совершеніемъ таинства Евхаристіи, требовали отъ Апостоловъ, какъ главныхъ распорядителей, большаго напряженія силъ и значительной потери времени, такъ что скоро явилась необходимость нѣкоторой перемѣны. Стало очевидно, что проповѣдь Евангелія, апостольство, не можетъ быть совмѣстимо съ обязанностію пещись о столахъ ²⁾).

Апостолы одинъ за другимъ оставляли Іерусалимъ, чтобы по заповѣди Господа шедше въ міръ весь научити вся языки ³⁾), чтобы свидѣтельствовать о спасеніи, совершенномъ Господомъ даже до края земли ⁴⁾). Чѣмъ число остававшихся въ Іерусалимѣ Апостоловъ становилось меньше, тѣмъ обременительнѣе было для нихъ нести заботы о тѣлесныхъ потребностяхъ вѣрующихъ. Къ тому-же по мѣрѣ того какъ возростало общество церковное, и въ составъ его входили самые разнородные элементы, должность раздавателя милостыни становилась все болѣе трудною.

Община церковная, образовавшаяся въ Іерусалимѣ въ день Пятидесятницы и ближайшее за нею время, состояла главнымъ образомъ изъ двухъ элементовъ: изъ уроженцевъ Палестины говорившихъ по арамейски (Евреевъ) и изъ «набожныхъ людей изъ всякаго народа подъ небесами» ⁵⁾ то

¹⁾ Дѣян. II.

²⁾ Дѣян. VI, 2.

³⁾ Матѣ. XXVIII, 19.

⁴⁾ Дѣян. I, 8.

⁵⁾ Дѣян. II, 5.

есть іудеевъ жившихъ въ Палестинѣ и говорившихъ по гречески (эллинисты) ¹⁾. Различіе между тѣми и другими на время было сглажено христіанскаго любовью; но не на долго. Евреи, какъ повѣствуетъ книга Дѣяній, скоро начали тѣснить эллинистовъ и особенно ясно выразилось это въ пренебреженіи къ вдовицамъ эллинистовъ при ежедневномъ разданіи потребнаго. Изъ такихъ причинъ въ церкви Іерусалимской возникли несогласія и ропоть ²⁾.

Но первенствующая христіанская община имѣла столь много въ нѣдрахъ своихъ жизненной силы, братской любви и чисто христіанскаго настроенія, что возникшія несогласія очень скоро были устранимы. Апостолы нашли необходимымъ, расширивъ церковную организацію, произвести раздѣленіе служеній, такъ какъ иначе, заботясь о столахъ, они мало имѣли бы времени для отправленія своей главной обязанности проповѣдывать Евангеліе. Они предложили поэтому христіанамъ избрать изъ среды своей 7 мужей, извѣданныхъ, исполненныхъ Духа Святаго, на которыхъ лежала бы обязанность устроения общественныхъ вечеровъ (обѣдовъ) и наблюденіе за порядкомъ на нихъ. Семь мужей избранные христіанами получили посвященіе чрезъ возложеніе рукъ Апостоловъ и молитву ихъ; это были: Стефанъ, Фялиппъ, Прохоръ, Никаноръ, Тимонъ, Парменъ и Николай Антіохійскій.

Такъ возникло въ церкви служеніе діаконское, къ обязанностямъ котораго въ первое время относилось главнымъ образомъ попеченіе о бѣдныхъ и немощныхъ. Какъ семь діаконствъ находились подъ властью Апостоловъ, такъ и въ послѣдующей церковной исторіи діаконъ является отправляющими свои обязанности не самостоятельно, а стоя въ зави-

¹⁾ См. Дѣян. VI, 1 (въ русскомъ переводѣ).

²⁾ Дѣян. гл. VI, 1.

симости отъ предстоятелей церкви—епископовъ и пресвитеровъ.

Н. Гроссу.

(Продолженіе будетъ).

СВЯТАЯ ИКОНА.

Съ глубокимъ чувствомъ—умиленья
Взираю я на Ликъ Святой—
И забываю всѣ волненья
Сей жизни горестной мей:—
Въ семъ вроткомъ Ликѣ,—утѣшенье
Я нахожу въ своей бѣдѣ:
— Терпѣнье,—въ случаяхъ лишенья
И подбръпленіе силъ,—въ трудѣ.
Смотри на Образъ сей чудесный
Я съ упованіемъ молюсь,
Представляю вѣчность,—рай небесный
Забуду міръ—и веселюсь.

Ө. Игнатовъ.

О вредѣ употребленія табаку и водки.

Въ изданной д-ромъ А. И. Бургеромъ брошюрѣ: мисвая нища съ точки зрѣнія вегетаріанца, изд. 1892 г. стр. 32, между прочимъ говорится слѣдующее о вредныхъ свойствахъ табаку и водки: «табакъ первоначально, какъ всякій курящій испыталъ, вызываетъ головную боль, сердцебіеніе, тошноту и даже рвоту, но по мѣрѣ того, какъ человекъ будетъ къ нему привыкать, эти припадки будутъ становиться слабѣе и, наконецъ, совсѣмъ исчезнутъ, а останется навсегда, какъ и Эриоманъ говоритъ, дѣйствіе его на центральный органъ нерв-

ной системы, при помощи которой возбуждающее дѣйствіе его распространяется на весь организмъ: вслѣдствіе чего занимающійся усиленнымъ умственнымъ или физическимъ трудомъ прогоняетъ наступающее утомленіе куреніемъ табаку. Collins говоритъ, что дѣйствіе табака на дѣтей признается теперь вреднымъ. Разумѣется, тѣ которые пользуются имъ только въ умѣренномъ количествѣ, не могутъ звыѣтить ужасныхъ послѣдствій на своихъ дѣтяхъ, но при нѣсколько внимательномъ наблюденіи окажется, говоритъ Collins, что многіе случаи нервныхъ разстройствъ, въ томъ числѣ и слабоумія, находятся въ непосредственной связи съ неумѣреннымъ употребленіемъ табака. Collins говоритъ, что видѣлъ самыя ужасныя послѣдствія на дѣтяхъ, которымъ отцы разстроили нервную систему употребленіемъ табака. Пусть женщины, говоритъ Collins, остерегаются отдавать свою руку курящимъ табакъ. Докторъ Pidduck, Лондонскій врачъ, провизитеръ наблюдатель, говоритъ, что ни въ какомъ другомъ случаѣ погрѣшности отца не отражаются такъ непосредственно на дѣтяхъ, какъ при употребленіи табака, который причиняетъ у дѣтей слабонервное, болѣзненное сложеніе, уродства и часто преждевременную смерть. Отъ себя прибавлю еще, что табакъ кромѣ того обладаетъ также еще способностью притуплять чувство голода. Но эти оба дѣйствія табака на человѣка слѣдуетъ признавать безусловно вредными, потому что они притупляютъ такія чувства — голодъ и утомленіе, на обязанности которыхъ лежитъ доводить своевременно до сознанія человѣка о необходимыхъ для его здоровія потребностяхъ и они добросовѣстно всегда исполняютъ свою обязанность, только человѣкъ самъ во вредъ же себѣ старается себя обмануть и, не обращая на нихъ должнаго вниманія, не исполняетъ ихъ указаній. Кромѣ этого вреда табакъ портитъ еще самый необходимый и важный для нашего здоровья продуктъ питания —

воздухъ; затѣмъ, требуетъ лишнихъ расходовъ, которымъ бѣдный человѣкъ съ большею для себя пользою могъ бы дать другое назначеніе.

Наковецъ, нерѣдко куреніе бываетъ причиной пожаровъ, которые истребляютъ не только наше имущество, но иногда насъ самихъ. Вслѣдствіе всего этого восхвалять табакъ, какъ хорошее вкусовое вещество никакого разумнаго основанія нѣтъ. вмѣсто того, чтобы заниматься воздѣлываніемъ табаку и распространять его, пусть лучше займутся воздѣлываніемъ полезныхъ для человѣка продуктовъ.

Табакъ приноситъ пользу тому, кто его воздѣлываетъ и продаетъ, а кто его употребляетъ, онъ причиняетъ вредъ ему и окружающимъ.

Дѣйствіе водки на усталого человѣка тоже нельзя признать благотворнымъ, напротивъ оно въ высшей степени вредное. Водка для усталого человѣка имѣетъ то же значеніе что и бичъ для усталого коня. Бичъ силы потраченной конемъ въ работѣ не возстановитъ и израсходованный на развитіе силы пищевой матеріалъ не пополняетъ.

Эрисманъ тоже говоритъ, что водка силы и израсходованный матеріалъ бѣдняка не возстановляетъ и если организму не будетъ доставлено надлежащее количество пищи, то тѣло истощается и употребленіе вкусовыхъ средствъ становится вреднымъ и опаснымъ. Вкусовое вещество, какъ водка, вино, которое съ пользою употребляется будто бы, по мнѣнію Эрисмана, человѣкомъ обезпеченнымъ пищевымъ довольствіемъ, превращается въ ядъ для бѣдняка, который увеличиваетъ способность къ работѣ водкой, но въ тоже время не имѣетъ возможности въ надлежащей мѣрѣ вознаградить тѣло за потерю, понесенную имъ вслѣдствіе усиленной работы; такой человѣкъ въ полномъ смыслѣ слова голодающій; онъ постепенно истощается и обусловленное этимъ безсиліе можетъ

быть только на короткое время устранено новымъ употребленіемъ водки. Поэтому для рабочаго будетъ гораздо полезнѣе, если онъ, вмѣсто того, чтобы истратить 6 или 10 копѣекъ на водку, израсходуетъ ихъ на какой либо пищевой продуктъ. Если рабочій купитъ себѣ на 1 или 2 коп. овсяной или ячной крупы, на 2 коп. масла подсолнечного или коноплянаго или скоромнаго и съѣсть это въ видѣ каши съ масломъ, то это будетъ для него во сто разъ полезнѣе и въ экономіи можетъ еще остаться копѣйка, а копѣйка, говоритъ пословица, родитъ рубль.

Спиртные напитки могутъ быть полезны въ извѣстныхъ случаяхъ какъ лекарство и съ этою цѣлью ими и слѣдовало бы только пользоваться.

Докторъ Бунге тоже говоритъ, что господствующее предубѣжденіе, что спиртные напитки укрѣпляютъ человѣка, основано на угнетающемъ дѣйствіи, которое они производятъ на мозгъ. Спиртные напитки никого не укрѣпляютъ и никому силъ не даютъ, они притупляютъ только чувство усталости, но чувство усталости представляетъ предохранительный клапанъ въ нашей машинѣ; кто заглушаетъ чувство усталости спиртомъ, чтобы продолжить работу, похожъ на того, который насильственнымъ образомъ закрываетъ предохранительный клапанъ, чтобы дозволить себѣ пронавести чрезмѣрную топку машины. Общепринятое заблужденіе, что спиртные напитки укрѣпляютъ усталаго, вреднѣе всего отражается на народной массѣ, которая часть изъ своихъ скудныхъ средствъ расходуетъ на спиртные напитки, какъ на мнимыя, укрѣпляющія и вредныя для здоровья средства, вмѣсто того, чтобы употребить ихъ на дѣйствительно полезныя для ихъ здоровья пищевые продукты, которые только могутъ ихъ укрѣпить и восстанавливать силы для дальнѣйшей работы. Далѣе Бунге говоритъ что наблюденія, сдѣланныя въ большихъ размѣрахъ

въ Англіи, Сѣв. Америкѣ и Германіи показали, что солдаты какъ въ военное, такъ и въ мирное время, лучше всего переносятъ всѣ тягости самыхъ усиленныхъ переходовъ, во всѣхъ климатахъ, во время зноя, холода и дождя, когда имъ не даютъ спиртныхъ напитковъ. То же самое наблюденіе было сдѣлано и при плаваніи къ Сѣверному полюсу, вслѣдствіе этого матросы никакого вина больше не получаютъ.

Всѣ, испытавшіе на себѣ дѣйствіе алкоголя, показываютъ, что умственный трудъ лучше всего переносится, когда совсѣмъ не употребляютъ алкоголя. Наука можетъ сказать о дѣйствіи алкоголя только то, что онъ парализующимъ образомъ дѣйствуетъ на головной и спинной мозгъ, что онъ понижаетъ температуру тѣла и нарушаетъ пищевареніе.

Д-ръ Гейнъ, профес. Цюрихскаго университета, утверждаетъ, что соблюдающіе умеренность въ употребленіи спиртныхъ напитковъ стрѣляютъ вѣрно и хорошо. Но в умеренный потребитель спиртныхъ напитковъ не долженъ предъ состязаніемъ въ стрѣльбѣ пить спиртные напитки по крайней мѣрѣ 2—3 ведѣли и рано ложиться спать, если желаетъ достигнуть перворазрядныхъ успѣховъ. Такъ поступаютъ въ Швейцаріи всѣ извѣстные стрѣлки. Нѣкоторые изъ нихъ отличаются не только своею трезвостію но и не употребляютъ мясной пищи. Одинъ хорошій стрѣлокъ увѣрялъ Гейна, что табакъ для стрѣльбы также опасенъ, какъ и вино.

Вирховъ говоритъ, что одуряющія вещества останавливаютъ вполне или сильно нарушаютъ нѣкоторыя отправления нервной системы, поэтому употребленіе ихъ безъ вреда для здоровья представляется невозможнымъ. Они разстраиваютъ здоровье тѣмъ сильнѣе, чѣмъ дольше ими пользуются и чѣмъ сильнѣе ихъ дѣйствіе. Спиртъ, по мнѣнію Вирхова, представляетъ ядовитое вещество, которое сначала возбуждаетъ, а затѣмъ быстро расслабляетъ. Онъ сильно дѣйствуетъ на нер-

вы, поэтому легко приводитъ къ излишеству. Болѣзненное состояніе населенія влечетъ его къ употребленію средствъ, которыя, собственно, должны бы оставаться въ роли лекарствъ и которыя, какъ таковыя, при продолжительномъ употребленіи, приходится принимать въ постоянно возрастающихъ дозахъ, чтобы вообще вызвать какое нибудь дѣйствіе.

Трудно, по мнѣнію Вирхова, уничтожить такія злоупотребленія, пока состояніе общества продолжаетъ поддерживать потребности, которыя представляются неестественными, а искусственно привитыми потребностями. Цѣлесообразная смѣна труда и отдыха, правильное чередованіе физической и умственной дѣятельности, обильное пользованіе свѣжимъ, чистымъ воздухомъ и болѣе простое питаніе будутъ вѣрнѣе противо-дѣйствовать злоупотребленію ядами, нежели самые настойчивые призывы къ умеренности.

Вотъ что между прочимъ помѣщено въ упомянутой брошюрѣ д-ра Бургера о вредныхъ свойствахъ табаку и водки и желательнo было бы распространеніе этой брошюры среди простонародья

Что вредны для людей эти два продукта табакъ и водка, въ томъ можетъ убѣдиться на опытъ и не специалистъ по этимъ предметамъ. Это два бича для народа, вредно отзывающіеся на его здоровьѣ и служащіе одною изъ причинъ, сокращающихъ его жизнь.

По наблюденіямъ, въ селахъ куреніе табаку среди простонародія мало распространено и зло это скоро поддается убѣжденію пастыря. Спиртные же напитки чрезмѣрно употребляются народомъ и къ искорененію этого зла много нужно потрудиться пастырю. Не говоря о семейныхъ событіяхъ, какъ-то: крестины, свадьба и др., при которыхъ всегда бывають въ домахъ чрезмѣрныя попойки, народъ заражается этимъ ядомъ въ праздничные, воскресные дни и во время базаровъ, ко-

торые бываютъ въ торговыхъ селахъ по средамъ и пятницамъ. Съ каждаго базара большая часть бывающихъ на нихъ возвращается домой принявши значительную дозу алкоголя. Алкоголикъ на видъ становится одутловатымъ, глаза имѣеть красные, руки у него трясутся, слѣдовательно имѣеть ненормальный видъ и къ труду мало способенъ отъ переутомленія. Эти лица, какъ показываетъ опытъ, рѣдко достигаютъ долголѣтія. Въ моемъ приходѣ, имѣющемъ 1800 душъ обоого пола, всего достигшихъ сверхъ восьмидесятилѣтняго возраста не болѣе 5 лицъ и по распросамъ ихъ, эти лица водки и съ молодыхъ лѣтъ не употребляли.

Вообще алкоголь не допускаетъ своихъ жертвъ до глубокой старости и почти всѣ алкоголики не достигаютъ 60 лѣтъ и при этомъ лишаются зрѣнія.

Спрашивается, зачѣмъ же предаваться пьянству при очевидности дурныхъ послѣдствій отъ спирта? Народъ это дѣлаетъ по невѣжеству. Вотъ тутъ-то и нужно пастырю идти на встрѣчу этого зла, убѣждая народъ оставить употребленіе спиртныхъ напитковъ. Непремѣнно пастырю нужно увѣщевать своихъ прихожанъ оставить такія дурныя привычки, причемъ, конечно, пастырю необходимо самому воздерживаться отъ употребленія алкоголя, чтобы слова его достигали своей цѣли. Народъ почти незнакомъ съ ядовитыми свойствами табака и водки. Мои рассказы о ядовитости спирта и о вредѣ его на здоровьѣ человѣка вызывали удивленіе прихожанъ и возраженіе съ ихъ стороны, что спиртные напитки напротивъ полезны и исправляютъ здоровье человѣка. При этомъ указывали, что въ старину ихъ пили, хотя, конечно, менѣе, и что сами о.о. духовные не чужды употребленія ихъ. Конечно, это правда, но встарь все таки меньше пили и не было фальсификаціи въ водкахъ и табакахъ, какъ теперь это практикуется, а пастырю всегда нужно остерегаться употреб-

ленія спиртныхъ напитковъ, чтобы не имѣть нареванія. Благодаря неоднократнымъ бесѣдамъ съ прихожанами при приведеніи разительныхъ примѣровъ вреда отъ неумѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ, мнѣ удалось удержать нѣсколько видныхъ домохозяевъ отъ пьянства, бывшихъ склонными къ этой слабости. Не слѣдуетъ пастырю ослаблять только своей энергіи въ борьбѣ съ этимъ зломъ. Отъ усиленнаго и настойчиваго труда польза будетъ.

Покойный Преосвященный Архіепископъ Іосифъ, находившійся на покой, когда я въ первый разъ служилъ въ Крестовой церкви при монастырѣ, по окончаніи службы, далъ мнѣ наставленіе, чтобы я по пріѣздѣ на приходъ исправлялъ дурные нравы прихожанъ и между прочимъ удерживалъ народъ отъ пьянства и при этой борьбѣ не ослаблять своей энергіи. Онъ зналъ, что подтачиваетъ благосостояніе просто-народія. Дѣло такъ и показываетъ, какъ сказалъ Архіепископъ. При энергіи будетъ польза. Непременно нужно пастырю усиленно трудиться на своей нивѣ и къ цѣли идти стойко и тогда будетъ польза. Я всегда руководился и теперь держусь совѣта покойнаго Богомудраго и добраго владыки. Да вселится душа его въ обителяхъ небесныхъ!

Священникъ *Н. Холодовичъ.*

Священникъ Николай Петровичъ Долѣринскій.

(Биографическій очеркъ).

11 января 1897 года въ 7^{1/2} ч. в. сновчался на 60 году жизни священникъ домовоі церкви Воронежскаго духовнаго училища и преподаватель катехизиса съ церковнымъ уставомъ и священной исторіи въ параллельныхъ классахъ училища о. Николай Петровичъ Долѣринскій.

Это былъ рѣдкій по своему смиренію и безкорыстію человекъ. При жизни общество мало знало этого во всемъ скромнаго и смиреннаго іерея, дѣлавшаго свое дѣло и думавшаго свою думу безъ всякаго шума. Желалось бы хотя по смерти познакомить общество съ жизнію о. Николая и тою скромною, но плодотворною дѣятельностію, которою отличался о. Николай.

Николай Петровичъ родился 8 мая 1837 года; онъ былъ сынъ священника с. Бродоваго Бобровскаго уѣзда о. Петра Пав. Долѣринскаго. Отъ родителей своихъ, «добраго, нѣжнаго, любящаго» отца и «многозаботливой, нѣжнолюбящей» матери ¹⁾ Николай Петровичъ унаслѣдовалъ доброту, нѣжность и гуманность. «При жизни, говорилъ впоследствии о. Николай, я никогда не слыхалъ отъ матери (хотя, можетъ быть, и заслуживалъ) другихъ словъ, кромѣ словъ ласки, и самой нѣжной!».

Первоначальное образованіе Николай Петровичъ получилъ въ Воронежскихъ духовныхъ училищахъ, приходскомъ и уѣздномъ, а закончилъ его въ Воронежской духовной Семинаріи, куда поступилъ въ 1855 году, а окончилъ курсъ въ 1861 году. Были-ли Воронежскія училище и Семинарія 50-хъ годовъ, при всей суровости своего режима и неприглядности внѣшней обстановки, лучше другихъ, или, быть можетъ, и всѣ онѣ были не такъ плохи, какъ о нихъ теперь принято думать, но только въ личности о. Николая мы напрасно стали бы искать какихъ-либо слѣдовъ той бурсы, съ которою мы знакомы по очеркамъ Помяловскаго и Потапенко ²⁾. По сви-

¹⁾ Такъ характеризуетъ своихъ родителей самъ о. Николай въ своихъ запискахъ. (17 мар. 1873 г.) По отзыву лица, знавшаго родителей о. Николая, это были рѣдкіе по своему благочестію и добротѣ люди. О. Петръ былъ достойнѣйшій пастырь.

²⁾ По отзыву самаго о. Николая, Воронежскія училище и Семинарія въ его время ушли уже впередъ отъ «бурсы» Помяловскаго. Нездолго предъ смер-

дѣтельству автора «Списковъ воспитанниковъ Воронежской Духовной Семинаріи», «Долѣрянскій съ низшихъ классовъ духовнаго училища, бывшій первымъ (до философскаго класса) среди своихъ сотоварищей, отличался примѣрно—благонравнымъ поведеніемъ, изумительною аккуратностію: едва ли былъ день въ его учебной жизни, когда бы онъ явился въ классъ не приготовивши урока; все у него—и тетради и книги сохранялись въ особенной чистотѣ ¹⁾». Сохранившіяся ученическія сочиненія Николая Петровича, почти всѣ помѣченныя баллами 8 или 7 ²⁾, испещрены похвальными рецензіями, напр.: «да подастъ Господь сочинителю возрасть отъ силы въ силу»; «основательное и умное разсужденіе»; «съ удовольствіемъ прочиталъ я эту задачу; благодарю тебя за трудъ, усердіе и постоянное вниманіе». Равнымъ образомъ и по поведенію Николай Петровичъ отличался инспекторомъ весьма одобрительно: «отличался и отличается примѣрнымъ вниманіемъ къ своимъ обязанностямъ и преимущественнымъ предъ своими товарищами благонравіемъ»; «ревностенъ къ наукамъ, весьма честнаго и добраго поведенія». Въ высшихъ классахъ семинаріи Николай Петровичъ уступилъ первенство другимъ (вѣроятно, болѣе даровитымъ) товарищамъ и окончилъ курсъ четвертымъ студентомъ (1-мъ окончилъ Д. И. Самбичевъ, 2-мъ В. П. Сланскій, 3-мъ М. Ѳ. Дагаевъ ³⁾):

тію онъ прочиталъ въ журналѣ «Мірѣ Божій» (сент. и окт. 1896 г.) «Мои воспоминанія» М. И. Красноперова (о Вятской Семинаріи 50 и 60 годовъ) и между прочимъ отовнался, что вѣдь какъ живые выступаютъ семинарскіе типы его времени.

¹⁾ А. И. Николаева. Списки воспитанниковъ, окончившихъ полный курсъ наукъ въ Вор. дух. сем. (1780—1880) стр. 500—501.

²⁾ При 8 балльной системѣ.

³⁾ Въ семинарскомъ аттестатѣ Н. П. слѣдующія отмѣтки: способности и поведеніе—*весьма хор.*, прилежаніе—*вс. усердн.*; успѣхи: по догмат., нравств., обличит., пастырск. богосл., Свящ. Пис., гомилет., церк. ист., литург., канонич. праву, физикѣ, математикѣ, естеств. истор., сельск. ховайству, всеобщей

Вскорѣ по окончаніи курса въ семинаріи, 13 сент. 1861 г., Николай Петровичъ опредѣленъ былъ правленіемъ семинаріи учителемъ № 4 въ среднее отдѣленіе первой половины Воронежскаго духовнаго училища по географіи, ариѳметикѣ и славянской грамматикѣ, а 18 мая 1862 г. перемѣщенъ учителемъ № 1 въ высшее отдѣленіе той же половины училища по катихизису, объясненію апостоловъ и евангелій и латинскому языку. Внимательное исполненіе служебныхъ обязанностей съ первыхъ же шаговъ обратило на него вниманіе начальства: 6 ноября 1862 г. *по вниманію къ его усердной службѣ* онъ былъ опредѣленъ помощникомъ инспектора училища ¹⁾. Когда Николай Петровичъ сдѣлался учителемъ и помощникомъ инспектора Воронежскаго училища, въ училищахъ царилъ еще суровая дореформенная бурса, скупая на ласку, щедрая на розгу. Почти одновременно съ Н. П. Долѣринскимъ поступили учителями въ училище Макс. Авлр. Прозоровскій, Фед. Сем. Шовскій и Як. Ив. Тимоеевъ; эти четыре молодыхъ наставника были *первыми пионерами проведенія гуманныхъ началъ въ бурсу*: изъ ихъ учебнаго метода и дисциплины уже была изгнана пресловутая розга, изгнано было и безцѣльное, бессмысленное «долбленіе» уроковъ «отъ сихъ и до сихъ». Смягченію суровыхъ нравовъ бурсы Николай Петровичъ способствовалъ особенно, какъ помощникъ инспектора училища, поселившись въ самой бурсѣ (она помѣщалась тогда при Митрофановомъ монастырѣ, въ вывѣшнемъ большомъ монастырскомъ корпусѣ). Въ надгробной рѣчи о. Михаила Никифорова живо представленъ об-

и русской граждан. исторія — *весьма хороши.*, библейск. истор., патрологія, логикѣ, психологіи и словесности — *отлично хороши.*, медицинѣ — *хороши.*, по языкамъ: еврейск. — *хороши.*, греч., лат. и нѣмец. — *весьма хороши.*

¹⁾ Начальство аттестовало Н. П., какъ человека — поведенія «очень хорошаго, всегда исправнаго и благонадежнаго».

разъ молодого гуманнаго педагога, который внесъ первые лучи свѣта въ суровую жизнь бурсы. По воспоминаюмъ о. Никифорова, Николай Петровичъ въ ту пору былъ молодымъ человѣкомъ съ кроткимъ лицомъ и съ тихимъ характеромъ, ласковымъ и добродушнымъ. Когда Николай Петровичъ заходилъ въ комнаты корпусныхъ учениковъ, то они, эти забытые или озлобленные бурсаки (такъ мы ихъ обыкновенно представляемъ себѣ) смѣло обращались къ нему съ своими учебными и другими нуждами, и онъ всѣхъ такъ или иначе удовлетворялъ¹⁾. Если бурсаки приходило къ нему въ квартиру, напр. за отпускомъ, то всегда слышали отъ него какое-либо шутовое, ласковое слово. Даже наказанія, назначаемыя ученикамъ начальствомъ, онъ старался насколько возможно смягчать. «Бурсаки, замѣчаетъ о. Никифоровъ (самъ поступившій въ бурсу въ сент. 1862 г.) пооживились и стали пободрѣе и повеселѣе»: вотъ несомнѣнная и важная заслуга молодого гуманнаго педагога...

Черезъ 2 года по поступленіи въ училище Николай Петровичъ оставляетъ училищную службу. Онъ женился на дочери священника с. Новой Ольшанки Нижнедѣвицкаго уѣзда Варварѣ Доримедонтовнѣ Захаровой и 12 сентября 1863 г. Преосвященнымъ Іосифомъ, Архіепископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, былъ рукоположенъ во священника къ Архангельской церкви сл. Красной Новохоперскаго уѣзда. Недолго однако прожилъ о. Николай семейною жизнію: всего черезъ 9 мѣсяцевъ супружества (6 мая 1864 г.) молодой, полный силъ и надеждъ пастырь лишился подруги жизни. Это роковое несчастіе не сломило однако о. Николая: мечты о личномъ счастіи пришлось скоро покинуть, но тогда онъ весь отдался дѣятельной любви къ ближнимъ и особенно къ род-

¹⁾ Изъ надгробной рѣчи М. Никифорова.

нымъ. Вся послѣдующая жизнь о. Николая прошла въ непрестанныхъ заботахъ о родныхъ и знакомыхъ: онъ постоянно кого-нибудь воспитывалъ, кого-нибудь пристраивалъ, кого-нибудь хоронилъ. Къ этой чертѣ жизни о. Николая мы еще не разъ возвратимся, а теперь нужно освѣтить собственно Краснянскій періодъ дѣятельности о. Николая

Немного сохранившіеся замѣтки о. Николая и множество оставшихся отъ него поученій показываютъ, какъ серьезно относился молодой іерей къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ. Какъ видно, онъ положилъ себѣ за правило непрестанное учительство съ церковной кафедры. На каждый воскресный и праздничный день онъ готовилъ поученіе и непременно свое, приспособленное именно для Краснянскаго прихода, страдающаго тѣми именно, а не другими какими пороками и недостатками, поученіе краткое, написанное языкомъ самымъ простымъ и понятнымъ, а главное — сердечное, исходящее отъ любящаго пастырскаго сердца. Темы поученій о. Николая — все живыя, нужно думать животрепещущія для прихожанъ: народное невѣжество, особенно религіозное, выборъ жениха или невѣсты, супружескія отношенія, воспитаніе дѣтей, школа, праздники, посѣщеніе храма Божія, молитва, постъ, исповѣдь и причащеніе, обличеніе пороковъ и предрасудковъ мѣстнаго населенія (въ родѣ того напр., что грѣхъ лѣчиться, грѣхъ осну прививать), обличеніе секты «богомоловъ», издавна свившей себѣ гнѣздо въ Красномъ, предостереженіе православныхъ отъ возможнаго увлеченія сектанствомъ и старообрядческимъ расколомъ и мн. др. «Вчера поученіе, сегодня опять, говорилъ однажды о. Николай (въ проповѣди на 16 авг. 1868 г.). Не лишнее ли это? Не покажется ли это для иныхъ и обиднымъ? Такъ учатъ только дѣтей, а мы, — подумаютъ, можетъ быть, иные, — не вовсе дѣти. Да, каждую службу *бесѣдуемъ*. Но знайте, братіе

слушатели, что это— первое и главное дѣло пастырей—учить. А что поученія, можетъ быть, не такъ пріятны и понятны, какъ хотѣлось, покройте своею любовію и терпѣніемъ эту бѣдность учащаго. Богатый можетъ дать много, а бѣдному ужели ничѣмъ не слѣдуетъ дѣлиться, если у него есть сердечное желаніе?.. Лучше, кажется, что прибудь сѣять, чѣмъ ничего». И о. Николай, дѣйствительно, сѣялъ, и сѣялъ отъ сердца, нескудною рукою: въ 1864 году имъ составлено 10 поученій, 1865-мъ—26, 1866-мъ—30, 1867-мъ—23, 1868-мъ—26, и т. д. ¹⁾ Нужно при этомъ еще замѣтить, что въ Красномъ было три священника, такъ что о. Николаю приходилось править свою очередь черезъ двѣ недѣли въ третью.

Душевное настроеніе и взглядъ о. Николая въ ту пору выясняются между прочимъ въ его, въ сожалѣнію нерегулярно веденныхъ, запискахъ. Не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи сдѣлать изъ нихъ нѣсколько наиболее характерныхъ выписокъ.

23 марта 1864 г. «Въ ночь подъ 23 замѣчательный случай. Я легъ въ постель съ книгою «Душеполезнаго Чтенія»; свѣча стояла около кровати на скамеечкѣ, очень близко къ перинѣ. Почти до половины свѣча была въ бумагѣ. Съ книгою въ рукахъ я уснулъ. Свѣча горитъ... Догори свѣча до бумаги, случай былъ бы дурной: отъ воспламенѣнія бумаги непременно должна была загорѣться простыня и перина, а что дальше могло быть, извѣстно одному Богу. Итакъ, я сплю, свѣча горитъ... Вдругъ, стукъ въ окно; я просыпаюсь, спрашиваю: «кто тамъ?». — Отвѣта не было, и только слышно было, что отъ вашихъ оконъ сильною рысью по направленію къ церкви покатила телѣга. Кто жъ стучался?... Кто, осталось тайною, но для вѣры—это ясно: кто бы ни былъ, во всякомъ случаѣ--нашъ спаситель!»

¹⁾ Поученія эти сохранились въ бумагахъ о. Николая.

13 ноября 1864 г. «Вечеромъ вздумалось прочесть письма Святогорца. Беру, читаю вслухъ, сестры слушаютъ. Прочитавши три письма, я сталъ перелистывать книгу (1-ю часть). Дошедши до 16 письма, я заинтересовавшись имъ, прочелъ его. Въ головѣ стало свѣтлѣе. Вѣра въ Промыслъ ожила въ сердцѣ. Мысль о смерти и вѣчности заняла душу. О, благодать Божія! Какъ Ты стараешься вести на покаяніе грѣшника! О, Спаситель, какъ Ты всюду ищешь насъ и стараешься не допускать насъ до великихъ губящихъ насъ на вѣки грѣховъ!»!

31 января 1865 г. «Январь прошелъ. Нынѣ-завтра думалъ записывать, и—мѣсяць весь, и—ни чего не упомяну. Черезъ годъ вспомнишь, пожалуй, положишь руку на сердце и самодовольно скажешь: «что жъ, ничего! жилъ, служилъ, хоровилъ» и пр. А сердце что переживало? Душа къ чему рвалась? Ветхій человекъ могъ ли жаловаться? Ужъ онъ—то, думается, могъ быть доволенъ прожитымъ мѣсяцемъ! Чего,—въ угожденіе ему,—не дѣлалось? Все для него: и сердце насловалось для него, и совѣсть,—бѣдная совѣсть!—взнемогла, вопія день и ночь: «что ты, что ты дѣлаешь! А обѣщанія твои предо мною? А вздохи ночные? А грусть, томленіе, скорби сердца съ утреннимъ пробужденіемъ? Деспотъ, деспотъ ты жестокій! Хоть бы малепькую свободу миѣ! Хоть бы на одинъ день вниманіе къ моему голосу! Смотри, не отплатила бы и я тебѣ! Говорю, говорю, да и замолчу: будешь желать слышать мой голосъ, да поздно будетъ. Будешь желать плакать, да глаза слезъ не дадутъ. Захочешь вздохнуть изъ глубины души, да въ груди не останется силы издать гласъ, достигающій до Престола Милосердія Небеснаго!... Заплачь же, заплачь слезами сердечными, зарыдай неслышнымъ ни для кого рыданіемъ! Пойми, что сердце твое очерствѣло до состоянія камня! Да и сейчасъ ты, (душа), и желала бы вздохнуть, да сердце не дастъ вдоха, и желала бы молиться молитвою покаянною, но опять оставляешь до завтра! и все—завтра и завтра! Возопій же хоть насильно къ Спасителю грѣшниковъ: «Господи Спасителя! спаси меня! погибаю!»

«4—5 февраля—въ Алферовкѣ. Тутъ, слушая разговоры моего компаніона въ поѣздкѣ и хозяина дома, гдѣ были, былъ

недоволенъ и ими и собою. Собою—что не могъ говорить съ ними, ими—что вели разговоръ пустой, не вмѣющій никакого интереса, и, подъ часъ, не дѣлающій чести порядочному человеку. Охъ-хо-хо! воспитаніе наше, воспитаніе! И отъ чего мы такъ плохи?! Сойдемся два—три священника,—кажется, какъ бы не найти, о чемъ поговорить? Двѣнадцать лѣтъ учились въ семинаріи, какихъ наукъ не слушали! какихъ книгъ не читали! Чего—чего не знаемъ. И людей видали: а нѣтъ! пробавляемся самыми обыденными разговорами, держаться на серьезномъ разговорѣ не можемъ, не хотимъ. «Эка, думаешь себѣ, когда кѣмъ-нибудь бросится порядочная мысленка, вызывающая на порядочный разговоръ, эка, новость какую свазалъ! Это мы слышали еще чуть не во 2-мъ классѣ училища! Ты давай-ка поговоримъ о чемънибудь поважнѣе, о чемънибудь изъ современной жизни Европы, еще лучше—жизни всемірной! И пойдемъ, и пойдемъ! И покажемъ, что мы и то и то знаемъ: что дѣлается въ Англіи, Франціи, Германіи, въ какомъ положеніи дѣла Соединенныхъ Штатовъ, какая будущность ждетъ и Грецію и Турецкую имперію, какъ живутъ на Кавказѣ и Сванетіи,—словомъ все знаемъ. А спросите у насъ, знаемъ ли мы, что дѣлается у насъ на приходѣ, какъ живутъ наши сосѣди, подъ часъ наши же прихожане, какъ живетъ такое-то семейство, въ какихъ отношеніяхъ такой-то мужъ къ своей жевѣ, что дѣлаетъ начальство сельское—старшина или голова и др., чѣмъ живетъ такая-то вдова съ 6-ю малолѣтними дѣтьми и многое, многое,—ой! ничего не скажемъ! Ой, пастыря, пастыри! Распустите вы своихъ овецъ какую куда! Полно записаться міровыми-то вопросами! Они не вашего дѣло ума! Занимайтесь, чѣмъ нужно-то! Да пеужели, въ самомъ дѣлѣ, тѣ вопросы легче, чѣмъ дѣло, лежащее подъ рукою?! А интересъ-то какой, удовольствіе-то какое—дѣлать свое дѣло! И вы, какъ многіе, подъ часъ жалуетесь на скуку,—отъ того, что не занимаетесь своимъ дѣломъ! Охъ, горе, горе намъ!».

О. Николай до конца своей жизни вѣжно любилъ дѣтей. Это чувство любви къ дѣтямъ ясно сквозитъ и въ поученіяхъ о. Николая, но особенно рельефно выразилось оно въ заботахъ его о Краснянскомъ сельскомъ училищѣ, въ которомъ 13 марта

1865 года о. Николаю поручено было епархіальнымъ начальствомъ заниматься обученіемъ вѣстьянскихъ дѣтей. Школа эта существовала еще равьше, но находилась она далеко не въ блестящемъ положеніи. «Школа, говоритъ о. Николай въ своихъ запискахъ (май 1865 года) въ жалкомъ положеніи. Нѣкоторые изъ мальчишкѣвъ вовсе забыты; разумности, толковитости—ни на волосъ: механизмъ, безтолковщина; если еще повести обученіе ихъ такимъ образомъ, изъ нихъ выйдутъ прежалкіе люди. И, кажется, они уже полюбили, по крайней мѣрѣ нѣкоторые изъ нихъ эту методу обученія. Сколько нужно умѣнья—заинтересовать другимъ, болѣе разумнымъ ученіемъ! И о. Николай, дѣйствительно, внесъ въ дѣло школьнаго обученія живую струю. Онъ умѣлъ уговорить прихожанина отдать въ школу сына, въ которомъ подмѣтилъ какой либо талантъ; а въ самихъ дѣтяхъ умѣлъ настолько развить стремленіе къ знанію, что иные изъ его учениковъ не ограничивались школою, а шли дальше, кто куда могъ. Какія завязывались при этомъ прочныя связи между любящимъ учителемъ и отзывчивыми учениками, можно судить по слѣдующему эпизоду. Одинъ изъ Краснянскихъ учениковъ о. Николая, теперь Воронежскій торговецъ, Г—ко, узнавъ о смерти своего бывшаго наставника, пришелъ воздать ему послѣдній долгъ и лично отъ себя просилъ присутствовавшее при этомъ духовенство отслужить у гроба о. Николая панихиду.

Кстати, вотъ нѣсколько замѣчаній въ тетрадяхъ о. Николая, характеризующишь его взгляды на грамотность и школу.

«Грамотность не есть просвѣщеніе, а только средство къ просвѣщенію, и все зависитъ отъ того, какое направленіе будетъ дано грамотности; тогда только средство это будетъ полезно, когда приведетъ къ истинному просвѣщенію, сдѣлаетъ человѣка

православнымъ христіаниномъ, послушнымъ сыномъ православной церкви и Богомъ установленной гражданской власти, добрымъ семьяниномъ и полезнымъ гражданиномъ». «Школа далеко не всемогуща. Люди, знакомые со школьнымъ дѣломъ, у насъ, знаютъ, какія трудности приходится преодолевать школѣ, знаютъ, что ей приходится весьма часто бороться со вліяніемъ семьи. Да, бороться! Между тѣмъ какъ въ Англіи, въ Германіи семья есть лучшая поддержка школы, ея вѣрная союзница, или лучше сказать, школѣ приходится лишь завершать собственно дѣломъ ученія религіозно-нравственное воспитаніе семьи и среды, у насъ школа по большей части должна перевоспитывать дѣтей. Не поддержку, не содѣйствіе, какъ въ просвѣщенной Европѣ, находитъ наша школа въ семьѣ, а часто противодѣйствіе и протестъ ¹⁾».

Нужно думать, что учительская дѣятельность о. Николая обратила на себя вниманіе, такъ какъ 23 апр. 1866 г. указомъ Воронежской духовной консисторіи о. Николай назначенъ былъ членомъ Новохоперскаго училищнаго совѣта... По этой должности, говорятъ, онъ заявилъ себя человекомъ преданнымъ дѣлу народнаго образованія, такъ-же какъ и его сослуживецъ Яв. Ив. Тимоеевъ, умершій впоследствии Новохоперскомъ протоіереемъ.

Н. Поликарповъ.

(Окончаніе будетъ).

Объ открытіи церковно-приходской школы въ поселкѣ Желанномъ.

Въ приходѣ Христорожественской церкви села Анны, Бобровскаго уѣзда, принадлежитъ поселокъ Желанный, со-

¹⁾ Ни при той, ни при другой замѣткѣ нѣтъ обычныхъ у о. Н. весьма точныхъ указаній, откуда заимствованы онѣ, такъ что ихъ можно считать за оригинальными и во всякомъ случаѣ проверенными собственнымъ опытомъ мысли.

стоящій изъ 141 ревизской души. Крестьяне этого поселка давно уже были озабочены обученіемъ дѣтей своихъ грамотѣ, но при всемъ желаніи, стараніи ихъ оставались безуспѣшны, такъ какъ у нихъ не было школы. Нѣсколько разъ они задумывались о томъ какъ бы открыть у себя въ Желанномъ школу, но это оказывалось сдѣлать не такъ легко. Во первыхъ на покунку зданія для школы, затѣмъ на содержаніе ея, требовались иѣкоторыя средства, а таковыхъ Желанское общество, по малочисленности душъ, не имѣло. Въ виду этого, съ прискорбіемъ всегда приходилось мириться съ мыслью о невозможности осуществленія этой идеи.

Въ селѣ Аннѣ, хотя и существуетъ школа, но посел. Желанный отстоитъ отъ Анны въ 5 верстахъ, а потому обученіе тамъ дѣтей сопряжено съ большими неудобствами, такъ какъ посылать дѣтей въ Анну ежедневно невысказимо, а нанимать тамъ для нихъ квартиру для многихъ обременительно. Почему благое стремленіе жителей поселка Желаннаго, къ сожалѣнію, оставалось неудовлетвореннымъ.

Но вотъ, наконецъ, изъ числа ихъ однообщественниковъ, нашелся одинъ человѣкъ, который обнаружилъ живѣйшее участіе къ этому просвѣщенному дѣлу и вызвался помочь ему. Василій Санниковъ (такъ звать этого крестьянина)—человѣкъ зажиточный и, къ тому же, необремененный семействомъ—видя тщетныя усилія односельчанъ къ открытію школы, вздумалъ совершить благое дѣло на пользу общества. Последнее обстоятельство подтверждается тѣмъ, что самъ Санниковъ дѣтей не имѣетъ, а потому и обучать въ школѣ у него не кого. Онъ сознавалъ всю пользу грамотности для своихъ однообщественниковъ и потому рѣшился помочь въ великомъ дѣлѣ просвѣщенія простаго народа, къ которому принадлежитъ и онъ самъ, испытавшій всю тяжесть пребыванія во тьмѣ. Мысль эту въ немъ горячо поддержалъ

приходскій священникъ о. Николай Шакинъ. И вотъ Санниковъ купилъ на свои средства домъ о трехъ комнатахъ, перевезъ его въ Желанный, поставилъ среди поселка на видномъ мѣстѣ, хозяйственнымъ образомъ ремонтировалъ, и такимъ образомъ, придавъ ему довольно приличный видъ. Затѣмъ все это сооруженіе подарилъ въ полную собственность обществу. Нечего и говорить—какъ велика была радость Желанцевъ и благодарность Санникову.

Такъ какъ главное было сдѣлано: помѣщеніе для школы имѣлось, то они единогласно избравъ Санникова попечителемъ школы, немедленно приступили къ осуществленію своей завѣтной мечты. Въ этомъ имъ помогъ опять священникъ, который всходатайствовалъ разрѣшеніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на открытіе въ поселкѣ Желанномъ церковно-приходской школы. Туда прислана учительница, для которой помѣщеніе имѣется при школѣ. Затѣмъ состоялось торжественное освященіе открытой школы и начались учебныя занятія. Законоучителемъ состоитъ священникъ о. Николай Шакинъ. Въ настоящее время въ этой школѣ насчитывается до 50 учениковъ, т. е. ее посѣщаютъ всѣ дѣти школьнаго возраста. Изъ этого можно заключить, какъ велико стремленіе жителей къ обученію дѣтей грамотѣ.

Такимъ образомъ въ Желанномъ открылась давно желаемая всѣми школа, составляющая утѣшеніе жителей.

Какъ не пожелать отъ души процвѣтанія подобныхъ благихъ начинаній въ средѣ простаго народа.

Л. Поколодинъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Мѣры противъ частыхъ перемѣнъ мѣстъ службы.

Въ Казанской епархіи существуетъ обычай предъ рукоположеніемъ священнослужителей въ ставленическомъ допросѣ брать обязательство ранѣе трехъ лѣтъ, по опредѣленіи на мѣсто, не проситься на другое мѣсто; по истеченіи же этого срока не иначе можно проситься, какъ по уважительной причинѣ, каковою не должна быть матеріальная выгода.

Какъ строго преслѣдуется нарушеніе этого обязательства, показываютъ слѣдующіе два случая:

Одинъ діаконъ, рукоположенный въ сей санъ 18 августа текущаго года и предъ рукоположеніемъ 2 августа въ ставленическомъ допросѣ давшій вышепрописанное обязательство, 9 октября подалъ Его Высокопреосвященству прошеніе о перемѣщеніи его въ другое село; на справкѣ консисторіи, по поводу сего прошенія, 7 ноября послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: «Растолковать чрезъ благочиннаго діакону (изъ крестьянъ Скворцову), что отъ 2 августа до 9 октября сего же года прошло отнюдь не три года, ранѣе чего онъ далъ обязательство предъ рукоположеніемъ въ діаконскій санъ не просить другого діаконскаго мѣста. Сдѣлать ему строгій выговоръ со внесеніемъ въ формуляръ и опубликовать для поученія другимъ діаконамъ. Если же и за симъ будутъ являться подобныя скорые нарушители обѣта своего, то будутъ подвергаемы еще большей отвѣтственности».

Другой діаконъ, рукоположенный въ этотъ санъ 16 Іюня сего года, съ оставленіемъ, согласно прошенію, на псаломщической вакансіи, и давшій 13 іюня въ ставленическомъ допросѣ обычное обязательство, 3 октября сего года обратился къ Его Высокопреосвященству съ прошеніемъ объ опредѣленіи его въ другой приходъ на штатное діаконское мѣсто; на справкѣ консисторіи по сему прошенію въ резолюціи Его

Высокопреосвященства, между прочимъ, изложено: «Предъ поставленіемъ въ діакона обязался N ранѣе 3-хъ лѣтъ не просить штатнаго мѣста, а по прошествіи 3-хъ лѣтъ не иначе какъ по достаточной причинѣ. Между тѣмъ прошло съ небольшимъ три мѣсяца и новыхъ причинъ не явилось, онъ просить штатнаго мѣста. Что это? Какъ назвать такой поступокъ? Консistorіи обсудить и поставить о діаконѣ такъ, чтобы, если у подобныхъ ему нѣтъ страха Божія, воспрещающаго шутить обѣтами, впродъ по страху человѣческому было не повадно... «Во исполненіе сей резолюціи консistorіей 4 ноября постановлено было, а Его Высокопреосвященствомъ утверждено: діакона N за нарушеніе даннаго имъ въ подписавномъ имъ допросѣ обязательства послать административнымъ порядкомъ на одну недѣлю въ послушаніе въ Казанскій Зилантовъ монастырь (какое опредѣленіе и имѣеть быть приведено въ исполненіе), а въ предостереженіе прочихъ напечатать о семъ обстоятельстве въ «Епархіальныхъ Извѣстіяхъ».

О преподаваніи закона Божія въ народныхъ школахъ.

По словамъ «Сына Отечества», въ настоящее время поставленъ на очередь принципиальный вопросъ: имѣютъ ли право свѣтскія лица преподавать законъ Божій? Вопросъ этотъ очень важный. Далеко не все равно, кто будетъ въ школѣ преподавать и истолковывать истины христіанскаго вѣроученія. Возбужденное въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ С.-Петербургскимъ губернскимъ земствомъ ходатайство о распространеніи на свѣтскихъ лицъ права преподавать законъ Божій въ начальныхъ народныхъ училищахъ, по сообщенію «Сына Отечества», передано министерствомъ на заключеніе Св. Синода. «Чѣмъ обусловлено ходатайство, говоритъ также газета, намъ неизвѣстно. Весьма возможно, что въ основѣ

его лежать какъ недостатокъ законоучителей, такъ, можетъ быть, и столь часто встрѣчающіяся личныя недоразумѣнія между земскими либералами и представителямъ духовенства. Какъ бы тамъ ни было, но не должно забывать, что преподаваніе закона Божія далеко не такъ просто, какъ это кажется людямъ поверхностнымъ и въ извѣстной степени индифферентнымъ. Для этого необходима спеціальная подготовка, а она далеко не у всякаго. Быть учителемъ и даже хорошимъ учителемъ далеко еще не значитъ быть хорошимъ законоучителемъ. Если отъ учителя для успѣха дѣла требуется, чтобы онъ самъ какъ можно глубже проникся преподаваемымъ предметомъ, то къ законоучителю эти требованія предъявляются еще строже, потому что самый предметъ чрезвычайно важенъ. Его нельзя ставить на одну доску съ географіей или ариѳметикой. Безъ этихъ предметовъ человекъ можетъ прожить, но безъ основъ религіи онъ не проживетъ, а слѣдовательно и ввѣрять преподаваніе этого предмета первому попавшемуся свѣтскому лицу значило бы дѣлать большую ошибку. Если ужъ дѣйствительно въ школьной практикѣ встрѣчается такая необходимость, надо, по крайней мѣрѣ, поступать болѣе или менѣе осмотрительно. Въ этихъ случаяхъ, по нуждѣ, можно поручать преподаваніе столь важнаго предмета и свѣтскимъ лицамъ, но при этомъ желательно, чтобы лицо это получило соотвѣтственную подготовку и преподавало хотя бы подъ нѣкоторымъ контролемъ со стороны духовнаго лица».

Отмѣчаемъ этотъ здравый взглядъ свѣтской газеты потому, что въ настоящее время, вслѣдствіе распространенія въ свѣтскомъ обществѣ духа свободомыслія и отрицанія, рѣдко можно встрѣтить такое разумное сужденіе о столь важномъ вопросѣ, какъ обученіе закону Божію въ народной школѣ.

Вниманію монашествующихъ.

По поводу ходатайства одного женскаго монастыря о выдачѣ книжки для сбора подаяній на устройство дорогого иконостаса, преосвященный архангельскій Іоанникій положилъ такую резолюцію: «Монастыри должны украшаться внутренно-доброю жизнію насельниковъ ихъ, а касательно внѣшняго благолѣпія довольствоваться тѣми средствами, какія посылаетъ Богъ трудящимся и молящимся въ тиши обителей. Придумывать же многотысячныя расходы, когда нѣтъ денегъ, и толкаться по міру для пріобрѣтенія ихъ свойственно имущимъ только образъ иночества, силы же его отвергшимся». Эту резолюцію преосвященный приказалъ пропечатать въ «Епарх. Вѣдомостяхъ», добавивъ къ ней слѣдующее: «Чѣмъ славились и прославились древніе подвижники внѣшнею-ли красотою своихъ обителей и храмовъ? Иные изъ нихъ и жили и молились въ горахъ и вертепахъ, а другіе, если и имѣли храмы, то—нерѣдко въ пещерахъ или въ убогихъ зданьицахъ. Но ищущіе спасенія люди шли къ нимъ и назидались отъ нихъ несравненно болѣе, чѣмъ отъ нынѣшнихъ скитальцевъ по міру ради суетной красоты обителей. Это скитанье гибельно для иночества, особенно для монахинь, которымъ древними законоположеніями недаромъ совершенно воспрещенъ былъ выходъ изъ монастыря. Праотцы иночества восплакали бы, увидѣвъ нынѣшнихъ иноковъ и инокинь, обтекающихъ православный міръ съ просьбами о томъ, о чемъ Господь запретилъ заботиться всѣмъ вѣрующимъ, а тѣмъ паче иночествующимъ, когда сказалъ: *«ищите прежде царствія Божія и правды его и сія—все необходимое для жизни—приложится вамъ»* (Мѡ. VI, 33), т. е. старайтесь о преуспѣяніи въ добродѣтеляхъ, трудитесь, молитесь, а все нужное для тѣлесной жизни пошлется вамъ отъ Отца Небеснаго, Который знаетъ, что вы въ этомъ нуждаетесь. Совѣтую монашествующимъ послушать своего пастыря и не блуждать по міру,

а молиться и трудиться въ своихъ обителяхъ съ твердою вѣрою, что «все нужное будетъ у нихъ, и—будетъ».

(Арханг. Еп. Вѣдомости).

О церковныхъ старостахъ, служащихъ за жалованье.

Въ «Тверск. Еп. Вѣд. (1896 г. № 24) опубликовано слѣдующее предложеніе консисторіи новаго Тверскаго преосвященнаго Дмитрія: «Къ удивленію и крайнему сожалѣнію узнаю мною, что въ Тверской епархіи, отличающейся, какъ можно судить по множеству благоукрашенныхъ и величественныхъ храмовъ Божіихъ, благочестіемъ, въ нѣкоторыхъ сельскихъ (а можетъ быть, и городскихъ) церквахъ служатъ за жалованье въ должностяхъ церковныхъ старостъ и тѣмъ и себя, какъ православнаго христіанина, унижаютъ, и оскорбляютъ почетное званіе церковнаго старосты, обязаннаго служить Богу не изъ корысти, а изъ любви къ дому Божію и за счастье считать свое и званіе на такую почетную должность, какъ ктитора (старосты) церкви. Въ виду сего, предлагаю консисторіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить о.о. благочиннымъ, чтобы они не представляли ни къ какимъ наградамъ церковныхъ старостъ (наемниковъ) служащихъ за какое бы то ни было (хотя и ничтожное) жалованье, и на будущее время не избирали бы таковыхъ на означенную должность.

Касательно допущенія дѣтей къ прислуживанію въ алтарѣ.

Во многихъ городахъ и сельскихъ церквахъ дѣти прислуживаютъ въ алтарѣ вмѣсто взрослыхъ или на ряду съ послѣдними. Положеніемъ о церк.-прих. школахъ завѣдующимъ ими рекомендуется вообще допускать дѣтей (учащихся) «наиболѣе благонаправныхъ къ подаванію просфоръ и кадила

и возжиганію свѣчъ». «Руководство для сельскихъ пастырей» (№ 48, 1896 г.). касаясь этого вопроса, между прочимъ замѣчаетъ: «Отъ постояннаго обращенія съ священными предметами, отъ наблюденія за внѣшнимъ порядкомъ священнодѣйствія въ прислуживающемъ ученикѣ вслѣдствіе привычки можетъ явиться холодность, небрежность или, что самое худшее, лицемѣріе». Во избѣжаніе этого совѣтуется священникамъ наблюдать слѣдующее. 1) Нельзя допускать къ прислуживанію въ алтарѣ дѣтей слишкомъ маловозрастныхъ, еще неразвитыхъ духовно: не давая себѣ отчета въ своихъ поступкахъ, не понимая внутренняго смысла священныхъ вещей и дѣйствій и въ то же время развлекаясь своимъ прислуживаніемъ, дѣти могутъ совсѣмъ погасить въ себѣ пламень молитвенный, пріучаться къ разсѣянности, ослаблять въ себѣ религіозныя чувства. 2) Слѣдуетъ допускать въ алтарь только лучшихъ учениковъ—лучшихъ не по успѣхамъ, а по нравственности, дѣтей скромныхъ и благочестивыхъ, хотя бы они не отличались ни блестящими успѣхами, ни бойкими отвѣтами. 3) Слѣдуетъ допускать въ алтарь только не мешающихъ, всего лучше по одному и соблюдать между ними очередь. Когда сойдутся въ алтарѣ два—три мальчика, у нихъ неизбежно пойдутъ разговоры, смѣхъ, шутки, пререканія и т. п. и наконецъ, 4) желательно, чтобы дѣти, прислуживающія въ алтарѣ, видѣли предъ собою только то, что свято, прилично и благоговѣйно; желательно, чтобы «старшіе» не соблазняли своимъ поведеніемъ ни «единого отъ малыхъ сихъ». Всякое неблагоговѣйное движеніе служителя алтаря, посторонніе разговоры, тѣмъ болѣе смѣхъ особенно вредятъ дѣтямъ. И, значитъ, тотъ, кто допуститъ дѣтей въ алтарь, долженъ сперва подумать, будетъ ли онъ самъ вести себя такъ, какъ приличествуетъ святынь храма.

О Т Ч Е Т Ъ

Попечительства, состоящаго при Трехсвятительской церкви села Россошей Нижнедѣвицнаго уѣзда за 1896 годъ.

П р и х о д ъ:

Пожертвовано разными лицами	43 р. 66 к.
Получено при требоухъ	12 » 67 »
Высыпано изъ церковной кружки	6 » 9 »
Изъ врукки при винной лавкѣ	1 » 10 »
Поступило отъ мѣстнаго причта	10 » 30 »
Собрано въ хуторѣ Одинцовкѣ	5 » — »
Выручено за проданные молитвенники	— » 42 »
<hr/>	
Итого	79 » 24 »

Х л ѣ б а р ж и:

Оставалось отъ 1895 года	2 четв. и 4 мѣры.
Въ 1896 году поступило	6 четв. и 4 мѣры.
<hr/>	
Всего	9 четв. ржи.

Кромѣ того собрано въ приходѣ 50 аршинъ холста.

Р а с х о д ъ:

Роздано бѣднымъ	41 р 9 к.
На пособіе школамъ	18 » 50 »
На хоръ пѣвчихъ	12 » 80 »
На выписку 3-хъ экземп. 1 въ 1891 г. и 2-хъ въ 1897 г. «Сельскаго Вѣстника»	3 » 30 »
Куплено Листковъ изд Пантелеймоновскаго монастыря 100 штукъ	— » 85 »
На полученіе книжки изъ Консистеріи	1 » — »

Дано сборщикамъ	1 р. 20 к.
Почтовые расходы	— » 50 »
<hr/>	
Итого	79 » 24 »

Р о з д а н о х о л с т а :

Пострадавшей отъ пожара Анненковой	10 арш.
Сиротамъ Василя Рукавицына	10 »
Михаилу Старцову	30 »
<hr/>	
Всего	50 »

Приносимъ глубокую благодарность всѣмъ жертвователямъ за оказанную помощь вашему Попечительству.

Предсѣдатель Попечительства, Свящ. *Василій Дроздовъ*.

СОДЕРЖАНІЕ 1 й ФЕВР. КНИЖКИ

журнала «Миссіонерское Обозрѣніе» за 1897 годъ.

Стрлп.

I. Къ вопросу о мѣрахъ церковно-миссіонерскаго воздѣйствія на опознанныхъ и завѣдомыхъ хлыстовъ. Н. Ивановскій	109—118
II. О постановленіяхъ и распоряженіяхъ власти, касающихся внутренней миссіи и сектанства: а) О все- общемъ обученіи приходскаго населенія истинамъ вѣры; б) Кружечный сборъ по церквамъ для основанія епархі- альнаго миссіонерскаго фонда; в) О предосторожностяхъ при воссоединеніи съ Церковью раскольниковъ жела- ющихъ вступитъ въ бракъ съ лицомъ православнаго ис- повѣданія. В. С—въ.	118—123
III. Происхожденіе литургіи по свидѣтельствамъ Дѣяній св. Апостоловъ и посланій ап. Павла. Проф. Кіев. Дух. Акад. М. Ф. Ястрбовъ	123—135

IV. Противораскольничья миссія на Всероссийской Нижегородской выставкѣ. Нижегород. еп. мисс. свящ. **Н. Фіалковскій** 136—144

V. Изъ писемъ раскаявшагося толстовца. Письмо одного изъ послѣдователей Толстого. **М. С.** 145—151

VI. Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры. „На моленьи“ у штундо-баптистовъ. Изъ записокъ миссіонера **Д. Боголюбова** 151—162

Недавнія собесѣдаванія съ раскольниками-старообрядцами проф. **Н. И. Ивановскаго** въ С.-Петербургѣ. **Н. Вышнева** 162—170

VII. Миссіонерство, секты и расколъ. (Хроника).

Миссіонерская борьба, рационалист. сектантство и расколъ въ истекш. году. Возбужденіе среди сектанства и колебаніе въ расколѣ. Безумныя мечтанія вожаковъ штундо-панковщины. Образование толстовства, какъ секты, и проникновеніе ея идей въ южно-русскую штунду. Новые приемы сектантской пропаганды, столичная панковщина и малоштундизмъ. Разложеніе стараго рационалистическаго сектанства. Духоборческая эпопея. Праздничный совѣтъ „Вѣстника Европы“ и новое самоуправство среди духоборцевъ-постниковъ. Статистика воссоединеній. Костромское и Самарское торжество миссіи **Э. Я.** 171—188

VIII. Библиографія.

а) Арх. **Антонія**. Бесѣды о православномъ пониманіи жизни и его превосходство надъ ученіемъ гр. **Л. Толстого**. **П. Козицкій**. 188—190

б) **С. Маргаритова**. Лютеранское ученіе въ его историческомъ развитіи при жизни **Мартина Лютера**. **Н. Бѣлогороній** 190—191

в) Мисс. свящ. **М. Тифлова**. Памятная книжка противосектантскаго миссіонера. (Пособіе для бесѣдъ съ сектантами рационалистическими и мистическими). **Д. Слюсаревъ** 193—195

г) **М. Бородкина**. Гр. **Л. Н. Толстой**, какъ учитель жизни. **Н. Вышнева**. 195—196

д) Секта пашковцевъ и разговоръ православнаго съ пашковцемъ. П. Козицкій	197—198
е) Прот. П. Русанова. Православному простолодну о православной христіанской вѣрѣ по ученію Слова Божія. (Противъ молоканъ, баптистовъ и штундистовъ). П. Козицкій	198—199
IX. Изъ Заграничной печати. (Генераль Кирѣевъ о штундизмѣ)	199—202
X. Объявленія.	

СОДЕРЖАНІЕ 2-й ФЕВР КНИЖКИ

журнала «Миссіонерское Обзоріе» за 1897 годъ.

Стран.

I. Рѣчи, говоренныя Высокопреосвященнымъ Іоанніемъ Высочайшимъ Особамъ:	
а) при вступленіи Ихъ Величествъ въ Московскій Успенскій соборъ, 8 сент. 1882 г.	1— 2
б) при вступленіи Ихъ Величествъ въ Успенскій соборъ для Свящ. Коронованія, 15 мая 1883 года	2— 3
в) при встрѣчѣ Ихъ Величествъ во св. вратахъ Троице-Сергіевой Лавры, 22 мая 1883 года	3— 5
г) при вступленіи Ихъ Величествъ въ храмъ Христа Спасителя предъ освященіемъ онаго, 26 мая 1883 г.	5— 7
д) при встрѣчѣ Ихъ Величествъ въ Успенскомъ соборѣ, 13 мая 1886 года	7— 8
II. Святоотеческое увѣщаніе твердо держаться единой Церкви Христовой. (Изъ тв. свящ.-муч. Кипріана). Засл. орд. проф. Кіевск. дух. ак. В. Ѡ. Пѣвничнаго	73— 81
III. Къ новымъ единовѣрцамъ. <i>Виссаріона</i> , еп. Костромск.	81— 83
IV. О церковномъ учительствѣ. Изъясн. 20 и 27 стиха 2-й гл. перваго послан. Іоаннова. <i>С. В. Кожомскаго</i>	83— 94
V. Новогоднее счастье сектанта. (Разсказъ). Священ. <i>І. Орлова</i>	95— 97

VI. Бесѣда въ огражденіе чадъ правосл. Церкви отъ раскольничьяго суемудрія—на второй членъ Символа вѣры. Самарск. епар. мис., свящ. <i>Д. Александрова</i> .	98—103
VII. Бесѣда въ огражденіе отъ сектантскаго (штундопашковскаго) лжеученія. Прот. <i>А. Флематова</i> . . .	103—107
VIII. Чему учитъ насъ исторія праздника Срѣтенія Господня? (Для виѣбогосл. чт.). Свящ. <i>С. Брояковскаго</i> .	107—112
IX. Бесѣды на апостольскія и евангельск. чтенія изъ твор. свв. Отцевъ:	
а) О превосходствѣ новозавѣтнаго священства предъ ветхозавѣтнымъ. (На апост. чт. въ день Срѣтенія Господня)	113—120
б) Покаяніе есть единственное врачество истребляющее грѣхъ. (На еванг. чт. въ недѣлю о бл. сынѣ).	120—126
в) Противъ отрицающихъ страшный судъ и мздо-воздаяніе. (На еванг. чт. въ нед. мисопустную). Діакона <i>І. Розанова</i>	126—130
X. Св. Апостоль Варнава. (Бесѣда 2-я, для виѣбогослужебнаго чтенія). Пр. <i>П. П. Петрушевскаго</i> . . .	131—141
XI. „Миссіонерскій Листокъ“.	
Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о почи-таніи святыхъ угодниковъ. Кіевск. епархіальн. миссіонера <i>Д. Слюсарова</i>	142—148

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

Библия въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большого формата, круц. гражд. печ., въ бум. 3 руб. 10 коп., въ кожѣ или въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 руб. 50 коп.

Первое изданіе Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя иѣста вновь провѣрены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

Новый заветъ въ русскомъ переводѣ, въ 32 д. л., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній на всѣ дни года, въ бум. 22 коп., въ коленк. 35 коп.

Первое стереотипное издавіе Московской Синодальной типографіи. Шрифтъ очень четкій.

Псалтирь въ русскомъ переводѣ изъ Синодальнаго изданія Библии, въ 8 д., крупн. гражд. печ., въ бум. 20 коп.

Издавіе это помѣщалось прежде при Новомъ Заветѣ крупн. печати; въ настоящее время оно выпускается и отдѣльно. Заключаетъ въ себѣ только текстъ псалмовъ.

Псалтирь въ 4 д., большаго формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 руб. 60 коп., въ кожѣ 5 руб.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и киноарной буквы.

Псалтирь въ 4 д., церк. печ., безъ вин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки, въ бум. 65 коп., въ кожѣ 1 руб. 15 коп.

Октоихъ (осмогласникъ) въ листъ. Издавіе 19-е, церк. печ., съ вин., въ 2 книг., въ бум. 7 руб. 25 коп., въ лучшей кожѣ 10 руб. 50 коп.

Служебникъ въ 12 д., церк. печ., съ кино., въ бум. 70 коп., въ кожѣ 1 руб. 10 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб. 45 коп.

Типиконъ (Уставъ церковный) въ 8 д., церк. печ., съ вин., въ бум. 3 руб. 10 коп., въ лучшей кожѣ 4 руб.

Послѣдованіе молебныхъ пѣній въ 4 д., церк. печ., съ вин., въ бум. 80 коп., въ кожѣ 1 руб. 20 коп.

Службы на каждый день Страстныхъ седмицы. Издавіе 8-е, церк. печ., съ вин., въ 4 д., въ 2 кн., бум. 2 руб. 90 коп., въ кожѣ 3 руб. 60 коп.

Молитвословъ съ акаѳистами, гражд. печ., въ 64 д., въ бум. 11 коп., въ коленк. или красн. кожѣ 25 коп.

Поминанье, съ помянникомъ о живыхъ и умершихъ,

церк. или гражд. печ., въ 32 д., на хорошей бумагѣ, въ кол-ленк. 20 и 15 коп., въ шагреня 25 коп.

Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и др. книгъ, свидѣтельствующія о святости соборной и Апостольской церкви. *А. И. Озерскаго*. Изданіе 5-е, перепечатанное съ четвертаго безъ перемѣнъ. Часть 1-я—въ бум. 50 коп., часть 2-я—въ бум. 70 коп.

Московскій сборникъ. 3-е дополненное изданіе *К. П. Побѣдоносцева*, въ бум. 1 руб. 25 коп.

Побѣда, побѣдившая міръ. 6-е изданіе *К. П. Побѣдоносцева*, напечатанное безъ измѣненій съ пятаго дополненаго изданія, въ бум. 35 коп.

Выписки изъ полнаго собранія законовъ, составленныя *К. П. Побѣдоносцевымъ*, въ 7 тетрадяхъ 1 руб., въ 11 тетрадяхъ 1 руб., въ 11 тетрадяхъ 1 руб. 50 коп.

Плоды ученія гр. Л. Н. Толстаго. Второе изданіе. Двѣ книжки въ одной оболочкѣ 15 коп., отдѣльно часть первая—10 коп., вторая—5 коп.

Кромѣ того, тамъ же продаются учебныя руководства и пособія изданія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, вошедшія въ списокъ, составленный по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27-го Ноября—5 го Декабря 1896 года за № 4000, для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, причемъ эти книги имѣются въ прочныхъ коломенковыхъ переплетахъ, на изготовленіе которыхъ обращено особое вниманіе.

Книги высылаются съ вложеннымъ платежомъ и отпускаются въ кредитъ на комиссіонныхъ условіяхъ. При покупкѣ за наличныя деньги дѣлается уступка по установленнымъ правиламъ.

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются бесплатно.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА

(въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Садовая улица, Гостиный дворъ, № 45)

между прочими продаются слѣдующія книги: ¹⁾

Бажановъ В. Б. Протопресв. Воинъ-христіанинъ. Изд. 5 е. Спб., 1889 г., ц. 5 к.

— Воскресный день. Изд. 6-е. Спб., 1880 г., ц. 5 коп.

— Нравоучительныя повѣсти для дѣтей. Изд. 14-е. Спб., 1896 г., ц. 25 к., въ коленкор. перепл. 50 к. *Мин. Нар. Просв. одобр. для приобр. въ ученич. библиот. средн. учебн. заведен.* 21 Іюля 1894 г. № 14375.

— О религіи. Спб., 1892 г., ц. 60 к. *Мин. Нар. Просв. одобр. для приобр. въ ученич. библ. средн. учедн. завед.* 21 Іюля 1894 г. № 14375.

Объ обязанностяхъ христіанина. Изд. 6-е. Спб., 1871 г., ц. 60 в. *Мин. Нар. Просв. одобр. для приобр. въ ученич. библ. средн. учебн. заве¹.* 21 Іюля 1893 г. № 14375.

Бобровъ Н., прот. Бесѣды священника съ наставниками малокавказскими, въ опроверженіе мнѣній по главнымъ пунктамъ вѣроученія молоканъ и штундистовъ. Спб., 1896 г. цѣна 30 коп.

— Поученія сельскаго пастыря, между которыми есть поученія, направленныя противъ молоканъ. Изд. 2-е Спб., 1881 г., ц. 1 руб. 25 коп.

Богородскій Ѡ., священ. Голосъ сельскаго пастыря. Поученія, рѣчи и вѣбогослужебныя чтенія, Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 1 р. 50 к., въ коленк. перепл. 2 руб. 50 коп.

Богоявленскій П., священ. Бесѣды на сѣмволъ вѣры. Изд. 2-е. Спб., 1891 г., ц. 50 в.

— Бесѣды о молитвѣ Господней, говоренныя къ сельскимъ прихожанамъ. Изданіе 2-е. Спб., 1891 г., ц. 30 коп.

¹⁾ Продолженіе. См. № 5 Вор. Епар. Вѣд.

Божественное лицо и дѣло Господа нашего Спасителя Иисуса Христа. Спб., 1882 г., ц. 1 р.

Борись, архим. (бывш. Рект. Спб. Дух. Акад.). Въ какихъ отношеніяхъ особенно важно для пастыря Церкви обладать научнымъ знаніемъ Богословія? Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 10 к.

— Въ чемъ искать счастья въ жизни? Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 10 к.

— Объясненія XLIX главы книги Бытія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на апологетич. ея значеніе. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 20 к.

— О значеніи и пользѣ образованія (Бесѣда къ учащимся). Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 10 к.

— О побужденіяхъ къ усерднымъ занятіямъ науками, по учевію слова Божія (Бесѣда къ учащемуся). Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 10 коп.

(Продолженіе слѣдуетъ).

С.-ПЕТЕРБУРГСКО-АЗОВСКІЙ КОММЕРЧЕСКІЙ БАНКЪ ВОРОНЕЖСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

Платить впередъ до измѣненія:

По текущему счету	3 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ год.
— вкладамъ безъ срока	4 ⁰ / ₀ »
— — на 6 мѣсяцевъ	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ »
— — » 12 —	5 ⁰ / ₀ »
— — » 2 года	5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ »

Страхуеть выигрышные билеты отъ тиража:

- II внутренняго займа по 1 р. 25 к. на Мартъ мѣсяць.
III Дворянскаго займа > 1 > — > > Май —
I внутренняго займа > 2 > 50 > > Июль —

Покупаеть и продаеть процентныя бумаги, гарантированныя и негарантированныя.

Оплачиваеть срочные купоны и тиражныя процентныя бумаги.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ среду первой недѣли Великаго Поста.

Христіанская благотворительность.—*Н. Гроссу.*

Святая икона. (Стихотв.).—*Θ. Игнатова.*

О вредѣ употребленія табаку и водки.—Свящ. *Н. Холодовича.*

Священникъ Николай Петровичъ Долѣринскій. (Некрологъ).—
Н. Поликарпова.

Объ открытіи церковно-приходской школы въ поселкѣ Желанномъ.—*Л. Поколотина.*

Извѣстія и замѣтки.

Отчетъ Попечительства, состоящаго при Трехсвятительской церкви села Россошей Нижнедѣвицкаго уѣзда за 1896 г.

Содержаніе 1 и 2 Февр. книжки журнала «Миссіонерское Обозрѣніе» за 1897 годъ.

Объявленія.

Редикторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спаскій.*

Доввол. Цезурою Воронежъ. Марта 15 дня 1897 г. Цевзоръ Прот. П. Палицынъ.