

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Подписная цѣна:

	БЕЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВК.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
за годъ	3 р. 50 к.	4 р. 2½ к.
за полгода	2 р. 50 к.	2 р. 30 к.
за три мѣс. 1 р.	1 р. 25 к.	1 р. 15 к.
— 1 мѣс.	40 к.	48 к.

ВЫХОДЯТЪ

ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ	ВЗИМАЕТСЯ:
за одинъ разъ	10 к.
— два раза	18 к.
— три раза	24 к.

отдѣльные №№ М. Е. В. продаются по 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ, въ приходѣ Рязоложенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербурѣ, у Коралева и Сыркова.

СОДЕРЖАНІЕ.

Москва, 8-го ноября.

I. ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА. Указъ Святейшаго Синода о разрѣшеніи продать церковный лѣсъ. Назначеніе на архіерейскую каѳедру.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Указъ Московской духовной консисторіи объ обязательной выпискѣ духовенствомъ Московской епархіи въ будущемъ 1871 году „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Выписка изъ смѣты о приходѣ суммъ на содержаніе Московской семинаріи на 1869 годъ. Отъ правленія Перервинскаго духовнаго училища.

Прѣжде онародованныя постановленія по духовному вѣдомству. (Продолженіе)

II. ВОСКРЕСНІЯ БЕСѢДЫ. Бесѣда сорокъ первая въ недѣлю двадцать пятую по Пятдесятницѣ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА. Архіерейскія служенія въ ноябрѣ мѣсяцѣ.

БИБЛИОГРАФІЯ. Педагогическій журналъ: „Народная школа“, 1869—1870 годъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. Освященіе антиминь-совъ. Память о св. великомъ князѣ Владимірѣ у южныхъ славянъ. Современныя событія у единоувѣрцевъ. О дѣйствіяхъ комитета по устройству эмеритальной кассы для духовенства Московской епархіи. Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Москва, 8-го ноября.

Христіанинъ вѣруетъ, но и размышляетъ. Не какимъ-либо произволомъ опредѣлены и распредѣлены въ немъ эти двѣ области духа; онѣ опредѣляются и распредѣляются естествомъ его человѣческаго существа. И только тогда онъ истинно счастливъ, когда и та и другая область живутъ въ немъ полною своею жизнью.

Есть старовѣры науки, которые мечтаютъ, что прогрессъ человѣческаго знанія неограниченъ и что вотъ придетъ такое время, когда люди будутъ знать все—всѣ духовныя и физическія законы. Легко однако постигнуть, что это мнѣніе есть только очень гордое заблужденіе несозрѣлой мысли. Нѣкоторые думаютъ напр., что исторія со временемъ можетъ перейти изъ области науки эмпирической въ область логическаго вывода. Но вѣдь думали также, что возможны философскій камень и *perpetuum mobile*. Мечтателямъ кажется, что все можетъ подлежать выводу и наведенію человѣческаго ума. Но знаютъ ли они, что данныя для такого вывода и наведенія безчисленны? И справились ли они, при составленіи своего заключенія, съ точною, единственно непогрѣшимую наукою чистой математики? Пусть у ней поучатся, какъ умъ человѣчскій долженъ обходиться съ безконечностями.

Уже на первыхъ страницахъ начальной геометріи насъ встрѣчаетъ поучительный урокъ

объ этомъ предметѣ—въ теоріи параллельныхъ линий. Всѣ величайшіе умы геометровъ, начиная съ Эвклида, оставили эту теорію недоказанною, не смотря на то, что ихъ великими трудами и гениемъ открыты и разработаны законы тяготѣнія. И такъ спрашиваемъ: есть, или нѣтъ что-либо положительно недоступное для ума человѣческаго? Спрашиваемъ просто: надѣются, или не надѣются мечтатели о человѣческомъ всевѣдѣніи доказать со временемъ точно теорію параллельныхъ линий? Да, юные геометры постоянно изощряютъ свои способности надъ этимъ вопросомъ, но не такъ относятся къ нему серьезный геометръ. Хотя нѣтъ для послѣдняго очевиднаго доказательства невозможности точной теоріи, но онъ *вѣруетъ* этой невозможности, на одномъ лишь томъ основаніи, что великіе умы предшественниковъ оставили этотъ вопросъ безъ разрѣшенія. Отсюда видно на сколько необходима вѣра для ограниченнаго ума человѣческаго—давно нашла она себѣ пріютъ и мирный покой въ областяхъ самой точной и непогрѣшимой науки. Намъ кажется, что и на черепѣ человѣка положена Богомъ явная печать его ограниченности: пусть напр. исчисляющій небесныя разстоянія возьмется счесть волоса на головѣ своего друга, чтобы почувствовать всю ограниченность свою въ извѣстномъ отношеніи. Но исчисляющимъ небесныя пространства не нужно объяснять необходимость вѣры—нуждаются въ томъ лишь естествоиспытатели, незнакомые съ дѣйствительно точною наукою.

Да: вѣра въ человѣкѣ не есть какой-либо праздный произвольный вымыселъ заблужденія, она есть въ немъ одинъ изъ законовъ его духовной природы, она составляетъ для него ту же самую необходимость, какъ и всякій другой законъ природы. При ограниченности разума нашего относительно смысла творенія, вѣра намъ необходима какъ часть средствъ къ составленію нашихъ знаній. Безъ вѣры знаніе въ человѣкѣ не только не полно, но и, какъ ночь, темно, ибо вѣрою мы познаемъ все важнѣйшее, что свойственно знать человѣку. Повторяемъ, далеко не все видимо не только для глазъ нашихъ, какъ напр. воздухъ, но и для ума нашего, какъ напр. существо духовное, неуловимое вполнѣ ни усиліями метафизиковъ, ни, тѣмъ болѣе, статистическими таблицами. И при этомъ мыслящее существо человѣка не мыслимо безъ понятій о будущемъ, общечеловѣческомъ и своемъ собственномъ, всегда за-

крытомъ для ума непроницаемою завѣсою. Потому-то апостолъ Павелъ совершенно точно опредѣляетъ вѣру вообще такъ: „вѣра есть осуществленіе ожидаемаго и увѣренность въ невидимомъ (Евр. XI, 1.). Ту или другую вѣру всегда имѣютъ и языческіе философы, и философы современнаго невѣрія, и всѣ люди безъ исключенія; но вѣра истинная, должнымъ образомъ оживляющая человѣка, ниспосылается ему только свыше, чрезъ откровеніе.

Сколько слѣпо духовное существо человѣка, незнакомаго съ истинною вѣрою, столько же страждетъ духовное существо вѣрующаго, когда онъ зарываетъ данный ему Богомъ великій талантъ мысли. И тотъ и другой духовный недостатокъ и тѣмъ болѣе оба они вмѣстѣ служатъ причиною всѣхъ безпорядковъ и несчастій человѣческой жизни.

Почти не нужно говорить о необходимости образованія, такъ она ясна. Цивилизація, это неудержимое приобрѣтеніе новыхъ знаній, вмѣстѣ съ появленіемъ новыхъ предметовъ для знаній—неизбѣжная цивилизація налагаетъ на насъ обязанность знанія. И область вѣры не снабжаетъ здѣсь насъ ничѣмъ кромѣ высшаго нравственнаго руководства при выборѣ труда и знаній—трудъ и приобрѣтеніе знанія остаются необходимы и ничѣмъ не замѣнимы для каждаго, по мѣрѣ обширности его поприща въ сферѣ его частной и общественной жизни.

Живое приобрѣтеніе правильныхъ знаній, въ мѣрѣ жизненныхъ потребностей, мы считаемъ достаточнымъ или удовлетворительнымъ образованіемъ человѣка. Не говоримъ здѣсь о томъ, что результатомъ широкаго и правильнаго образованія является вмѣстѣ съ прочимъ и красота нравственная, и что болѣе или менѣе совершенное умственное образованіе есть важный пособникъ нравственнаго элемента; оставимъ внѣ вниманія эту высшую, для немногихъ только доступную цѣль образованія, всесторонняго и обширнаго,—ограничимся лишь вниманіемъ къ цѣлямъ образованія болѣе практическимъ, къ жизненному значенію образованія утилитарнаго. Не имѣя этого послѣдняго образованія, человѣкъ теменъ, беспомощенъ и подверженъ ежеминутнымъ опасностямъ, или чрезмѣрнымъ трудамъ въ кругу дѣйствій своей собственной обыденной жизни, хотя бы въ высокіхъ духовныхъ предметахъ онъ и былъ правильно просвѣщенъ вѣрою. Это потому, повторяемъ, что дѣло технически-житейское не есть дѣло вѣры и потому еще

что оно всегда требует для себя знающаго мастера. Примѣръ лучше всего объяснить необходимость и важность такого образованія.

Въ предъидущей статьѣ намъ пришлось сказать, что реальные наши люди не образованы—здѣсь займемся разъясненіемъ этихъ словъ. Почему же мы этихъ необразованныхъ людей называемъ реальными, т. е. дѣльными, содержательными? Потому именно, что они, къ счастью своему, не испробовали образованія ложнаго, которое иногда создаетъ для человѣка міръ жизни фальшивый, потому что образованіе ихъ, какъ оно ни мало, создано потребностями природы и дѣйствительной трудовой жизни. Но все-таки эта трудовая и животрепещущая жизнь, жизнь часто можетъ быть высоко нравственная, не имѣетъ въ то же время права на названіе вполне разумной жизни, ибо лишена знанія лучшихъ существующихъ средствъ для достиженія своихъ цѣлей; все-таки реальные наши люди, къ сожалѣнію, необразованы. Реальными мы ихъ называемъ потому, что предъ запросами дѣйствительной жизни въ нихъ не оказывается ничего фальшиваго и излишняго, необразованными же считаемъ ихъ потому, что въ нихъ далеко нѣтъ всего необходимаго для ихъ жизни.

Напр. новыми законоположеніями реальные наши люди призваны къ участию въ земскихъ учрежденіяхъ и, повидимому, благая цѣль этихъ учреждений чрезъ то вполне достигается, ибо общественное мнѣніе относительно реальныхъ запросовъ общественной жизни требуетъ и реальныхъ, не мечтающихъ надъ дѣйствительностію людей. Но необразованность реальныхъ людей тотчасъ же мертвитъ все благое дѣло однимъ только тѣмъ мало важнымъ, повидимому, обстоятельствомъ, что наши реальные люди не умѣютъ свободно, правильно, грамотно, логически объясняться. И осуждены они среди земскихъ собраній молчать и соглашаться до тѣхъ поръ, пока образованіе не дастъ имъ свободаго дара. Имъ нужно теперь не *позволеніе говорить* и не *смѣлость говорить*, а искусство, умѣнье говорить, умѣнье мыслить, т. е. развивать и защищать свои мысли. Это достигается между прочимъ серьезнымъ чтеніемъ. Если вначалѣ это чтеніе и будетъ трудно, то главное дѣло въ томъ, что этотъ трудъ не пропадетъ даромъ и въ концѣ своемъ образуетъ языкъ, образуетъ и мысль. Безъ труда нѣтъ плода; образованные люди начинаютъ иногда читать и изучать книги на невѣдомомъ имъ языкѣ и кончаютъ тѣмъ, что изучаютъ языкъ и понимаютъ книгу.

Другой примѣръ печальныхъ слѣдствій необразованности нашего народа представляетъ самый вопросъ о народномъ образованіи. Безъ всякаго сомнѣнія образованіе массъ вполне успешно лишь при условіи большей или меньшей самодѣтельности массъ въ этомъ отношеніи. И реальные наши массы являются въ этомъ случаѣ вполне немощными не потому, чтобъ онѣ не имѣли стремленій къ образованію, а потому что среди ихъ нѣтъ, и не могло до сихъ поръ быть, никакихъ ясныхъ и правильныхъ идей объ образованіи. Они могутъ еще говорить и, спасибо, говорить *что* имъ не нужно, но не умѣютъ сказать *что* имъ ну-

жно. Въ серьезномъ вопросѣ объ образованіи они являются вполне въ рукахъ своихъ руководителей и счастливы будутъ, если эти руководители, безъ лѣни и ошибки сумѣютъ исполнить свое великое дѣло, требующее отъ самихъ руководителей столь многихъ нравственныхъ и умственныхъ силъ. Вообще же говоря, реальные наши люди останутся до тѣхъ поръ немощны, въ важномъ вопросѣ о своемъ собственномъ образованіи, пока педагогъ-писатель не разъяснитъ и не облегчитъ имъ путь къ самообразованію. А русская зима повидимому такъ благоприятствуетъ самообразованію русскаго народа.

Наконецъ, что сказать о религиозномъ образованіи нашихъ реальныхъ людей? Развѣ оно совершенно или даже только исправно? Едва ли кто-либо это скажетъ. Между русскими людьми есть очень много любителей чтенія священныхъ книгъ, многіе читаютъ слово Божіе, читаютъ житія святыхъ и достигаютъ чрезъ то замѣчательныхъ нравственныхъ крѣпости и нравственнаго смысла; но это не есть религиозное образованіе массъ. Православныя массы народа, кромѣ нравственныхъ, короткихъ и ясныхъ проповѣдей, нуждаются еще въ знаніи православнаго катихизиса и общаго очерка священной исторіи (тексты въ катихизисѣ должны быть на церковномъ и русскомъ языкахъ). И что еще можетъ быть лучше, если въ двухъ удобныхъ мѣстахъ сельскаго прихода будутъ регулярно учреждены воскресныя школы для взрослыхъ, предназначенныя исключительно для уроковъ катихизическихъ и священной исторіи по однообразнымъ, тщательно составленнымъ руководствамъ; въ одномъ мѣстѣ преподавателемъ можетъ быть священникъ, въ другомъ диаконъ, которые за свои разбѣды по этому случаю должны и могутъ получать особое вознагражденіе, ибо легче міру дать за *дѣльное* свое образованіе по лептѣ, чѣмъ требовать на пользу многихъ самопожертвованія одного лица; требовать этого неразумно, ибо пожертвованіе есть дѣло свободы да и достатка.

Наконецъ, народная необразованность поддерживаетъ у насъ тотъ безобразный и тупоумный расколъ, который вопросы грамматики принимаетъ за вопросы религіи.

Такии указаніями заканчиваемъ объясненіе необходимости образованія для человѣка и общества. Но слѣдуетъ еще говорить объ условіяхъ достижимости правильнаго образованія для человѣка и общества вообще и для нашего отечества въ особенности. Говорить здѣсь приходится весьма о многомъ и прежде всего нужно противодѣйствовать существующимъ въ образованномъ обществѣ предразсудкамъ. Закончимъ нашу статью напр. слѣдующею мыслию.

Старовѣры науки излишне увлекаются, говоря о вліяніи знаній на общественное благосостояніе и на просвѣщенность народа. Въ своихъ обширнѣйшихъ трактатахъ о цивилизаціи они впрочемъ вовсе, повидимому, не разумѣютъ общественнаго благосостоянія и какъ то глухо и неясно возглашаютъ лишь то, что *сумма человеческихъ дѣйствій зависитъ отъ суммы человеческихъ познаній*. Но вѣроятно подъ этою *суммою дѣйствій* нужно разумѣть какое-ни-

будь благосостояніе—по крайней мѣрѣ мы ждемъ имѣть въ виду только ту сумму дѣйствій, къ которой единственно прилично обращаться всякому философу-ислѣдователю—сумму дѣйствій, ведущихъ человѣка и общество непременно къ благосостоянію.

Какая дѣтская ошибка—благосостояніе человѣка и общества ставить въ зависимость безусловно лишь отъ количества или суммы знаній! Знанія вообще только тогда плодотворны для человѣка и общества, когда или пріобрѣтаются ими самобытно, въ школѣ жизненныхъ нуждъ, или, по крайней мѣрѣ, при всякомъ другомъ наплывѣ знаній въ общество, чрезъ школы и литературу, когда подчинены извѣстному разумному порядку. Въдѣ знаній существуютъ едва ли не безчисленные ряды и каждый изъ нихъ безконеченъ. Куча ли знаній, безъ связи и порядка, можетъ дать благополучіе своему обладателю? Нѣтъ, куча всегда производитъ свое непремѣнное дѣйствіе: гніеніе, соръ, пыль, давленіе на организмы и никакого другаго вліянія нельзя ожидать отъ нея, станемъ-ли разумѣть подъ такую кучу личность человѣка, или цѣлое общество. Беспорядочное пресыщеніе знаніемъ для личности все то же, что беспорядочное пресыщеніе пищею: знанія, не находяція себѣ *мѣста* въ нашемъ мысленномъ организмѣ, могутъ только портить его, оскорбляя въ насъ достоинство существа мыслящаго, приводя многихъ изъ насъ къ жалкой напыщенной глупости. Благополучно-ли цѣлое общество, обремененное такого рода обиліемъ знаній? Нѣтъ: въ обществѣ изобиліе непереверенныхъ знаній производитъ весьма опасную отрыжку въ видѣ наглыхъ софизмовъ съ одной стороны, въ видѣ слѣпой вѣры въ нихъ съ другой. Массою знаній ловкіе люди умѣютъ закрывать глаза и уста здравому смыслу; масса непереверенныхъ знаній—сильный рычагъ, посредствомъ котораго зло ворочаетъ обществомъ. Никакое знаніе не излишне, это правда, но только при системѣ; *сумма-же знаній*, и при томъ въ устахъ разрушителей всѣхъ системъ—это, по нашему мнѣнію, ничто иное, какъ мутная вода, какъ тотъ порвобытный мракъ и хаосъ, въ которомъ не существовало человѣка. Не въ безсвязной суммѣ знаній состоитъ просвѣщеніе человѣческое.

Въ чемъ же состоитъ истинное просвѣщеніе и какъ его достигнуть? Этотъ вопросъ очень не легокъ и будетъ разрѣшенъ для насъ только неослабно усерднымъ и обстоятельнымъ нашимъ собственнымъ размышленіемъ. Горе человѣку, горе народу, который такимъ образомъ не размышляетъ тамъ, гдѣ нужно, и допускаетъ къ себѣ системы воспитанія, миновавшія его собственную логику. Пора этому горю насъ миновать....

Д. Малиновскій.

Великое дѣло совершилось!

Твердость Монарха указала на необходимость отмѣны той части Парижскаго трактата 18-го марта (30) 1856, которая обнажаетъ наши южныя границы. Трактатъ, признававшій, между прочимъ, нейтралитетъ Чернаго моря для предупрежденія возможности столкновеній съ сосѣдями, былъ нарушаемъ всѣми державами. Толь-

ко одно честное исполненіе Россією трактата, невыгоднаго для нея самой, поддерживало его въ дипломатіи. Теперь наступило время отказаться и нашему отечеству отъ исполненія той части договора, которая вредитъ Россіи и открываетъ ей южныя границы, въ случаѣ войны, въ добычу врагамъ. Но какъ сдѣланъ этотъ отказъ въ депешѣ адресованной иностраннымъ державамъ? Великій властелинъ нашъ, могущественный Царь обширной земли Русской, изложивъ всѣ невыгоды этого трактата для Россіи при новѣйшихъ улучшеніяхъ въ морскомъ военномъ дѣлѣ, отступленіе отъ него въ разныхъ случаяхъ другихъ европейскихъ державъ, скромно возвращаетъ въ этомъ отношеніи его величеству Султану права его во всей полнотѣ, точно также возстановляетъ свои собственныя.

Дѣло ясно, волею нашего Монарха руководитъ истинное благо вѣренней ему Богомъ земли Русской!

Онъ не перестаетъ, по прежнему, „вполнѣ признавать главныя начала трактата 1856 г., опредѣлившія положеніе Турціи въ ряду государствъ Европы. Въ мысли Его Императорскаго Величества вовсе не входитъ возбужденіе восточнаго вопроса.“

Вотъ точныя слова депеши.

Для духовенства также радостно будетъ это извѣстіе, какъ для другихъ сословій нашего отечества. Оно никогда не отдѣляло своихъ мыслей и ученія отъ особы своего Государя и участи своего народа. Во время борьбы оно шло открыто впереди войска въ самый пылъ битвы, умѣло водить его къ славнои смерти и само доблестно умирало. У севастопольцевъ и до сихъ поръ живеть воспоминаніе объ одномъ инокѣ, съ крестомъ въ рукахъ, предшествовавшемъ войску въ одной изъ блестящихъ вылазокъ подъ начальствомъ доблестнаго Хрулева 1).

Будемъ спокойно ждать послѣдствій исполненія такого важнаго для насъ вопроса. Все—въ рукахъ Божіихъ и Ему—Всевидающему предоставимъ рѣшеніе великой мысли нашего обожаемаго Монарха для блага его подданныхъ.

В. В.

Отдѣль первый.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

О разрѣшеніи причту села Валугева, Подольскаго уѣзда, продать церковный лѣсъ на срубъ.

Святѣйшій правительствующій Синодъ, вслѣдствіе представленія епархіальнаго начальства, опредѣленіемъ своимъ 11 сентября 10 октября сего 1870 года, разрѣшилъ предоставить причту села Валугева, Подольскаго уѣзда, заключить съ Московскимъ купцомъ Неча-

евымъ контрактъ на продажу на срубъ принадлежащаго церкви этого села лѣса, въ количествѣ 20 десятинъ 962 кв. саж. находящагося близъ села Мѣшкова, за двѣ тысячи двѣсти руб. съ тѣмъ, чтобы слѣдующая за лѣсъ сумма внесена была при заключеніи контракта и за тѣмъ обращена въ 5½% непрерывно доходнаго свидѣтельства, для употребленія процентовъ по равной части въ пользу причта и на украшеніе церкви.

Назначеніе на архіерейскую каедрѣ.

Сего октября 12 дня 1870 года Новгородской семинаріи ректоръ архимандритъ Веніаминъ Высочайше утвержденъ епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Каменецъ-Подольской епархіи (*).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Объ обязательной выпискѣ духовенствомъ Московской епархіи въ будущемъ 1871 году, „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Московской духовной консисторіи. По предмету о выпискѣ духовенствомъ „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ будущаго 1871 года, рѣшеніемъ Московскаго епархіальнаго начальства 30 минувшаго октября, № 689, положено: поелику совѣтъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія предполагаетъ при изданіи Епархіальныхъ Вѣдомостей въ будущемъ 1871 году: 1) отдѣлить часть официальную отъ неофициальной; 2) для изданія официального отдѣла назначить цѣну безъ доставки 2 р. 50 к., съ доставкой въ Москвѣ 3 р. 50 к., съ пересылкою 3 руб., а за полный экземпляръ вѣдомостей, т. е. за отдѣлъ официальный и неофициальный—безъ доставки 3 руб. 50 к., съ доставкой въ Москвѣ 4 р. 50 к., съ пересылкою 4 р. 2½ коп.; 3) для недостаточныхъ подписчиковъ къ официальному отдѣлу прилагать и неофициальный отдѣлъ, если они представятъ свидѣтельства благочинныхъ о невозможности по состоянію церковныхъ доходовъ выписывать полное изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей: то 1) выписку официального отдѣла Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ коемъ будутъ объявляемы правительственныя по духовному вѣдомству и епархіальныя распоряженія, съ 1871 г. сдѣлать обязательною для всѣхъ причтовъ Московской епархіи, съ употребленіемъ церковныхъ суммъ на выписку официального отдѣла. 2) Для сего копии съ получаемыхъ въ консисторіи циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода и ра-

(*). Рукоположенъ во священника въ 1842 году по окончаніи курса въ Воронежской семинаріи; въ 1845 году постриженъ въ монашество; въ 1847 году окончилъ курсъ въ Киевской Д. Академіи; въ 1859 году возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ ректоромъ въ Орловскую семинарію, откуда переведенъ въ 1861 году въ Архангельскую семинарію, и въ 1866 году въ Новгородскую семинарію.

споряженій епархіальнаго начальства, для объявленія по епархіи, посылать въ началѣ недѣли, для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ редакцію вѣдомостей, за скрѣпою секретаря и столоначальника. 3) Высочайшія повелѣнія, какъ напр. о совершеніи молебствій, о рожденіи и крещеніи особъ Августѣйшаго дома и другія подобныя распоряженія, требующія немедленнаго исполненія, равно и секретныя бумаги объявлять по епархіи изъ консисторіи по прежнему порядку. О чемъ указъ сей къ надлежащему исполненію съ приложеніемъ объявленной Вамъ (Благочинному) и посылается. Ноября 6, 1870.

Выписка изъ смѣты о приходѣ суммъ на содержаніе Московской семинаріи на 1869 годъ.

Въ 1869 году поступило ежегодныхъ владовъ отъ монастырей на содержаніе Московской семинаріи и подвѣдомственныхъ оной училищъ:

1. Перервинскаго монастыря	8467 р. 46 к.
2. Давидовой пустыни . . .	3000 р. „ х)
3. Покровскаго	1000 р. „
4. Николо-Угрѣйскаго монастыря	200 р. „
5. Даниловскаго монастыря	150 р. „
6. Высоко-Петровскаго монастыря	100 р. „
7. Саввинскаго монастыря	100 р. „
8. Знаменскаго монастыря	100 р. „
9. Срѣтенскаго монастыря	75 р. „
10. Златоустова монастыря	75 р. „
11. Берлюковской пустыни	100 р. „
12. Богоявленскаго монастыря	125 р. „
13. Андроніевскаго монастыря	100 р. „
14. Екатерининской пустыни	100 р. „
15. Троицкаго Ново-Голутвинскаго монастыря	97 р. 10 к.
и пожертвовано едновременно	
16. Почетнымъ блюстителемъ	100 р. „
Итого. 13,889 р. 56 к.	

Примѣчаніе 1) Въ числѣ суммы 8,467 р. 46 к., вносимой Перервинскимъ монастыремъ, находятся: а) 4,696 р. 90 коп. на прибавочное содержаніе наставникамъ семинаріи; б) 3000 р. на содержаніе воспитанниковъ Перервинскаго училища; в) 575 р. на жалованье надзирателямъ; г) 195 р. 56 к. на добавочное жалованье о. ректору.

2) Въ числѣ суммы, вносимой Покровскимъ монастыремъ, находятся, 500 р. на содержаніе воспитанниковъ семинаріи и 500 р. на добавочное содержаніе учителей училищъ.

3) Сумма, вносимая Давидовскою пустынею, назначена на прибавочное содержаніе учителямъ училищъ, кромѣ 100 р., ассигнуемыхъ на содержаніе воспитанниковъ семинаріи.

4) Сумма Екатерининской пустыни употреблена на добавоч-

х) Кромѣ того отъ Давидовой пустыни жертвуется въ пользу училищъ подвѣдомственныхъ Вязанской семинаріи—1000 руб.

1) Подвигъ этотъ рассказанъ мною со словъ и бумагъ С. А. Хрулева, въ „Русскомъ Инвалидѣ“ 1857 г., въ біографіи С. А. Х.

ное содержаніе учителю Донскаго училища.

5) Суммы Троицкаго Ново-Голутвинскаго монастыря употреблена на содержаніе воспитанниковъ Коломенскаго училища.

6) Суммы прочихъ монастырей употреблены на содержаніе воспитанниковъ семинаріи.

7) Сумма почетнаго блюстителя предназначена архитектору, составлявшему смѣту по предполагаемой перестройкѣ семинарскихъ зданій.

Отъ правленія Перервинскаго духовнаго училища.

При Перервинскомъ духовномъ училищѣ имѣется свободная вакансія учителя приготовительнаго класса. Желающихъ занять эту должность Правленіе приглашаетъ въ училище держать пробныя уроки 11-го числа сего ноября мѣсяца.

ПРЕЖДЕ ОБНАРОДОВАННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

(Продолженіе).

Противозаконныхъ свидѣтельствъ не давать, а руководствоваться по сему предмету изданными законами. 1845 іюн. 1. № 3770.

Печати церковныя хранить священнику у себя (въ церкви, а не въ домѣ), или, въ случаѣ нужды, давать діакону подъ его отвѣтственность. 1843 ноябр. 14 № 7447. 1846 окт. 23 № 3817.

Свидѣтельства метрическія о рожденіи, смерти и бракосочетаніи даются только изъ консисторій, а хотя причты могутъ также по требованію давать такія же свидѣтельства, которые суть ничто иное, какъ буквальный слово въ слово выписки изъ метрическихъ вѣдомостей безъ всякаго измѣненія, но сіи свидѣтельства тогда только имѣютъ законную силу, когда они засвидѣствованы консисторіею. Выписки даваемые изъ церкви должны быть за подписью всего причта и съ приложеніемъ церковной печати, и, если представляются въ присутственное мѣсто, то должно писать ихъ на гербовой бумагѣ рублевого достоинства; мѣщанамъ, и крестьянамъ, и другимъ мастеровымъ въ двадцать копѣекъ; нижнимъ чинамъ, военнымъ, морскимъ и почтовымъ—на простой бумагѣ. 1849 іюн. 30 № 3924, св. зак. т. IX, Ст. 1574—1579, 1850.

Невѣстамъ свидѣтельства о бытіи ихъ у исповѣди и св. причастія, а также метрическія выписки о ихъ рожденіи давать безпрепятственно и безъ задержки; на случай же задержки, вотъ правила: 1) Священникъ, коему объявлено о бракѣ, требуетъ документовъ отъ того священника, гдѣ живетъ невѣста, и этотъ отвѣчаетъ писменно же. 2) Если священникъ не отвѣчаетъ, то обращаться къ благочинному о понужденіи. 3) Если и послѣ сего не удовлетворяетъ, то доносить Его Высокопреосвященству. Можетъ и самъ благочинный справиться въ метрическихъ, или духовныхъ вѣдомостяхъ и отвѣчать,

и также донести Его Высокопреосвященству. 1854 окт. 21 № 6123.

Свидѣтельства о бѣдности для помѣщенія больныхъ дѣтей въ дѣтскую больницу давать съ означеніемъ именно для чего дано, за подписью священника и съ церковною печатью. 1848 март. 18.

Священники не должны давать государственнымъ крестьянамъ свидѣтельствъ о бѣдности, а другимъ давать могутъ, но съ осмотрительностію, дѣйствительно бѣднымъ и честнымъ, и при томъ съ ограниченіемъ мѣста и времени, наприм. въ своемъ приходѣ, на мѣсяцъ и т. под. 1861 мая 31 № 4581.

Свидѣтельства купцамъ о православіи, или о присоединеніи къ православію, или единовѣрью давать безпрепятственно по прилагаемымъ при семъ формамъ. *Примѣч.* Отъ присоединяемыхъ изъ раскола брать подписки въ томъ, что они до конца жизни не уклонятся отъ церкви въ расколъ и подписки сіи представлять при донесеніи Его Высокопреосвященству, копии же съ свидѣтельствъ съ засвидѣствованіемъ благочиннаго представлять въ консисторію; прописывать всѣхъ членовъ семейства, означая и тѣхъ, кои неправославны. 1854 дек. 21 № 7326, 1855 генв. 4 № 8 1856 февр. 29 № 38, 1856 ноябр. 26 № 7443 1857 мар. 29 № 2383.

Формы

1. Для принадлежащихъ искони къ православію.

Свидѣтельство.

Мы нижеподписавшіеся священноцерковнослужители *N* губерніи, уѣзда, церкви, села *N*, симъ свидѣствуемъ, что прихожанинъ нашъ *N*, купецъ *NV* съ женою своею *N*, дѣтьми *N* 00, лѣтъ и братомъ *N* 00 лѣтъ у исповѣди и св. причастія бывають постоянно и обязанности православнаго христіанина исполняютъ; малолѣтнихъ же дѣтей своихъ *N* 00 лѣтъ (если есть) воспитываютъ въ православной вѣрѣ.

Для удостовѣренія въ чемъ и дано имъ *N* свидѣтельство сіе за надлежащимъ подписомъ и печатью. Подпись всего причта *N* годъ, мѣсяцъ, число, печать.

2. Для новоприсоединенныхъ къ православію.

Свидѣтельство.

Мы нижеподписавшіеся священноцерковнослужители губ. гор. цер. села свидѣствуемъ, что предъавитель сего *N* съ женою *N* и дѣтьми *NV* согласно желанію ихъ, присоединены нами по чиноположенію 00 числа изъ раскола къ православной церкви (что и значитъ въ метрич. книгѣ подъ №) и за тѣмъ лица сіи бытіемъ у исповѣди, причащеніемъ св. Таинъ и исполненіемъ другихъ христіанскихъ обязанностей доказываютъ принадлежность свою къ правосл. церкви.

Въ удостовѣреніе чего... Подпись всего причта... Число, мѣсяцъ, годъ, №, печать.

3. Для присоединенія изъ раскола къ единовѣрью.

Свидѣтельство.

Мы нижеподписавшіеся священноцерковнослужители гор., уѣзда, села, единовѣрческой церкви свидѣствуемъ, что предъ-

авитель сего *N* съ женою *N* и дѣтьми *NV* 00 лѣтъ, согласно желанію ихъ, присоединены нами по чиноположенію въ 00 году, мѣсяца, числа къ единовѣрью (что и значитъ въ метрической нашей церкви книгѣ подъ *N*) и за тѣмъ лица сіи бытіемъ у исповѣди, причащеніемъ св. таинъ и исполненіемъ другихъ христіанскихъ обязанностей доказываютъ принадлежность свою къ единовѣрью.

Въ удостовѣреніе чего...

N, годъ мѣсяцъ, число, печать, подпись причта.

4. Для чужеприходныхъ.

Свидѣтельство.

Мы нижеподписавшіеся священноцерковнослужители *N* церкви, свидѣствуемъ, что предъавитель сего *N* съ женою и дѣтьми *NV* 00 лѣтъ, объявивъ себя содержащими святую православную вѣру, говѣли въ нашей церкви на первой недѣли св. великаго поста сего 00 года, потомъ исповѣдовались и сподобились св. причастія.

Въ удостовѣреніе чего...

N мѣсяцъ число, годъ, печать, подпись причта.

При выдачѣ всякаго рода свидѣтельствъ и метрическихъ выписокъ, означать въ Москвѣ—въ какой части, а въ селѣ—въ какомъ уѣздѣ находится церковь, отъ коей дается свидѣтельство. 1859 Мая 20, № 2693.

Отдѣль второй.

ВОСКРЕСНЫЯ ВЕСЬДЫ.

Весѣда сорокъ первая въ недѣлю двадцать пятую по Пятдесятницѣ.

(Еванг. Лук. 10, 25—37).

Одинъ изъ ученыхъ знатоковъ закона Моисеева подошелъ къ Господу Иисусу и спросилъ Его: „что мнѣ дѣлать, чтобы наследовать жизнь вѣчную?“ Вопросъ прекрасный, если бы только законникъ не зналъ пути ко спасенію, и дѣйствительно желалъ спасенія; но законникъ и добрый вопросъ предлагаетъ съ худою цѣлію: онъ спросилъ, искушая Иисуса, т. е. хотѣлъ только выпытать отвѣтъ у Господа, чтобы поспорить съ нимъ и можетъ быть обвинить Господа. Какое недостойное желаніе и притомъ касательно такого важнаго предмета, каково спасеніе души, наследованіе жизни вѣчной. Потому Господь и не сталъ отвѣчать на вопросъ законника, а Самъ спросилъ его; „ты знаешь законъ, что написано тамъ?“ Законникъ отвѣчалъ, что весь законъ содержится въ двухъ заповѣдяхъ: любить Бога всѣмъ сердцемъ и всею душею, и ближняго любить какъ самого себя? Тогда Господь отвѣчалъ ему: ты правильно отвѣчалъ: поступай по этимъ заповѣдямъ, исполняй на дѣлѣ сказанное и ты живъ будешь.

Изъ этихъ словъ Господа ясно видно, что для полученія жизни вѣчной нужны не словопренія о томъ, что нужно дѣлать, а исполненіе на дѣлѣ того, что предписано въ законѣ. Говоритъ напр. заповѣдь Божія: люби ближняго, какъ лю-

бишь самого себя: заповѣдь проста, обней нечего и разсуждать,—старайся исполнять ее на дѣлѣ. На словахъ и на языкѣ можно наговорить много хорошаго и о нуждѣ любить ближняго и о пользѣ любви, и о средствахъ благотворить ему; но пока дѣло остается на словахъ, какая будетъ польза ближнему? Отъ хорошихъ разговоровъ больному не будетъ легче, голодный не будетъ сытъ, несчастный не избавится отъ постигшей его бѣды. Окажи больному посильную помощь, подай нуждающемуся кусокъ хлѣба, облегчи помощью бѣдствіе несчастнаго—и для ближняго будетъ ощутительнѣе христіанская любовь твоя и для тебя самого дѣло будетъ полезнѣе слова.

Упоминаемый въ евангеліи законникъ почувствовалъ силу слова Божія о томъ, что нужно не разсуждать о заповѣдяхъ, а исполнять ихъ, но желая оправдать себя въ томъ, что не исполняетъ ихъ, спросилъ: кто ближній мой? Тотъ же вопросъ на разные виды слышится отъ тѣхъ, кои любятъ ближняго на словахъ, а не на дѣлѣ. То начнутъ уречать бѣднаго тунеядствомъ, праздноствіемъ, то бесполезностью, то начнутъ обвинять несчастнаго въ томъ, что онъ самъ виноватъ въ несчастіи. Господь притчею о Самарянинахъ учитъ не такой благотворительности. Самарянинъ, увидѣвъ челоука избитаго разбойниками, не сталъ разспрашивать его, какой онъ вѣры, къ какому принадлежитъ народу, не сталъ упрекать въ неосторожности, что одинъ пустился въ опасный путь, а видѣлъ въ немъ несчастнаго, которому нужна немедленная помощь и тотчасъ же вылилъ на раны его все вино и елей, какіе были съ нимъ въ дорогѣ, уступилъ ему своего осла, заплатилъ за него содержателю гостиницы что имѣлъ, обвѣщалъ и еще дать, если будетъ нужно.

Иди и ты твори такожде, сказалъ Господь законнику. Видишь бѣдствіе, голодъ, нищету—безъ разсужденія и разглагольствія помощи дѣломъ, чѣмъ только можешь. То же заповѣдывалъ и апостолъ: *братіе не любимъ словомъ и языкомъ, но дѣломъ и истиною* (1 Іоанн. 3, 18) Аминь.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.

Ноябрь.

1-й день, Воскресенье. Въ Николаевской семинарской церкви, въ празднованіе дня освященія церкви и семинаріи Божественную литургію совершалъ Высокопреосвященный Иннокентій, митрополитъ Московскій въ сослуженіи съ кафедральнымъ Архангельскимъ протоіереемъ, ректоромъ семинаріи, двумя членами правленія отъ духовенства и двумя священниками семинарской церкви. На канунъ всенощное бдѣніе было совершено преосвященнымъ Игнатіемъ, викаріемъ Московскимъ, и нѣкоторые ученики посвящены въ стихарь. Проповѣдь въ самый день праздника говорилъ наставникъ семинаріи, священникъ Александръ Никольскій.

На Саввинскомъ подворьѣ въ храмѣ препод. Саввы, игумена Сторожевскаго чудотворца, литургію и посвященіе ставленниковъ совершалъ преосвященный Леонидъ епископъ Дмитровскій.

Въ Сергіевской церкви, что въ Высокопетровскомъ монастырѣ, освящалъ антиминсы для церквей Московской епархіи и Божественную литургію совершалъ преосвященный Игнатій епископъ Можайскій. На литургіи старшій священникъ Богоявленскаго собора въ городѣ Богородскѣ былъ произведенъ протоіереемъ; также было совершено посвященіе въ діакона. Проповѣдь говорилъ Іоакиманской церкви священникъ Русиновъ; священники Дмитрій Кудрявцевъ изъ Богородскаго уѣзда и Красновскій изъ города Коломны награждены набедренниками.

4-й день среда. Въ Покровской церкви, что въ Высокопетровскомъ монастырѣ, антиминсы освящалъ и литургію совершалъ съ рукоположеніемъ священника въ село Шахрино Подольскаго уѣзда преосвященный Игнатій, викаріи Московскій; на священника Воскресенской церкви, что въ селѣ Гуслицахъ, Василия Іонова возложенъ набедренникъ. Покровская церковь, упраздненная въ 1812 году, была благолѣпно съ устроеніемъ новаго иконостаса и престола обновлена, и 4-го ноября 1865 года освящена преосвященнымъ Саввою-Можайскимъ, нынѣ полоцкимъ епископомъ, въ самый день хиротоніи его во епископа, совершенной въ 1862 году 4-го ноября въ Успенскомъ Московскомъ соборѣ.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Народная школа. Педагогическій журналъ. Годъ первый, 1869. 12 номеровъ съ прибавленіями. Годъ второй. 9 № съ прибавленіями. Цѣна годоваго изданія съ пересылкою и доставкой 4 р.

Вотъ уже второй годъ какъ издается въ Петербургѣ журналъ чрезвычайно полезный по своему содержанію и для школъ, и для историческаго матеріала педагогической дѣятельности по народному образованію въ Россіи. Редакторъ—бывшій учитель прежде въ провинціи, потомъ въ столицѣ, наконецъ управлявшій прогимназіею, образовавшеюся изъ уѣзднаго училища, не могъ не знать потребностей народныхъ учителей и представилъ въ своемъ журналѣ отдѣлы наиболѣе подходящіе къ нуждамъ учителей преимущественно отдаленныхъ уголковъ широко раскинувшейся Россіи.

Отдѣлъ законодательства заключаетъ всѣ важнѣйшія начальственныя распоряженія, столь необходимыя для всѣхъ занимающихся педагогическимъ образованіемъ и въ общемъ составѣ облегчающія грустное чувство тяжелой жизни этихъ тружениковъ, видящихъ себя несовершенно забытыми. Мы не приписываемъ этому отдѣлу одного значенія справокъ, но находимъ въ немъ ту возвышающую положеніе народнаго учителя сторону, которая наводитъ мыслящаго челоука на источникъ дѣйствій и руководитъ его образомъ мыслей.

Для исторіи народнаго образованія этотъ отдѣлъ представляется самымъ необходимымъ и въ такомъ видѣ, какъ онъ находится въ разбираемомъ журналѣ, незамѣ-

нимымъ.

Въ отдѣлѣ педагогики и дидактики помещаются статьи, прямо относящіяся къ назначенной цѣли. Здѣсь мыслящій преподаватель найдетъ многіе отвѣты на возникающіе въ его головѣ вопросы. Опытные и извѣстные педагоги: Бѣловъ, Водозовъ, Сентъ-Илеръ и др. разрѣшаютъ строгія научныя задачи простымъ общепонятнымъ образомъ. Не можемъ не обратить вниманія на живую, дѣльную, можно сказать, пробуждающую отъ усыпленія и зовущую къ дѣятельности статью Бѣлова: „Какіе кабинеты и ученныя пособія должны находиться при всякой сельской школѣ“.

Можно подумать намъ, привыкшимъ къ громкимъ фразамъ, къ показной дѣятельности, что и здѣсь свысока обсуживаютъ устройство кабинетовъ, наполненныхъ разными интересными вещами, купленными на счетъ интересующихся жертвователей и не безкорыстныхъ покровителей. Такъ и представляется хорошенкій домикъ съ устроеннымъ въ немъ садикомъ, съ приличнымъ подъѣздомъ, а внутри стѣны разукрашены картами, картинами сельскаго быта, въ углахъ орудія земледѣльческой промышленности, а подъ стекломъ—образцы самыхъ произведеній. Все это покрывается пылью рѣдко стираемую, а пользы никакой, ни для дѣтей сельскихъ, ни для неумѣлаго преподавателя. Нѣтъ! авторъ статьи заставляетъ преподавателя оглядѣться на ту мѣстность, въ которой онъ живетъ, и изъ нея извлекать матеріалъ для школы, при этомъ указываетъ на собирателей этихъ предметовъ для сельскаго кабинета—дѣтей той же мѣстности, занимающихся въ его школѣ и сознательно усвоивающихъ познанія о предметахъ готовящагося кабинета.

Правда, при такихъ способахъ приготовленія все выйдетъ не такъ искусно, даже не совсѣмъ удачно. Но уже самый процессъ приготовленія будетъ проводникомъ знанія. Въ этомъ отдѣлѣ педагогики и дидактики мы нашли удачно схваченное, хорошо понятое призваніе нашего народнаго учителя.

Что же болѣе нужно для истиннаго значенія журнала? Не идеалистическое пониманіе обязанностей народной школы, не учено туманныя разсужденія объ отдаленныхъ и у насъ непримѣнимыхъ способахъ веденія школьнаго дѣла, но, именно, это насущное содержаніе, прямое отношеніе и къ быту, и къ характеру сельскаго русскаго учителя.

Въ отдѣлѣ статей научнаго содержанія излагаются преимущественно разсказы изъ отечественной исторіи и родной старины. Здѣсь съ теплотою русскаго сердца и съ критикою опытнаго ума передается русская лѣтопись; съ уваженіемъ къ преобразованіямъ державнаго властелина-Императора разсказывается правленіе Петра Великаго. Мы увѣрены, что такое чтеніе займетъ и развлечетъ читателя не только въ отдаленныхъ мѣстахъ, нуждающихся въ книгахъ для чтенія, но эти статьи съ любопытствомъ прѣчитаются въ столицахъ. Мастерскою кистью, оживляющею образы, написаны эти картины. „Несторъ“ Водозова и „Петръ Великій“ Макаровой останутся надолго въ памяти читателей этого педагогическаго журнала.

Въ отдѣлѣ исторіи народныхъ школъ помѣщены разнообразныя свѣдѣнія, характеризующія объемъ современнаго и прошлаго развитія, выразишагося въ жизни русскаго народа.

Въ библиографіи постоянно разбираются книги и руководства, касающіяся школы. Большею частью въ этомъ отдѣлѣ представляется объективное изложеніе сущности сочиненій и только въ нѣкоторыхъ случаяхъ, требующихъ личнаго руководящаго взгляда, онъ высказывается, по выраженію Салюстія, *sine ira et studio*.

Отдѣлъ смѣси и новостей не упускаетъ ничего интереснаго, напечатаннаго въ другихъ газетахъ и относящагося къ области народнаго образованія.

Вотъ все, въ чемъ выражается направленіе журнала „Народная школа“, въ чемъ находятъ постоянную пищу его читатели.

Но неутомимый и горячій къ народному образованію редакторъ этимъ не довольствуется, онъ изыскиваетъ средства и пользуется всякимъ представляющимся случаемъ увеличить интересъ и благотворное вліяніе своего журнала чрезъ „приложенія“.

Въ 1869 году былъ приложенъ къ журналу 1) христіанскій календарь, необходимый для ежедневныхъ справокъ въ школъ; 2) лѣтопись комитета грамотности при Имп. Вольн. Экономическомъ обществѣ, такъ благотворно дѣйствующаго безденежною разсылкою книгъ по всей Россіи въ истинно нуждающіяся школы. 3) Библиографическій листокъ, составляющій каталогъ книгъ вышедшихъ въ настоящее время.

Въ нынѣшнемъ году редакторъ увеличилъ приложенія постояннымъ отдѣломъ политическихъ извѣстій для народныхъ учителей. На первый взглядъ покажется страннымъ занятіе народныхъ учителей политикою, современнымъ движеніемъ въ Европѣ, но при болѣе глубокомъ обсужденіи мы найдемъ чрезвычайно важную, патристическую такую находчивость редактора. Мы не говоримъ уже о тѣхъ безотраднѣйшихъ мѣстностяхъ, куда не проникаетъ никакая газета и которыя до сихъ поръ находятъ во Франціи Великаго Наполеона, хитраго умомъ, сильнаго войскомъ. Для всѣхъ ясно, что въ современныхъ политическихъ событіяхъ заключаются и историческія и географическія свѣдѣнія, расширяющія горизонтъ умственныхъ познаній. Мы смотримъ на эти извѣстія, какъ на знаніе улучшающее и возвышающее наше народное чувство, дающее ему сознаніе, силу и энергію. Хорошо составленныя политическія извѣстія войдутъ не только въ разрядъ зганій народныхъ учителей, но научатъ ихъ любить свое родное и въ немъ находить жизнь и отраду.

Кромѣ того цѣлыя учебники приложены къ нынѣшнему году журнала „Народной Школы“: 1) *Водовозова* „Книга для первоначальнаго чтенія въ народныхъ школахъ“. 2) *Естущевскаго*: Курсъ ариметики на задачахъ въ предѣлѣ первой сотни чиселъ. 3) *Чижова*: Родные напѣвы для развитія слуха и голоса по народному слову. 4) *К. Ушинскаго*. Сборникъ статей по естествознанію и техникѣ.

Намъ кажется: сдѣлать болѣе редактору журнала для своихъ подписчиковъ невозможно. Между тѣмъ въ августовской книжкѣ этого журнала помѣщена замѣтка отъ редакціи о невнесенныхъ подписчиками деньгахъ за изданіе текущаго года. Итакъ вотъ оцѣнка у насъ журнала: даже не то ропяется отдать за прошлое, можно ли надѣяться на успѣхъ въ будущемъ?

Мы увѣрены, что здѣсь какое нибудь недоразумѣніе, невольная отсрочка платежа. Журналъ такъ важенъ, такъ полезенъ, такъ много предлагаетъ живаго, необходимаго, что всякій родитель, всякая школа, не смотря на свои скудные средства, постарается приобрести его и не останется въ убыткѣ.

Мы получаемъ однородный съ нашимъ отечественнымъ журналомъ нѣмецкій журналъ, носящій названіе народной школы. (*Die Volksschule. Eine pädagogische Monatschrift des Württembergischen Volksschullehrer-Vereines redigirt von Hartmann. Stuttgart*). Издается онъ уже давно въ Штутгартѣ обществомъ народныхъ Вюртембергскихъ учителей, раздѣляется на четыре отдѣла: А, *Hörsaal*—отчеты о сѣздахъ учителей или объ учебныхъ поѣздкахъ и посѣщеніяхъ чужестранныхъ учебныхъ заведеній. В, *Sprechsaal*—обсужденіе разныхъ мѣръ и средствъ образованія. С, *Büchersaal*—библиографія. D, *Berichtsal*—различныя извѣстія. Мы видимъ, какъ скуденъ журналъ своею программой, хотя издается цѣлымъ обществомъ. Правда, по пословицѣ *non multa, sed multum* каждый отдѣлъ заключаетъ цѣлыя трактаты и разсужденія, но не должно забывать, что этому содѣйствуетъ не столько редакція, сколько сама страна, уже издавна знающая съ дѣломъ народнаго образованія, которое она ставитъ на первомъ планѣ и плоды котораго такъ легко ощущаются на каждомъ шагу и во всякой отрасли государственной и бытовой жизни. Послѣ этого не должны ли мы гордиться усиліями одного частнаго лица, содѣйствовать народному образованію и поставившаго цѣлью своей жизни облегченіе тяжелой доли народныхъ тружениковъ.

В. В.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Освященіе антиминсовъ.

Къ числу торжественныхъ, важныхъ священнодѣйствій, совершаемыхъ православною церковію, относится освященіе антиминсовъ.

Антиминсъ, слово греческое, означаетъ на русскомъ нарѣчій вмѣсто-престоліе; онъ обыкновенно дѣлается изъ шелковой, или другой матеріи и полагается обыкновенно на престолѣ. На немъ совершается великое таинство евхаристіи, соотвѣтственно сему на антиминсѣ изображается положеніе Иисуса Христа во гробѣ, и влагаются частицы св. мощей.

Обычай совершать Божественную литургію на антиминсахъ восходитъ къ самымъ первымъ вѣкамъ христіанства. Когда церковь Христова насаждалась, Божественная служба совершалась въ уединеніи, въ подземельяхъ, на гробахъ св. мучениковъ. Воздвигаемыя гоненія на христіанъ со

стороны язычниковъ, не давали возможности совершать Божественную службу открыто. Съ другой стороны благоговѣніе и чествованія св. мучениковъ, служили предметомъ воспоминанія сихъ послѣднихъ, и чествованія ихъ подвиговъ за вѣру. Когда вѣра Христова начала распространяться и мракъ язычества уничтожиться, то христіане начали отправлять Божественную службу открыто, и вмѣсто гробовъ св. мучениковъ, на которыхъ обыкновенно совершали первенствующіе христіане Божественную службу, стали мало по малу воздвигать храмы.

По чиноположенію православной церкви, каждый храмъ долженъ быть освященъ архіереемъ. Но такъ какъ самому архіерею не всегда удобно освящать каждый храмъ, поэтому онъ освящаетъ антиминсы, которые потомъ раздаетъ по церквамъ; а освященіе самыхъ храмовъ предоставляется въ такихъ случаяхъ священникамъ по усмотрѣнію архіерея.

Теперь опишемъ по возможности и самый чинъ освященія антиминсовъ:

Предъ началомъ литургіи на престолѣ поставляется св. муромъ, а на жертвенникѣ на дискосѣ частицы св. мощей, которыя имѣютъ быть вложены въ антиминсы. Предъ началомъ литургіи, или послѣ эктении объ оглашенныхъ начинается самое священнодѣйствіе. Свѣрхъ обычнаго полнаго облаченія, архіерей облачается въ особую бѣлую одежду и опоясывается лентіемъ, подобно какъ предъ освященіемъ престола. Велѣдъ за симъ диаконъ возглашаетъ *Господу помолимся* и архіерей читаетъ молитву предъ престоломъ; потомъ, обратившись къ народу въ царскихъ вратахъ, читаетъ умиленную молитву съ колѣнопреклоненіемъ, въ которой испрашивается освящающая благодать Божія на святые жертвенники (т. е. антиминсы). Послѣ молитвы, затворивъ царскія врата, протодіаконъ читаетъ въ алтарѣ эктению, архіерей кропитъ смѣшанною съ краснымъ виномъ водою приготовленные для освященія антиминсы, при чемъ читаетъ слова псалмѣвца: *Окропиши мя гиссомъ и очистиши, омыеши мя, паче снѣга убѣлюся, и священнослужашіе поютъ весь псаломъ до конца. Потомъ архіерей беретъ сосудъ съ муромъ и начинаетъ помазывать каждый изъ приготовленныхъ для освященія антиминсовъ, знаменуя крестообразно въ трехъ мѣстахъ на каждомъ изъ нихъ. Въ это время протодіаконъ возглашаетъ: *вомемъ*, и священнослужашіе поютъ псалмы *Се что добро или красно... Помилуй Господи Давида и всю кротость его*. Помазавши муромъ антиминсы архіерей идетъ со всѣми служащими къ св. жертвеннику, на которомъ доселѣ находились частицы мощей для антиминсовъ; читаетъ молитву, въ которой испрашивается, дабы быть подражателями св. угодникамъ Божиимъ и мученикамъ и съ ними вмѣстѣ получить часть въ царствіи небесномъ. Потомъ возлагаетъ на главу ковчегъ съ мощами на дискосѣ, и совершается торжественное шествіе изъ алтаря сѣверными вратами, съ дикиріемъ, трикиріемъ, кадиломъ, и рипидами, а пѣвчіе поютъ тропарь: *Иже на камени вѣры сздавый церковь...* Когда*

архіерей приблизится съ свв. мощами къ царскимъ вратамъ, которыя до сего времени остаются затворенными, ставши предъ ними, восклицаетъ *возмите врата князи ваша*, въ это время царскія врата отверзаются, и архіерей торжественно вноситъ на главѣ св. мощи въ алтарь, обноситъ ихъ вокругъ престола при пѣніи тропарей: *Святїи мученицы... и слава Тебѣ, Христе Боже...* и поставляетъ ихъ на престолъ, за симъ кадитъ престолъ, жертвенникъ и всю церковь,—пѣвчіе же въ это время поютъ псаломъ: *Суди ми Господи, яко азъ не-злобою моею ходихъ...* По внесеніи св. мощей въ алтарь архіерей снова читаетъ молитвы, въ коихъ испрашивается, дабы имя Божіе святилось въ храмахъ, и дабы вѣрующіе преусиляли въ молитвѣ. Послѣ этого архіерей влагаетъ частицы мощей въ антиминсы предварительно помазавъ св. мощи и то мѣсто, въ которое они влагаются въ антиминсы, св. муромъ. Въ сіе время пѣвчіе поютъ богородичны-догматики и въ пѣніи сообразуются съ дѣйствіями архіерея. По окончаніи сего, архіерей снова молится дабы Господь сподобилъ приносить безкровную жертву въ храмахъ неосужденно молитвами св. мучениковъ. Этимъ и заключается тайно-дѣйствіе и начинается Божественная литургія.

По чиноположенію освещенные антиминсы должны быть оставлены на св. престолѣ, на которомъ въ продолженіе седмицей приносится безкровная Жертва и совершается Тайнство Причащенія.

Молитвы, читаемыя при освещеніи антиминсовъ, по содержанію своему суть тѣ же самыя, которыя употребляются при архіерейскомъ освещеніи Престола.

С. I. I.

Память о св. великомъ князѣ Владимірѣ у южныхъ славянъ.

Извѣстно, что Святѣйшій Правительствующій Синодъ, принимая отеческое участіе въ церковныхъ нуждахъ нашихъ восточныхъ собратій славянъ и грековъ, ежегодно снабжаетъ не малое количество бѣдныхъ православныхъ церквей всѣмъ потребнымъ: церковными облаченіями, богослужбными книгами, а отчасти и утварію. Эти пожертвованія обычно проходятъ черезъ Константинопольское посольство, при церкви коего по сему случаю хранится въ видѣ документовъ не малое число прошеній поступающихъ, ежегодно отъ разныхъ церковныхъ общинъ (Епитропій, нѣчто въ родѣ нашихъ церковныхъ попечительствъ, но съ большимъ вліяніемъ на церковное хозяйство и имущество нежели у насъ). Эти прошенія составляютъ замѣчательный матеріалъ для продолженія исторіи нашихъ церковныхъ сношеній съ Востокомъ, матеріалъ, которымъ конечно не пренебрежетъ воспользоваться будущій историкъ этихъ сношеній. Сообщаемъ одно изъ такихъ прошеній, заслуживающее преимущественнаго вниманія потому, что оно знакомитъ насъ съ неизвѣстнымъ доселѣ фактомъ—существованія во глубинѣ Балканскаго полуострова посела, ведущаго свое происхожденіе и названіе, по преданію, отъ времени просвѣтителя Россіи, св. благовѣрна-

го князя Владиміра. Можетъ быть заявленіе наше вызоветъ и чье-нибудь частное благотворительное вниманіе къ училищнымъ нуждамъ села Владимірова, если удовлетворены уже, согласно прошенію—церковныя ихъ нужды, о чемъ свѣдѣній не имѣю.

Архимандритъ Леонидъ.

Новый Іерусалимъ

27 октября 1870 г.

Вотъ подлинный текстъ прошенія:

Ние смиреніе-те и нищете-те жители долу подписаните жители то *Милшево* то *окръже* отъ село *Владимірово* нареченное по имени древняго прадади нашего великаго князя *Владиміра* нареченаго во святомъ крещеніи *Василиа*, и повѣдаху намъ старики наши, яко въ древнихъ временахъ нѣкии человекъ пришелъ изъ Россіискаго страны и вселился тамо и той нареклъ село сие *Владимірово* село и создалъ тамо церквичу малу и послѣди преселился на ино мѣсто и нѣкии нарицаемъ ихъ *Русинци* и въ нашу весъ отъ племя ене мало осталось и нарицаемъ *Владимирци*. И послѣди когда придоша Турци и поплѣниша всю землю христіанскую и разориша церкви ихъ и книги ихъ сожегоша, наипаче отъ клевети греческое, тогда и сію церквичу разорили до основанія и мы много время кроме церкви пребивахомъ; и нинѣ яко умножахомся человекъи создахомъ на мѣсто сие церковь большую по созиданію, но по другія отъ обряди церковныя и зѣло есть мала, и не имамъ ни книги, ни то одежды священнически, ни другія отъ обряди церковныя и училищныя, якоже подобаетъ православнымъ христіанамъ, и да не соблазнится сердце ваше, яко сие есть отъ нашего небреженія, но отъ нищети наша есть и отъ многого угнѣтенія оттоманскаго и наляганія великія дани безъ правды. И того ради припадаемъ съ умиленою душею и сокрушеніемъ сердцемъ и со многими слезами молимся благочестивому и христіолюбивому и благоутробному и правдолюбивому и милостивому и великому Императору Александру Николаевичу, да призритъ на сиротство и убожество наше, яко единовѣрныхъ и единоплеменныхъ и снабдитъ новосозданную церковь нашу нужными потребами церковными-то и училищными-то.—Слѣдуютъ подписи и печати священника и епитроповъ.

1867 года м-ць Панжирь 2-й день.

Современныя событія у единовѣрцевъ.

Увѣдомивъ нашихъ читателей (см. 43 № М. Еп. Вѣд.) о рукоположеніи во іеромонахи о. Пафутія, *) считаемъ долгомъ извѣстить, что извѣстный издатель журнала „Истина“ о направленіи и отчасти о содержаніи котораго мы не одинъ разъ имѣли случай говорить въ („М. Еп. Вѣд.“), Константинъ Евфимовъ Голубовъ,—этотъ молодой (29 лѣтъ) и энергичный дѣятель въ пользу православія противъ раскола, въ семъ году 25 марта рукоположенъ во священника преосв. Павломъ, епископомъ Псковскимъ, къ единовѣрческой, въ Псковѣ, церкви и сдѣланъ благочиннымъ всѣхъ единовѣрческихъ церквей въ Пск. епархіи.

*) Мы слышали, что о. Пафутій намѣренъ открыть воскресныя бесѣды съ старообрядцами въ трапезной церкви Чудова монастыря: пожелаемъ ему благаго успѣха.

Мы рады, что такъ скоро и достойно оценены нравственные качества и умственная дѣятельность о. Голубова. На его желаніе—имѣть себѣ помощника въ дѣлѣ миссіонерства, данъ ему о. Прокопій, бывший инокъ Никольскаго единовѣрческаго, въ Преображенскомъ, монастыря, по рукоположеніи его въ іеродіакона, и потомъ въ іеромонаха. Последнее было совершено 12 іюля преосв. Игнатіемъ, еп. Можайскимъ, въ Знаменскомъ монастырѣ, въ которомъ ежегодно чтится память родоначальника Царствующаго Дома Романовыхъ благовѣрнаго царя Михаила Феодоровича). О. Прокопій, по обращеніи своемъ изъ раскола, очень многимъ извѣстенъ своими изданіями большихъ листовъ „бесѣды съ безповоцемъ“. Отъ такихъ дѣятелей противъ раскола, каковы упомянутыя лица,—вышедшія сами изъ среды раскола путемъ продолжительныхъ убѣжденій въ его неправотѣ, лица, одаренныя природнымъ умомъ, влаждущія большою начитанностію и даромъ слова,—можно ожидать самыхъ утѣшительныхъ результатовъ въ пользу православія.

Но при этомъ нельзя не пожалѣть о тѣхъ, которые, при всемъ пониманіи несостоятельности раскола, еще держатся его, на пагубу своей души. Такъ, мы слышали, что весь прошедшій мѣсяцъ провелъ въ упомянутомъ Никольскомъ монастырѣ нѣкто Геннадій, сибирскій епископъ именуемаго австрійскаго священства, объявивъ предварительно желаніе присоединиться къ православію на правилахъ единовѣрія, съ особеннымъ вниманіемъ осматривалъ онъ древнѣйшія рукописи въ Архангельскомъ соборѣ (Метиславова евангеліе), синодальной бібліотекѣ и другихъ мѣстахъ. На вопросы сопровождавшихъ его, при обзорѣнн рѣдкихъ рукописей и книгъ, объ имени „Иисусъ“, о троеніи „аллилуйя“ съ приглашеніемъ: „слава Тебѣ Боже,“ о четырехъковечномъ крестѣ и другихъ подобныхъ предметахъ, Геннадій отвѣчалъ, что онъ находитъ истину въ церкви православной, но еще не убѣжденъ въ томъ, чтобы старообрядцы были не православны. Поэтому онъ желалъ бы войти въ общеніе съ церковію православною съ сохраненіемъ за собою епископскаго сана. Такое противорѣчивое желаніе показываетъ, какъ еще далекъ Геннадій отъ союза съ православною. Почему на дняхъ онъ былъ возвращенъ въ прежнее его жилище—Спасо-Евфиміевъ Суздальскій монастырь.

Съ своей стороны мы желали бы о. Геннадію, какъ и всѣмъ старообрядцамъ Австрійскаго священства поставить на видъ 13 и 15 правила *перваго и втораго собора въ церкви св. Апостолъ*, (Кормч. лист. 221). Изъ поименованныхъ правилъ первое—читается такъ: „аще который презвитеръ, или діаконъ, яко же се мня, свѣдѣй своего епископа согрѣшша прежде суда и увѣдѣнъ всѣхъ епископъ собора отступитъ отъ общенія его, и непоминаетъ имени его въ службѣ да извержется, и всея священническаго чести да будетъ лишень: послѣдующій же ему, аще суть св. священники, своей чести да отпадутъ: мниси же и мѣрети челоуѣки, да отлучатся, донде же обратятся.“ Смыслъ этого правила ясенъ безъ объясненій. 15 е правило читается такъ: „Такожде аще который епископъ, или митро-

политъ на своего патріарха таковая же держава, всего святительства да будетъ лишена. Аще же нѣція отступать отъ нѣкого епископа, не грѣховнаго ради извѣта, но за ересь его, отъ собора, или отъ святыхъ отецъ не вѣдому (*) сущу, таковѣ чести и пріятія достойна суть, яко правосвѣрній митрополитъ Амвросій, ушедшій изъ Константинополя по просьбѣ Блжквннцкихъ пноковъ Олимпія и Павла, долженъ былъ не прежде отступать отъ общенія съ своимъ патріархомъ, и прекращать возношеніе (въ службѣ) его имени, какъ объявивъ за нимъ какую-либо ересь, осужденную св. соборомъ или отцами. Но сего Амвросій не только не сдѣлалъ, напротивъ признавалъ и предъ блжквннцкими раскольниками, и предъ австрійскимъ правительствомъ, константинопольскаго патріарха—православнымъ; почему и предъ смертію своею Амвросій (въ Триестѣ) исповѣдывался и причащался отъ правосл. греческаго іеромонаха, и отпѣтъ по чину православному. Справедливость сего не подлежитъ сомнѣнію. Слѣдов. по смыслу упомянутыхъ правилъ св. Собора какъ Амвросій подлежалъ изверженію и лишенію всего святительства: такъ и послѣдующіе ему и рукоположенные имъ свои цети должны отпасть! Незаконность именуемой австрійской іерархіи для здравомыслищихъ очевидна!...

Окт. 28 дня, 1870 г.

В—ъ.

О дѣйствіяхъ комитета по устройству эмеритальной кассы для духовенства Московской епархіи.

Въ октябрьской книжкѣ „Православнаго Обзорія“ помѣщенъ журналъ комитета эмеритальной кассы октября 6 дня 1870 г. Въ этомъ журналѣ помѣщены интересныя статистическія свѣдѣнія о матеріалахъ, на которыхъ можетъ быть построена эмеритальная касса. Именно: 1) отзывы даны комитету отъ 1131 церкви, сумма, которую обѣщаются вносить эти церкви составляетъ ежегодно 14,455 р.; недоставлено еще свѣдѣній отъ 50 церквей. 2) Духовенства при церквахъ, доставившихъ свѣдѣнія, 4,083 лица, изъ нихъ 3,209 ч. изъявили желаніе участвовать въ составленіи кассы взносомъ суммы 25,225 р. ежегодно; большая часть пенсіонеровъ причислялись къ IX и X разрядамъ, именно 2,422 лица; изъ прочихъ 786 лицъ къ VIII разряду относятся 390 чел., 100 въ VII и 120 въ V разрядахъ.

На основаніи сихъ свѣдѣній, комитетъ будущій ежегодный доходъ кассы эмеритальной исчислилъ въ 40,000 ежегодно, и рассчиталъ, что чрезъ 10 лѣтъ въ распоряженіи кассы будетъ (вмѣстѣ съ процентами и капиталомъ въ 31,335 р. въ памяты юбилей митрополита Филарета) сум-

(*) Въ древней славянской Корчмѣ слово „не вѣдому“ поставлено крайне ошибочно. У Аристина, которому въ семь случаевъ слѣдовалъ славянской переводчикъ, здѣсь употреблено причаст. глагола *κατηγόρειο*—*gerrehendo*, *arguo*. Въ полномъ чтеніи правила сего, такъ же стоитъ причаст. глагола *καταγυώσχο*—*gerrehendo*, именно *κατηγυώσμενυ* (*αίρεσις*); слѣд. правильное чтеніе здѣсь должно быть слѣдующее „за ересь отъ собора, или св. отецъ осужденную (узнанную и обличенную)“. Смъ *Πηδαλιον*; книг. прав. Чит. *Pandectae canon.* Bevereg. Lond. Scot. MDCLXXII in. loc. citat.

ма равная 552,000 р., которая дастъ процента по 5% двадцать семь т., что съ ежегоднымъ взносомъ въ 40,000 доставить въ распоряженіе комитета 67 т. Изъ этого ежегоднаго дохода чрезъ 10 лѣтъ комитетъ предполагаетъ возможнымъ начать выдачу пенсій, но уже не въ размѣрѣ 40% взноса, какъ предполагалось прежде, а самое большее въ размѣрѣ 20%, (а что будетъ *minimum* пенсій комитетъ не указалъ).

Уменьшеніе размѣра пенсій комитетъ приписываетъ тому, что банки на долгій срокъ уже не даютъ 6%, а только 5%, и добавляетъ, что вѣрнѣе было бы рассчитывать на 4%, слѣд. и пенсіонеры могутъ рассчитывать еще на пониженіе 10% пенсій. Кромѣ сего, какъ ни строго математически вычислены доходы эмеритальной кассы, нужно думать, что черезъ годъ повадится другой расчетъ. Для того, чтобы въ распоряженіи эмеритальной кассы чрезъ 10 лѣтъ было 552,000, или 67,000 ежегоднаго дохода необходимо нужно, чтобы ежегодный взносъ церквей и пенсіонеровъ былъ никакъ не менѣе 40,000, и притомъ не на десять только лѣтъ, но и далѣе. Но такой необходимости, которая бы и церкви и пенсіонеровъ принудила вносить ежегодно не менѣе 40,000, нѣтъ и быть не можетъ, напротивъ очень много возможностей предполагать, что сборъ не будетъ достигать этой суммы. И во 1-хъ по отношенію къ церквамъ, если взять во вниманіе, что церкви, можетъ, будутъ вмѣсто свѣчной прибыли платить 21% всего дохода, если припомнить, что на церкви необходимо долженъ лечь налогъ хотя бы 5% на духовныя училища, если есть полное основаніе ждать уменьшенія церквей по штатамъ 1869 г., и если подумать о развивающемся самостоятельномъ упрямствѣ попечительства и старость, съ большею вѣроятностію можно рассчитывать на уменьшеніе взноса въ пользу эмеритуръ, нежели на увеличеніе его. Еще болѣе основаній предполагать колебаніе суммы пенсіонеровъ; легко можетъ случиться, что въ теченіе двухъ, трехъ лѣтъ выбудетъ нѣсколько пенсіонеровъ высшихъ разрядовъ, убыль ихъ будетъ очень замѣтна для кассы, а пополнить подписчиковъ высшихъ разрядовъ надежды не много, потому что и при заманчивомъ обѣщаніи давать 400 и 350 р. пенсіона, охотниковъ получить ихъ оказалось немного (31 чел. 1 разр.; 5, чел. втор. разр.). Есть также основаніе предполагать и уменьшеніе подписчиковъ; это основаніе лежитъ въ сокращеніи членовъ причта; могутъ наконецъ остаться подписчики только послѣ днихъ разрядовъ, а по поводу такого рода подписчиковъ комитетъ (стр. 222) говоритъ, что цифры ихъ указываютъ, что многосложныя и не малотрудныя операціи кассы едва будутъ вознаграждаемы сколько-нибудь соответственными успѣхами; большинство ея участниковъ окажутся малообеспеченными.

Хотя комитетъ и вывелъ заключеніе, что при настоящихъ статистическихъ данныхъ проектируемая касса представляется

состоятельною, но приведенныя выше замѣчанія даютъ право думать, что состоятельность кассы обусловливается только данными 1869 г., и иначе будетъ обусловливаться данными 1870, 1871 и т. далѣе.

Почти къ подобному же выводу, хотя не изъ тѣхъ основаній, пришелъ комитетъ, именно онъ положилъ сдѣлать новый расчетъ кассы, такъ чтобы добровольные взносы и вклады церковные исчислить раздѣльно и по тѣмъ и другимъ установить также раздѣльно соответственныя пенсіи.

Этимъ положеніемъ комитетъ дѣлаетъ шагъ, хотя въ одной части эмеритальной суммы изъ принятаго имъ основанія банковаго процентнаго расчета выйти на путь эмеритуръ собственно, или вознагражденія за службу, а не уплаты процентовъ со взношенной суммы. Это общій законъ всѣхъ эмеритуръ, но комитетъ придаетъ ему особый видъ. Онъ полагаетъ относительно церковныхъ взносовъ принять нормою, чтобы за оныя пенсія была всемъ равная безъ различія разрядовъ добровольнаго взноса и даже безъ различія служебнаго сана.

Составленные на сихъ основаніяхъ расчеты предположено предложить духовенству къ выбору, съ обсужденіемъ ихъ на сѣздѣ.

Нельзя угадать, какъ отнесется духовенство къ принятой комитетомъ нормѣ назначенія пенсій изъ церковныхъ вкладовъ. Что она не должна имѣть никакого отношенія къ размѣру добровольныхъ взносовъ, это несомнѣнно; но чтобы раздѣлъ пенсій изъ церковныхъ вкладовъ не имѣлъ никакого отношенія къ служебному въ церкви сану получающихъ пенсію, это положеніе едва ли найдетъ для себя основаніе въ принятомъ закономъ и практикою дѣленіи церковныхъ доходовъ между лицами, служащими въ церкви. Одно оправданіе сему положенію въ томъ, что и чрезъ 10 лѣтъ пенсіонный капиталъ изъ церковныхъ вкладовъ такъ будетъ незначителенъ, что спорить изъ-за него некому будетъ. Это впрочемъ по тому расчету увеличенія кассы, какой можно составить по указаннымъ нами основаніямъ.

Другое правило принятое комитетомъ—отдѣльно исчислить пенсію добровольныхъ взносовъ, имѣетъ ту хорошую сторону, что можетъ усилить взносы отъ тѣхъ, кои бы пожелали, имѣть порядочную пенсію. Рассчитывать пенсіонерамъ не на что будетъ, церковные вклады составятъ свою сумму и дадутъ свою незначительную пенсію; отдѣльная сумма взносовъ, даже по широкимъ исчисленіямъ комитета, не дастъ уже и 3%, слѣд. нужно будетъ увеличить добровольный взносъ, чтобы имѣть право на сколько нибудь порядочную пенсію. Б.

Отъ общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Въ епархіальной библиотекѣ бесѣдовать будутъ: сего 8 ноября діаконъ Софійской церкви, на набережной, Алексѣй С. Борисоглѣбскій; 15 священникъ Рождественской, въ Палашахъ, церкви Василій Е. Свѣтовидовъ; 22 Василіе-Кесарійской церкви священникъ Александръ А. Романовскій; 29 священникъ Іоанно-Богословской, подъ Вязомъ, церкви Александръ И. Телегинъ.