

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ второй.

№ 21-й. 1 ноября 1908 года. № 21-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть официальная.

Благодарность Епархіальнаго начальства за составленіе катихизическихъ поученій.

1908 года октября 3 дня, Самарская духовная консисторія слушала: Рапортъ цензора катихизическихъ поученій, священника Самарской Петро-Павловской церкви Іоанна Смирнова, отъ 28-го сентября сего года за № 63, съ представленіемъ катихизическихъ поученій за № 60/905 — 6 года и своего о нихъ цензорскаго отзыва. Изъ отзыва сего усматривается, что поученія составлены на объясненіе истинъ христіанскаго вѣроученія, заключающагося въ символѣ вѣры. Всѣхъ поученій написано и произнесено авторомъ 32, изъ коихъ 1-е есть вступительное, побуждающее самого автора къ усердному проповѣдыванію слова Божія, а пасомыхъ его располагающее къ усердному и благоговѣйному слушанію поученій своего пастыря и призывающее ихъ въ тоже время выражать свою вѣру въ Бога въ жизни—въ совершеніи добрыхъ дѣлъ по заповѣдямъ Божиимъ; слѣдующія 7-мь поученій составляютъ вступленіе къ изъясненію истинъ православной вѣры: въ нихъ авторъ, съ пользою и назиданіемъ для слушателей, раскрываетъ и уясняетъ

предварительныя по нятія православнаго христіанскаго катихизиса — о вѣрѣ, о Божественномъ откровеніи, освященномъ преданіи и Св. Писаніи и подробно о священныхъ книгахъ ветхаго и новаго завѣта. Остальныя 24 поученія посвящены раскрытію и разъясненію самыхъ истинъ вѣроученія по порядку 12-ти членовъ символа вѣры. Въ поученія, какъ вступительныя, такъ и на символъ вѣры, по изложенію своему, можно назвать краткими и точными, но вмѣстѣ съ тѣмъ содержательными. Каждое поученіе раскрываетъ свой предметъ всесторонне по главнымъ вопросамъ христіанскаго вѣроученія и не оставляетъ безъ объясненія ничего, что необходимо знать каждому православному христіанину. Въ раскрытіи и объясненіи истинъ православной вѣры проповѣдникъ — творецъ, основатель и точенъ во всѣхъ поученіяхъ: мысли его зрѣлы, ясны и убѣдительно. Авторъ каждую свою мысль кстати подтверждаетъ словомъ Божиимъ, или же выводитъ изъ него свои мысли, совершенно согласныя съ ученіемъ церкви Христовой. Въ многихъ поученіяхъ авторъ приводитъ, для подтвержденія своихъ словъ, изрѣченія св. отцовъ и учителей церкви (напримѣръ въ поученіи № 4 о священномъ преданіи св. Иринея Ліонскаго; въ пятомъ о необходимости преданія — Кирилла Іерус. и Василя Вел., въ восьмомъ — какъ читать слово Божіе — св. Іоанна Злат.; въ 29-мъ о церкви — св. Игнатія Богоносца, Кипріана Каро. и Епифанія Кипрскаго), отъ чего поученія пастыря получаютъ особенную убѣдительность и назидательность. Въ настоящихъ поученіяхъ искренно изливается душа вѣрующаго пастыря — проповѣдника: онъ говоритъ передъ своими слушателями отъ убѣжденнаго и пылкаго сердца, согрѣтаго любовію къ Богу Творцу, Спасителю, Искупителю и Освятителю вѣрующихъ; онъ богословствуетъ, молить Бога, благодарить и воспѣваетъ Его словами церковныхъ пѣній и молитвъ, которыми исполнена его душа; во многихъ своихъ поученіяхъ проповѣдникъ, изъясняя истины вѣры, кажется, незамѣтно для него самого, легко и естественно переходитъ къ хвалѣ Божіей... произноситъ цѣлыя пѣсни церковныя и молитвы, напримѣръ въ поученіи 15-мъ о Сынѣ Божіемъ: „Ни ходатай, ни ангель, но Самъ Господи

воплощя“... „Вѣрую Господи и исповѣдую“... въ 17-мъ поученіи о воплощеніи Сына Божія проповѣдникъ оканчиваетъ пѣсню „Единородный Сыне и Слове Божій“... въ 18-мъ поученіи — продолженіе о воплощеніи — слышится съ кафедры стихира на Благовѣщеніе, захватывающая душу: „съ небесныхъ круговъ слетѣль Гавріиль“. Въ 19 поученіи о страданіи Іисуса Христа авторъ въ заключеніи произноситъ конд. Вел. пятницы: „Искупилъ ны еси отъ клятвы законныя честною твоею кровію“... 28-е поученіе о Св. Духѣ: молитва „Царю небесный“ составляетъ главную и основную мысль и, такъ сказать, душу всего поученія о св. Духѣ. Слушатели незамѣтно и легко уразумѣли смыслъ на половину извѣстной имъ молитвы Св. Духу и вмѣстѣ съ тѣмъ усвоили себѣ высокое и утѣшительное ученіе православной церкви о Духѣ святомъ. Языкъ поученій — церковный, на половину даже библейскій. Такія поученія не только назидаютъ умы и сердца слушателей, но и волю ихъ увлекаютъ къ единенію съ Богомъ и къ дѣланію святыхъ заповѣдей Его. С п р а в к а: Катихизическія поученія за № 60/905 — 6 года принадлежатъ священнику села Александрова Гая, Новоузенскаго уѣзда, Александру Жалову. П р и к а з а л и: Въ виду весьма одобрительнаго отзыва цензора о катихизическихъ поученіяхъ № 60, объявить автору ихъ, священнику села Александрова Гая, Новоузенскаго уѣзда, Александру Жалову благодарность Епархіальнаго начальства, со внесеніемъ въ его формулярный списокъ, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, за назидательный, глубоко-обдуманый, содержательный и полезный трудъ.

— 1908 года октября 4 дня, Самарская духовная консисторія с л у ш а л и: Рапортъ священника Покровской церкви села Хворостянки, Николаевскаго уѣзда Θεодора Кильдюшевскаго отъ 26-го сентября сего года за № 165, съ представленіемъ катихизическихъ поученій за № 55/906 — 7 года и своего о нихъ цензорскаго отзыва. Изъ отзыва сего усматривается, что въ 36 катихизическихъ поученіяхъ № 55/906 — 7 г. объяснены символъ вѣры и молитва Господня. Катихизація велась съ 3 сентября 1909 года

по 9-е августа 1907 года. Поученія эти во всѣхъ отношеніяхъ безукоризненны: нѣтъ въ нихъ ничего лишняго и добавить нечего. Всѣ истины вѣроученія и правоученія раскрыты полно, хотя и кратко, отчетливо, ясно и доказательно. Слогъ изложенія вполне литературный. Тонъ поученій—тонъ пастыря любвеобильнаго и „добраго“, который, видя волка грядуща, не бѣгаетъ“, а „радитъ“ о словесныхъ „овцахъ“ своихъ, живущихъ и пасущихся, какъ видится, среди заблудшихъ овецъ, „яже не суть отъ двора сего“: среди молоканъ и мормонъ. Мало того: какъ видится, авторъ поученій и достаточно опытный миссіонеръ: изложеніе догматовъ вѣроученія и правилъ христіанской нравственности такъ здѣсь умѣло сопряжены съ задачами православнаго миссіонера, что становится совершенно незамѣтнымъ: гдѣ раскрытіе положительнаго ученія церкви православной переходитъ въ полемику противъ сектантовъ и наоборотъ. Отчетливое и полное, ясное и обстоятельное раскрытіе истинъ христіанскаго вѣроученія и правоученія, предлагаемое въ огражденіе овецъ Христовой церкви отъ заблужденія сектантствомъ, вмѣстѣ съ основательнымъ осужденіемъ послѣдняго: вотъ впечатлѣніе, выносимое почти отъ каждаго изъ разсматриваемыхъ поученій; получается одно обширное поученіе, столь цѣльное и стройное, что излишнимъ является и подраздѣленіе его на 34 заголовка. Внѣ всякаго сомнѣнія, что авторъ настоящихъ поученій, какъ достойный дѣлатель на нивѣ христіанской, и не малой, по усмотрѣнію Епархіальнаго начальства, —достоинъ чести.

С п р а в к а: Катихизическія поученія за № 55/906 — 7 года принадлежатъ священнику Данковскаго поселка, Николаевского уѣзда, Константину Покровскому. **П р и к а з а л и:** На основаніи обширнаго, основательнаго, весьма лестнаго отзыва цензора о катихизическихъ поученіяхъ № 55, объявить автору ихъ, священнику Данковскаго поселка, Николаевского уѣзда, Константину Покровскому искреннюю признательность Епархіальнаго начальства, съ внесеніемъ въ послужной его списокъ, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, за общепользныи, основательный и назидательный трудъ.

Преподается архипастырское благословеніе въ грамотахъ.

Крестьянамъ села Гусихи, Николаевского уѣзда, — Алексію Кузьмичеву и Лукьяну Павкину за ремонтъ причтовыхъ домовъ; крестьянину того же села, Никитѣ Потапову за труды по изысканію средствъ на устройство ограды для мѣстныхъ кладбищъ и на приобрѣтеніе колокола; крестьянину того же села Михаилу Кузьмичеву за пожертвованіе 200 руб. на покупку колокола; крестьянину того же села Мирону Кирину за пожертвованіе 100 р. на покупку колокола для приходской церкви; крестьянину того же села Григорію Осянину за труды по изысканію средствъ на украшеніе мѣстнаго храма; церковному старостѣ Димитріевской церкви села Гусихи крестьянину Александру Кузьмичеву и членамъ церковно-приходскаго попечительства крестьянамъ Василю Буланову, Степану Маштакову и Лукьяну Банникову за изысканіе средствъ на покупку колокола для мѣстнаго храма; крестьянамъ того же села Андрею Кузьмичеву и Семену Кашицыну за ремонтъ причтовыхъ домовъ; крестьянину села Преображенки Ивану Томину; крестьянской вдовѣ села Салтова, Новоузенскаго уѣзда, Варварѣ Тихненко за пожертвованіе въ Новоузенскій Свято-Троицкій женскій монастырь 100 р., священнику села Григорьевки, 7 округа Бугурусланскаго уѣзда, Іоанну Борецкому за труды по ремонту приходскаго храма; предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства при Александро-Невской церкви села Абдулина, Бугурусланскаго уѣзда, крестьянину Андрею Ёдукову; крестьянамъ села Васильевки Бугурусланскаго уѣзда, Антону и Феодору Баевымъ за пожертвованіе въ приходскую церковь двухъ подсвѣчниковъ и священническаго облаченія на сумму 110 руб.; священнику Покровской церкви села Абдулина, Бугурусланскаго уѣзда, Василю Михайлову за пастырскія заботы о прихожанахъ и за труды по расширенію храма; священнику села Алферовки Бугурусланскаго уѣзда, Георгію Архангельскому за ревностныя пастырскія труды; заштатному діакону села Кузьминовки, Бугурусланскаго уѣзда, Николаю Никифорову за примѣрную долготѣлною службу церкви Божіей; состоящему на вакансіи псалом-

щика при церкви села Сарай—Гира, Бугурусланскаго уѣзда, діакону Николаю Ясинскому за аккуратное веденіе церковныхъ документовъ; состоящему на вакансіи псаломщика при церкви села Абдулина, Бугурусланскаго уѣзда, діакону Карпу Саксонову, діакону села Матвѣевки, Бугурусланскаго уѣзда, Петру Перову за примѣрную службу и аккуратное веденіе церковныхъ документовъ; псаломщику села Камышъ—Салака Іосифу Далматову за примѣрное исполненіе псаломщическихъ обязанностей.

Н а г р а ж д е н ь

Заштатный священникъ Слободы Кинель-Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда, Михаилъ Каменскій—скуфьею, 22 сентября.

Н а з н а ч е н ь

Священникъ церкви села Шулаевки, 8 округа Бузулукскаго уѣзда, Николай Никольскій помощникомъ благочиннаго 8 округа Бузулукскаго уѣзда, 24 сентября.

Утверждены въ должности.

Духовника Мойскаго—мужскаго монастыря іеромонахъ Савватій, 23 сентября; Монахиня Анатолія въ должности казначей Новоузенскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря, 5 октября.

Уволены отъ должности

Настоятельница Самарскаго Иверскаго общежительнаго женскаго монастыря Игуменія Теофанія, по указу Святѣйшаго Синода отъ 30 сентября сего года за № 12040, согласно прошенію; Казначей Новоузенскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря монахиня Смарагда, согласно прошенію 5 октября.

О п р е д ѣ л е н ы:

Законоучитель Новоузенскаго реальнаго училища священникъ Анатолій Комаровъ на вакансію священника къ Николаевской церкви названнаго училища, 23 сентября; заштатный священникъ Поликарпъ Виноградовъ на вакансію священника къ церкви села Матюшкина, 4 округа Ставропольскаго уѣзда, 23

сентября; запрещенный священник Павел Соколовъ на вакансію священника къ церкви села Смоленки, 6 округа Николаевского уѣзда, 29 сентября, съ разрѣшеніемъ священнослуженія; заштатный псаломщикъ Александръ Воиновъ на вакансію псаломщика къ церкви села Степановки, 11 округа Бузулукскаго уѣзда, 2 октября; учитель церковно-приходской школы Яковъ Яштайкинъ на вакансію псаломщика къ церкви села Новой Майны, Ставропольскаго уѣзда, 30 сентября; учитель церковно-приходской школы Василій Самойловъ на вакансію псаломщика къ церкви села Николькина, 6 округа Бугурусланскаго уѣзда, 29 сентября, сынъ діакона Петръ Добрынинъ на вакансію псаломщика къ церкви с. Θεодоровки, 1 округа Ставропольскаго уѣзда, 10 октября.

П е р е м ѣ щ е н ы:

Священникъ села Матюшкина, 4 округа Ставропольскаго уѣзда, Григорій Софокловъ къ церкви села Новиковки, 5 округа того же уѣзда, 23 сентября, священникъ церкви Маріинскаго приюта въ г. Самарѣ Леонидъ Краснослободскій къ Всѣхсвятской кладбищенской г. Самары церкви, 29 сентября; протоіерей Всѣхсвятской кладбищенской г. Самары церкви Василій Соловьевъ къ церкви Маріинскаго приюта 29 сентября; священникъ второго штата села Гавріило-Архангельскаго, 9 округа Бузулукскаго уѣзда, Леонидъ Алфіоновъ, на вакансію священника къ Троицкой церкви Слободы Кинель-Черкасской на второй штатъ, 6 октября; священникъ на діаконской вакансіи села Каменнаго Брода, 4 округа Николаевского уѣзда, Петръ Ястребовъ на вакансію діакона къ церкви села Подъема, Николаевского уѣзда 7 октября; діаконъ села Нижняго Санчелеева, 1 округа Ставропольскаго уѣзда, Владиміръ Соловьевъ на вакансію діакона къ церкви села Клиновки 7 округа Николаевского уѣзда, 7 октября; діаконъ села Верхняго Санчелеева Ставропольскаго уѣзда, 1 округа, Владиміръ Никольскій къ церкви села Сухихъ Авралей, Ставропольскаго уѣзда, 7 октября; псаломщики—села Борискина, 2 округа Бугульминскаго уѣзда, Петръ Азяскій и села Старой Мертов-

щины, того же уѣзда и округа, Михаилъ Никольскій—одинъ на мѣсто другого, 30 сентября; діаконъ села Подъема 4 округа Николаевского уѣзда, Павелъ Александрійскій на вакансію діакона къ церкви села Каменнаго Брода, Николаевского уѣзда, 7 октября; состоящіе на псаломщической вакансіи діаконы—села Черновки 4 округа Самарскаго уѣзда, Николай Металловъ и села Чекалина, 5 округа Самарскаго уѣзда, Іоаннъ Филантроповъ—одинъ на мѣсто другого, 9 октября; священникъ села Сухой Вязовки, 4 округа Николаевского уѣзда, Борисъ Виноградовъ къ церкви села Хмѣлевки, 2 округа Ставропольскаго уѣзда, 3 октября; псаломщикъ села Тростянки, 3 округа Николаевского уѣзда, Григорій Вуколовъ и и. д. псаломщика села Ромашевки, того же уѣзда и округа, Матвѣй Димитріевъ—одинъ на мѣсто другого, съ утвержденіемъ Димитріева въ занимаемой должности, 2 октября; священникъ села Колышкина, Новоузенскаго уѣзда, 6 округа, Веніаминъ Цвѣтковъ къ церкви села Печенина (Самодуровки), Бузулукскаго уѣзда, 1 октября; священникъ села Бартеневки, Николаевского уѣзда, Александръ Покровскій къ церкви села Успенки, 4 округа Бугурусланскаго уѣзда, 8 сентября; псаломщикъ села Бартеневки, Николаевского уѣзда, Алексѣй Виноградовъ къ церкви села Грачевъ Кустъ, того же уѣзда, 2 октября; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Новаго Сарбая, 4 округа Самарскаго уѣзда діаконъ Александръ Митюринъ на вакансію діакона къ церкви села Нижняго Санчелеева, Ставропольскаго уѣзда, 10 октября; священникъ села Успенки, 4 округа Бугурусланскаго уѣзда Арсеній Маврицкій къ церкви села Сухой Вязовки, Николаевского уѣзда, 7 октября; псаломщикъ церкви села Подбѣльскаго 3 округа Бугурусланскаго уѣзда, Θεодоръ Рыбаковъ къ церкви села Мартынова, 1 округа Бугульминскаго уѣзда, 8 октября; состоящій на вакансіи псаломщика при Покровской церкви г. Самары діаконъ Симеонъ Урусовъ на вакансію псаломщика къ церкви села Костина 12 округа Бузулукскаго уѣзда, 9 октября; псаломщикъ села Хилкова, 4 округа Самарскаго уѣзда, Митрофанъ

Макаровъ къ церкви села Ключей, 4 округа Бугурусланскаго уѣзда, 8 октября; псаломщикъ села Ключей, 4 округа Бугурусланскаго уѣзда, Петръ Колосовъ къ церкви села Хилкова, Самарскаго уѣзда, 8 октября.

Р у к о п о л о ж е н ы :

Псаломщикъ села Урусовой Александровки, Самарскаго уѣзда, Михаилъ Ястребовъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 21 сентября; іеродіаконъ Самарскаго Николаевскаго мужскаго монастыря Іоанникій въ санъ іеромонаха, 26 сентября; іеродіаконъ того же монастыря Пантелеимонъ въ санъ іеромонаха, 26 сентября; діаконъ села Украйны Николаевскаго уѣзда, Василій Часоводовъ въ санъ іерея, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 28 сентября; псаломщикъ села Черebaева, Новоузенскаго уѣзда, Гурій Буртасовскій въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 14 сентября; псаломщикъ села Куньей Сармы, Николаевскаго уѣзда, Владиміръ Смоленскій въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 16 сентября; псаломщикъ села Далматовки, Бузулукскаго уѣзда, Александръ Невскій въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 1 октября; опредѣленный на вакансію псаломщика къ единовѣрческой церкви села Балакова крестьянинъ Василій Пикляевъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика, 5 октября; псаломщикъ села Натальина, Николаевскаго уѣзда, Василій Немѣловъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 1 октября.

П о с в я щ е н ь в ь с т и х а р ь

Учитель церковнаго пѣнія, — крестьянинъ села Преображенки, Петръ Семинъ, 29 августа; псаломщикъ села Константиновки, 4 округа Николаевскаго уѣзда, Василій Свѣтличный, 1 октября.

У в о л е н ы з а ш т а т ь

Священникъ села Липовки, Самарскаго уѣзда, Владиміръ Знаменскій, 28 сентября; и. д. псаломщика церкви села Грачева

Куста, 6 округа Николаевского уезда, Константинъ Сокольскій, 2 октября; священникъ села Печенина, 5 округа Бузулукскаго уезда, Іоаннъ Репьевъ, 1 октября; священникъ села Малой Черниговки, Николаевского уезда, Петръ Нечаевъ, 6 октября; священникъ села Хмѣлевки, Ставропольскаго уезда, Владиміръ Виноградовъ, 2 октября; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Костина, Бузулукскаго уезда, діаконъ Александръ Ждановъ, 7 октября; священникъ села Новиковки, Ставропольскаго уезда, Михаилъ Люстрицкій, 23 сентября.

Уволенъ отъ должности

И. д. псаломщика при церкви д. Старо-Афонькиной, Туарминскаго прихода, Бугульминскаго уезда, Тимофей Ивановъ, 8 октября.

Исключается изъ списковъ

Умершій священникъ села Малой Черниговки, 5 округа Николаевского уезда, Петръ Нечаевъ, 28 сентября.

Праздныя мѣста

Священническія:

Самарскаго уезда: Новый Колмаюръ, 6 округа (1907,20), Васильевка, 2 округа (1907,23), Старая Кармала, 6 округа (1908,3), Градо-Самарская единовѣрческая церковь второй штатъ (1908,19), Липовка 6 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 600 руб., хлѣбнаго сбора на 30 руб., жалованья отъ казны священнику 141 руб. 12 коп. и псаломщику 23 р. 52 коп., земли 33 д., дома есть, прихожанъ 1323 д. м. п. и 1339 д. ж. п.

Ставропольскаго уезда: Суходоль, 2-й штатъ 4 округа (1908,16).

Бугульминскаго уезда: Старое Урметево, 3 округа (см. пс. м. 1907,12), Борискино, 2-й штатъ 2 округа (1908,12), Каменка, 3 округа (1908,12).

Бугурусланскаго уѣзда: Большой Сурметъ, 2-й штатъ 6 округа (1908,8), Сосновка, единовѣрческая церковь (1908,19).

Бузулукскаго уѣзда: Гавріило-Архангельское, 9 округа. 2-й штатъ. Причта положено быть: двоимъ священникамъ, діакону и двоимъ псаломщикамъ. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 1000 руб., хлѣбнаго сбора на 50 руб., жалованья отъ общества 450 руб., земли 66 д., дома есть, прихожанъ 1662 д. м. п. и 1764 д. ж. п.

Николаевскаго уѣзда: Новотулка, 2-й штатъ 2 округа (1907,9), Новоспасское, 7 округа (1908,11), Бартеневка, 3 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: казеннаго жалованья 176 р. 40 к., добровольныхъ пожертвованій 600 р., земли 66 д., дома есть, прихожанъ 1327 д. м. п. и 1391 д. ж. п. Малая Черниговка 5 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 250 руб., жалованья отъ казны 400 р., отъ прихожанъ 200 руб., земли 66 д., дома есть, прихожанъ 545 д. м. п. и 587 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда: Колышкино 6 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 800 руб., хлѣбнаго сбора на 15 руб., жалованья отъ казны 161 руб. 40 коп., земли 66 д., дома есть, прихожанъ 1447 д. м. п. и 1394 д. ж. п.

Д і а к о н с к і я.

Самарскаго уѣзда: Спиридоновка, 3 округа (1908,6), Владимірское, 1 округа (1908,7), Сырейка, 3 округа (1908,12).

Ставропольскаго уѣзда: Верхнее Санчелеево 1 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 1000 руб., хлѣбнаго сбора на 100 руб., земли 42 д., дома есть, прихожанъ 2118 д. м. п. и 2251 д. ж. п.

Бугульминскаго уѣзда: Чирково, 1 округа (1908,8).

Бугурусланскаго уѣзда: Зыково, 7 округа (1908,6), Исаклы, 4 округа (1908,7), Сидоровка, 3 округа (1908,19).

Бузулукскаго уѣзда: Палимовка, 1 округа (1908,3), Казанка, 11 округа (1908,6), Михайловка, 9 округа (1908,17), Домашка 4 округа (см. псал. м. 1908,7).

Николаевскаго уѣзда: Таволожка, град. округа (1907,8), Пестравскій Выселокъ, 5 округа (1906,19), Яблонный Гай 6 округа (1908,4).

Новоузенскаго уѣзда: Питерка, 1 округа (1908,13), Перекопное, 2 округа (см. свящ. м. 1908,15).

Псаломщическія:

Самарскаго уѣзда: Новый Колмаюръ, 6 округа (см. свящ. м. 1907,20), Новый Сарбай 4 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 300 руб., хлѣбнаго сбора на 30 руб., жалованья отъ казны 400 руб., земли 33 д., дома есть, прихожанъ 804 д. м. п. и 758 д. ж. п. Покровская церковь гор. Самары. Причта положено быть: троимъ священникамъ, діакону и троимъ псаломщикамъ. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 8000 руб., процентовъ съ капиталовъ 450 руб., дома есть, прихожанъ 851 д. м. п. и 924 д. ж. п.

Ставропольскаго уѣзда: Филипповка, 2 округа (1907,20).

Бугурусланскаго уѣзда: Старое Обошино, 4 округа (1907,9), Подбѣльское 3 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 350 руб., хлѣбнаго сбора на 35 руб., жалованья отъ казны 141 руб. 12 коп., процентовъ съ капиталовъ 48 руб., земли 33 д. дома есть, прихожанъ 928 д. м. п. и 932 д. ж. п.

Бузулукскаго уѣзда: Озерье, 7 округа (1908,15).

Николаевскаго уѣзда: Липовка, 2 округа Казанская цер-

1-й штатъ (1908,10), Чувичи, 2 округа (1908,17), Хво-
станка, Никольская церковь 3 округа (1908,17), Бартеневка,
3 округа (см. свящ. м. 1908,21).

Новоузенскаго уѣзда: Малаховка, 2 округа (см. свящ. м.
1908,11), Шумейковка, 4 округа (1908,13), Димитріевка, 1
округа (1907,18).

**Постановленія съѣзда духовенства Самарскаго училищнаго
округа сессіи 1908 года 26 августа—3 сентября.**

1) Предсѣдателемъ окружнаго съѣзда духовенства едино-
гласно избранъ священникъ о. Александръ Капонеровъ, а дѣло-
производителемъ священникъ о. Василій Смирновъ (журналь № 1-й.)

2) Членомъ училищнаго Правленія отъ духовенства избранъ
на трехлѣтіе священникъ Иверскаго женскаго монастыря о. Па-
вель Третьяковъ, а кандидатомъ къ нему—священникъ городской
Петро-Павловской церкви о. Павель Зефировъ (журналь № 9).
Резолюціей Его Преосвященства, членомъ правленія утвержденъ
священникъ о. Павель Зефировъ.

3) Приняты къ свѣдѣнію журналы временно-ревизіоннаго
комитета по обревизованію экономическаго отчета Самарскаго ду-
ховнаго училища за 1907 годъ и актъ освидѣтельствованія на-
личности денежныхъ суммъ училища, а о.о. членамъ комитета
протоіерею Іоанну Соковнину и священникамъ Андрею Розову и
Василію Успенскому выражена благодарность съѣзда за аккурат-
ное и добросовѣстное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязан-
ностей (журналь № 6).

4) Членами временно-ревизіоннаго комитета по обревизова-
нію экономической отчетности училища за 1908 годъ единогласно
избраны протоіерей о. Іоаннъ Соковнинъ и священники о. Андрей
Розовъ и о. Василій Успенскій (журналь № 10).

5) Составленная училищнымъ Правленіемъ смѣта расходовъ
по содержанію училища въ 1909 году, въ суммѣ 19209 руб.
41 коп., принята во всѣхъ пунктахъ и еще увеличена на 180 р.:
такимъ образомъ, вся смѣта исчислена въ суммѣ 19389 руб.

41 коп. Въ томъ числѣ: 1) на содержаніе лицъ управленія и учащихъ ассигновано 1625 руб. (увеличено вознагражденіе дѣлопроизводителю на 30 руб.); 2) на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при I, II и III классахъ 3660 руб.; 3) на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ и сиротъ 6000 руб., на 60 стипендій, полагая на каждаго воспитанника по 100 руб. въ годъ (содержаніе пищею 61 руб. 64 коп., одеждою, обувью и письменными принадлежностями 38 руб. 36 коп.) съ сохраненіемъ права увеличить, въ случаѣ надобности, число стипендій до установленной нормы на 80 вакансій, 4) на содержаніе училищнаго дома—6736 руб. 6 коп.: а) собственно на содержаніе дома—4501 руб. 31 коп., б) канцеляріи—521 руб. 55 коп., в) прислуги—1511 руб., г) конюшни—202 руб. 20 коп. 5) на содержаніе больницы—742 руб. 8 коп.; 6) на содержаніе бібліотеки—426 руб. 27 коп. (на приобрѣтеніе книгъ для чтенія и учебныхъ пособій—226 руб. 27 коп., на приобрѣтеніе физическихъ приборовъ и коллекцій по преподаванію природовѣдѣнія—200 рублей; послѣдняя сумма, сравнительно съ исчисленіемъ правленія въ 100 руб., увеличена на 100 руб.), 7) на вознагражденіе священнику училищной церкви 150 руб. Кромѣ того, съѣздомъ духовенства ассигновано 50 руб. на устройство развлеченій для учениковъ и экскурсій.

Источниками на покрытіе смѣты имѣють быть: 1) 50% сбора съ церковей округа 13282 руб. 48 коп., 2) вѣнчиковой суммы—1890 руб., 3) обязательнаго взноса причтовъ—2097 р., 4) суммы за обученіе инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ 528 руб., а всего 17797 руб. 48 коп.

Недостающую на покрытіе смѣты сумму съѣздъ духовенства постановилъ позаимствовать изъ капитала въ 20000 руб., образовавшагося изъ остатковъ 50% сбора на содержаніе училища и зачтеннаго въ строительный капиталъ (журналь № 11.)

6) Позаимствованіе недостающей на покрытіе смѣты суммы изъ 20000 руб. строительнаго капитала, образовавшагося изъ остатковъ 50% сбора, признано вполне справедливымъ.

Относительно недосыла некоторыми благочинными 50% сбора на содержание училища (большая сумма не дослана благочинными Бузулукского уезда — I округа протоиереем о. Богоявленским и XII округа священником о. Голубевым) съезд духовенства призналъ желательнымъ принять слѣдующія мѣры: 1) рекомендовать благочиннымъ особенно слѣдить за неплатящими приходами, ведется ли у нихъ правильная и законная отчетность прихода и расхода церковныхъ суммъ, 2) покорнѣйше просить Его Преосвященство обратить вниманіе на тѣхъ благочинныхъ которыми не досылается 50% сборъ, въ особенности же на протоіерея о. Богоявленскаго, не приславшаго 50% сбора болѣе другихъ благочинныхъ, 3) священникъ долженъ выяснять прихожанамъ, что онъ настаиваетъ на уплатѣ церковныхъ взносов на духовно-учебныя заведенія, желая исполнить присягу, 4) въ случаѣ недѣйствительности убѣжденія, благочинный обязывается, совместно съ приходскимъ священникомъ, вчинять предъ Консистоіей дѣло о замѣнѣ церковнаго старосты клирикомъ.

Относительно причтовъ, неплатящихъ обязательныхъ взносов, постановлено принять слѣдующія мѣры: 1) просить благочинныхъ принять мѣры побужденія къ неплатящимъ причтамъ; 2) въ случаѣ неуплаты послѣ побужденія благочиннаго, покорнѣйше просить Его Преосвященство черезъ Консистоію взыскать судебнымъ порядкомъ, 4) если и послѣ этого причтъ откажется платить, просить Его Преосвященство уволить причтъ за штатъ.

По вопросу о приѣмѣ учениковъ на епархіальное содержаніе оставлено прежнее правило, установленное епархіальнымъ съездомъ духовенства, сессіи 1907 года, а именно: изъ священническихъ дѣтей, учащихя въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, принимается на епархіальное содержаніе четвертый, изъ діаконскихъ третій, изъ псаломщическихъ второй. Въ исключительныхъ же случаяхъ членамъ причтовъ предоставляется обращаться съ ходатайствомъ въ съездъ духовенства (журналь № 8).

7) Постановлено — капитальнаго ремонта училищныхъ зданій не производить, а вмѣсто него произвести самый необходимый,

по мнѣнію правленія, ремонтъ на сумму до 6000 руб., сужденіе о постройкѣ новыхъ училищныхъ зданій имѣть на будущемъ съѣздѣ послѣ того, какъ благотворительскіе съѣзды предварительно обсудятъ тѣ учебно-воспитательныя основы, выработку которыхъ для новаго училищнаго зданія съѣздъ поручаетъ училищному правленію. Правленію, кромѣ того, поручено войти съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ о замѣнѣ уже утвержденнаго плана зданія новымъ (журналь № 12).

8) Постановлено — плату за содержаніе въ училищномъ общежитіи пансіонеровъ, вслѣдствіе вздорожанія жизненныхъ продуктовъ, установить, вмѣсто 95 руб., 100 руб. въ годъ (журналь № 7).

9) Отказано — въ ходатайствѣ духовенства единовѣрческихъ церквей II округа Самарской епархіи о приѣмѣ въ училище ихъ дѣтей безъ платы за право ученія, такъ какъ единовѣрскія церкви и духовенство не дѣлаютъ одинаковыхъ съ православными церквами и причтами взносов на содержаніе училища (журналь № 4.)

10) Удовлетворено прошеніе священника села Озерокъ, Ставропольскаго уѣзда, Ястребова объ освобожденіи его внука, ученика училища Кольцова, сироты чиновника, отъ платы за ученіе и отказано въ такомъ же прошеніи псаломщику села Кольвана Самарскаго уѣзда, Яхонтову о братѣ его, ученикѣ училища, сынѣ крестьянина (журналь № 2 и 3*).

11) Выражена искренняя признательность и благодарность съѣзда духовенства держателю аптеки Л. А. г. Грече за то, что онъ жертвуетъ изъ своей аптеки, начиная съ 1881 года, лѣкарства для училищной больницы (журналь № 5).

12) Постановлено — окружный съѣздъ духовенства въ буду-

*) Правленіе училища, заслушавъ журналы съѣзда №№ 2 и 3, постановило просить Его Преосвященство предложить председателю съѣзда передавать прошенія объ освобожденіи инословныхъ учениковъ отъ платы за ученіе на обсужденіе правленія, такъ какъ Святѣйшимъ Синодомъ определено, что право освобождать отъ платы принадлежитъ правленію, а не съѣзду духовенства.

1909 году назначить за три дня до открытія епархіальнаго съѣзда (журналь № 14).

СПИСОКЪ ЛИЦЪ,

коимъ было предоставлено право льготнаго леченія въ колоніяхъ Краснаго Креста на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ.

Фамилія, имена и званіе.	Наименованіе		Примѣчаніе.
	Группы водъ.	Сезонъ.	
1 Любимовъ Александръ, заштатный священникъ. . . .	Пятигор.	1.	
2 Милославскій Сергій, псалом. с. Куриловки, Новоуз. у.	Тоже.	1	
3 Виноградовъ Александръ, свящ. Новоуз. женск. монастыря.	Тоже.	2	
4 Сардинскій Алексѣй, діак. с. Зубовки, Самарскаго у. . .	Тоже.	2	За отказомъ Сардинскаго, предоставлено женѣ священ. Маріи Виноградовой.
5 Березовскій Петръ, свящ. с. Солянки, Николаевскаго у.	Эссент.	1	
6 Размариновъ Петръ, заштатный священникъ	Тоже.	1	За отказомъ воспользоваться въ 1-й сезонъ, предоставлено право — во 2-й сезонъ.

Рекомендуется вниманію духовенства Самарской епархіи

НОВАЯ КНИГА

СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІИ

съ переводомъ ихъ на русскій языкъ

Минскаго кафедральнаго протоіерея В. Успенскаго.

Въ сборникъ вошли церковныя пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія и литургіи — неизмѣняемыя — и изъ воскресной службы: стихиры

на Господи воззвахъ (по двѣ) всѣхъ восьми гласовъ, догматики, стихиры на стиховнѣ (по одной) съ богородичными, тропари на Богъ Господь съ богородичными, прокимны, ирмосы каноновъ всѣхъ гласовъ, кондаки и стихиры на хвалитѣхъ; изъ службы двенадцатыхъ праздниковъ: стихиры на Господи воззвахъ, на литіи, на стиховнѣ, на хвалитѣхъ, тропари, величанія, прокимны и ирмосы обоихъ каноновъ; изъ службы во Св. Пасху: каноновъ съ тропарями, ипакои, кондакъ, икосъ, стихиры Пасхи, часы пасхальные; изъ службъ В. поста: первой седмицы: стихиры на Господи воззвахъ и на стиховнѣ на каждый день, прокимны, ирмосы В. канона, пѣснопѣнія в. повечерія, тропари часовъ и вечерни; страстной седмицы: тропари, стихиры, ирмосы—каждаго дня страстной недѣли,—антифоны утрени В. пятка, тропари царскихъ часовъ, непорочны В. субботы; ц. пѣснопѣнія изъ приготовительныхъ недѣль къ В. посту (н. Мытаря и Фарисея, о блудномъ сынѣ, мясопустную и сыропустную) и изъ службы въ недѣли Антипасхи. Всѣ пѣснопѣнія на ц.—славянскомъ языкѣ напечатаны русскимъ (гражданскимъ) шрифтомъ (крупный цицера) съ раздѣленіями ихъ на музыкальныя строки (остановки) и параллельно представленъ переводъ всѣхъ ц. пѣснопѣній, вошедшихъ въ составъ Сборника.

Сборникъ ц. пѣснопѣній напечатанъ въ 16 долю печатнаго листа и заключаетъ въ себѣ 12 печатныхъ листовъ (400 стр.) Ц. Сборника 25 к. безъ пересылки и переплета; имѣется въ продажѣ: въ переплетѣ—въ бумажномъ—33 к., въ простомъ коленкорѣ съ тисненіями—35 к., въ англійскомъ коленкорѣ—38 к., съ золотыми тисненіями 45 к. Книги высылаются за наличныя и наложеннымъ платежемъ.

Имѣются въ продажѣ Слова, поученія, рѣчи и религіозно-нравственныя и внѣбогослужебныя чтенія Протоіерея В. Успенскаго, изд. 1900 г. (270 стр. въ 8 д. листа). Ц. 1 р. съ пересылкой.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ второй.

№ 21-й. 1 ноября 1908 года. № 21-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть неофициальная.

Камень вмѣсто хлѣба.

По вопросамъ о причинахъ усиленія безбожія и о мѣрахъ борьбы съ невѣріемъ, затронутымъ 1-го сентября Самарскимъ пастырскимъ собраніемъ, священники епархіи, вѣроятно, подѣлятся своими мыслями, потому что это вопросы нашего назначенія и существованія.

Мнѣ хотѣлось здѣсь отмѣтить то прискорбное явленіе, когда мы по невниманію даемъ вѣрующимъ камень вмѣсто хлѣба.

Тихо живутъ, тихо страдаютъ и незамѣтно сходятъ въ могилу деревенскіе жители. Случаи самоубійства въ селахъ очень рѣдки, несмотря на то, что лишеній, семейной тираніи, безвыходнаго положенія и всякаго горя тамъ не меньше, чѣмъ въ городахъ, но въ народѣ еще крѣпка вѣра въ Бога, надежда на Него, и горячая молитва обыкновенно бываетъ исходомъ всѣхъ тѣхъ мукъ, когда человѣкъ готовъ бываетъ на себя наложить руки. Каковъ бы ни былъ священникъ, но ему по своей должности приходится утѣшать несчастнаго словомъ участія, укрѣплять въ вѣрѣ, надеждѣ и обращать къ молитвѣ. —Чай Богъ то отступился отъ меня, говоритъ несчастный.

Господи! восклицаешь, скорѣе мать забудетъ свое дитя....

— Нѣтъ! Скинулъ меня Богъ съ рукъ своихъ.

„Близъ Господь сокрушеннымъ сердцемъ“. Ты страдаешь, а Онъ около тебя, съ тобою, ждетъ твоего обращенія, молитвы.

— Не умѣемъ мы молиться то! Чай вы, батюшка, знаете, какому святому при эфтомъ молятся?

Господу Богу Спасителю Нашему молитвы свои пролей и Тому возвѣсти печали твои. Тому, чей крестъ носишь, кто страдалъ за тебя и для кого ты страдать обѣщался. Онъ призываетъ къ себѣ всѣхъ несчастныхъ «и отретъ всяку слезу отъ очесъ ихъ». Его Пречистой Матери, у которой скорбь была больше твоей. Ангелу своему Хранителю и Заступнику.

Концомъ бесѣды обыкновенно бываетъ согласіе помолиться вмѣстѣ. Можетъ быть, кромѣ священника найдется добрый человѣкъ и научить помолиться; такъ или иначе, но обремененный горемъ пришелъ и слушаетъ молебень. Читается, положимъ, акафистъ Кресту и Страданію, такому страданію, отъ котораго померкло солнце, такому воздыханію, отъ котораго распались горы, такому униженію, коему силы небесныя ужаснулись, и все это за грѣшника! А грѣшникъ—вотъ онъ—стоитъ съ поникшей головою и слушаетъ. Какой онъ ничтожный. Какъ мелки и низки его страданія и страсти! Онъ палъ такъ глубоко, онъ достоинъ большихъ мукъ, а между тѣмъ вотъ безгрѣшная Любовь распятая бьется въ мукахъ за него на крестѣ, а Пречистая, смертельно пораженная въ сердце, материнская любовь бьется у подножія кроваваго креста. Жалость къ Богу, жалость къ себѣ, сознание своей виновности горитъ въ сердцѣ несчастнаго... И только одинъ сердечный вздохъ за него, одна короткая, но одушевленная молитва—и льются благодатныя слезы изъ скорбныхъ очей, и всходитъ на сердце заря надежды, и насыщается душа утѣшеніемъ благодатнымъ, ибо она вкусила хлѣба духовнаго и ожила. Эти алчущіе Христова утѣшенія опять и опять придутъ и, что бы ни случилось съ ними, никуда не уйдутъ отъ глаголовъ жизни вѣчной. А какъ у насъ обыкновенно (за немно-

гими исключеніями) служатся молебны—это всякій знаетъ. Но не всякій сознаетъ, что онъ даетъ камень вмѣсто хлѣба, что безъисходное горе привело эту кучку сѣраго люда на молебенъ, что глубокая драма совершается въ сердцахъ этихъ людей, обманутыхъ въ лучшихъ своихъ чувствахъ, шедшихъ къ отцамъ духовнымъ съ больною душою, чая участія и утѣшенія, а встрѣтившихъ равнодушіе, чуть не непріязнь, киванье, бормотанье и... до свиданья! И какъ живо—живо, едва успѣли они сказать слова два о помилованіи. А они то всю службу ждали только своего молебна, когда они за себя будутъ молиться и... не успѣли. Вниманіе, сердечность, кротость и немного труда, это вещи доступныя каждому. Для нихъ не надо ни ума большаго, ни особенной ревности, ни талантовъ, а между тѣмъ при нихъ-то въ этихъ случаяхъ вѣра производитъ чудеса и это добросовѣстное служеніе является первымъ средствомъ борьбы съ невѣріемъ. До сихъ поръ безъ чувства жгучаго стыда не могу вспомнить упрека одной старушки.

— Обидно мнѣ, батюшка, ужъ больно короткій акафистъ—то вы прочитали! Ужъ я грѣшница и осудила васъ, и погоревала, и поплакала. Какъ мнѣ хотѣлось помолиться Ей Чудотворной Владычицѣ!..

Что мнѣ было отвѣчать ей? Чѣмъ оправдываться?

Да вѣдь не даютъ, бабаша, Табынскіе то, торопятся; нельзя имъ, видишь ли, съ Чудотворной по долгу то: маршрутъ.

— Гмъ, нешто... стало быть... А у меня обѣщаніе было акафистъ отслужить Ей Заступницѣ; хворала больно, семьѣ въ тягость; оправилась Богъ далъ; полгода полтинничекъ то копила; какая моя работа: вяжу—не вижу... Ужъ такъ то мнѣ горько было: акафистъ то больно скоро... Хожу послѣ сама не своя, точно что потеряла. Чай мнѣ грѣхъ будетъ?

Да! Камень, камень вмѣсто хлѣба положилъ я въ старческую дрожащую руку. Убилъ и ограбилъ. Ужъ эта больше акафиста не закажетъ. Акафистъ служатъ только тѣ, коимъ подѣ чтеніе случалось; горячо помолиться, сокрушенно поскорбѣть, или умиленно поплакать, чего безъ задушевнаго чтенія никогда не

бываетъ. Безъ надлежащаго внимательнаго чтенія душа вѣрнаго отойдетъ голодная, да и служителю скоро не на что будетъ купить хлѣба. Примѣръ горячей молитвы и въ невѣрующихъ родитъ вѣру, а механическая служба дѣлаетъ пустоту и въ вѣрующемъ сердцѣ. Интересно прочитати описаніе горячей молитвы юродиваго въ „Дѣтствѣ и отрочествѣ“ Л. Толстого и сопоставити съ механическимъ служеніемъ особо подчеркнутымъ имъ же въ „Войнѣ и мирѣ“ при слушаніи Пьеромъ напутственнаго молебна. Не съ момента ли слушанія подобныхъ молебенъ началось отпаденіе его и другихъ интеллигентовъ, на душу которыхъ особенно эстетиковъ, такое служеніе безъ выраженія мысли и одушевленія должно дѣйствовать отталкивающе, особенно когда сами они одушевлены желаніемъ помолитися, или взволнованы обстоятельствами, приведшими ихъ къ молебну. Въ иное время они насъ и не слышатъ, а изъ этого одного случая выводятъ заключеніе о нашей всегдашней холодности, пустотѣ нашего сердца и храма. Огульно осудивши пастырей и вышедши изъ ограды Христовой, интеллигентъ не знаетъ куда идти, куда дѣться съ душевной тоской, гдѣ искать отвѣта на неразрѣшимые вопросы. Душно ему стало, безотрадно, опустился онъ на самое дно безвѣрія въ непроглядную тьму, почему такъ и полюбилась ему горькая пѣсня колодника: „Солнце всходитъ и заходитъ, а въ тюрьмѣ моей темно!“

Это душа въ немъ плачется на тьму и цѣпи. Полнѣе состояніе ея надо выразити такъ:

Солнце Правды въ мірѣ ходитъ,
А въ душѣ моей темно;
Свѣта лучъ туда не всходитъ:
Скрыто совѣсти окно;
А открытъ его нѣтъ мочи:
Гордый умъ мнѣ не велитъ,
И поэтому мракъ ночи
Надъ душой моей царитъ.

Въ лучшихъ произведеніяхъ современныхъ писателей доминируетъ покаянный тонъ, прекрасно выраженный, на примѣръ, у Скитальца въ „Ранней обѣднѣ“, у Куприна въ разсказѣ „На покоѣ“, въ монологѣ Райскаго,

да и у другихъ: безъисходность положенія, сознаніе своего паденія и стремленіе къ свѣту, добру и красотѣ, вотъ излюбленные мотивы современныхъ писателей, находящіе живой отголосокъ въ читающей публикѣ. Изъ этого видно, что хотя масса людей отхлынула отъ церкви и ея благодатныхъ утѣшеній, но иныхъ не обрѣла и стала сто разъ несчастнѣй. Ушла она не далеко и дальше не знаетъ, куда идти, а идти нужно: душа рвется къ свѣту и ищетъ пути истиннаго, ходитъ вокругъ ограды Христовой. Вотъ какъ описываетъ состояніе современнаго человѣка какой то поета:

Не плоть, а духъ растлился въ наши дни
И человѣкъ отчаянно тоскуетъ;
Онъ къ свѣту рвется изъ ночной тѣни,
Но свѣтъ завидя ропщетъ и бунтуетъ.
Безвѣріемъ палимъ и изсушенъ
Невыносимое теперь выносить,
И сознаетъ свою погибель онъ,
И жаждетъ вѣры, но о ней не проситъ.

„Азъ есмь Истина и Свѣтъ и Животъ“ слышатъ они изъ церкви, но вернуться не хотятъ.

„Зашель бы Спѣсь въ церковь помолитися,
Да поль не метень“.

Неприбранность служителей, ихъ невниманіе, небрежность и холодность въ служеніи слову представляють къ тому немалую помѣху. Это соръ на церковномъ полу. Что же дѣлать намъ съ этими спѣсивыми хулителями нашими? Говорять о возстановленіи власти церкви, чтобы очистить Божью ниву. Эта власть была выстрадаана Главою церкви, ея основателями и благоукрашителями и выражалась болѣе въ дѣятельной любви къ падшимъ до самопожертвованія (припомнимъ Іоанна Божьего слова и юношу разбойника), а безъ нея она—бичъ способный оскорбить и отогнать навсегда. Да и трудно отдѣлать соръ отъ пшеницы. Иной добрый по дѣламъ высказывается невѣромъ на словахъ изъ за того, что свою малую вѣру считаетъ за ничто, ищетъ увѣренія и готовъ обратиться съ горячею мольбою: „помози моему невѣрію“... Другой же, не имѣя отъ своей ничтожной вѣры ни одного добраго дѣла, считается вѣрнымъ. И первый

на укоризну послѣдняго можетъ отвѣтить словами Апостола: „покажи мнѣ вѣру твою изъ дѣлъ твоихъ, а я покажу тебѣ вѣру изъ дѣлъ моихъ“ (Іаков. 2—18). „Долготерпите ко всѣмъ“—завѣтъ святой. Если кто отдалился отъ Христа (силенъ Богъ возвратитъ его), тотъ достоинъ большого участія, сожалѣнія; при этихъ чувствахъ будетъ видно, какъ возвратитъ его; а предупредить отпаденіе можно вниманіемъ къ себѣ, своей жизни и своему служенію, которое есть лучшая проповѣдь христіанства и самый видный показатель внутренняго содержанія. Отъ избытка сердца уста глаголютъ, поютъ и воспѣваютъ, а отъ скудости бормочутъ невнятно, невразумительно и готовятъ душѣ осужденіе за небреженіе въ дѣлѣ Божіемъ, а тѣлу голодъ и холодъ несомнѣнные. Эти соображенія я говорю на свой счетъ, каюсь публично въ томъ, что иногда давалъ вѣрнымъ камень вмѣсто хлѣба и даже когда они обманутые и огорченные уходили совсѣмъ, досадовалъ на нихъ (а не на себя) и готовъ былъ воротить ихъ чуть не полиціей.

Священникъ *Михаилъ Левковскій*.

Богооткровенное ученіе о душѣ человѣка, какъ Богоподобной сущности, и отличіе ея отъ т. н. души животныхъ.

(Продолженіе *).

Мысль вообще объ особенностяхъ человѣческой природы и объ отличіи ея отъ природы животныхъ внушаютъ прежде всего слѣдующія черты библейскаго повѣствованія о твореніи міра вообще и о сотвореніи животныхъ и человѣка въ частности. Такъ, во-первыхъ, строго—опредѣленный и послѣдовательный порядокъ сотворенія всего видимаго міра, по которому сначала были созданы неорганическія тѣла, затѣмъ—растенія, далѣе—гады, пресмыкающіеся, рыбы и птицы, потомъ животныя, и наконецъ—человѣкъ, ясно показываетъ, что, создавая видимую природу, Господь Богъ постепенно и послѣдовательно восходилъ отъ тварей низшихъ къ высшимъ, отъ менѣе совершенныхъ къ болѣе совершеннымъ;

*) См. № 20.

слѣдовательно—человѣкъ, какъ появившійся въ порядкѣ мірозданія самымъ послѣднимъ, естественно долженъ былъ выйти изъ рукъ Творца самымъ совершеннѣйшимъ Его твореніемъ, безмѣрно возвышающимся надъ всѣми остальными тварями: онъ составляетъ собою завершительное звено въ этой постепенно восходящей и возвышающейся лѣстницѣ земнаго бытія...⁸⁾ Далѣе, во-вторыхъ, ту же мысль внушаетъ слѣдующее повѣствованіе бытописателя. Творенію человѣка предшествуетъ особенный совѣтъ Божій: „И рече Богъ: сотворимъ человѣка по образу нашему и по подобію“⁹⁾.... Ничего подобнаго, какъ извѣстно, не было при созданіи всѣхъ прочихъ земныхъ тварей и въ частности—животныхъ. Этотъ совѣтъ ясно показываетъ а) то, что въ созданіи человѣка имѣла проявиться особенная, доселѣ необычайная, творческая дѣятельность Божія, отличная отъ той, которая раньше проявилась въ созданіи видимаго міра, въ доселѣ созданныхъ тваряхъ, и б) то, что слѣдствіемъ этой предстоящей творческой дѣятельности имѣло быть происхожденіе такого особеннаго существа, выше и совершеннѣе котораго доселѣ не было среди всѣхъ прочихъ земныхъ существъ¹⁰⁾. Далѣе, въ третьихъ, въ совѣтѣ Божіемъ было рѣшено и положено создать человѣка „по образу и по подобію Божію“, —и человѣкъ, дѣйствительно, творится «по образу Божію». Это послѣднее обстоятельство еще болѣе внушаетъ мысль о человѣкѣ, какъ особеннѣйшемъ созданіи Божіемъ поставленномъ выше всѣхъ земныхъ тварей,—и это тѣмъ болѣе, что Библейская Исторія рѣшительно вездѣ усволяетъ «образъ Божій» только одному человѣку и только одного его уподобляетъ Богу, отнюдь не приписывая этихъ свойствъ никакому другому земному существу,—наприм., животному и т. п. Наконецъ, въ четвертыхъ, природы всѣхъ животныхъ творятся Господомъ Богомъ сразу—единымъ Всемогущимъ творческимъ словомъ: „да будетъ“... или: «да изведутъ воды»...., «да изведетъ земля»¹¹⁾...., при томъ всѣ животныя всецѣло возникаютъ изъ

⁸⁾ Св. Григорія Нискаго „Объ устройствѣ человѣка“, гл. 8; сл. его же „О душѣ и воскресеніи“—Творен. 7. 4. ⁹⁾ Быт. 1. 26. —¹⁰⁾ См. архим. Сильвестра „Изъ чтеній по Догмат. Богослов.“ въ трудахъ Кіев. Д. Акад. 1883 г. № 2:—¹¹⁾ Быт. 1, 20, 24.

того, что уже прежде и раньше было создано, какъ по тѣлу, такъ и по душѣ своей, т. е. они появляются, собственно говоря, при посредствѣ направляемыхъ творческою дѣятельностію Божіею вещественныхъ и матеріальныхъ силъ прежде созданной видимой природы; въ человѣкѣ же особеннымъ образомъ творится тѣло и особеннымъ образомъ душа ¹²⁾: тѣло, подобно тѣламъ животныхъ, образуется изъ вещества («персти отъ земли»), между тѣмъ какъ душа творится, какъ нѣчто совершенно новое въ матеріальномъ мірѣ и при томъ не такимъ актомъ, каковымъ доселѣ все творилось въ мірѣ («да будетъ», «да изведетъ»), а нѣсколько иначе, именно для созданія души человѣка Богъ употребляетъ въ дѣйствіе свое непосредственное творческое „дуновеніе“, это значитъ, что душа творится чрезъ актъ непосредственной, болѣе внутренней, творческой дѣятельности Божіей.

Отсюда теперь легко видѣть, къ чему собственно сводится вся особенность и отличіе природы человѣка отъ природы животныхъ. Если по плану и совѣту Божію человѣкъ долженъ былъ занять особое высшее мѣсто въ ряду всѣхъ земныхъ тварей и если въ то же время по происхожденію своего тѣлеснаго организма онъ имѣетъ близкое сходство съ животными, то ясно, что не въ тѣлѣ должно заключаться его отличіе отъ животныхъ, а именно— *въ душѣ*, какъ это и явствуетъ съ особенною очевидностію изъ послѣдняго четвертаго пункта.

Въ виду того, что этотъ именно пунктъ даетъ намъ возможность выяснить болѣе частныя черты отличія души человѣческой отъ т. н. души животныхъ, мы и перейдемъ теперь къ частнѣйшему разсмотрѣнію и раскрытію этого момента творенія Божія.

За несомнѣнное надо признать, что души животныхъ произошли и происходятъ изъ самой земли, т. е. изъ стихійныхъ началъ природы; ибо, по свидѣтельству Бытописателя, Богъ прямо говоритъ: „да изведутъ воды гады души живыхъ“..... „да изведетъ земля душу живу“ ¹³⁾..... и т. д. А если такъ, и

¹²⁾ Быт. 2. 7). ¹³⁾ Быт. 1, 20—24.

если съ другой стороны душа человѣческая исходитъ непосредственно изъ устъ Самого Бога, изъ Его Божественнаго дыханія, то отсюда ясно прежде всего, что душа человѣческая отличается отъ души животныхъ уже по самому источнику и образу или способу происхожденія своего. Важно здѣсь особенно то обстоятельство, что „дыханіе жизни“, вдохнутое Богомъ въ человѣка, представляется здѣсь не только совокупностію какихъ-либо особенныхъ свойствъ человѣческой души, именно—такихъ свойствъ, которыми не обладаютъ души животныхъ, но и самымъ средоточіемъ, источникомъ жизни и одушевляющей человѣка силою, т. е. вообще тѣмъ, что принято у насъ называть „жизненнымъ началомъ, или жизненною силою“, ибо по свидѣтельству Библии, созданный Богомъ изъ земли тѣлесный организмъ человѣка представляется не живымъ и неодушевленнымъ до того момента, когда Господу Богу угодно было вдохнуть въ него «дыханіе жизни»; слѣдовательно,—этотъ организмъ еще не имѣлъ въ себѣ жизненнаго начала и жизненной силы (наоборотъ—животныя сразу получали изъ земли то и другое, т. е. тѣло и т. н. душу). Только непосредственно отъ самого себя Господь Богъ вдыхаетъ въ этотъ новосозданный организмъ жизнь, — и это-то именно дыханіе Божественныхъ устъ дѣлаетъ его дѣйствительнымъ, настоящимъ, полнымъ человѣкомъ—*душою живою* ¹⁴⁾, т. е. существомъ одушевленнымъ. Такимъ образомъ изъ устъ Творца человѣкъ получаетъ не только то, что, такъ сказать, количественно, по содержанію, отличаетъ душу его отъ души животныхъ, т. е. это именно—извѣстныя ея способности: разумъ, свободную волю и т. п. (которыхъ, какъ извѣстно, не имѣютъ души животныхъ), но и самую *душу* во всей ея полнотѣ, и цѣлости, во всемъ, такъ сказать, объемѣ, т. е. и т. н. „жизненное начало, или жизненную силу“. А если это такъ, то отсюда уже ясно можно усматривать слѣдующее существенное отличіе той силы, которая одухотворяетъ и оживляетъ человѣка, отъ силы, служащей источникомъ жизни у животнаго: если эта послѣдняя происходитъ изъ

¹⁴⁾ Быт. 2 7.

того же самага вещества, изъ котораго образуется и тѣло (т. е. изъ земли), то по этому самому она уже есть не что иное, какъ простая матеріальная сила, простое жизненное начало или жизненная энергія въ организмѣ животнаго, не заключающая въ себѣ ничего духовнаго. Слѣдовательно, эта сила, какъ начало матеріальное, можетъ сохранять жизнь и поддерживать свою дѣятельность только лишь въ связи съ своимъ носителемъ—тѣлеснымъ организмомъ—и въ соединеніи съ нимъ; а внѣ его, внѣ связи съ нимъ она жить и существовать отдѣльно не можетъ, и потому съ разрушеніемъ тѣлеснаго организма животнаго она точно также уничтожается, разлетаясь и переходя въ общую міровую массу силъ и сливаясь вмѣстѣ съ нею, какъ объ этомъ ясно свидѣтельствуется псаломъ 103 въ слѣдующихъ словахъ: *отымеши души ихъ* (т. е. животныхъ) *и исчезнутъ и въ персть свою возвратятся»* (ст. 20). Точно такъ именно понималъ душу животныхъ св. Василій Великій, который въ своемъ „Шестодневѣ“, въ объясненіи словъ книги Бытія: „*да изведетъ земля душу живу*“... (1,24),—разсуждаетъ такъ: „Для чего земля изводитъ душу живу?—а чтобы ты зналъ различіе между душою человѣка и душою скота..... Слушай же о душѣ безсловесныхъ. Поелику, по Писанію, „*душа всякаго животнаго кровь его есть*“¹⁵⁾, а сгустившаяся кровь обыкновенно обращается въ плоть, истлѣвшая же плоть разлагается въ землю,—то по всей справедливости душа скотовъ есть нѣчто земное“¹⁶⁾... Отсюда ясно, что душа животнаго въ собственномъ смыслѣ не есть даже и душа, и потому, строго говоря, не можетъ даже и называться этимъ именемъ, какъ это и подтверждаетъ св. Григорій Нисскій, говоря, что „только человѣческая душа можетъ быть названа въ собственномъ смыслѣ душою, а все, что не таково, можетъ быть только подобоименнымъ душѣ, однако же не есть дѣйствительная душа, а нѣкая жизненная дѣятельность, названіемъ приравниваемая къ душѣ“¹⁷⁾.

—¹⁵⁾ Левит. 17, 11.—¹⁶⁾—См. „Шестодневъ“ св. Вас. Вел., бесѣда 8-я.—

¹⁷⁾ „Объ устроен. человѣка“, гл. 15.

И дѣйствительно, болѣе соотвѣтствуетъ этой силѣ названію остаго „жизненнаго начала“ или „жизненной силы“.

Душа же человѣка—наоборотъ,—какъ начало происшедшее отъ Бога, есть сила высшая, духовная, совершенно отличная отъ всего матеріальнаго міра,—и потому она не имѣетъ съ нимъ ничего общаго. Какъ начало духовное и въ тоже время личное, она можетъ существовать и отдѣльно, внѣ связи со своимъ носителемъ—человѣкомъ, т. е. послѣ смерти тѣла не разрушается и не уничтожается, но продолжаетъ свою отдѣльную и самостоятельную жизнь въ союзѣ съ Богомъ и въ общеніи съ Нимъ, какъ объ этомъ ясно свидѣтельствуетъ писатель книги Екклезіаста: *И возвратится персть въ землю, якоже бѣ, и духъ возвратится къ Богу, Иже даде его* ¹⁸⁾.... Такимъ образомъ между душою человѣка и душою животныхъ лежитъ такое же глубокое коренное различіе и такая же пропасть, какъ между бытіемъ чувственнымъ—матеріальнымъ и бытіемъ высшимъ—духовнымъ, т. е. различіе по самому существу этихъ двухъ, до крайности противоположныхъ другъ другу, началъ. Если же между ними лежитъ такое существенное различіе, то отсюда ясно, что онѣ даже не могутъ быть сравниваемы между собою, какъ двѣ величины, находящіяся въ совершенно различныхъ областяхъ міроваго бытія. Нѣкоторое же сходство, замѣчаемое въ проявленіяхъ той и другой силы, есть лишь сходство видимое, случайное, но не дѣйствительное.

Тѣ же мысли подтверждаютъ и поддерживаютъ нѣкоторыя другія мѣста св. Писанія, нѣсколько частнѣе и подробнѣе раскрывающія понятіе о душѣ животныхъ и о духѣ человѣческомъ. Такъ, наприм., въ кн. Бытія (9, 4—5), Левитъ (17—11), Второзак. (12, 23) говорится, что „душа“ животнаго заключается „въ крови“, или что „кровь“ животнаго есть его „душа“ и т. д. Этимъ ясно подтверждается та мысль, что душа животнаго есть простое матеріальное начало, или матеріальная сила, заключающаяся въ самомъ организмѣ животнаго. Напротивъ,—

¹⁸⁾ Екклез. 7, 7.

о духѣ человѣческомъ повсюду трактуется, какъ о силѣ разумной, сознательной, совершенно отличной отъ матеріальныхъ силъ природы. Такъ, наприм., въ кн. Іова сей праведный мужъ говоритъ, что „въ его ноздряхъ заключается духъ Божій“¹⁹⁾, или что въ немъ есть „дыханіе Вседержителево“²⁰⁾. Въ кн. Притчей Соломоновыхъ „духъ человека называется свѣтильникомъ Господнимъ“²¹⁾, — это выраженіе прекрасно указываетъ на то, что въ то время, какъ во всей остальной природѣ царить мракъ безсознательной жизни, чуждой Богу, въ человѣкѣ среди этого мрака свѣтитъ свѣтъ сознательной и разумной жизни человѣческаго духа. Въ Псалтири Давидовой и въ книгахъ пророческихъ повсюду выражается мысль о высокомъ достоинствѣ человѣческой природы, а равно и о томъ, что цѣли ея далеко возвышаются надъ всякою вещественностію и идутъ гораздо далѣе предѣловъ пространства и времени. Такъ, наприм., въ псалмахъ очень часто говорится, что „Богъ есть упованіе, жребій, достояніе и часть человека на земли живыхъ“²²⁾ и т. д., а по пророческому воззрѣнію духъ человѣческій предназначается въ жилище Богу, такъ какъ Самъ Господь Богъ (Іегова) вселяется въ чтущихъ Его людяхъ и т. д.

Въ болѣе подробныхъ и опредѣленныхъ чертахъ раскрывается понятіе о духѣ человѣческомъ и о его превосходствахъ въ неканоническихъ книгахъ Ветхаго Завѣта. Наприм., въ книгѣ Премудростей Соломоновыхъ (3 гл.) говорится, что „души праведныхъ находятся въ рукѣ Божіей (ст. 1), надежда ихъ полна безсмертія (ст. 4). Господь будетъ царствовать надъ ними во вѣки (ст. 8), и что благодать и милость Божія будетъ со святыми Его и промышленіе объ избранныхъ Его“ (ст. 9) и т. д. Другое подобное же мѣсто находимъ въ кн. Премудростей Іисуса, сына Сирахова, гдѣ также говорится о человѣкѣ, какъ объ особеннѣйшемъ твореніи Божіемъ, поставленномъ выше всѣхъ прочихъ земныхъ тварей и предназначенномъ для вѣчнаго завѣта и союза съ Богомъ. Наприм., въ

—¹⁹⁾ Іов. 27, 3.—²⁰⁾ Іов. 33, 4.—²¹⁾ Притч. 20, 27.—²²⁾ Псал. 15, 5—6; 72, 26; 141, 6 и др.

17 говорится, что „Господь далъ людямъ власть надъ землемъ, что находится на землѣ (ст. 2), что онъ облечъ ихъ силою Своею и сотворилъ ихъ по образу своему (ст. 3), положилъ страхъ къ нимъ во всякую плоть, чтобы господствовать имъ надъ звѣрями и птицами (ст. 4), Онъ далъ имъ смыслъ, языкъ, глаза, и уши, и сердце для разсужденія (ст. 5), исполнилъ ихъ пронизательностію разума и показалъ имъ добро и зло (ст. 6). Онъ положилъ око свое на сердца ихъ, чтобы показать имъ величіе дѣлъ своихъ (ст. 7), да прославятъ они святое имя Его и возвышаютъ о величій дѣлъ Его (ст. 8), Онъ приложилъ имъ знаніе и далъ въ наследство законъ жизни (ст. 9), вечный завѣтъ поставилъ съ ними и показалъ имъ суды свои (ст. 10), величіе слова Его видѣли глаза ихъ, и славу голоса Его слышало ухо ихъ“ (ст. 11) и т. д.

Что касается животныхъ и природы ихъ, то они нигдѣ и никогда не обрисовываются и не характеризуются такими возвышенными чертами, и о какомъ-либо предназначеніи ихъ для какихъ—либо высшихъ цѣлей, помимо служенія человѣку, нигдѣ нѣтъ и рѣчи.

При уясненіи даннаго вопроса, между прочимъ, обращаетъ на себя вниманіе также самое различіе въ еврейскомъ словоупотребленіи тѣхъ понятій, которыми въ ветхозавѣтныхъ священныхъ книгахъ означаетъ душа человѣка и души всѣхъ прочихъ земныхъ тварей, когда о нихъ идетъ рѣчь въ различныхъ мѣстахъ Писанія, это именно—„ruah“ и „perhesch“. Первое еврейское слово „ruah“ означаетъ собственно „вѣяніе“, „вѣтеръ“, а второе „perhesch“ — „дыханіе“. Такимъ образомъ по своему первоначальному и непосредственному значенію слова эти заключаютъ въ себѣ, строго говоря, понятія чувственныя. Но съ теченіемъ времени соединяемыя съ этими словами понятія стали постепенно очищаться и, наконецъ, возвысились до степени представленій чисто психическихъ и даже нравственныхъ, т. е. болѣе отвлеченныхъ. Такъ, напр., слово „ruah“ стало означать собою

„животворящую или творческую силу (соотвѣтств. греч. πνεῦμα, латин. spiritus): „ruah Elohim“, т. е. Духъ Божій, носился надъ новосозданнымъ веществомъ міра („вверху воды“)... а „perhesch“ стало означать „жизненную силу, одушевляющую тѣло“ (соотвѣт. греч. Ψυχή, латин. anima). Такимъ образомъ значеніе слова „ruah“ стало выше и шире значенія слова „perhesch“. Вслѣдствіе этого, наприм., о Духѣ Божіемъ исключительно всегда употребляется названіе „ruah“ и никогда не употребляется слово „perhesch“. Съ другой стороны—души животныхъ почти нигдѣ и никогда въ текстѣ священныхъ книгъ не обозначаются словомъ „ruah“, а всегда—„perhesch“²³). О душѣ же человѣка безразлично употребляется и то и другое названіе. Такъ, напр., въ рассказѣ о сотвореніи человѣка употребляется только слово „perhesch“, равно какъ и послѣ очень часто²⁴)... Какъ объяснить такое безразличное названіе человѣческой души еврейскими словами „ruah“ и „perhesch“, дать положительный отвѣтъ на это довольно трудно. По замѣчанію нѣмецкаго ученаго Эвальда²⁵) различіе между этими названіями въ отношеніи къ человѣку слишкомъ тонко, и потому указать его почти невозможно. Впрочемъ, такъ какъ „ruah“ есть общая животворящая сила, то въ отношеніи къ человѣку, какъ отдѣльному бытію, это слово будетъ означать „общее живительное начало, одушевляющее и оживляющее человѣка“; а „perhesch“ въ такомъ случаѣ должно означать понятіе „индивидуальности, особености, или личной жизни человѣка“, вообще — то, что у насъ принято называть личнымъ „я“²⁶). Но это, собственно говоря, не такъ важно. Важно же здѣсь особенно то, что въ то время, какъ души животныхъ въ Библии ограничиваются лишь понятіемъ „perhesch“²⁷), понятіе о душѣ человѣческой выражается еще

— 23) Исключеніе составляютъ лишь тѣ мѣста Писанія, гдѣ идетъ рѣчь вообще о духѣ жизни, одушевляющемъ всѣхъ живыхъ существъ,—слѣдовательно—въ томъ числѣ и человѣка (напр. Быт. 6, 17).—²⁴) Напр., Быт. 19, 27; Числ. 16, 22; 27, 16).—²⁵) Въ его соч. „Die Lehre der Bibel vom Gott“ II S, 59.—²⁶) См. соч. еп. Хрисанеа „Религіи древн. міра,—том. III.

— 27) Выше указанная исключенія (см. примѣч. 23), именно—когда къ душамъ животныхъ прилагается понятіе „ruah“,—нисколько не говорятъ про-

понятіемъ „guah“ т. е. такимъ словомъ, значеніе котораго, какъ мы видѣли выше, шире и возвышеннѣе значенія слова „perhesch“; при томъ это понятіе (guah) всегда исключительно употребляется только о Духѣ Божіемъ²⁸). Слѣдовательно, это указываетъ на то, что человѣческое бытіе и его природа гораздо возвышеннѣе природы и бытія чисто—матеріальнаго, животнаго міра, и по своему существу имѣетъ сродство и близко сходно съ бытіемъ Божественнымъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Кустарныя ремесла, какъ средство благо- состоянія прихода.

Устройство прихода и приходскаго попечительства есть одна изъ существенныхъ задачъ современнаго пастырства. Задача довольно сложная и, благодаря еще мало изслѣдованной конструкціи ея механизма, не такъ легко разрѣшимая. Идя на помощь своему собрату пастырю, я въ настоящей статьѣ хочу сказать, какъ могло-бы церковное попечительство, приходскій совѣтъ или кружокъ избранныхъ лицъ изыскивать средства, организуя въ приходѣ занятія ремеслами.

Дѣло въ томъ, что мы привыкли смотрѣть на мужичка, какъ на великаго труженика и страдальца глухой деревни. Въ любой газетѣ найдешь его оборваннымъ, полунагимъ, босымъ, нищимъ, то и дѣло протягивающимъ руку за подаеніемъ... Мужичекъ чутко прислушивается къ этимъ голосамъ, сочувствующимъ его трудовой долѣ, окрыляющимъ его при черной работѣ, и за послѣднее, особенно революціонное время, сталъ уже на самомъ дѣлѣ мнить о себѣ, какъ о труженикѣ, бросающемъ крохи съ голоднаго своего стола на содержаніе и расхищеніе окружающей его интеллигенціи... Однакожь, въ дѣйствительности крестьянинъ работаетъ гораздо

тивъ этой мысли, такъ какъ въ этихъ мѣстахъ идетъ рѣчь не объ однихъ только животныхъ, но и о людяхъ въ томъ числѣ; слѣдовательно,—здѣсь весьма естественно поставлено болѣе возвышенное понятіе „guah“ (Быт. 6, 17).—

²⁸) См. выше.

меньше, чѣмъ о немъ думаютъ. Исчислимъ здѣсь его трудъ. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ начинаются первыя полевыя работы. Считая ранній и поздній засѣвъ хлѣбовъ, крестьянинъ засѣетъ въ теченіе одного мѣсяца не только свое поле, но употребитъ добрую половину времени и для работы на сторонѣ—„чужому дядѣ“. После этого начинаются, такъ называемыя „межупарки“, которые, за неимѣніемъ покосовъ въ нынѣшніе годы, продолжаются въ совершенномъ бездѣйствіи мѣсяца полтора или даже два. Въ іюлѣ начинается „страдная пора“ крестьянина (при нынѣшнихъ усовершенствованіяхъ и машинахъ „страдная“ скорѣе для лошади, чѣмъ для хозяина) и продолжается не больше двухъ недѣль. Къ концу августа хлѣбъ обмолоченъ и лежитъ въ амбарѣ. Въ сентябрѣ начинаютъ крестьяне парить землю и удѣляютъ на это дѣло почти цѣлый мѣсяцъ, а ужъ съ октября по конецъ марта мужичекъ проводитъ въ полнѣйшемъ бездѣйствіи. Вся работа его въ это время сводится къ тому, чтобы дать корму скотинѣ и напоить ее, что равняется прогулкѣ городского жителя вокругъ квартала. Итакъ, получается у нашего крестьянина только четыре мѣсяца собственно рабочаго времени, остальные же восемь онъ живетъ совершенно свободнымъ отъ всякой работы. Все это я говорю только о мужской половинѣ нашей деревни; что касается женщинъ, то онѣ совсѣмъ остаются „безработными“.

Наилучшимъ выходомъ изъ такого положенія, по нашему мнѣнію, была бы попытка вернуть то доброе старое время, когда мужчины всю зиму работали, а бабы сами ткали, вязали и проч., когда у крестьянина все было сдѣлано своими руками, а не куплено на базарѣ, какъ теперь. Вспомогательнымъ орудіемъ въ данномъ случаѣ было бы основанное по инициативѣ священника приходское попечительство, приходскій совѣтъ или же кружокъ избранныхъ и подходящихъ къ этому дѣлу лицъ.

Правда пастырь обремененъ своими обязанностями, но пусть онъ только будетъ хозяинъ въ приходѣ, контролеръ всего механизма, а члены причта его непосредственными помощниками, при чемъ нужно имѣть въ виду, что ближайшее участіе примутъ въ

Въ такомъ дѣлѣ и наши любезныя матушки. Вообще необходимо, чтобы всѣ интеллигентныя силы нашей деревни объединились и понесли бы каждый, что можетъ ко благу мѣстнаго населенія... Главное же—нуженъ мѣстный опытный хозяинъ—иниціаторъ и руководитель, лучше всего спеціально изучившій, или имѣющій возможность изучить ту или другую отрасль ремесла.

Приходское попечительство, —будемъ такъ называть принимающее на себя инициативу благотворительное учрежденіе, —какъ бы оно ни было бѣдно, но при усиленной, энергичной своей дѣятельности можетъ все таки изыскать средства, необходимыя для начала веденія ремесль.

Допустимъ—въ первый годъ потребуется 200 или 300 руб. (не болѣе, особенно если гдѣ средства скудны). Далѣе слѣдуетъ избрать одно изъ простыхъ ремесль - столярное, кузнечное, ткацкое или т. под.; закупить первый необходимый инвентарь и начать дѣло на первый разъ въ самыхъ малыхъ размѣрахъ. (Такъ какъ я лучше всего освѣдомленъ въ отрасли ткацкаго производства, то и буду говорить именно о введеніи ткацкаго производства).

Для перваго инвентаря, закупки матеріала, найма квартиры (да, впрочемъ, въ каждомъ селѣ есть церковная сторожка, которая и можетъ быть использована на первое время и послужить бесплатной квартирой съ готовымъ отопленіемъ, прислугой и даже освѣщеніемъ), найма учительницы—мастерицы вполнѣ достанетъ 300 рублей. Часть средствъ на содержаніе учительницъ—мастерицъ или вообще мастеровъ другихъ кустарныхъ ремесль отпускаютъ наши земства, такъ какъ у нихъ есть на это, кажется, особый фондъ.... Но какъ бы то ни было, въ первый годъ мастерская не можетъ дать доходъ, оправдывающій всѣ расходы, поэтому не слѣдуетъ разочаровываться и отчаиваться въ результатахъ перваго почина, а скорѣе утѣшаться мыслью, что дѣло благое начато и бодро продолжать его.

Во второй годъ ученицы начинаютъ уже сами хорошо ткать и получаютъ за свой трудъ небольшую плату, а попечительству

остается только расширить свою дѣятельность въ покупкѣ новыхъ станковъ, матеріала и продажѣ издѣлій мѣстной мастерской. Доходъ попечительства будетъ прогрессивно годъ отъ года возрастать и можно быть увѣреннымъ, что чрезъ три—четыре года затраченные имъ суммы возвратятся, а самое дѣло будетъ расти.

Чѣмъ больше будетъ рукъ производителей, тѣмъ большій будетъ оборотъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ увеличится и доходъ. Въ цифровыхъ данныхъ можно такъ приблизительно исчислить доходность отъ ткацкаго ремесла. Если отъ каждаго аршина попечительство будетъ пользоваться одной копѣйкой, за исключеніемъ платы мастерицамъ (3 коп. съ аршина), то при развитіи дѣла, на примѣръ, при 50-ти станкахъ, при самой тихой работѣ, останется организаторамъ чистой прибыли болѣе 500 рублей. Если взять усовершенствованную работу, какъ это видно изъ отчета одного нѣмецкаго товарищества, организовавшаго ткацкое производство въ своемъ колонкѣ, то средній подсчетъ заработка на одну мастерицу падаетъ у нихъ до 50 рублей въ работный годъ (восемь мѣсяцевъ: съ 1-го сентября по 1-е іюня, исключая апрѣль).

Въ пользу товарищества, кромѣ этой заработной платы, остается $\frac{1}{3}$ -я часть такой суммы, т. е. около 17 рублей отъ каждаго станка, а отъ 50-ти остается 850 рублей.

Не надо забывать, что около 50-ти станковъ находятся пятьдесятъ не праздныхъ, а рабочихъ рукъ, вносящихъ въ семью крестьянина-отца большое подспорье, тогда какъ до сего времени онѣ были обремененіемъ, и безъ того голоднаго, домохозяина.

Съ развитіемъ кустарныхъ ремеслъ улучшится не только матеріальное благосостояніе крестьянина, но повысится и въ нравственномъ отношеніи приходская жизнь. Съ введеніемъ труда, упразднится лѣность и праздность. Само собою уничтожится нищенство и явится любовь къ труду. Трудящійся будетъ стремиться къ трезвости, а это ведетъ къ сокращенію народнаго пьянства. Все это и есть тѣ плоды, которыхъ жаждетъ отъ своей паствы нашъ собратъ пастырѣ.

На дѣлѣ уже есть такія предпріятія, только не у насъ рус-

скихъ, а у нѣмцевъ — колонистовъ. Такъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ функционируетъ товарищество колоніи Фриденфельдъ вмѣстѣ съ Новоузенскимъ земствомъ. Ткацкое дѣло въ Фриденфельдѣ началось лѣтъ семь тому назадъ. Мнѣ показывали первую обстановку, при которой начиналось дѣло. Это — глиняная хибарка, едва вмѣщающая въ себя два ткацкихъ станка, и вотъ она послужила началомъ разросшейся теперь цѣлой фабрики. Почти въ каждой бѣдной лачужкѣ стоитъ станокъ или два, и никто не сидитъ безъ дѣла. Всѣ за работой! На станкахъ ткуть мужчины и женщины, подростки, парни и дѣвушки. Я видѣлъ, какъ одна дряхлая старушка принесла въ складъ 40 штукъ вышекъ намотанныхъ нитками и за свою работу получила изъ конторы сорокъ копѣекъ. Это меня прямо таки удивило! .. Вижу, что гдѣ люди трудятся, тамъ всякая сила нужна, всякая рука не праздная и тянется не за подаянiемъ, а къ труду и за это вознаграждается.

Теперь въ Фриденфельдѣ устроены складъ сарпинскихъ издѣлій своей работы, складъ ткацкой бумаги, сновальная, красильная; однихъ построекъ на 15000 рублей, и годовой оборотъ около 30000 рублей—и все это въ какіе нибудь 7—8 лѣтъ. Дѣломъ руководитъ г. пасторъ и контора Т-ва.

Неужели русскіе не могутъ такъ поставить дѣло? Все это конечно, зависитъ отъ инициативы! Вотъ и хорошо бы взяться за такое предпріятіе нашему приходскому попечительству, совѣту или кружку избранныхъ лицъ: и славу стяжали бы себѣ эти дѣятели, и многихъ голодающихъ накормили.

Я сказалъ здѣсь только о ткацкомъ производствѣ, какъ болѣе извѣстномъ мнѣ и какъ самомъ необходимомъ въ быту крестьянина. Но у попечительства есть возможность основать и другія ремесла, такъ на примѣръ, столярное, кузнечное и проч.... Только все это надо поставить въ рамкахъ подходящихъ къ быту мѣстнаго населенія, т. е. производить сперва самое простое издѣліе, но опять-же такое, чтобы на него былъ спросъ и хорошій сбытъ. Въ ткацкомъ мастерствѣ можно начать съ издѣлія

мѣшковъ, пологовъ, а потомъ перейти къ тканью толстой сарпинки и затѣмъ уже тонкой.

Столярныя работы рѣдко гдѣ въ селахъ будутъ имѣть сбытъ, но нѣкоторый родъ ихъ и даже не требующій болѣе тщательной отдѣлки всегда имѣетъ таковой въ большомъ размѣрѣ. Такъ на примѣръ: оконныя рамы, деревянная сбруя въ видѣ фуръ, дрогъ, вѣялки и простые крестьянскіе столы... эти издѣлія никогда не залежатся въ мастерской.

При кузнечныхъ работахъ опять таки-же слѣдуетъ выбирать для начала тѣ издѣлія, которыя ходко идутъ въ селѣ. Ковка лошадей, шиновка колесъ, оковка фуръ и починка плуговъ, машинъ и т. п.—все это необходимо нужно для двора каждаго крестьянина.

Дѣло еще въ томъ, что, сосредоточивъ въ однихъ рукахъ какое нибудь мастерство, постепенно можно вводить за нимъ другое и третье, и немудрено, что все это въ послѣдствіи представитъ изъ себя нѣчто въ родѣ деревенской фабрики или завода. На все это фундаментомъ будетъ попечительство, какъ благотворительное учрежденіе. Здѣсь ужъ не можетъ быть рѣчи о какомъ бы то ни было „кулачествѣ“, вымогательствѣ и притѣсненіи, а подъ вѣдѣніемъ благотворительнаго учрежденія, имѣющаго непосредственную связь съ церковью—широкая дорога къ разумному труду, знанію, къ общему народному благу.

Съ развитіемъ дѣла не преминуть явиться и благотворительныя учрежденія въ видѣ богадѣленъ, пріютовъ, воскресныхъ и церковныхъ школъ и т. под., опять-же по инициативѣ и заботами того-же приходскаго попечительства, совѣта или кружка. Такія дѣянія, съ благословенія Божія, были-бы истиннымъ единеніемъ паствы, единодушнымъ стремленіемъ ко благу своего ближняго, къ завѣтамъ Христовымъ!

Священникъ *В. Владыкинъ.*

На своемъ посту.

Средокрестная седмица великаго поста. Въ селѣ Ровномъ только что окончилось вечернее Богослуженіе. Народъ расходился по домамъ группами въ 20—30 человѣкъ. Храмъ значительно опустѣлъ. Осталось не болѣе 100 исповѣдниковъ. Они сбились въ правой сторонѣ храма, около клироса. Настроеніе молитвенное, сосредоточенное.

На клиросѣ о. Петръ принимаетъ на исповѣдь своихъ прихожанъ. Прямо предъ нимъ стариннаго стиля мѣсто — чтимая икона Спасителя, слабо освѣщенная лампадою и колеблющимся мерцаніемъ нѣсколькихъ тонкихъ желтыхъ свѣчей, поставленныхъ усердіемъ прихожанъ; справа аналогій, на которомъ лежатъ крестъ, св. Евангеліе и потребникъ.

Самъ о. Петръ человѣкъ далеко не старій, но тяжелая трудовая жизнь, полная лишеній оставила на немъ свои неизгладимые слѣды. Когда-то густые вьющіеся русые волосы на его головѣ значительно порѣдѣли и наполовину покрылись сѣдиной, станъ значительно согнулся, нѣкогда здоровый цвѣтущій видъ поблѣкъ, и весь онъ осунулся, похудѣлъ, хотя ему всего 42 года, — только голубые ласковые и располагающіе къ довѣрію глаза остались такими же, да на челѣ легло нѣсколько лишнихъ морщинокъ, что дѣлаетъ его болѣе серьезнымъ, сосредоточеннымъ.

Прихожане шли на исповѣдь къ своему духовнику неспѣшно, истово крестились предъ иконою Спасителя и отдавали о. Петру низкій поясной поклонъ прежде, чѣмъ открыть предъ нимъ свою душу, повѣдать свои печали и нужды, горе и радости своей жизни.

Чувствовались довѣріе и любовь ихъ къ своему о. духовному, да и онъ, очевидно, любилъ ихъ. Уже болѣе 7 часовъ длится въ этотъ день исповѣдь. О. Петръ утомился, застоялся на одномъ мѣстѣ, ноги оступѣли, спина ноетъ и какъ-то устало и грузно облокотился онъ правой рукой на аналогій, — а не позволяетъ себѣ отдохнуть, боится задержать прихожанъ, не смѣетъ сократить и исповѣди.

А исповѣдь идетъ своимъ чередомъ. Это не формальный опросъ кающагося, въ чемъ онъ грѣшенъ, опросъ по рубрикамъ и заповѣдямъ, а сосредоточенная, задушевная бесѣда отца съ своими дѣтьми.

Въ ряду другихъ подходитъ къ о. Петру старушка Степанида. Ей 60 лѣтъ. Она выше средняго роста, сторбившаяся, съ лицомъ землистаго цвѣта и красными моргающими глазами. Одинокая бобылка, еще не такъ давно она жила своей семьей: имѣла женатаго сына, сноху и маленькую внучку Клавдію. Видно лукавый попуталь, — и сынъ ея Гриша познакомился на отхожихъ промыслахъ съ недобрыми людьми, запилъ горькую, сначала по долгу семейные не видѣли его, а потомъ онъ и совсѣмъ забылъ про нихъ, отбился отъ дому. Сноха года два жила за одну семью, а какъ стало не въ мочь править разстроеннымъ хозяйствомъ, ушла и она изъ дому въ сосѣднее большое торговое село, гдѣ обучилась, а потомъ и пристроилась портнихой. На разоренномъ хозяйствѣ осталась одна одинешенька бобылка Степанида. Горе это сразило ее, но не изгнало изъ сердца ея любви къ заблудшему сыну. И вотъ, не одинъ великій постъ приходитъ она отвести душу свою въ бесѣдѣ съ о. Петромъ. Поплачетъ, помолится вмѣстѣ съ нимъ, и идетъ съ исповѣди обновленная, успокоенная.

— Батюшка! говоритъ она и въ этотъ разъ, тяжело мнѣ, пособи перенести мнѣ горе мое лютое, научи, какъ и кому молиться, чтобы Гриша вернулся ко мнѣ. Мать я ему, не желаю лиха, а только и мой конецъ приходитъ. Ну что, какъ онъ умретъ безъ покаянія въ своихъ грѣхахъ!.. Она медни была я въ Покровскомъ, насмотрѣлась на жизнь такихъ-то, какъ мой Гриша. Господи! какой грѣхъ, какая нужда: босые, голодные; который въ дырявомъ чапанишкѣ, который въ кофтѣ, — на одномъ такъ и рубахи нѣтъ, — а дюже морозно на дворѣ.. винищемъ это разить отъ нихъ, ажно не продохнешь.... Говорятъ люди, что за упокой души такихъ-то нужно молиться... помогаетъ. Помяни, родимый, за упокой моего Гришу, я отплачу тебѣ къ Пасхѣ яичекъ, маслица приспѣю за твои труды...

— Грѣшно, старушка, поминать живаго человѣка за упокой. Молитва не ворожба! Объ этомъ меня не проси, отвѣчаетъ о. Петръ. А молиться Богу необходимо, и вѣрь, по молитвѣ твоей, Господь утѣшитъ тебя: сынъ твой придетъ въ разумъ и вернется къ тебѣ хорошимъ человѣкомъ. Не даромъ твое материнское сердце такъ скорбитъ объ немъ. Въ жизни нашей ничего не творится безъ воли Божіей, ибо говоритъ Господь: безъ Меня не можете творити ничесоже. Значить такъ нужно, чтобы сынъ твой блуждалъ, а ты терпѣла. Обоимъ вамъ не легко. Но и твои молитвы, и твои воздыханія сердечныя доходятъ до Бога, а Онъ Милосердъ. вмѣстѣ съ испытаніемъ готовитъ Онъ тебѣ и облегченіе скорби твоей, а можетъ быть и радость неизглаголанную. Вспомни притчу Спасителя о сынѣ заблудшемъ, который своей жизнію такъ напоминаетъ твоего Гришу. Въ концѣ всего не пришелъ ли онъ въ разумъ, не одумался-ли, не вернулся-ли раскаявшимся къ отцу своему. Тоже будетъ и съ твоимъ Гришей. А теперь помолимся.

О. Петръ опустился на колѣни. Рядомъ съ нимъ стала старушка. „Господи, Боже милосердый, Боже премудрый, Боже всемогущій.... вдохновенно молится о. Петръ, за нимъ съ сердечнымъ трепетомъ, обливаясь слезами, молится бѣдная мать, взывая къ Господу о прощеніи прегрѣшеній заблудшаго сына, о примиреніи его съ Богомъ, объ исцѣленіи отъ недуга и скорби, исправленіи загубленной жизни и мирной христіанской кончинѣ грѣшника. Молитва кончена. Старушка и о. Петръ сильно взволнованы.— „Эта-ли молитва къ Богу не дойдетъ!“

Ряды молящихся сразу убавились, когда отъ нихъ отделилась группа школьниковъ въ 10—15 человѣкъ. Школьники нѣсколько шумно вошли на клиросъ. Впереди дѣтей рѣзвая дѣвочка Оеклуша Васильева съ меньшей сестренкой Груней, за ней Паша Мойсеева ведетъ за руку братишку Оедю. Юные исповѣдники вплотную обступили о. Петра,—маленькая Груня доверчиво прижалась къ нему, теребитъ за эпитрахиль и, не дожидаясь вопроса, читаетъ молитву „Царю Небесный“. Съ дѣтьми вошла

на клиросъ свѣжая струя воздуха. О. Петръ оживился, улыбается, ласкается дѣтей. Предъ нимъ все знакомыя лица ученицъ родной ему церковной школы. Дѣти такъ приучены имъ, что приходятъ на исповѣдь группами и здѣсь, часто перебивая другъ друга, читаютъ о. Петру начальныя молитвы, молитву предъ св. причащеніемъ, заповѣди, Символь вѣры и т. п. Нравится это нововведеніе о. Петра дѣтямъ, нравится и родителямъ ихъ. Нерѣдко приводятъ къ нему на исповѣдь пятилѣтокъ, чтобы только ребенокъ прочелъ батюшкѣ первую выученную имъ молитву. Вотъ Грунѣ и Ѳедѣ всего по седьмому году, а они уже второй разъ на исповѣди. Ѳедя Моисеевъ—будущій ученикъ церковной школы—на этотъ разъ особо отличился, такъ какъ толково положилъ на себѣ крестное знаменіе и внятно прочелъ молитвы: „Слава Тебѣ Боже нашъ“, „Царю небесный“, „Трисвятое“, „Пресвятая Троице“, „Отче нашъ“. Зато и большую награду получилъ онъ. О. Петръ дважды поцѣловалъ его въ лобъ. Теперь Ѳедѣ есть чѣмъ гордиться, есть что поразсказать своимъ домашнимъ и сосѣдямъ. А сколько сердечная ласка добраго батюшки доставить радостей семейнымъ Ѳеди! Шумливыя и довольныя дѣти сходятъ съ клироса и спѣшать домой.

Иначе отозвалась теплая дѣтская ласка на самомъ о. Петрѣ. По уходѣ дѣтей онъ стоялъ въ глубокой задумчивости. Ему вспомнился далекій уѣздный городъ, а въ немъ тѣсная и сырая квартира, гдѣ въ этомъ году приютилась его родная семья. Три старшія дочери его учатся въ гимназіи, а младшая Маруся, такая же ласковая, какъ Груня, серьезная и толковая, какъ Ѳедя Моисеевъ, подъ руководствомъ и присмотромъ своей мамы готовится въ гимназію. «Что-то теперь они дѣлаютъ, всѣ-ли здоровы... сыты-ли,—тепло-ли въ квартирѣ, думаетъ о. Петръ: прошлый разъ, какъ былъ онъ на масляницу у нихъ въ городѣ, дровъ оставалось мало и мука была на исходѣ. Послалъ онъ имъ 15 рублей—все сбереженіе за постъ, собранное по копѣйкамъ,—да надолго-ли этихъ денегъ для семьи въ 7 душъ! Теперь скоро свѣтлый праздникъ. Какъ они встрѣтятъ его безъ меня? Успѣю ли

послать имъ еще денегъ?—Въ послѣднемъ письмѣ Маруся проговори-лась, что мама нездорова, что они—дѣти скучаютъ. Глупая! Советъ меня къ себѣ. Бросьте, говорить, тамъ все и пріѣзжайте! Помоги, Господи, дѣтишкамъ радостно и свѣтло встрѣтить праздни-къ, укрѣпи немощныя силы матери... Что дѣлать?! На все воля Божія! Дѣтишкамъ учиться необходимо, а содержать 3 дѣвочекъ въ гимназіи и вести особое хозяйство въ деревнѣ нѣтъ возмож-ности, нѣтъ силъ. Народъ грубѣетъ, народъ бѣднѣетъ, доходы стали совсѣмъ плохіе.—Потерпите родные! Лѣтомъ повидаемся, соберемся опять всѣ вмѣстѣ, побѣгаете на свободѣ, отдохнете, а тамъ и опять за науку“.

— Батюшка, прости! Восемь мѣсяцевъ терпѣла... не могу... не пойду... младенца, ангельскую душу хотѣлъ загубить.... ушла, не пойду....

О. Петръ съ усиліемъ отрывается отъ набѣжавшихъ думъ, вслушивается, старается понять то, что говоритъ ему новая исповѣдница. Страданіе и горе людское скоро завладѣваютъ его чуткою душею. Онъ весь отдается своему служебному долгу. И вотъ, постепенно раскрывается предъ нимъ тяжелая житейская драма. Въ одномъ изъ поволжскихъ городовъ, мѣстномъ, центрѣ торговли и просвѣщенія, пріютилась небольшая семья. Мужъ имѣлъ хорошій заработокъ на паровой мельницѣ, жена находила досугъ прислужить за приличное вознагражденіе квартирной хозяйкѣ; жизнь устроилась хорошо, довольно, сытно. Будничные вечера и праздники сойдутся вмѣстѣ, не на радуются тогда на свою дочурку Надю. Въ послѣдній годъ все измѣнилось. Объявили на-роду свободу, начались тогда въ городѣ убійства, бунты и за-бастовки. Мельницу, гдѣ работалъ Петръ, закрыли и сталъ онъ безработнымъ, замѣшанъ былъ въ какой-то бунтъ и побывалъ въ острогѣ, а съ той поры совершенно измѣнился. Затосковалъ, за-пилъ, въ пьяномъ видѣ сталъ поколачивать жену и ребенка, а однажды въ порывѣ изступленія накинулъ на дѣвочку петлю и хотѣлъ задушить. Все терпѣла выносливая мать, а этого не могла снести и ушла отъ мужа.

День смѣнился сумерками... за вечерѣло. Въ храмѣ сыро и холодно. Насыщенный парами тяжелый воздухъ охладѣлъ и падаетъ тяжелыми каплями со сводовъ храма. Исповѣдники по очереди подходятъ неспѣшно, истово молятся предъ освѣщеннымъ лампадою ликомъ Спасителя и отдають своему духовнику низкій поклонъ, а онъ, какъ великанъ духа, какъ олицетвореніе нравственной мощи, стоитъ твердо на своемъ посту, готовый принять, утѣшить и подкрѣпить души скорбящихъ и угнетенныхъ житейскимъ горемъ и нуждой...

И. О.

Золотое сердце.

(Изъ жизни покойнаго преосвященнаго Филарета, митрополита Кіевскаго.)

Лѣтомъ кіевскіе митрополиты живутъ обыкновенно не въ лаврѣ, а на дачѣ, въ такъ называемомъ Голосѣвскомъ лѣсу. Жилъ тамъ и митрополитъ Филаретъ (Добрый), обычно совершавшій пѣшкомъ очень длинныя прогулки въ окрестности. Въ одну изъ такихъ прогулокъ владыка забрелъ версть за 12 отъ густого чуднаго Голосѣвскаго лѣса и встрѣтилъ мужика-хохла. Хохоль не молодой уже человекъ, съ суровою внѣшностью, плакалъ. Филаретъ Добрый органически не могъ переносить слезъ. Онъ кротко спросилъ хохла о причинѣ горя и поздней, но видимо, спѣшной поѣздки въ городъ. Хохоль судорожно разрыдался. Въ бессвязныхъ выраженіяхъ рассказалъ онъ спутнику, что вчера потерялъ жену, что покойница оставила ему семь душъ дѣтей малъ-мала меньше, что мѣстный батюшка требуетъ за похороны пять рублей, когда въ хатѣ нѣтъ и пяти копеекъ, что тѣло покойницы не позволяютъ внести въ церковь и что онъ везетъ овесъ на продажу въ Кіевъ, откуда дай Богъ поспѣть вернуться завтра къ утру. Спутникъ не проронилъ ни слова. Онъ только спросилъ названіе села, изъ котораго ѣдетъ плачущій хохоль, да имя его покойной жены. Когда оба они разстались, митрополитъ ускорилъ шагъ, быстро пришелъ на свою незатѣйливую дачку съ небольшою церковкою, написалъ какую-то бумагу и

отправилъ ее съ келейникомъ въ Кіевъ на имя кафедральнаго протоіерея, кажется, отца Крамарева. На другой день, чуть свѣтъ изъ Кіева потянулась необычная процессія. На городскихъ возчикахъ, а то и просто въ телѣгахъ, ѣхали кафедральный протоіерей, два архимандрита, іеромонахъ, іподіаконы и митрополиты пѣвчіе съ регентомъ во главѣ. Іподіаконы везли святительское облаченіе и митру, дикирій и т. д. На послѣднемъ возу высилась „домовина“—гробъ. Владыка присоединился къ поѣзду, но уже въ каретѣ, въ бѣломъ клобукѣ. Въ восемь часовъ утра кортежъ прибылъ въ то село, гдѣ священникъ не хотѣлъ отпѣвать покойницу. Все населеніе деревни было на полевыхъ работахъ. Престарѣлый пономарь, увидѣвъ бѣлый клобукъ, догадался по свѣтъ, кто пріѣхалъ, взбѣжалъ на колокольню, зазвонилъ во всѣ колокола „встрѣчу“ владыкѣ. Народъ, думая, что въ селѣ, гдѣ остались лишь старики да малыя дѣти, навѣрное, пожаръ, повалилъ домой. Перепуганная попадья едва нашла ключи отъ церкви. Святитель облачился въ храмѣ. Облачились и сослужащіе. Въ предшествіи запрестольнаго креста, хоругвей и пѣвчихъ въ нарядныхъ кафтанахъ, процессія двинулась, сопровождаемая Филаретомъ Добрымъ черезъ все село къ хатѣ, гдѣ лежало тѣло покойницы. Отслужили литію, окропили святою водою гробъ, переложили туда тѣло успшей и торжественно, при колокольномъ звонѣ, понесли въ церковь. Еще не окончилось отпѣваніе, какъ на измученныхъ волахъ вернулся мужъ покойницы. Ему удалось продать свой овесъ перекупщикамъ до вѣзда въ городъ, и онъ торопился домой. Не будемъ описывать чувствъ несчастнаго человѣка, а вспомнимъ лучше о мѣстномъ священникѣ, который тоже былъ на полевыхъ работахъ на своемъ дальнемъ хуторѣ, тоже услышалъ непонятный звонъ, тоже подумалъ, что горитъ село и опрометью бросился домой. Если бы вмѣсто села онъ увидѣлъ одно пеплище, то, навѣрное, не былъ бы такъ пораженъ, какъ зрѣлищемъ отпѣванія митрополитомъ жены скупого, какъ казалось священнику, мужика. Поздно окончилось отпѣваніе и погребеніе. Всѣ устали, проголодались. Но крестьяне нанесли

много молока, яицъ, „паляницъ“ — тонкихъ хлѣбцевъ лепешекъ. И на цвинтарѣ (по-малорусски — церковная ограда) начались импровизированныя незатѣйливыя поминки. Филаретъ Добрый улыбнулся, впервые подозвалъ виновнаго священника, преподаль ему благословеніе и ласково сказалъ: «Загладь грѣхъ, угости братію и пѣвчихъ, да, смотри, хорошенько». Самъ-же, усталый отъ жары, длинной службы и волненія (владыка очень волновался), уѣхалъ къ себѣ, отказавшись отъ трапезы. Передъ отъѣздомъ онъ благословилъ сиротъ покойницы и подарилъ имъ тридцать пять рублей.

Законъ Божій, какъ средство нравственнаго воспитанія.

(По Епархіальнымъ изданіямъ).

„Когда трудно человѣку жить на землѣ, онъ обращается въ религію“. Этотъ, къмъ то высказанный афоризмъ, въ примѣненіи къ нашему времени, распространяется не только на тѣхъ несчастныхъ и обездоленныхъ, у которыхъ уже нѣтъ въ жизни сей надежнаго пристанища, но и на тѣхъ, кто трезвыми очами смотритъ въ ближайшее будущее. Мы говоримъ и о настроеніи высшаго, правящаго класса, и о широкихъ кругахъ общества, и наконецъ о тѣхъ, кому по самой профессіи, надлежитъ имѣть объ этомъ нарочитую заботу.

Вопросъ о религіозномъ воспитаніи вообще, и въ частности о преподаваніи закона Божія, такимъ образомъ, въ наше время является настолько важнымъ, что имъ одинаково заинтересованы во всѣхъ концахъ Россіи.

Вотъ, предъ нами законоучительское собраніе въ Курскѣ. Новыя и одушевленныя рѣчи здѣсь слышатся. „Желательно, — пишутъ въ протоколѣ этого собранія, чтобы 1) о.о. законоучители вели бесѣды съ учащимися по интересующимъ ихъ религіозно-нравственнымъ вопросамъ, не только въ классѣ, но и внѣ класса, и на дому, чтобы учащіеся могли безбоязненно обращаться къ законоучителю для разрѣшенія своихъ недоумѣній, какъ къ духов-

ному отцу. Желательно, чтобы педагогическіе совѣты не препятствовали законоучителю входить въ свободное время въ общеніе съ учениками, особенно живущими въ общежитіи. Только при такомъ постоянномъ духовномъ общеніи съ своими духовными дѣтьми законоучитель будетъ въ полномъ смыслѣ духовнымъ отцомъ учащихся, принимающимъ сердечное участіе во всѣхъ ихъ радостяхъ и печаляхъ, во всѣхъ малѣйшихъ явленіяхъ ихъ жизни; при такомъ общеніи съ учащимися законоучитель, несомнѣнно, будетъ имѣть весьма благотворное религіозно-нравственное вліяніе на учащихся.

2) Исповѣдь—одно изъ самыхъ живыхъ средствъ религіозно-нравственнаго вліянія законоучителя на учащихся; посему законоучители должны со всѣмъ вниманіемъ, сердечностью и мягкостью относиться къ приходящимъ на исповѣдь, дабы явиться въ полномъ смыслѣ духовными отцами учащихся и, пользуясь своими наставленіями и совѣтами, содѣйствовать развитію въ учащихся христіанскаго настроенія и образованію христіанскаго характера. 3) Признается полезнымъ устройство религіозно-нравственныхъ чтеній для учащихся спеціально по какимъ-либо выдающимся случаямъ церковно-общественной жизни. Посему о.о. законоучители должны просить начальствующихъ въ учебныхъ заведеніяхъ о разрѣшеніи такихъ чтеній, а особенно когда представится удобное время.

4) Для утвержденія учащихся въ духѣ Православія о.о. законоучители должны ознакомить ихъ съ исторіей мѣстныхъ святынь (иконы Знаменія Божіей Матери, иконы Святителя Николая Чудотворца), съ біографіей св. Серафима Саровскаго, Θεодосія Печерскаго, съ исторіей выдающихся храмовъ (Знаменскаго, Каѳедральнаго собора), должны располагать учащихся къ посѣщенію мѣстныхъ святынь и, если возможно и свободно, даже и сами совершать вмѣстѣ съ учащимися паломничества къ наиболѣе почитаемымъ въ Россіи святынямъ. 5) Законоучители должны практически знакомить учащихся съ выполненіемъ христіанскихъ добродѣтелей—милосердія, благотворительности, располагая учащихся къ посѣщенію больныхъ товарищей, къ товарищеской помощи въ затруднительныхъ обстоятельствахъ; необходимъ и личный примѣръ благо-

творительности со стороны законоучителя. 6) На память и благословеніе законоучители, по возможности, оканчивающимъ курсъ должны предлагать крестики, иконы и т. п. 7) Желательно, чтобы законоучители для усиленія своего опыта и для знакомства съ послѣдними выводами науки (а особенно естествознанія), дабы быть во всеоружіи, благовременно знакомились съ текущей литературой и апологетическими статьями христіанскаго православнаго Божія словія по тѣмъ-же вопросамъ. 8) Необходимо, чтобы законоучители на собственномъ примѣрѣ выполняли все то, что требуется христіанской религіей»...

Вотъ, далѣе, разсужденія о томъ же предметѣ въ сосѣдней съ нами епархіи *Уфимской*. По вопросу о желательной постановкѣ преподаванія Закона Божія въ народной школѣ—комиссія епархіальнаго съѣзда духовенства признаетъ, что преподаваніе Закона Божія въ народной школѣ должно быть чуждо всякаго формализма и механическаго заучиванія, а должно представлять изъ себя живую бесѣду пастыря съ дѣтьми. Законъ Божій долженъ быть главнымъ образомъ воспитательною силою въ рукахъ пастыря. Дѣти обыкновенно больше всего нуждаются въ любви и въ добрыхъ чувствахъ, но весьма мало въ религіозномъ ученіи. Имъ же въ дѣйствительности преподается слишкомъ много ученія и слишкомъ мало любви. У дѣтей есть свои запросы сердца, духовныя потребности; законоучитель долженъ ихъ цѣнить, долженъ стараться развить ихъ и приумножить. Не нужно заглушать, а всячески развивать добрые порывы дѣтей. Нужно беречь въ сердцахъ дѣтей искру Божію. Руководящею книгою при преподаваніи Закона Божія въ народной школѣ должно быть Святое Евангеліе, на немъ должно быть сосредоточено главное вниманіе ухащихся.

Туже сторону вопроса освѣщаютъ въ сосѣдней намъ *Оренбургской* епархіи. „Историческіе факты изъ жизни еврейскаго народа, — пишетъ Оренбургскій епархіальный органъ, — имѣютъ слишкомъ малое значеніе въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія юношества. Эти рассказы служатъ только иллюстраціями къ тѣмъ или другимъ нрав-

ственнымъ сентенціямъ, но едва-ли когда эти рассказы удержали на пути истины и добра. Люди въ жизни руководятся не рассказами, а наклонностями своей природы, и если воспитаніе не сумѣло урегулировать эти наклонности, не сумѣло привить чело-вѣку дѣятельный рычагъ нравственной жизни, то и случаевъ совращенія съ истиннаго пути можно ожидать больше. Не доста-точно сообщить чело-вѣку дурные и хорошіе факты, не достаточно объяснить, что хорошо и что дурно,—нужно еще дать ему въ руки вѣрныя средства для борьбы съ его дурными наклонностями и вѣрные способы укрѣпляться въ добрѣ. Не достаточно дать чело-вѣку лодку и предложить переплыть бурное море; нужно снабдить его и веслами, и провизіей, и главное, бодростью духа, и силой...

Въ *Западномъ краѣ*, на границѣ съ Польшей, гдѣ такъ сильно вліяніе иновѣрцевъ, ведутся разсужденія о всенародномъ церковномъ пѣніи, какъ средствѣ религіознаго воспитанія. Докладчикъ съѣзда представителей западно-русскихъ православныхъ братствъ, находя, что общее пѣніе одухотворяетъ молитву, и что существующіе церковные напѣвы для запоминанія слишкомъ трудны, считаетъ необходимымъ дать нашему народу живую, до-ступную по языку и содержанию религіозную пѣсню, особую для каждаго случая, т. е. особыя гимны и пѣсни для пѣнія за Бого-служеніемъ въ храмѣ, особыя—для исполненія при погребеніи и т. п. Сдѣлать это, по его мнѣнію, не трудно. Въ нашей духов-ной литературѣ имѣется не мало сборниковъ духовныхъ стиховъ, гимновъ и пѣсенъ самаго разнообразнаго содержания; многія цер-ковныя пѣснопѣнія переложены и облечены въ поэтическую форму, какъ напр. стихиры изъ чина погребенія въ поэмѣ „Іоаннъ Да-маскинъ“. Выбрать изъ этихъ пѣснопѣній въ одинъ сборникъ наиболее удачныя по формѣ и содержанию, придать къ нимъ наиболее употребительныя псалмы и, положивъ все это на ноты, дать такой сборникъ въ руки каждаго молящагося... Напѣвъ долженъ быть по возможности несложный, состоящій не болѣе какъ изъ трехъ музыкальныхъ строкъ, форма изложенія — непре-

мѣнно стихотворная (хотя бы и безъ риѣмъ), языкъ русскій съ сохраненіемъ славянскихъ, доступныхъ народному пониманію, оборотовъ и выраженій. Временемъ исполненія этихъ пѣснопѣній можетъ быть время окончанія всенощнаго бдѣнія, начало Литургіи (часы), время причащенія священнослужителей и вѣрующихъ и окончаніе литургіи во время цѣлованія св. Креста“.

Въ Ригѣ архіепископъ Агафангелъ, вмѣстѣ съ законоучителями городскихъ школъ и средне-учебныхъ заведеній, устанавливаетъ общій, однообразный для всѣхъ, порядокъ молитвы.

Въ Томскѣ архіепископъ Макарій, по поводу устройства благотворительнаго вечера наканунѣ воскреснаго дня, пастырскимъ долгомъ поставляетъ напомнимъ, что для добраго дѣла помощи нуждающимся должны быть употребляемы и нравственно-добрыя средства. „Божественная заповѣдь и церковныя правила воспрещаютъ нарушать святость воскресныхъ и праздничныхъ дней (начинающихся съ вечера) всякаго рода увеселеніями. Вечеръ, предназначенный въ субботу, по цѣли своей хотя и благотворительный (сборъ съ него предназначался въ пользу бѣдныхъ воспитаницъ гимназіи), но по образу провозженія его не можетъ быть относимъ къ разряду дѣлъ не только богоугодныхъ, но и безразличныхъ, значить — грѣховный. Истинныхъ чадъ церкви, людей сохранившихъ вѣру, о имени Господа и Спасителя нашего, архипастыръ увѣщаетъ не принимать участіе въ этомъ и другихъ подобныхъ собраніяхъ, устраиваемыхъ въ навечеріе воскресныхъ и праздничныхъ дней. Нѣтъ, говоритъ онъ, благословенія Божія на преслушающихъ голосъ церкви и пренебрегающихъ заповѣдь отеческую“...

Въ Кіевѣ и Омскѣ говорятъ о пастырскомъ воздѣйствіи на ослабленіе преступности въ народѣ.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости, отмѣчая колоссальный ростъ преступленій, призываютъ пастырей *словомъ и примѣромъ воспитывать честныхъ гражданъ Россіи* (статья свящ. Кисилевича).

Омскія Епархіальныя Вѣдомости находятъ, что пренебрегать

съ вѣдомъ религіознаго воспитанія крайне опасно. Безрелигіозность не только въ простыхъ необразованныхъ массахъ, но и образованныхъ тѣсно связана съ беззастѣнчивостью, съ грубымъ и дикимъ произволомъ, съ жестокимъ насиліемъ и попраніемъ чело-вѣческихъ правъ. Устранить такія губельныя нравственныя аномаліи можно только путемъ воспитанія чело-вѣка въ идеяхъ порядка, правды, честности и долга. А это воспитаніе можетъ быть вполнѣ плодотворно и незыблемо лишь въ томъ случаѣ, когда оно будетъ опираться на религію. Напротивъ, оно потерпитъ крахъ, если будетъ опираться на гуманитарную, автономическую нравственность, потому что принципы безрелигіозной нравственности сами по себѣ, безъ Божьяго авторитета, неустойчивы и легко могутъ колебаться разсудочной критикой и попираются эгоизмомъ.

Мы отмѣтили только наиболѣе выдающіяся попытки религіозно-социальной работы, записанные „книжниками — скорописцами“ и лишены возможности знать и повѣдать другимъ, что думаетъ объ этомъ большинство пастырей и какъ предполагаетъ воспользоваться для борьбы съ окружающей тьмою — тѣмъ орудіемъ, которое дано имъ Богомъ и Государемъ въ видѣ воспитанія подростяющихъ поколѣній и воздѣйствія устнымъ словомъ проповѣди на свою паству. Но и изъ тѣхъ отрывочныхъ сообщеній, которыя напечатаны выше, видно съ совершенною ясностью, что духовенство начинаетъ уже распознавать истинный путь, по которому должно идти дѣло религіознаго воспитанія. Путь этотъ — путь Христовъ, усѣянный терніями, путь труда и страданій, путь на Голгоу. И уже теперь ясно больше, чѣмъ когда нибудь, что всякая пародія на истинную религіозность будетъ обманомъ и не принесетъ желательной пользы: не только не исправитъ заблудшихъ, но и не упрочитъ положенія священника въ приходѣ.

Когда мы писали эти строки, было получено сообщеніе, за которымъ надо признать нѣкоторое будущее. Говоримъ о первыхъ дняхъ жизни *первой* въ Россіи пастырской школы (на Волыни, въ

Житомирѣ). „Изъ 150 просившихся поступить въ нее принято всего лишь 23 человека. Ученики участвуютъ въ ежедневныхъ службахъ, слушаютъ на обѣдѣ житія святыхъ, учатся благочестію“... Есть нѣчто новое и очень важное въ этомъ сообщеніи. Важное то, что „малое стадо“, такъ тщательно отобранное, несомнѣнно будетъ разрастаться, подобно зерну горюшну, въ великое древо христіанскаго благочестія подѣ воздействиемъ руководителей, окончившихъ „школу святости“. Если бы болѣе и болѣе широкое осуществленіе нашла себѣ эта мысль объ училищѣ пастырства, — какъ быстро бы двинулось впередъ религіозное дѣло! Вѣдь было же нѣчто подобное въ древнихъ монастыряхъ (хотя и не въ формѣ правильно организованной школы). И тогда находились люди, жаждущіе подвига, и теперь они — въ преизбыточествіи. Разница только въ томъ, что сила души великой теперь уходитъ часто не на служеніе Богу, а на мірское торжище, гдѣ и размѣняется и бываетъ мало полезна для служенія церкви.

Библиотека священника.

В. Саблеръ. О мирной борьбѣ съ социализмомъ. Путевыя воспоминанія. Т. I и II.

Интересное сочиненіе Саблера открываетъ новыя стороны въ вопросѣ о переустройствѣ политической жизни. Доселѣ господствующею точкою зрѣнія на этотъ предметъ былъ девизъ — „Въ борьбѣ обрѣтешь ты право свое“; теперь намъ рассказываютъ, что социальный переворотъ въ западныхъ государствахъ (Бельгіи, Франціи, Италиі) совершается мирнымъ путемъ и даже болѣе, — по мѣстамъ — на началахъ церкви и подѣ руководствомъ духовенства. Авторъ двухъ томовъ съ вышесприведеннымъ заглавіемъ сообщаетъ, въ подтвержденіе своей основной мысли, — о фабричныхъ и крестьянскихъ союзахъ и кооперативныхъ обществахъ, которыя въ основу своего существованія ставили девизъ „Христовъ и свобода“. Исходя изъ этого основного положенія, общества осуществляли въ своей жизни нравственные принципы и практиковали въ самыхъ широкихъ размѣрахъ помощь ближнему. Страхуваніе жизни, полей, устройство рабочихъ домовъ, школы

для обученія ремесламъ, школы домоводства, выдача хлѣба больнымъ рабочимъ, коллективныя закупки, общества взаимопомощи и обезпеченія рабочихъ пенсіями—вотъ приблизительная общая программа, которую осуществляли союзы, имѣвшіе задачей христіанское преуспѣяніе. Книга переполнена цыфровыми данными, показывающими, что мирный путь переустройства жизни на западѣ давалъ весьма цѣнные результаты. Напр. Нидерландскій крестьянскій союзъ состоитъ изъ 9 мѣстныхъ союзовъ, 470 отдѣловъ и 48 тысячъ членовъ. Рейнскій союзъ имѣетъ болѣе 55 тысячъ членовъ. Ссудо-сберегательныхъ товариществъ, основанныхъ на тѣхъ же началахъ, въ 1906 г. въ Германіи было 48 съ тремястами тысячъ членовъ. Все это—цыфры очень внушительныя, свидѣтельствующія о томъ, что и въ Россіи, странѣ мирной по преимуществу, возможно переустройство жизни помимо тѣхъ началъ, о которыхъ такъ много говорили въ послѣдніе годы представители крайнихъ партій.—Для священника книги Саблера—новый аргументъ въ доказательство того, что новый строй и христіанство могутъ идти рука объ руку.

Пятидесятилѣтній юбилей протоіерея Д. В. Муромцева.

9-го октября монотонную жизнь г. Бугуруслана всколыхнуло довольно рѣдкое событіе: съ разрѣшенія Его Преосвященства состоялось торжественное чествованіе протоіерея Вознесенскаго собора Димитрія Васильевича Муромцева по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ. Городъ и приходъ чествовали его, какъ своего пастыря, духовенство і округа, какъ благочиннаго.

29 лѣтъ жизни въ Бугурусланѣ сроднили юбиляра съ городомъ и сроднили съ нимъ городъ. Но это—не простая только привычка: пастырская ревность о. Димитрія, соединенная съ симпатичными чертами его души, провела между нимъ и приходомъ тончайшія, живыя нити духовнаго родства, и это родство было такъ ясно, такъ очевидно въ этотъ знаменательный день.

Въ 5^{1/2} час. вечера наканунѣ торжества началось богослуженіе соименному юбиляру преподобному Димитрію Прилуцкому. Помолиться за юбиляра собралось, за немногимъ исключеніемъ, духовенство всего округа, которое длинными рядами вышло на

литію, а потомъ на величаніе. Послѣ „Хвалите Имя Господне“ дружными, звучными голосами духовенства было пропѣто „ублажаемъ Тя, Преподобне Отче Димитріе“. Не часто подъ сводами собора раздается такое пѣніе. Оно заставило перенестись мыслию въ отдаленное прошлое, въ семинарскую жизнь съ ея общими вечерними и утренними молитвами, исполняемыми сотней молодыхъ мелодичныхъ голосовъ, съ богослуженіемъ, за которымъ многія пѣснопѣнія исполняются „всею церковію“. Долго затянулась всеночная; по окончаніи ея духовенство разошлось на покой съ настроеніемъ, переживаемымъ наканунѣ великихъ праздниковъ.

На другой день литургія началась въ 9 час. Юбиляру сослужило 10 человекъ. Соборъ былъ полонъ молящихся. Средину храма занимало городское чиновначаліе и видное мѣстное купечество. Сонмъ служащихъ, красивыя одноцвѣтныя облаченія, стройное пѣніе хора пѣвчихъ—все это составляло несомнѣнную красоту момента: богослуженіе по благолѣпію походило на архіерейское. Но вотъ кончается литургія; изъ алтаря потянулись пары священниковъ и заняли мѣсто двумя параллельными рядами отъ амвона далеко вглубь храма. Юбильяръ всталъ на амвонъ лицомъ къ народу. Внушительная, пріятная наружность маститаго старца такъ оправдывала его первенствующее положеніе среди духовенства... Выступили представители города и прихода П. Г. Смолякъ и г. Кузьминъ. Послѣдній на блюдѣ держалъ золотой наперсный крестъ. П. Г. Смолякъ прочувствованнымъ голосомъ, выразительно прочелъ слѣдующій адресъ:

„Глубокоуважаемый пастырь, достойнѣйшій наставникъ и духовный отецъ Димитрій Васильевичъ!

Движимые сердечнымъ желаніемъ радостно привѣтствовать Ваше Высокопреподобіе по случаю исполнившагося полувѣкового служенія Вашего предъ престоломъ Царя царствующихъ, граждане г. Бугуруслана и прихожане пасомаго Вами прихода душевно поздравляютъ Васъ съ симъ знаменательнымъ торжествомъ. Полстолѣтія высокаго служенія Вашего въ священническомъ санѣ на пользу духовнаго просвѣщенія среди отцовъ нашихъ, насъ самихъ и дѣтей нашихъ стяжали Вамъ славную извѣстность, любовь и уваженіе не только отъ пасомыхъ Вами, но и среди ревнителей древле-христіанскихъ обрядовъ, и намъ надлежитъ лишь умиленно преклониться предъ столь рѣдкостными заслугами маститаго служителя Христовой церкви.

Да укрѣпитъ Всемогущій Создатель въ сердцахъ Вашей

паствы преподанное Вами ученіе Божественнаго Учителя нашего, а Вамъ даруетъ силы много лѣтъ радоваться плодами сего душе-спасительнаго ученія.

Въ добрую память о сегодняшнемъ ликованіи нашемъ, вмѣстѣ съ Вами, глубокоуважаемый о. Димитрій Васильевичъ, усерднѣйше просимъ принять, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Константина, наперсный крестъ.

О. протоіерей, возлагая на себя крестъ, въ отвѣтъ на адресъ сказалъ приблизительно слѣдующее: „Глубоко благодарю городъ и приходъ за этотъ даръ, который мнѣ дорогъ и тѣмъ, что онъ изъ дорогого металла и главнымъ образомъ своимъ внутреннимъ значеніемъ: чрезъ крестъ я получилъ благодать священства, силою креста я одушевлялся на подвиги пастырства. Такое вниманіе къ пастырю церкви, дорогое само по себѣ, вдвойнѣ цѣнно въ наше время индифферентизма, упадка вѣры. Еще разъ благодарю за это вниманіе и этотъ даръ, котораго я не стою, который трогаетъ меня до глубины души“.

За симъ къ юбилюру приблизились протоіереи о.о. Орловъ и Смирновъ, держа на рукахъ подносимую отъ округа икону преп. Димитрія Прилуцкаго. Помощникъ благочиннаго о. Никифоровъ прочелъ адресъ отъ духовенства.

Пятьдесятъ лѣтъ минуло 5 октября, какъ волей Божіей, отъ руки Преосвященнѣйшаго Теофила, второго Епископа Самарскаго, Вы призваны трудиться въ пользу Святой Церкви Православной и неумоимо трудились и трудитесь въ священномъ санѣ.

Все пятидесятилѣтіе Вы трудились: въ началѣ въ сельскихъ приходахъ, а послѣдніе 29 лѣтъ въ г. Бугурусланѣ—сначала въ должности старшаго священника, а потомъ и настоятеля Спасо-Вознесенскаго собора, освящая чадъ Православной Церкви святыми таинствами, научая ихъ Слову Божію въ церкви и школахъ.

За Вашу примѣрную жизнь глубоко уважали Васъ не только прихожане, но и духовенство округа, избравъ Васъ единогласно своимъ духовникомъ.

Двѣнадцатилѣтнюю, трудную, отвѣтственную должность Благочиннаго 1 окр. Бугурусланскаго уѣзда Вы проходили не какъ строгій начальникъ, а какъ старшій собратъ, умудренный многолѣтнимъ опытомъ, руководя подвѣдомственное Вамъ духовенство.

Не можемъ не оцѣнить Вашихъ трудовъ по должности

члена правленія Бугурусланскаго духовнаго училища въ продолженіи слишкомъ 20 лѣтъ, всегда твердо отстаивающаго интересы духовенства. Особенно цѣнимъ Ваши труды, какъ очевидцы, по постройкѣ новаго зданія училища: Вы, почти одинъ, понесли ихъ на своихъ плечахъ.

Какъ выше уже сказано, все пятидесятилѣтіе Вы трудились по просвѣщенію народа въ должности законоучителя, а съ 1884 года, состоя безвозмездно членомъ Бугурусланскаго Отдѣленія Самарскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, послѣдніе 12 лѣтъ проходите отвѣтственную должность Предсѣдателя того же Отдѣленія.

Вся Ваша плодотворная дѣятельность достойно оцѣнена Епархіальнымъ Начальствомъ: за свои труды Вы получили всѣ Высочайшіе знаки отличія, доступные для бѣлаго духовенства.

Въ сей знаменательный для Васъ и всѣхъ насъ день, поздравляя Васъ съ пятидесятилѣтіемъ достойнаго служенія Господу Богу, мы усердно просимъ Царя Небеснаго, чтобы Онъ, Милосердный, приложилъ годы на годы Вашей жизни, помогъ Вамъ и впредь священствовать для блага Православной Церкви и въ пользу подвѣдомственнаго Вамъ духовенства.

Духовенство і благ. округа, высоко цѣня Ваши труды, покорнѣйше просить Васъ, Ваше Высокопреподобіе, принять сію святую икону—соименнаго Вамъ Преподобнаго Димитрія Прилуцкаго, и да хранитъ Ангель Хранитель Вашу жизнь еще на многія, многія лѣта.

Далѣе подошли къ амвону представители мѣстнаго духовнаго училища: смотритель іеромонахъ Артемій и преподаватель П.—Керамевсъ. Послѣдній, по порученію училищной корпораціи, сказалъ юбиляру рѣчь, въ коей отмѣтилъ его заслуги, какъ бывшаго члена правленія, а потомъ предсѣдателя комиссіи по постройкѣ новаго, существующаго теперь зданія училища. По окончаніи рѣчи о. смотритель вручилъ о. протоіерею отъ имени правленія училища книгу объ учителѣ языковъ, неумолимомъ ревнителѣ православной вѣры—„Жизнь и труды св. апостола Павла“.

Наконецъ произнесъ привѣтствіе юбиляру отъ имени дѣтей—учащихся въ церковныхъ школахъ Бугурусланскаго уѣзда уѣздный наблюдатель, священникъ о. Знаменскій. Привѣтствіе онъ закончилъ выраженіемъ благодарности за долготѣніе и безкорыстные труды на пользу церковной школы мѣстнаго края.

На всѣ привѣтственные адреса и рѣчи о. Димитрій отвѣчалъ словами теплой благодарности, послѣ чего прошелъ на мѣсто совершенія молебна. Въ это время священникъ о. Быстровъ произнесъ заключительную рѣчь, въ коей въ общихъ чертахъ далъ оцѣнку такому рѣдкому явленію, какъ 50—лѣтній пастырскій трудъ, который съ честью несетъ досточтимый юбиларъ.

Торжество закончилось молебномъ пр. Димитрію, послѣ котораго духовенство, представители города и прихода были приглашены къ юбилару на трапезу.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И.

Редакція покорнѣйше проситъ подписчиковъ, не получающихъ своевременно Епархіальныя Вѣдомости, заявлять объ этомъ не позже мѣсячнаго срока послѣ выхода номера.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Архитекторъ-Художникъ

А. А. ЩЕРБАЧЕВЪ.

Казанская ул., соб. домъ. Телефонъ № 164.

Предлагаетъ свои услуги по составленію проектовъ и смѣтъ церковныхъ и гражданскихъ сооруженій, а также наблюденіе за производствомъ работъ.

АРХИТЕКТОРЪ
ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ
З. КЛЕЙНЕРМАНЪ.

Саратовская улица домъ Челышева.

Готовые планы построенныхъ мной церквей въ Самарской епархіи.—
Наблюденіе и составленіе проектовъ и смѣтъ церквей. 24—16

Самарскій Губернскій Инженеръ
И

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ АРХИТЕКТОРЪ
Платонъ Васильевичъ Шаманскій

принимаетъ ежедневно по служебнымъ и частнымъ
дѣламъ въ Губернскомъ Правленіи и у себя на дому
Дворянская № 24, домъ Волкова возлѣ Успенской.

Телефонъ № 492. 24—17

СОБСТВЕННОЕ САДОВОДСТВО И ВИНОДѢЛІЕ НА КАВКАЗѢ

Т. И. Ибанова.

*Торговля въ г. САМАРѢ, уголъ Заводской и Соборной,
собственный домъ.*

По окончаніи переустройства и оборудованія подваловъ для выдерживанія и храненія вина въ г. Самарѣ, съ 1-го февраля поступили въ продажу лучшіе сорта церковнаго вина, приготовленнаго изъ отборнаго спѣлаго винограда. Это гарантируетъ отъ окисленія и осадковъ. Цѣны за ведро 6 р., 7 р., 8 р., 10 р., 12 р.; для церквей скидка 10% съ рубля,

ВНИМАНІЮ БОЛЬНЫХЪ.

Испытанное наружное средство

„Мазь Каіеръ“,

разрѣшенное въ продажу Медицинскимъ Департаментомъ

Рекомендуется при леченіи:

застарѣлаго ревматизма, простудной ломоты, сыпи, экземы (лишай), костоѣда, золотухи, ползучей рожи, ожоговъ, порѣзовъ, ушибовъ, застарѣлыхъ кожныхъ болѣзней и ранъ.

Способъ употребленія прилагается при каждой банкѣ.

Цѣна за банку безъ пересылки 1 рубль; имѣются банки въ увеличенномъ размѣрѣ: 2 и 3 рубля.

Требованія, хотя бы и самыя незначительныя исполняются скоро и аккуратно. Можно и наложеннымъ платежомъ.

Имѣется полная брошюра благодарственныхъ отзывовъ, которая высылается желающимъ бесплатно

Продается во многихъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

Центральный складъ: гор. Самара, у Константина Исидоровича Санфилова, Москательная, уголъ Садовой, д. № 94.

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ.



ВСЕГДА НОВОСТИ

МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

А. А. ПОНОМАРЕВА.

МУЖСКИХЪ И ДАМСКИХЪ

ВЪ САМАРЪ, фирма существуетъ 24-й годъ.

ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ

шапки, цилиндры, кляки, камилавки, скуфьи и шапки разныхъ мѣховъ

ВСЕГДА ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРЪ.

24-1

ОГЛАВЛЕНІЕ. *Часть официальная.* Благодарность Епархіального Начальства за составленіе катихизическихъ поученій.—Перемѣны по епархіальной службѣ.—Праздныя мѣста.—Постановленія съѣзда духовенства Самарскаго училищнаго округа сессіи 1908 г.—Списокъ лицъ, коимъ предоставлено право пользованія кавказскими минеральными водами.—Новая книга.

Часть неофициальная. Камень вмѣсто хлѣба.—Богооткровенное ученіе о душѣ человѣка, какъ богоподобной сущности, и отличіе ея отъ т. наз. души животныхъ.—Кустарныя ремесла, какъ средство благосостоянія прихода.—На своемъ посту.—Золотое сердце.—Законъ Божій, какъ средство нравственнаго воспитанія.—Библиотека священника. Саблеръ. О мирной борьбѣ съ социализмомъ.—Пятидѣсятилѣтній юбилей Протоіерея Д. В. Муромцева.—Объявленія.

Редакторъ *К. Казанскій.*

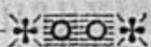
Печатать разрѣшается. 1-го ноября 1908 года.

Цензоръ Протоіерей *Александръ Меньшовъ.*

ТИПОГРАФІЯ Н. В. Ж Д А Н О В А.

ЖУРНАЛЫ

Създа духовенства Самарской епархіи сессіи 1908 г.



Журналъ № 1. Избраніе предсѣдателя и его товарища.

1908 года августа 19 дня Създъ духовенства имѣлъ рѣшеніе объ избраніи предсѣдателя създа и его товарища; въ предсѣдатели записками намѣчены слѣдующія лица: священникъ Іоаннъ Стефановичъ Орловъ 14 записокъ; священникъ Трубинъ — 9; священникъ о. Павелъ Третьяковъ—5; священникъ о. Павелъ Введенскій—3; священникъ о. Симеонъ Адриановскій—3 и священникъ о. Зина Георгіевскій—2. Закрытой баллотировкой священникъ Павелъ Третьяковъ оказался избраннымъ 22-мя шарами противъ 13, баллотировался еще священникъ о. Симеонъ Адриановскій, который получилъ 12 шаровъ избирательныхъ противъ—23-хъ. Остальныя лица отъ баллотировки отказались.

Въ товарищи предсѣдателя намѣчены: священникъ о. Симеонъ Адриановскій 9 записками; священникъ Василій Крыловъ — 7, священникъ Зина Георгіевскій—6, священникъ Іоаннъ Петровичъ Орловъ—5; священникъ о. Павелъ Введенскій—3; священникъ Дмитрій Шалфицкій — 2; священникъ Николай Ивановъ—1; священникъ Александръ Свѣчниковъ—1; священникъ Николай Орловъ—1; священникъ Трубинъ—1. Баллотировали съ вновь прибывшими 38 членовъ създа двухъ кандидатовъ—священниковъ о. Иванова и о. Шалфицкаго, изъ коихъ первый получилъ 12 избир. противъ 26, а второй 21 избир. противъ—17. Остальныя лица отъ баллотировки отказались.

Постановили: считать избранными—предсѣдателемъ създа священника о. Павла Третьякова (Самар. град. окр.), а товари-

щемъ его священника о. Димитрія Шалфицкаго (1 окр. Бузул.), о чемъ и составитъ настоящій журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1908 г. августа 20 д. Утверждается. Е. К.“.

Журналъ № 2. Избраніе секретарей съѣзда.

1908 года августа 19 дня Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства имѣли сужденіе объ избраніи секретарей съѣзда, при чемъ оказались избранными единогласно: 1) священникъ Петръ Расцвѣтовъ (VI окр., Никол.); 2) священникъ Александръ Свѣчниковъ (1 окр. Самар.); священникъ Василій Смирновъ (VI окр. Бузул.) и 4) священникъ Іоаннь Смирновъ (IV окр. Бугур.),— о чемъ постановили записать въ настоящій журналъ, каковой представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства „1908 г. августа 20. Утверждается. Е. К.“.

Журналъ № 3. Съ программой вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда.

1908 года августа 20 дня Съѣздъ о. о. депутатовъ духовенства въ своемъ вечернемъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя, слушали программу вопросовъ, предложенныхъ подготовительной комиссіей, утвержденную Его Преосвященствомъ, при чемъ, по заявленію нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ, выяснилось, что въ эту программу не вошли нѣкоторые вопросы, обсуждавшіеся на благочинническихъ собраніяхъ, бывшихъ незадолго до Епархіальнаго съѣзда сего года, почему и не представленныхъ къ разсмотрѣнію въ подготовительную комиссію.

Прилагая при семъ программу сихъ вопросовъ, которые не вошли въ программу подготовительной комиссіи, и признавая обсужденіе оныхъ не бесполезнымъ для епархіи, съѣздъ духовенства постановили: просить Его Преосвященство разрѣшить съѣзду обсужденіе вопросовъ, означенныхъ въ прилагаемой программѣ, и записать о семъ въ настоящій журналъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1908 г. августа 26 д. Разрѣшается. Е. К.“.

Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Самарскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства сессіи 1908 года.

а) *По Самарской духовной семинаріи.*

Смѣта расходовъ изъ епархіальныхъ суммъ по содержанію семинаріи, больницы при ней и образцовой школы.

О вознагражденіи членовъ правленія семинаріи отъ духовенства.

О расширеніи зданія епархіальнаго общежитія воспитанниковъ Самарской духовной семинаріи.

б) *По Самарскому Епархіальному женскому училищу.*

О порядкѣ зачисленія сиротъ и нуждающихся воспитанницъ на епархіальное содержаніе.

Объ отпечатаніи списка воспитанницъ училища, принятыхъ на епархіальное содержаніе.

Объ ассигнованіи суммы на матеріаль для леченія зубовъ воспитанницъ училища.

Объ освобожденіи иносословной воспитанницы училища П. Холомовой отъ платы за право ученія.

Объ ассигнованіи особой суммы до 100 руб. на устройство развлеченій для воспитанницъ училища, оставшихся въ заведеніи на Рождественскіе каникулы.

Объ ассигнованіи суммы на награду писмоводителю и его помощнику въ канцеляріи совѣта училища къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи въ количествѣ мѣсячнаго оклада жалованія каждого изъ нихъ.

Объ открытіи 2-го параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ Епархіальнаго училища.

О назначеніи жалованія члену совѣта училища отъ преподавателей.

Объ увеличеніи въ 1909 году оклада жалованія преподавателямъ А. Пospьлову и П. Златогорскому, въ виду истеченія пятилѣтія срока службы ихъ въ училищѣ.

Объ увеличеніи вознагражденія дантисткѣ за леченіе зубовъ воспитанницъ.

О квартирномъ пособіи учительницъ пѣнія въ училищѣ А. Азяской.

Объ увеличеніи жалованія учителю чистописанія въ училищѣ Восходову и Астрадымовой.

Объ ассигнованіи квартирнаго пособія инспектору классовъ училища Протоіерею А. А. Меншову, въ количествѣ 600 руб. въ годъ.

Смѣта прихода и расхода епархіальныхъ суммъ по содержанію Епархіальнаго училища.

в) По Самарскому Епархіальному свѣчному заводу.

О неприкосновенности заводскаго капитала и о его постепенномъ увеличеніи.

О выработкѣ сортовъ свѣчъ.

О возвышеніи продажныхъ цѣнъ на свѣчи.

г) По эмеритальной кассѣ духовенства Самарской епархіи.

О пересмотрѣ устава эмеритальной кассы.

Объ обязательности взносов съ вкладчиковъ въ эмеритальную кассу при полученіи наградъ.

Объ изысканіи источника на покрытіе позаимствованныхъ изъ пенсіоннаго капитала эмеритальной кассы для выдачи пенсій, 16473 руб. 31 коп. съ $\frac{0}{100}$.

д) По дѣлу о распределеніи казеннаго кредита въ жалованье причтамъ епархіи.

Объ установленіи опредѣленнаго положенія при назначеніи епархіальнымъ съѣздомъ жалованія причтамъ епархіи изъ казеннаго кредита.

О назначеніи казеннаго жалованія причту села Ровнаго, Новоузенскаго уѣзда.

О назначеніи казеннаго жалованія причтамъ сель: Колмаюра, Влаго Яра и Крестовыхъ Городищъ, Ставропольскаго уѣзда.

О назначеніи казеннаго жалованія: 1, священнику села Ноймина, Бугурусланскаго уѣзда; 2, причтамъ 2-го окр., Бугурусланскаго уѣзда; 3, по г.Самарѣ.

е) *Вопросы общаго содержанія.*

О пособіи учащимся дѣтямъ духовенства.

О пересмотрѣ раскладки 25% сбора по округамъ епархіи.

О прекращеніи 15-ти рублеваго и 10% сборовъ съ церквей.

О выдачѣ удостовѣреній лицамъ, заслуживающимъ возведенія въ санъ діакона или священника благочинническими съѣздами.

Объ устройствѣ храмовъ теплыми.

О мѣрахъ со стороны духовенства противъ распространенія антирелигіознаго направленія въ православномъ населеніи.

О мѣрахъ со стороны духовенства противъ нетрезвости среди членовъ клира прихожанъ.

О занятіи сельскаго духовенства садоводствомъ.

О запасныхъ священникахъ.

О печатаніи полностью журналовъ епархіальнаго съѣзда и объ обмѣнѣ ими на сборники журналовъ съѣздовъ другихъ епархій.

Объ упорядоченіи дѣла окарауливанія храмовъ.

О подготовительной комиссіи Самарскаго епархіальнаго съѣзда.

О продажѣ стараго зданія Епархіальнаго училища и о покупкѣ мѣста подъ новое.

Объ открытіи 2-го Епархіальнаго женскаго училища въ г. Николаевскѣ.

Дополнительная программа.

О помощи глухонѣмымъ дѣтямъ духовенства епархіи.

Объ образованіи капитала для стипендій дѣтямъ духовенства, учащимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

О мѣрахъ къ скорѣйшему веденію дѣлъ на епархіальномъ съѣздѣ.

Объ улучшеніи существующихъ, приходящихъ въ ветхость и устройствѣ новыхъ причтовыхъ помѣщеній.

Объ обезпеченіи своекоштныхъ воспитанниковъ духовной семинаріи учебниками и о способахъ сего обезпеченія.

О борьбѣ съ порнографіей.

О мѣрахъ побужденія церковныхъ старостъ къ исправному платежу обязательныхъ сборовъ съ церковей на обще-епархіальныя нужды.

О способахъ полученія общественнаго жалованія причтами.

О церковно-приходскихъ совѣтахъ.

О назначеніи новыхъ сборовъ съ церковей и причтовъ съ вѣдома благочинническихъ съѣздовъ.

О добавочномъ вознагражденіи о. о. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ.

О сборахъ взносовъ благочинными не среди лѣта (іюнь—іюль), а въ концѣ осени и зимы.

Прошеніе Орлова, псаломщика г. Бузулука, о назначеніи пособія.

Прошеніе воспитанника 1 кл. духовной семинаріи Павловскаго о сложеніи долга въ колонію.

Прошеніе священнической вдовы Маріи Никольской о пособіи.

Прошеніе служителя при духовной семинаріи крестьянина Ивана Задворнаго о назначеніи пенсіи.

Журналъ № 4. О выборѣ членовъ комиссіи по обревизованію общежитія при семинаріи.

1908 года, августа 20 дня Съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе о выборѣ членовъ въ ревизіонную комиссію по обревизованію общежитія духовной семинаріи; избранными единогласно оказались священники: Смѣловскій Георгій, Николаевъ Викторъ,

Капонеровъ Александръ, о чемъ постановили записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1908 г. августа 22. Утверждается. Е. К.“.

Журналъ № 5. О выборѣ комисіи по эмеритальной кассѣ.

1908 года, августа 20 дня Съѣздъ духовенства имѣли сужденіе о выборѣ членовъ въ комисію по обревизованію эмеритальной кассы духовенства; единогласно избранными оказались священники: Немерцаловъ Веніаминъ, Смирновъ Петръ и Брыловъ Василій, о чемъ и постановили записать въ журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1908 г. августа 22. Утверждается. Е. К.“.

Журналъ № 6. О выборѣ членовъ комисіи по Епархіальному училищу.

1908 года, августа 20 дня Съѣздъ духовенства имѣли сужденіе о выборѣ членовъ въ ревизіонную комисію для обревизованія Епархіальнаго женскаго училища; избранными большинствомъ голосовъ оказались: священники Орловъ Іоаннъ, Георгіевскій Зина, Никифоровъ Николай, о чемъ постановили записать въ журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

При семъ о.о. депутатами Николаевского и Новоузенскаго уѣздовъ представляется особое мнѣніе по содержанию означеннаго журнала.

Резолюція Его Преосвященства: „1908 г. августа 22. Поступить согласно особому мнѣнію. Е. К.“.

Особое мнѣніе членовъ депутатовъ духовенства Николаевского и Новоузенскаго уѣздовъ къ журналу № 6.

По вопросу о количествѣ членовъ временно-ревизіонной комисіи по Епархіальному женскому училищу мнѣніе большинства,

что таковых членовъ достаточно трехъ, депутаты Николаевского и Новоузенскаго уѣздовъ считаютъ неприемлемымъ, въ виду важности того значенія, которое можетъ имѣть работа этой комиссіи по вопросу о постройкѣ 2-го Епархіальнаго женскаго училища. Мы полагаемъ необходимымъ, чтобы въ означенную комиссію былъ избранъ еще одинъ членъ изъ числа депутатовъ Николаевского или Новоузенскаго уѣздовъ, дабы сія комиссія имѣла въ своемъ составѣ по два представителя какъ отъ сѣверныхъ, такъ и отъ южныхъ уѣздовъ епархіи. При этомъ мы единогласно желали бы указать и кандидата въ означенную комиссію священника о. Александра Валенкова.

Журналъ № 7. О выборѣ членовъ комиссіи по складу церковныхъ вещей.

1908 года, августа 20 дня съѣздъ духовенства имѣли сужденіе о выборѣ членовъ въ комиссію по обревизованію склада церковныхъ вещей; единогласно избранными оказались протоіерей Трубинъ Николай и священники Адриановскій Симеонъ и Виноградовъ Василій; о чемъ постановили записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1908 г. августа 22. Утверждается. Е. К.“

Журналъ № 8. О передачу годового отчета Епархіальнаго училища изъ подготовительной во временно-ревизионную комиссію отъ съѣзда, въ неразработанномъ видѣ

1908 года, августа 20 дня съѣздъ духовенства слушали предложеніе подготовительной комиссіи разсмотрѣть съѣздомъ смѣту по Епархіальному женскому училищу въ неразработанномъ комиссіей видѣ, потому что Совѣтъ Училища представилъ означенную смѣту только 14 августа.

По обсужденіи настоящаго предложенія большинствомъ голосовъ постановили: такъ какъ уже избрана Съѣздомъ особая комиссія для обревизованія Епархіальнаго женскаго училища, по заявленію же предсѣдателя подготовительной комиссіи о. Благовѣ-

това неудобно двумъ комиссіямъ одновременно разсматривать смѣту, представленную въ одномъ экземплярѣ, то передать таковую для разсмотрѣнія въ избранную съѣздомъ настоящей сессіи комиссію по обревизованію Епархіального училища, о чемъ составить журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1908 г. августа 22 дня. Утверждается. Е. К.“.

Журналъ № 9. О выборѣ комиссіи по распредѣленію казеннаго жалованья.

1908 года, августа 20 дня Съѣздъ духовенства слушали заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о желаніи образовать особую комиссію для распредѣленія казеннаго жалованія въ бѣднѣйшіе приходы епархіи. По обсужденіи означеннаго заявленія, большинствомъ голосовъ постановили: въ виду важности этого вопроса образовать означенную комиссію, въ которую единогласно избраны священники: Орловъ Иванъ Степановичъ, Муромцевъ Сергѣй и Орловъ Василій, о чемъ составленъ настоящій журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1908 г. августа 22 дня. Утверждается. Е. К.“.

Журналъ № 10. Объ ассигнованіи 50 р. на печатаніе журналовъ Съѣзда на ремингтонѣ.

1908 года, августа 20 дня Съѣздъ духовенства имѣли сужденіе о печатаніи, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, журналовъ Съѣзда въ двухъ экземплярахъ на ремингтонѣ и объ ассигнованіи на этотъ предметъ средствъ.

По обсужденіи настоящаго вопроса, постановили: печатать журналы съѣзда духовенства въ двухъ экземплярахъ на ремингтонѣ, ассигновавъ для сего изъ прибылей свѣчнаго завода пятьдесятъ рублей (50 р.), о чемъ и записать въ журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1908 г. августа 22 дня. Утверждается. Е. К.“.

Журналъ № 11. О выборѣ коммисіи по обревизованію Епархіальной богадѣльни.

1908 года, августа 20 дня Съѣздъ духовенства имѣли сужденіе о выборѣ членовъ въ коммисію по обревизованію Епархіальной богадѣльни; избранными единогласно оказались священники: Полянцевъ Аристархъ, Анненковъ Григорій и Павперовъ Александръ, о чемъ постановили записать въ журналъ, каковой представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1908 г. августа 22 дня. Утверждается. Е. К.“.

Журналъ № 12. О выборѣ коммисіи по свѣчному заводу.

1908 года, августа 20 дня Съѣздъ духовенства имѣли сужденіе о выборѣ членовъ въ ревизіонную коммисію по обревизованію свѣчного завода; избранными единогласно оказались: протоіерей Михаилъ Матюшенскій и священники: Введенскій Павелъ, Орловъ Николай, Ивановъ Николай и Степановъ Яковъ, о чемъ постановили записать въ журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1908 г. августа 22 дня. Утверждается. Е. К.“.

Журналъ № 13. Объ открытіи 2-го параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ Епархіальнаго училища.

1908 года, августа 21 дня Съѣздъ духовенства имѣли сужденіе по вопросу объ открытіи 2 параллельнаго отдѣленія при 1 классѣ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища. Выходя изъ того предположенія, что всѣмъ о.о. депутатамъ извѣстны рѣшенія своихъ округовъ по данному вопросу и что эти рѣшенія, какъ самыя вѣрныя, не должны подлежать новому переобсужденію, председатель Съѣзда поставилъ вопросъ на баллотировку, причѣмъ

баллотировка показала, что большинство благочиннических округов высказалось за рѣшеніе вопроса въ утвердительномъ смыслѣ. Но въ виду заявленія нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, что они голо-совали за открытіе параллельнаго отдѣленія условно, а также въ виду желанія многихъ о.о. депутатовъ подѣлиться вообще мыслями по данному вопросу, открыты были пренія. Высказаны были слѣдующія мнѣнія: 1) открыть немедленно 2-е параллельное отдѣленіе при 1 классѣ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища, не поставляя этотъ вопросъ въ связь съ вопросомъ о постройкѣ новаго Епархіальнаго женскаго училища, такъ какъ вопросъ объ открытіи новаго параллельнаго отдѣленія требуетъ экстреннаго обсужденія и нисколько не мѣшаетъ дѣлу постройки училища въ г. Николаевскѣ, были бы только на такую средства.

2) Въ виду вопіющей нужды и во избѣжаніе повторенія столь нежелательныхъ отказовъ дѣвочкамъ въ пріемѣ и въ нынѣшнемъ году, открыть 2-е параллельное отдѣленіе при 1 классѣ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища, но только въ томъ случаѣ, если будетъ въ утвердительномъ смыслѣ рѣшенъ вопросъ о постройкѣ новаго училища въ г. Николаевскѣ, на каковую духовенству нужно изыскивать средства.

3) Открыть 2-е параллельное отдѣленіе при 1 классѣ училища, но не въ Самарѣ, а въ Николаевскѣ, пока на квартирѣ, чѣмъ и будетъ положено основаніе новому Николаевскому женскому училищу, тогда духовенство Николаевскаго и Новоузенскаго уѣздовъ имѣло бы твердую гарантію тому, что у нихъ со временемъ будетъ свое училище и постройка его не будетъ оттягиваться на неопредѣленно долгое время. Въ этомъ 1-мъ классѣ училища въ г. Николаевскѣ могли бы быть приняты дѣти духовенства всей епархіи, оставшіяся по замѣщеніи вакансій въ училищѣ Самарскомъ. Въ г. Николаевскѣ для одного класса всегда найдутся преподаватели въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а должность начальницы училища пока можно замѣнить должностью воспитательницы, чѣмъ устранятся предполагаемая неудобства экономическаго характера.

4) Не было бы и нужды въ открытіи 2-го параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ Епархіальнаго женскаго училища, если бы въ нынѣшнемъ году въ училище приняли дѣвочекъ только двухъ возрастовъ 11-ти и 12-ти лѣтъ, отказавъ приѣмъ 10-ти лѣтнимъ дѣвочкамъ, а на будущее время духовенству епархіи слѣдуетъ озаботиться постройкой 3-хъ или даже 4-хъ составнаго Епархіальнаго женскаго училища въ Самарѣ. По всестороннемъ обсужденіи означенныхъ мнѣній, большинствомъ голосовъ постановили: немедленно открыть 2-е параллельное отдѣленіе при 1-мъ классѣ Епархіальнаго женскаго училища въ г. Самарѣ. О чемъ составить журналъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1908 г. августа 22 дня. Предлагается обсудить вопросъ о средствахъ на содержаніе параллельнаго отдѣленія, которое предполагается открыть, при чемъ принять во вниманіе, что помѣщеніе для отдѣленія едва-ли найдется въ зданіи Епархіальнаго училища. Е. К.“.

Журналъ № 14. О гласности сужденій съѣзда.

1908 года, августа 21 дня Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства въ своемъ вечернемъ засѣданіи имѣли сужденіе о томъ, считать-ли засѣданія Съѣзда открытыми для постороннихъ лицъ, или закрытыми.

По обсужденіи даннаго вопроса, большинствомъ голосовъ постановили: считать засѣданія Съѣзда закрытыми для публики, кромѣ священно-церковно-служителей и г. редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей, о чемъ записать въ настоящій журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1908 г. августа 22 дня. Утверждается. Е. К.“.

Журналъ № 15. О времени засѣданій Съѣзда.

1908 года августа 21 дня Съѣздъ духовенства имѣли сужденіе по вопросамъ: 1) о началѣ утреннихъ и вечернихъ засѣ-

даній; 2) о времени праздничныхъ засѣданій и 3) о числѣ членовъ въ собраніяхъ Съѣзда, при которомъ собранія должны считаться законными.

По пунк. 1 и 2 единогласно постановили: утреннія засѣданія начинать въ 9 часовъ, вечернія — въ 6 часовъ, кромѣ дней предпраздничныхъ, когда засѣданія должны происходить только утромъ, а въ праздничные дни въ 4 часа дня, при чемъ 29 августа засѣданіе должно быть въ 3 часа дня, а 30—въ 9 часовъ утра.

По пунк. 3-му большинствомъ голосовъ постановили: въ виду необходимости нѣкоторыми членами съѣзда отсутствовать на собраніяхъ для работы по образованнымъ отъ съѣзда комиссіямъ, считать собранія съѣзда законными при наличности $\frac{1}{2}$ общаго числа на утреннихъ засѣданіяхъ и не менѣе $\frac{2}{3}$ на вечернихъ. О вышеизложенномъ записать въ настоящій журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1908 г. августа 25. Утверждается. Е. К.“

Журналъ № 17. О церковно-приходскихъ Совѣтахъ.

1908 года августа 22 дня Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства имѣли сужденіе по вопросу о церковно-приходскихъ совѣтахъ. Вопросъ былъ поставленъ въ слѣдующей формулировкѣ: необходимо-ли устраивать церковно-приходскіе Совѣты и если необходимо, то какъ ихъ организовать.

Признавая устройство церковно-приходскихъ Совѣтовъ въ идеѣ необходимымъ, мнѣнія о.о. депутатовъ въ вопросѣ объ организаціи совѣтовъ раздѣлились. Одни признавали, что организовать церковно-приходскій совѣтъ возможно и легко, лишь стоитъ только вдуматься въ изданныя на сей предметъ правила Св. Синода (Указъ Св. Синода 18 ноября 1906 года) и точно имъ слѣдовать. При этомъ указывалось, что существующія церковно-приходскія попечительства, при расширеніи числа членовъ до 12

и функцій ихъ отправленій, безъ всякаго затрудненія могутъ быть преобразованы въ совѣты.

Другіе о.о. депутаты указывали препятствія и затрудненія въ проведеніи въ жизнь совѣтовъ. Были указаны факты, что при существующихъ условіяхъ религіозно-нравственнаго быта прихожанъ и при отсутствіи юридическихъ правъ у совѣтовъ, организація послѣднихъ не дала какихъ либо замѣтныхъ результатовъ.

По всестороннемъ обсужденіи возбужденнаго вопроса, были выведены слѣдующія положенія:

1) Желательно предоставить церковно-приходскимъ совѣтамъ большую самостоятельность въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ.

2) Желательно предоставить церковно-приходскимъ совѣтамъ права юридического лица.

3) Указать лучшіе и вѣрнѣйшіе способы усиленія матеріальныхъ средствъ, которыя могли бы церковно-приходскіе совѣты использовать въ цѣляхъ религіознаго-нравственнаго просвѣщенія и благотворенія въ приходѣ.

4) Въ настоящее время предоставить церковно-приходскимъ совѣтамъ только лишь участіе, вмѣстѣ съ священникомъ, въ религіозно-нравственномъ оздоровленіи прихода, для чего придать совѣтамъ характеръ просвѣтительныхъ братствъ. Когда же религіозно-нравственное оздоровленіе прихода будетъ достигнуто, тогда—то и предоставить совѣтамъ хозяйственную и благотворительную роль въ приходѣ.

5) Необходимо точное и неуклонное слѣдованіе правиламъ Св. Синода въ организаціи церковно-приходскихъ совѣтовъ безъ всякаго расширенія правъ послѣднихъ.

О вышеизложенномъ постановили: записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1908 г. сентября 7. Дѣятельность церковно-приходскихъ совѣтовъ должна опредѣляться правилами прецеданными Святѣйшимъ Синодомъ. Желательно, чтобы эти совѣты прежде всего пришли на помощь священникамъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго оздоровленія приходовъ“.

Журналъ № 18. О мѣрахъ со стороны духовенства противъ распространенія антирелигіознаго направленія въ православномъ населеніи.

1908 года августа 22 дня Съѣздъ духовенства имѣли сужденіе о томъ, что согласно выработаннаго о.о. депутатами порядка обсужденія вопросовъ, въ одномъ изъ ближайшихъ вечернихъ засѣданій долженъ быть поставленъ на очередь вопросъ изъ программы подготовительной комиссіи подъ № 35, о мѣрахъ со стороны духовенства противъ распространенія антирелигіознаго направленія въ православномъ населеніи. Въ виду великой важности даннаго вопроса, глубокаго его интереса для духовенства и въ цѣляхъ всесторонняго его освѣщенія, о.о. депутатами единогласно выражены были слѣдующія пожеланія.

1) Чтобы обсужденіе означеннаго вопроса было въ присутствіи и подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Епископа Самарскаго Константина, о чемъ почтительнѣйше и просить Его Преосвященство.

2) Чтобы на засѣданіе, въ которомъ будетъ обсуждаться вышеозначенный вопросъ, были приглашены, какъ болѣе освѣдомленные по данному вопросу лица: о.о. Епархіальные миссіонеры — священникъ Димитрій Александровъ и священникъ Михаилъ Алексѣевъ, а также докладчикъ по этому вопросу священникъ Василій Красносамарскій.

3) Чтобы это засѣданіе, въ видѣ исключенія, было открыто для лицъ учительскаго персонала духовно-учебныхъ заведеній и дѣтей духовенства, обучающихся въ мѣстной духовной семинаріи, на что и просить разрѣшенія Его Преосвященства.

4) Чтобы назначеніе времени и мѣста засѣданія по настоящему вопросу предоставить усмотрѣнію Его Преосвященства.

П о с т а н о в и л и: о всемъ вышеизложенномъ составить журналъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1908 г. августа 31 дня. Собраніе можно устроить 1 сентября въ залѣ Епархіальнаго женскаго училища съ участіемъ духовенства г. Самары и преподава-

телей духовно-учебныхъ заведеній, но безъ присутствія воспитанниковъ семинаріи. Е. К.“.

Журналъ № 19. Объ обезпеченіи воспитанниковъ семинаріи учебниками.

1908 года августа 23 дня Съездъ духовенства имѣли сужденіе по вопросу объ обезпеченіи своекоштныхъ воспитанниковъ Самарской духовной семинаріи учебниками и о способахъ сего обезпеченія.

При обсужденіи сего вопроса выяснилось, что въ настоящее время въ духовной семинаріи постановка дѣла удовлетворенія учебниками воспитанниковъ далеко не удовлетворительна. Казеннокоштные иногда остаются безъ учебниковъ, не говоря уже о своекоштныхъ, для которыхъ приобрѣтеніе учебниковъ сопряжено съ большими затрудненіями. Учебниковъ, которыхъ нельзя приобрѣсти въ самой семинаріи, въ мѣстныхъ книжныхъ магазинахъ тоже нѣтъ, и такимъ образомъ воспитанникъ по необходимости остается безъ учебника, что во всякомъ случаѣ невыгодно отражается на его ученической работѣ.

Въ цѣляхъ лучшей постановки дѣла снабженія воспитанниковъ семинаріи учебниками, съездъ духовенства полагають — бы необходимымъ образовать особый оборотный капиталъ на выписку учебниковъ, если окажется невозможнымъ изыскать средства на бесплатное снабженіе учебниками не только казеннокоштныхъ воспитанниковъ, но и своекоштныхъ. Выписку и завѣдываніе расpredѣленіемъ учебниковъ поручить одному изъ помощниковъ инспектора или кому-либо изъ лицъ педагогическаго персонала съ вознагражденіемъ до 10% съ вырученной суммы за учебники.

П о с т а н о в и л и: окончательную разработку сего вопроса поручить временной комиссіи отъ Съезда текущей сессіи по духовной семинаріи, о чемъ записать въ настоящій журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1908 г. августа 27 дня. Утверждается Е. К.“.

Журналъ № 20. О занятіи духовенства садоводствомъ.

1908 года, августа 23 дня Съездъ о.о. депутатовъ духовенства слушали: докладъ священника села Теликовки Димитрія Тиминскаго о занятіяхъ духовенства садоводствомъ на церковной землѣ и мнѣніе по сему докладу подготовительной комиссіи.

С п р а в к а: мнѣніе подготовительной комиссіи таково: развитіе садоводства и огородничества среди сельскаго духовенства весьма желательно. Оно, судя по приведеннымъ справкамъ, отъ духовенства, желающаго заняться этимъ дѣломъ, не потребуетъ и излишнихъ расходовъ, кромѣ труда, а Святѣйшій Синодъ своимъ опредѣленіемъ далъ возможность не пропастъ этому труду даромъ въ случаѣ перемѣщенія въ другой приходъ или смерти члена причта потрудившагося надъ разведеніемъ сада.

П о с т а н о в и л и: Принять мнѣніе подготовительной комиссіи и записать о семъ въ журналъ для представленія Его Преосвященству.

Резолюція Его Преосвященства: „1908 г. августа 27 дня. Утверждается. Е. К.“.

Журналъ № 21. Объ окарауливаніи храмовъ.

1908 года августа 23 дня Съездъ о.о. депутатовъ духовенства слушали: докладъ священника села Большой Глушицы о. Василя Лебедева объ упорядоченіи окарауливанія храмовъ и мнѣніе по сему вопросу подготовительной комиссіи.

С п р а в к а: По мнѣнію подготовительной комиссіи, если повсемѣстно въ селахъ окарауливаніе храмовъ въ такомъ ненормальномъ положеніи, какъ пишетъ о. Лебедевъ, или очень похоже на газетную замѣтку въ Пензенскихъ Вѣдомостяхъ, то Епархіальный Съездъ могъ—бы покорнѣйше просить Епархіальное начальство ходатайствовать, въ силу циркуляра Министра отъ 29 ноября 1890 года за № 43, предъ г. Начальникомъ губерніи объ оказаніи содѣйствія въ упорядоченіи дѣла окарауливанія храмовъ, въ примѣненіи на практикѣ тѣхъ правилъ, какъ объ этомъ было постановлено Самарской духовной консисторіей 10 января 1885

года, съ включеніемъ: 1) чтобы въ теченіе дня при храмѣ на ходился во внѣ служебное время одинъ сторожъ, а при Богослуженіяхъ обязательно два; 2) въ случаѣ непригодности нанятаго или избраннаго церковнаго сторожа (постарости, неспособности, нетрезвости и другимъ уважительнымъ причинамъ), причту съ церковнымъ старостой имѣть возможность требовать отъ прихода замѣны его.

Если же въ большинствѣ приходоѡ епархіи дѣло окарауливанія храмовъ ведется болѣе или менѣе удовлетворительно, то, по мнѣнію комиссіи, достаточно было-бы Епархіальному Съѡзду предоставить о.о. Благочиннымъ, руководствуясь вышеприведенными справками, въ случаяхъ неудовлетворительности церковныхъ сторожей, если безъ посторонней помощи не могутъ сами уладить эту неисправность, — сноситься съ мѣстнымъ г. земскимъ начальникомъ объ оказаніи въ семъ дѣлѣ содѣйствія, и только въ случаѣ отказа съ его стороны въ содѣйствіи, или продолжительной нераспорядительности на отношеніе благочиннаго, доносить о семъ на распоряженіе консисторіи“.

П о с т а н о в и л и: 1) принять мнѣніе подготовительной комиссіи.

2) Выразить пожеланіе, чтобы псаломщики наблюдали за исполненіемъ церковными сторожами обязанностей по содержанію храмовъ въ чистотѣ, подѣ руководствомъ о. настоятеля церкви.

О вышеизложенномъ записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1908 августа 27 дня. Утверждается. Е. К.“.

Журналъ 22. О назначеніи новыхъ сборовъ съ церкви и причтовъ.

1908 года августа 23 дня Съѡздъ духовенства и мѣстнаго сужденіе по поводу предложенія одного изъ депутатовъ, слѣдующаго содержанія: новые сборы съ церкви и причтовъ должны быть назначаемы не прежде, какъ объ этомъ будетъ обсуждено на благочинническихъ собраніяхъ. Докладчикомъ было указано,

то для духовенства бываетъ очень трудно платить тѣ сборы, которые назначаются Епархіальнымъ Съѣздомъ безъ его вѣдома за учрежденіе различныхъ стипендій и на прибавки къ жалованію лицамъ въ учрежденіяхъ епархіи.

П о с т а н о в и л и: Согласиться съ мнѣніемъ докладчика и записать о семъ въ журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1908 г. августа 22 дня. Утверждается. Е. К.“.

Журналъ № 23. Объ избраніи новаго члена въ комиссію по распредѣленію жалованья, вмѣсто о. Орлова.

1908 года августа 24 дня Съѣздъ духовенства с л у ш а л и: словесное заявленіе предсѣдателя комиссіи по распредѣленію казеннаго жалованія въ бѣднѣйшіе приходы, священника Іоанна Стефановича Орлова, въ которомъ онъ проситъ Съѣздъ, въ виду предстоящей ему операціи горла, освободить его отъ занятій въ комиссіи. Принимая во вниманіе серьезную причину отказа священника І. С. Орлова, не позволяющую ему далѣе продолжать работу въ названной комиссіи, постановили: отказъ принять, а на освободившееся мѣсто въ комиссіи произвести новые выборы. Большинствомъ голосовъ избраннымъ въ означенную комиссію оказался священникъ Григорій Виноградовъ, о чемъ составленъ журналъ, каковой представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1908 г. августа 27 дня. Утверждается. Е. К.“.

Журналъ № 24. О средствахъ на содержаніе 2-го параллельнаго отдѣленія 1 класса при Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

1908 года августа 25 дня Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства, въ вечернемъ засѣданіи, имѣли сужденіе по поводу резолюціи Его Преосвященства отъ 22 сего августа за № 8204, послѣдовавшую на журналѣ Съѣзда духовенства отъ 21 сего ав-

густа за № 13, объ открытіи 2-го отдѣленія при 1-мъ классѣ Епархіальнаго женскаго училища, слѣдующаго содержанія: „Предлагается обсудить вопросъ о средствахъ на содержаніе параллельнаго отдѣленія, которое предполагается открыть, при чемъ принять во вниманіе, что помѣщеніе для отдѣленія едва-ли найдется въ зданіи Епархіальнаго училища“.

По сему вопросу предварительно былъ заслушанъ докладъ № 1-й временной ревизіонной комиссіи по Епархіальному женскому училищу слѣдующаго содержанія: „1908 года 22 августа. Члены временной ревизіонной комиссіи, въ присутствіи совѣта Епархіальнаго женскаго училища въ составѣ о. предсѣдателя А. С. Орлова, начальницы училища А. М. Кильдюшевской, членовъ І. Г. Беновольскаго, М. А. Виноградова, П. Е. Губкинскаго, Н. А. Архангельскаго обсуждали вопросъ о помѣщеніи и средствахъ для втораго параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ.“

По предложенію о. предсѣдателя, былъ произведенъ осмотръ училищнаго зданія, при чемъ оказалось, что помѣстить открываемый классъ возможно въ одномъ изъ дортуаровъ, взамѣнъ коего нужно будетъ заарендовать колонію, гдѣ должна помѣститься и спальня этого класса. Начальница училища заявила, что для этой цѣли весьма подходитъ помѣщеніе на углу Заводской и Саратовской улицъ въ домѣ Жукова, который предлагаетъ его уступить за 1200 рублей въ годъ.

Такимъ образомъ рѣшается вопросъ о помѣщеніи 2-го параллельнаго отдѣленія 1-го класса.

Второй вопросъ о средствахъ. Журналомъ совѣта Епархіальнаго женскаго училища отъ 1 августа 1908 года за № 854, предложено на содержаніе училищнаго персонала съ открытіемъ класса 1080 рублей, инспектору классовъ 50 рублей, классной воспитательницѣ 300 рублей, ей же пищевое довольствіе 57 рублей 50 коп., а всего 1487 рублей 50 коп.

Между тѣмъ, по исчисленію члена совѣта отъ преподавателей Н. А. Архангельскаго, содержаніе преподавательскаго персонала, включая сюда и помощницу классной воспитательницы,

обойдется 1645 рублей: преподавателямъ 980 рублей, инспектору классовъ 50 рублей, воспитательницѣ и помощницѣ ея 500 рублей, на содержаніе обѣихъ столовъ 115 рублей.

Классная обстановка (парты, классная доска, кафедра и проч.) будетъ стоить, по постановленію совѣта, 250 рублей, но таковую, оказывается, въ училищѣ можно найти, если употребить до 50 рублей на ремонтъ старой мебели. На отопленіе 140 рублей, освѣщеніе 70 рублей и прислугу 100 рублей.

Итакъ весь расходъ выразится въ суммѣ 3205 рублей, каковую сумму возможно, по мнѣнію комиссіи, взять изъ средствъ свѣчнаго завода или путемъ самообложенія“.

Съѣздъ духовенства, пригласивъ на собраніе предсѣдателя совѣта Епархіальнаго женскаго училища о. протоіерея А. Орлова и о. инспектора классовъ того же училища протоіерея А. Меньшова, и по достаточномъ совмѣстномъ обсужденіи, при чемъ о. предсѣдатель совѣта словесно заявилъ о томъ, что въ настоящее время имѣется свободная сумма въ распоряженіи совѣта на оборудованіе 2-го параллельнаго отдѣленія 1 класса, постановили:
1) принять докладъ №1-й временной ревизіонной комиссіи, кромѣ указанія оной на источникъ средствъ, изъ котораго могъ бы быть покрытъ расходъ на содержаніе 2-го параллельнаго отдѣленія 1 класса, каковой расходъ 2) внести въ общую смѣту по содержанію Епархіальнаго училища на 1909 годъ, а на содержаніе въ теченіе 1908 года сдѣлать дополнительную ассигновку, если не окажется свободныхъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія текущаго года по содержанію училища.

О вышеизложенномъ записать въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1908 г. августа 28 дня. Согласенъ. Е. К.“.

Журналъ № 25. Объ устройствѣ и ремонтѣ причтовыхъ помѣщеній.

1908 года августа 23 дня Съѣздъ духовенства имѣли суж-

деніе по вопросу о постройкѣ и ремонтѣ причтовыхъ помѣщеній. Изъ обмѣна мнѣній о.о. депутатовъ выяснилось, что въ нѣкоторыхъ приходяхъ общество по разнымъ причинамъ отказывается строить новые дома и ремонтировать старые.

Чтобы освободиться отъ полной зависимости причта отъ прихожанъ въ дѣлѣ благоустройства причтовыхъ домовъ, съѣздъ духовенства, всесторонне обсудивъ вышеозначенный вопросъ, выразили слѣдующія пожеланія: 1) благочинный при ревизіи церквей, или особо избранное въ округѣ лицо, осматриваетъ причтовыя помѣщенія; о всѣхъ недостаткахъ докладываетъ благочинническому совѣту и, совмѣстно съ совѣтомъ, изыскиваетъ мѣры къ ихъ устраненію; если же мѣры благочинническаго совѣта не достигнутъ цѣли, то благочинный докладываетъ Его Преосвященству, съ просьбой о содѣйствіи.

2) Покорнѣйше просить Его Преосвященство, чтобы онъ, въ случаѣ неуспѣшности непосредственнаго Его Преосвященства содѣйствія, входилъ съ ходатайствомъ къ г. губернатору объ оказаніи, чрезъ подвѣдомственную ему администрацію, помощи духовенству въ благоустройствѣ причтовыхъ помѣщеній.

3) Войти съ ходатайствомъ передъ кѣмъ слѣдуетъ о передачѣ причтовыхъ общественныхъ домовъ, въ вѣдомство церкви.

4) Вмѣнить въ обязанность мѣстному церковно-приходскому попечительству, чтобы оно одинъ разъ въ годъ осматривало причтовыя помѣщенія и о состояніи ихъ составляло актъ; если требуется ремонтъ, составляло смѣту расходовъ, каковую докладывало-бы приходскому сходу для внесенія въ смѣту; актъ осмотра отсылать въ духовную консисторію. При осмотрѣ попечительствомъ домовъ нужно приглашать и нѣсколько прихожанъ.

5) Желательно, гдѣ возможно по мѣстнымъ условіямъ, чтобы общество отдѣляло извѣстное количество десятинъ земли въ пользу попечительства, которое сѣетъ на ней хлѣбъ или сдаетъ въ аренду, а прибыль отъ нея употребляетъ на постройку и ремонтъ причтовыхъ помѣщеній.

6) Въ случаѣ отказа прихожанъ въ устройствѣ и ремонтѣ причтовыхъ домовъ, благочинный предупреждаетъ, что причтъ

отъ нихъ можетъ быть переведенъ. При постройкѣ новыхъ церквей, не посылать причтъ до устройства причтовыхъ домовъ.

7) Учредить особый фондъ отъ взносовъ съ церквей для ремонта и устройства причтовыхъ помѣщеній, изъ котораго и выдавать пособія. Разработать послѣдній вопросъ поручить подготовительной комиссіи, которая о результатахъ сообщитъ благочиннымъ для обсужденія на благочинническихъ собраніяхъ.

П о с т а н о в и л и: записать о семъ въ журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Журналъ № 26. Объ устройствѣ храмовъ теплыми.

1908 года августа 25 дня Съѣздъ духовенства слушали письменный докладъ священника села Богдановки, Бузулукскаго уѣзда Александра Ѳедорова и журналъ духовенства 5-го округа Бузулукскаго уѣзда отъ 25 іюля 1908 года за № 8, по вопросу объ устройствѣ теплыхъ храмовъ. Въ означенномъ докладѣ и журналѣ предлагается Съѣзду о.о. депутатовъ: 1) возбудить ходатайство предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы постройка новыхъ церквей разрѣшалась только подъ условіемъ, что они будутъ теплыя, 2) располагать прихожанъ къ устройству существующихъ церквей теплыми тамъ, гдѣ позволяютъ то средства.

При выясненіи этого вопроса всѣми о.о. депутатами выражено пожеланіе имѣть храмы теплыми, почему и постановили: почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшать постройку новыхъ храмовъ не иначе, какъ подъ условіемъ, чтобы они были теплые; при расширеніи существующихъ холодныхъ храмовъ или при какой либо капитальной ихъ ремонтнровкѣ вмѣнять въ обязанность прихожанамъ дѣлать ихъ теплыми; почтительнѣйше просить Его Преосвященство вообще при устройствѣ приходскихъ церквей теплыми, оказывать причтамъ возможное содѣйствіе.

О чемъ составить журналъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1908 г. 28 дня. Согласенъ. Е. К.“

Журналъ № 27. О прекращеніи 15 рублеваго сбора.

1908 года августа 25 дня Съездъ духовенства слушалъ письменный докладъ депутата Самарской епархіи священника Константа Смирнова, въ коемъ онъ возбуждаетъ вопросъ о прекращеніи 15-ти рублеваго сбора и 10⁰/₀ взноса съ церквей, въ виду обремененности ихъ для церквей и нендобности, такъ какъ съ продажей стараго зданія Епархіальнаго женскаго училища строительный капиталъ будетъ болѣе чѣмъ достаточенъ на постройку новаго зданія училища.

Подготовительная коммиссія отъ 31 мая 1908 года за № 153, по данному вопросу высказалась такъ: „принимая во вниманіе, что дѣло продажи стараго зданія Епархіальнаго училища и постройки новаго начато только еще на бумагѣ и не извѣстно, за сколько будетъ продано старое зданіе и во что обойдется (съ приобрѣтеніемъ мѣста) новое, --полагаетъ 15 рублевый сборъ и 10⁰/₀ взносъ съ церквей епархіи продлить до окончанія того дѣла, на которое они назначены и тогда только имѣть на Епархіальномъ Съездѣ сужденіе о прекращеніи или переименованіи ихъ“. При выясненіи вопроса нѣкоторыми о.о. депутатами было сказано, что нѣтъ еще никакихъ основаній думать, что собранный духовенствомъ епархіи строительный капиталъ вмѣстѣ съ предполагаемой еще только суммой отъ продажи стараго зданія училища достаточны на постройку новаго зданія училища; легко прекратить эти взносы, но за то весьма трудно и почти невозможно возстановить ихъ, если будетъ въ томъ надобность. Хотя эти сборы обременительны для церквей, но и возбуждать вопросъ о ихъ прекращеніи было бы теперь крайне несвоевременно.—По надлежащемъ обсужденіи даннаго вопроса съездъ духовенства постановили: по вопросу о прекращеніи вышеозначенныхъ сборовъ принять мнѣніе подготовительной коммиссіи.

О чемъ составить журналъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція его Преосвященства: „1908 г. августа 28 дня. Утверждается. Е. К.“.