

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

* Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою. *

ЧАСТЬ
ОФИЦІАЛЬНАЯ.

* Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи. *

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссійскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода
Преосвященному Іонаѳану,
АРХІЕПИСКОПУ ЯРОСЛАВСКОМУ И РОСТОВСКОМУ.

Объ отпускѣ въ распоряженіе Ярославскаго Епархіальнаго Начальства суммы 680 руб. на вознагражденіе лицъ, въ 1883 году съ особеннымъ усердіемъ занимавшихся обученіемъ приходскихъ дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: отношеніе Вашего Преосвященства на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 Августа 1884 года за № 1809, о вознагражденіи 17 лицъ, поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ списокѣ, потрудившихся съ особеннымъ усердіемъ на поприщѣ народнаго образованія. Приказали: Поручить Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію отпустить въ распоряженіе Ярославскаго Епархіальнаго начальства на вознагражденіе лицъ,

потрудившихся въ минувшемъ году въ церковно-приходскихъ школахъ Ярославской епархіи и поименованныхъ въ представленномъ Вашимъ Преосвященствомъ списокѣ, шестьсотъ восемьдесятъ рублей съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ кредита, ассигнованнаго по § 8 ст. 3 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1884 года. Для исполненія по сему опредѣленію передать изъ онаго выписку въ Хозяйственное Управленіе, а Вашему Преосвященству дать знать о семъ указомъ, сообщивъ при этомъ, чтобы отчетъ въ израсходованіи означенной суммы былъ представленъ Консисторію въ мѣстную Контрольную Палату. Октября 10 дня 1884 года, № 3383.

СПИСОКЪ

лицъ духовнаго званія Ярославской Епархіи, коимъ за труды на поприщѣ народнаго образованія назначены денежные вознагражденія.

Ярославскаго уѣзда.

Рубли

- | | |
|--|----|
| 1) Села Вышеславскаго и. д. псаломщика Александръ Розовъ | 40 |
| Школа помѣщается въ соб. домѣ, существуетъ съ 1852 г., обучалось въ послѣднее время 5 мальчиковъ и 3 дѣвочки, а за 30 л. всего до 74 лицъ. | |

2) села Высока и. д. псаломщика Владимиръ Преображенскій	Руб. 30	12) с. Хороброва священникъ Кон- стантинъ Смирновъ	Руб. 50
Шк. въ своемъ домѣ, съ 1865 г., обуч. 10 мальч., а за 20 л. всего до 50 лицъ.		Шк. въ ц. домѣ, съ 1880 г., обуч. 24 мальч. и 14 дѣвоч.	
<i>Ростовскаго уѣзда.</i>		<i>Мологскаго уѣзда.</i>	
3) с. Деболь и. д. псаломщика Нико- лай Фарфоровскій	40	13) с. Паренъева священникъ Па- вель Румянцевъ	60
Шк. въ своемъ домѣ, съ 1857 г., обуч. 9 мальч. и 3 дѣв.		Шк. въ ц. домѣ, съ 1871 г., обуч. 15 мальч. и 3 дѣв.	
4) с. Сельца причетникъ Гаврииль Розинъ	40	<i>Романо-Борисоглыбскаго уѣзда.</i>	
Шк. въ с. домѣ, съ 1842 г., обуч. 8 мальч.		14) с. Спасскаго на березникахъ умер- шаго діакона дочь Марія Аристова	20
5) с. Василькова и. д. псаломщика Федоръ Добротинъ	40	Шк. въ с. домѣ, съ 1865 г., обуч. 8 мальч. и 4 дѣв.	
Шк. въ соб. домѣ, съ 1842 г., обуч. 15 мальч. и 5 дѣвоч.		15) с. Андреевскаго причетникъ Фе- доръ Покровскій	40
6) с. Дмитріановскаго священникъ Константинъ Раевскій	60	Шк. въ с. домѣ, съ 1832 г., обуч. 6 мальч.	
Шк. въ св. квартирѣ, съ 1859 г., обуч. 5 мальч. и 3 дѣвоч.		<i>Полехонскаго уѣзда.</i>	
7) Того же села и. д. псаломщика Александръ Виноградовъ	40	16) с. Ильинскаго на югу и. д. пса- ломщика Николай Богородскій	30
Шк. съ 1848 г. обуч. 11 мальч. и 3 дѣвоч.		Шк. въ с. домѣ, съ 1880 г., обуч. 15 мальч.	
8) с. Хмѣльниковъ и. д. псаломщика Капитонъ Троицкій	40	<i>Даниловскаго уѣзда.</i>	
Шк. въ с. домѣ, съ 1855 г., обуч. 9 мальч. и 4 дѣвоч.		17) с. Морозова и. д. псаломщика Иосифъ Рождественскій	40
<i>Угличскаго уѣзда.</i>		Шк. въ с. домѣ, съ затратою на содержаніе оной до 10 р. въ годъ, съ 1875 г., обуч. 6 мальч. и 1 дѣв., а всего за 9 л. 53 лицъ.	
9) с. Савинскаго и. д. псаломщика Ва- силій Кременецкій	30	Итого 680	
Шк. въ с. домѣ, съ 1868 г., обуч. 11 мальч. и 5 дѣвоч.		<i>Объ удовлетвореніи пенсію за прежнее время.</i>	
<i>Рыбинскаго уѣзда.</i>		При отношеніи Хозяйственнаго при Свя- тѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 8-го сего Ок- тября за № 12087, препровождены въ пере- водномъ билетѣ Государственнаго банка 224 р. 79 к. слѣдующіе на удовлетвореніе пенсію по 1884 г. заштатныхъ священниковъ: Данилов- скаго уѣзда села Вятска Іакова Хмѣльницкаго въ размѣрѣ 72 р. 94 к., Мышкинскаго уѣзда села Рождествена на Корожичнѣ Павла Петров- скаго, въ количествѣ 59 р. 22 к., Ярослав- скаго уѣзда села Богородскаго что на Кара- битовой горѣ, Василя Рыкунова, въ размѣрѣ	
10) с. Волобанова причетника вдова Дарья Казанская	20		
Шк. въ с. домѣ, съ 1867 г. а мужъ съ 1842 г., обуч. 12 мал. и 12 дѣв.			
<i>Мышкинскаго уѣзда.</i>			
11) с. Воскресенскаго на волгѣ свя- щенникъ Василий Васильевскій	60		
Шк. въ наемномъ на свои средства домѣ причетника (за 50 р.), съ 1880 г., обуч. 19 мальч. и 6 дѣвоч.			

51 р. 28 к. и вдовы священника Ярославскаго уѣзда села Савинскаго, что въ красномъ бору, Маргариты Полтевской, въ количествѣ 41 р. 35 коп.

Примѣчаніе. Деньги сіи слѣдуютъ къ выдачѣ не изъ Казначействъ, а изъ Консисторіи, кою и будутъ высланы по назначенію.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

О служебныхъ перемѣнахъ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства за №№ 2303 и 2481, Благочинный, священникъ Мышкинскаго собора Асигкрить Ребровъ, согласно его прошенію, по разстроенному здоровью, уволенъ отъ благочиннической должности съ 20 Августа; на мѣсто же Реброва опредѣленъ исправляющимъ должность Благочиннаго Священникъ с. Сменцова, Мышкинскаго уѣзда, Андрей Владимірскій, а помощникомъ ему Священникъ с. Сѣры Димитрій Красотинъ, которому поручено наблюденіе за всѣми церковно-приходскими школами и собесѣдованіями священнослужителей благочинническаго округа съ прихожанами, а также за церковными бібліотеками и лѣтописями, съ тѣмъ чтобы онъ въ каждое полугодіе доносилъ о ходѣ сихъ дѣлъ Его Высокопреосвященству.

Опредѣлены: сверхштатный пономарь Ростовской Всѣхсвятской церкви Дмитрій Головицковъ, согласно прошенію, въ Ростовскій Варницкій монастырь, впредь до усмотрѣнія, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 10 Сентября; бывший учитель Всѣхсвятской сельской школы, Мологскаго уѣзда, Андрей Лигскій, вѣдствіе прошенія, сверхштатнымъ причетникомъ къ церкви села Никольскаго въ задубровѣ, Рыбинскаго уѣзда, по постановленію Дух. Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 30 Сентября; псаломщикъ села Спасскаго, что въ ramenъ, Угличскаго уѣзда, Иванъ Ѳедоровскій, согласно прошенію, *учителемъ*

приготовительнаго класса при Ростовскомъ Дмитріевскомъ духовномъ училищѣ, резолюцію Архипастыря отъ 1 Октября.

Сверхштатный пономарь села Спасскаго на ухрѣ, Рыбинскаго уѣзда, Иванъ Всѣхсвятскій, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, *уволенъ за штатъ*; а на его мѣсто, вѣдствіе прошенія и по желанію настоятеля церкви и благочиннаго, опредѣленъ *сверхштатнымъ* же причетникомъ кончившій курсъ ученія въ духовномъ училищѣ Николай Державинъ, по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 15 Сентября.

Псаломщикъ Пошехонскаго Святотроицкаго собора, изъ студентовъ семинаріи Григорій Владыченскій, 30 Сентября, Преосвященнѣйшимъ Веняминомъ, Епископомъ Кинешемскимъ, Викаріемъ Костромскимъ, при служеніи въ Упатіевскомъ первоклассномъ монастырѣ, въ Рождество-Вогородицкомъ соборѣ, *рукоположенъ во діакона*, съ оставленіемъ Епархіальнымъ Начальствомъ на прежней псаломщической вакансіи.

Резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 30 Сентября за № 3065, Настоятелю церкви села Коприна, Рыбинскаго уѣзда, священнику Арсенію Полатаеву *поручено* исправленіе *благочиннически* обязанностей, вмѣсто умершаго Протоіерея села Глѣбѣва Николая Соловьева.

Утвержденъ помощникъ настоятеля соединеннаго Деревенскаго прихода, Ростовскаго уѣзда, Священникъ села Матѣевскаго Евгеній Талицкій *Настоятелемъ* сего прихода на мѣсто умершаго священника села Деревень Евгенія Малиновскаго, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 2 Октября.

Зачисленъ на вновь открытую указомъ Св. Синода отъ 16 Августа сего года штатную вакансію третьяго *псаломщика* въ соединенномъ Троицко-Сабуровскомъ приходѣ, при церкви села Сабурова, Ростовскаго уѣзда, сверхштатный причетникъ села Сабурова Василій Ковалевъ, по опредѣленію Д. Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 2 Октября.

О выдачѣ новаго документа въ замѣнъ утраченнаго.

По опредѣленію Ярославской Духовной Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвя-

щенствомъ 2 Октября, священническому сыну села Дехтева, Ярославскаго уѣзда, Ивану Алексѣеву Всѣхсвятскому, согласно его прошенію и представленной копіи съ явочнаго прошенія С.-Петербургскому Градоначальнику объ утрачѣ свидѣтельства на потомственное почетное гражданство, выдано изъ Ярославской Консисторіи, взаимѣнъ утраченнаго, новое свидѣтельство о принадлежности Всѣхсвятскаго къ потомственному почетному гражданству отъ 27 Сентября 1884 г. за № 6025-мъ. За сямъ прежнее свидѣтельство, данное 4 Октября 1881 года за № 5259-мъ, если гдѣ окажется таковое, Консисторія проситъ считать недействительнымъ.

Умершіе.

Бывшій пономарь села Пароеньева, Любимскаго уѣзда, Гавріилъ Виноградовъ ум. 20 Августа, находясь на излеченіи въ С.-Петербургской градской Обуховской больницѣ.

Заштатный Священникъ села Рахманова, Угличскаго уѣзда, Григорій Матвѣевскій, 61 г., получавшій 10-ти рублевое пособіе изъ Епархіальнаго попечительства, ум. 26 Сентября. Въ семействѣ послѣ Матвѣевского осталась одна жена.

Священникъ села Дубровы, Угличскаго уѣзда, Павелъ Ремезовъ, 47 л., ум. 30 Сентября отъ апоплексическаго удара. Въ семействѣ послѣ покойнаго осталась жена и четверо дѣтей 21—7 лѣтъ.

Монахиня Угличскаго Богоявленскаго женскаго монастыря Геннадія, 81 г., ум. 30 Сентября.

Казначей Угличскаго Алексѣевского монастыря іеромонахъ Теофиль ум. 1 Октября, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни внутренняго рака.

Монахиня Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря Екатерина Малькова, 70 л., ум. 3 Октября послѣ продолжительной болѣзни.

О присоединеніи къ Православію.

Содержащійся въ Ярославскомъ исправительномъ отдѣленіи, крестьянинъ Ломженской губерніи, Щучинскаго уѣзда, волости Грабово

деревни Висовата Иванъ Андреевъ Вшеборовскій, Римско-католическаго вѣроисповѣданія, 24 Мая сего года, согласно его желанію и съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, по взятіи отъ Вшеборовскаго установленной подписки, священникомъ названнаго отдѣленія Іоанномъ Побѣдимскимъ присоединенъ къ св. Православной церкви, по обряду оной, въ присутствіи Начальника исправительнаго отдѣленія и его Помощника. Событіе присоединенія занесено въ метрическія книги ч. 1 подл. № 3-мъ.

О разрѣшеніи поднести и носить наперсный крестъ съ украшеніями.

Прихожане Ярославской Власіевской церкви, въ виду имѣвшаго исполниться 18 Октября 1884 г. 25-ти лѣтія служенія Священника ихъ Константина Крылова въ священномъ санѣ и будучи всегда довольны усердною службою его по церкви и полезною пастырскою дѣятельностію по приходу, а также высоко цѣня постоянную самоотверженную готовность его быть по Апостолу „всѣмъ вея да всяко нѣкіе приобщаетъ и спасетъ“, изъявили желаніе выразить ему свою признательность поднесеніемъ наперснаго креста, украшеннаго драгоценными камнями, и просили на сіе, а равно и на пошеніе священникомъ Крыловымъ подносимаго ему креста Архипастырскаго разрѣшенія.

На семь прошеній послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 8 Сентября за № 2834-мъ: „Разрѣшается.“

Церковно-строительная лѣтписль.

По донесенію Благочиннаго Ярославскаго уѣзда свящ. Н. Троицкаго за № 82, разрѣшенія Его Высокопреосвященствомъ по возобновенію иконостаса въ холодномъ Казанскомъ храмѣ села Богородскаго на Карабитовой горѣ работы окончены въ слѣдующемъ видѣ: весь четырехъ-ярусный иконостасъ вновь окрашенъ свѣтлооладумь колеромъ; царскія врата, карнизы и вся рѣзба на иконостасѣ позолочены на полиментъ червоннымъ золотомъ лучшей доброты; иконы во всѣхъ ярусахъ прочищены и поновлены по золотому фону; кромѣ того въ алтарѣ стѣны, потемнѣв-

шія отъ времени, вновь покрыты свѣтлорозовою краскою. Всѣ сія работы, по освидѣтельствуваніи оказавшіяся исполненными добросовѣстно и тщательно, стоили 900 р., въ число коихъ поступило отъ щедротъ церковнаго старосты крестьянина Космы Григорьева Шишонкова 600 р., а остальные 300 р. пріобрѣтены его же попеченіемъ отъ разныхъ добротныхъ дателей, не пожелавшихъ оглащать свои имена.

По донесенію Благочиннаго Ростовскаго уѣзда свящ. К. Царевскаго за № 111, въ теплой церкви села Гвоздева, съ разрѣшенія Архипастыря, стѣны и своды покрыты новымъ колеромъ съ приличною уборкою; стѣнная живопись вычищена и, гдѣ нужно было, исправлена; позолота на иконостасѣ промыта, а самый иконостасъ, кіоты и клиросы выкрашены масляною краскою розоваго цвѣта. За всѣ работы, произведенныя прочно и красиво, уплачено 200 р., изъ коихъ 140 р. собрано отъ добротныхъ дателей усердіемъ церковнаго старосты крестьянина Якова Васильева Андреева, а 60 р. пожертвованы крестьяниномъ села Макарова Иваномъ Васильевымъ Осоринимъ.

По донесенію Благочиннаго тогоже уѣзда свящ. Вл. Лахотскаго за № 162, въ Никольской церкви с. Угодичъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, произведены слѣдующія работы: иконостасы въ придѣлахъ зимняго храма во имя преподобнаго Александра Свирскаго и во имя Смоленской Божіей Матери вновь окрашены карминомъ, а рѣзба и колонны вызолочены на полиментъ червоннымъ золотомъ; иконы въ нижнемъ ярусѣ промыты и покрыты лакомъ, а во второмъ и третьемъ ярусѣ частію возобновлены, частію вновь переписаны; чугунные полы въ алтаряхъ перестланы и подняты на одну четверть, съ устройствомъ солей и амвоновъ. На производство означенныхъ работъ поступило изъ собственнымъ средствъ церковнаго старосты, крестьянина села Угодичъ, Николая Александрова Фафурина 1300 руб., пожертвовано крестьяниномъ тогоже села Андреемъ Михайловымъ Сажинымъ 100 р., отъ разныхъ лицъ изъ прихожанъ 400 р., а всего употреблено 1,800 р. По освидѣтельствуваніи ока-

залось, что работы произведены благодѣльно изъ доброкачественныхъ матеріаловъ, а сдвинуты съ мѣста въ придѣлѣ преподобнаго Александра Свирскаго св. престолъ впрочемъ и для послѣдующаго служенія вполне благонадеженъ. Почему возобновленные придѣлы 30 Сентября освящены, Препод. Александра Свирскаго—по чину полнаго освященія приглашеннымъ для вѣщающаго благолѣпія въ служеніи настоятелемъ Борисоглѣбскаго монастыря Архимандритомъ Даниломъ, съ участіемъ мѣстныхъ благочиннаго и священника и окрестнаго духовенства, при многочисленномъ стеченіи народа изъ соседнихъ приходоѡвъ. Въ концѣ литургіи мѣстнымъ священникомъ Н. Лебедевымъ сказано было приличное случаю, назидательное поученіе.

По донесенію Благочиннаго Мологскаго уѣзда свящ. А. Тихомирова за № 119, при церкви села Черкасова каменная ограда вокругъ обѣихъ церквей перекрыта новымъ тесомъ, на торговыхъ лавкахъ, принадлежащихъ церкви, верхній кровельный крапешный тесъ, отъ времени сгнившій, замѣненъ новымъ; кладовая церковная подрублена и покрыта, вмѣсто соломы, также тесомъ. Всѣ работы произведены на добротельскія отъ прихожанъ суммы, простиравшіяся до 260 р. и исполнены прочно.

По донесенію Благочиннаго Даниловскаго уѣзда свящ. Д. Корзлинскаго за № 100, въ селѣ Рыбницахъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, обветшавшая въ холодномъ храмѣ живопись на сводѣ и стѣнахъ, а также уборка около нея возобновлены; рамы и откосы въ окнахъ окрашены бѣлою масляною краскою, трехъярусный иконостасъ въ той же церкви заново окрашенъ карминомъ лучшаго достоинства, а рѣзба на иконостасѣ промыта и вычищена; въ среднемъ и верхнемъ ярусахъ того же иконостаса на сорокъ иконъ разныхъ размѣровъ сдѣланы апликовья, высеребреныя съ позлащенными вѣнцами ризы, а въ нижнемъ ярусѣ шесть колоннъ около мѣстныхъ иконъ заново вызолочены червоннымъ золотомъ на полиментъ; для двухъ вновь написанныхъ иконъ въ алтарѣ и холодной церкви сдѣланы двѣ рѣзныя, вызолоченныя на полиментъ кіоты; наружныя стѣны

храма, колокольня и ограда каменная обѣлены известью, а главы и крыши церковныя окрашены мѣдянкою. Стоимость всѣхъ исчисленныхъ работъ простирается до 2,550 р., изъ коихъ 2200 р. пожертвованы церковнымъ старостою, села Рыбницъ Андреемъ Титовымъ, а 350 р. его же усердіемъ, при содѣйствіи мѣстнаго священника П. Орлова, собраны отъ другихъ усердствующихъ изъ прихожанъ. Всѣ работы, по освидѣтельствованіи, оказались исполненными въ лучшемъ видѣ.

По донесенію и. д. Благочиннаго Даниловскаго уѣзда свящ. М. Успенскаго, въ селѣ Воскресенскомъ на касти, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, при церковномъ домѣ устроена новая кухня, съ употребленіемъ на сіе изъ церковныхъ суммъ 60 руб.; постройка сдѣлана тщательно и съ соблюденіемъ экономіи.

О пожертвованіяхъ.

По донесенію Благочиннаго Ярославскаго уѣзда свящ. Н. Писаревскаго за № 91, въ церковь села Богословскаго въ Сосновцахъ поступили слѣдующія пожертвованія: отъ крестьянскихъ вдовъ д. Медвѣдова Варвары Васильевой и д. Дубовицъ Ксеніи Григорьевой—облигація 1-го Восточнаго займа за № 400739 въ 50 р. въ пользу причта, съ выдѣленіемъ $\frac{1}{4}$ части процентовъ въ пользу церкви; отъ вдовы д. Котельницъ Натальи Ивановой и сестры ея Евѳиміи Ивановой два билета Ярославскаго общественнаго банка, по 50 р. каждый, за № 6600 и 6601, съ назначеніемъ процентовъ съ одного билета въ церковь, а другаго въ пользу причта, и отъ крестьянина д. Бѣлькова Алексѣя Евѳимова Кумекова облигація 2-го Восточнаго займа за № 019178, въ 100 руб. съ раздѣленіемъ процентовъ между церковію и причтомъ по равной части.

По донесенію и. д. Благочиннаго Угличскаго уѣзда свящ. І. Троицкаго за № 118, въ Пятиницкую церковь села Большаго С.-Петербуржскимъ купцомъ Ѳеодоромъ Степановымъ Поздняковымъ пожертвованы на поминаненіе при жизни жертвователя о здравіи, по смерти же за упокой его и сродниковъ, три облигаціи С.-Пе-

тербургскаго городскаго кредитнаго общества за №№ 811501, 811502 и 812702, по 100 р. каждая, съ 18 при нихъ купонами, каковыя облигаціи записаны на приходъ въ ст. 38. Въ церковь села Климентовскаго въ юхти отъ сыновей покойнаго Мышкинскаго купца Ѳеодора Алексѣева Ситскаго получено полное священническое и діаконское облаченіе изъ золотистой съ бѣлыми крестами парчи, стоящее 250 р., пожертвованное на поминаненіе матери ихъ Екатерины Ситской. Жертва сія занесена въ опись церковнаго имущества.

По донесенію Благочиннаго Рыбинскаго уѣзда свящ. М. Минервина за № 129, въ церковь села Христорожественскаго на Черемхѣ, прихожаниномъ той церкви, крестьяниномъ д. Легкихъ, Андреевской волости, Димитріемъ Никитинымъ Петровымъ пожертвована на вѣчное поминаненіе родителей облигація 1-го Восточнаго займа за № 354506 во 100 р., съ обращеніемъ процентовъ въ пользу причта, каковая облигація записана на приходъ въ ст. 19.

По донесенію настоятеля Ростовскаго Петровскаго монастыря Игумена Серафима за № 42, въ означенную обитель поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ Московскаго купца Алексѣя Семеновича Вишнякова облигація 1-го Восточнаго займа за № 245.545 въ 50 руб. на вѣчное поминаненіе родителей жертвователя; б) таковая же облигація за № 520072, на вѣчное поминаненіе, отъ крестьянина дер. Зарки, Ростовскаго уѣзда, Нестора Тихонова; в) отъ Александры Алексѣевны Бобарыкиной три облигаціи 1-го Восточнаго займа за №№ 159221, 279460 и 350444, по 50 руб., съ 7-ю неотрѣзанными купонами, на вѣчное поминаненіе сродниковъ жертвовательницы, и наконецъ г) 4% билетъ за № 27268 во 150 р. на вѣчное поминаненіе, съ назначеніемъ процентовъ братіи пополамъ съ церковію, отъ дѣвицы Параскевы Ивановны Хоробровской, села Воскресенскаго Мышкинскаго уѣзда. Означенные капиталы записаны на приходъ въ ст. 94—99.

По донесенію Благочиннаго Ростовскаго уѣзда свящ. Е. Смарагова за № 113, въ церковь села Богородскаго-капцы, вслѣдствіе ходатай-

ства мѣстнаго священника Ѳ. Густова и церковнаго старосты Гавріила Коренева, на украшеніе ихъ приходской церкви Г. Министромъ Двора Его Императорскаго Величества, Графомъ Иларіономъ Ивановичемъ Воронцовымъ-Дашковымъ пожертвовано 500 р.

По донесенію того же Благочиннаго за № 114, въ церковь села Лазорцева-Ѳомина отъ имени Марьи Николаевны Банденковой, на вѣчное поминованіе ея, братомъ Банденковой Московскимъ почетнымъ гражданиномъ Сергѣемъ Николаевичемъ Орловымъ прислана облигація Московскаго городского кредитнаго общества, 38 выпуска съ 15-ю купонами, за № 409615 во 100 р., которая и записана на приходъ по церковнымъ документамъ.

Извлеченіе изъ отчета объ Іоанніевской при Пятницко-Туговской владбищенской церкви, богадѣльнѣ за 18⁸³/₈₄ годъ.

Съ 21 числа Августа сего 1884 г, начался пятый годъ существованія Іоанніевской богадѣльни. Къ этому времени состояло въ ней восемь лицъ призрѣаемыхъ. Изъ нихъ три: Агрипина Петрова Брянцева, Ольга Николаева Бѣликова, Лукія Андреева Лежевская призрѣваются со дня открытія богадѣльни, одна—вдова дьячиха Екатерина Иванова Соколова около двухъ лѣтъ (*); четыре вновь приняты въ богадѣльню въ истекшемъ году: 1) Заштатный причетникъ церкви села Рунова, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Василій Алексѣевъ Аристовъ (глухой 65 лѣтъ)—27 Марта; 2) дѣвица Анисья Андреева Великанова (78 лѣтъ), дочь умершаго священника церкви села Карповскаго, Пешехонскаго уѣзда, Андрея Косьмина Великанова—17 Юля; 3) Екатерина Николаева Волкова (слѣпая 75 лѣтъ), вдова послѣ умершаго священника г. Ярославля, Ѳеодоровской церкви Павла Александрова Волкова—28 Юля, и 4) вдова послѣ діакона Романо - Борисоглѣбской

градской Воскресенской церкви Аноиса Косьмина Восторгова—16 Августа.

Въ истекшемъ году, за немѣнимъ священника и діакона, на обязанности которыхъ (въ особенности перваго) по правиламъ богадѣльни должно лежать какъ руководство призрѣаемыхъ по религіозно-нравственной части съ ежедневнымъ отправленіемъ положеннаго для нихъ домашне-богослужебнаго правила, такъ и распоряженіе по части хозяйственной, вышепоименованнымъ причетникомъ въ богадѣльнѣ отправлялось одно чтеніе утреннихъ и вечернихъ молитвъ, а мѣстный священникъ Пятницко-Туговской церкви Григорій Лавровъ состоялъ въ званіи Сочлена и Сотрудника Попечительства, завѣдывалъ распоряженіемъ по хозяйственной части чрезъ посредство наемной прислуги, въ особенныхъ случаяхъ обращаясь для совѣщанія къ Учредителю заведенія.

О содержаніи призрѣаемыхъ.

Призрѣаемые, по примѣру прежнихъ годовъ, были достаточно довольствуемы и пищею, какая обыкновенно дозволяется въ монастыряхъ—въ дни скоромные и постные, и приличною одеждою, обувью и проч., по положенію богадѣльному. Обезпеченные въ содержаніи и не имѣя другихъ попеченій, кромѣ попеченія о спасеніи своихъ душъ, они старались, какъ можно чаще, ходить въ храмъ Божій за богослуженіе, и здѣсь восполняли свои молитвы за себя и за своихъ благодѣтелей; а также неопустительно говѣли въ три поста и приобщались св. Христовыхъ Тайнъ, исполняя долгъ сей не по принужденію, а по собственному желанію, въ часы же свободные каждая изъ старушекъ занималась своимъ рукодѣльемъ.

Въ услуженіе имъ постоянно держалась по найму одна общая для всѣхъ прислуга (крестьянская дѣвица), обычныя занятія которой состояли въ приготовленіи пищи, носкѣ воды и дровъ, стиркѣ бѣлья, въ соблюденіи чистоты въ комнатахъ при посильной помощи со стороны самихъ призрѣаемыхъ; по временамъ принималась въ богадѣльню и другая еще прислужница для облегченія первой (на случай ухода за больными).

(*) Свѣдѣнія о первыхъ четырехъ были сообщаемы въ предыдущихъ отчетахъ и потому достаточно ихъ только поименовать.

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ по содержанию богадѣльни въ минувшемъ году.

Богадѣльня содержится на проценты къ капитала въ 16.500 рублей.

Въ приходѣ на 1-е полугодіе было получено:

	Р.	К.
1) процентныхъ денегъ	412	50
и 2) остаточныхъ отъ двухъ предыдущихъ годовъ (188 ¹ / ₂ и 188 ² / ₂ г.)	622	23

Примѣчаніе. Изъ послѣднихъ на 555 р. 47 к. Учредителемъ богадѣльни приобрѣтены покупкою шесть 5% облигацій 2-го Восточнаго займа сторублеваго достоинства, которыя по его желанію присоединены къ основному богадѣленному капиталу.

Въ приходѣ на 2-е полугодіе поступило:

1) процентовъ съ капитала увеличившагося до 17.100 руб.	427	50
2) остаточныхъ отъ покупки 5% бумагъ	66	76
Итого	494	26

А всего за оба полугодія сошло въ приходѣ 906 76

Изъ этой суммы въ истекшемъ 188³/₄ году израсходовано:

	Руб.	К.
1) На застрахованіе дома со службами при немъ	26	36
2) На ремонтъ дома и пристроекъ къ нему	30	29
3) На удовлетвореніе призрѣваемыхъ пищею, одеждою и обувью	140	10
4) На наемъ прислуги	43	—
и 5) На отопленіе и освѣщеніе	62	46

Итого 302 21

Затѣмъ изъ оставшихся 604 р. 55 к. отъ годичнаго прихода Учредитель богадѣльни употребилъ 376 р. 73 к. на покупку вновь четырехъ облигацій 2-го Восточнаго займа сторублеваго достоинства, которыя какъ и вышепоказанныя шесть облигацій, по его желанію, присоединены къ основному капиталу, возросшему теперь до 17.500 р. А остающіеся отъ этой второй покупки 227 р. 82 к. причисляются къ той суммѣ, которая потребуется на содержаніе богадѣльни въ 188⁴/₄ году.

Годъ 11-й.

ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА

Годъ 11-й.

Политико-литературная, Художественная и Ремесленная,

съ изящными рисунками, еженедѣльное изданіе, въ объемѣ отъ 2-хъ, 3-хъ листовъ въ недѣлю въ важныхъ случаяхъ выходитъ, вмѣсто одного, по два раза въ недѣлю.

Ежемесячно прилагаются особо парижскія моды, съ рисунками модъ и узоровъ, и 6 разъ въ годъ— по листу модныхъ выкроекъ.

Газета сообщаетъ подробно политическія и общественныя новости, распоряженія Правительства, новости торговыя и биржевыя, изобрѣтенія и открытія въ области ремеслъ, искусствъ и наукъ такъ что, кромѣ телеграммъ, „Газета А. Гатцука“ во всѣхъ отношеніяхъ замѣняетъ ежедневныя газеты и отчасти журналы.

Для легкаго чтенія помѣщаются повѣсти и рассказы преимущественно историческіе, и стихотворенія, и статьи научнаго содержанія, имѣющія общій интересъ и изложенныя въ общедоступной формѣ, а также критика, библиографія.

Газета даетъ въ годъ болѣе 700 рисунковъ въ текстѣ, и по изяществу своему не уступаетъ лучшимъ иллюстрированнымъ изданіямъ Европы.

Преміи 1885 г. 1) Крестный Календарь на 1886 г. на веленовой бумагѣ, 2) Повѣсти и романы иностранныя (въ приложеніи къ номерамъ) и проч. 3) Иллюстрированныя драмы Шекспира и проч.

Новые подписчики могутъ, по особому заявленію съ ихъ стороны получать бесплатно большую олеографическую картину, представляющую точное съ натуры изображеніе Священнаго Коронованія Ихъ Величества въ 1883 году.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 4 руб.; съ доставкою же и пересылкою на годъ— 5 руб.; на полгода (съ Января и Юля) 3 р., на 1 мѣсяць 60 к. За границу—7 р., на полгода 3 руб. 50 коп.

Адресъ конторы Редакціи: Москва, Никитскій бульварь, д. Гатцука. Редакторъ А. А. Гатцукъ.

Редакторъ Мир. Никольскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

*На какомъ мѣстѣ положу Я память имени
Моего, Я прииду къ тебѣ и благословлю тебя*
(Исх. XX, 24), такъ говорилъ отъ имени Бо-
жія великій Моисей 3300 лѣтъ тому назадъ;
но это слово Божіе имѣетъ значеніе на всѣ
времена. Сказано это о скинии, первомъ свя-
тилищѣ на грѣшной землѣ, посвященной имени
Божію; но имѣло то слово приложеніе и къ
храму Иерусалимскому; оно примѣнимо къ свя-
тилищамъ и христіанской церкви; потому при-
мѣнимо оно и къ древнему храму въ древнѣй-
шемъ изъ городовъ нашего края въ послѣднее
время изъ развалинъ обновленному, а вчера
освященному нарочито для сего подвижникомъ
отъ страны полуночной нашимъ Архипасты-
ремъ. Говоримъ о храмѣ св. Григорія Бого-
слова въ Ростовскомъ кремлѣ, единственномъ
памятникѣ тутъ существовавшаго нѣкогда Гри-
горьевскаго монастыря, послѣ перенесенія въ
1787 году архіерейской кафедры въ Ярославль
заброшенномъ, предназначавшемся даже къ
сломкѣ, а нынѣ мѣстными чтителями святой
старины изъ развалинъ возстановленномъ и во
всѣхъ своихъ частяхъ возобновленномъ. Ис-
полнилось нынѣ на этомъ храмѣ слово вѣко-
вѣчной истинности: *На какомъ мѣстѣ Богъ по-
ложитъ память имени Своего, на то мѣсто при-
детъ Онъ и благословитъ народъ свой.*

Не болѣе какъ полгода тому назадъ вѣтеръ
свободно гулялъ въ пространствахъ этого храма,
для птицъ служилъ онъ убѣжищемъ отъ не-
погоды, а сквозныя дыры въ кирпичномъ полу
въ посѣтителѣ возбуждали чувство сожалѣнія
о разрушающейся и разрушаемой твердынѣ.
Между тѣмъ путь къ этому храму по крѣпост-
ной стѣнѣ былъ выкругленъ, а въ немъ самомъ
поль истерты ногами богомольцевъ, нѣкогда соби-
равшихся въ этотъ храмъ для молитвы. Это
былъ храмъ Григорьевскаго мужскаго братства,
членами котораго были иноки, обрекавшіе себя
на затворъ и на ученія богословскія занятія
въ затворѣ, „яко книги многи бяху ту довольнѣ
суща на потребу почитанія ради при епископы
Ростовстѣмъ Пареніи“, говоритъ въ составлен-
номъ имъ житіи св. Стефана Пермскаго бле-
стящій русскій писатель начала XV-го вѣка,
представитель книжнаго образованія своего
времени, инокъ Епифаній, перешедшій въ па-
мять потомства съ прозваніемъ премудраго. От-
сюдато-то, изъ этого братскаго затвора при
Ростовской епископии, здѣсь-то ученые богословы
сіяли чистотой жизни; здѣсь они горѣли ра-
достью ученія, прилежали къ книжнымъ заня-
тіямъ, т. е. здѣсь заявляли себя главными до-
бродѣтелями богослововъ. Здѣсь, въ дали отъ
міра, но не отъ прекраснаго, они внутренно
укрѣплялись для призванія, въ которомъ при-
мѣръ ихъ могъ всего лучше помогать дѣлу.
Сюда-то, будучи еще юнымъ, пришелъ св. Сте-

фанъ, въ послѣдствіи просвѣтитель христіанствомъ страны Пермской; здѣсь онъ отъ руки игумена и пресвитера Максима, прозваніемъ Калина, принялъ постриженіе въ черны; здѣсь онъ подвизался въ иноческомъ житіи, отличаясь постомъ и молитвою, чистотою и смиреніемъ, воздержаніемъ и трезвенностію, терпѣніемъ, незлобіемъ, послушаніемъ и любовію, а болѣе всего внимательностію къ Божественнымъ писаніямъ, потому что „много и часто читалъ онъ, говоритъ біографъ его инокъ Епифаній, святыхъ книги, въ законѣ Господнемъ поучаясь день и ночь, приобрѣтая отсюда всякую добродѣтель, чистою совѣстью, благою мыслію и добрыми дѣлами приближаясь къ Богу“. „Читая же прилежно святыхъ книги Стефанъ, какъ пишетъ о немъ Епифаній, любилъ останавливаться на каждомъ стихѣ, чтобы до конца выразумѣть смыслъ его“, а встрѣчая челоуѣка книжнаго и мудраго „ему совопросникъ и собесѣдникъ бѣяше и съ нимъ общеваше и утренневаше, распытая ищемыхъ скоропытѣ“. Въ похвалѣ, которой заканчивается житіе св. Стефана, Епифаній говоритъ, обращаясь къ нему: „Помню, лишую ты имѣлъ любовь ко мнѣ, хотя живу ти суцу и быхъ ти досадитель, епирახся бо нѣкогда съ тобою о событіяхъ, или о словѣ, или о стихѣ изъ Писанія, или о строкѣ“. Здѣсь, въ Григорьевскомъ затворѣ, св. Стефанъ „хитрѣй гораздо и борзо писалъ святыхъ книги“; здѣсь же онъ за многую его добродѣтель поставленъ былъ Арсеніемъ княземъ и епископомъ Ростовскимъ (1365—84) во діакона; здѣсь же задумалъ онъ великое дѣло: итти на проповѣдь Евангелія въ страну Пермскую: примѣръ для нашего поколѣнія въ поддержкѣ святаго дѣла миссіонерства не деньгами только, но воспитаніемъ и высылкою въ среду язычества и самыхъ миссіонеровъ.

Да, Григорьевская церковь въ Ростовскомъ кремлѣ хранитъ святыхъ воспоминанія о себѣ.

И около храма св. Григорія мѣсто священное, *земля святая* (Исх. III, 5) по священнымъ воспоминаніямъ, связаннымъ съ ней. Земля эта въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ была мѣстомъ погребенія умершихъ. Она освящена

костями отдаленнѣйшихъ нашихъ предковъ; здѣсь находимы были дѣля полѣнницы костей воиновъ, павшихъ въ Польское на Ростовъ пашествіе, когда тѣла ихъ какъ бы сѣмена сѣялись въ удобренную тѣлами ихъ предковъ землю. Могилы тѣ къ нынѣшнему времени конечно сгладились и исчезли, однакоже не безъ слѣда. Есть еще на мирномъ кладбищѣ томъ надгробные камни и плиты, лежащія надъ людьми нѣкогда видѣвшими мѣстность, въ которой они покоятся, во всемъ ея блескѣ. Да, мѣстность эта, недавно занятая огородомъ, мѣсто священное; это *домъ Божій и сія врата небесная*.

Какъ успокоительно, какъ утѣшительно на всѣхъ сномъ вѣчнымъ спящихъ въ этой мѣстности должно дѣйствовать возстановляемое почтеніе къ этимъ мѣстностямъ, нѣкогда для нихъ бывшихъ дорогами. Но и для насъ живыхъ вызовъ ихъ изъ тьмы забвенія и небреженія утѣшительнъ и поучителенъ. Вслѣдъ за освященіемъ Григорьевской церкви произошло вчера же освященіе бывшихъ келлій Архіерейскихъ или такъ называемыхъ княжескихъ теремовъ, находящихся въ 10—15 сажняхъ отъ церкви той. Помѣщалось въ нихъ нѣкогда училище святаго Димитрія; потомъ они служили угольницами; отнынѣ въ нихъ помѣстится книгохранилище.

Итакъ предшествующія поколѣнія, отчасти и покоящіяся подлѣ названныхъ и другихъ зданій, не останутся безъ вліянія и на наши времена. Лучшее, важнѣйшее, что ими создано, останется. Слово, быть можетъ разъ произнесенному, но подхваченному внимательнымъ ухомъ и сохраненному вѣрнымъ сердцемъ, отнынѣ будетъ внимать въ теремахъ тѣхъ и наше время; черта изъ образа мыслей, расположеній, намѣреній, быть можетъ и безсознательно о себѣ заявившая, но подмѣченная зоркимъ умственнымъ глазомъ, и для нашего времени въ мѣстности той будетъ свѣтлымъ примѣромъ; духъ предшествующихъ поколѣній, о которомъ говорить будутъ собираемыя здѣсь книги и говорить уже предметы собранные въ музей, будетъ и на насъ производить свое образующее и насъ взаимно связывающее вліяніе; онъ будетъ

вызывать из здоровой почвы новые весенние цветы добродетелей, имѣющихъ насъ украшать и намъ честь приносить.

Итакъ отнынѣ не будетъ болѣе слышно стѣнованій и жалобъ на исчезновеніе древнихъ формъ, поколику эти жалобы вызывались развалинами Ростовскаго кремля: формы мѣ восстановлены въ видѣ обновленнымъ церквей, зданій и предметовъ собранныхъ въ Бѣлой палатѣ, бывой столовой Ростовскихъ Архипастырей. Отнынѣ придется стѣновать объ исчезновеніи лишь живаго духа изъ этихъ формъ. Но духъ этотъ исчезъ изъ нихъ, не пустоту послѣ себя оставивъ: онъ оставилъ мѣсто иному духу. Вся эта мѣстность Ростовскаго кремля есть мѣстность древнихъ здѣсь существовавшихъ монастырей. Теперешніе насельники этихъ монастырскихъ владѣній наслаждаются радостями юности. Не скованы души ихъ вѣчными монашескими обѣтами. Стѣны не служатъ для нихъ гробомъ. Они соприкасаются и находятся въ общеніи съ остальнымъ міромъ,—не съ его заботами лишь и однѣми печалами, но и съ его счастьемъ и съ его надеждами. Въ своемъ воображеніи они могутъ уже устроить свой собственный очагъ, его украшать цвѣтами любви и домашнего довольства, отъ которыхъ даже и послѣднее прощанье съ этимъ міромъ преобразуется въ прекрасный закатъ солнечный. Но среди сего свѣтлаго настоящаго поднимается еще серьезное, строгое прошедшее. Эти крѣпостныя стѣны и высокія башни съ бойницами хранятъ еще сокровище, которымъ можетъ воспользоваться и новое время. Онѣ хранятъ въ себѣ завѣщаніе, которое не можетъ, не должно остаться безъ исполненія. И если въ настоящее время окна кремлевскихъ церквей полнѣе пропускаютъ сквозь себя свѣтъ многоподвижной жизни, то это еще не значитъ, что шумомъ ея можетъ быть заглушаемъ тихій шепотъ здѣсь раздававшихся некогда молитвъ; какъ издали идущее эхо онѣ должны еще звучать здѣсь и понынѣ. Духъ иночества не можетъ никогда вполне исчезнуть и вымереть, этотъ духъ въ себѣ некогда такую силу имѣвшій, что побѣдилъ онъ и въ Ростовской странѣ и внѣ

ея міръ съ его язычествомъ. Да живеть же пусть этотъ древній духъ въ средѣ этихъ стѣнъ и понынѣ. Не хлопанье по ночамъ дверями, не ночныя тѣни крадущіяся ночью по стѣнамъ вызываются этими словами, а воскрешается дневное чувство древняго строгаго монашескаго отношенія къ своимъ обязанностямъ. Вотъ преданіе и завѣтъ намъ отъ прежнихъ насельниковъ мѣстъ тѣхъ; завѣтъ этотъ стучать долженъ въ сердце современнаго поколѣнія и сдерживать собою юношество отъ легкомысленной разсѣянности. Онъ и въ тихую полночь долженъ обтегать спальныя комнаты юныхъ питомцевъ свято-Димитріевскаго училища и готовить ихъ къ радостнымъ работамъ на пользу церкви. Онъ и всѣмъ посѣтителемъ обновленныхъ зданій съ древними священными предметами и книгами и храмомъ вновь открытымъ для Богослуженія долженъ напоминать о силѣ непосредственной вѣры, о побѣдоносномъ полетѣ ея, разбивающемъ холодныя цѣпи мертвыхъ формъ и бездушной буквы; храмъ вновь освященный онъ открытъ вѣдь не въ память лишь прежнихъ насельниковъ кремлевскихъ стѣнъ, а и для нашего поколѣнія. Да, духъ, если онъ былъ правый, пребываетъ вѣчно; при всѣхъ перемѣнахъ онъ собой спасаетъ и одушевляетъ учрежденія, на нихъ низводитъ изъ одного вѣка въ другой новыя благословенія; онъ отыскиваетъ строителей храмовъ, собирателей предметовъ древней священной старины, находитъ себѣ покровителей въ лицахъ облеченныхъ полнотою власти и вліянія; онъ продолжаетъ произращать плоды и въ новыхъ поколѣніяхъ людей, сѣмена для которыхъ брошены были людьми, исчезнувшими безъыменно. Благо тѣмъ, кто проникаетъ въ этотъ духъ, слѣдить оный въ крупныхъ проявленіяхъ его и въ мелочахъ. *На какомъ мѣстѣ Духъ Божественный положитъ память имени Своего, туда, хотя бы и забыто было на время и заброшено мѣсто то, снова Онъ прійдетъ съ обновленіемъ и благословитъ народъ свой* (Иех. XX, 24).



Провѣдничество
св. Макарія Египетскаго.

Главнымъ пунктомъ во всѣхъ бесѣдахъ св. Макарія есть грѣхъ человѣка; онъ изображается въ краскахъ яркихъ, тѣмъ не менѣ истинныхъ; рисуется, какъ онъ обнялъ всего человѣка и ввергъ въ ужасную бѣдственность. „Грѣхъ, говорится въ бесѣдѣ 15-й § 49, проникшій въ человѣка, есть духовная сила сатаны и сущность его; отъ него въ насъ все зло. Такъ, какъ онъ дѣйствуетъ на внутренняго человѣка и его чувства тайно и осиливаетъ собою мысль, то люди не догадываются, что они то и другое дѣлаютъ, руководимые чуждою силою, а думаютъ, что происходитъ это совершенно естественно, какъ если бы они дѣлали все по собственному разсужденію.—§ 54. Миръ страдаетъ отъ страстей, въ немъ возбуждаемыхъ злобою, и этого не вѣдаетъ; а это есть нечистый огонь, отъ котораго воспламеняется сердце, который пробѣгаетъ по всѣмъ членамъ и возбуждаетъ людей къ пожеланіямъ и безчисленнымъ злымъ дѣламъ. Возбуждаемые имъ и усаждающіеся совершаютъ внутренно, въ сердцѣ, любодѣяніе и падаютъ; питая же зло въ себѣ впадаютъ и въ открытое любодѣяніе“. „Душу, говорится въ бесѣдѣ 2-й § 1, и все ея существо князь зла зломъ проникъ въ такой степени, такъ ее обезславилъ и такъ полно плѣнилъ ее, увлекши въ свое царство, что не можетъ высвободиться изъ этого плѣна ни одинъ членъ ея (св. Макарій въ бес. 4-й § 9; 7-й § 7 приписываетъ душѣ тонкое тѣло съ членами; въ бес. 15-й § 22 онъ говорить о тѣлѣ даже Вожіемъ), ни мысль, ни чувство, ни тѣло; всю ее онъ одѣлъ пурпурною одеждою тьмы. Потому что какъ изъ тѣлесныхъ членовъ не одинъ членъ страдаетъ и не одна часть тѣла, а сосраждаетъ страждущему члену все тѣло, такъ и отъ страстей, злобою въ ней возбуждаемыхъ и грѣхомъ, терпитъ вся душа“. „Подобно тому какъ въ темную и мрачную ночь, читаемъ мы въ бесѣдѣ 2-й § 4, дуетъ сильный вѣтеръ и движетъ растениями и сѣменными злаками, качаетъ и тря-

сетъ ихъ: такъ и человѣкъ, попавшійся во власть темной силы т. е. сатаны, и очутившійся среди ночи и тьмы, потрясаемъ бываетъ сильно дующимъ вѣтромъ грѣха, кружимъ бываетъ имъ и движимъ и опустошаемъ по всей своей природѣ, по своей душѣ, по своимъ мыслямъ и чувству. Потрясаются всѣ члены его тѣла, не остается пощаженнымъ ни одинъ членъ ни души ни тѣла, всѣ терпятъ отъ поселившагося въ нихъ грѣха“; „безсмертная человѣческая душа находится теперь по бес. 4-й § 26 въ болѣзни невѣдѣнія, озлобленія, невѣрія и безстыдства и другихъ грѣховныхъ страстей“. „Въ тотъ самый день, какъ палъ Адамъ, говорится въ бесѣдѣ 30-й § 7, пришелъ Богъ въ рай и ходилъ по оному; а увидѣвъ Адама заплакалъ и сказалъ: Въ какомъ счастіи находясь устроилъ ты себѣ такое зло! Какой стыдъ несешь ты послѣ такой славы! Почему ты теперь такъ мраченъ? Отчего безобразенъ? Отчего лѣнивъ? Послѣ какого свѣта тебя объяла эта тьма! Когда Адамъ палъ и Богомъ былъ оставленъ, оплакивалъ его Творецъ, Ангелы, всѣ Силы; небо, земля и всѣ твари сожалѣли о его паденіи и смерти, видя что данный имъ въ пари сдѣлался рабомъ враждебной и злой силы“. Паденіе Адама есть несчастіе для всего его потомства; его грѣхъ походить на закваску, онъ сообщился всему человечеству. „Начиная съ паденія Адама, говорится въ бесѣдѣ 24-й § 2, мысли души отъ любви къ Богу обратились къ этому міру и смѣшались съ плотскими и мірскими мыслями. Потому что какъ Адамъ чрезъ свое преступленіе принялъ въ себя закваску злыхъ пожеланій, точно такъ же и происшедшій отъ него весь родъ Адама подвергся той закваскѣ, а въ заключеніе грѣховныя пожеланія чрезъ приумноженіе и ростъ достигли въ людяхъ той степени, что перешли люди къ любодѣянію и невоздержанію, къ идолослуженію и убійствамъ и другимъ противоестественнымъ дѣяніямъ, доколѣ все человечество не всквашено было злодѣйствомъ грѣха. Грѣхъ среди людей достигъ той степени, что перестали вѣрить они въ бытіе Божіе, стали поклоняться бездушнымъ камнямъ

и перестали постигать Бога своєю мыслию. Такъ вскашанъ былъ закваскою злыхъ пожеланій родъ древняго Адама“.

Но какъ ни глубоко человѣческой родъ впалъ въ грѣхъ, все-же онъ не такъ глубоко палъ, чтобы ему нельзя было помочь. Человѣчество располагало еще свободой воли; оно могло еще избирать доброе; могло оно даже бороться противъ зла, хотя и не могло грѣха побѣдить собственною силою, что удается при помощи лишь благодати Божіей. Грѣхъ и сердце человѣка не одно и тоже, хотя грѣхъ и живетъ въ сердцѣ. „Потому что, слышимъ мы въ бесѣдѣ 2-й § 2, какъ солнце, восходя производитъ вѣяніе вѣтра, хотя оно имѣетъ свое собственное тѣло и свою собственную природу и однакоже никто не можетъ отдѣлить вѣтеръ отъ солнца, если не будетъ утишенъ вѣтеръ Богомъ, чтобы онъ не дулъ болѣе: такъ и грѣхъ къ душѣ примѣшался, хотя оба удерживаютъ свою собственную природу“. Сердце то одно съ грѣхомъ, то не одно. „Представъ себѣ, говорится въ бесѣдѣ 16-й § 6, источникъ изливающей струи чистой воды, а на днѣ имѣющей тину. Если кѣмъ нибудь иль будетъ тронуть, то помутится весь источникъ; подобно этому и душа, съ грѣхомъ смѣшиваясь и становясь едино съ сатаною, хотя оба они существа духовныя, возбуждаема бываетъ къ любодѣянію или къ убійству.—Но иной разъ душа остается самостоятельною, самой собою, раскаявается въ томъ, что она сдѣлала, оплакиваетъ себя, вспоминаетъ о Богѣ. Потому что если бы душа постоянно погружена была въ злое, то могла ли бы она это дѣлать, такъ какъ сатана вѣдъ не хочетъ, чтобы люди обращались къ покаянію, ибо онъ безжалостенъ“? Грѣхъ, проникшій въ душу, говорится въ бесѣдѣ 15-й § 35, сталъ членомъ ея, присталъ къ ней и она вступила въ связь съ плетскимъ человѣкомъ: стали возникать изъ сердца многія нечистыя мысли“. Но тотчасъ же св. Макарій утверждаетъ вполне рѣшительно § 36: „Человѣкъ по своей природѣ таковъ, что хотя бы онъ и въ глубинахъ зла погрязъ и служилъ грѣху, все-таки можетъ обратиться къ добру“. О душѣ человѣка спорятъ между

собою Богъ и сатана. „Богъ и Его Ангелы хотятъ, говорится въ бесѣдѣ 26-й § 24, людей своими друзьями содѣлать для царства; равнымъ образомъ и сатана со своими ангелами хотятъ снискать дружбу человѣка. Душа находится слѣдовательно въ срединѣ между двумя существами, и на чью сторону въ концѣ концовъ волею своею она склонится, того и собственностью она становится“. Свобода воли есть неотъемлемое благо человѣка. „Ты существуешь, говорится въ бесѣдѣ 15-й § 23, по образу и подобію Божію, потому что какъ Богъ себѣ самому Господь есть и дѣлаетъ что хочетъ, такъ и ты себѣ самому господинъ; и если хочешь ты погибнуть, то измѣнчива (и въ эту сторону) твоя природа.—Кто хочетъ, покоряется Богу, ходитъ путями правды и побѣждаетъ пожеланія, Потому что этого рода расположенія, эти постыдныя пожеланія и нападенія злобы побѣждаются твердостью намѣреній“. Что эта свобода человѣческой воли есть благо, открывается это и изъ сравненія человѣка съ животными, которыя все соотвѣтствуютъ тому, каковыми созданы; такъ агнцу опредѣлено быть кроткимъ, а волку хищнымъ (Бес. 15 § 24). „Видишь ли ты, говорится далѣе въ § 25, какъ природа твоя измѣнчива; она склоняется ко злу, но и опять къ добру.—Приемлема твоя природа какъ для прекраснаго, такъ и для злаго, для Божественной благодати, но и для противодействующей ей силы; принужденію же не подлежитъ“.—Есть между грѣшниками большое различіе: одни служатъ грѣху добровольно, другіе невольно (Бес. 27 § 2). О людяхъ ожесточенныхъ, во злѣ заколебавшихъ св. Макарій умалчиваетъ: такихъ между его слушателей не было. Все къ нему пришедшіе, наслышавшись о немъ, были рабами грѣха подневольными и стремились къ свободѣ сыновъ Божіихъ. Глубоко истинно говоритъ онъ о семъ въ бес. 2 § 3: „Невозможно душѣ отъ грѣха освободиться, если не помогаетъ ей въ этомъ Богъ и не утишаетъ этого злаго вѣтра, вѣющаго и въ душѣ и въ тѣлѣ. И опять подобно тому какъ птицу летящую кто увидѣлъ бы и самъ полетѣть захотѣлъ бы, но такъ какъ крыльевъ онъ не

имѣть, то летать не могъ бы: подобно этому близко къ человѣку желаніе быть чистымъ, непорочнымъ и безукоризненнымъ, но онъ не имѣетъ силъ къ тому. Хотя и желательно ему возлетѣть на небо Божіе и къ свободѣ Святаго Духа, но если онъ не получитъ крыльевъ, то не въ состояніи будетъ сдѣлать этого. Будемъ оттого молить Бога, чтобы Онъ даровалъ намъ голубиныя крылья Святаго Духа (Пс. LV, 7), дабы мы могли летѣть къ Нему и въ Немъ успокоиться, и чтобы Онъ отдалилъ отъ насъ тотъ злой вѣтеръ и изьялъ изъ нашей души и изъ нашего тѣла тотъ грѣхъ, который живетъ въ членахъ нашей души и нашего тѣла. Лишь Онъ одинъ можетъ сдѣлать это. Ибо говорится: *Вотъ Ангелъ Божій подвемлющій на себя грѣхи міра* (Іоан. I, 29). Онъ одинъ оказывается столь милосерднымъ къ вѣрующимъ въ Него, свидѣтельствуя что Онъ отъ грѣха освобождаетъ, и ожидающимъ отъ Него этой милости, на Него надѣющимся и неотступно къ тому стремящимся даруетъ это неизреченное спасеніе.“

О

причинахъ раскола въ Русской церкви.

Достаточно заглянуть въ самыя раннія произведенія старообрядческой литературы, чтобы видѣть, что именно такія впечатлѣнія и чувства руководили первыми борцами раскола и ихъ послѣдователями. Новые издатели богослужбныхъ книгъ при Никонѣ кололи глаза прежнимъ ихъ справщикамъ незнаніемъ грамматики и реторики. Въ отвѣтъ на это одинъ изъ первыхъ писателей старообрядческаго направленія чернецъ Савватій, въ мірѣ „Государевъ дьячишко Сенька Васильевъ“, въ своей челобитной 1662 г. пишетъ царю объ исправителяхъ книгъ: „Ей, Госулар! Смутились и книги портятъ; а учили такъ плутать недавно: свела ихъ съ ума несовершенная ихъ грамматика да пріѣзжіе нехаи“. Церковныя нововведенія старались оправдать греческимъ авторитетомъ, одобреніемъ восточныхъ патріарховъ; но Греки давно уже возбуждали въ русскомъ обществѣ подозрѣніе насчетъ чистоты своего православія; и въ отвѣтъ

на обращеніе къ ихъ авторитету Соловецкая челобитная 1667 г. замѣчаетъ, что греческіе учителя сами лба перекрестить по подобію не умѣютъ и безъ крестовъ ходятъ; имъ слѣдовало бы самимъ учиться благочестію у Московскихъ людей, а не учить послѣднихъ. Въ отвѣтъ на нововведенія въ церковныхъ обрядахъ, въ чинѣ церковной жизни тотъ же памятникъ говоритъ: „Нынѣ новые вѣрочители учатъ насъ новой и неслыханной вѣрѣ: точно мы Мордва или Черемиса, Бога не знающіе. Пожалуй прійдется намъ вторично креститься, а угодниковъ Божіихъ и чудотворцевъ вопъ изъ церкви выбросить; и такъ иноземцы уже смѣются надъ нами, говоря что мы и христіанской вѣры по сіе время не знали“. Очевидно, церковныя нововведенія затрогивали самую чувствительную струну въ настроеніи русскаго церковнаго общества, его національно—церковную самоувѣренность. Протопопъ Аввакумъ, самый горячій боецъ за расколъ, является самымъ вѣрнымъ истолкователемъ его основной точки зрѣнія. Въ его образѣ дѣйствій и въ его сочиненіяхъ выражается вся сущность древне-русскаго міровоззрѣнія, какъ оно сложилось ко времени, въ которое произошелъ расколъ. Онъ видитъ всю бѣду для Руси въ новыхъ обычаяхъ и въ новыхъ книгахъ: „Охъ, бѣдная Русь! Что это тебѣ захотѣлось латинскихъ обычаевъ и нѣмецкихъ поступковъ“, восклицаетъ онъ въ одномъ изъ своихъ сочиненій. По его мнѣнію восточные церковные учителя, которые призваны были научить и наставить Русь въ ея церковныхъ недоумѣніяхъ, сами нуждались въ наученіи и наставленіи и именно со стороны Руси. Въ своей автобіографіи онъ рисуетъ неподобную сцену, происходившую на судившемъ его церковномъ соборѣ 1666—7 гг., а именно свое поведеніе въ присутствіи вселенскихъ патріарховъ. Послѣдніе говорятъ ему: „Ты упрямъ, протопопъ; вся наша Палестина, Сербы и Албаны и Римляне и Лахи, всѣ тремя перстами крестятся, одинъ ты упрямъ, стоишь на своемъ и крестишься двумя перстами: такъ не подобаетъ.“ Аввакумъ возразилъ: „Вселенскіе учителя! Римъ давно упалъ и лежитъ невосклонно; и Лахи съ

нимъ же погибли, до конца были враги христіанамъ; да и у васъ православіе пестро; отъ насилія Турскаго Магмета немощны вы стали и впредь пріѣзжайте къ намъ учиться: у насъ Божією благодатію самодержавство; до Никона отступника православіе было чисто и непорочно и церковь не мятежна“. Сказавъ это подсудимый отошелъ къ дверямъ палаты „да на бокъ и повалился“, приговаривая: „посидите вы, а я полежу“. Нѣкоторые засмѣялись, говоря: „Дуракъ протопопъ и патріарховъ не почитаетъ“; а онъ возразилъ: „Мы уроди Христа ради; вы славны, мы же безчестны; вы сильны, мы же немощны“. Основную мысль, которая руководила первыми вождями раскола, Аввакумъ выразилъ такъ: „Хотя я и несмысленный, очень неученый человѣкъ, да то знаю, что все отъ святыхъ отецъ церкви преданное есть свято и непорочно, держу то до смерти якоже пріялъ, не прелагаю предѣлъ вѣчныхъ; до насъ положено; лежи оно такъ во вѣки вѣковъ“. Всѣ эти черты древнерусскаго религіознаго міросозерцанія, которому событія XVII вѣка сообщили чрезвычайно болѣзненное возбужденіе и одностороннее направленіе, цѣликомъ перешли въ расколъ, легли въ основаніе его религіознаго міросозерцанія.

Съ какого момента расколъ изъ религіозно-патологическаго настроенія превратился въ церковно-историческій фактъ? Окончательно это превращеніе совершилось въ ту минуту, когда русскіе іерархи съ восточными патріархами на соборѣ 1666—7 гг. отлучили старообрядцевъ отъ православной церкви, положили на нихъ клятву (анатему) за ихъ противленіе церковно-канонической власти церковныхъ пастырей. Съ того времени расколъ получилъ свое бытіе не только какъ религіозное настроеніе или извѣстный кругъ церковныхъ понятій и обычаевъ, а какъ особое церковное общество, отдѣлившееся отъ господствующей церкви.

Въ происхожденіи раскола надо различать три послѣдовательные момента, которые всѣ развились изъ древне-русскаго религіознаго міросозерцанія, сложившагося къ началу XVII вѣка. Первымъ моментомъ былъ народно-психологическій. Онъ выражался въ томъ преувеличен-

номъ значеніи, какое древняя Русь, благодаря своему нравственно религіозному развитію, придавала церковному обряду и буквѣ Писанія. Вторымъ моментомъ былъ національно-политическій. Онъ состоялъ въ религіозной самоувѣренности, которая воспитана была въ древне-русскомъ обществѣ политическими успѣхами Московскаго государства и политическими несчастіями православнаго востока. Третьимъ и послѣднимъ моментомъ былъ церковно-каноническій. Это было возстаніе паствы противъ пастырей за ихъ предполагаемую привязанность къ латинскимъ новшествамъ, за что пастыри отлучили пасомыхъ отъ церкви какъ противящихся ихъ церковно-канонической власти. Церковныя нововведенія XVII вѣка встревожили религіозное міросозерцаніе древне-русскаго общества до такой степени, что часть этого общества рѣшилась пожертвовать авторитетомъ церковной іерархіи во имя церковной старины и откололась отъ церкви. Это было послѣдствіемъ противодѣйствія государственнымъ и церковнымъ новшествамъ, вызваннаго ими въ русскомъ обществѣ XVII вѣка.

Освященіе св. престоловъ въ селѣ Мечеходовѣ Любимскаго уѣзда.

Седьмого и осьмага чиселъ сего октября въ селѣ Мечеходовѣ совершены были два большія освященія вновь устроенныхъ престоловъ въ придѣлахъ зимней церкви, Успенскомъ и Никольскомъ, вмѣсто обветшавшихъ престоловъ, устроенныхъ въ 1812 году. Устройство св. престоловъ съ новыми срачицами, дорогими облаченіями парчевыми, новою утварью, какъ-то: ковчегомъ, на престольнымъ крестомъ и евангеліемъ серебро-позлащенными и поновленіе стѣнъ въ зимней церкви, произведено на средства двухъ благотворителей изъ прихожанъ, Льва Иван. Шиманова, Игнатія Яковлевича Струева и церковнаго старосты Матвѣя Евфимовича. Это событіе въ нашей округѣ привлекло множество богомольцевъ. Духовенство съ искренностію и большимъ радушіемъ изъявило желаніе участвовать въ освященіи означенныхъ св. престоловъ по оба дни. Во главѣ съ мѣстнымъ

благочиннымъ о. Никандромъ Волковымъ принимали участіе въ освященіи: о. Игнатій Любимовъ, о. Павелъ Мартиновъ, о. Іоаннъ Волковъ и мѣстный священникъ Викторъ Моревъ.

Наканунѣ 7-го числа отслужено было все-нощное бдѣніе соборнѣ о. благочиннымъ въ сослуженіи 4-хъ священниковъ, 3-хъ діаконовъ и 7-ми псаломщиковъ, что повторилось и наканунѣ 8-го числа. Блескъ множества свѣчей, лампадъ и 3-хъ паникадилъ, множество молящихся, стройное пѣніе, все это производило сильное впечатлѣніе. Съ утра 7-го числа стали стекаться народъ со всѣхъ сторонъ. Въ половинѣ 9-го часа началось водоосвященіе, а затѣмъ и освященіе престола въ алтарѣ Успенскаго, праваго придѣла. При видѣ священниковъ, въ новыхъ бѣлыхъ одѣяніяхъ, запахахъ, при видѣ обнаженнаго дерева престола, за тѣмъ залитія воскомастикю, заколачиванья гвоздей, омовенія, отиранія платами и губками, облаченія бѣлою срачицею и опоясыванья шнуromъ народъ толпился чрезвычайно. Умиленіе и любопытство были неописанныя. Крестное хожденіе вокругъ церкви со свѣчами и остановка на паперти со св. антиминомъ сопровождалась слезными воздыханіями богомольцевъ. По прочтеніи завершительной торжественно съ колѣнопреклоненіемъ молитвы, началась литургія, на которой по заамвонной молитвѣ мѣстнымъ священникомъ было сказано слово о величій храма Божія, — прилежномъ хожденіи въ него, — благоговѣйномъ отношеніи къ нему, — обязанности прихожанъ содержать его въ чистотѣ и благолѣпій, и наконецъ о тщательномъ пользованіи дарами сего храма. По окончаніи литургіи отправленъ былъ благодарственный молебенъ предъ иконою Успенія Божіей Матери, на которомъ провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему Дому, Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Іонаану, благочестивымъ строителямъ, благотворителямъ и попечителямъ сего храма.

8-го числа повторилось тоже богослуженіе и освященіе престола въ лѣвомъ, Никольскомъ придѣлѣ. Богомольцевъ было не менѣе, хотя день былъ и не праздничный. На литургіи мѣстнымъ священникомъ въ поученіи была выражена просьба не забывать наканунѣ сказаннаго въ словѣ, а за устройствомъ храма позаботиться объ обезпеченіи училища, состоящаго при церкви, нуждающагося въ учебныхъ пособіяхъ и содержаніи его во всѣхъ отношеніяхъ, хотя зданіе училищное выстроено новое, довольно приличное и всего ему еще одинъ только годъ.

Послѣ отпуски литургіи 8-го числа, предъ благодарственнымъ молебномъ, была сказана рѣчь о. благочиннымъ о величій обряда освященія св. престоловъ. На благодарственномъ молебнѣ провозглашено было многолѣтіе такъ же, какъ и 7-го числа. По выходѣ изъ церкви по оба дни всѣ служащіе и члены церковно-приходскаго попечительства съ предсѣдателемъ посѣщали квартиру мѣстнаго священника, гдѣ отъ г. Шианова предложены были всѣмъ чай и трапеза.

Такъ отпраздновано было скромное торжество освященія двухъ престоловъ въ зимнемъ Мечеходовскомъ храмѣ. Долго не изгладится изъ памяти очевидцевъ это торжество и будетъ переходить изъ устъ въ уста отдаленнаго потомства. Дай Богъ, чтобы и всегда рдѣла подобная ревность по благолѣпію храмовъ Божіихъ и любовь къ посѣщенію ихъ.

Священникъ *Викторъ Моревъ.*

Усовершенствованіе въ стальныхъ перьяхъ.

Англійскій фабрикантъ Hewitt въ Бирмингемѣ сдѣлалъ въ стальныхъ перьяхъ слѣдующее усовершенствованіе. Онъ дѣлаетъ концы перьевъ не острыми, но снабжаетъ ихъ маленькими шариками или полушариками, вслѣдствіе чего перо такого устройства не рветъ и не царапаетъ бумаги и пишетъ всегда одинаково легко и постоянно ровными чернилами, какъ бы рука его ни держала, прямо или наискось. (*Моск. Вѣд.*)

Содержаніе. — По поводу освященія Григорьевскаго храма и теремовъ въ Ростовскомъ кремлѣ. — Проповѣданіе св. Макарія Египетскаго. — О причинахъ раскола въ Русской церкви. — Освященіе престоловъ въ Мечеходовскомъ храмѣ. — Усовершенствованіе въ стальныхъ перьяхъ.