



# РЯЗАНСКІЯ



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ св. Василія Рязанскаго.

### № 12—13.

15 Іюня 1 Іюля

1915 года.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чиселъ.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой бр., безъ  
пересылки и до-  
ставки 5 р. 50 к.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія, Епископа  
Рязанскаго, и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Донесеніе Священника Соборной Успенской церкви, города Егорьевска, Павла Чистякова. Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Димитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

1 мая сего 1915 года мною получена благодарность отъ Августѣйшаго Верховнаго Главнокомандующаго за № 5591, отъ 26 апрѣля за пожертвованіе одеждою и бѣльемъ воинамъ, эвакуированнымъ изъ лазаретовъ на родину и воинамъ дѣйствующей ауміи. Въ своемъ отношеніи Августѣйшій Верховный Главнокомандующій благодарить меня и моихъ сподвижнѣвъ. О таковой Августѣйшій благодарности долгъ имѣю донести Вашему Преосвященству, своему Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу. Отношеніе у меня сохраняется.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца нижайшій послушникъ г. Егорьевска, Соборной Успенской церкви священникъ *Павель Чистяковъ*.

На семъ донесеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

*№ 470. 1915 г. 22 мая. Пусть свящ. о. Павелъ Чистяковъ пошлетъ это отношеніе для напечатанія въ оффиц. части Енарх. Вѣдомостей. Е. Д.*

---

Отношеніе дежурнаго генерала при Верховномъ Главнокомандующемъ. 26 апрѣля 1915 г. за № 5591, на имя священника Павла Михайловича Чистякова. (г. Егорьевскъ, Рязанской губ.).

Августѣйшій Верховный Главнокомандующій повелѣлъ благодарить Васъ и прихожанъ Соборной церкви за пожертвованіе, отправленное въ Рязанскій временный комитетъ по оказанію помощи одеждой и бѣльемъ воинамъ, эвакуированнымъ изъ лазаретовъ на родину, семьямъ призванныхъ на войну и воинамъ дѣйствующей арміи.

Генераль-Лейтенантъ

Штабъ-офицеръ для дѣлопроизводства  
и порученій, Подполковникъ *Стдовъ*.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ на ремонтъ Рязанскихъ Каѳедральныхъ соборовъ въ 1912—1914 годахъ.

### П Р И Х О Д Ъ.

Списонъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія на ремонтъ Рязанскихъ Каѳедральныхъ Соборовъ.

Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій .	.8228 р. — к.
Церковный староста Каѳ. Собора Гав. Ив. Со-	
лодовъ . . . . .	.15309 р. 73 к.
Оома Родіоновъ Маркинъ . . . . .	.1000 р. — к.
А. М. Крюковъ . . . . .	. 100 р. — к.
Братья Шульгины . . . . .	. 200 р. — к.
А. Г. Медвѣдевъ . . . . .	. 200 р. — к.
И. М. Исаевъ . . . . .	. 100 р. — к.
С. И. Калининъ . . . . .	. 100 р. — к.
В. В. Яковлевъ . . . . .	. 100 р. — к.
И. О. Гордѣевъ . . . . .	. 100 р. — к.
И. О. Смирновъ . . . . .	. 100 р. — к.
Часоводовъ . . . . .	. 20 р. — к.
И. Т. Цыбинъ . . . . .	. 10 р. — к.
Сударкинъ . . . . .	. 50 р. — к.
А. М. Безъяковъ . . . . .	. 25 р. — к.
И. А. Хрѣновъ . . . . .	. 100 р. — к.
Церк. староста с. Гиблицъ Кас. у. В. О. Шемякинъ	200 р. — к.
Неизвѣстный . . . . .	. 100 р. — к.
О. О. Оедоровъ . . . . .	. 25 р. — к.
Неизвѣстная . . . . .	. 100 р. — к.
Церковный староста села Шурова Зарайскаго у.	
М. И. Савиновъ . . . . .	. 200 р. — к.
Попечитель Свято-Владимірской школы купецъ	
Ивановъ . . . . .	. 100 р. — к.
Евдокія Ивановна Сукурова . . . . .	. 50 р. — к.

Собрано регентами Архіерейскаго хора свящ. П.	
Климовымъ . . . . .	126 р. — к.
Неизвѣстный . . . . .	3 р. — к.
Священникъ села Ходынива Ряз. у. Хлоповскій . . . . .	5 р. — к.
А. Прокофьевъ . . . . .	1 р. — к.
М. Г. Фелелова . . . . .	490 р. — к.
Неизвѣстный . . . . .	462 р. 40 к.
Собрано Дм. Асѣвымъ на завѣсу къ царскимъ вратамъ . . . . .	84 р. — к.
Начальникъ Урусовскаго почтово-телегр. Отдѣленія Н. Капыловъ . . . . .	1 р. 50 к.
Неизвѣстный изъ Москвы чрезъ Н. П. Полянскаго	5 р. — к.
Андрей Ив. Григорьевъ . . . . .	3 р. — к.
Собрано священникомъ Каѳедрал. Собора Г. Стре- каловымъ . . . . .	454 р. 50 к.
Преосвященный Амвросій, Епископъ Михайловскій съ братіей Рязанскаго Спасскаго монастыря . . . . .	106 р. 80 к.
Собрано въ Соборныя кружки . . . . .	369 р. 32 к.
Неизвѣстный о здоровіи болящаго Василія . . . . .	50 р. — к.
Зинаида Θεодорова (Рязань, Почтовая улица д. Лебедева) . . . . .	10 р. — к.
Статскій Совѣтникъ В. А. Мартыновъ . . . . .	3 р. — к.
Неизвѣстная женщина . . . . .	13 р. 55 к.
Неизвѣстная на завѣсу къ царскимъ вратамъ	5 р. — к.
Священникъ села Стружанъ Мих. Радѣевъ . . . . .	15 р. — к.
К. и Е. Смирновы . . . . .	5 р. — к.
Священникъ Леонидъ Розановъ . . . . .	9 р. — к.
Неизвѣстная на пути въ Соборъ . . . . .	25 р. — к.
Марія Князева . . . . .	3 р. 20 к.
Настоятельница Софійскаго ж. м-ря Игуменія Софія	110 р. — к.
Неизвѣстная Евдокія . . . . .	1 р. — к.
Неизвѣстная отъ Николодворянской церкви . . . . .	3 р. — к.
Неизвѣстная въ Соборѣ . . . . .	105 р. — к.
Священникъ Александръ Якимовъ . . . . .	100 р. — к.
Глазунова . . . . .	100 р. — к.
Неизвѣстная въ Христорожественскомъ Соборѣ . . . . .	5 р. — к.

Ст Дм. Яхонтовъ . . . . .	5 р. — к.
Двѣ женщины при выходѣ изъ Собора . . . . .	10 р. — к.
Неизвѣстная въ Крестовой Стеф. церкви за всеобщей	1 р. — к.
Собрано Пом. Смотрителя Ряз. Дух. Училища свящ.	
В. Ѳедоровскимъ . . . . .	118 р. 30 к.
Собрано въ Крестовой церкви въ день Свят. Архид.	
Стефана . . . . .	2 р. 83 к.
М. Г. Золотова . . . . .	50 р. — к.
Собрано священникомъ Николаемъ Успенскимъ . . . . .	168 р. — к.
Протоіерей Хлудовской богодѣльни В. Веселкинъ.	200 р. — к.
Священникъ села Нижняго Якимца Павелъ	
Пальминъ . . . . .	3 р. — к.
Неизвѣстные . . . . .	841 р. — к.
Священникъ Тобольской епархіи І. Парфеновъ . . . . .	2 р. — к.
Двѣ неизвѣстныя женщины при выходѣ изъ Собора	6 р. — к.
Неизвѣстный чрезъ Прот. Ѳ. Толерова . . . . .	4 р. 30 к.
А. Аксенова . . . . .	2 р. — к.
Священникъ Бавыкинскаго ж. монастыря В. Ле-	
витскій . . . . .	3 р. — к.
Священникъ хутора Кувая Оренбург. у. Кл. Ма-	
каровъ . . . . .	3 р. — к.
П. Васильевъ . . . . .	2 р. 85 к.
Собрано по листу книгоношей . . . . .	7 р. 45 к.
Настоятельница Александро-Невскаго м-ря Игумен-	
нія Ангелина . . . . .	75 р. — к.
Собрано Каѳедральнымъ Протоіереемъ Ѳ. Толеро-	
вымъ . . . . .	97 р. — к.
Собрано на собраніи 17 апрѣля 1913 г. отъ раз-	
ныхъ лицъ . . . . .	1575 р. — к.
Игуменъ Василій Настоятель Пронской Пустыни . . . . .	100 р. — к.
Гаврилъ Ланинъ . . . . .	25 р. — к.
Ктиторъ Борисоглѣбской церкви г. Рязани М.	
Ѳедоровъ . . . . .	100 р. — к.
Каширина при выходѣ изъ Собора . . . . .	5 р. — к.
Ктиторъ Сапожковскаго Собора С. А. Перелетовъ.	50 р. — к.

Продерей Сапожковского Собора К. Доброхотовъ.	100 р.	— к.
Две женщины въ Крестовой церкви за всенощной	2 р.	— к.
Неизвѣстная женщина . . . . .	5 р.	— к.
Неизвѣстная при выходѣ изъ Собора . . . . .	3 р.	— к.
Рязанское Купеческое Общество . . . . .	100 р.	— к.
Священникъ Соборной церкви г. Спасска Ансеровъ	50 р.	— к.
Г-жи Бухова и Якимова . . . . .	51 р.	— к.
Неизвѣстный . . . . .	5 р.	— к.
Священникъ села Княжева Вл. Смирновъ . . . . .	1 р.	— к.
Ностоятель Вогословскаго м-ря Архимандритъ Тихонъ . . . . .	260 р.	— к.
Иванъ Григорьевичъ Дѣткинъ . . . . .	50 р.	— к.
Неизвѣстный изъ Рязани при анонимномъ письмѣ.	16 р.	— к.
Неизвѣстная женщина 4-го іюля 1913 года . . . . .	50 р.	— к.
Марія Неякова . . . . .	3 р.	— к.
Неизвѣстный у Собора въ присутствіи Ключаря . . . . .	25 р.	— к.
Неизвѣстный чрезъ свящ. Д. Эвергетова . . . . .	15 р.	— к.
Рязанское Мѣщанское Общество . . . . .	100 р.	— к.
Неизвѣстная женщина при входѣ въ Соборъ 21 іюля 1913 г. . . . .	5 р.	— к.
Неизвѣстная женщина при входѣ въ Соборъ 22 іюля 1913 г. . . . .	20 р.	— к.
Неизвѣстная женщина Анастасія . . . . .	2 р.	— к.
Неизвѣстная женщина изъ Троицкой слободы . . . . .	5 р.	05 к.
Л. И. Лащининъ изъ Бѣлоумта . . . . .	100 р.	— к.
Неизвѣстная женщина въ Соборѣ 4-го августа 1913 года . . . . .	25 р.	— к.
Неизвѣстный чрезъ Іеромонаха Прокла о упокое- ніи Параскевы . . . . .	3 р.	— к.
Неизвѣстная женщина въ Спасскомъ монастырѣ 6 авг. 1913 г. . . . .	1 р.	— к.
Петръ Рыбкинъ . . . . .	10 р.	— к.
Купецъ Логиновъ чрезъ Ключаря Собора Прот. М. Лебедева . . . . .	15 р.	— к.
Неизвѣстная женщина чрезъ Ключаря Собора . . . . .	10 р.	— к.

Неизвѣстная женщина въ Троицкомъ монастырѣ 14 августа 1913 г. . . . .	3 р. — к.
Священникъ села Муравлянки Махоткинъ . . . . .	1 р. — в.
Неизвѣстный священникъ . . . . .	50 р. — к.
Настоятельница Егорьевскаго ж. монастыря Игу- менія Вячеслава . . . . .	200 р. — к.
Неизвѣстная женщина въ Крестовой церкви 4 сент. 1913 г. . . . .	3 р. — к.
Собрано книгоношей Королевымъ . . . . .	— р. 85 к.
Неизвѣстная женщина Марія. . . . .	6 р. — к.
Неизвѣстная женщина у Собора 17 сентября 1913 года . . . . .	5 р. — в.
Леонидъ Дмитріевъ Лебедевъ. . . . .	3 р. — в.
Агрипина Стольникова изъ Казанскаго женскаго монастыря . . . . .	50 р. — к.
Неизвѣстная женщина изъ Каз. ж. монастыря . . . . .	3 р. — к.
Неизвѣстный чрезъ преподавателя Д. С. Милов- зорова . . . . .	25 р. — к.
М. О. Рингель изъ Щурова чрезъ свящ. С. Модестова	300 р. — к.
А. Н. Бухалова . . . . .	10 р. — к.
Двѣ старушки Бухало . . . . .	50 р. — к.
Настоятельница Сушкинскаго ж. монастыря Игу- менія Филарета . . . . .	100 р. — в.
Настоятельница Колычевскаго ж. монастыря Игу- менія Евгенія . . . . .	100 р. — к.
Неизвѣстная женщина въ Крестовой церкви 17 января 1914 г. . . . .	5 р. — в.
Рязанскій Губ. Предводитель дворянства Петрово- Соловово . . . . .	300 р. — к.
Діаконъ села Грустова Малышевъ. . . . .	75 р. — к.
Г-жа Постникова . . . . .	25 р. — к.
Неизвѣстная женщина въ Крестовой церкви 4 апрѣля 1914 года . . . . .	25 р. — к.
Неизвѣстная женщина изъ Казанскаго женскаго монастыря . . . . .	6 р. — в.

Неизвѣстная женщина при выходѣ изъ Собора 8 іюля 1914 года . . . . .	4 р. — к.
Ѳеодосія Коротаева . . . . .	5 р. — к.
Настоятель Сухумскаго Собора Протъ Г. Голуб- цовъ собралъ по подписному листу . . . . .	215 р. — к.
Неизвѣстный въ коридорѣ Архіерейскаго Дома 29 іюня 1914 г. . . . .	5 р. — к.
Настоятель Пронскаго пустыни Іеромонахъ Аполлоній	150 р. — к.
Отъ продажи въ Соборѣ листковъ и брошюръ Преосвящ. Димитрія . . . . .	65 р. — к.
Неизвѣстная женщина въ Соборѣ за вечерней	10 р. — к.
Разныя лица чрезъ Вас. Вас. Бѣляева . . . . .	20 р. — к.
Староста села Ловець Потаповъ чрезъ Ключаря Собора . . . . .	100 р. — к.
Неизвѣстный . . . . .	— р. 60 к.
Чрезъ купца С. Калинина . . . . .	4 р. 30 к.
Торговецъ Уткинъ <sup>3</sup> . . . . .	1 р. 50 к.
Собрано Дм. Асѣвымъ . . . . .	343 р. — к.
Клиторъ церкви села Гаретова М. Ѳ. Поздняковъ.	1000 р. — к.
Собрано Протодіакономъ І Сербариновымъ . . . . .	207 р. 25 к.
Отъ неизвѣстнаго чрезъ купца В. А. Постникова.	150 р. — к.
Отъ Братства Святителя Василя, Епископа Рязанскаго . . . . .	300 р. — к.
‰‰ съ суммъ, хранившихся въ Банкѣ. . . . .	252 р. 55 к.
Отъ разныхъ благотворителей . . . . .	763 р. 56 к.
Собрано Г. И. Солодовымъ пожертвованій по под- писному листу . . . . .	7314 р. 94 к.
<hr/>	
А всего отъ разныхъ благотворителей поступило 45.938 р. 33 к.	

Списокъ жертвователей на ремонтъ Рязанскихъ Кафедральныхъ Соборовъ отъ духовенства, церквей и монастырей, Рязанской епархіи, приславшихъ жертвы по подписнымъ листамъ, высланнымъ изъ Рязанской Духовной Консисторіи.

Игуменъ Василій съ братіей Пронской Спасской  
Пустыни . . . . . 20 р. — к.



Игуменъ Тихонъ съ братіей Николо-Радовицкаго монастыря . . . . .	34 р. 55 к.
Братія Рязанскаго Троицкаго монастыря . . . . .	80 р. 90 к.
Причтъ Рязанскаго Каѳедральнаго Собора . . . . .	80 р. — к.
Монахиня Филарета съ сестрами Пронскаго Воскресенскаго женскаго монастыря . . . . .	8 р. 45 к.
Братія Рязанскаго Архіерейскаго Дома . . . . .	98 р. — к.
Игуменъ Модестъ и братія Раненбургской Петропавловской пустыни . . . . .	200 р. — к.
Игуменія Колычевскаго женскаго монастыря . . . . .	9 р. 25 в.
Игуменія Данковскаго Софійскаго женскаго монастыря Софія . . . . .	21 р. 01 к.
Игуменія Сушкинскаго женскаго монастыря Филарета . . . . .	40 р. 95 к.
Игуменъ Скопинскаго Свято-Духова монастыря Іоанникій. . . . .	117 р. — к.
Игуменія Александрo-Невскаго женскаго монастыря Ангелина . . . . .	25 р. — к.
Игуменъ Рязскаго Сергіевскаго монастыря Арсеній . . . . .	10 р. — к.
Игуменія Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря Евпраксія . . . . .	50 р. 15 к.
Протоіерей ц. с. Николаевской Тумы, Касим. у., Стефанъ Остроумовъ . . . . .	10 р. — к.
Причтъ с. Печерниковскихъ Выселокъ, Мих. у., . . . . .	4 р. 25 к.
Причтъ ц. с. Паники, Сапожковскаго у. . . . .	3 р. — к.
Архимандритъ Богословскаго монастыря Виталій. . . . .	131 р. 75 к.
Причтъ ц. с. Щурова, Зарайскаго уѣзда . . . . .	238 р. — к.
Благочинный священникъ Димитрій Архангельскій . . . . .	6 р. — к.
Помощникъ Смотрителя Ряз. Д. Училища свящ. Вал. Ѳедоровскій . . . . .	12 р. 53 к.
Священникъ Александрo-Невскаго поселка Алексѣй Гаретовскій . . . . .	7 р. 35 к.
Священникъ с. Печерниковскихъ Выселокъ Павелъ Поливановъ . . . . .	5 р. 35 к.

Настоятельница Волунинской общины монахиня Еввлалія . . . . .	131 р. — к.
Священникъ ц. с. Печерниковскихъ Выселокъ Павель Поливановъ . . . . .	6 р. 15 к.
Священникъ ц. с. Сабчакова Георгій Слободскій.	7 р. 07 к.
Священникъ Ново-Ямской Николаевской церкви г. Рязани Н. Урусовъ . . . . .	108 р. — к.
Казначей Солотчинскаго монастыря Иеромонахъ Владиміръ . . . . .	38 р. — к.
Настоятель Данковскаго мужскаго монастыря игумень Макарій . . . . .	150 р. 75 к.
Причтъ и прихожане села Чернавы Скопинскаго уѣзда . . . . .	6 р. 10 к.
Причтъ и церковный староста с. Городного . . . . .	6 р. — к.
Священникъ с. Студенокъ В. Игуменовъ . . . . .	13 р. 10 к.
Игуменія Касимовскаго монастыря . . . . .	75 р. — к.
Священникъ Василій Доронкинъ . . . . .	25 р. — к.
Священникъ с. Морозовыхъ Борковъ, Сапожков- скаго у. I. Солидовъ . . . . .	32 р. 20 к.
Причтъ Касимовской Николаевской церкви . . . . .	5 р. — к.
Инспекторъ Ряз. Епарх. жен. Училища прот. А. Лучинскій . . . . .	124 р. 51 к.
Благочинный 3 Данковскаго округа свящ. В. Черкасовъ . . . . .	5 р. 10 к.
Протоіерей Егорьевскаго Собора Г. Звѣревъ . . . . .	111 р. 50 к.
Священникъ села Воскресенки Прон. у. I. Цвѣтковъ	1 р. 85 к.
Священникъ с. Невзорова М. Побѣдинскій . . . . .	4 р. 48 к.
Причтъ с. Полянокъ Зарайскаго у. . . . .	5 р. — к.
Причтъ села Старолѣтова Зарайскаго у. . . . .	8 р. 05 к.
Священникъ Касимовской Благовѣщенской ц. А. Соколовъ . . . . .	5 р. 60 к.
Священникъ села Просѣчья Равенбургскаго у. Вл. Боголѣповъ . . . . .	5 р. — к.
Священникъ села Колычева Н. Доброхотовъ . . . . .	2 р. 50 к.

Священникъ с. Дудкина Ряз. у. М. Иконниковъ . . . . .	4 р. — к.
Причтъ Соборной г. Сапожка церкви . . . . .	20 р. 35 к.
Благочинный 3 Спасскаго округа свящ. А. Чельцовъ.	211 р. 27 к.
Священникъ Касимовской Троицкой церкви I. На- дежливъ . . . . .	14 р. — к.
Священникъ села Карамышева П. Титовъ . . . . .	3 р. — к.
Протоіерей г. Спасска Л. Красновъ . . . . .	34 р. 04 к.
Священникъ с. Троицкаго В. Виноградовъ . . . . .	11 р. 25 к.
Свящ. с. Верхнихъ Раковыхъ Рязь Раненбургскаго у. Н. Богдановъ . . . . .	5 р. 03 к.
Настоятельница Егорьевскаго Свято-Троицкаго монастыря Иг. Вячеслава . . . . .	330 р. 10 к.
Причтъ села Маклакова Скопинскаго у. . . . .	4 р. 75 к.
Причтъ села Данева Касимовскаго у. . . . .	4 р. 30 к.
Причтъ села Раменокъ Егорьевскаго у. . . . .	11 р. 20 к.
Причтъ села Старикова Спасскаго у. . . . .	25 р. 21 к.
Свящ. села Долгомостья Зарайскаго у. А. Сербар- риновъ . . . . .	10 р. — к.
Священникъ села Большаго Гридина Вл. Трапезинъ	10 р. — к.
Настоятельница Александрo-Маріинскаго женскаго монастыря Иг. Анатолія . . . . .	23 р. — к.
Причтъ Казанской Богодѣленной церкви г. Зарайска.	10 р. — к.
Священникъ с. Побѣднаго Скопивск. у. П. Филоновъ	16 р. — к.
Благочинный 3-го Михайловскаго округа прот. М. Кротковъ . . . . .	48 р. 20 к.
Благочинный 3 Сапожковскаго округа свящ. В. Бѣльинъ . . . . .	82 р. 64 к.
Прот. Печерниковскихъ Выселокъ, Мих. у. Поли- вановъ . . . . .	30 р. — к.
Священникъ села Знаменскаго Скопинскаго у. А. Соколовъ . . . . .	8 р. 10 к.
Причтъ церкви села Рыбнаго Рязанскаго у.	8 р. — к.
Благочинный 1-го Рязскаго округа А. Соколовъ . . . . .	67 р. 47 к.
Причтъ села Зенкина Раненбургскаго у. . . . .	5 р. 80 к.

Благочинный 3 Егорьевск. округа свящ. Д. Смирновъ.	10 р. 50 к.
Свящ. с. Измайлова Скопинскаго у. П. Петровъ.	8 р. 35 к.
Причтъ села Лелечъ Егорьевскаго у.	26 р. 30 к.
Игуменія Маріовилла . . . . .	28 р. 27 к.
Причтъ села Паниныхъ Прудовъ Спасскаго у. . . . .	22 р. 82 к.
Причтъ села Стенькина Рязанскаго у. . . . .	10 р. 98 к.
Причтъ села Кукова Зарайскаго у. . . . .	6 р. — к.
Священникъ Ильинской церкви г. Зарайска Сергій Головинъ . . . . .	10 р. — к.
Священникъ с. Старожилова Пронскаго у. П. Со- ловьевъ . . . . .	305 р. 50 к.
Причтъ села Ясенка Рязскаго у. . . . .	10 р. 46 к.
Благочинный 4-го Рязскаго окр. свящ. П. Протковъ.	9 р. — к.
Причтъ села Гаретова Зарайскаго у. . . . .	23 р. 10 к.
Причтъ села Ловецкихъ Выселокъ Зарайскаго у.	5 р. — к.
Причтъ села Петровскаго Егорьевскаго у. . . . .	1 р. 65 к.
Священникъ села Ново-Покровскаго Егорьевскаго у. А. Головинъ . . . . .	63 р. — к.
Причтъ села Вослебы Скопинскаго уѣзда . . . . .	5 р. — к.
Благочинный 3-го Данковскаго округа свящ. В. Черкасовъ . . . . .	19 р. 04 к.
Михайловскій Покровскій женскій монастырь . . . . .	25 р. 27 к.
Священникъ села Гиблицъ, Кас. у. Д. Хватовъ	48 р. 65 к.
Причтъ села Букова—Горокъ Зарайскаго у. . . . .	7 р. 50 к.
Сергіевскій женскій монастырь, Сапожковскаго у.	23 р. 27 к.
Причтъ села Самылова Касимовскаго у. . . . .	4 р. — к.
Причтъ села Вышелъса Спасскаго у. . . . .	4 р. 10 к.
Благочинный 1-го Сапожковскаго округа свящ. Е. Смирновъ . . . . .	90 р. — к.
Священникъ села Преображенскаго Погоста І. Даньковъ . . . . .	19 р. 59 к.
Священникъ села Бабенокъ Касимовскаго у. А. . . . .	
Хватовъ . . . . .	5 р. 62 к.
Протоіерей Зарайскаго Собора А. Ястребовъ	11 р. 97 к.
Причтъ Вхоіерусалимской церкви г. Зарайска . . . . .	5 р. 50 к.

Священник села Лубяникъ Кас. у. А. Фіалкинъ.	4 р. — к.
Священникъ села Спасскаго Леоновщины тожъ І. Вертоградовъ . . . . .	8 р. 70 к.
Священникъ Зарайской Кладбищенской церкви А. Глѣбовъ . . . . .	26 р. 70 к.
Причтъ села Кривополянья Раненбургскаго у. . . . .	22 р. — к.
Священникъ Лубянокъ Ряжскаго уѣзда І. Мелі- оранскій . . . . .	2 р. 13 к.
Священникъ села Пыркова Егор. у. І. Успенскій.	6 р. 50 к.
Священникъ села Польнаго Рязанскаго уѣзда, М. Молчановъ . . . . .	8 р. — к.
Протоіерей села Ратчины Раненб. у. Троицкій . . . . .	16 р. 57 к.
Причтъ Погоста Ростиславля Зарайскаго у. . . . .	5 р. 45 к.
Благочинный 4-го Спасскаго округа свящ. П. Орловъ.	87 р. 65 к.
Священникъ с. Незнанова Ряжскаго у. Г. Финиковъ.	63 р. — к.
Священникъ села Рыжева Егор. у. П. Смирновъ . . . . .	3 р. — к.
Начальница Геосиманской женской общины мона- хиня Поликсенія . . . . .	3 р. — к.
Причтъ села Кидусали Спасскаго у. . . . .	9 р. 65 к.
Благочинный церквей г. Михайлова прот. Н. Гра- цинскій . . . . .	33 р. 08 к.
Благочинный 2-го Спасскаго окр. свящ. М. Сіонскій.	33 р. 50 к.
Причтъ села Кувшинова Зарайскаго у. . . . .	6 р. — к.
Причтъ села Власовскаго Егорьевскаго у. . . . .	15 р. — к.
Причтъ села Любичъ Зарайскаго у. . . . .	38 р. 10 к.
Благочинный 3 Пронскаго округа свящ. П. Быстровъ.	130 р. 51 к.
Настоятель Ряжс. Дмитріева м—ря Игуменъ Александръ . . . . .	3 р. — к.
Благочинный 4 Зарайскаго округа прот. И. Смирновъ.	152 р. 34 к.
Священникъ с. Погоста Дмитріевскаго Егорьев. у. В. Смирновъ . . . . .	20 р. 50 к.
Священникъ села Дмитріева Касимовскаго у. І. Перфильевъ . . . . .	7 р. 50 к.
Священникъ села Новошина Егорьевскаго у. С. Брежневъ . . . . .	10 р. 85 к.

Священникъ села Знаменскаго Егорьевскаго у. П. Надеждинъ . . . . .	17 р. 15 к.
Причтъ села Шатура Егорьевскаго у. . . . .	6 р. 10 к.
Благочинный 2-го Егорьевскаго округа свящ. В. Добролюбовъ . . . . .	16 р. 90 к.
Причтъ села Запутнаго Егорьевскаго у. . . . .	4 р. — к.
Благочинный 3 Михайловскаго округа свящ. I. Ко- чуровъ . . . . .	76 р. 31 к.
Священникъ села Кузнецовъ Егорьевскаго у. Θ. Свѣтловъ . . . . .	4 р. 85 к.
Причтъ села Кривандина Егорьевскаго у. . . . .	7 р. — к.
Благочинный 1-го Михайловскаго округа свящ. В. Лебелевъ . . . . .	90 р. 88 к.
Свящ с. Путятина Раненбургскаго у. Н. Спѣшневъ.	5 р. — к.
Благочинный 3 Раненбургскаго округа прот. А. Рождественскій . . . . .	56 р. 71 к.
Причтъ села Нижняго Маслова Зарайскаго уѣзда.	11 р. 40 к.
Священникъ с. Вороньихъ Выселокъ Гр. Муретовъ.	24 р. 60 к.
Свящ. с. Курмона Касимовскаго у. В. Тихомировъ.	3 р. 60 к.
Благочинный 2-го Зарайскаго округа свящ. А. Купрессовъ . . . . .	53 р. 27 к.
Благочинный 3 Скопинскаго окр. свящ. Ф. Свѣтловъ.	222 р. 84 к.
Благочинный 2-го Раненбургскаго округа свящ. В. Девяткинъ . . . . .	162 р. 80 к.
Благочинный 5 Рязанскаго окр. свящ. М. Пчелкинъ.	24 р. 20 к.
Причтъ села Покровскаго Ряжскаго у. . . . .	16 р. 50 к.
Благочинный 2-го Сапожковскаго округа свящ. К. Овсянниковъ . . . . .	100 р. — к.
Благочинный 4-го Раненбургскаго округа свящ. А. Ольгинъ . . . . .	25 р. 74 к.
Благочинный 1-го Касимовскаго округа Прот. Л. Сафировъ . . . . .	25 р. — к.
Причтъ села Новоселокъ Спасскаго уѣзда . . . . .	34 р. — к.
Благочинный 2-го Зарайскаго округа свящ. А. Купрессовъ . . . . .	2 р. — к.

Причтъ села Мещерки Егорьевскаго у. . . . .	1 р. 75 к.
Причтъ села Краснаго Холма Спасскаго у. . . . .	3 р. 02 к.
Священникъ с. Лѣскова Егорьевскаго у. П. Семенскій	2 р. 87 к.
Причтъ села Рожнова Зарайскаго у. . . . .	8 р. — к.
Священникъ села Срезнева Зарайскаго у. К. Масловъ	4 р. 50 к.
Благочинный 4-го Михайловскаго округа свящ. I. Васильевъ . . . . .	19 р. 01 к.
Причтъ села Мордвинова Рязскаго у. . . . .	6 р. — к.
Причтъ села Архангельскаго Егорьевскаго у. . . . .	3 р. — к.
Священникъ села Краснаго Егорьевскаго у. П. Арбековъ. . . . .	17 р. 74 к.
Причтъ села Стрѣшнева Данковскаго у. . . . .	5 р. 75 к.
Причтъ села Астрямьева Зарайскаго у. . . . .	3 р. 43 к.
Благочинный церковей г. Сапожка свящ. Д. Архан- гельскій . . . . .	32 р. 04 к.
Благочинный 4-го Рязскаго округа свящ. П. Кротковъ	2 р. 12 к.
Причтъ Троицкой церкви г. Зарайска . . . . .	9 р. 81 к.
Причтъ села Зворкова Егорьевскаго у. . . . .	5 р. — к.
Благочинный церковей г. Рязска Прот. А. Гра- цинскій . . . . .	51 р. 50 к.
Благочинный 2-го Зарайскаго округа свящ. А. Купрессовъ . . . . .	2 р. 71 к.
Причтъ села Синулицъ Касимовскаго у. . . . .	6 р. — к.
Благочинный 4-го Зарайскаго округа Прот. И. Смирновъ. . . . .	8 р. 62 к.
Церковный староста села Дубровы Егорьевскаго у.	2 р. 50 к.
Благочинный 2 Рязскаго округа свящ. В. Орловъ.	77 р. 54 к.
Благочинный церковей г. Скопина прот. С. Яблочевъ.	58 р. 75 к.
Благочинный 1-го Раненбургскаго округа прот. I. Троицкій . . . . .	3 р. 50 к.
Причтъ села Струпны Зарайскаго у. . . . .	4 р. 15 к.
Священникъ села Погоста Кобыльскаго Зарайскаго у. М. Комаровъ . . . . .	10 р. — к.
Священникъ села Машкова Мих. у. А. Лосевъ . . . . .	14 р. — к.
Причтъ села Березовки Рязанскаго у. . . . .	35 р. 15 к.

Свящ. села Гришина Рязанскаго у. Д. Полянскій.	5 р. — к.
Священникъ с. Васютина Егорьевскаго у. А. Бобровъ.	25 р. 50 к.
Священникъ села Андреевки Сапожковскаго у. И. Огаревъ . . . . .	53 р. — к.
Протоіерей Богоявленской церкви г. Зарайска І. Волковъ . . . . .	3 р. 73 к.
Благочинный 4-го Зарайскаго округа Прот. И. Смирновъ . . . . .	15 р. 25 к.
Причтъ села Кипчакова Ряжскаго у. . . . .	6 р. 94 к.
Благочинный 4-го Зарайскаго округа Прот. И. Смирновъ. . . . .	40 р. 60 к.
Причтъ села Толстыхъ Ольховъ Ряжскаго у. . . . .	1 р. — к.
Священникъ села Починокъ Дм. Смирновъ . . . . .	6 р. 02 к.
Благочинный 4-го Рязанскаго округа свящ. Ѳ. Орлинь	218 р. 44 к.
Причтъ села Зезюлина Скопинскаго у. . . . .	4 р. — к.
Причтъ села Чуриловки Ряжскаго уѣзда . . . . .	3 р. 10 к.
Причтъ Кладбищенской церкви г. Касимова . . . . .	8 р. — к.
Благочинный 1-го Скопинскаго округа . . . . .	20 р. — к.
Священникъ Спасо-Ярской церкви г. Рязани Е. Мелеховъ . . . . .	200 р. — к.
Благочинный 4-го Спасскаго округа свящ. П. Орловъ	69 р. 66 к.
Благочинный 4-го Пронскаго округа свящ. Ѳ. Загорскій . . . . .	131 р. — к.
Священникъ села Задне-Пилева Рязанскаго у. С. Малиновкиаъ . . . . .	62 р. 10 к.
Причтъ села Веретья Спасскаго у. . . . .	5 р. 68 к.
Причтъ села Шеина Егорьевскаго у. . . . .	6 р. — к.
Причтъ села Ялмонти Егорьевскаго у. . . . .	7 р. 95 к.
Благочинный 3 Михайловскаго окр. свящ. І. Кочуровъ	18 р. 21 к.
Священникъ села Радовиць Егорьевскаго у. . . . .	6 р. — к.
Священникъ Касимовской Богоявленской церкви . . . . .	5 р. 15 к.
Благочинный церковей г. Раненбурга прот. М. Дядьковъ .	25 р. 50 к.
Священникъ с. Екшура Рязанскаго у. С. Смирновъ.	4 р. — к.
Священникъ села Радушкина Егорьевскаго у. А. Перехвальскій . . . . .	12 р. — к.



Благочинный 3 Рязскаго окр. прот. П. Камневъ . . . . .	73 р. 02 к.
Причтъ села Семенска Пронскаго у. . . . .	4 р. — к.
Благочинный 1-го Михайловскаго округа свящ. В. Лебѣдевъ . . . . .	29 р. 25 к.
Псаломщикъ с. Костемерева Скопинскаго у. В. Лычновъ . . . . .	2 р. — к.
Благочинный 4-го Сапожковскаго округа свящ. П. Юрьевъ . . . . .	198 р. 73 к.
Благочинный 1 Спасскаго округа свящ. І. Новиковъ . . . . .	78 р. 05 к.
Причтъ сели Старынина Зарайскаго у. . . . .	3 р. — к.
Причтъ села Дядькова Рязанскаго у. . . . .	21 р. — к.
Священникъ села Троицкаго Егорьевскаго у. М. Урусовъ . . . . .	9 р. 10 к.
Священникъ с. Злыхина Зарайскаго у. Г. Чельцовъ . . . . .	4 р. 30 к.
Благочинный 1-го Зарайскаго округа Прот. Н. Зиминъ . . . . .	45 р. 20 к.
Бавыкинскій женскій монастырь . . . . .	56 р. — к.
Причтъ села Ухолова Рязскаго у. . . . .	15 р. — к.
Причтъ села Воронцова Егорьевскаго у. . . . .	6 р. — к.
Благочинный 1-го Егорьевскаго округа свящ. С. Рождествинъ . . . . .	42 р. 83 к.
Благочинный 1-го Скопинскаго округа . . . . .	9 р. — к.
Причтъ села Стружанъ Рязанскаго у. . . . .	6 р. 30 к.
Игуменія Болотовскаго женскаго монастыря . . . . .	14 р. — к.
Священникъ Воскресенской церкви г. Касимова Виссоновъ . . . . .	14 р. — к.
Причтъ Успенской перкви г. Касимова . . . . .	7 р. 10 к.
Священникъ села Владычни Егорьевскаго у. . . . .	46 р. 65 к.
Благочинный 3-го Зарайскаго округа свящ. Д. Радимовъ . . . . .	56 р. — к.
Благочинный 2-го Спасскаго округа свящ. М. Сионскій . . . . .	47 р. 58 к.
Священникъ села Верхняго Бѣлоумта Сергій Урусовъ . . . . .	82 р. — к.
Причтъ села Михаля Спасскаго у. . . . .	6 р. — к.

Причтъ села Стрекалова, Княжое тожь Рязскаго у.	2 р. 50 к.
Причтъ села Питомши Скопинскаго у. . . . .	4 р. 75 к.
Благочинный 1-го Пронскаго округа Прот. Ме. Молчановъ . . . . .	77 р. 01 к.
Благочинный 1-го Скопинскаго округа . . . . .	3 р. — к.
Причтъ села Макѣва Зарайскаго уѣзда . . . . .	3 р. — к.
Благочинный 2-го Данковскаго округа Прот. Вас. Зиминъ . . . . .	39 р. 44 к.
Священникъ села Никитина Егорьевскаго у. В. Цвѣ- таевъ . . . . .	11 р. 50 к.
Благочинный 1-го Егорьевскаго округа свящ. С. Ро- ждествинъ . . . . .	6 р. 10 к.
Причтъ церкви села Зимарова, Равенбургскаго у.	100 р. — к.
Причтъ села Канищева, Равенбургскаго у. . . . .	4 р. — к.
Причтъ села Бороваго, Скопинскаго у. . . . .	3 р. — к.
Благочинный 4-го Касимовскаго округа свящ. Гр. Катинскій . . . . .	173 р. 13 к.
Священникъ Соборной церкви г. Спасска, Ансеровъ	40 р. — к.
Благочинный 3-го Касимовскаго округа свящ. Н. Бажановъ . . . . .	92 р. 34 к.
Священникъ села Демкина Равенбургскаго у. А. И. Можаровъ . . . . .	22 р. 80 к.
Причтъ села Ершова Рязанскаго у. . . . .	3 р. — к.
Причтъ Ильинской церкви г. Касимова. . . . .	6 р. — к.
Благочинный 2-го Пронскаго округа свящ. А. Кры- ловъ . . . . .	50 р. 15 к.
Причтъ села Маливы Егорьевскаго у. . . . .	7 р. 25 к.
Благочинный 3-го Рязанскаго округа свящ. В. Ви- тушинъ . . . . .	139 р. 34 к.
Благочинный 4-го Спасскаго округа священникъ П. Орловъ . . . . .	15 р. 35 к.
Причтъ села Сасыкина Спасскаго у. . . . .	4 р. — к.
Благочинный 1-го Данковскаго округа священ. П. Игумновъ . . . . .	120 р. 25 к.

Священникъ села Шумоши Рязанскаго у. М. Озерскій . . . . .	25 р. — к.
Благочинный 2-го Сапожковского округа свящ. К. Овсянниковъ . . . . .	23 р. 93 к.
Священникъ села Кузовлева Раненбургскаго у. С. Лебедевъ . . . . .	2 р. — к.
Причтъ села Ильмянь Егорьевскаго у. . . . .	10 р. 12 к.
Причтъ села Шипкина, Скопинскаго у. . . . .	6 р. 25 к.
Причтъ Спасо-Преображенской церкви г. Зарайска	20 р. — к.
Остатокъ отъ сбора по епархіи на икону Государю Императору . . . . .	35 р. 70 к.
Благочинный 2-го Касимовскаго округа священникъ Д. Архангельскій . . . . .	56 р. 35 к.
Благочинный 1-го Рязанскаго округа Прот. А. Виноголадовъ . . . . .	1234 р. 10 к.
Причтъ Воскресенской церкви г. Рязани . . . . .	39 р. 20 к.
Причтъ села Дубоваго Раненбургскаго у. . . . .	10 р. — к.
Причтъ села Головарей Касимовскаго у. . . . .	3 р. 20 к.
Причтъ села Крутиць Спасскаго у. . . . .	6 р. 05 к.
Благочинный 2-го Скопинскаго округа священникъ Ѳ. Черкасовъ . . . . .	120 р. — к.
Священникъ села Димитріева Егорьевскаго уѣзда А. Проходцовъ . . . . .	5 р. 65 к.
Благочинный священникъ Іосифъ Фелонинъ . . . . .	20 р. — к.
Тюремная церковь города Рязани . . . . .	10 р. — к.
Троицкая церковь села Дѣдинова Зарайскаго у. . . . .	8 р. 90 к.
Причтъ и прихожане с. Старынина Зарайскаго у. . . . .	2 р. 25 к.

---

Итого отъ духовенства, церквей и монастырей

Рязанской епархіи пожертвованій поступило 10.411 р. 19 к.

---

А всего на ремонтъ Рязанскихъ Каѳедральныхъ

Соборовъ пожертвованій поступило . . . . . 56.349 р. 52 к.

---

Р А С Х О Д Ъ.

на ремонтъ Рязанскихъ Кафедральныхъ Соборовъ.

Уплачено И. А. Хрѣнову за золоченіе иконостаса и главы, промывку и росписаніе стѣвъ и проч.	20197 р. 34 к.
Уплачено Ѳ. А. Шорохову за молярныя работы	. 10277 р. 61 к.
Уплачено С. М. Селиванову за каменные работы	. 7310 р. — к.
Уплачено В. Я. Вишнякову за штукатурныя работы.	1918 р. 25 к.
Уплачено И. Ф. Гвоздеву за печныя работы	. 540 р. 50 к.
Уплачено Н. Ф. Новикову за слесарныя работы	2260 р. 50 к.
Уплачено М. Н. Сергѣеву за подвозъ песку	. 154 р. 50 к.
Уплачено Т-ву Мюръ и Мерелизъ за метлахскій поль	. 4000 р. — к.
Уплачено А. Я. Ксимаитовскому за позолоту и по- правку подсвѣчниковъ, паникадилъ и проч.	1460 р. 80 к.
Уплачено по накладной Моск.-Каз. ж. д. за пере- сылку люстръ и проч.	. 21 р. 19 к.
Уплачено А. Д. Шестову по счетамъ за желѣзный товаръ	. 13 р. 53 к.
Уплачено купцу Зиновьеву за желѣзный товаръ	. 6 р. 05 к.
Уплачено В. Шульгину за сусло и клеенку	. 31 р. 30 к.
Уплачено Печенову за починку церковной утвари	. 171 р. — к.
Уплачено по накладной Ник. ж. д. за двѣ печи и мраморныя плиты	. 141 р. 28 к.
Уплачено Л: Чернову за перевозку товара съ вок- зала	. 12 р. 22 к.
Уплачено П. М. Агаѣонову за мебельныя работы	. 70 р. 54 к.
Уплачено И. М. Дорогову за плотничныя работы	. 11 р. 70 к.
Уплачено И. А. Баканову за полотно и проч.	. 11 р. 66 к.
Уплачено Эконому Рязанскаго Архіерейскаго Дома Іеромонаху Проклу за цементъ	. 75 р. 70 к.
Уплачено плотнику В. А. Расчипляеву за поденныя работы	. 35 р. 63 к.
Уплачено В. Дожникову за поденныя работы	. 20 р. 60 к.

Уплачено Кобозеву за доставку двухъ печей.	4 р. — к.
Уплачено Животягиной за мытье метлахскихъ по- ловъ съ кислотой послѣ ихъ настилки . . . . .	4 р. — к.
Уплачено Е. Богданову за вставку стеколь . . . . .	220 р. 20 к.
Уплачено плотнику К. Бузину . . . . .	2 р. 50 к.
Уплачено В. Ө. Марѣву за стекло . . . . .	96 р. 87 к.
Уплачено А. С. Кузнецову за столярныя работы	1181 р. 30 к.
Уплачено Е. П. Исаеву за мелкій товаръ . . . . .	1 р. 93 к.
Уплачено Г. И. Жиркову за желѣзныя крючья . . . . .	1 р. 60 к.
Уплачено П. Я. Марѣву за стекло . . . . .	1 р. 40 к.
Уплачено В. М. Коровкину за гвозди . . . . .	— р. 35 к.
Уплачено С. И. Калинину за москательный товаръ.	610 р. 22 к.
Уплачено за чековую тетрадь . . . . .	— р. 50 к.
Израсходовано на мелочныя расходы . . . . .	12 р. 61 к.
Уплачено 3-мъ архитекторамъ за осмотръ фунда- мента Успенскаго Собора . . . . .	105 р. — к.
Уплачено чаевыхъ . . . . .	27 р. — к.
Уплачено Рязанской Городской Управѣ за электри- чество . . . . .	228 р. — к.
Уплачено электрическому Обществу Вестингаузъ .	194 р. 74 к.
Уплачено Обществу Донецкихъ заводовъ за стекло .	630 р. — к.
Уплачено каменщику Пантелѣву . . . . .	375 р. — к.
Уплачено плотнику Новикову . . . . .	117 р. 50 к.
Уплачено Михайлову за бѣлое желѣзо . . . . .	15 р. 18 к.
Уплачено за бѣлое желѣзо изъ Москвы . . . . .	36 р. 81 к.
Уплачено Жуковскому за электрическія принад- лежности . . . . .	277 р. 85 к.
Уплачено Оловянишникову за два паникадила . . . . .	263 р. 49 к.
Уплачено Голосову за орлецы . . . . .	100 р. — к.
Уплачено Захряпину за лампаду, фонарь и кружку	145 р. 15 к.
Уплачено печнику за печныя работы . . . . .	41 р. 31 к.
Уплачено М. И. Рождественскому по счетамъ . . . . .	278 р. 34 к.
Израсходовано лѣснаго матеріала на подмости для Рождественскаго и Успенскаго Соборовъ	1617 р. 30 к.

Уплачено Рязанскому Общественному Банку за плитки для крыльца при Успенскомъ Соборѣ.	25 р. — к.
Уплачено за канаты для подъема матеріала при золоченіи . . . . .	200 р. — к.
Уплачено за сукно и проч. . . . .	350 р. — к.
Уплачено за паникадило . . . . .	42 р. 50 к.

А всего на ремонтъ Рязанскихъ Каѳ.

Соборовъ израсходовано: . . . . . 55.949 р. 52 к.

Осталось отъ пожертвованій на ремонтъ Соборовъ 400 р. — к.

Сверхъ того ктиторомъ Кафедрального Собора Г. И. Солодовымъ издержано на содержаніе Соборовъ въ теченіе 3-хъ лѣтъ изъ своихъ средствъ . . . . . 2695 р. — к.

Отчетъ сей подписали:

*Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій.*

*Епископъ Амеросій.*

Настоятель Каѳ. Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Ключарь Каѳ. Собора, Протоіерей *Михаиль Лебедевъ.*

Ряз. Каѳ. Собора Священникъ *Георгій Стрекаловъ.*

Священникъ *Петръ Климовъ.*

Протодіаконъ *Іоаннь Сербариновъ.*

Ктиторъ Каѳедр. Собора *Г. Солодовъ.*

## Разрядный списокъ

учениковъ всѣхъ классовъ Рязанской Духовной Семинаріи, составленный въ засяданіяхъ Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи 28 апрѣля и 22—23 мая 1915 г. (журналы Правленія за №№ 8 и 11).

### КЛАССЪ VI.

Воспитанники, окончившіе полный курсъ семинарскихъ наукъ:

Р а з р я д ъ 1-й: 1. Мышцынъ Николай, Сухановъ Димитрій, Амјантовъ Димитрій, Березинъ Константинъ. 5. Вѣковъ Николай, Боголюбовъ Павелъ, Воронковскій Петръ, Сардонни-

ковъ Василій, Русановъ Василій. 10. Баскаковъ Дмитрій, Ушмо-  
ровъ Александръ, Боголюбовъ Алексѣей, Сперанскій Борисъ,  
Амаринъ Павелъ. 15. Катагощинъ Александръ, Дмитревъ Иванъ,  
Свободинъ Николай, Николаевъ Петръ, Смирновъ Александръ.  
20. Гаретовскій Иванъ, Дубровинъ Владиміръ, Гридинъ Алек-  
сандръ, Левковъ Василій, Овсянниковъ Иванъ паралл. 25. Алѣевъ  
Владиміръ.

Лоповъ Василій, Садовскій Сергѣй, Палладинъ Сергѣй, Нарцис-  
совъ Николай—причислены къ первому разряду послѣ выдер-  
жаныхъ испытаній.

Р а з р я д ъ 2-ой: 30. Овсянниковъ Иванъ норм., Завѣтовъ  
Александръ, Строевъ Николай, Соколовъ Михаилъ, Сперантовъ  
Николай, 35. Миловзоровъ Александръ, Палладинъ Василій,  
Распивалинъ Петръ, Займищевъ Николай, Зиминъ Борисъ. 40.  
Пищулинъ Михаилъ, Никандровъ Николай, Соловьевъ Павелъ,  
Сергѣевъ Петръ, Граціанскій Петръ. 45. Иванковъ Иванъ, Стре-  
каловъ Михаилъ, Соловьевъ Дмитрій, Назарьевъ Николай. Ми-  
ловзоровъ Алексѣй. 50. Пановъ Сергѣй, Множинъ Александръ,  
Сиротининъ Иванъ, Лавитинъ Андрей, Орлинъ Константинъ.  
55. Львовъ Николай, Колосовъ Ѳеодоръ, Постниковъ Николай,  
Перовъ Борисъ, Чистяковъ Иванъ. 60. Ѳедаевъ Николай, Ка-  
занскій Сергѣй, Смирновъ Алексѣй, Тюшевскій Александръ,  
Арбековъ Иванъ. 65. Скворцовъ Гавріиль, Кривельскій Валеріанъ,  
Лебедевъ Алексѣй, Боголѣповъ Александръ, Окуньковъ, Сергѣй.  
70. Путятинъ Александръ, Молчановъ Николай, Цвѣтковъ Сер-  
гѣй, Стрекаловъ Константинъ, Бѣляевъ Борисъ. 75. Чтецовъ  
Сергѣй, Гіацинтовъ Николай, Климентовскій Николай, Ансеровъ  
Сергѣй, Зоринъ Константинъ. 80. Троицынъ Викторъ, Тихоми-  
ровъ Иванъ, Соловьевъ Ѳеодоръ, Чельцовъ Дмитрій, Чельцовъ  
Александръ. 85. Власовъ Сергѣй, Малининъ Василій, Ушморовъ  
Петръ, Колосовъ Василій, Ароматовъ Николай.

Прослушавшій курсъ богословскихъ наукъ въ V и VI кл.:  
У. Макаровъ Дмитрій.

Кромѣ того удостоены права окончившихъ курсъ и причис-  
лены ко второму разряду державшіе выпускные экзамены въ

январѣ мѣсяца и затѣмъ поступившіе въ военное училище воспитанники:

1. Боголѣповъ Евгений, Виноградовъ Николай, Дмитревскій Василій, Новиковъ Борисъ. 5. Покровскій Алексѣй, Смирновъ Сергѣй, Трейеровъ Александръ, Харлановъ Дмитрій. 9. Ясневъ Алексей.

### КЛАССЪ V.

Воспитанники, удостоенные перевода въ VI классъ:

Р а з р я д ъ 1-й: 1. Граціанскій Николай, Ѳедотьевъ Василій, Прокимновъ Сергѣй, Боголюбовъ Александръ, 5. Модестовъ Георгій, Кожевниковъ Сергѣй, Урбанскій Александръ, Васильевъ Николай, Крыловъ Николай. 10. Высоковъ Василій, Палладинъ Алексѣй, Виноградовъ Сергѣй, Завѣтовъ Сергѣй, Гранитовъ Иванъ. 15. Горбуновъ Василій, Кедровъ Александръ, Березинъ Александръ, Липатовъ Василій, Баландинъ Владиміръ.

Р а з р я д ъ 2-ой: 20. Харитоновъ Михаилъ, Лактаевъ Геннадій, Петропавловъ Василій, Демкинъ Петръ, Сергѣевъ Иванъ. 25. Вишневскій Сергѣй, Ароматовъ Василій, Богословскій Алексѣй, Овсянниковъ Сергѣй, Соколовъ Иванъ. 30. Богдановъ Ѳеодоръ, Радимовъ Василій, Петровскій Иванъ, Соколовъ Алексѣй, Васильевъ Анатолій. 35. Брежневъ Александръ, Покровскій Николай, Миловзоровъ Гавріилъ, Ярустовскій Николай, Капоровъ Василій. 40. Овсянниковъ Николай, Бѣляевъ Алексѣй, Годуновъ Сергѣй, Процеровъ Алексѣй, Орловъ Михаилъ. 45. Сухановъ Владиміръ, Лебедевъ Павелъ, Смирновъ Павелъ, Пищулинъ Константинъ, Вишневскій Василій. 50. Никольскій Павелъ, Путятинъ Сергѣй, Сергѣевъ Николай, Процеровъ Александръ, Голубевъ Василій. 55. Боголюбовъ Сергѣй, Дроздовъ Сергѣй— по прошенію увольняется изъ Семинаріи.

Куминскій Сергѣй, Бѣляевъ Сергѣй, Побѣдинъ Дмитрій. 60. Смирновъ Евгений, Смирновъ Леонидъ, Яковлевъ Николай, Зоринъ Борисъ, Великодворскій Николай. 65. Колосовъ Владиміръ, Асписовъ Сергѣй, Харьковъ Сергѣй, Черкасовъ Александръ Рахторинъ Владиміръ. 70. Зиминъ Сергѣй, Маловъ Александръ Львовъ Иванъ, Полотебновъ Андрей, Смирновъ Николай. 71.



Розановъ Василій, Филоновъ Николай, Черкасовъ Павелъ, Карцевъ Алексѣй, Орловъ Антонинъ. 80. Триумеровъ Сергѣй, Харьковъ Александръ, Курковъ Сергѣй, Преображенскій Александръ, Шевцовъ Николай. 85. Зиминъ Михаилъ, Процеровъ Василій, Ублажаевъ Александръ, Бѣляевъ Павелъ, Оводовъ Александръ Сапожковскій. 90. Арбековъ Алексѣй, Пустынскій Иванъ, Копнинъ Александръ, Щегловъ Алексѣй, Назарьевъ Валерій. 95. Сапфировъ Николай, Сапфировъ Михаилъ, Бѣляевъ Иванъ, Калининъ Сергѣй. Алфеевъ Сергѣй. 100. Константиновскій Михаилъ, Розановъ Сергѣй.

Имѣютъ сдать переводныя испытанія послѣ каникулъ: Кастровъ Василій, Остроумовъ Александръ, Смирновъ Михаилъ—по свящ. Писанію. 105., Полянскій Александръ, Сѣверовъ Сергѣй по Литургикѣ. Харьковъ Леонидъ,—по свящ. Писанію и церковной исторіи, Фаддеевъ Теодоръ—по свящ. Писанію, Церковной Исторіи, Исторіи раскола и Литургикѣ. Ломовъ Николай—по всѣмъ предметамъ и написать экспромптъ.

Увольняется изъ Семинаріи: 110. Доброхотовъ Михаилъ.

#### КЛАССЪ IV.

Воспитанники, удостоенные перевода въ V классъ:

Р а з р я д ъ 1-й: 1. Волинскій Сергѣй. Чельцовъ Анатолій Лукинъ Алексѣй. Рябцевъ Анатолій. 5., Егоркинъ Василій. Орлинъ Александръ. Курковъ Николай. Кобозевъ Александръ. Прошковъ Василій. 10., Ивановъ Николай Раненбургскій. Добровъ Николай. Грошевъ Михаилъ. Зоринъ Михайль. Лимоновъ Веніаминъ.

Р а з р я д ъ 2-ой: 15. Пронскій Николай. Петропавловъ Анатолій. Соколовъ Николай. Рождествинъ Николай. Орловъ Александръ. 20. Карамышевъ Всеволодъ. Кругловъ Павелъ. Спѣшневъ Алексѣй. Правдолюбовъ Андрей. Фокинъ Петръ. 25. Пустынскій Сергѣй. Мельниковъ Александръ. Виноградовъ Николай нормальный. Леонардовъ Иванъ. Кривельскій Петръ. 30. Старостинъ Григорій. Лебедевъ Алексѣй. Амѣантовъ Николай. Овсянниковъ Дмитрій. Финиковъ Борисъ. 35. Фокинъ Ва-

силій. Арбековъ Сергѣй. Пегасовъ Иванъ. Быстровъ Николай. Игумновъ Сергѣй. 40. Добролюбовъ Василій. Воршевъ Александръ. Николинъ Сергѣй. Палладинъ Михаилъ. Крестовъ Борисъ. 45. Муравьевъ Иванъ. Архангеловъ Николай. Виноградовъ Николай парал. Сапфировъ Димитрій. Соловьевъ Сергѣй. 50. Спасскій Михаилъ. Преображенскій Александръ. Рубцовъ Василій. Цвѣтковъ Василій. Жигульскій Павелъ. 55. Кедровъ Петръ. Орловъ Николай. Фіалкинъ Николай. Любимовъ Сергѣй. Денисовъ Алексѣй. 60. Доброхотовъ Михаилъ. Николаевъ Иванъ. Орловъ Димитрій. Скворцовъ Борисъ. Перехвальскій Александръ. 65. Титовъ Георгій. Некрасовъ Александръ. Маликовъ Петръ. Сидоровъ Александръ. Вересинъ Василій. 70. Камневъ Иванъ. Тапинскій Николай. Кастровъ Алексѣй. Смирновъ Николай. Смирновъ Алексѣй. 75. Свѣтловъ Алексѣй. Кудрявцевъ Александръ. Васильевъ Николай. Грейеровъ Александръ. Соловьевъ Павелъ. 80. Добродѣевъ Владиміръ. Срѣзневъ Александръ. Надеждинъ Иванъ. Вѣковъ Алексѣй. Брежневъ Павелъ. 85. Архангельскій Сергѣй.

Имѣютъ сдать переводныя испытанія послѣ каникулъ:

Кивотовъ Павелъ, Плаксинъ Владим. по Церковной Исторіи. Боголюбовъ Николай, Катинскій Василій, 90. Семеновскій Александръ по Латинск. яз. Лебедевъ Александръ Кас., Русановъ Яковъ по Церковной Исторіи и Греческому яз. Поповъ Алексѣй—по Церковной Исторіи и Физикѣ. Ясеньевъ Владиміръ—по Церковной Исторіи, Физикѣ и написать экспромптъ. 95. Виталинъ Сергѣй, Копнинъ Тихонъ, Тарасовъ Павелъ по всѣмъ предметамъ и написать экспромптъ.

Кромѣ того удостоены перевода въ 5-й классъ и по прошеніямъ уволены изъ Семинаріи:

1. Вертоградовъ Петръ, Алѣевъ Александръ, Виноградовъ Владим., Лебедевъ Петръ—причисленные къ 1-му разряду для поступленія въ высшія учебныя заведенія. 5. Бѣлковъ Сергѣй, Новиковъ Василій, Пановъ Петръ, Виноградовъ Валент., Добролюбовъ Павелъ, 10. Рукаковъ Леонидъ—причисленные ко 2-му разряду для поступленія въ военное училище.

### КЛАССЪ III.

Воспитанники, удостоенные перевода въ IV классъ:

Р а з р я д ь 1-й: 1. Петрасовъ Василій, Скачковъ Сергѣй, Чинковъ Александръ, Чельцовъ Иванъ. 5. Ласкинъ Александръ, Миловзоровъ Анатолій, Житовъ Николай, Барабановъ Алексѣй, Столяровъ Иванъ. 10. Милоновъ Николай, Житовъ Александръ, Бараконъ Петръ, Шебановъ Филиппъ, Кедровъ Леонидъ. 15. Муравьевъ Алексѣй, Ѳедотовъ Иванъ, Кастровъ Константинъ, Алфеевъ Николай, Соколовъ Владиміръ. 20. Веселовъ Александръ, Чинковъ Владиміръ, Кротковъ Василій, Казанскій Николай, Волковъ Николай.

Р а з р я д ь 2-ой: 25. Архангельскій Василій, Грошевъ Павелъ, Свистовъ Сергѣй, Черкасовъ Евгеній, Владимірскій Владиміръ. 30. Зоринъ Димитрій, Сперанскій Николай, Красновъ Алексѣй, Рыжовъ Николай, Перовъ Сергѣй. 35. Добролюбовъ Петръ, Надеждинъ Михаилъ, Поляковъ Николай, Нефѣдовъ Василій, Урбанскій Александръ. 40. Струковъ Александръ, Егоровъ Павелъ, Добролюбовъ Михаилъ, Дроздовъ Александръ, Барятинъ Михаилъ. 45. Гончаровъ Макарій, Окуневъ Митрофанъ, Бѣловодскій Николай, Пинтелинъ Василій, Бурговъ Сергѣй. 50. Трапезинъ Сергѣй, Любавскій Иванъ, Кедровъ Викторъ, Побѣдинъ Иванъ, Петровскій Александръ. 55. Силинъ Василій, Вяземскій Сергѣй, Дмитревъ Владиміръ Цвѣтаевъ Николай, Лимоновъ Павелъ. 60. Загорскій Иванъ, Тапильскій Василій, Соколовъ Николай, Чугуновъ Алексѣй, Котовъ Ѳеодоръ. 65. Ясеневъ Сергѣй Сардонниковъ Димитрій, Яковлевъ Ѳеодоръ. Трецынъ Семенъ, Теологовъ Иванъ. 70. Титовъ Иванъ, Алебастровъ Василій, Дмитревскій Николай, Модестовъ Николай, Назарьевъ Николай. 75. Урбанскій Николай, Петропавловъ Петръ, Пегасовъ Андрей, Твердовъ Николай, Арбековъ Иванъ. 80. Сапфировъ Александръ, Новиковъ Михаилъ, Березинъ Николай, Соловьевъ Александръ, Постниковъ Петръ. 85. Благовѣстовъ Валеріанъ, Знаменскій Александръ, Ходаковъ Димитрій, Рождествинъ Димитрій, Алядинъ Антонинъ. 90. Русановъ Михаилъ, Никулицкій Димитрій, Перловъ Константинъ, Тишинъ Василій, Шубинъ Александръ.

95. Кривандинъ Александръ, Назарьевъ Василій, Грацинскій Василій, Добролюбовъ Николай, Тихомировъ Павелъ. 100. Успенскій Дмитрій, Васильевъ Сергѣй. Полетаевъ Александръ, Головинъ Евгеній, Теологовъ Александръ. 105. Теологовъ Анатолий, Аннинъ Андрей, Овсянниковъ Владиміръ, Васильевъ Михайль, Близнацевъ Василій. 110. Бѣляевъ Анатолий, Мельниковъ Михайль, Неуроновъ Иванъ, Зиновьевъ Владиміръ, Климентовскій Василій. 115. Вознесенскій Александръ, Русановъ Евгеній, Дмитревскій Алексѣй, Кочуровъ Иванъ.

Имѣють сдать переводныя испытанія послѣ каникулъ:

Киструскій Дмитрій. 120. Дмитревскій Сергѣй, Свѣтловъ Иванъ—по свящ. Писанію, Виноградовъ Петръ, Карауловъ Викторъ, Милосердинъ Николай. 125. Свѣтловъ Василій—по Свящ. Писанію и написать экспромптъ. Лебедевъ Василій—по Свящ. Писанію, латинскому яз. и написать экспромптъ. Степановъ Михайль, Дашковъ Григорій, Ябловевъ Владиміръ—написать экспромптъ. 130. Гусевъ Владиміръ—по Свящ. Писанію и математикѣ. Машковъ Александръ—по гражданской исторіи и математикѣ. Мизеровъ Сергѣй, Россовъ Петръ—по математикѣ. Кротковъ Дмитрій—по Свящ. Писанію, исторіи литературы и математикѣ. 135. Филатовскій Алексѣй—по латинскому яз. Августовъ Владиміръ, Свистовъ Александръ, Насиловъ Андрей—по нѣмецкому яз. Миловзоровъ Михайль—по логикѣ и математикѣ. 140. Ансеровъ Адрианъ—по логикѣ, латинскому яз. и написать экспромптъ. Головинъ Константинъ—по гражданской исторіи, греческому яз. и написать экспромптъ. Сачковъ Иванъ—по логикѣ, математикѣ и латинскому яз. Наумовъ Вячеславъ—по логикѣ, психологіи и математикѣ. Актвовъ Павелъ—по Свящ. Писанію, логикѣ, математикѣ, латинскому и нѣмецкому яз. 145. Оливковъ Павелъ—по логикѣ, психологіи, математикѣ и написать экспромптъ. Перовъ Михайль—по Свящ. Писанію, гражданской исторіи, греческому и латинскому яз. 147. Полянскій Василій—по Свящ. Писанію, гражданской исторіи, логикѣ, математикѣ и латинскому яз.

## КЛАССЪ II.

Воспитанники, удостоенные перевода въ III классъ:

Разрядъ 1-й: 1. Озерскій Павелъ, Лѣскинъ Евгений, Дмитревскій Викторъ, Муромцевъ Сергѣй. 5. Ивановъ Сергѣй. Пехлецкій Александръ, Волинскій Павелъ, Дубровинъ Николай, Волгаревъ Николай. 10. Листвиновъ Викторъ.

Разрядъ 2-й: Европинъ Владиміръ, Рейновъ Александръ, Пронскій Сергѣй, Екимовъ Николай. 15. Маннинъ Николай, Гусевъ Петръ, Полотебновъ Алексѣй, Кочетковъ Семень, Муромскій Александръ. 20. Овсянниковъ Иванъ, Надеждинъ Стефанъ, Лебедевъ Владиміръ, Оленинъ Павелъ, Амарантовъ Михаилъ. 25. Бѣляевъ Николай, Городцовъ Владиміръ, Серезевскій Иванъ, Доброхотовъ Иванъ, Утѣшинскій Василій. 30. Путятинъ Сергѣй, Саватюгинъ Александръ, Анфимовъ Викторъ, Некрасовъ Иванъ, Бобровъ Павелъ. 35. Красновъ Михаилъ, Цальминъ Петръ, Бурдовъ Сергѣй, Поповъ Константинъ, Букринскій Александръ. 40. Сервилинъ Геннадій, Розановъ Михаилъ, Успенскій Василій, Соловьевъ Михаилъ, Смирновъ Александръ. 45. Дмитревъ Евгений, Митродоровъ Николай Митродоровъ Павелъ, Кедровъ Петръ, Преображенскій Рафаиль. 50. Альбовъ Михаилъ, Чельцовъ Викторъ, Некрасовъ Петръ, Вигилевъ Яковъ, Лонгиновъ Петръ. 55. Мизеровъ Николай, Синайскій Леонидъ, Галочкинъ Николай, Кастровъ Василій, Соколовъ Николай. 60. Брежневъ Сергѣй, Букринскій Гавріиль, Богдановъ Николай, Ушморовъ Константинъ, Кедровъ Николай. 65. Азбукинъ Леонтій, Остроумовъ Василій, Коренновъ Александръ, Насоновъ Алексѣй, Краснолѣвцевъ Александръ. 70. Лисицынъ Константинъ, Петропавловъ Николай, Малышевъ Константинъ, Насиловъ Константинъ. Орестовъ Александръ. 75. Кривандинъ Михаилъ, Денисовъ Θεодоръ, Смирновъ Иванъ, Орловъ Анатолій, Жигульскій Сергѣй. 80. Ромадинъ Иванъ, Соколовъ Михаилъ, Вишневскій Николай, Зиминъ Александръ, Красновъ Александръ. 85. Ушморовъ Николай, Лебедевъ Михаилъ, Серебровъ Василій, Боголѣповъ Димитрій, Елеинъ Михаилъ. 90. Пановъ Александръ, Назаровъ Александръ, Лицентовъ Михаилъ, Казанскій Евгений, Тріодинъ Иванъ.

Имѣютъ сдать переводныя испытанія послѣ каникулъ:

95. Высоковъ Ѳеодоръ, Павлиновъ Николай—написать экспромптъ. Великодворскій Владиміръ, Покровскій Иванъ, Тереховъ Ѳеодоръ. 100. Головинъ Иванъ, Петровъ Михаилъ, Скворцовъ Михаилъ, Быстровъ Николай—по математикѣ. Политовъ Ѳеодоръ—по гражданской исторіи. 105. Полетаевъ Николай—по латинскому яз. Боголѣповъ Николай, Слободскій Андрей, Добролюбовъ Николай, Ниловскій Владиміръ. 110. Викторовъ Василій, Дмитревъ Петръ, Смирновъ Сергѣй—по Свящ. Писанію. Поспѣловъ Василій, Россовъ Аркадій—по Свящ. Писанію и гражданской исторіи. 115. Преображенскій Михаилъ—по математикѣ и написать экспромптъ. Прокимновъ Александръ, Масловъ Сергѣй—по Свящ. Писанію и математикѣ. Рубцовъ Петръ—по гражданской исторіи и написать экспромптъ. Добромысловъ Веніаминъ—по математикѣ и греческому языку. 120. Главшиковъ Василій—по Свящ. Писанію и греческому яз. Успенскій Иванъ—по греческому и латинскому яз. Страховъ Михаилъ—по Свящ. Писанію, математикѣ и написать экспромптъ. Сербариновъ Петръ—по математикѣ, греческому и латинскому яз. Богородицкій Конст.—по Свящ. Писанію, математикѣ, латинскому яз. и написать экспромптъ. 125. Махоткинъ Леонидъ—по Свящ. Писанію, математикѣ, греческому яз. и написать экспромптъ. Цвѣтковъ Николай—по Свящ. Писанію, гражданской исторіи, греческому и латинскому яз. и написать экспромптъ. Стрекаловъ Иванъ—по гражданской исторіи, математикѣ, латинскому яз. и написать экспромптъ. Вахрамѣевъ Павелъ—по всѣмъ предметамъ и написать экспромптъ.

Увольняются изъ Семинаріи:

Просвѣтовъ Андрей—за неявкою. 130. Герасимовъ Сергѣй. 131. Субботинъ Сергѣй—отчисляются за смертію.

Кромѣ того удостоены перевода въ 3-й классъ и по прошенію уволены изъ Семинаріи для поступленія въ военное училище: 1. Соловьевъ Василій, Власкинъ Владиміръ, Долгининскій Сергѣй, Ласкинъ Стефанъ—съ причисленіемъ ко 2-му разряду. 5. Вельминъ Александръ—съ причисленіемъ къ 1-му разряду. Финиковъ Николай. 7. Шянкаревъ Михаилъ—съ причисленіемъ ко 2-му разряду.

КЛАССЪ I.

Воспитанники, удостоенные перевода во 2-ой классъ:

Разрядъ 1-й: 1. Остроумовъ Θεодосій, Юрковъ Иванъ, Постниковъ Сергѣй, Кортаевъ Александръ. 5. Виноградовъ Александръ, Семеновъ Павелъ. Нифонтовъ Борисъ, Сапфировъ Николай, Побѣдинскій Михайль. 10. Кикинъ Николай, Пальмовъ Николай, Шелепинъ Максимъ, Морозовъ Иванъ, Сперанскій Борисъ. 15. Дубровинъ Николай.

Разрядъ 2-ой: Кивотовъ Сергѣй, Крестовъ Анатолий, Ждановъ Николай, Троицынъ Константинъ. 20. Калашниковъ Алексѣй, Динарьевъ Михайль, Успенскій Александръ, Бальзамъ Анатолий, Кочуровъ Василій. 25. Успенскій Петръ, Сатуровъ Борисъ, Калининъ Иванъ. Тарѣевъ Михайль, Амiantoвъ Сергѣй. 30. Смирновъ Константинъ, Архангельскій Михайль, Смирновъ Владиміръ, Трофеевъ Борисъ, Коренновъ Василій. 35. Θεоктистовъ Петръ, Тереховъ Николай, Черкасовъ Михайль Рязанскій. Кузнецовъ Иванъ, Климаковъ Василій. 40. Звѣровъ Алексѣй, Орлинъ Василій, Добролюбовъ Павелъ, Кобозевъ Николай, Харитоновъ Николай. 45. Климаковъ Илья, Цвѣтковъ Владиміръ, Потѣхинъ Макарій, Процеровъ Константинъ, Назаровъ Михайль. 50. Дмитревскій Александръ, Тапильскій Николай, Стародубровскій Петръ, Лампадинъ Николай, Тацитовъ Николай, 55. Ушморовъ Сергѣй, Фелицынъ Павелъ, Высоцкій Георгій, Лебедевъ Александръ, Рождественскій Борисъ. 60. Ларинъ Василій, Орловъ Иванъ, Дмитревскій Иванъ, Баландинъ Константинъ, Постниковъ Александръ. 65. Кобозевъ Иванъ Скопинскій, Меркушинъ Георгій. Смирновъ Сергѣй, Сасыкинъ Сергѣй, Назаревъ Иванъ, 70. Голубевъ Александръ, Смирновъ Иванъ, Антоновъ Василій, Фіалкинъ Михайль, Рождественскій Петръ, 75. Смирновъ Николай, Амарантовъ Георгій, Лаговъ Сергѣй, Хитровъ Евгеній, Пальмовъ Сергѣй. 80. Баландинъ Иванъ, Кривандинъ Владиміръ. Михайловъ Сергѣй, Нестеровъ Константинъ, Свѣтловъ Иванъ. 85. Халдеевъ Михайль, Черкасовъ Павелъ, Поповъ Иванъ Сапожковскій, Фіалкинъ Александръ, Лебедевъ Константинъ. 90. Петропавловъ Николай, Семашинъ

Иванъ, Смирновъ Михайлъ, Коливинъ Владиміръ, Фаворовъ Михайлъ. 95. Дашковъ Иванъ, Лебедевъ Михайлъ, Заикинъ Николай, Кузовлевъ Иванъ, Лебедевъ Николай. 100. Оранскій Теодоръ, Уткинъ Григорій, Климентовскій Дмитрій.

Имѣютъ сдать повѣрочныя испытанія послѣ каникулъ: Финиковъ Владим.—по Свящ. Писанію. Куминскій Всеволодъ. 105. Брыловъ Аркадій, Степановъ Иванъ, Орнатовъ Владиміръ, Никольскій Дмитрій—по Словесности. Пономаревъ Александръ. 110. Рахторинъ Павелъ, Худяковъ Михайлъ, Ивакинъ Николай, Калашниковъ Александръ, Кобозевъ Иванъ Раненб. 115. Кочуровъ Павелъ, Милосердинъ Владиміръ, Насиловъ Сергѣй, Поповъ Иванъ Рязанскій, Скворцовъ Владиміръ—написать экспромптъ. 120. Комаровъ Дмитрій, Плужниковъ Анатолій, Богословскій Сергѣй, Заикинъ Михайлъ, Кедровъ Сергѣй. 125. Маковъ Василій—по Гражданской Исторіи. Вѣлоусовъ Веніаминъ, Субботинъ Михайлъ, Чвилевъ Теодоръ, Черкасовъ Михайлъ Раненб. 130. Безсребренниковъ Конст., Гурѣвъ Николай, Живетинъ Николай, Карцевъ Левъ, Чугуновъ Павелъ. 135. Шубинъ Алексѣй—по Латинскому языку. Святозерскій Михайлъ, Карцевъ Георгій, Рожковъ Андрей, Никольскій Григорій—по Математикѣ. 140. Слободскій Михайлъ—по Греческому яз., Миротворцевъ Николай, Петровнинъ Михайлъ—по Математикѣ и Латинскому яз. Старолѣтовъ Николай по Гражданской Исторіи и Математикѣ. Перехвальскій Василій—по Гражданской Исторіи, Математикѣ и Латинскому яз. 145. Маловъ Владиміръ—по Свящ. Писанію, Гражданской Исторіи и Латинскому яз. Горбуновъ Теодоръ—по Свящ. Писанію, Гражданской Исторіи и написать экспромптъ. Стрекаловъ Евгеній—по Словесности, Гражданской Исторіи и Латинскому яз, Матосовъ Михайлъ—по Свящ. Писанію, Математикѣ, Греческому и Латин. яз. Иверскій Константинъ—по Математикѣ, Греческому, Латинскому и Нѣмецкому яз. и написать экспромптъ. 150. Астринъ Иванъ—по Свящ. Писанію, Словесности, Гражданской Исторіи, Математикѣ и Латинскому яз. Васильевъ Стефанъ. Любавскій Алексѣй—по всѣмъ предметамъ



и написать экспромптъ. Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ Климентовскій Николай.

Отложить до окончанія экзаменовъ въ августѣ мѣсяцѣ сужденіе объ оставленіи на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Левитскаго Александра. 155. Никольскаго Николая.

Ректоръ Семинаріи, Прот. *П. Казанскій.*

Испр. д. Секретаря Правленія, свящ. *І. Цетневъ.*

---

## Разрядный списокъ

учениковъ Рязанскаго Духовнаго Училища.

### IV нормальный классъ

Ученики, окончившіе полный курсъ Духовнаго Училища съ правомъ поступленія въ первый классъ Духовной Семинаріи:

По первому разряду: 1. Отрадинъ Θεодоръ. 2. Смирновъ Сергѣй. 3. Пяцитовъ Евгеній. 4. Мреживъ Николай. 5. Астосовъ Владимиръ.

По второму разряду: 6. Некрасовъ Михайиль. 7. Орестовъ Алексѣй. 8. Морозовъ. Сергѣй. 9. Зеленцовъ Михайль. 10. Орловъ Борисъ. 11. Гридинъ Петръ. 12. Кочетковъ Петръ. 13. Завѣтовъ Николай. 14. Урбанскій Сумеонъ. 15. Орловъ Сергѣй. 16. Березинъ Павель. 17. Прокимновъ Александръ. 18. Морозовъ Иванъ. 19. Окуньковъ Петръ. 20. Соловьевъ Александръ. 21. Околковскій Николай. 22. Соколовъ Петръ. 23. Лазаревъ Донатъ. 24. Орловъ Александръ. 25. Маликовъ Василій. 26. Добровъ Иванъ, и 27 Кедровъ Константинъ.

б) Ученики, имѣющіе въ августѣ мѣсяцѣ, по окончаніи ка-никуль, держать переэкзаменовки:

28. Пехлецкій Василій—по ариѳметикѣ 29. Екатерининскій Иванъ—по русскому языку письменно. 30. Воронцовъ Клавдій—по русскому языку устно письменно и ариѳметикѣ.

в) Оставляются на повторительный курсъ въ IV классъ по прошеніямъ родителей:

31. Алявдинъ Θεодоръ для лучшаго усвоенія курса четвертаго класса и 32. Быстровъ Алексѣй по болѣзни.

#### IV параллельный классъ

а) Ученики, окончившіе полный курсъ ученія въ Рязанскомъ Духовномъ Училищѣ съ правомъ поступленія въ первый классъ Духовной Семинаріи:

По первому разряду: 1. Климентовскій Иванъ. 2. Люхинъ Петръ. 3. Волковъ Дмитрій. 4. Ждановъ Василій, 5. Киструсскій Александръ.

По второму разряду: 6. Бѣлоусовъ Дмитрій. 7. Бариковъ Владимиръ. 8. Троицкій Николай. 9. Тардовъ Николай. 10. Волковъ Константинъ. 11. Рысинъ Артемій. 12. Загорскій Александръ. 13. Орловъ Владимиръ. 14. Звуковъ Иванъ. 15. Муравляевскій Владимиръ. 16. Малининъ Михаилъ. 17. Сахаровъ Метиславъ. 18. Черкасовъ Валеріанъ. 19. Дроздовъ Александръ. 20. Павовъ Василій. 21. Утѣшинскій Александръ. 22. Пушинскій Петръ. 23. Смирновъ Владимиръ. 24. Смирновъ Алексѣй. 25. Процеровъ Иванъ. 26. Палладинъ Θεодоръ. 27. Виноградовъ Александръ. 28. Свистовъ Николай. 29. Насиловъ Алексѣй. 30. Красновъ Владимиръ. 31. Соколовъ Сергѣй и 31. Красновъ Николай.

а) Ученикъ, окончившій курсъ училища безъ права поступленія въ первый классъ Духовной Семинаріи,

33. Дроздовъ Николай.

в) Ученики, имѣющіе въ августѣ мѣсяцѣ, по окончаніи каникулъ, держать переэкзаменовки:

34. Виноградовъ Николай—по русскому языку письменно, 35. Гусевскій Василій—по русскому языку устно и письменно, ариметикѣ, церковной исторіи и полный экзаменъ по изясненію богослуженія и церковнаго устава.

г) Оставляются на повторительный курсъ въ IV классъ вѣдѣствіе болѣзни, по прошеніямъ родителей.

37. Вѣляевъ Василій. 38. Карауловъ Константинъ. 39. Процеровъ Петръ.

### III нормальный классъ

а) Ученики, удостоенные перевода въ четвертый классъ.

По первому разряду: 1. Житовъ Михаилъ. 2. Черкасовъ Димитрій.

По второму разряду: 3. Боголюбовъ Михаилъ. 4. Спѣшневъ Михаилъ. 5. Быстровъ Михаилъ. 6. Свѣтловъ Василій. 7. Боголѣповъ Иванъ. 8. Плаксинъ Борисъ. 9. Веселовъ Николай. 10. Кузовлевъ Θεодоръ. 11. Некрасовъ Николай II-й. 12. Марковъ Василій. 13. Алабинъ Алексѣй. 14. Свистовъ Сергѣй. 15. Орестовъ Владимиръ. 16. Некрасовъ Николай. I-й. 17. Бальзамовъ Димитрій. 18. Селищинъ Михаилъ. 19. Зеленцовъ Владимиръ. 20. Витушинъ Алексѣй и 21. Кедровъ Николай.

б) Ученики, имѣющіе въ августѣ мѣсяцѣ, по окончаніи камикулъ, держать полные экзамены: 22. Лавровъ Сергѣй по ариѳметикѣ. 23. Меліоранскій Павелъ—по русскому языку письменно. 24. Красновъ Θεодоръ—по русскому языку устно и письменно. 26. Лукинъ Владимиръ—по катихизису, русскому языку письменно и ариѳметикѣ. 27. Левитовъ Николай—по русскому языку устно и письменно, по греческому языку и ариѳметикѣ. 28. Орловъ Борисъ—по катихизису, русскому языку письменно, греческому языку и ариѳметикѣ. 29. Бальзамовъ Григорій—по катихизису, греческому языку, ариѳметикѣ и географіи. 30. Ильинъ Борисъ—по катихизису, по русскому языку устно, ариѳметикѣ и географіи. 31. Поздняковъ Иванъ—по катихизису, русскому языку устно, греческому языку и ариѳметикѣ. 32. Тарѣевъ Сергѣй—по катихизису, русскому языку письменно, латинскому языку, ариѳметикѣ, географіи и природовѣдѣнію. 33. Иордановъ Михайль—по церковному уставу и изъясненію богослуженія, по русскому языку устно, письменно, латинскому языку. 34. Солнцевъ Викторъ— по русскому языку устно и письменно, по греческому языку, латинскому языку и ариѳметикѣ. 35. Загорскій Павелъ— по всѣмъ предметамъ кромѣ природовѣдѣнія, русской гражданской исто-

ріи и церковнаго пѣнія. 36. Веселовъ Александръ—по вѣсѣмъ предметамъ, кромѣ церковнаго пѣнія.

### III параллельный классъ.

а) Ученики, удостоенные перевода въ четвертый классъ:

По первому разряду: 1. Головинъ Константинъ. 2. Опокинъ Константинъ. 3. Кедровъ Владимиръ. 4. Жариковъ Василій.

По второму разряду: 5. Хмылевъ Иванъ. 6. Асписовъ Иванъ. 7. Дмитревскій Викторъ. 8. Павловъ Владимиръ. 9. Трофеевъ Алексѣй. 10. Сіонскій Иванъ. 11. Миротворцевъ Николай. 12. Никольскій Василій. 13. Петровъ Василій. 14. Ушморовъ Петръ. 15. Карповскій Сергѣй. 16. Загорскій Леонидъ. 17. Страховъ Сергѣй. 18. Кочуровъ Геннадій. 19. Успенскій Николай. 20. Дмитревъ Сергѣй. 21. Колосовъ Алексѣй. 22. Бѣлоусовъ Евгеній. 23. Постниковъ Николай. 24. Соловьевъ Константинъ и 25. Новиковъ Алексѣй.

б) Ученики, имѣющіе въ августѣ мѣсяцѣ, по окончаніи лѣтнихъ каникулъ, держатъ полные экзамены:

26. Старолѣтовъ Иванъ—по церковному пѣнію. 27. Діаконовъ Иванъ—по ариѳметикѣ. 28. Кочуровъ Михаилъ—по греческому языку. 29. Остроуховъ Иванъ. 30. Сахаровъ Василій—по русскому языку письменно и греческому языку. 31. Ивановъ Сергѣй—по ариѳметикѣ и церковному пѣнію. 32. Процеровъ Александръ—по русскому языку устно и церковному пѣнію. 33. Рязановъ Василій—по греческому языку, ариѳметикѣ и церковному пѣнію. 34. Стрекаловъ Ѳедоръ—по русскому языку письменно, греческому языку и церковному пѣнію. 35. Самсоновъ Евгеній—по русскому языку письменно, греческому языку, латинскому языку и церковному пѣнію. 36. Лебедевъ Александръ—по русскому языку устно и письменно, греческому языку и ариѳметикѣ.

в) Оставляются на повторительный курсъ вслѣдствіе болѣзни, по прошеніямъ родителей:

37. Городцовъ Георгій. 38. Кедровъ Александръ и 39. Остроумовъ Николай.

## II нормальный классъ.

а) Ученики, удостоенные перевода въ третій классъ:

По первому разряду: 1. Семчевъ Иванъ. 2. Власовъ Павелъ. 3. Мрежинъ Сергѣй и 4. Троицкій Владимиръ.

По второму разряду: 5. Артамоновъ Димитрій. 6. Мельниковъ Леонидъ. 7. Виноградовъ Сергѣй. 8. Колосовъ Борисъ. 9. Околковскій Михаилъ. 10. Θεодоровъ Анатолий. 11. Быстровъ Владимиръ. 12. Морозовъ Александръ. 13. Успенскій Василій. 14. Ушморовъ Павелъ. 15. Виноградовъ Николай. 16. Кротковъ Павелъ. 17. Красновъ Георгій. 18. Воршевъ Михаилъ. 19. Мозольевъ Сергѣй. 20. Розановъ Петръ. 21. Троицкій Петръ и 22. Рейновъ Леонидъ.

б) Ученики, имѣющіе въ августѣ мѣсяцѣ, по окончаніи лѣтнихъ каникулъ, держать полные экзамены:

23. Постниковъ Михаилъ. 24. Добротворцевъ Николай и 25. Николинъ Михаилъ—по русскому языку письменно. 26. Евдокимовъ Василій—по латинскому языку. 27. Радѣевъ Евгений. 28. Баландинъ Николай. 29. Добромысловъ Николай и 30. Тырновъ Александръ—по ариѳметикѣ. 31. Молчановъ Павелъ—по русскому языку письменно и ариѳметикѣ. 32. Орлинъ Николай. 33. Новиковъ Владиміръ и 34. Петропавловъ Александръ—по русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ. 35. Миротворскій Василій—по латинскому языку, ариѳметикѣ и географіи. 36. Тырновъ Димитрій—по русскому языку устно, латинскому языку и ариѳметикѣ. 37. Голдабенковъ Иванъ—по русскому языку устно и письменно и латинскому языку. 38. Сласскій Павелъ—по русскому языку устно и письменно латинскому языку и географіи. 39. Лебедевъ Михаилъ—по священной исторіи, русскому языку устно и письменно и латинскому языку.

## III параллельный классъ.

а) Ученики удостоенные перевода въ третій классъ.

По первому разряду: 1. Волковъ Николай. 2. Высоковъ Михаилъ. 3. Галаховъ Михаилъ. 4. Ковалинскій Василій. 5. Пронскій Викторъ и 6. Солодовъ Павелъ.

По второму разряду: 7. Бѣляевъ Сергѣй. 8. Тихомировъ Анатолій. 9. Соловьевъ Михайль. 10. Палладиянъ Василій. 11. Газовъ Николай. 12. Спѣшневъ Александръ. 13. Лимоновъ Александръ. 14. Лимоновъ Василій. 15. Мосоловъ Александръ. 16. Левитовъ Михайль. 17. Остроумовъ Алексѣй. 18. Миловзоровъ Павелъ. 19. Шошкинъ Веніаминъ. 20. Арбековъ Владиміръ. 21. Кастровъ Серафимъ. 22. Малышевъ Иванъ. 23. Мальцевъ Николай.

б) Ученики имѣющіе въ августѣ мѣсяцѣ, по окончаніи лѣтнихъ каникулъ, держать полные экзамены.

24. Цвѣтковъ Иванъ по ариѳметикѣ. 25. Галаховъ Николай—по географіи. 26. Егоркинъ Димитрій. 27. Миловзоровъ Николай II-й—по русскому языку письменно. 28. Виноградовъ Михайль—по русскому языку письменно и церковному пѣнію. 29. Миловзоровъ Николай I-й. 30. Лебедевъ Михайль—по русскому языку устно и церковному пѣнію. 31. Бобровъ Алексѣй—по ариѳметикѣ и географіи. 32. Тихомировъ Александръ—по священной исторіи и ариѳметикѣ. 33. Покровскій Сергѣй—по священной исторіи и географіи. 34. Прокимовъ Алексѣй—по русскому языку письменно, географіи и церковному пѣнію. 35. Гиацинтовъ Иванъ—по священной исторіи по русскому языку устно и письменно, ариѳметики и церковному пѣнію. 36. Гусевскій Иванъ—по русскому языку устно и письменно, ариѳметикѣ географіи и церковному пѣнію.

#### І. нормальный классъ.

а) Ученики, удостоенные перевода во второй классъ:

По первому разряду: 1. Лебедевъ Александръ. 2. Лунинъ Михайль. 3. Лавровъ Николай. 4. Анфимовъ Николай.

По второму разряду: 5. Виноградовъ Константинъ. 6. Зачатскій Николай. 7. Постниковъ Викторъ. 8. Алоинъ Александръ. 9. Веселовъ Сергѣй. 10. Живаго Борисъ. 11. Соколовъ Иванъ. 12. Бердиновъ Василій. 13. Оумичевъ Александръ. 14. Постниковъ Константинъ. 15. Абрамовъ Николай. 16. Гридинъ Викторъ. 17. Успенскій Георгій. 18. Петровъ Александръ. 19. Колосовъ Иванъ. 20. Гусевъ Михайль и 21. Смирновъ Николай.

б) Ученики, имѣющіе держать полные экзамены въ августѣ мѣсяцѣ по окончаніи лѣтнихъ каникулъ:

22. Ивановъ Петръ—по русскому языку письменно.
23. Богдановъ Василій—по русскому языку устно.
24. Фортунатовъ Михаилъ—по ариѳметикѣ.
25. Колѣнскій Павелъ—по русскому языку письменно.
26. Урбанскій Василій—по ариѳметикѣ.
27. Онуфриевъ Иванъ—по русскому языку письменно.
28. Симаковъ Алексѣй—по русскому языку устно и письменно.
29. Огородниковъ Михаилъ—по русскому языку письменно и устно.
30. Ушморовъ Иванъ—по священной исторіи и русскому языку письменно.
31. Лаговъ Дмитрій—по русскому языку устно и ариѳметикѣ.
32. Самсоновъ Валентинъ—по русскому языку устно и ариѳметикѣ.
33. Нелюбовъ Николай—по русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ.
34. Флоренскій Николай—по русскому языку устно, ариѳметикѣ и географіи.
35. Боголюбовъ Петръ—по русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ.
36. Глазуновъ Александръ—по русскому языку устно, ариѳметикѣ и географіи и
37. Рябининъ Викторъ—по русскому языку устно и письменно, ариѳметикѣ и географіи.

в) Оставляется на повторительный курсъ въ первомъ классѣ.

38. Сперанскій Сергѣй по прошенію родителя.

### І Параллельный классъ.

а) Ученики, удостоенные перевода во второй классъ.

- По первому разряду: 1. Яковлевъ Кирилль. 2. Пруденковъ Алексѣй. 3. Дмитревскій Евгений. 4. Лѣскинъ Николай. 5. Бобровъ Александръ. 6. Липинъ Сергѣй. 7. Бѣлоусовъ Василій. 8. Катинъ Алексѣй и 9. Тацитовъ Анатолій.

- По второму разряду: 10. Ефимовъ Михаилъ, 11. Казанковъ Венедиктъ. 12. Аннинскій Анатолій. 13. Крыловъ Михаилъ. 14. Тарѣевъ Матвѣй. 15. Сергѣевъ Василій. 16. Семеновъ Иванъ. 17. Арбековъ Александръ. 18. Газовъ Александръ. 19. Фаддѣевъ Иванъ. 20. Золотаревъ Владимиръ. 21. Сперанскій Борисъ. 22. Кулешовъ Василій. 23. Орловъ Валентинъ. 24. Соколовъ Дмитрій. 25. Воршевъ Гавріиль. 26. Меліоранскій Николай. 27. Миловзоровъ Андрей и 28. Стрекаловъ Сергѣй.

6) Ученики, имѣющіе держать въ августѣ мѣсяцѣ, по окончаніи лѣтнихъ каникулъ, полные экзамены:

29. Скворцовъ Николай—по церковному пѣнію. 30. Спиркинъ Антоній—по русскому языку письменно. 31. Миротворцевъ Викторъ—по ариѳметикѣ. 32. Пупынинъ Борисъ—по русскому языку письменно. 33. Макаровъ Георгій и 34. Рясскій Михаилъ—по русскому языку письменно и церковному пѣнію. 35. Лебедевъ Трифонъ—по русскому языку устно и письменно, ариѳметикѣ и географіи и 37. Кудринъ Григорій, какъ неучившійся, вслѣдствіе болѣзни, во второй половинѣ учебнаго года,—по всѣмъ предметамъ.

Смотритель училища священникъ *А. Поповъ*.

Дѣлопроизводитель *С. Рябцевъ*.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Рязанской Духовной Семинаріи.

По журнальному постановленію Правленія Семинаріи, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, 13-го сего Іюня, въ виду непрерывно растущей дороговизны на всѣ продукты, матеріалы и рабочія руки, плата съ пансіонеровъ въ казенномъ общежитіи на 1915—1916 учебный годъ устанавливается въ сто пятьдесятъ (150) рублей въ годъ; вносится плата должна за каждую треть впередъ въ такомъ размѣрѣ: за Сентябрьскую треть 75 р., за Январскую—55 р. и за Майскую—20 руб.

---

## РОСПИСАНІЕ

повѣрочныхъ испытаній ученикамъ Рязанской Духовной Семинаріи, имѣющихъ быть по окончаніи лѣтнихъ каникулъ.

Августъ.

18 Экспромптъ.

19 Основное, Догматическое и Нравственное Богословіе;



Гомилетика, Литургика и Практическое руководство для пастырей;

Исторія и обличеніе раскола.

20 Церковная и Гражданская Исторія.

21 Физика и Математика; Греческій языкъ.

22 Свящ. Писаніе; Новые языки.

24 Логика, Психологія, Философія и Дидактика.

25 Латинскій языкъ; Теорія Словесности и Исторія Литературы; Церковное Пѣніе.

27 и 28 Педагогическое Собраніе Правленія.

1 Сентября—молебень и начало занятій.

*Примѣчаніе:* „Экспромпты будутъ даны: въ 1 классѣ по Священному Писанію, во 2 кл. — по Исторіи Литературы, въ 3 кл. по Психологіи, въ 4 кл. по Философіи и въ 5 классѣ по Церковной Исторіи“.

---

„При Рязанской Духовной Семинаріи съ 1-го іюня сего года состоитъ вакантною должностъ Надзирателя за учениками Семинаріи съ окладомъ жалованія 360 руб. въ годъ при готовыхъ столѣ и квартирѣ; лица, желающія и имѣющія право занять эту должностъ, съ прошеніями объ опредѣленіи должны обращаться въ Правленіе Семинаріи“.

---

## **Къ свѣдѣнію родителей воспитанниковъ Рязанской Духовной Семинаріи.**

Ученіе въ Семинаріи съ сентября мѣсяца начнется въ полномъ составѣ всѣхъ ея классовъ и отдѣленій и такъ будетъ продолжаться въ теченіе всего учебнаго года, безъ тѣхъ временныхъ перерывовъ въ занятіяхъ, какіе неизбѣжны были въ истекшемъ учебномъ году. При предположеніи, что епархіальное общежитіе Семинаріи и въ будущемъ 1915—1916 учебномъ году останется занятымъ военнымъ госпиталемъ и не будетъ освобождено для помѣщенія въ немъ воспитанниковъ—пансіонеровъ,

часть (до 250 челов.) воспитанниковъ, доселѣ помѣщавшихся въ общежитіяхъ Семинаріи, должна будетъ проживать на частныхъ квартирахъ въ городѣ, за невозможностью помѣстить въ казенномъ общежитіи Семинаріи болѣе того комплекта пансіонеровъ и казенно-коштныхъ учениковъ, на какой это общежитіе рассчитано. Доводя до свѣдѣнія родителей воспитанниковъ Семинаріи о предстоящей для многихъ изъ нихъ необходимости помѣстить своихъ дѣтей на частныхъ квартирахъ, Правленіе Семинаріи, дабы получить возможность самому ему своевременно опредѣлить составъ пансіонеровъ будущаго учебнаго года, настоящимъ предлагаетъ родителямъ, обучающимъ дѣтей Семинаріи и желающимъ помѣстить ихъ въ Семинарскомъ общежитіи, заблаговременно, не позже 1-го августа, подать въ Правленіе Семинаріи прошенія о принятіи ихъ дѣтей въ общежитіе, съ обязательнымъ приложеніемъ къ прошеніямъ: 1) части пансіонерскаго взноса (для дѣтей священниковъ и дѣтей инословныхъ родителей—не менѣе 40 руб., для дѣтей діаконівъ—не менѣе 25 р. и для дѣтей псаломщиковъ—не менѣе 15 р.) и 2) всѣхъ надлежаще удосто-вѣренныхъ (для дѣтей духовенства—мѣстными благочинными, для дѣтей инословныхъ родителей—подлежащимъ гражданскимъ начальствомъ и причтомъ мѣстной церкви) документовъ о семейномъ положеніи просителей, опредѣляющихъ ихъ право на пользование въ Семинаріи казеннымъ содержаніемъ или денежнымъ пособіемъ. (Журналъ Педагог. Собранія Правленія Семинаріи отъ 22—23 Мая 1915 года за № 11, утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ).

Ректоръ Семинаріи, Прот. *П. Казанскій.*

И. д. Секретаря Правленія, священникъ *І. Цытневъ.*

---

## Отъ Совѣта Іоанно-Богословской церковно-учительской (мужской) школы.

Пвіемныя испытанія въ І-й классъ церковно учительской школы начнутся съ 25 августа. Прошенія о допущеніи къ экзаменамъ принимаются съ 15 іюля по 15 августа. Плата за содержаніе въ общежитіи 100 руб. и взимается въ два срока, по 50 руб. въ каждый: 1—10 сентября и 1—10 января. Каждый ученикъ долженъ имѣть слѣдующія вещи: 1) теплое байковое одѣяло, 2) подушку, три наволочки и три простыни, 3) три перемѣны бѣлья, двѣ блузы тѣмно-сѣраго сукна, двое такихъ же брюкъ, форменную шинель и приличную обувь съ калошами.

Адресъ: ст. Старое Юрьево, Тамбовской губерніи.

Предсѣдатель Совѣта школы свящ. *В. Соколовъ.*

---

## Отъ Правленія Зарайскаго Духовнаго Училища.

Симъ объявляется, во 1-хъ, что, согласно постановленію Очередного Съѣзда о.о. депутатовъ Зарайскаго духовно-училищнаго Округа, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, плата за содержаніе въ общежитіи въ сентябрьскую треть сего года увеличена на 2 руб. съ дѣтей духовенства и на 3 руб. съ иносословныхъ; во 2-хъ, что въ будущемъ учебномъ году всѣмъ, обучающимся въ училищѣ, дѣтямъ учебники будутъ выданы отъ училища, за особую приплату, въ размѣрѣ одного рубля за сентябрьскую треть и 2-хъ рублей за весь 1916 годъ. Имѣющіеся у учениковъ учебники, годные къ употребленію, могутъ быть куплены училищемъ по повиженной, противъ ихъ стоимости, цѣнѣ.

Смотритель училища *П. Скабовскій.*

---

## Отъ Правленія Данковскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Данковскаго Духовнаго Училища симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для вновь поступающихъ имѣють быть 20, 21 и 22 августа, переэкзаменовки въ IV классѣ—18 и 19 августа, экзамены въ I классѣ—24 и 25 августа, во II классѣ—26 и 27 августа и въ III классѣ—28 и 31-го августа; 1 сентября молебень и начало ученія.

Смотритель училища *И. Рождественскій.*

---

## Отъ Совѣта Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

О пріемѣ въ VII классѣ.

Съ наступающаго учебнаго года при Училищѣ открывается VII классъ (въ трехъ отдѣленіяхъ), въ который принимаются, прежде всего, воспитанницы, окончившія курсъ ученія въ настоящемъ 1914—15 учебномъ году, затѣмъ воспитанницы предшествующихъ выпусковъ, если со времени окончанія ими училищнаго курса прошло не болѣе двухъ лѣтъ, по представленіи одобрительныхъ свидѣтельствъ о своемъ поведеніи за это время. Окончившія курсъ болѣе двухъ лѣтъ могутъ быть принимаемы не иначе, какъ по выдержаніи испытанія по всѣмъ предметамъ, обязательно изучавшимся ими въ Училищѣ.

---

Повѣрочныя испытанія воспитанницамъ Училища всѣхъ классовъ, неудостоевныхъ перевода въ слѣдующіе классы, будутъ произведены 20, 21 и 22 августа; всѣ воспитанницы обязаны явиться въ Училище къ 9 часамъ утра 20 августа. Пріемныя испытанія въ I-й классъ будутъ 24, 25 и 26 августа, неявившіяся къ 9 часамъ утра 24 августа къ экзаменамъ допущены не будутъ. Прошенія о допущеніи къ испытаніямъ въ I классъ будутъ приниматься до 1 Августа; къ прошенію должна быть приложена метрическая выпись, при чемъ въ первый классъ при-

маются дѣвочки не моложе 10 лѣтъ и не старше 12 лѣтъ. Пріема во II-й и во всѣ послѣдующіе классы, за отсутствіемъ въ таковыхъ вакансій, не будетъ.

Классныя занятія начнутся 1 Сентября.

Инспекторъ классовъ священникъ *Стефанъ Хондру*.

---

## **Покорнѣйшая просьба къ православному духовенству Касимовскаго уѣзда.**

Совѣтъ Свято-Владимирской (Карамышевской) второклассной учительской (миссіонерской) школы, Касимовскаго уѣзда, покорнѣйше проситъ о.о. законоучителей и завѣдующихъ начальныхъ школъ (города Касимова, церковныхъ и земскихъ—Касимов. уѣзда) объявить окончившимъ курсъ въ начальныхъ школахъ, ито пріемъ учениковъ въ Свято-Владимирскую второклассную школу въ текущемъ году будетъ 31 августа, плата за содержаніе въ школьномъ общежитіи 40 руб. въ годъ (въ три срока— при пріемѣ или поступленіи 20 р., послѣ Рождества Христова— 10 р. и на второй недѣлѣ В. Поста—10 р.); бѣднѣйшимъ ученикамъ, особенно дѣтямъ, отцы которыхъ на военной службѣ, будетъ оказано денежное пособіе отъ 5 р. до 30 рублей.

Условія поступленія въ школу и программа пріемныхъ испытаній разосланы въ прошломъ году по всѣмъ школамъ уѣзда, желающимъ же высылаются Совѣтомъ бесплатно.

Предсѣдатель школьнаго Совѣта, свящ. *В. Доронкинъ*.

---

## **Отъ Правленія Рязанскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.**

Въ цѣляхъ поощренія отечественнаго пчеловодства опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 24—25 Февраля 1915 г. за № 1436 разрѣшено Правленію Рязанскаго Епархіальнаго свѣчнаго

завода повысить цѣну на мѣстный желтый воскъ до 30 рублей, о чемъ Правленіе завода и извѣщаетъ причты и церковныхъ старость Рязанской Епархіи.

Предсѣдатель Правленія священникъ *Николай Гусевскій*.

Члены Правленія { священникъ *Симеонъ Святловъ*.  
священникъ *Петръ Соловьевъ*.

## Отъ Правленія Рязанскаго Духовнаго Училища.

Расписаніе времени по числамъ второй половины августа и начала сентября сего 1915 г. для производства переходныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ для учениковъ училища и приемныхъ экзаменовъ во всѣ классы училища.

17 числа—полные экзамены и переэкзаменовки для учениковъ IV класса,

18—педагогическое собраніе Правленія для сужденія о результатахъ сихъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ IV классъ,

19—полные экзамены по всѣмъ предметамъ для учениковъ III класса,

20—то же—для учениковъ II класса,

21—то же—для учениковъ I класса,

22—Педагогическое Собраніе Правленія для сужденія о сихъ экзаменахъ въ III, II и I классахъ,

24 и 25—приемныя испысанія устныя и письменныя въ I классъ и Педагогическое Собраніе Правленія,

27—письменныя приемныя испытанія во II, III и IV классы,

28—устныя приемныя испытанія во II, III и IV классы и педагогическое собраніе Правленія для сужденія о результатахъ сихъ приемныхъ испытаній.

31—педагогическое собраніе Правленія для сужденія по вопросамъ, касающимся новаго 1915—16 учебнаго года (составленіе расписаній уроковъ, домашнихъ письменныхъ работъ и т. п.).

1-го сентября молебень и начало учебных занятій.

Ученическое общежитіе при училищѣ открывается съ 31 августа с./г. Родители, желающіе помѣстить своихъ дѣтей—учениковъ училища всѣхъ классовъ въ общежитіе приглашаются заблаговременно подать о семъ письменныя заявленія съ обязательствомъ своевременно представлять плату за содержаніе ихъ въ общежитіи по третямъ года—въ сентябрѣ, январѣ и апрѣлѣ.

О какихъ-либо измѣненіяхъ въ семъ расписаніи будетъ объявлено особо въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Смотритель училища—священникъ *А. Поповъ*.

Дѣлопроизводитель *С. Рябцевъ*.

---



15 іюня—1 іюля

1915 года.

Редація просить духовенство и учителей присылать статьи по вѣсьмъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу „епархiальные известiя“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанiю, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Святой равноапостольный князь Владиміръ.**

(Къ 900-лѣтiю со дня его блаженной кончины 1015—15 іюля—1915 г.).

15 іюля текущаго 1915 года исполняется 900 лѣтъ со дня блаженной кончины св. кн. Владиміра, просвѣтившаго русскую землю свѣтомъ христіанства, и въ этотъ день православная



Русь готовится торжественно почитать память своего просвѣтителя.

Св. кн. Владиміръ былъ младшимъ изъ трехъ сыновей великаго князя Кіевскаго Святослава и внукъ св. княгини Ольги, которая первая изъ княжескаго рода приняла христіанство. Матерію Владиміра была Малуша, ключница Ольги, сестра Добрыни, можетъ быть, того самаго, которой воспѣтъ, какъ богатырь, въ народныхъ былинахъ. Воспитаніемъ своихъ сыновей Святославъ заниматься не могъ: едва возмужавъ и принявъ въ свои руки правленіе, онъ почти все время своего княженія провелъ въ походахъ и войнахъ. Дѣло воспитанія дѣтей Святославъ очевидно предоставилъ ихъ матерямъ и бабкѣ св. Ольгѣ. Послѣдняя, какъ можно видѣтъ изъ исторіи св. кн. Владиміра, имѣла наибольшее вліяніе на своихъ внуковъ.

Сдѣлавшись христіанкою, св. Ольга, безъ сомнѣнія, усердно старалась привести къ свѣту истины близкихъ къ себѣ лицъ и прежде всего своего сына и его семью. Но Святославъ на неоднократныя убѣжденія матери принять христіанство отвѣчалъ рѣшительнымъ отказомъ. Христіанство, какъ религія мира и любви, совершенно не соотвѣтствовало безпокойному и воинственному характеру Святослава. Вполнѣ естественно, что этотъ князь былъ и противъ принятія христіанства его сыновьями. А св. Ольга, не желая, конечно, дѣйствовать противъ воли своего сына, опасаясь, какъ бы ея внуки, принявъ христіанство въ дѣтствѣ, впослѣдствіи, послѣ ея смерти, подъ вліяніемъ языческой среды не сдѣлались отступниками отъ Христа, не рѣшалась приступить къ крещенію ихъ, предоставивъ все волѣ Божіей—въ упованіи, что самъ Богъ, если захочетъ, „возложитъ имъ на сердце обратиться къ Нему“ <sup>1)</sup>. Съ своей стороны благочестивая княгиня позаботилась вложить въ сердца своихъ внуковъ сѣмена христіанства въ надеждѣ, что сѣмена эти не заглохнутъ и при помощи Божіей принесутъ добрые

---

<sup>1)</sup> Лѣтоп. по Лавр. сп. 63 стр.

плоды. Ея ожиданія вполнѣ оправдались въ отношеніи къ кн. Владиміру.

Однако Промыслъ Божій привелъ крестителя земли русской къ христіанству путемъ немалыхъ испытаній.

Св. княгиня Ольга скончалась (11 іюля 969 г. <sup>1)</sup>), когда Владиміръ былъ еще очень молодъ и христіанскія наставленія его бабки не вполнѣ твердо укоренились въ его душѣ, а вслѣдствіе неблагоприятныхъ обстоятельствъ могли и совсѣмъ заглотнуть; но искра ихъ несомнѣнно всегда продолжала теплиться и в послѣдствіи, при содѣйствіи благодати Божіей, возгорѣлась яркимъ пламенемъ.

Предъ вторымъ походомъ своимъ въ Болгарію Святославъ раздѣлилъ русскую землю между своими сыновьями. Владиміра, по указанію Добрыни, выпросили себѣ новгородцы. Къ нимъ и уѣхалъ молодой князь. Въ Новгородѣ и вообще на сѣверѣ Руси язычество, особенно подъ вліяніемъ волхвовъ, было очень живуче и сильно. Оказавшись среди усердныхъ язычниковъ, Владиміръ и самъ постепенно сталъ проникаться ревностію къ язычеству и забывать добрыя наставленія и христіанскіе уроки своей святой бабки. Потомъ открылась борьба между братьями Владиміра—Ярополкомъ и Олегомъ. Въ этой борьбѣ Олегъ погибъ. Боясь участи своего второго брата, Владиміръ бѣжалъ изъ Новгорода за море къ варягамъ. Воинственные варяги, жившіе преимущественно грабежомъ, разореніями мирныхъ жителей, упорно держались языческой вѣры и среди нихъ Владиміръ еще болѣе могъ укрѣпиться въ своей ревности къ язычеству. Пребываніе Владиміра у варяговъ было, впрочемъ, непродолжительно. Онъ явился сюда за войскомъ, чтобы вести борьбу съ своимъ старшимъ братомъ, ставшимъ единоличнымъ правителемъ земли русской.

У Владиміра, отъ природы незлобиваго и мягкосердечнаго, теперь, подъ вліяніемъ обстоятельствъ и языческой среды,

---

<sup>1)</sup> Эту дату сообщаетъ мнихъ Іаковъ въ „Похвалѣ кн. Владиміру“. Христ. Чтен.—1849 г. II, 323 стр.

обнаружилась рѣзкая и грубая языческая черта—жажда мести, мести кровавой, беспощадной. Явившись съ варяжскимъ войскомъ на Русь, въ Новгородъ, Владиміръ прежде всего жестоко отомстилъ Полоцкому князю Рогвольду за его отказъ Владиміру выдать за него свою дочь Рогнѣду. Потомъ онъ двинулся къ Кіеву на своего брата Ярополка и такъ стѣснилъ его сначала въ Кіевѣ, а потомъ въ Роднѣ (при устьѣ р. Роси), что Ярополкъ отдался на милость Владиміра, но былъ убитъ по его приказанію. Въ этой борьбѣ двухъ братьевъ за власть кіевляне справедливо могли видѣть, что побѣда Владиміра есть торжество язычества, которое видимо начало опасаться усиленія христіанства въ Кіевѣ и свои надежды возлагало на князя Новгородскаго <sup>1)</sup>.

11 июня 978 года <sup>2)</sup> Владиміръ занялъ Кіевскій великокняжскій престоль.

Сдѣлавшись единоличнымъ правителемъ земли русской, св. князь быстро проявилъ качества опытнаго и умнаго правителя, заботящагося о благѣ народа, о славѣ своей страны, о могуществѣ и процвѣтаніи своего государства.

Прежде всего Владиміръ очень разумно поступилъ съ своими союзниками варягами: лучшихъ изъ нихъ онъ привлекъ къ себѣ на службу и разослалъ по разнымъ городамъ, а остальныхъ удалилъ изъ Россіи; не позволилъ онъ этимъ грубымъ и гордымъ пришельцамъ обижать и грабить жителей, и русскіе

---

<sup>1)</sup> Ярополкъ, кн. Кіевскій, можно думать, лично былъ расположенъ къ христіанству. Какъ старшій изъ внуковъ Ольги, онъ, безъ сомнѣнія, лучше своихъ братьевъ усвоилъ и лучше помнилъ христіанскія наставленія своей мудрой бабки. На расположенность Ярополка къ христіанству можетъ указывать такое извѣстіе лѣтописи подъ 1044 г.: „выгребоша 2 князя, Ярополка и Ольга, сына Святослава, и крестиша кости ею и положиша въ церкви святыя Богородица“ (Лѣт. по Лавр. сп. 151 стр.).

<sup>2)</sup> Эта точная дата указана въ „Похвалѣ“ кн. Владиміру мниха Іакова (Хр. Чтен. 1849 г. ноябр. 328 стр.). Но лѣтописи же Владиміръ сдѣлался великимъ княземъ Кіевскимъ въ 980 г. (Лѣт. по Лавр. сп. 76 стр.). Но дата Іакова несомнѣнно заслуживаетъ предпочтенія предъ лѣтописною какъ по своей точности, такъ и потому, что ее сообщаетъ древнѣйшій русскій писатель.

люди ясно увидѣли въ своемъ новомъ князѣ своего твердаго защитника и радѣтеля о благѣ народа.

Предѣлы своего государства св. Владиміръ старался расширить и защитить отъ непокойныхъ сосѣдей. Онъ побѣдилъ и подчинилъ своей власти Вятичей и Радимичей, задумавшихъ было отложиться отъ власти Кіевскаго князя <sup>1)</sup>; отнялъ у Ляховъ захваченную ими Русь Червонную, города Перемышль, Червень и другіе. Заботясь о безопасности своего княжества, Владиміръ усмирилъ западныхъ сосѣдей Руси—дикое литовское племя Ятвяговъ, дѣлавшихъ хищные набѣги на русскую землю, и обложилъ ихъ данью; побѣдилъ онъ и восточныхъ сосѣдей Руси—Камскихъ болгаръ и обязалъ ихъ жить въ мирѣ съ Русью. Широко раскинулись русскія владѣнія при св. кн. Владимірѣ; возросло могущество Руси; росла слава Кіевскаго князя и въ русскомъ народѣ и за предѣлами нашего отечества. Любили русскіе люди св. Владиміра и величали его „ласковымъ княземъ“, „краснымъ солнышкомъ“ за то, что онъ былъ привѣтливъ ко всѣмъ, добръ, близокъ къ народу, выслушивалъ его голосъ, о всѣхъ важныхъ дѣлахъ совѣтовался съ дружиной своей и старѣйшинами народными.

Въ Кіевѣ на великое княженіе Владиміръ явился усерднымъ язычникомъ и въ первые годы своего правленія старался показать свою ревность къ языческой вѣрѣ. Свой столичный городъ онъ украсилъ идолами Перуна, Хорса, Дажьбога, Стрибога и др. Особенно величествененъ былъ идолъ Перуна (бога грома и молніи), поставленный на холмѣ подлѣ княжескаго терема: туловище его было изъ дерева, но голова серебряная, а усы золотой. По приказанію Владиміра идола были поставлены въ Новгородѣ и другихъ русскихъ городахъ. Обильно чествовали язычники своихъ боговъ жертвами, даже человѣческими, и сквернилась, по словамъ лѣтописца, кровію русская земля <sup>2)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Вятичей побѣдилъ и обложилъ данью кн. Святославъ (въ 966 г.), а Радимичей подчинилъ себѣ еще кн. Олегъ (въ 885 г.).

<sup>2)</sup> Лѣт. по Лаврен. сп. 77 стр.

Это было время процвѣтанія язычества въ Кіевѣ и какъ бы сознанія имъ своего превосходства надъ распространявшимся здѣсь христіанствомъ. Но тотъ, кто былъ виновникомъ такого возвышенія язычества, по премудрому устроенію Промысла, явился и разрушителемъ язычества въ нашемъ отечествѣ. „Пришло на кн. Владиміра, какъ говоритъ митр Иларіонъ <sup>1)</sup>, современникъ Ярослава Мудраго, посѣщеніе Всевышняго, призрѣло на него всемилостивое око благаго Бога, уразумѣлъ онъ суету идольскаго заблужденія и взыскалъ единаго Бога“. Слѣдующее обстоятельство, нужно думать, способствовало душевному перевороту у Владиміра, положило начало перелому въ религіозныхъ воззрѣніяхъ св. князя.

Послѣ одного удачнаго похода на Ятвяговъ Владиміръ рѣшилъ принести богамъ благодарственную жертву за одержанную побѣду. Обрадованные язычники задумали почтить боговъ челоуѣческой жертвою; собрались они на вѣчѣ и сказали: „бросимъ жребій на отрока или дѣвицу, и на кого падетъ онъ, того и зарѣжемъ въ жертву богамъ“. Въ то время въ Кіевѣ жилъ варягъ Θεодоръ, у котораго былъ сынъ Іоаннъ, „прекрасный лицомъ и душею“. Θεодоръ пришелъ на Русь изъ Греціи и исповѣдывалъ христіанскую вѣру. На его сына и палъ жребій. Безъ сомнѣнія, язычники намѣчали въ жертву своимъ богамъ именно христіанское дитя и Іоаннъ былъ избранъ въ жертву умысленно. Къ Θεодору явились посланные отъ вѣча и сказали: „на сына твоего палъ жребій и боги избрали его въ жертву себѣ“. Θεодоръ отвѣчалъ: „ваши боги—дерево, которое сегодня есть, а завтра сгниетъ. Богъ единъ, Которому служатъ Греки. Онъ сотворилъ небо и землю, солнце, луну и звѣзды и челоуѣка. А ваши боги что сдѣлали? они самі сдѣланы руками челоуѣческими. Не дамъ сына своего бѣсамъ“. Такой рѣзкій отвѣтъ христіанина посланные передали народу, и раздраженные отказомъ Θεодора язычники бросились къ жилищу его, требуя

---

<sup>1)</sup> Слово м. Иларіона о законѣ и благодати напечатано въ Прибавл. къ творен. св. Отц. 1844 г. ч. II.

у него сына. „Дай намъ сына на жертву богамъ“, кричали они. Θεодоръ смѣло сказалъ имъ: „пустъ ваши боги пошлютъ одного изъ среды своей и сами возьмутъ сына моего; а вы зачѣмъ требуете его?“ Озлобленные язычники убили Θεодора и его сына. Это были первые, но и послѣдніе мученики за Христа при князѣ Владимірѣ.

Случай съ варягомъ Θεодоромъ, конечно, немедленно сталъ извѣстенъ князю отъ его приближенныхъ. Переданныя Владиміру слова христіанина невольно обратили на себя его вниманіе, запали въ его душу, напомнили ему что-то изъ далекаго дѣтства, какъ бабка его св. Ольга, которую всѣ считали мудрой, тоже говорила ему—малолѣтку о единомъ Богѣ, Творцѣ неба и земли, Которому служатъ Греки. Тогда, въ дѣтствѣ, съ любовію слушалъ онъ рассказы о Богѣ христіанъ, о распятомъ за людей Спасителѣ міра, но забылись потомъ эти наставленія мудрой княгини, и вотъ теперь какой-то варягъ христіанинъ напомнилъ ему, воскресилъ въ его душѣ забытые уроки св. Ольги. И сталъ умный князь задумываться надъ вопросомъ—истинна ли исповѣдуемая имъ языческая вѣра, и не могъ не понять „благимъ смысломъ“ своимъ „суету идольскаго заблужденія“. А премудрый Промыслъ, избравшій Владиміра Своимъ орудіемъ для просвѣщенія Руси свѣтомъ христіанства, велъ этого князя къ познанію истинной вѣры.

Религіозныя колебанія Владиміра, продолжавшіяся, конечно, немалое время, его сомнѣнія въ истинности язычества, намѣреніе переменить вѣру—несомнѣнно стали извѣстны кіевлянамъ, да и самъ князь, вѣроятно, не скрывалъ своихъ мыслей и намѣреній, по крайней мѣрѣ отъ своихъ приближенныхъ.

И вотъ, по разсказу нашей лѣтописной повѣсти <sup>1)</sup>, къ кн. Владиміру стали приходять послы отъ разныхъ народовъ съ

---

<sup>1)</sup> Повѣсть о крещеніи Владиміра, читасмая въ начальной лѣтописи подъ 986—988 год., не принадлежитъ нашему первому лѣтописцу и, по словамъ проф. Голубинскаго (Ист. рус. ц. I, I пол. 650 стр. 4-е прим.), есть прискорбнѣйшая вставка въ произведеніе неизвѣстнаго печерскаго инока, составителя начальнаго лѣтописнаго свода. Источникомъ для этой

предложеніями вѣръ. Явились сначала Камскіе болгары, предлагавшіе Владиміру магометанство, потомъ нѣмцы отъ папы римскаго, затѣмъ казарскіе жиды, предлагавшіе іудейскую вѣру, наконецъ, послѣ всѣхъ прибылъ греческій проповѣдникъ, который въ длинной бесѣдѣ изложилъ исторію ветхаго и новаго Завѣта, оказалъ сильное вліяніе на Владиміра и особенно поразилъ его картиною страшнаго суда, которую показалъ ему.

Такой разсказъ о посольствахъ къ Владиміру съ предложеніями разныхъ вѣръ во всѣхъ своихъ подробностяхъ совершенно маловѣроятен <sup>1)</sup>. Въ самомъ дѣлѣ, неужели потому русскіе люди не сдѣлались магометанами, что магометанская религія запрещаетъ ѣсть свиное мясо и пить вино, между тѣмъ какъ „Руси есть веселье пити, не можемъ безъ того быти“, какъ отвѣчалъ, по лѣтописной повѣсти, Владиміръ болгарамъ? Развѣ основательна у св. князя причина для отказа на предложеніе нѣмцевъ: „отцы наши не приняли вашей вѣры?“ <sup>2)</sup>.

Однако очень возможно, что представители различныхъ религій, находившіеся въ Кіевѣ особенно по торговымъ дѣламъ, узнавъ о религіозныхъ колебаніяхъ Владиміра, употребляли усилія къ тому, чтобы склонить славнаго Кіевскаго князя къ принятію исповѣдуемой ими вѣры и выступали предъ нимъ съ своими предложеніями. А кіевскіе христіане, принявшіе вѣру отъ Грековъ, съ своей стороны, безъ сомнѣнія, съ особеннымъ усердіемъ старались расположить кн. Владиміра къ принятію христіанства изъ Константинополя. Ихъ стараніямъ очень много содѣйствоваль примѣръ Св. Ольги, какъ видно изъ дальнѣй-

---

повѣсти послужило, нужно думать, „Житіе блаж. Володиміра“ неизвѣстнаго автора (напечатано въ Христ. Чт. 1849 г. II, 328—335; Мак. Ист. рус. ц. прил. къ I т. 264—268 стр.).

<sup>1)</sup> Наши древнѣйшіе писатели — митр. Иларіонъ, мнихъ Іаковъ, преп. Несторъ совершенно ничего не говорятъ о посольствахъ къ Владиміру отъ разныхъ народовъ съ предложеніемъ вѣръ. Митр. Иларіонъ, вопреки лѣтописной повѣсти, свидѣтельствуетъ, что Владиміръ „взыскалъ Христа“, не видя предъ собою никакого проповѣдника, никакихъ чудесъ (Приб. къ Твор. св. Отц. 1844 г., II, 242). „Житіе бл. Володимера“ тоже не говоритъ о приходѣ пословъ къ этому князю съ предложеніями вѣръ.

<sup>2)</sup> Лѣтоп. по Лавр. сп. 83 стр.

шихъ событій, весьма важный и поучительный въ глазахъ всѣхъ русскихъ людей и особенно самого князя Владиміра. Дѣйствительно, митр. Иларіонъ свидѣтельствуєтъ, что Владиміръ много слышалъ о православной, христіанской вѣрѣ земли греческой, какъ чтутъ тамъ единого Бога въ Троицѣ и поклоняются Ему, какъ творятся тамъ силы, чудеса и знаменія, и возгорѣлся духомъ и возжелалъ сердцемъ—быть христіаниномъ и обратитъ всю землю въ христіанство. А всѣ рассказы о вѣрѣ грековъ Владиміръ слышалъ, конечно, отъ кievскихъ христіанъ. Кромѣ того у Владиміра среди женъ были христіанки и онѣ, конечно, съ своей стороны старались расположить его къ истинной вѣрѣ.

Такъ созрѣло у кн. Владиміра желаніе оставить язычество и это желаніе, при содѣйствіи благодати Божіей, перешло въ твердое и непреложное намѣреніе принять христіанство. Голосъ небесный звалъ Владиміра къ познанію истины, въ церковь Христову. А преп. Несторъ сообщаетъ, что св. князю было какое-то особенное откровеніе, „нѣкое запятіе“, подобное тому, какое въ древности было Плакидѣ, „явленіе Божіе“, сдѣлавшее его христіаниномъ. <sup>1)</sup> Могъ ли же послѣ этого Владиміръ хотя сколько-нибудь колебаться въ своемъ намѣреніи принять христіанскую вѣру <sup>2)</sup>?

Но св. князь желалъ оставить язычество и принять христіанство не лично только, какъ сдѣлала это его бабка св. Ольга. Его намѣреніемъ было привести ко Христу всю землю русскую. Привыкши о всѣхъ важныхъ дѣлахъ совѣщаться съ дружиною и старѣйшинами народными, св. князь, конечно, не могъ дѣйствовать единолично въ такомъ важномъ вопросѣ, какъ перемѣна вѣры. Онъ созвалъ бояръ и городскихъ старцевъ на совѣтъ, сообщилъ имъ о своемъ намѣреніи перемѣ-

---

<sup>1)</sup> См. Истор. рус. ц. Голубинск. I т., 1 пол. 105 стр.

<sup>2)</sup> Между тѣмъ по лѣтописной повѣсти о крещеніи Владиміра этотъ князь до самаго вступленія въ купель все колебался оставить язычество. Могъ ли такой колеблющійся челоувѣкъ горѣть желаніемъ сдѣлать Русь христіанскою?..



нить вѣру. рассказалъ о сдѣланныхъ ему предложеніяхъ разныхъ вѣрѣ, выяснилъ, безъ сомнѣнія, превосходство другихъ религій предъ язычествомъ и предоставилъ своимъ совѣтникамъ самимъ рѣшить, какую же вѣру лучше избрать вмѣсто язычества. Бояре и старцы, конечно, соглашаясь съ княземъ относительно перемѣны вѣры, такъ какъ любили его и привыкли довѣрять ему во всемъ <sup>1)</sup>, зная, что онъ желаетъ русской землѣ только добра, дали совѣтъ ему посмотреть и испытать различныя вѣры на мѣстѣ. Такое испытаніе нужно было, конечно, не для Владиміра, а для народа. Владиміръ одобрилъ совѣтъ. Избранное посольство посѣтило Камскихъ Болгаръ, побывало у нѣмцевъ, видѣло ихъ службы и пришло затѣмъ въ Царьградъ. Греки постарались показать русскимъ посламъ всю красоту и великолѣпіе своей службы Богу, чтобы произвести на нихъ самое сильное впечатлѣніе. Богослуженіе для посольства нарочито было совершено въ величественномъ храмѣ св. Софіи самимъ патріархомъ съ необыкновенною торжественностію въ присутствіи царя и царскихъ вельможъ. Русскихъ пословъ поставили въ храмѣ на такомъ мѣстѣ, чтобы они могли видѣть все благолѣпіе церковной службы. Вполнѣ естественно, что рускіе послы были рѣшительно въ восторгѣ отъ всего видѣннаго ими въ Константинопольской Софіи. Возвратившись въ Кіевъ, они предъ княземъ, боярами и старцами неодобрительно отзывались о богослуженіи магометанъ и нѣмцевъ, а съ восторгомъ и чрезвычайною похвалою о богослуженіи грековъ. „Не знаемъ, говорили они про греческое богослуженіе, на небѣ были мы или на землѣ. Нѣтъ на землѣ такой красоты. Не доумѣваемъ, какъ и рассказать о ней, знаемъ только, что тамъ Богъ пребываетъ съ людьми и что служба грековъ лучше, чѣмъ во всѣхъ странахъ. Не можемъ мы забыть этой красоты, и какъ всякій челоуѣкъ, вкусивъ сладкаго, не принимаетъ

---

<sup>1)</sup> Еще св. Ольга, убѣждая Святослава принять христіанство, говорила ему: „аще ты крестишися, вси имуть тоже сотворити“ (Лавр. лѣт. 62 стр.). Такъ важенъ былъ примѣръ князя!

горькаго, такъ и мы не желаемъ оставаться при здѣшней нашей службѣ“.

Выслушавъ пословъ, бояре и старцы сказали Владиміру: „если бы греческій законъ былъ худой, то твоя бабка Ольга не приняла бы крещенія, а она была мудрѣйшая изъ людей“. <sup>1)</sup>).

Итакъ, вопросъ о перемѣнѣ вѣры былъ рѣшенъ представителями народа, согласно желанію князя, въ пользу греческаго христіанства.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

## Личность проповѣдника.

Дѣйственность церковной проповѣди въ значительной степени обусловливается личнымъ вліяніемъ на слушателей проповѣдника. Степень и характеръ этого вліянія выясняется изъ разсмотрѣнія самой природы проповѣди, какъ живого слова, получающаго религіозно-воспитательное значеніе живого дѣла.

Проповѣдь должна быть живымъ словомъ, какъ по первоисточнику своего происхожденія, такъ и по основной цѣли своего назначенія. Освященная авторитетомъ Того, „въ Комъ животь бѣ“ (Іоанн. I) проповѣдь вдохновляетъ этотъ животь въ слушателей, т. е. дѣлаетъ евангельское ученіе постояннымъ факторомъ христіанской жизни. Такъ понятіе живого слова углубляется, принимая въ признакахъ, „живоносность“, „живительность“, „спасительность“—исключительную религіозно-психологическую силу. Для чуткой религіозной души всякая церковная проповѣдь есть „назиданіе“, мотивъ къ углубленію религіознаго чувства или усовершенствованію жизни по правиламъ вѣры. Одно выступленіе проповѣдника предъ слушателями христіанами устанавливаетъ идеальное родство во Христѣ всѣхъ присутствующихъ. Такимъ образомъ смиреніе религіозной души облегчаетъ задачу пропо-

---

<sup>1)</sup> Лѣт. по Лавр. сп. 106 стр.

вѣдника, но вмѣстѣ съ тѣмъ усиливаетъ опасность соблазна, гибели для царства Божія лучшихъ его жемчужинъ. Если цѣлью церковнаго учительства служить нравственное воздѣйствіе на слушателя, „да тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ“ (I Тим. II, 2), то единственный предметъ всякаго христіанскаго проповѣдничества есть евангеліе, слово жизни „животъ вѣчный, иже бѣ у Отца и явися намъ“ (I Іоан. I, 2). Идея жизни неразрывно связывается съ дѣломъ проповѣдничества, съ какихъ бы сторонъ это дѣло ни разсматривалось. Церковная проповѣдь есть особый видъ учительства жизни во Христѣ, получающій преимущественное значеніе въ благодатномъ содѣйствіи Церкви и пастырскомъ душепопечительномъ вліяніи. Все живо и живоносно въ проповѣди, обращенной къ сердцу слушателей. Говоримъ „къ сердцу“, разумѣя не только эмоціональную способность, но всю личность, лицо души, ту полноту психической жизни, которая полагаетъ на насъ печать индивидуальности. Столько же живоносенъ источникъ всякой проповѣдической матеріи: слово Божіе; свѣтъ истины, залогъ умиротворенія и свободы, а вообще *благо*-вѣстіе любви, реально воплощенной въ лицѣ Искупителя Бога. Полнота религіозной жизни совершается въ личности святой, отвергшей себя Евангелія ради (Марк. VII, 35), т. е. воплотившей въ себѣ идеаль Христовъ. Пророкъ Исаія при посланничествѣ на проповѣдь уже чувствовалъ всю жизненность слова Господня и ужаснулся нечистоты устъ своихъ, призванныхъ возвѣщать чистѣйшіе глаголы Божіи. Уста были очищены горящимъ углемъ серафима. Тогда только на второе призваніе Господа: „кого пошлю и кто пойдетъ къ людямъ симъ“? — пророкъ рѣшительно отвѣчаетъ: „се азъ есмь: посли мя“ (Ис. VI, 8, 9). Посланничество совпало съ личнымъ призваніемъ Исаіи, такъ какъ сердце пророка уже горѣло желаніемъ итти съ проповѣдью къ людямъ Божіимъ. Не меньшую ревность проявилъ Іеремія, когда на призваніе къ высокому пророческому служенію далъ такой отвѣтъ: „о, сый Владыко

Господи! се не вѣмъ глаголати, яко отрокъ есмь“ (Иерем. I, 6). Пророческое служеніе Іезекіиля было осуществленіемъ богоданнаго завѣта: „*сыне чловѣчь*, вся словеса, яже глаголахъ съ тобою, возми въ сердце твое и ушима твоима послушай“ (Іез. III, 10). Этихъ примѣровъ достаточно, чтобы видѣть, насколько пророки сознавали личную отвѣтственность за дѣло своего служенія. Для совершеннѣйшаго религіознаго сознанія Христа Евангельская проповѣдь явилась откровеніемъ міру Бога Отца спасительнымъ подвигомъ Единороднаго Сына. „Моя пища есть творить волю пославшаго Меня; и совершить дѣло Его“ (Іоанн. IV, 34), говорилъ Спаситель, истинный „хлѣбъ животный“ (ib. VI, 48) въ силу эссенціального тождества съ Отцемъ... „Какъ послалъ Меня *живый* Отець, и Я *живу* Отцемъ, такъ и ядущій Меня жить будетъ Мною“ (ib. 57). Впечатлѣніе, производимое проповѣдью Христовой на слушателей, слагалось съ одной стороны изъ удивленія предъ величіемъ дѣлъ Іисуса, а съ другой стороны—изъ чувства необыкновенной близости Его ученія къ чловѣческому сердцу. „Когда наступила суббота, Онъ началъ учить въ синагогѣ; и многіе слышавшіе съ изумленіемъ говорили: откуда у Него это? что за премудрость дана Ему, и какъ такія чудеса совершаются руками Его?...“ (Мрк. VI, 2, ср. Мтѣ. VII, 28; XIII, 54. Мрк. I, 27; Іоанн. V, 37. XVIII, 37 и др.). Спасительность проповѣди Сына чловѣческаго создавалась и тѣмъ, что Іисусъ „зналъ всѣхъ, и не имѣлъ нужды, чтобы кто засвидѣтельствовалъ о чловѣкѣ, ибо Самъ зналъ, что въ чловѣкѣ“ (Іоан. II, 25). Во мракѣ іудейскихъ плотскихъ чаяній и безнадежности языческаго мудрованія евангельское слово оставалось „свѣтомъ“, свидѣтельствуемымъ личною святостью Христа, Сына Бога Живаго. Поэтому апостоламъ, а чрезъ нихъ и всѣмъ проповѣдникамъ Евангелія былъ данъ Господомъ идеаль свѣточа предъ людьми *добрыми дѣлами* во славу Небснаго Отца (Матѣ. V, 16). Апостолы, какъ самовидцы Слова, всегда понимали свое служеніе, какъ личное; сознавали, что проповѣдь о Христѣ, углубляясь кор-

нями въ таинства божественной жизни, возвѣщенная міру въ искупительномъ подвигѣ Еммануила,—дасть большіе плоды лишь при личномъ участіи проповѣдника въ жизни и подвигѣ Господа. Завѣщая Тимошеею быть образомъ „вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою“ (I Тим. IV, 12), апостоль Павелъ основывался на общемъ своемъ убѣжденіи, что „не въ словѣ царство Божіе, но въ силѣ“ (I Кор. IV, 20). Коринѣскимъ христіанамъ апостоль языковъ счелъ необходимымъ разъяснить второстепенное значеніе индивидуальностей проповѣдниковъ съ цѣлью устранить сектантство въ общинѣ и утвердить въ вѣрѣ, „что основанія иного никто не можетъ положить кромѣ лежащаго, которое есть Иисусъ Христосъ“ (I Кор. III, 11). Связь апостола съ освященными его благовѣстіемъ была близостью Отца къ дѣтямъ по своей интимной и трогательной любви. „О Христѣ бо Иисусѣ“, пишетъ узникъ Христовъ Коринѣянамъ, „азъ благовѣствованіемъ вы родилъ. Молю же васъ, подобни мнѣ бывайте, якоже азъ Христу“ (I Кор. IV, 15—16; ср. Гал. IV, 19, Филим. ст. 10). Чувство интенсивной жизни въ общеніи съ Христомъ создавало апостоламъ ту святость, которая привлекала сердца, и ту ревность о евангелизуемой истинѣ, которая побѣдила іудейскіе и языческіе предрасудки міра.

Свидѣтельства откровенія о важности для успѣховъ проповѣди религіознаго воспитанія личности проповѣдника совпадаютъ съ общими психологическими наблюденіями. При всѣхъ пониманіяхъ церковной проповѣди устанавливается несомнѣнною ея психологическая основа: стремленіе произвести вліяніе на слушателей въ направленіи евангельскихъ образовъ и идей. Проповѣдникъ долженъ внушить евангельскую святую правду слушателямъ. Съ психологической точки зрѣнія успѣхъ массоваго и продолжительнаго вліянія обуславливается не столько логическою необходимостью раскрываемыхъ понятій, сколько ихъ моральной обязательностью, конкретно осуществляемой въ жизни. Метафизическія идеи сами по себѣ очень мало вліяли на преобразование нравовъ

въ силу того именно, что это были „идеи“, выношенные гениемъ философскаго ума, но не жизненнымъ подвигомъ личности. Природа вліянія такова, что интеллектуальные элементы имѣютъ въ немъ весьма ограниченное значеніе схемъ, по которымъ можетъ быть направлено это вліяніе. Слушатели ждутъ отъ проповѣди не реферата, красиво построеннаго по всѣмъ правиламъ стилистики и логики, но теплаго назидательнаго слова, исходящаго отъ религіозно-воодушевленнаго сердца. Всякое поученіе, произносимое съ церковной кафедры, носить характеръ назиданія. „Назидать же“, какъ говорилъ Теофанъ Затворникъ, „можетъ только тотъ, кто самъ возсозданъ, чей умъ свѣтло созерцаетъ истины, чье сердце согрѣто теплою любовью къ симъ истинамъ, чья воля расположена по симъ истинамъ, ими живетъ, на нихъ утверждается“ \*). Предлагаая слушателямъ только рядъ евангельскихъ „истинъ“, проповѣдникъ не вызоветъ религіознаго подъема, въ которомъ воспринимаются и переживаются эти истины. Поэтому даже экзегетическая проповѣдь пріобрѣтаетъ дѣйственную силу въ личности экзегета, въ видимомъ личномъ усвоеніи слова Божія. Въ противномъ случаѣ слушателей постигнетъ неизбѣжное разочарованіе. Сердце восприметъ не теплоту евангельской истины, а холодность души проповѣдника.

Обычнымъ мѣстомъ произношенія поученій служить храмъ, преимущественно во время богослуженій. Мистически прекрасная обстановка храма, величіе и жизненность богослуженія, чудные звуки пѣснопѣній создаютъ извѣстное религіозной душѣ чувство, особый религіозный энтузіазмъ, служащій богатой почвой къ воспріятію назиданія. Нуженъ добрый христіанскій сѣятель слова Божія, чтобы не окаменѣла почва, не угасло кратковременное молитвенное настроеніе души.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

\*) А Ключаревъ. „Проевъ. Теофанъ Затворникъ и его пастырская дѣятельность“ (Правосл. Собесѣдн. \* 1904 г. стр. 823).

## Слово въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

*„Господи, силою Твоею возвеселится Царь!“*

Нынѣ мы празднуемъ, бл. слушатели, день Священнаго Коронованія Благочестивѣйшаго Государя нашего Николая Александровича и Благочестивѣйшей Государыни Александры Ѳеодоровны. Сердце русское всегда благоговѣло и благоговѣеть предъ Царемъ своимъ, какъ священной Особой, какъ предъ помазанникомъ Божиимъ и вслѣдствіе этого издавна всецѣло предано Царю Православному до самоотверженія. По одному слову возлюбленнаго своего Царя милліоны русскихъ героевъ въ разное время положили животъ свой и нынѣ полагаютъ за вѣру, Царя и Отечество. Эта безпредѣльная преданность русскаго человѣка своему Государю имѣеть своимъ источникомъ сознаніе русскаго человѣка, что всякая власть и, по преимуществу, царская имѣеть происхождение Божественное, установлена Самимъ Богомъ: „Мною царіе царствуютъ“, говоритъ Господь, и Царь есть посредникъ между Богомъ и народомъ, Онъ есть непосредственный слуга Божій и вѣрный исполнитель Божественной воли въ управленіи народомъ,—Онъ представитель Божественной власти на землѣ. Онъ есть христось, помазанникъ Господень. Всевышній Правитель царствъ и народовъ не только Самъ возводитъ царей на престоль, но и сообщаетъ имъ Свои Божественныя силы или дары, необходимые имъ для исполненія высокихъ и многотрудныхъ обязанностей. Самый естественный сыновній долгъ обязываетъ насъ почитать Царя. Царь есть нашъ Отецъ и для блага нашего онъ посвящаетъ жизнь свою и вся народная и политическая жизнь нашего государства сохраняетъ свою непоколебимую твердость верховною властію Богоизбраннаго и Самодержавнаго Царя. Къ нему, Царю нашему, обращены надежды цѣлыхъ милліоновъ людей, безконечно разно-

образныхъ по степенямъ умственнаго и религіозно-нравственнаго развитія. Окинувши даже поверхностнымъ умственнымъ взоромъ обширную многомилліонную Русь, мы сразу замѣтимъ это безконечное разнообразіе подданныхъ нашего Государя,—по племенамъ и народностямъ. Сколько жизней людскихъ съ самыми разнообразными вопросами предстоятъ съ упованіемъ предъ Царемъ своимъ! Понятно, какія сверхъестественныя дарованія должны быть испрошены у Бога Царю: необходима, именно, Божественная помощь Государю нашему. Онъ обнимаетъ своимъ умомъ и сердцемъ нужды всѣхъ. Жизнь Государя есть великій подвигъ совершенія добра, и для такого подвига великаго недостаточно силъ человѣческихъ, а необходимы благодатное содѣйствіе и помощь Божія. Отсюда понятна для насъ, братіе, заповѣдь Св. Апостола: „творити за Царя молитвы, моленія и прошенія“ (1 Тим. 2, 1—2).

Если такъ велики подвиги Царя нашего, если такъ необходима ему благодатная помощь Божія, если такъ необходимы молитвы за него въ мирное время и спокойное, то насколько все это увеличивается въ дни тревогъ и испытаній; а мы теперь и переживаемъ это тяжелое время—войны, время испытанія Божія. Посему моленія и прошенія за Царя нашего въ настоящее время наиболѣе, чѣмъ въ другое, должны быть усердны и пламенны. Государство есть великое семейство, отецъ котораго есть Государь а всѣ вѣрноподданные—дѣти Его. Когда въ семействѣ все обстоитъ благополучно, все идетъ мирнымъ и обычнымъ порядкомъ, тогда и отецъ семейства съ покойнымъ расположеніемъ духа направляетъ свои мысли и труды на благо своего семейства. Но когда семейство постигнетъ какое-либо несчастіе или какая-либо опасность, какъ встревожатся всѣ члены семьи и какъ обратятся ихъ взоры и надежды на главу семейства и какъ тяжело отцу семейства отъ сознанія, что вся отвѣтственность лежитъ на немъ, что взоры всѣхъ обращены на него, что всѣ ждуть отъ него только спасенія и выхода изъ постигшаго несчастія.



Какъ въ подобныхъ случаяхъ дорого довѣріе къ главѣ семейства, полная готовность помочь ему всѣми силами и средствами! Думается, что такое же положеніе и Отца государства,—этой великой семьи. Бл. слушатели, всякому истинно-русскому человѣку понятно, какой великій подъемъ духа, какія великія заботы объемлютъ все существо Отца отечества! И какъ благовременны и необходимы наши молитвы и прошенія къ Господу о ниспосланіи Государю нашему силъ и крѣпости въ несеніи тяжелыхъ и неусыпныхъ трудовъ, усугубляемыхъ въ данный моментъ испытанія Божія. И, благодареніе Богу,—всѣ сыны нашего отечества, несмотря на великое свое разнообразіе, забывши свои мелкіе споры и раздоры, вмѣстѣ съ готовностію послужить Царю и Отечеству всѣми силами и средствами, всѣ единодушно возносятъ къ Престолу Всевышняго горячія молитвы о дарованіи побѣды нашему доблестному воинству; всѣ сыны отечества объединились съ своимъ Благочестивѣйшимъ Монархомъ въ одномъ молитвенномъ порывѣ: чтобы Господь благословилъ дѣла нашего Государя, умножилъ славу Его побѣдами надъ врагами, сохранилъ воинство Его и утвердилъ десницею Своею царство Его. И въ этомъ молитвенномъ единеніи русскаго народа со своимъ Царемъ залогъ нашего спасенія. Русскіе люди и ихъ благочестивые Государы всегда во всѣхъ своихъ войнахъ прибѣгали съ молитвою къ Богу и на Него возлагали все свое упованіе; всѣ удачи и побѣды приписывали исключительно помощи Всевышняго и никогда не превозносились своими побѣдами. Вспомнимъ для примѣра Отечественную войну 12-го года. Упоенный успѣхами своего оружія, Наполеонъ уже думалъ отлить печать съ надписью: „Тебѣ небо, а мнѣ земля“! Но не такъ думалъ и чувствовалъ нашъ Государь Александръ Благословенный. „Не намъ, не намъ, а имени Твоему, Господи“!—воскликнулъ Благословенный Императоръ, когда вышелъ побѣдителемъ изъ неравной борьбы со многими языками Европы, когда явился умиротворителемъ ея. Единому Господу въ благодарственномъ восторгѣ онъ припи-

сываеъ свой славный подвигъ. Единый Господь вложилъ въ сердце Царя твердо стоять, несмотря на многія искушенія, на стражѣ мира всей Европы. На Господа возложилъ свою надежду Благословенный Государь и она не постыдила его, несмотря на чрезмѣрно неравную борьбу съ врагомъ. Поистинѣ: „не на силу коня смотритъ Господь, не въ быстротѣ ногъ человѣческихъ благоволитъ; благоволитъ Господь къ боящимся Его, къ уповающимъ на милость Его“ (Пс. 145, 10—11). Вотъ образецъ великаго умиротворенія Европы рукой Боговѣнчаннаго Государя Русскаго! Но, какъ видно, по неисповѣдимымъ путямъ Промысла Божія, умиротвореніе достигается цѣною многихъ жертвъ, цѣлою рѣкою крови человѣческой—и русской и нерусской. И вотъ начало текущаго столѣтія, какъ и прошедшаго, открылось кровавымъ заревомъ новой отечественной войны и опять нашъ Боговѣнчанный Государь, искренно убѣжденный и неутомимый поборникъ мира, Божьимъ изволеніемъ призванъ съ мечемъ въ рукахъ защищать интересы мира не только для Россіи, но и для другихъ народовъ Европы. И мы вѣруемъ и надѣемся, что „съ нами Богъ“, что надежда на Бога не постыдитъ Царя нашего, ибо „сердце царево въ руцѣ Божіей“ и Богъ „не въ силѣ, а въ правдѣ“. Тевтонскій Навуходоносоръ Вильгельмъ захотѣлъ быть подобнымъ Всевышнему, царемъ вселенной и всѣми средствами ада готовился сокрушить всѣ Божескія и человѣческія преграды, чтобы самому стать богомъ земного шара. „Но кроткіе наслѣдуютъ землю и наслаются множествомъ мира. Нечестивый злоумышляетъ противъ праведника и скрежещеть на него зубами своими: Господь же посмѣвается надъ нимъ, ибо видитъ, что приходитъ день его“ (Пс. 36, 11—13). И св. Русь, для которой миръ народовъ, принесенный на землю І. Христомъ,—не пустыя слова, не убоялась нѣмецкаго Навуходоносора, а вмѣсто этого, съ упованіемъ на Господа силу, обнажила свой мечъ на защиту мира Христова въ народахъ земли противъ тевтонскаго звѣря и его звѣронравной орды, которую онъ послалъ истребить всѣхъ и все, на комъ или

на чемъ нѣтъ печати нѣметчины. И—въ результатѣ—тѣ кошмарные ужасы настоящей міровой войны, свидѣтелями которыхъ мы являемся. Но Господь видитъ правоту нашего меча, подъятаго за миръ и благополучіе всего міра. Онъ слышитъ миллионно-гласный вопль убіенныхъ за свидѣтельство о Христовомъ мирѣ на землѣ. Онъ зрѣтъ нынѣ кровь, слезы и горе нашихъ мучениковъ—воиновъ, пострадавшихъ за Него отъ тевтонскаго звѣря. Правда, въ великихъ мукахъ св. Русь рождаетъ теперь свое будущее. Но, непоколебимо вѣримъ, великъ будетъ и плодъ ея тяжкаго рожденія—для мира всего міра, для ея святого могущества и для славы ея Боговнчанной Главы, возлюбленнаго Царя нашего Николая Александровича. „Мышцы нечестивыхъ сокрушаются, а праведниковъ подкрѣпляетъ Господь... нечестивые погибнуть, и враги Господни... въ дымѣ исчезнуть“ (Пс. 36, 17—20).

Православные русскіе люди! Мы крѣпко вѣримъ въ нашу конечную побѣду надъ тевтонскимъ звѣремъ, „яко съ нами Богъ“! Мы вѣримъ, что Россія наканунѣ великаго своего рождества „въ пакибытіе“... Только—да не будетъ наша „вѣра мертвою“, нѣмецкою „вѣрою безъ добрыхъ дѣлъ“,—вѣрою бѣсовскою (Іак. 2, 19). Да будетъ она у насъ дѣятельною вѣрой: посему очистимся всюду и во всемъ „отъ всякія нѣмецкія скверны плоти и духа“, забудемъ о чужихъ „богахъ“, сбросимъ съ себя раболѣпство предъ заграничнымъ бездушнымъ истуканомъ! А это раболѣпство до самоуниженія мы проявляли во всѣхъ отрасляхъ нашего древа жизни, въ наукѣ всѣхъ родовъ и видовъ и даже въ христіанской вѣрѣ и морали. Мало того, мы наградили своего нѣмецкаго идола необозримой площадью родной земли (на югѣ и западѣ—особенно); наши ученые и филантропическія общества, съ свѣтилами науки во главѣ, даже Академія наукъ, восхваляли книги и сочиненія, въ которыхъ превозносились предъ нашимъ святымъ отечественнымъ православіемъ нѣмецко-баптистская „вѣра“ и „благочестіе“ и т. д. и т. д. А нѣмцы у насъ тѣмъ временемъ, подъ шумъ нашего славословія и хваленія ихъ

культуры, дѣлали на нашей спинѣ свое подлое дѣло, которое теперь раскрылось предъ всѣмъ міромъ во всей своей наготѣ. „Чѣмъ мы согрѣшили, тѣмъ и наказаны!“ Мы, по слову пророка, „сѣяли вѣтеръ, а пожинали бурю“ (Ос. 8, 7). Но „Господь, кого любить, того наказываетъ“ (Евр. 12, 6). Вѣримъ и надѣемся, что настоящія испытанія ниспосланы намъ Богомъ и ведутъ насъ ко спасенію и возвращенію нашего дорогого отечества къ его исконно-завѣтнымъ, православно-христіанскимъ началамъ и идеаламъ. А въ нынѣшній высокоторжественный день, братіе, молясь о вождѣлѣнномъ здравіи и нерушимомъ благополучіи нашего Государя и всего Августѣйшаго Семейства, помолимся усердно, чтобы Господь Богъ помогъ нашему Державному Вождю и Своему Помазаннику привести къ благимъ и вождѣлѣннымъ результатамъ великій подвигъ борьбы за вѣру и отечество и возвратиться къ великому дѣлу водворенія мира на землѣ. Помолимся, чтобы Господь исполнилъ нашего Государя долгою днѣй и крѣпостію силъ, да совершитъ онъ вся во славу Божию и во благо народа своего. Аминь.

*Священникъ Григорій Овсянниковъ.*

---

## **Настоящая міровая война есть залогъ всеобщаго воскресенія мертвыхъ, съ библейско-исторической точки зрѣнія.**

Настоящая міровая война, со всѣми ужасами безпримѣрнаго въ исторіи кровопролитія и беспощаднаго разрушенія, не есть случайное явленіе, не съ неба упала и не изъ земли выросла, какъ говорятъ, но—міровое явленіе, имѣющее глубокой смыслъ и неизмѣримое значеніе для всѣхъ обитателей земли. Начало ея здѣсь, въ наши дни, а конецъ ея, ея результаты—въ вѣчности. Эта война органически связываетъ временное съ вѣчностью и, рассматривая ее съ библейско-исто-

рической точки зрѣнія, увидимъ въ ней гарантію будущей вѣчной жизни.

На первыхъ порахъ страннымъ покажется наше положеніе. Намъ скажутъ, что война несетъ смерть, которая сотни тысячъ и милліоны живыхъ людей поглощаетъ и не насыщается, а мы говоримъ, что эта смерть есть залогъ будущей вѣчной жизни, что въ самой смерти мы видимъ всеобщее воскресеніе и вѣчную жизнь положившихъ свой животъ на полѣ ратномъ.

Да, мы утверждаемъ, что беспощадная смерть на войнѣ несетъ жизнь человѣчеству, а эта жизнь человѣчества сама въ себѣ носитъ залогъ будущей вѣчной жизни.

И, правда, нельзя допустить, даже съ точки зрѣнія здраваго разума, чтобы такое міровое явленіе было случайнымъ и безъ міровыхъ послѣдствій для человѣчества. Нельзя допустить, чтобы этимъ явленіемъ руководилъ слѣпой случай, а не Высшій Разумъ, чтобы дѣйствующими пружинами здѣсь были однѣ только страсти человѣческія, вызвавшія такое кровопролитіе, безъ высшаго контроля Того, Кто создалъ и управляетъ вселенной. Только безбожникъ можетъ приписывать все какому-то случаю, котораго въ дѣйствительности не существуетъ. Война есть аномалія въ жизни человѣчества, но эта аномалія къ-мъ-то направляется къ возстановленію нормы жизни. Война есть проявленіе и результатъ дикихъ, жестокихъ и хищныхъ инстинктовъ звѣриныхъ и ненасытныхъ человѣческихъ страстей: но эта утрата всего человѣческаго вызываетъ въ другой части людей высокое, святое, очищая въ нихъ „человѣческое“ отъ всего земного, низменнаго, эгоистическаго. Идти на смерть за другихъ—выше этого ничего нельзя и представить, чтобы возвеличить человѣка.

Такимъ обр., чѣмъ ужаснѣе и безчеловѣчнѣе война, тѣмъ сильнѣе она пробуждаетъ и возвышаетъ „человѣческое“ и святое въ противоборствующихъ на войнѣ.

Ученые историки, философы-экономисты, политики-дипломаты, естественники, статистики, изучая жизнь человечества на землѣ, устанавливають естественно-историческіе законы всѣхъ явленій въ этой жизни, включая сюда и войну, какъ самый крупный и могущественный факторъ во взаимныхъ отношеніяхъ между собою народовъ земли. Но мы, теологи, изучая Библию и сопоставляя содержаніе ея съ историческими міровыми явленіями въ жизни человечества, открываемъ въ ней и устанавливаемъ, при руководствѣ ея, вѣчные, непреложные законы Божественнаго міроуправленія. При свѣтѣ Божественнаго Откровенія мы выводимъ на свѣтъ Божій то, что отъ вѣчности сокрыто въ Совѣтѣ Вѣчнаго и что во времени раскрывается и осуществляется во всѣхъ переживаемыхъ явленіяхъ исторической жизни человечества. Ученые во всемъ ищутъ смысла жизни и не находятъ: но этотъ смыслъ жизни раскрываетъ намъ Библия. Къ ней мы и обратимся для подтвержденія сказаннаго нами доселѣ о настоящей міровой войнѣ, какъ гарантіи будущей вѣчной жизни людей.

Не усложняя своей задачи, мы ограничимся пока раскрытіемъ таинственнаго видѣнія пр. Іезекииля, который въ одной картинѣ пророчески раскрылъ историческій ходъ будущей политической, религіозно-нравственной и духовной жизни Еврейскаго народа. За 60 лѣтъ до событія онъ говоритъ о политическомъ возстановленіи Израиля, что съ естественно-исторической точки зрѣнія представлялось невысказаннымъ, невозможнымъ. Но это невозможное становится дѣйствительнымъ, въ силу того же историческаго хода событій, направляемыхъ Богомъ къ осуществленію Его плана, т. е. къ духовному обновленію и возстановленію Израиля. Но причина и основа политическаго и духовнаго возстановленія Израиля заключается въ явленіи Спасителя, въ Его воскресеніи, какъ Божественной печати дѣйствительности искупленія, которое завершится конечнымъ фактомъ акта спасенія—всеобщимъ воскресеніемъ всѣхъ мертвыхъ.

Отсюда открывается такой порядокъ или законъ Божественнаго міроуправленія. Евреи впали въ идолопоклонство, заразились нечестіемъ язычниковъ, *утратили въ себѣ духъ жизни*, религіозно умерли; и эта духовная ихъ смерть несетъ имъ и *политическую смерть* отъ тѣхъ же язычниковъ, отъ которыхъ они заразились нечестіемъ: они—въ плѣну, лишились своего отечества; мертвые духовно, они стали мертвыми и въ политическомъ смыслѣ, такъ какъ возстановленіе ихъ изъ плѣна невозможно для нихъ, какъ невозможно для людей оживить сухія кости. Однакожъ, что невозможно для человѣка, то возможно для Бога. И Богъ возстановляетъ народъ къ прежней политической и религіозно-нравственной жизни.

Но для чего Богъ возстановляетъ народъ? Отвѣтъ одинъ, который проводится чрезъ всю Библию и оправдывается всею исторіею человѣчества: изъ этого народа долженъ произойти Спаситель міра и отъ него должно распространиться по всей землѣ спасеніе людей. Для этого онъ долженъ быть очищенъ отъ своего языческаго нечестія, что и совершилось чрезъ его плѣнъ, и опять возстановленъ къ своей прежней политической жизни, что и оправдалось чрезъ 60 лѣтъ послѣ пророческаго видѣнія.

Но разъ слова пророка исполнились, видѣніе его исторически осуществилось: мертвый народъ опять сталъ живымъ и въ политическомъ и религіозно-нравственномъ отношеніи, то это уже говоритъ за то, что обѣтованія Божіи относительно Спасителя міра осуществляются чрезъ Евреевъ.

Так. обр., исторія даетъ твердое основаніе для вѣры въ будущее явленіе Христа. Разъ Евреи возвратились изъ плѣна, слова пророка осуществились, то исполнится и то, ради чего они возвратились, т. е. несомнѣнно явится Спаситель міра. Одно вытекаетъ изъ другого; одно заключается въ другомъ.

Вѣра, такъ крѣпко обоснованная на исторической жизни Евреевъ,—а эта жизнь Евреевъ опредѣляется всѣмъ ходомъ

мірової жизни челоуѣчества,—эта вѣра оправдалась чрезъ 400 лѣтъ дѣйствительнымъ фактомъ явленія Христа, Который проповѣдывалъ спасеніе людей, и Свою проповѣдь подтверждалъ чудесами и всѣми Своими дѣлами.

Дѣйствительность совершеннаго Имъ спасенія людей Онъ запечатлѣлъ дѣйствительнымъ фактомъ Своего воскресенія. Чтобы убѣдиться въ дѣйствительности Его воскресенія, для этого даны людямъ всѣ средства: какъ бы ни казался этотъ фактъ непостижимымъ и, по виду, невозможнымъ: но историческая жизнь всѣхъ народовъ, сводящаяся къ невѣроятной жизни Евреевъ, говоритъ за достовѣрность факта. Фактъ воскресенія Христа становится въ органическую связь съ „воскресеніемъ“ народа изъ плѣна.

Такимъ образомъ, историческая жизнь Еврейскаго народа и весь ходъ этой жизни, находящейся въ связи съ міровымъ ходомъ всѣхъ народовъ земли, убѣждаетъ въ томъ, что всѣ мы спасены во Христѣ. И такъ какъ Онъ воскресъ изъ мертвыхъ для нашего спасенія, то несомнѣнно воскреснемъ и мы въ свое время. Воскресеніе Христа есть уже и наше воскресеніе. Для того Онъ и приходилъ на землю, чтобы со воскресить насъ съ Собою и даровать намъ вѣчную жизнь въ царствѣ Отца Своего.

Такова связь историческихъ міровыхъ явленій въ жизни челоуѣчества съ внутреннимъ планомъ Божественнаго міроуправленія. Таковъ внутренній смыслъ этихъ явленій, смыслъ жизни челоуѣчества! Ассиріяне и Вавилоняне громили царство Израильское и Іудейское, безпощадно разрушали все и избивали всѣхъ, руководясь своими земными побужденіями, челоуѣческими страстями; они дѣлали такое ужасное дѣло по своимъ соображеніямъ. Но думали ли они, что ихъ разгромъ находится въ органической связи съ возстановленіемъ Евреевъ, явленіемъ Христа и всеобщимъ воскресеніемъ мертвыхъ? И кто могъ установить такую связь указанныхъ фактовъ? Что общаго между убійствомъ на войнѣ и воскресеніемъ Христа и всѣхъ мертвыхъ во Христѣ? Никто, конечно,



изъ людей не можетъ понять и сказать этого. Но пророкъ Божій раскрылъ намъ это и въ историческомъ ходѣ міровыхъ событій показалъ намъ планъ и дѣйствіе вѣчныхъ и непреложныхъ законовъ Божественнаго міроуправленія. Чтобы убѣдиться въ этомъ, обратимся къ самому видѣнію пророка Іезекиіля (37 гл.)

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Организація общенароднаго церк.-богослужебнаго пѣнія \*).

Пѣніе народной массы, какъ не имѣющей специально пѣвческой подготовки и не могущей замѣнить собою клироса, должно быть точно опредѣлено въ самомъ своемъ предметѣ. Прот. Вознесенскимъ, на основаніи историческихъ розысковъ о предметѣ общенароднаго пѣнія, устанавливается самая широкая область церк. пѣснопѣній, выпѣваніе которыхъ при богослуженіи можно предоставить всему народу. Реестръ этихъ пѣснопѣній приводимъ въ полномъ объемѣ.

1) На всенощномъ бдѣніи:

а) припѣвы или же нѣкоторые стихи изъ предначинательнаго 103 псалма;

б) стихи изъ 1, 2 и 3 псалма;

в) стихи изъ 140 псалма.

*Примѣчаніе:* исполненіе этого отдѣла всенощнаго бдѣнія общенар. пѣніемъ допустимо лишь въ томъ случаѣ, если молящіеся собрались въ храмъ заблаговременно.

г) „Свѣте тихій“...;

д) ектеніи: великая, сугубая, литійная и просительная;

е) тропари великихъ двенадцатыхъ праздниковъ;

ж) полчелей, т. е. стихи изъ псалмовъ 134 и 135, или же только одни къ нимъ припѣвы: „Аллилуіа“ и „яко въ вѣкъ милость Его“;

\*) Продолженіе. См. 11-й № Риз. Е. Вѣд. за текущій годъ.

- з) „Воскресеніе Христово видѣвше“...
- и) „Помилуй мя Боже“...
- і) Великое Славословіе и—
- к) „Взбранной Воеводѣ“...
- 2) На литургіи:
  - а) великая ектенія;
  - б) псалмы „изобразительны“ (102 и 145) или же праздничные антифоны;
  - в) „Приидите поклонимся“... (по кievскому распѣву);
  - г) „Слава Тебѣ Господи“... послѣ чтенія св. евангелія и сугуб. ект.
  - д) „Сумволь вѣры“;
  - е) пѣснопѣнія возношенія жертвы и благодаренія, т. е. „Милость мира“... и кончая „Тебѣ поемъ“...;
  - ж) Молитва Господня;
  - з) „Единъ святъ“...

Пѣснопѣнія же, вошедшія въ составъ литургіи уже по прекращеніи обычая общенароднаго пѣнія въ Греч. церкви, какъ-то: „Единородный Сыне“... „Святый Боже“... „Иже херувимы“... „Достойно есть“... „Видѣхомъ свѣтъ истинный“ и „Да исполнятся уста“,—хотя и могутъ быть исполняемы всенародно (особенно „Достойно есть яко воистину“...), однако не являются обязательными для общенароднаго пѣнія.

3) По тріоди постной:

- а) „На рѣкахъ Вавилонскихъ“... или только припѣвъ („аллилуіа“—красное);
- б) „Покаянія отверзи ми двери“... всѣ стихи, или же первый и послѣдній;
- в) „О Тебѣ радуется“... на лит. св. Василия Великаго;
- г) „Да исправится молитва моя“... хоровое на лит. преждеосвящ. Даровъ;
- д) „Взбранной воеводѣ“... и „Радуйся, невѣсто“... съ „аллилуіа“ въ субботу 5-ой нед. Вел. Поста;
- е) Се женихъ“...
- ж) „Чертогъ Твой“...

4) По тріоди цвѣтной:

стихиры Пасхи съ запѣвомъ „Да воскреснетъ Богъ“... всѣ или одну только послѣднюю, и задостойникъ съ припѣвомъ „Ангель вопіаше“...

5) Нѣкоторыя особо-избранныя пѣснопѣнія:

а) „Царю Небесный“...

б) „Не имамамы иныя помощи“...

в) „Спаси Господи“...

г) „Подъ Твою милость“...

д) „О всепѣтая Мати“...

е) „Высшую небесъ“...

ж) „Милосердія двери отверзи намъ“...

з) „Предстательство христіанъ“...

и) „Не умолчимъ никогда“...

і) „Со святыми упокой“...

Указывая вышеприведенную примѣрную программу общенар. пѣнія, прот. Вознесенскій даетъ необходимый совѣтъ руководителямъ не обременять исполнителей народнаго пѣнія слишкомъ большимъ количествомъ пѣснопѣній, не прибавляющимъ благолѣпія и торжественности богослуженію.

„Напротивъ,—говоритъ онъ,—избытокъ общенароднаго пѣнія, чрезъ излишнее замедленіе богослуженія и чрезъ однообразное повтореніе приемовъ пѣнія, можетъ послужить къ ослабленію производимаго имъ впечатлѣнія. Пѣніе это тогда, ставъ обычнымъ, скоро прислушается и сдѣлается скучнымъ и тягостнымъ“ (стр. 46).

Общенародное пѣніе по своему составу прежде всего должно быть вразумительнымъ и поучительнымъ, какъ пѣніе церковное и богослужебное, естественнымъ и простымъ, общепонятнымъ и легко пѣваемымъ, носить на себѣ печать безстрастія и важности и вообще отличаться церковностію мотивовъ и характера.

За образецъ такого пѣнія слѣдуетъ принимать пѣніе мелодическое, изложенное квадратно-линейною нотацией въ церковныхъ нотныхъ книгахъ. Но и въ этихъ книгахъ вклю-

ченныя напѣвы не всѣ въ одинаковой степени представляютъ матеріаль, пригодный для всенароднаго исполненія. Руководителю слѣдуетъ тщательно и осторожно намѣчать пѣснопѣніе для разучиванья съ народомъ и заблаговременно различить въ немъ положительныя и отрицательныя достоинства въ вышеуказанномъ направленіи. Наиболѣе излюбленнымъ у нашего простонародья является распѣвъ Кіевскій; выпѣваніе же пѣснопѣній по Б. Знаменному распѣву должно быть считаемо степенью высшей трудности.

Но вмѣстѣ съ обиходно-церковными распѣвами на нашихъ клиросахъ въ теченіе послѣдняго столѣтія упрочился и такъ называемый „придворный напѣвъ“; по существу своему онъ есть не что иное, какъ варіантъ Кіевского. Вслѣдствіе крайней простоты своей конструкціи и широкаго примѣненія на клиросахъ нашей епархіи какъ въ хоровомъ, такъ и въ одиночномъ исполненіи, придворный напѣвъ оказывается весьма удобнымъ для того, чтобы имъ начинать практику общенароднаго пѣнія. Однако, при дальнѣйшемъ развитіи этого вида богослужебнаго пѣнія, Придворный напѣвъ долженъ постепенно уступать мѣсто церковно-обиходнымъ. „Являясь на нашихъ клиросахъ,“—по объясненію С. В. Смоленскаго,—„результатомъ стремленія привести Кіевскій и Мал. Знаменный распѣвы, наиболѣе употребительные въ церк.-богослужебной практикѣ, въ порядокъ и изложить ихъ въ правильной гармоніи, хотя бы и западно-европейскаго склада, напѣвъ этотъ въ сущности своей гармоніи—*не русскій*. Но онъ весьма простъ, общедоступенъ и имѣетъ въ своемъ данномъ голосѣ („cantus firmus“) правильно записанную древнюю мелодію“ („О русскомъ церк. пѣніи“. Въ отвѣтъ г. Миссаелидесу, протопсалту церкви св. Фотиніи въ г. Смирнѣ. Церк. Вѣд. 1893 г. № 9 стр. 358). „Какъ напѣвъ гармоническій, Придворный напѣвъ не имѣетъ нѣкоторыхъ свойствъ мелодическаго пѣнія и потому *неудобенъ* для исполненія его одинокимъ клироснымъ пѣвцомъ, потому что получается не пѣніе, а безцвѣтнѣйшій речитативъ въ предѣлахъ однихъ и

тѣхъ же трехъ—четырехъ звуковъ“ (Прот. Вознесенскій: „Кіевскій роспѣвъ“ стр. 83).

Лучшею мѣрою для развитія общенар. пѣнія должно считать примѣненіе *существующихъ* въ данной мѣстности напѣвовъ, съ исправленіемъ ихъ уклоненія отъ мелодической и гармонической правды по печатнымъ и одобреннымъ Св. Синодомъ книгамъ. Напротивъ, введеніе напѣвовъ чуждыхъ народу данной мѣстности можетъ лишь привести къ тому, что и старые напѣвы совершенно будутъ забыты, и новые не упрочатся основательно; дѣло же общенар. пѣнія вслѣдствіе всего этого лишь замедлится и осложнится и, волей—неволей, оно должно будетъ находиться въ застоѣ впредь до основательнаго укорененія напѣвовъ, т. е. на непреодѣленно продолжительное время.

(Продолженіе будетъ).

## Очерки изъ исторіи Рязанской іерархіи.

XXIX.

Еп. Леонидъ Протасьевъ \*).

При м. Діонисіи въ 1582 году въ Москву прибылъ посолье папы хитрый іезуитъ Антоній Поссевинъ для бесѣдъ о вѣрѣ, надѣясь убѣдить царя признать главенство римскаго папы и подчинить русскую церковь римскому престолу. Царь долго и настойчиво уклонялся отъ религіозныхъ бесѣдъ съ іезуитомъ, находя, что ему „безъ благословенія Деонисья митрополита и всего освященнаго собора говорить непригоже“. Однако, хотя и противъ своего желанія, Грозный долженъ былъ вести разговоръ о вѣрѣ съ Поссевиномъ. Но сохранилось извѣстіе, что именно въ это время, когда пришелъ „изъ Рима отъ папы посолье къ Москвѣ къ государю о вѣрѣ, со-

\*) Продолженіе. См. № 11 Р. Е. В. за текущ. годъ.

брашася власти, еже бы противъ папина посла дати отвѣтъ“ <sup>1)</sup>, слѣд. составился, конечно, по желанію царя, соборъ іерарховъ для указанной цѣли и на этотъ соборъ, безъ сомнѣнія, былъ вызванъ и Рязанскій еп. Леонидъ, какъ одинъ изъ близкихъ къ Москвѣ архипастырей и какъ человѣкъ достаточно образованный, что въ данномъ случаѣ было особенно важно.

Дѣятельность іерарховъ, собравшихся для того, чтобы дать отвѣтъ „противъ папина посла“, неожиданно осложнилась по такой причинѣ: „тогда, т. е. во время соборныхъ совѣщаній архипастырей, Ростовскій архіепископъ Давидъ ересь свою объяви“. Въ чемъ состояла эта „ересь“ Давида, имѣла ли она какое-нибудь отношеніе къ миссіи Поссевина, — неизвѣстно; но соборъ іерарховъ, конечно, не могъ оставить безъ разсмотрѣнія и обсуждения неправое ученіе архіепископа. Послѣ того какъ посоль папы уѣхалъ изъ Москвы, царь, „изобличивъ ересь Давида“, послалъ его подъ началъ въ монастырь, „дондеже въ чувство придетъ“. <sup>2)</sup> Нужно думать, что такое наказаніе постигло Ростовскаго архіепископа послѣ соборнаго суда надъ нимъ и по приговору духовныхъ властей.

18 марта 1584 года скончался Грозный царь Иванъ IV Васильевичъ. Старшій сынъ его и преемникъ Θεодоръ утвердился на престолѣ не безъ смуть. При царскомъ дворѣ была партія, которая желала воцаренія не Θεодора, человѣка возрастнаго, но „младенца по способностямъ“ <sup>3)</sup>, а младшаго сына Грознаго—Димитрія. Интриги въ пользу Димитрія начались, какъ кажется, еще при жизни Грознаго, такъ какъ въ первую же ночь послѣ его смерти бояре, сторонники Θεодора, обвинили Нагихъ, родственниковъ царевича Димитрія по матери, въ измѣнѣ, велѣли схватить ихъ и держать подъ стражею, а затѣмъ выслали ихъ съ царевичемъ въ Угличъ.

И вотъ, по словамъ лѣтописца, изъ всѣхъ городовъ пришли въ Москву именитые люди и со слезами молили

<sup>1)</sup> Карамз. IX, 627 прим.

<sup>2)</sup> Карамз. IX, 627 прим.

<sup>3)</sup> Солов. VII, 227 стр.

Феодора, чтобы онъ былъ царемъ Московскимъ и вѣнчался на царство. Составился земскій соборъ, на которомъ присутствовали духовныя власти—митрополить, архіепископы, епископы, среди нихъ и Рязанскій Леонидъ, и игумены и все дворянство <sup>1)</sup>. Это происходило 4 мая 1584 года, а 31 мая Феодоръ вѣнчался на царство и въ этомъ торжествѣ принимали участіе русскіе іерархи, бывшіе на земскомъ соборѣ, съ митроп. Діонисіемъ во главѣ <sup>2)</sup>.

Едва только закончились торжества по случаю царской коронаціи, при чемъ владыки были щедро оларены царемъ, какъ былъ созванъ (20 іюля) въ Москвѣ соборъ знатнѣйшаго духовенства, подъ предсѣдательствомъ митр. Діонисія, съ тою же цѣлю, какъ и соборъ 1580 года. Этотъ новый соборъ, обдумывая средства пособить государству въ его нуждахъ, подтвердилъ постановленія собора 1580 года относительно церковныхъ вотчинъ; а затѣмъ, принимая во вниманіе, что владыки и монастыри, по силѣ тарханскихъ (льготныхъ) грамотъ, не платятъ съ своихъ земель никакихъ государственныхъ податей и земскихъ сборовъ и что крестьяне отъ служилыхъ людей переходятъ на церковныя земли, чтобы пользоваться льготою по тѣмъ же тарханскимъ грамотамъ, соборъ опредѣлилъ: отселѣ впредь до государева указа остановать дѣйствіе тарханскихъ грамотъ и платить царскія подати и земскіе сборы со всякихъ тарханскихъ земель, и церковныхъ и боярскихъ, и княжескихъ; платить оброкъ и за право торговли всякимъ людямъ, чтобы государевой казнѣ убытку не было <sup>3)</sup>. Соборная грамота была утверждена подписями всѣхъ присутствовавшихъ на соборѣ лицъ, печатями государя и всѣхъ владыкъ, среди которыхъ находился и Рязанскій епископъ Леонидъ.

Къ 1584 году относится и послѣднее, извѣстное изъ жизни еп. Леонида, событіе.

<sup>1)</sup> Карамз. X, 8 прим. Солов. VII, 232 стр.

<sup>2)</sup> Собр. госуд. грам. и дог. II, № 51.

<sup>3)</sup> Собран. госуд. грам. и догов. I, № 202.

Въ праздникъ Рождества Христова набожный царь Теодоръ Ивановичъ пригласилъ къ своему столу владыкъ, можетъ быть, пріѣхавшихъ въ Москву нарочито—„славить Христа“. Въ числѣ этихъ владыкъ былъ и Рязанскій еп. Леонидъ. За царскимъ столомъ съ нимъ случилась непріятность: Ростовскій архіепископъ Евѣимій не далъ Леониду ѣсть съ одного съ нимъ блюда, всячески позорилъ Рязанскаго владыку и всѣхъ постриженниковъ Іосифова Волоколамскаго монастыря называлъ не іосифлянами, а жидовлянами. Этотъ странный случай столкновенія двухъ архіереевъ, притомъ у царя, ясно показываетъ, съ какимъ враждебнымъ чувствомъ многіе изъ духовенства (даже вышаго) относились къ іосифлянамъ. Еп. Леонидъ, конечно, былъ чрезвычайно обиженъ дѣйствіями и словами архіеп. Евѣимія и принесъ на него царю жалобу, въ которой, рассказавъ о поступкѣ Ростовскаго владыки, перечислялъ епископовъ, вышедшихъ изъ постриженниковъ Іосифова монастыря, и говорилъ, что при родителѣ царя Теодора -- государѣ Иванѣ Васильевичѣ этимъ епископамъ не было никакой укоризны <sup>1)</sup>.

Какія были послѣдствія указаннаго столкновенія двухъ архіереевъ и жалобы Рязанскаго епископа, неизвѣстно.

Послѣ указаннаго непріятнаго случая съ еп. Леонидомъ служеніе его въ Рязани продолжалось недолго. Говорятъ, что онъ былъ лишенъ кафедры <sup>2)</sup>, но за что, по какой причинѣ и когда,—въ точности неизвѣстно. Концомъ его епископскаго служенія въ Рязани нѣкоторые считаютъ 1584 годъ, въ который онъ будто бы и „отрѣшенъ отъ епархіи“ <sup>3)</sup>; но такое мнѣніе, конечно, несправедливо: до самыхъ послѣднихъ дней 1584 года Леонидъ несомнѣнно былъ епископомъ Рязан-

---

1) Акт. Истор. I, № 216.

2) Иерарх. всерос. ц. Н. Д. 71 стр.

3) См. Добролюб. Истор.-стат. опис. церк. Рязан. епарх. I, 12 стр. Н. Д. Иерарх. всерос. ц. 71 стр.



скимъ <sup>1)</sup>, а такъ какъ свое, указанное выше, посланіе къ царю онъ написалъ и подалъ, безъ сомнѣнія, уже въ 1585 году, то ясно, что и кафедрѣ онъ могъ оставить не раньше этого года <sup>2)</sup>.

Есть извѣстія, что Леонидъ удалился съ епископін даже въ 1586 году <sup>3)</sup>. Въ случаѣ принятія этой даты, нельзя ли удаленіе Рязанскаго епископа съ кафедрѣ поставить въ связь съ извѣстнымъ дѣломъ о разводѣ царя Феодора съ Ириною Феодоровной, за которое заплатились наказаніемъ нѣкоторыя духовныя (митрополитъ и крутицкій епископъ) и свѣтскія лица?.. Но это лишь возможное предположеніе.

Конецъ епископскаго служенія Леонида можно было бы приблизительно опредѣлить по времени хиротоніи его преемника; но, къ сожалѣнію, не только неизвѣстна точная дата этого событія, но неизвѣстно даже, кто былъ непосредственнымъ преемникомъ Леонида на Рязанской кафедрѣ, — Феодосій ли Вятко, какъ полагаютъ одни <sup>4)</sup>, или же Митрофанъ, какъ думаютъ другіе <sup>5)</sup>. Хиротонія Митрофана обыкновенно относится къ 1585 г. <sup>6)</sup>; но эта дата только предположительная, а вовсе не несомнѣнная.

---

<sup>1)</sup> Что столкновение еп. Леонида съ архіеп. Евѣиміемъ было не раньше 1584 года, это несомнѣнно ясно изъ того, что оно произошло при царѣ Феодорѣ, который наслѣдовалъ престолъ послѣ своего отца въ мартѣ 1584 года.

<sup>2)</sup> Нѣкоторые и считаютъ 1585 г. послѣднимъ годомъ служенія Леонида въ Рязани (См. Ряз. Еп. Вѣд. 1895 г. № 12).

<sup>3)</sup> Іерарх. всерос. ц. 71 стр.

<sup>4)</sup> Добролюб. I, 12 стр. Сборн. архим. Макара. 106 стр. Ряз. Еп. Вѣд. 1895 г. № 12.

<sup>5)</sup> См. Ряз. Еп. Вѣд. 1879 г. № 11 и 12. Ряз. Губ. Вѣд. 1890 г. № 76.

<sup>6)</sup> См. Добролюб. I, 12 стр. Н. Д. Іерарх. всер. ц. 71 стр. Сборн. арх. Макара. 106 стр. Ряз. Еп. Вѣд. 1895 г. № 12. Но у нѣкоторыхъ историковъ Рязанской іерархіи хиротонія Митрофана относится къ 1582 г. (Воздвиж. Истор. обзор. Ряз. іер. 57 и 288 стр. Ряз. Губ. Вѣд. 1890 г. № 76; Ряз. Еп. Вѣд. 1879 г. № 12), когда Рязанскимъ епископомъ несомнѣнно былъ Леонидъ.

Если епископъ Леонидъ управлялъ Рязанской епархіей не до своей кончины, то остается не извѣстнымъ, гдѣ онъ прожилъ остатокъ дней своихъ по оставленіи каѳедры.

Весьма часто епископы, оставляя управление епархіями и уходя на покой, удалялись въ тѣ обители, въ которыхъ приняли монашество. Тѣмъ естественнѣе было поступить такъ—удалиться на свое постриженіе—еп. Леониду, который въ Волоколамскомъ монастырѣ препод. Іосифа не только принялъ иночество, но и провелъ все время своей монашеской жизни, былъ нѣсколько лѣтъ настоятелемъ; словомъ, вполне сроднился съ этою обителию. И многіе епископы изъ постриженниковъ Іосифова монастыря, почему-то рѣдко доживавшіе на своихъ каѳедрахъ до конца своей жизни, нашли себѣ послѣднее пребываніе и упокоеніе въ стѣнахъ этой обители. Однако въ спискѣ этихъ епископовъ <sup>1)</sup>, скончавшихся въ Волоколамскомъ монастырѣ, мы не находимъ Леонида Рязанскаго, слѣд., можно думать, не здѣсь, не въ этой обители, онъ окончилъ свою жизнь и погребенъ.

Есть извѣстіе, что еп. Леонидъ погребенъ въ Рязанскомъ Архангельскомъ соборѣ, усыпальницѣ Рязанскихъ іерарховъ <sup>2)</sup>, изъ чего слѣдовало бы заключать, что онъ скончался въ Рязани и даже предполагать, что Рязанскую каѳедру онъ занималъ до самой своей смерти; но въ Архангельскомъ соборѣ нѣтъ гробницы этого архипастыря, между тѣмъ какъ сохранились гробницы многихъ его предшественниковъ.

Такимъ образомъ, когда окончилось служеніе еп. Леонида въ Рязани, гдѣ и когда онъ скончался и погребенъ,—объ этомъ точныхъ и достовѣрныхъ свѣдѣній не сохранилось.

*Н. Левитскій.*

---

<sup>1)</sup> Списокъ этихъ епископовъ см. у Жмакина: „Митр. Даніилъ“, 457 стр.

<sup>2)</sup> Іерарх. всерос. ц. 71 стр.

## Слово при погребеніи умершаго преподавателя А. А. Никольскаго.

*„Во всемъ скорбяще, но не стужающе си:  
не чаеми, но не отчаяеми“ (2 Кор. IV, 8).*

Когда мы встрѣчаемся съ большимъ человѣческимъ горемъ, когда видимъ предъ собою дѣйствительную, живую и непосредственно переживаемую скорбь, которая мучительно, до смертельной боли терзаетъ, рветъ человѣческое сердце,—то невольно какъ-то терзаемся и не находимъ подходящихъ словъ для утѣшенія, не находимъ даже тона и темы для своихъ рѣчей. Въ такомъ положеніи, возлюбленные братья, нахожусь въ данную минуту и я, выйдя на это священное мѣсто, чтобы своимъ посильнымъ словомъ быть выразителемъ мыслей и чувствъ, несомнѣнно, волнующихъ каждого изъ членовъ собравшейся здѣсь нашей учительской семьи и родной семьи почившаго и всѣхъ вообще его знавшихъ. О чемъ же мнѣ говорить у сего гроба? Гдѣ искать темы для слова? Утѣшаться ли, или предаваться скорби? Утѣшать ли, или призывать къ плачу? Да! Съ стѣсненнымъ, подавленнымъ сердцемъ предстою я предъ симъ гробомъ. Грустные мысли, тяжелое чувство переживаемъ и всѣ мы въ сіи минуты, хорошо зная, что скоро совсѣмъ не увидимъ дорогого и незабвеннаго Александра Александровича,—зная, что еще—немного, и тѣло его, лежащее предъ нами, унесутъ и опустятъ въ землю...

Но, переживая грустное, тяжелое чувство, не будемъ чрезмѣрно скорбѣть, смущаться умомъ, предаваться отчаянію. Для христіанина не можетъ и не должно быть смущенія и безысходнаго положенія. У него есть прибѣжище, радость и источникъ утѣшенія—это Тотъ, о Комъ Церковь поетъ: „Ты—мое прибѣжище, Ты—моя и сила, Ты—мой Бѣгъ, Ты—мое радованіе“. Тотъ, Кто Самъ зоветъ къ Себѣ всѣхъ труждающихся и обременныхъ, обѣщая имъ: „Я успокою васъ“ (Мѣ. XI, 28). Будемъ же въ нашей скорби прибѣгать къ Христу,

Милосердому Владыкѣ живыхъ и умершихъ: Онъ только одинъ нашъ Спаситель и Господь, могущій утолить ту боль, что терзаетъ сердце наше отъ сознанія понесенной утраты. Будемъ утѣшаться нашею Христіанскою вѣрою, которая видитъ въ Богѣ—Отца, которая говоритъ намъ, что Божественная любовь открывается даже въ посылаемыхъ намъ скорбяхъ. И св. апостоль Павелъ, познавшій на опытѣ своей многотрудной и многострадальной жизни всю сладость утѣшенія вѣры, искавшій въ ней всегда разрѣшенія вопросовъ жизни и смерти, говоритъ намъ: „во всемъ скорбяще, но не стужающе си: не чаеми, но не отчаяваеми“, т. е. — „мы отвсюду притѣсняемы, но не стѣснены; мы въ отчаянныхъ обстоятельствахъ, но не отчаяваемся“....

Скорби неизбѣжны для насъ въ сей юдоли скорби. И если Самъ безгрѣшный Христосъ скорбѣлъ объ умершемъ другѣ своемъ Лазарѣ, то какъ же не скорбѣть тѣмъ, кто въ лицѣ усопшаго лишился любящаго мужа, отца, наставника—учителя и добраго сослуживца?!... Мы видѣли предъ собою надорванную и угасшую жизнь учителя, работника въ области мысли—для блага возрастающаго поколѣнія, жизнь труженика, не имѣвшаго времени оглянуться на здоровье свое и на судьбу своей семьи. Въ лицѣ усопшаго мы, братья—сослуживцы, провожаемъ жизнь, преждевременно угасшую вслѣдствіе общаго всѣмъ намъ тяжелаго труда обученія и воспитанія. И мнѣ думается, тѣмъ болѣе должна быть близка намъ память объ усопшемъ, тѣмъ болѣе усердна должна быть молитва наша о немъ, что жизнь его есть въ нѣкоторой степени жизнь наша, и судьба его—кто знаетъ—можетъ быть, есть судьба наша...

Не намъ, конечно, судить теперь работу и жизнь почившаго, не намъ цѣнить душу и сердце его. Теперь у него одинъ только Судія—Самъ Господь, призвавшій его нынѣ къ Себѣ. Мнѣ хотѣлось бы лишь запечатлѣть въ своемъ словѣ, въ утѣшеніе и назиданіе сродниковъ, учениковъ и всѣхъ знаемыхъ покойнаго, нѣкоторыя черты его духовнаго облика,

насколько я ихъ могъ знать, благодаря служебному и житейскому общенію съ почившимъ.—Почившій состоялъ преподавателемъ въ нашей Семинаріи философскихъ наукъ,—наукъ, касающихся вопросовъ о сущности бытія, изучающихъ законы міровой жизни, законы мысли и духа человѣка. Глубоко и широко изучившій свои предметы самъ, почившій умѣло обогащалъ и своихъ учениковъ безцѣннымъ сокровищемъ знаній и высокихъ чувствъ, пробуждая въ нихъ любовь къ высшему, философскому знанію, любовь къ истинѣ, добру и красотѣ. Кромѣ сего, почившій не мало работалъ на поприщѣ и литературы: онъ оставилъ болѣе тысячи печатныхъ страницъ своихъ научныхъ трудовъ по исторіи русской философской мысли, по вопросамъ знанія и вѣры. Къ почившему, по справедливости, можно отнести слова библейскаго мудреца: „Блаженъ, иже обрѣте мудрость и повѣдаяй во уши слушающихъ; въ руцѣ Господни благое шествіе мужа“ (сего), „и на лицѣ книжника возложитъ славу Свою“ (Сир. XXV, 12; X, 5). Эти слова о высокомъ значеніи работниковъ мысли, тружениковъ науки не могутъ не ободрять насъ, не могутъ не служить, вмѣстѣ съ тѣмъ, залогомъ и основаніемъ свѣтлыхъ надеждъ нашихъ объ усопшемъ собратѣ. Будемъ же надѣяться, что Милосердый Господь, за духовное просвѣщеніе юношества, за тяжесть учительскаго подвига, за трудовую жизнь, проститъ почившему собрату нашему всѣ согрѣшенія, вольныя и невольныя, и удостоитъ его Царства Небеснаго и уготованныхъ въ немъ благъ добрымъ дѣлателямъ Своимъ. Эта надежда наша окривляется сознаніемъ, что почившій былъ глубоко вѣрующимъ человѣкомъ и истиннымъ христіаниномъ: онъ искренно вѣрилъ въ Бога, въ добро, въ людей, во все прекрасное; его мысль и сердце занимали вопросы высшаго порядка, вопросы вѣры, религіи и нравственности; его не удовлетворяли тѣсныя рамки здѣшней жизни и „скучныя пѣсни земли“. Почившій любилъ молиться,—и онъ усердно молился и въ этомъ семинарскомъ храмѣ и въ другихъ. А насколько его вѣра была искренна и велика, говоритъ свято

исполнявшійся имъ христіанскій обычай молиться и осѣнять крестнымъ знаменіемъ себя и всю семью свою ежедневно при отходѣ ко сну. Покойный, обычно, обходилъ всѣ комнаты своихъ семейныхъ и особенно дѣтей, всѣхъ на ночь крестилъ, со всѣми прощался—и тогда уже шель въ свою спальную комнату, чтобы заснуть и успокоиться отъ дневныхъ трудовъ. Такъ было и въ ту ночь, когда роковая болѣзнь наложила на него свою крѣпкую руку и уже болѣе не дала намъ видѣть его среди насъ здоровымъ и живымъ. Благословивъ дѣтей и всѣхъ своихъ домашнихъ, покойный вошелъ въ свою спальню, сталъ раздѣваться, но вдругъ почувствовалъ себя дурно, почувствовалъ боль въ головѣ, сѣлъ на кровать, позвалъ супругу, сказалъ ей нѣсколько словъ въ успокоеніе, просилъ пригласить врача,—и затѣмъ, потерявъ свободу языка, лишился сознанія, въ которое почти не приходилъ въ теченіе болѣе сутокъ до самой своей смерти, послѣдовавшей въ 6-мъ часу вечера 16-го сего мая.—Въ отношеніяхъ своихъ къ окружающимъ людямъ покойный былъ идеалистомъ: онъ вѣрилъ въ людей, въ добро, отзывался словомъ и дѣломъ на людскія скорби и радости. Въ частной же жизни своей онъ былъ, какъ говорили, „ребенкомъ“: здѣсь онъ проявилъ нестяжательность и неумѣнье устроиться практически. Какъ человѣкъ искренній и прямой, почившій чуждался всего искусственнаго, лицемернаго, испорченнаго, иногда, можетъ быть, и увлекался въ нѣкоторыя крайности... Но покойный чуждъ былъ злостнаго сердца и настроенія. Конечно, какъ человѣкъ, почившій имѣлъ грѣхи и, быть можетъ, такіе, которыхъ не успѣлъ очистить при жизни. Теперь онъ нуждается въ нашей молитвенной помощи ему, чтобы безтрепетно предстать ему предъ лицомъ Праведнаго Судіи. Будемъ же молиться за усопшаго, памятуя, что у гроба, гдѣ Церковь молить только о прошеніи согрѣшеній, нѣтъ мѣста ни враждѣ, ни укоризнѣ. Здѣсь умѣстно указать только доброе и положительное.

Прости же и насъ, незабвенный учитель и собратъ, если мы чѣмъ-либо обидѣли тебя, въ чемъ-либо виноваты предъ тобой. Вѣдь въ мирѣ и душѣ человѣческой ничто не остается безъ слѣда, ничто не исчезаетъ безслѣдно: быть можетъ, наше неосторожное слово чѣмъ-либо огорчало и обижало тебя, нарушало твое обычное добродушіе и благодушіе.... Но мы глубоко вѣримъ, что у насъ и у всѣхъ, кто тебя хорошо зналъ, не было къ тебѣ ни вражды, ни укоризны. Объ этомъ говорятъ и та глубокая скорбь, которая охватила всѣхъ при вѣсти о твоей кончинѣ, и та любовь, трогательная любовь, которая проявлена всѣми къ тебѣ здѣсь у твоего гроба. это высшее проявленіе любви—молитва о тебѣ. Иди же, незабвенный Александръ Александровичъ, въ благодатномъ мирѣ, напустуемый нашей къ тебѣ любовью, молитвами и благословеніемъ св. Церкви, туда, куда призвалъ тебя Господь! Искаль ты на землѣ правды и добра: и нынѣ вступаешь въ общеніе съ Безусловной Правдою и съ Добромъ Безконечнымъ. И мы дерзновенно уповаемъ, что Господь, призвавшій тебя къ Себѣ, скажетъ тебѣ: „благій рабъ и вѣрный, въ маломъ ты былъ вѣренъ, надъ многимиъ тебя поставлю, вниди въ радость Господа твоего“. Аминь.

*Н. Остроумовъ.*

---

**Рѣчь, произнесенная воспитанникомъ 5 кл. С. П.  
при отпѣваніи преподавателя Рязанской Духов-  
ной Семинаріи Александра Александровича  
Никольскаго.**

Дорогой и незабвенный наставникъ нашъ,  
Александръ Александровичъ!

Немного насъ собралось сюда вознести послѣднія молитвы Господу Богу у твоего праха. Кто-нибудь со стороны можетъ заключить изъ этого, что ты не пользовался расположеніемъ своихъ питомцевъ. Какъ жестоко ошибется онъ! Мно-

гихъ нѣтъ здѣсь не потому, что они не хотятъ воздать послѣднихъ почестей твоему праху, а потому, что не имѣютъ физической возможности сдѣлать этого. Твоя преждевременная кончина застала насъ врасплохъ. Въ силу особыхъ обстоятельствъ большинство твоихъ питомцевъ уже закончило учебный годъ и разъѣхалось по домамъ. Они еще не знаютъ о твоей смерти! Осталась вотъ небольшая горстка насъ, на долю которыхъ и выпалъ печальный долгъ проводить тебя въ страну, гдѣ нѣтъ печали, и своимъ присутствіемъ здѣсь засвидѣтельствовать, что не безплодно прошли дни твоей земной жизни.

Не буду оцѣнивать твоей научной и педагогической дѣятельности. Какъ ученикъ, какъ человѣкъ съ незаконченнымъ еще образованіемъ, — я не смогу по достоинству оцѣнить ея. Да, притомъ, одинъ изъ твоихъ любезныхъ сослуживцевъ уже не замедлилъ сдѣлать такую оцѣнку. Я хочу говорить о твоихъ отношеніяхъ къ намъ.

Ты послѣдовалъ совѣту древняго философа: „Познай самого себя“ (γνῶθι σεαυτόν) — позналъ свои природныя силы и посвятилъ себя такой дѣятельности, которой наиболѣе соотвѣтствовали твои душевныя качества. Свѣтлый умъ, устрочивый характеръ и рѣдкая доброта сердца — дѣлали тебя образцовымъ наставникомъ. Преподавательская кафедра была для тебя не только мѣстомъ официальнаго отправленія твоихъ служебныхъ обязанностей, но и мѣстомъ любимыхъ занятій. Для нашего образованія и воспитанія ты дѣлалъ все, что только могъ. Если у насъ и есть теперь крупные недочеты изъ области читаемыхъ тобою предметовъ, то въ этомъ виновенъ не ты, а мы, которые не хотѣли, какъ надо, работать подъ твоимъ водительство.

Твоя любовь къ педагогическому дѣлу благотворно отзывалась на насъ, твоихъ питомцахъ. Часы твоихъ занятій съ нами проходили не вяло и утомительно, а живо и свободно.

Въ своихъ отношеніяхъ къ намъ — питомцамъ ты былъ весьма предупредителенъ и чутокъ. Преподаваемая тобою психологія не была для тебя отвлеченною наукою, а постоянно нахо-



дила жизненное примѣненіе. Ты использовалъ свои психологическія знанія и по отношенію къ намъ. Ты понималъ душу воспитанника и настроеніе его. Взаимоотношенія между преподавателемъ и ученикомъ въ настоящее время таковы, что неосторожное слово, неосторожный поступокъ преподавателя можетъ вызвать неудовольствіе, раздраженіе и неприязнь учениковъ. Ты хорошо понималъ эти отношенія. Въ продолженіе всей твоей двадцатилѣтней педагогической дѣятельности, насколько она извѣстна намъ, ты не сказалъ ни одного такого слова, не сдѣлалъ ни одного такого поступка.

По роду своихъ обязанностей ты долженъ былъ отмѣчать слабыхъ изъ насъ. Однако ты пользовался расположеніемъ и этихъ слабыхъ. Всѣ мы—успѣвающіе и отстаые, хорошіе и дурные—одинаково любили тебя. Четыре дня тому назадъ, проходя мимо твоей квартиры и узнавъ о твоей преждевременной кончинѣ, я—пораженный—бросился въ Семинарію. Вбѣгаю на лѣстницу и говорю первому попавшемуся товарищу: „Александръ Александровичъ скончался!“ Онъ посмотрѣлъ на меня широко—раскрытыми глазами, постоялъ нѣсколько секундъ безъ движенія, повернулся и нервною поступью пошелъ отъ меня въ противоположную сторону. Я стоялъ въ недоумѣніи. Сдѣлавъ нѣсколько шаговъ, онъ круто повернулся. Подошелъ ко мнѣ, взглянулъ прямо въ глаза, взялъ за руку и сказалъ: „Да, жаль Александра Александровича! хорошій былъ человѣкъ!“.... Голосъ его прервался, рука дрожала въ моей рукѣ. У меня тоже капали слезы изъ глазъ. И мы, не говоря ни слова, разошлись...

Что чувствовали и переживали въ этотъ моментъ мы вдвоемъ, то же будутъ чувствовать и переживать и всѣ твои питомцы, получивъ прискорбное извѣстіе о твоей преждевременной кончинѣ. Всѣ они будутъ говорить: „Да, жаль его! хорошій, рѣдкій былъ человѣкъ!“ И это мы будемъ говорить не теперь только.—Вѣдь теперь насъ могутъ заподозрить въ неискренности, могутъ подумать, что мы говоримъ это въ силу римской пословицы: „De mortuis aut bene, aut nihil“.—Нѣтъ! Мы будемъ говорить это вездѣ и всегда.

Наши внѣклассныя встрѣчи съ тобой были для насъ свѣтлыми минутами. Бывало опечалишься чѣмъ-нибудь, какъ-то неладно на душѣ. Встрѣтишься съ тобой, поговоришь немного, и какъ-то тепло и отрадно станеть на сердцѣ.

Воспоминанія о тебѣ останутся на всю жизнь лучшими плодами въ саду нашихъ юношескихъ воспоминаній. Въ продолженіе всей своей жизни мы будемъ обращаться къ нимъ и всегда найдемъ въ нихъ много поучительнаго, полезнаго и отраднаго для себя.

Миръ же праху твоему, добрый и незабвенный наставникъ!

*Сергій Прохимновъ.*

---

## **Слово при погребеніи наставника Рязанской Духовной Семинаріи Ал. Ал. Никольскаго.**

*„Лучше ходить въ домъ плача по умершемъ, нежели въ домъ пира; ибо таковъ конецъ всякаго человѣка, и живой приложитъ это къ своему сердцу“* (Еккл. VII, 2), — такъ глубоко-мысленно разсуждаетъ премудрый Екклезіастъ, утверждая, что фактъ смерти даже самаго простаго и зауряднаго человѣка — для оставшихся въ живыхъ есть самъ по себѣ великое и грозное предостереженіе, а вмѣстѣ мудрое назиданіе и вразумленіе, высокій жизненный урокъ, посылаемый намъ Божественнымъ Провидѣніемъ.

Но, конечно, тѣмъ большее значеніе должна имѣть для насъ кончина человѣка не дюжиннаго, не зауряднаго, — съ выдающимися, высокими умственными дарованіями, — каковымъ, несомнѣнно, былъ почившій собратъ нашъ, рабъ Божій боляринъ Александръ, здѣ подлежащій предъ нами.

Постараемся же, по мѣрѣ возможности, извлечь для себя нѣсколько полезныхъ уроковъ изъ жизни почившаго собрата нашего, дабы тѣмъ съ большимъ усердіемъ помолиться за тѣмъ о упокоеніи души его въ обителяхъ Отца Небеснаго.

Окидывая однимъ общимъ взоромъ всю жизнь покойнаго, мы, съ несомнѣнностью, должны придти къ тому заключенію, что это былъ въ полномъ смыслѣ человѣкъ науки, представитель отвлеченнаго, философскаго мышленія, самоотверженный служитель истины, педагогъ и талантливый наставникъ учащагося юношества, наставникъ не по ремеслу, не по профессіи, но по призванію, по самому складу души своей. Въ этомъ служеніи наукъ состояла вся цѣль и задача его жизни, къ осуществленію этого высокаго, святаго идеала онъ и стремился всегда, невзирая на всѣ трудности, горести и невзгоды житейскія!..

Обычно весьма много выпадаетъ ихъ на долю каждаго служащаго въ духовной школѣ; много и даже съ избыткомъ много выпало ихъ и на долю покойнаго...

Всѣмъ намъ извѣстенъ трудный путь ученія духовнаго юноши, сначала въ Училищѣ, потомъ въ Семинаріи и, наконецъ, въ дух. Академіи—въ теченіе цѣлыхъ 14-ти, а иногда и болѣе лѣтъ; всѣмъ намъ извѣстны и матеріальныя лишенія, съ которыми приходится при этомъ считаться духовнымъ юношамъ въ огромномъ большинствѣ своемъ; тотъ же трудный путь матеріальныхъ лишеній пройденъ былъ и покойнымъ собратомъ нашимъ, съ тѣмъ только различіемъ, что по окончаніи семинарскаго курса ему пришлось добывать скудныя средства къ существованію и къ поступленію въ Академію посредствомъ 4-лѣтней тяжелой, чисто-чиновничьей службы, которая была совершенно чужда ему—по философскому складу его мышленія.

Но вотъ—цѣль достигнута: онъ въ Академіи; онъ—весьма успѣшно проходитъ курсъ академическаго ученія; на послѣднемъ курсѣ онъ беретъ труднѣйшую тему для диссертациі—по исторіи философской мысли въ Россіи; его выдающееся сочиненіе получаетъ особо лестный отзывъ отъ профессора; курсъ оконченъ: юношескія мечты о высшемъ духовномъ образованіи сдѣлались дѣйствительностью!.. Но думаете ли вы, что все это для юноши прошло даромъ, что дипломъ достался

ему легко и безъ труда, какъ бы играючи?!.. О, нѣтъ! Все это куплено цѣною страшнаго напряженія мозга, цѣною 18-часовой работы въ сутки, цѣною бессонныхъ ночей, утраты здоровья и нервной силы,—волненій, безпокойствъ и, быть можетъ, мучительныхъ религіозныхъ сомнѣній, которыя оказываются явленіемъ обычнымъ въ душевной жизни представителей чистаго, отвлеченнаго философскаго мышленія!.. Думается даже, что самыя радости и восторги отъ постиженія истины должны были носить болѣзненный, разрушительный характеръ и вреднымъ образомъ отзываться на могучемъ организмѣ покойнаго.. Быть можетъ, въ усиленныхъ умственныхъ трудахъ академическихъ и заключалось зерно той болѣзни, которая привела покойнаго къ столь печальному концу...

Но, кажется, еще болѣе страданій, физическихъ и моральныхъ пришлось испытать покойному по окончаніи академическаго курса, въ теченіе своей почти 20-лѣтней службы въ дух.-учебномъ вѣдомствѣ. Рязанецъ по рожденію, онъ, волею судебъ, заброшенъ былъ на службу сначала въ Тифлисъ, потомъ въ Кутаисъ, и только въ ноябрѣ 1907 года, послѣ 2-лѣтней службы въ одномъ изъ Московскихъ дух. Училищъ, довелось покойному перебраться въ родную Семинарію, на любимые философскіе предметы. Служба покойнаго на Кавказѣ совпала съ эпохой возбужденія національной ненависти кавказскаго населенія противъ русскаго Правительства и представителей великорусской народности. Невольно содрогалось сердце, когда, бывало, покойный передавалъ о тѣхъ беспощадныхъ преслѣдованіяхъ, о той травлѣ, которой подвергались на Кавказѣ наши соотечественники—великороссы...

Но вотъ невзгоды кавказской службы миновали; миновала также и скитальческая жизнь внѣ родной Рязанской стороны: получена въ родной Семинаріи давно желанная кафедра философскихъ предметовъ; начались успѣшныя, счастливыя занятія любимымъ предметомъ съ питомцами, которые сразу же

оцѣнили высокій умъ, обширныя познанія и безконечную доброту новаго наставника... Но тутъ, по мѣрѣ увеличенія семьи, естественно должны были возникнуть для покойнаго и матеріальныя затрудненія, а вмѣстѣ—исканіе и набираніе множества уроковъ и побочныхъ занятій въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ и—трудъ, трудъ ежедневный, денно-нощный, сокрушающій душу и тѣло, трудъ безъ конца...

Могучій организмъ требуетъ движенія, чисто-физической работы, свѣжаго воздуха, моціона, отдыха, свободы; а характеръ служебной дѣятельности приковываетъ къ письменному столу, чтеніе ученическихъ работъ по философскимъ предметамъ требуетъ огромной затраты силъ, притупляетъ зрѣніе, отнимаетъ до 12-ти часовъ въ сутки; а стремленіе и потребность подѣлиться съ читающей публикой избыткомъ накопленныхъ философскихъ знавій заполняетъ и послѣдніе малые досуги... И вотъ: застой крови, усиленное расхищеніе мозгового вещества, беспощадная трата нервной силы и потрясеніе всей нервной системы, а въ результатѣ: дряблость организма, малокровіе, острое мозговое преутомленіе и, въ концѣ концовъ, ударъ и преждевременная кончина въ такомъ возрастѣ, который въ Западной Европѣ считается даже не концомъ, а скорѣе самымъ расцвѣтомъ физической и умственной зрѣлости!..

Вотъ какая длинная цѣпь нравственныхъ и физическихъ страданій пережита почтеннымъ собратомъ нашимъ въ его недолгой сравнительно жизни... Невольно припоминаешь при этомъ глубокомысленныя слова премудраго Екклезіаста: „кто умножаетъ знанія, тотъ прилагаетъ себѣ болѣзнь“...

Таковы терніи тяжелой дух.-учебной службы; но есть не мало въ ней и сторонъ свѣтлыхъ, моментовъ отрадныхъ и утѣшительныхъ. Испытываютъ ихъ многіе изъ насъ, испыталь ихъ въ полной мѣрѣ и покойный собратъ нашъ...

„Блаженъ человекъ, иже обрѣте премудрость, и смертенъ, иже увѣдѣ разумъ... Лучше бо сію куповати, нежели злата и сребра сокровища... Честнѣйша же есть каменій многоцѣн-

ныхъ“... (Кн. Притч. III, 13—15)—такъ говорить Премудрый Соломонъ о безконечно высокомъ достоинствѣ богопросвѣщенной мудрости; „истинная мудрость это, по словамъ Климента Александрійскаго, есть такое благо, выше котораго развѣ одно только царствіе небесное“... Но если это—такъ, то не естественно ли намъ назвать почившаго собрата нашего человѣкомъ счастливейшимъ въ христіанскомъ смыслѣ слова, развѣ онъ не только самъ, по милости Божіей, обладалъ этой мудростью, но и талантливо сообщалъ ее многимъ и многимъ поколѣніямъ нашего духовнаго юношества и тѣмъ заслужилъ всегдашнюю любовь и вѣчную благодарность ихъ?! И самая эта возможность благотворнымъ и благороднѣйшимъ образомъ вліять на умы и сердца духовнаго юношества—не есть ли это одна изъ величайшихъ радостей въ жизни педагога—труженика,—недоступныхъ прочимъ людямъ?..

Успѣшная педагогическая дѣятельность покойнаго не оставалась безъ должной и весьма лестной оцѣнки высшаго духовно-учебнаго начальства нашего, дѣлавшаго о немъ блестящіе отзывы; а въ настоящемъ 1915 году многоплодная дѣятельность покойнаго была, какъ извѣстно, награждена и соотвѣтственнымъ знакомъ отличія—ко дню рожденія Его Императорскаго Величества... Если же мы къ этому прибавимъ еще успѣхъ превосходныхъ научныхъ изслѣдованій покойнаго по исторіи философской мысли въ Россіи, а вмѣстѣ припомнимъ, что эти труды его обнимаютъ собою цѣлыя сотни страницъ печатнаго текста, то можемъ смѣло сказать, что покойный въ извѣстной степени могъ бы примѣнить къ себѣ слова св. Апост. Павла: „ни вотще текохъ, ни вотще трудихся“ (Фил. 2, 16)!

Таковы свѣтлыя, отрадные стороны трудовой и многотрудной жизни почившаго собрата нашего! Въ мысли о нихъ мы, вмѣстѣ съ родными его, потерявшими въ лицѣ его безконечно дорогое для себя существо, должны почерпать истинно-христіанское утѣшеніе въ постигшей насъ великой скорби и утратѣ.

Что же речемъ къ тебѣ, возлюбленный собратъ нашъ, при послѣднемъ прощаніи съ тобою?..

Господь І. Христосъ обѣщаль великую награду на небесахъ всякому, кто во Имя Его напоить жаждущаго бѣдняка хотя бы чашею холодной воды; какая же великая награда ожидаетъ тебя, возлюбленный друже нашъ, если ты, въ теченіе долгаго времени, усердно утоляль жажду истиннаго знанія въ духовныхъ питомцахъ живою водою богопросвѣщенной твоей мудрости?!..

Ты направляль юные и нетвердые умы питомцевъ къ познанію Богооткровеннаго ученія; силою твоею могучаго аналитическаго ума ты побѣдоносно разрушалъ различныя философскія хитросплетенія лжеименной, фальшивой мудрости и тѣмъ приводилъ юношей къ преддверію Богословія; твоя философія вела питомцевъ прямымъ путемъ къ религіи; и св. Церковь не забудетъ полезнѣйшихъ трудовъ твоихъ и будетъ, вмѣстѣ съ нами, молиться о тебѣ, чтобы высокія тайны Боговѣдѣнія и Божественнаго міроуправленія, созерцаемыя тобою при жизни прикровенно, „яко зеркаломъ въ гаданіи“,—въ загробномъ мірѣ открылись бы тебѣ „лицемъ къ лицу“;—чтобы ты непостыдно предсталъ предъ лицомъ Упостасной Премудрости Божіей, Которой вѣрно служилъ ты въ теченіе земной жизни своей!

Намъ же, грѣшнымъ, все прости съ любовію, въ чемъ каждый изъ насъ—дѣломъ, словомъ, помышленіемъ, волею или неволею, погрѣшилъ противъ тебя, или причинилъ тебѣ при жизни твоей хотя нѣкоторое огорченіе!..

Къ вамъ заключительное слово мое, дорогіе наши питомцы! Почившій нынѣ отъ дѣлъ своихъ наставникъ вашъ былъ для васъ усерднѣйшимъ и талантливымъ проповѣдникомъ истинной мудрости; вы видѣли на урокахъ и слышали сейчасъ, какъ добросовѣстно трудился онъ во благо церкви Христовой, какъ онъ трудами своими удесятирилъ тѣ счастливые таланты, которые даны были ему отъ Бога; возьмите же себѣ въ примѣръ для подражанія и—въ назиданіе трудовую жизнь его и свѣт-

люю личность и вмѣстѣ со всѣми нами, вознесите усердныя молитвы ваши, чтобы Сама Вѣстасная Премудрость водворила вашего покойнаго наставника мудрости въ блаженныхъ Своихъ обителяхъ!

Господи и Владыко жизни и безсмертія, человѣколюбно вся строяй и полезная всѣмъ подаваяй! Пріими съ миромъ душу вѣрнаго раба Твоего, идѣже вси праведніи упоковаются; Аминь.

А. Сабчаковъ.

---

## Двѣ смерти.

*Блудите убо, како опасно ходите!*

Ефес. V, 15.

Среди того множества смертей, о которыхъ приходится читать и слышать въ наше тяжелое время, двѣ недавнія смерти все-таки не могли не остановить на себѣ общественнаго вниманія по исключительному своему характеру, по выдающимся своимъ особенностямъ; это, — во-1-хъ, самоубійство студента духовной академіи Сумарокова и, во-2-хъ, убійство (черезъ окно) философа и общественнаго дѣятеля Е. В. де-Роберти.

Самоубійство студента-аскета вызвало (въ „Колоколѣ“) обширную полемику (перешедшую, къ сожалѣнію, на личную почву, обычно затемняющую, а не уясняющую разногласіе) по вопросу о *причинномъ* вліяніи наслѣдственности или вражьей силы; къ высказанному въ этой полемикѣ нельзя не добавить, что, при отстаиваніи исключительнаго значенія наслѣдственности, послѣдняя получала характеръ древняго неумолимаго рока и ученіе о свободной волѣ замѣщалось восточнымъ фатализмомъ..., тогда какъ наслѣдственность, въ сущности, есть только *предрасположеніе*, очень нерѣдко устраняемое своевременнымъ принятіемъ соотвѣствующихъ [предохранительныхъ мѣръ; трудно согласиться также и съ тѣмъ аргументомъ одного изъ полемистовъ противъ дѣйствія вражьихъ силъ, что будто бы



защитой отъ нихъ служатъ самыя *стѣны* храма, ибо это опровергается какъ священнымъ Писаніемъ и многими житіями святыхъ \*), такъ и повседневными нашими переживаніями, не свободными отъ навѣтовъ вражійхъ во время молитвы и домашней, и—еще болѣе—церковной....

Убийство Е. В. де-Роберти, совершенное изъ мести или по злобѣ, также вызвало нѣсколько газетныхъ статей (см., напр., „Русскія Вѣд.“), очерчивающихъ незаурядный обликъ покойнаго, выдававшася какъ самостоятельными изслѣдованіями въ области философіи (позитивизма), такъ и общественно-политическими выступленіями либеральнаго характера; но при этомъ, оказывается, въ имѣніи своемъ онъ плохо уживался съ крестьянами, судился съ ними и взыскивалъ неустойки, такъ что раньше въ усадьбѣ уже было нѣсколько поджоговъ....; въ теоріи—разработка вопросовъ этики и соціологіи, а на практикѣ неутомимое сутяжничество; въ политикѣ—лѣвое кадекство, а въ жизни—энергичная борьба съ мѣстной „народной свободой“...

Какъ ни велико различіе этихъ двухъ личностей и этихъ двухъ смертей, однако у нихъ оказывается не мало и общаго, ибо серьезное общественное значеніе данныхъ событій заключается въ томъ, что въ обоихъ случаяхъ мы видимъ *побѣду зла*,—что въ обоихъ случаяхъ замѣчается несогласованность стремленій и дѣлъ, — что обѣ смерти являются печальнымъ торжествомъ матеріи надъ духомъ!

Въ первомъ случаѣ—злой недугъ, во второмъ—злой чловѣкъ самочинно прѣрвали драгоцѣнную нить чловѣческой жизни; и тамъ, и тутъ злыя силы не встрѣтили должнаго противодѣйствія, и побѣда оказалась на ихъ сторонѣ!

Далѣе, у обѣихъ жертвъ сознательныя стремленія были добры: одинъ хотѣлъ вооружиться высшими богословскими знаніями и всецѣло посвятить себя служенію Церкви, другой—старался найти истину тѣми путями, которые казались един-

---

\*) Подъ влияніемъ протестантства и у насъ есть охотники *очистить* Четыи—Минеи (только?.....) отъ „легендъ“ и „баснословія“; но не лучше ли этотъ ретивый критицизмъ направить на писанія самихъ богослововъ—реформаторовъ?.....

ственно-правильными, и добиться для народа той политической свободы, которая казалась главнымъ условіемъ гражданскаго благополучія; но съ этими добрыми стремленіями не согласовались: у перваго торопливость въ отреченіи отъ міра, съ тщетной надеждой на силу внѣшнихъ условій (защита стѣнъ храма и алтаря, покровъ *клобука* и *мантіи*....), а у втораго—игнорированіе истинъ религіозныхъ, вѣками неизмѣнно возвышающихся надъ шаткими гипотезами „точныхъ наукъ“ \*), и чуть ли не Шейлоковское отношеніе къ своему *праву* въ ущербъ той *правдѣ*, которая далеко не всегда поддается юридической нормировкѣ.

Результатъ въ обоихъ случаяхъ оказался одинаковымъ, съ той лишь разницей, что въ первомъ случаѣ духъ побѣжденъ былъ собственной матеріей, и затемненное сознание увидѣло единственный исходъ въ самоуничтоженіи, а во второмъ—голосъ интересовъ матеріи заглушилъ протесты сердца и совѣсти, сознание затемнѣно было чувствомъ злобы или жаждой мщенія, и преступная рука поднялась на ближняго....

Объ ужасныя смерти даютъ обществу одинъ и тотъ же поучительный урокъ: поменьше надо самоувѣренности и себялюбія,—меньше надежды на силу и значеніе внѣшнихъ формъ жизни,—меньше вѣры въ непогрѣшимость „научныхъ“ гипотезъ, но, въ то же время, побольше надо смиренной покорности волѣ Провидѣнія и—согласія слова съ дѣломъ,—больше довѣрія къ церковно-учительнымъ авторитетамъ,—больше самоотверженной любви къ ближнему!

Можно ли не сожалѣть объ этихъ двухъ чувствительныхъ, невозвратимыхъ потеряхъ! А искренне сожалѣя ихъ, нельзя не молить Того, Кто—Истина, Любовь и Жизнь, чтобы всѣ вольныя и невольныя заблужденія этихъ искателей *истины* покрылъ Онъ Своей неисчерпаемой любовью и не лишилъ бы ихъ участія въ Своей *жизни*—вѣчной!

Врачъ *Владиміръ Клевезаль*.

---

\*) Какъ, напр., новѣйшая проповѣдь чловѣческаго „*ортобіоза*“, основы котораго оказываются—по Мечникову—въ кишечникѣ!....

## Благіе результаты.

(Корреспонденція изъ г. Данкова).

10 мѣсяцевъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ послѣдовало распоряженіе о запрещеніи продажи спиртныхъ напитковъ. Эта мѣра оказалась настолько благотвѣльной, что деревня совершенно преобразилась.

Трезвость сказалась на всѣхъ сторонахъ деревенской жизни. Подобно врачу, она лѣчитъ всѣ тѣ раны, которыми страдалъ мужичокъ при „зеленомъ змѣѣ“.

Про хулиганство, драки, убійства, кражи, поджоги и другія при-скорбныя явленія, что раньше наблюдалось на каждомъ шагу, теперь и въ поминѣ нѣтъ, а если что и случится въ этомъ родѣ, то это поражаетъ всѣхъ какъ громомъ, вызывая полное негодованіе.

Спокойно протекаетъ семейная и общественная жизнь. Меньше стало распрей между отцомъ и сновьями, между мужемъ и женой, между нераздѣленными братьями. А вѣдь сколько неурядиць происходило отъ вина! Пьяный отецъ гналъ отъ себя работающихъ сыновей, пьяный сынъ выходилъ изъ подчиненія родителей, не желая работать въ домѣ, стремился на сторону и предавался тамъ безшабашному разгулу, пьяный мужъ оставлялъ жену и дѣтей безъ куска хлѣба. Все, что зарабатывалось дома ли, на сторонѣ ли—все это большею частью пропивалось. Совершенно иная картина наблюдается теперь. Мѣстные и сторонніе заработки идутъ цѣликомъ на семейныя и хозяйственныя нужды. Притокъ денегъ со стороны значительно увеличился. Почтовые учрежденія буквально осаждаются получателями. Деньги стали присылать даже такія лица, о которыхъ нѣсколько лѣтъ не было никакого слуху и которыхъ считали давно уже умершими. Отрезвились они, принялись за работу и вспомнили родину и семейныхъ. Я знаю, на примѣръ, такой случай. Лѣтъ 6 тому назадъ вкр-нѣ Михаилъ Скрипачевъ, злоупотреблявшій спиртными напитками, вдругъ безслѣдно исчезъ, оставивъ старуху-мать и жену съ 4 дѣтьми. Совсѣмъ забыли про Скрипачева. Рѣшили, что его и въ живыхъ нѣтъ. Семья, лишенная работника, впала въ полную нищету. Дѣло дошло до того, что старушка пошла по міру. И вотъ 1 ноября прошлаго года матери вручили сначала простое письмо, а потомъ она получила 35 рублей денегъ. Оказалось, что это

прислалъ „воскресшій“ сынъ. „Простите меня, — писалъ Скрипачевъ, — грѣхъ попуталъ, водка провлятая сгубила, слава Богу, что Царь прекратилъ продажу вина, теперь я сталъ новымъ человекомъ, живу въ Нахичевани, служу на хорошемъ мѣстѣ, получаю 22 руб. въ мѣсяцъ на всемъ готовомъ, хозяинъ доволенъ мной и домой не отпускаетъ. Буду высылать вамъ деньги, купите корову“. Такихъ случаевъ очень много и всѣ они служатъ яркимъ показателемъ того, насколько пагубно проклятое зелье.

На сходкахъ не слышно больше ругани и гвалта. Мирно и толково обсуждаются общественныя дѣла, обстоятельно разрѣшаются всѣ возникающіе вопросы.

Въ воскресные и праздничные дни храмы переполняются молящимися. Теперь всюду производится церковный сборъ на разныя благотворительныя цѣли, и крестьяне охотно опускаютъ свою лепту.

Съ половины мая у насъ начался призывъ новобранцевъ. Приятно смотрѣть на молодежь. Веселые, цвѣтушіе, прилично одѣтые парни въ свободные часы идутъ уже не въ трактиры и пивныя, а посѣщаютъ кинематографъ и городской садъ, гдѣ слушаютъ музыку и смотрятъ на гуляющую публику.

Трезвость возбудила деревню къ труду, хозяйственности и культурнымъ начинаніямъ. Сталъ крестьянинъ временемъ дорожить. Раньше, напримѣръ, престольные праздники продолжались дней пять, а теперь со второго дня принимаются за дѣло.

Замѣчается значительный, противъ прежняго, спросъ на разныя земледѣльческія машины и орудія. У насъ въ Данковѣ три склада съ такими принадлежностями и въ каждомъ изъ нихъ торговля идетъ бойкая. Покупаютъ не столько въ кредитъ, сколько за наличный расчетъ. Платежъ податей населеніе стало дѣлать исправно. Понудительныя мѣры если и имѣютъ мѣсто, то въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ. Правда, сейчасъ все дорого, но это не останавливаетъ деревню посѣщать городъ. Видно, что завелись свободныя деньжонки. Да и какъ не быть имъ, когда, напримѣръ, за 1913 годъ населеніе нашего уѣзда потратило на водку около *милліона* рублей! Эта цифра выяснилась при возбужденіи крестьянами ходатайствъ о закрытіи казенныхъ лавокъ. Вся эта огромная сумма покрываетъ теперь разнообразныя деревенскія нужды. Вотъ и стали покупать то, до чего раньше не прикасались.

Очень много идетъ въ деревню краснаго товара и особенно такихъ предметовъ потребления, какъ ситный, крендели, чай, сахаръ, пшеничная мука и колбаса. Трактиры теперь пустыютъ. Въ свое время они постоянно были полны народа, особенно въ торговые дни, нынѣ же если и заходятъ полить чайку, то стараются какъ можно скорѣе покончить съ этимъ удовольствіемъ. Базары и ярмарки проходятъ оживленно, дѣловито. Крестьянинъ строго сталъ относиться къ покупкѣ и продажѣ, и что выручить, то все остается у него въ карманѣ: вина нѣтъ—деньги цѣлы. Везутъ обновки и гостинцы. Домашніе рады и веселы... Какъ это пріятно и отрадно...

Стала удовлетворяться въ деревнѣ и духовная потребность. Въ свободное время одни читаютъ, а другіе слушаютъ. Война вызвала большой интересъ въ газетѣ. Съ нетерпѣніемъ ждутъ прихода земской почты и знакомятся съ военными новостями. Пріѣзжая въ городъ, крестьяне на-расхватъ разбираютъ въ книжномъ магазинѣ газеты и телеграммы, а также всѣ изданія на военную тему. Нерѣдко въ этомъ ощущается даже недостатокъ. Для скорѣйшаго полученія корреспонденціи въ обществахъ стали нанимать особыхъ почтарей, которые ежедневно и ѣздятъ въ городъ. Такъ, напримѣръ, въ селѣ Требунахъ, Бигильдинской волости, состоящемъ изъ полтысячи домовъ, отдѣльнаго возчика подрадили еще въ прошломъ году. Дожидаются почтара цѣлыми партіями. Неменьшій интересъ вызываютъ солдатскія письма. Ихъ перечитываютъ по нѣскольку разъ, передавая изъ рукъ въ руки. Въ отличіе отъ прежнихъ писемъ, которыя заключали въ себѣ обычно одни поклоны и пожеланія, теперешнія письма состояются въ дѣловомъ смыслѣ. Солдаты шлютъ письма не только роднымъ, но знакомымъ. Много приходитъ писемъ на имя приходскихъ священниковъ, которые, въ свою очередь, по мѣрѣ возможности даютъ отвѣты.

Въ настоящее время сильно развилась благотворительность. Крестьяне охотно жертвуютъ на нужды воиновъ. Открылась масса всевозможныхъ организацій въ цѣляхъ оказанія помощи семьямъ призванныхъ. Помогаютъ и деньгами и натурой. Несмотря на то, что теперь вообще ощущается недостатокъ въ рабочихъ рукахъ, общества въ исключительныхъ случаяхъ помогаютъ нуждающимся семьямъ въ полевыхъ работахъ. Крестьянскія кооперативныя учрежденія также отчисляютъ извѣстныя суммы на добрыя дѣла.

Замѣтно, что всѣмъ по душѣ пришлаась трезвая жизнь. Съ ужасомъ вспоминають въ деревнѣ про бывшее кошмарное время. Узнали крестьяне, что окончательно рѣшено не допускать продажи спиртныхъ напитковъ впредь до окончанія войны, и, конечно, очень обрадовались этому. Всѣ въ одинъ голосъ твердятъ: „Не нужно больше хмѣльныхъ напитковъ, довольно трещать башкѣ, пусть деньги идутъ на дѣло“.

Дай Богъ, чтобы и всегда такъ было.

*В. Стуколовъ.*

---

## Архіерейскія служенія.

Въ пятницу, 29 мая, въ 4 часа пополудни, предъ началомъ сбора, организованнаго Комитетомъ Великой Княжны Татіаны Николаевны, въ пользу пострадавшихъ отъ военныхъ дѣйствій, — Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебенъ „предъ началомъ всякаго добраго дѣла“. Молебенъ законченъ былъ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. Послѣ молебна Владыка произнесъ краткую рѣчь о сборахъ вообще и о настоящемъ — въ частности, и пригласилъ слушателей не скупиться, а щедро жертвовать на это доброе дѣло. На молебнѣ присутствовали: г. Губернаторъ съ супругой и дѣтьми, г. вице-Губернаторъ съ супругой и дѣтьми, и. д. Губернскаго предводителя дворянства Л. С. Кульчицкій съ супругой, члены Комитета, сборщики и сборщицы.

Въ субботу, 30-го мая, послѣ литургіи въ Архангельскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ панихиду по воинамъ, на полѣ брани за Вѣру, Царя и Отечество животъ свой положившимъ.

Въ воскресенье, 31-го мая, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, священника Воскресенской гор. Касимова церкви Владиміра Виссонова и смотрителя Рязанскаго духовнаго училища, священника Алексѣя Попова. На маломъ входѣ священникъ Влади-

міръ Виссоновъ возведенъ въ санъ протоіерея. Очередную проповѣдь произносилъ секретарь Правленія Духовной Семинаріи, священникъ Іоаннъ Цвѣтневъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе и прочиталъ изъ газеты „Приходскій Листокъ“ статью Архіепископа Никона подъ заглавіемъ „Новый Сеннахиримъ и новые Ассиріане“. Въ заключеніе Владыка призывалъ слушателей бороться съ нѣмцами и жидами не погромами и грабежами, а религіозностью и культурностью.

Въ тотъ же день, въ 1 часъ пополудни, Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ закладку дома для Рязанской Губернской Земской Управы, въ присутствіи г. Губернатора, Предсѣдателя и членовъ Управы и другихъ приглашенныхъ почетныхъ лицъ.

Въ *понедѣльникъ, 1-го іюня*, послѣ вечерни въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ обычный молебенъ о дарованіи побѣды, съ припѣвами и чтеніемъ акаѳиста Св. Архистратигу Божію Михаилу и прочимъ безплотнымъ Силамъ и съ поминовеніемъ воиновъ, находящихся въ дѣйствующей арміи.

Въ *пятницу, 5-го іюня*, въ 12 часовъ дня, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ панихиду по въ Бозѣ почившемъ Великому Князѣ Константинѣ Константиновичѣ.

Въ *субботу, 6-го іюня*, послѣ литургіи въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ панихиду по воинамъ, на полѣ брани за Вѣру, Царя и Отечество животь свой положившимъ.

Въ *воскресенье, 7-го іюня*, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, смотрителя Рязанскаго духовнаго училища, священника Алексія Попова, и миссіонера, — священника Григорія Страхова. Во время литургіи рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Срезнева, Спасскаго уѣзда, Георгій Михайловъ, съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи. По заамвонной мо-

литвѣ Владыка произнесъ поученіе о почитаніи памяти свв. угодниковъ Божіихъ и прочиталъ изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей о чудесномъ исцѣленіи по молитвамъ Св. Василия, Епископа Рязанскаго, крестьянина с. Благихъ, Раненбургскаго уѣзда, Капенкина. Въ заключеніе Владыка пригласилъ слушателей прибыть 10 іюня въ возможно большемъ числѣ въ Соборъ, принять участіе въ крестномъ ходѣ и почтить память Св. Василия, Первосвятителя Рязанскаго. Послѣ литургии протодіакономъ прочитанъ былъ Высочайшій манифестъ о кончинѣ Великаго Князя Константина Константиновича. Послѣ манифеста была отслужена панихида по почившемъ Великомъ Князѣ, при участіи Преосвященнѣйшаго Амвросія и городского духовенства.

*Въ понедѣльникъ, 8-го іюня, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ послѣ вечерни въ Архангельскомъ Соборѣ молебенъ о дарованіи побѣды, съ припѣвами и чтеніемъ акаѳиста Св. Архистратигу Божію Михаилу и прочимъ безплотнымъ Сидамъ, съ поминовеніемъ воиновъ, находящихся въ дѣйствующей арміи.*

---

## **Посѣщеніе лазаретовъ Преосвященнымъ Амвросіемъ, Епископомъ Михайловскимъ.**

Рязанскій Губернскій Отдѣлъ Союза Русскаго Народа въ засѣданіи своемъ, отъ 28 апрѣля 1915 года, просилъ Преосвященнаго Епископа Амвросія посѣтить Рязанскіе лазареты для раненыхъ воиновъ и раздать послѣднимъ выписанные на средства Отдѣла молитвословы, Евангелія и Псалтири. Вслѣдствіе этого Его Преосвященствомъ были посѣщены слѣдующіе лазареты: 3-го апрѣля, въ праздникъ Вознесенія Господня—Курганскій, Салтыковскій (Всероссійскаго городского союза), лазаретъ при общинѣ сестеръ милосердія, дворянскій, лазаретъ винной монополіи, Дашковскій, Епархіальный, лазаретъ гимназическаго пансіона, лазаретъ при Титовской бога-



дѣльнѣ и при Спасскомъ монастырѣ, и 6-го мая—въ день Рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича—лазаретъ въ домѣ Малашкина, Казанскаго монастыря, 2-й городской на Скоморощенской ул., 1-й городской на Дворянской улицѣ, лазаретъ Петрово-Соловово, при Губернской больницѣ, торговый лазаретъ на Мясницкой ул., лазаретъ въ домѣ Тизенгаузена и въ домѣ Доброхотова и дамскаго комитета въ домѣ Гаврилова на Александровской улицѣ. Всѣмъ раненымъ были розданы книжки. Всего роздано было 1363 Евангелія, 340 Псалтирей и 420 молитвослововъ.

На покупку ихъ Рязанскій Отдѣлъ Союза Русскаго Народа ассигновалъ изъ своихъ средствъ 100 р. и 50 рублей передалъ въ распоряженіе Отдѣла на тотъ же предметъ Совѣтъ Братства Святителя Василія, Епископа Рязанскаго.

Кромѣ того, Рязанскій Отдѣлъ Союза Русскаго Народа, согласно журнальному постановленію своему отъ 26 октября 1914 года, ассигновалъ изъ своихъ средствъ 150 рублей на нужды семействъ воиновъ, взятыхъ въ дѣйствующую армію, и отдалъ на тотъ же предметъ 20 р. 20 к., поступившихъ въ Отдѣлъ отъ чтенія лекціи Д. В. Аннинскимъ, каковыя деньги (170 р. 20 к.) были переданы Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, Его Превосходительству Г. Рязанскому Губернатору Н. Н. Кисель-Загорянскому въ его распоряженіе.

---

## **Изъ жизни Касимовскаго духовнаго Училища.**

(Литературно-вокальный вечеръ).

14 декабря 1914 г., съ разрѣшенія Его Преосвященства, состоялся въ Училищѣ XI-й по счету домашній ученической литературно-вокальный вечеръ. Такіе вечера устраиваются въ Училищѣ уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ и обычно приурочиваются къ кануну отпуска учениковъ на рождественскія каникулы. При непрерывныхъ занятіяхъ въ первое полуго-

діе, дѣти естественно начинаютъ чувствовать къ концу продолжительной трети нѣкоторое утомленіе и съ нетерпѣніемъ ожидаютъ отпуска на праздники. Вокальные вечера служатъ въ такіе моменты полезнымъ развлеченіемъ: внося замѣтное оживленіе въ монотонную ученическую жизнь, они придаютъ ей особо приличный и скромный характеръ; подготовка къ вечеру, необычная обстановка съ присутствіемъ постороннихъ гостей настраиваютъ и учениковъ по-праздничному.

На этотъ разъ вечеръ былъ устроенъ нѣсколько ранѣе и имѣлъ особую, патріотическую цѣль: рѣшено было брать за программы добровольныя пожертвованія въ пользу раненыхъ воиновъ. Небольшой училищный залъ, украшенный флагами, былъ полонъ гостей. Ученической хоръ, усиленный любителями пѣнія, подъ управленіемъ учителя пѣнія Н. А. Великодворскаго и подъ аккомпаниментъ фисгармоніи стройно и одушевленно исполнялъ вокальные номера, а избранные ученики выразительно произносили стихотворенія; исполнители заслужили живое одобреніе служателей.

Программа даннаго вечера была такова:

Отдѣленіе 1-е.

- 1) Русскій гимнъ: „Боже, Царя храни!“ исп. хоръ.
- 2) „Молитва за Царя“, слова кн. Дм. Голицына-Муравлина, муз. Н. Броневскаго—исп. хоръ.
- 3) „Орелъ“, стих. Хомякова, чит. уч. IV кл. А. Золотовъ.
- 4) „Медвѣдь въ сѣтяхъ“, басня Крылова, чит. 3 ученика II класса.
- 5) „Подъ большимъ шатромъ“, слова Никитина, муз. А. Кастальскаго, исп. хоръ.
- 6) „Къ новой борьбѣ“, стих. П. Гордѣева, чит. уч. IV кл. Д. Коршуновъ.
- 7) „Елка“, стих. Полонскаго, чит. уч. IV кл. В. Рябцевъ.
- 8) „Быль у Христа младенца садъ“, легенда, муз. Чайковскаго, исп. хоръ.
- 9) „Мельникъ“, басня Крылова, чит. ученики I кл.
- 10) „Оракуль“, басня Крылова, чит. уч. III кл. Н. Левитскій.
- 11) „Гей, славяне“, общеславянскій гимнъ, муз. Чеснокова, исп. хоръ.

- 12) „Заяць на ловлѣ“, басня Крылова, читали 8 учени-  
ковъ I кл.
- 13) „Не гордися предъ Бѣлградомъ“, стих. Хомякова, чит.  
уч. III кл. А. Калашниковъ.
- 14) Сербскій гимнъ }  
15) Французскій гимнъ } исп. хоръ.

Отдѣленіе 2-е:

- 1) Англійскій гимнъ }  
2) Черногорскій гимнъ } исп. хоръ
- 3) „Князь Михайло Репнинъ“, стих. гр. А. К. Толстого, чит.  
уч. IV кл. Ѳ. Дашковъ.
- 4) „Землетрясеніе“, стих. Бальмонта, муз. Чеснокова,  
исп. хоръ.
- 5) „Пока мы слышимъ только гуль“... стих. А. Круглова,  
чит. уч. IV кл. Дм. Баландинъ.
- 6) „Война за вѣру“, стих. Никитина,  
чит. уч. IV кл. П. Дроздовъ.
- 7) „Братья славяне“—славянскій гимнъ,  
муз. Чеснокова, исп. хоръ.
- 8) „Мой другъ“, стих. Надсона, чит. уч. II кл.
- 9) „Лягушка и Волъ“, басня Крылова, чит. 3 ученика II кл.
- 10) „Москва“, стих. Глинки, муз. Чеснокова, исп. хоръ.
- 11) Сцена изъ комедіи „Недоросль“, исп. 5 учениковъ  
IV кл.
- 12) Бельгійскій гимнъ }  
13) Русскій гимнъ: „Боже, Царя храни!“ } исп. хоръ.

По уходѣ гостей, неизмѣнный участникъ вечеровъ—Ѳ. Т. Семешкинъ, обладающій симпатичнымъ теноромъ, исполнилъ нѣсколько красивыхъ номеровъ специально для дѣтей, обыкновенно съ нетерпѣніемъ ожидающихъ этого удовольствія.

Пожертвованій собрано было 59 руб. 50 коп. Кромѣ того, пансіонеры общежитія отказались въ пользу раненыхъ отъ вечерней порціи блага хлѣба въ теченіе недѣли, а участники вечера—отъ обычныхъ для нихъ гостинцевъ, что дало 25 руб. 50 коп. Составившаяся такимъ обр. сумма 85 рублей была передана въ мѣстные Городской и Земскій Комитеты о раненыхъ.

## Внутреннія извѣстія.

### Религіозная жизнь на войнѣ.

*Богослуженіе.* Совершить службу на походѣ далеко не всегда бываетъ легко, рассказываетъ членъ Государственной Думы протоіерей Ф. Д. Филоненко, дивизионный благочинный, работающій въ центрѣ нашего расположенія. 9 августа я прибылъ въ полкъ и до 29-го не могъ раскрыть своего церковнаго ящика съ образами и облаченіемъ: все время мы были въ движеніи.

29 августа была первая дневка. Пришли ночью. Утромъ собрались отслужить панихиду по убитымъ и молебень о дарованіи побѣды. Въ облаченіи я повернулся къ молящимся, чтобы сказать всего нѣсколько словъ,—и вынужденъ былъ сказать цѣлую проповѣдь: мои слушатели—и офицеры, и солдаты, такъ жадно приникли къ слову, что я былъ совершенно захваченъ этой жаждой и ограничиться нѣсколькими словами было невозможно. Молчились горячо. Пѣли любители изъ солдатъ, а нѣкоторыя пѣснопѣнія,—„Со святыми упокой“, напримѣръ, или „Вѣчная память“—подхватывалъ тысячеголосный хоръ.

30-го утромъ я служилъ литургію. Походнаго храма—палатки у меня нѣтъ, и храмомъ служить то „стодоль“ (рига, клуня), то дерево съ шатромъ своихъ вѣтвей, то изба. Службу пришлось совершать на тотъ разъ подъ деревомъ. Солдаты съ большой готовностью и любовью соорудили навѣсъ, прикрѣпивъ къ вѣтвямъ дерева еловыя вѣтки. Образа и мое облаченіе были прикрыты отъ дождя, а богомольцы мои всю службу съ непокрытыми головами простояли подъ дождемъ. Иконы были установлены на нижнихъ сучьяхъ дерева, и тамъ же прикрѣплены зажженные восковыя свѣчи. Очень ихъ любятъ солдаты. Ставятъ съ огромнымъ усердіемъ и огорчаются, когда запасъ ихъ бываетъ исчерпанъ.

Я просилъ военное начальство не принуждать солдатъ къ посѣщенію службы, но уклоняющихся не было. Скажу болѣе: среди солдатъ той части, гдѣ я служу, много южанъ—херсонцевъ, тавричанъ, киевлянъ. Въ этихъ губерніяхъ сильно распространено сектантство. Однако, я не видѣлъ сектантскихъ проявленій въ войскахъ. Никто не уклонился отъ того, чтобы подойти приложиться ко Кресту и Евангелію, никто не отказывался отъ исповѣди и причастія. Пользуясь службой, я раздавалъ крестики, евангелія, образки, религіозныя книжки: брали очень охотно, а если на всѣхъ не хватало, то неполучившіе обязательно потомъ приходили ко мнѣ и просили дать и имъ.

Наканунѣ Рождества всенощную пришлось совершать въ пустой избѣ. Она стояла неподалеку, около полуразрушеннаго помѣщичьяго дома, который австрійцы считали совсѣмъ разбитымъ. Но одна половина его уцѣлѣла, и въ ней жили офицеры. Солдаты убрали избу елочками, поставили образа, и очень стройно пропѣли всенощную. „Рождество Твое, Христе Боже нашъ“ подхватила вся масса молившихся солдатъ, плотно обступившихъ избу. По окончаніи всенощной, всѣ снова пропѣли тропарь праздника, потомъ „Боже, Царя храни“ и закончили такимъ бодрымъ „ура“, что должно быть, и въ австрійскихъ окопахъ, находившихся отъ насъ верстахъ въ пяти, было слышно. По крайней мѣрѣ, ихъ прожекторы стали ощупывать мѣстность, и зависло нѣсколько свѣтящихся ракетъ, но стрѣлять они не стали.

Нѣсколько времени спустя эта изба была разнесена въ щепы австрійскими снарядами, при чемъ погибло четверо солдатъ.

Черезъ день мы обошли съ молитвою окопы. Встрѣтили насъ съ величайшей радостью. Я шелъ въ епитрахили съ крестомъ. Кучка солдатъ—человѣкъ десять—исполняла обязанность пѣвчихъ. Пѣніе тропаря „Рождество Твое“... подхватывали всѣ и пѣли съ такимъ воодушевленіемъ, что приходилось останавливать, чтобы пѣли тише: австрійцы на звуки пѣснопѣній направляли выстрѣлы.

— У насъ на Руси обычай теперь обходить дома съ молитвой, вотъ и я къ вамъ пришель,—говорю я солдатамъ.

— Покорнѣйше благодаримъ, батюшка, спасибо, благословите....

Никто не отошелъ въ сторону: всѣ подошли ко кресту, и каждый хотѣлъ сказать, а, главное,—услышать нѣсколько словъ.

Послѣ посѣщенія окоповъ я замѣтилъ особое проявленіе близости, довѣрія и вниманія со стороны офицеровъ и солдатъ.

*Общая исповѣдь.* При большомъ числѣ людей и краткости времени, какое бываетъ въ распоряженіи священника, единичная исповѣдь весьма затруднительна. Практикуется общая исповѣдь. Устраивается это такъ: во время литургіи, когда причащается священникъ, говѣльщикамъ читаются молитвы предъ исповѣдью. Затѣмъ я обращаюсь къ нимъ съ краткимъ поясненіемъ смысла совершаемаго таинства, читаю молитву и начинаю, называя грѣхи, ставить вопросъ: каетесь ли? Спрашиваю сперва о самыхъ обычныхъ грѣхахъ—непочтенія къ родителямъ и т. п., перехожу къ болѣе глубокимъ и, наконецъ, къ грѣхамъ, связаннымъ съ военной обстановкой. Сперва слышны спокойные отвѣты: каемся. Потомъ настроеніе повышается, слышно волненіе въ звукахъ голосовъ, сверкаютъ слезы на глазахъ, наконецъ, раздаются всхлипыванія и даже рыданія.

Закончивъ вопросы, я поднимаю надъ исповѣдающимися епитрахиль. Вся масса, какъ одинъ человекъ, опускается на колѣна безъ всякаго приглашенія, я читаю разрѣшительную молитву и причащаю всѣхъ. Подходятъ съ большимъ благоговѣнiемъ, уходятъ отъ причастія умиленные и спокойные. Это замѣтилъ не только я, но все военное начальство.

Помимо общей исповѣди многіе обращаются съ просьбой по-исповѣдывать ихъ отдѣльно. Особенное изобиліе такихъ исповѣдниковъ у одного недавно назначеннаго къ намъ священника, служившаго раньше въ селѣ. Когда онъ появился, кое-кто изъ офицеровъ, а въ особенности докторскій персоналъ, посмотрѣли на него косо, и приходилось слышать замѣчанія,—зачѣмъ—де назначаютъ въ армію такихъ ужъ слишкомъ „сѣрыхъ“ священниковъ. Но прошло немного времени,—и стали говорить другое: около этого батюшки постоянный солдатскій муравейникъ. Возится онъ съ солдатами съ утра до ночи и съ ночи до утра: служить молебны съ акаѣстами, исповѣдуетъ, бесѣдуетъ, и отъ входящихъ къ нему отбою нѣтъ. Стали „сѣренькаго“ батю уважать не только солдаты, но и тѣ, кто готовъ былъ его осудить за деревенскую невзрачность.

*Пастыри и пасомые.* Нужно, впрочемъ, сказать, что общее отношеніе и офицеровъ и солдатъ къ священникамъ прекрасное: вѣжливое, предупредительное и заботливое. Я это почувствовалъ и увидѣлъ съ первой минуты. Не могу забыть, какъ меня сердито прогнали съ позиціи и долго корили за неосторожность: въ одномъ изъ первыхъ боевъ я по неопытности подошелъ къ раненымъ, лежавшимъ еще въ полѣ, но въ такомъ мѣстѣ, которое было подъ сильнѣйшимъ обстрѣломъ. Выстрѣлы я слышалъ, но ихъ такъ много кругомъ, и куда они направлены, я не умѣлъ опредѣлять. На меня закричали со всѣхъ сторонъ и заставили уйти прочь. Потомъ я научился понимать, что значитъ свистъ пуль, и не скажу, чтобы онъ доставлялъ мнѣ удовольствіе. Я не забуду, какъ мы ночью хоронили убитыхъ, а я, чтобы видѣть лицо покойника, нажалъ кнопку электрическаго фонарика. Ту же минуту надъ головой раздалось „дззз“, „дззз“, „дззз“. Я фонарикъ поскорѣе спряталъ и дальше отпѣвали въ темнотѣ.

Я очень люблю движеніе и на походѣ предпочитаю идти пѣшкомъ. Солдаты оцѣнили это по-своему.

— Ишь, ты, нашъ батька какой—съ нами вшивыми все какъ есть вмѣстѣ: и походъ ломаетъ и разговариваетъ.

Разговоры съ нами всегда идутъ оживленные и самые разнообразныя. Слышу, напримѣръ, такой вопросъ:—Папаша, Расскажи-ка ты, что тамъ въ газетахъ новаго пишутъ?

Заговорилъ со мной солдатъ изъ бывшихъ фабричныхъ. Но ни въ тонѣ, ни въ содержаніи рѣчи не было и тѣни какого-либо неуваженія. Это было самое настоящее благодущіе. Не дожидаясь моего отвѣта, онъ сталъ рассказывать про себя: былъ пьяница, колотилъ жену и ребятъ. А теперь хорошо: и здѣсь не пьютъ, и тамъ, жена пишетъ, тоже тихо—водки нѣтъ. Дальше пошла уже почти исповѣдь.

Впрочемъ, такая же простота отношеній устанавливается и съ офицерами. Слышу окрикъ:

— Батя, что это у васъ за любимцы въ четвертомъ батальонѣ? Бросьте ихъ, идите къ намъ.

Но такая короткость открываетъ большую возможность оказать иногда самую серьезную помощь, можетъ быть и доступную только священнику. Получаю, напримѣръ, изъ окоповъ записку отъ молодого офицера: „Батюшка, я больше этого не могу выносить. Покончу съ собой“...

Разыскалъ его. Начало бесѣды было трудно: измотался нервно человѣкъ. Потомъ сталъ отходить, разрыдался до истерики, а потомъ помолились вмѣстѣ—и, слава Богу, окрѣпъ совершенно и воюетъ теперь, помышляя лишь о томъ, какъ бы покончить съ австрійцами. Это случай не единственный, но эти случаи слишкомъ деликатны, и говорить о нихъ нельзя.

Довѣреннымъ душевнымъ дѣлъ во всякомъ случаѣ приходится быть постоянно, а передъ боемъ я всегда бываю нагруженъ письмами, деньгами и вещами для пересылки роднымъ и близкимъ.

*Передъ боемъ и послѣ боя.* Когда часть идетъ въ бой, я становлюсь на пути и благословляю воиновъ крестомъ. Сперва я слышалъ нѣкоторые разговоры по этому поводу: это нервируетъ солдатъ. Но потомъ убѣдились, что благословеніе нервности не прибавляетъ, а вноситъ струю равновѣсія. Разговоры прекратились. Обычною является картина, когда слѣшно идущіе въ бой торопливо дѣлуютъ крестъ и склоняютъ голову подъ благословляющую руку.

Послѣ боя сразу же вмѣстѣ съ врачами приходится спѣшить къ раненымъ. Надо напутствовать умирающихъ. Они жадно ищутъ духовнаго утѣшенія и часто, обезсиленные, чтобы вымолвить слово, полными слезъ глазами благодарятъ за послѣднее утѣшеніе.

Не могу забыть одного случая. Въ средѣ офицеровъ былъ молоденькій прапорщикъ (полякъ, католикъ), котораго за его юность и милый характеръ всѣ называли не иначе, какъ уменьшительнымъ „Лева“. Со мной онъ былъ очень друженъ. Недѣли за двѣ до боя, гдѣ онъ былъ смертельно раненъ, Лева затосковалъ и уорно твердилъ, что въ ближайшемъ бою онъ погибнетъ. Особенно тяжелое впе-

чатлѣніе оставила у него всевощная, которую я служилъ въ разгарѣ артиллерійскаго боя.

— У васъ такіе хорошіе молитвенные напѣвы, а тутъ этотъ адъ,— говорилъ онъ.

Когда его принесли съ позицій раненаго, я спросилъ: Лева, что съ вами?

— Все кончено, я пропаль...

— Поправитесь, вылѣчатъ...

— Возьмите меня за ногу, жмите крѣпче. Я не чувствую вашего прикосновенія: значить, задѣтъ позвонокъ, а это смерть... Въ бумажникѣ найдете деньги и письмо—отшлите невѣстѣ. Адресъ въ бумажникѣ. . а теперь прощайте, батя, идите къ другимъ, васъ ждутъ...

Лева протянулъ руки, положилъ ихъ мнѣ на плечи совсѣмъ такъ, какъ дѣлаютъ дѣти, когда хотятъ приласкаться, и крѣпко нѣсколько разъ поцѣловаль.

Черезъ два дня я навѣстилъ его. Онъ тихо догораль. Руки уже холодѣли, и смертная блѣдность покрывала лицо. У него до меня былъ ксендзъ, который его напутствовалъ. Въ рукахъ у Левы былъ браслетъ, который онъ тихонько перебиралъ руками, не сводя съ него глазъ.

— Батюшка, дайте мнѣ руку, побудьте со мною...

Я остался, сколько могъ—и на прощанье опять онъ крѣпко и трепетно прижался къ моей груди, прося не забыть его порученій. Они исполнены.

*Ксендзы.* Мнѣ приходится много встрѣчаться съ католическими священниками. Отношенія устанавливаются самыя лучшія. Нужно сказать, что намъ необходимо преодолевать нѣкоторые предрассудки и недоувѣріе съ ихъ стороны, основанные, повидимому, на незнакомствѣ съ православнымъ духовенствомъ. Какъ-то, напутствуя раненыхъ, я натолкнулся на двухъ католиковъ. Выйдя изъ избы, я увидѣлъ ксендза и предложилъ ему заняться этими ранеными. Ксендзъ сейчасъ же отправился къ нимъ, а затѣмъ чрезвычайно горячо благодарилъ меня. Я сказалъ ему, что это сдѣлалъ бы всякій православный священникъ и ничего особеннаго въ этомъ нѣтъ. Но, видимо, представленіе о насъ у него было другое. Молодые ксендзы особенно внимательно прслушивались и присматривались къ нашей службѣ, и видимо было, что многое они рисовали себѣ не такъ, какъ увидѣли въ дѣйствительности.

*Погребеніе.* Хоронить убитыхъ большею частью приходится ночью. Всегда совершается отпѣваніе, хотя и сокращенное нѣсколько про-



тивъ обычнаго, но отлѣваніе. Не лишаемъ мы христіанскаго погребенія и австрійцевъ. Только надъ ними поемъ лишь „Святый Боже“, не исполняя всегда обряда погребенія. (Влад. Епар. Вѣд.).

— **О преподаваніи Закона Божія.** Въ настоящее время, пишетъ свящ. А. Благовидовъ въ „Царицынскомъ Вѣстникѣ“, идетъ „переоцѣнка всѣхъ цѣнностей“; такъ позвольте и мнѣ, милостивые читатели, на столбцахъ газеты коснуться одной цѣнности и высказать нѣсколько мыслей по этому поводу. Я хочу сказать о преподаваніи Закона Божія и тѣхъ отношеніяхъ къ законоучителямъ, которыя существуютъ у насъ въ учебныхъ заведеніяхъ. Законъ Божій преподается законоучителями дѣтямъ изъ православныхъ семействъ. Цѣль преподаванія его—просвѣщеніе дѣтей свѣтомъ Христова ученія и обученіе истинамъ и правиламъ христіанской вѣры. Законоучителемъ бываетъ всегда почти священникъ. Стало-быть онъ для дѣтей является не только учителемъ, но и отцомъ—воспитателемъ. Отсюда: храмъ и школа для дѣтей должны имѣть одинаковое значеніе. Здѣсь и тамъ ихъ просвѣщаютъ. Никакихъ строго понудительныхъ мѣръ при обученіи Закону Божію быть не должно. Баллы, дисциплинарныя высканія должны касаться только поведенія учащихся на урокахъ Закона Божія и въ церкви. Обученіе же должно носить только просвѣтительный характеръ. Нужно устраивать чтенія въ классахъ, въ церкви, нужно провозносить для дѣтей спеціальныя поученія, а съ взрослыми учениками и ученицами собесѣдованія богословскаго характера. При такой постановкѣ Закона Божія мѣняется и роль директоровъ и инспекторовъ, словомъ—лицъ свѣтскихъ въ дѣлѣ воспитанія дѣтей, въ отношеніи къ предмету Закона Божія и къ законоучителямъ. Они не должны требовать отъ законоучителя ежемѣсячныхъ балловъ; достаточно законоучителю по полугодіямъ отмѣчать успѣхи учащихся. Экзамены по Закону Божію должны сводиться къ простой повѣркѣ знанія Закона Божія, производящейся публично при ассистентахъ и желающихъ присутствовать родителяхъ учащихся. Здѣсь каждый учащійся даетъ пробный урокъ своего выступленія въ качествѣ христіанина—исповѣдника и, пожалуй, защитника Христовой вѣры. Оцѣнка знаній производится людьми компетентными, а родители учащихся являются только свидѣтелями испытаній.

Законоучителю принадлежитъ въ своей сферѣ рѣшающій голосъ. Во время учебнаго года онъ самостоятельно ведетъ дѣло обученія и воспитанія учащихся. Его могутъ слушать, но дѣлать замѣчанія ему могутъ только епископъ, благочинный, наблюдатели школъ или лица съ спеціальнымъ богословскимъ образованіемъ, уполномоченныя выс-

шей властью контролировать законоучителей (распоряженія Св. Синода, объяснит. записка къ программамъ по Зак. Божію). Лица свѣтскія, а въ особенности не принадлежащія къ министерству народнаго просвѣщенія, не могутъ контролировать законоучителя, а тѣмъ болѣе предсѣдательствовать на экзаменахъ по Закону Божію. Они только посѣтители на урокахъ и ассистенты на экзаменахъ по Закону Божію. Вотъ какова постановка Закона Божія, какъ учебно-воспитательнаго предмета, и вотъ каковы должны быть отношенія къ законоучителямъ, если мы дѣйствительно хотимъ воспитывать дѣтей въ духъ христіанскаго вѣроученія, а въ законоучителяхъ видѣть духовныхъ отцовъ и руководителей въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей. (Саратов. Еп. Вѣд.).

## Иностранныя извѣстія.

— **Сѣверо-Американская Православная Церковь.** На-дняхъ преосвященный Сѣверо-американскій архіепископъ Евдокимъ вступитъ на свою кафедру въ Нью-Йоркѣ.

Въ настоящее время Православная Сѣверо-Американская Церковь обнимаетъ Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты и Канаду. Трудно сказать, сколько на этомъ громаднѣмъ пространствѣ, превышающемъ Европейскую Россію, живетъ православныхъ.

Русскіе (большею частью переселенцы изъ Галичины, Закарпатской Руси и Буковины), подчиняются русскому архіепископу, православные туземцы въ штатѣ Аляскѣ—епископу новоархангельскому, именующемуся „алаяскимъ“, а сирійцы, число которыхъ свыше 25.000,—епископу бруклинскому.

Греки, число которыхъ не менѣе 250 тыс. душъ, не имѣютъ въ Сѣверной Америкѣ епископа, въ своихъ храмахъ поминаютъ вселенскаго патріарха, но священниковъ получаютъ изъ Аѳинъ.

Кромѣ грековъ, въ Сѣв. Америкѣ немало румынъ, выселившихся изъ Трансильваніи и другихъ угро-румынскихъ земель (болѣе 20 тыс.), еще болѣе сербовъ (болѣе 250 тыс.), немало и болгаръ. Большинство ихъ русскому архіепископу не подчиняется, получая священниковъ изъ Сербіи, Румыніи и Болгаріи.

Большинство русскихъ въ Сѣверной Америкѣ—уніаты, число которыхъ не менѣе одного милліона. Они имѣютъ своего епископа, извѣстнаго своимъ враждебнымъ отношеніемъ къ Православной Церкви.

На будущее время предполагено открыть въ Сѣверной Америкѣ двѣ епископіи: одну въ Канадѣ а другую—въ Чикаго. Кромѣ того,

греческое правительство имѣть въ виду послать въ Соединенные Штаты архіепископа.

Къ прекращенію эмиграціи грековъ въ Америку греческое правительство приняло мѣры. Въ настоящее время многіе возвращаются обратно въ Грецію, болѣя туберкулезомъ, значительная же часть отъ непосильной работы умираетъ на чужбинѣ. То же относится и къ русскимъ эмигрантамъ, не осыѣвшимъ на землѣ. Долгъ православныхъ русскихъ епископовъ въ Америкѣ заключается въ защитѣ и охраненіи не только вѣры, но и жизненныхъ интересовъ пасомыхъ. Необходимо, чтобы выселившіеся изъ Галичины, сѣверной Буковины и Угорщины русскіе, вслѣдствіе обезземелія ихъ эксплуататорами,—могли возвратиться на родину, съ надеждой, что ихъ тамъ надѣлятъ землею („Вѣра и жизнь“).

---

## Библиографія.

**Священникъ Е. Ѡ. Сосунцовъ.** Хорошій урокъ Закона Божія. Бесѣды о постановкѣ преподаванія Закона Божія на основахъ психологіи дѣтскаго возраста.—Казань. 1914 г. 1—195. стр. ц. 75 к.

Новое направленіе въ современной педагогикѣ, имѣющее въ виду, прежде всего, ученика, ради котораго существуетъ и самая школа, въ послѣднее время начинаетъ проникать и въ нашу законоучительную среду, вызывая въ ней стремленіе къ обновленію той схоластической учебы, которая существовала до сихъ поръ въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія въ русскихъ школахъ. Направленіе это, новое для науки, не ново для Христіанской Церкви, древніе благовѣстники которой въ своихъ наставленіяхъ истинамъ вѣры и благочестія снисходили до умственного уровня слушателей, а затѣмъ уже возвышали его. Они не смотрѣли на ученика, какъ на мелочь, а на преподаваемое, какъ на всю суцность обученія,—они стремились, по слову св. Василія Великаго, „съ пріятностью и легкостью, безъ огорченій для питомцевъ и непреткновенно достигать цѣли“. Но, къ сожалѣнію, эти завѣты о.о. и учителей Церкви были забыты нами, влияніе нѣмецкой педагогики, съ ея отвлеченно разсудочнымъ преподаваніемъ религіи, съ ея погоней за мнимо-научными опредѣленіями христіанскихъ истинъ, сказалось и здѣсь, и уроки Закона Божія сдѣлались у насъ, въ большинствѣ случаевъ, повинностью для дѣтей, учебники—источникомъ терзаній и слезъ, методы преподаванія—отвлеченіемъ отъ спасенія на путь холодно-разсудочнаго запоминанія богооткровенныхъ истинъ.

Однимъ изъ горячихъ борцовъ съ „нѣмецкимъ засильемъ“ въ области христіанскаго обученія и воспитанія и убѣжденнымъ сторонникомъ новаго ихъ направленія, основаннаго на законахъ дѣтской психологіи, является о. Е. Ѳ. Сосунцовъ, авторъ многихъ книжекъ, брошюръ и журнальныхъ статей, посвященныхъ вопросамъ преподаванія Закона Божія въ низшей и средней школѣ. Съ этой своей завѣтной идеей выступаетъ онъ и въ недавно вышедшей въ свѣтъ книжкѣ съ вышеприведеннымъ заглавіемъ, являющейся результатомъ его бесѣдъ на краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ, въ Перми, Симбирскѣ, Оханскѣ, Иркутскѣ и нѣк. др. городахъ. Въ ней авторъ говоритъ о старомъ и новомъ направленіи въ преподаваніи Закона Божія (1 гл.), указываетъ, что такое хорошій урокъ Закона Божія (2 гл.), даетъ очеркъ исторіи воспитанія (4 гл.), трактуетъ о свободномъ воспитаніи (5 гл.), рисуетъ законоучительство, какъ творчество (3 гл.), даетъ методическія указанія о преподаваніи всѣхъ предметовъ Закона Божія въ начальной школѣ (гл. 6 - 13) и указываетъ качество учебника по Закону Божию (гл. 14). Существенной цѣлью всѣхъ этихъ бесѣдъ является указаніе авторомъ, на основаніи собственнаго опыта и научныхъ данныхъ, какъ „приблизить Законъ Божій къ жизни, сдѣлать его предметомъ ежедневной необходимой потребности, а не мимоletнаго воскреснаго настроенія, упростить его преподаваніе, снизить къ силамъ дѣтей, внести творческое начало въ преподаваніе, взамѣнъ мертвящей буквы, сообразовать преподаваніе съ началами трудового направленія въ жизни и обосновать воспитывающее обученіе психологическими наблюденіями вообще и данными психологіи дѣтскаго возраста въ частности“ (стр. 195). Намъ думается, что каждому законоучителю, желающему вести свое святое дѣло не по мертвящей буквѣ, а по духу, книга о. Сосунцова скажетъ многое, поэтому нельзя не рекомендовать ее вниманію всѣхъ о.о. законоучителей.

---

## СМѢСЬ.

▲ **Забытая здравница.** Русская публика совсѣмъ, кажется, забыла про нашъ Горячій Ключъ, Куб. об. Стоять заколоченные номера полутора десятка домиковъ, предназначенныхъ для „курсовыхъ“. Между горъ по равнинѣ расположена станица Ключевая, рядомъ съ ней, ближе къ тому мѣсту, гдѣ горы сходятся, недавно стало застраиваться мѣстечко Горячій Ключъ; еще ближе къ углу, гдѣ изъ-подъ скалы бьетъ горячая минеральная вода, раскинуть обширный паркъ, въ которомъ помѣщается больница.

Неподалеку отъ Горячаго Ключа, всего полторы версты разстоянія, имѣется іодо бромистый источникъ, необычайной силы по своимъ цѣлебнымъ свойствамъ, а немного дальше желѣзный.

Горячій ключъ выбрасываетъ 25.000 ведеръ въ сутки сѣрно-щелочной воды и имѣетъ температуру (въ родникѣ) до 50 градусовъ. Цѣлебная сила его, по общему признанію врачей, значительно превосходитъ пятигорскія сѣрныя воды. Большая часть его пропадаетъ совершенно даромъ, стекая по каналу въ р. Псекупсъ. Все равно некуда дѣвать. Для двухъ ваннхъ зданій — одного офицерскаго и другого для казаковъ нижнихъ чиновъ — и примитивнаго бассейна, называемаго круглымъ (онъ же „яма“), крытаго деревянной будкой, достаточно небольшой части его. Этимъ бассейномъ въ качествѣ бесплатной бани зимой и лѣтомъ пользуются деревенскія бабы ст. Ключевой.

По мнѣнію врачей, нѣтъ той формы самаго остраго ревматизма, которая не излѣчивалась бы Горячимъ Ключомъ. Подумать только, такая теперь потребность въ лѣчебныхъ курортахъ и такое пренебреженіе къ единственному, можно сказать, въ мірѣ по своимъ цѣлебнымъ свойствамъ источнику!

(Совр. Л.).

---

■ **Нѣмцы въ пословицахъ русскаго народа.** Беремъ только 5 пословицъ о нѣмцахъ, хотя пословицъ этихъ, вѣроятно, больше. Но и въ этихъ пяти пословицахъ русскій народъ мѣтко охарактеризовалъ нашихъ враговъ.

1) „Нѣмецъ обезьяну выдумалъ“ это относится къ области религіи и науки; здѣсь разумѣется ученіе о происхожденіи человѣка отъ „обезьяны“, ученіе о происхожденіи видовъ, дошедшее до народа чрезъ посредство нѣмцевъ-сосѣдей, а не отъ англичанъ.

2) „Что русскому здорово, то нѣмцу смерть“. Здѣсь говорится, конечно, не только о разницѣ вкусовъ, но и о разницѣ и въ другихъ отношеніяхъ, напр., въ климатическомъ. Зима, морозы, напр., русскому „здоровы“, легко имъ выносятся, а нѣмцу это — смерть, переносится съ трудомъ.

3) „Нѣмецкая аккуратность“ также вошла въ пословицу и о значеніи ея распространяться нѣтъ надобности.

4) „Хитеръ, какъ нѣмецъ“, эта пословица имѣетъ въ виду, надо думать, не свойство въ обращеніи съ людьми (изворотливость, соединенная подчасъ съ обманомъ и т. п.), а изобрѣтательность нѣмцевъ преимущественно въ техническомъ дѣлѣ, промыслахъ, сельскомъ хозяйствѣ и т. п. Объ изобрѣтательности ихъ въ военномъ дѣлѣ каждому извѣстно; даже во время войны, при всѣхъ ея секретахъ, изобрѣтательность ихъ проявилась въ очень значительной степени, напр., бѣ-

лые плащи „подъ русскій пейзажъ“, иглы для бросанія съ аэроплановъ, сигнализациа дымомъ на землѣ и въ воздухѣ, орудія, выпускающія струю огня, и проч. Нѣкоторыя ихъ изобрѣтенія и способы веденія войны не допускаются ни международными соглашениями, ни правилами гуманности; на это свойство — ихъ жестокость — дополнительно указываетъ слѣдующая пословица:

5) „Нѣмецъ—зобака“. Справедливость этой пословицы и мѣткость хорошо стала извѣстна всему міру. Русскіе еще до войны подмѣтили это свойство (звѣрство), но во время войны нѣмцы проявили эту особенность, не вяжущуюся съ ихъ культурой, въ самой высшей степени.

---

■ **Какъ русскій спасъ Вильгельма.** Прусскіе короли, какъ извѣстно, частенько гостили въ Россіи и памятны многимъ русскимъ людямъ.

„Сѣверо-Зап. Жизнь“ передаетъ рассказъ барановичскаго старика Юрчика, которому въ 1886 г. начальникъ мѣнскаго жандармскаго управленія Миллеръ предписалъ охранять особу принца Вильгельма прусскаго, прибывшаго въ лѣса кн. Радзивилла охотиться на медвѣдей.

Въ пылу азарта Вильгельмъ бросился на раненую медвѣдицу, и, рассказываетъ Юрчикъ, „едва я успѣлъ ухватить его высочество за фалды и оттащить обратно, какъ медвѣдица повернулась и готова была сгрести принца въ свои лапы.

Эхъ, кабы я тогда зналъ, что онъ такой мошенникъ, я бы не побѣждалъ за нимъ. Пусть бы его медвѣдица растерзала, тогда и войны, быть-можетъ, не было бы...“

---

■ **Предчувствія на войнѣ.** По словамъ одного изъ старыхъ артиллеристовъ, георгіевскаго кавалера, участвовавшего въ русско-турецкой войнѣ, въ „Кіев. Ст.“ приводится нѣсколько не безынтересныхъ примѣровъ предчувствія на войнѣ.

Подъ Плевной, наканунѣ неудачной для насъ атаки 18 іюля, одинъ изъ командировъ батареи,—батарея котораго должна была быть по диспозиціи въ резервѣ,—собралъ наканунѣ сраженія всѣхъ своихъ офицеровъ и заявилъ имъ, что онъ хочетъ составить духовное завѣщаніе, такъ какъ у него въ Россіи большая семья. „Помилуйте, полковникъ,—сказали всѣ офицеры,—для чего это? — Успокойтесь“. — „Нѣтъ,—сказалъ онъ,—я чувствую, что завтра буду убитъ“.

Всѣ молча согласились, попросили священника и сообща было составлено духовное завѣщаніе, положенное въ денежный ящикъ и адресованное на имя его жены въ Россію. На другой день батарея была въ резервѣ. Командиръ, грустный, выѣхалъ немного впередъ на пригорокъ и черезъ бинокль началъ осматривать мѣстность. Въ этотъ

моментъ, на глазахъ всей батареи, онъ упалъ съ лошади; шальная пуля смертельно поразила его.

Второй слѣчай произошелъ съ нижнимъ чиномъ. Палатки солдатъ обыкновенно стояли почти рядомъ съ офицерами, такъ что приходилось часто невольно слушать, о чемъ они разговариваютъ. Наканунѣ сраженія, ночью мнѣ не спалось; я вышелъ изъ палатки и услышалъ разговоръ канонира Архипова съ Осиповымъ. Архиповъ говорилъ: „Дорогой мой, мы земляки, изъ одной деревни, меня завтра убьютъ, вотъ передай черезъ кого-либо это благословеніе моей матери, моей женѣ и дѣтямъ“. На другой день я узналъ, что Архиповъ былъ убитъ наповаль.

Третій случай, еще болѣе поразительный, произошелъ на глазахъ всѣхъ товарищей. Офицеръ, играя въ карты, выигралъ массу денегъ. „Нѣтъ,—сказалъ онъ,—если я и эту карту выиграю, я завтра буду убитъ“ (у всѣхъ офицеровъ во время войны было повѣрье, что въ случаѣ выигрыша, съ нимъ произойдетъ вѣрное несчастье). Онъ выигралъ, позвалъ денщика, далъ ему адресъ своей матери и передалъ ему всѣ деньги, прося ихъ отправить по назначенію. На другой день онъ былъ убитъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ.—Св.равноапостольный князь Владиміръ.—Личность проповѣдника.— Слово въ день Свящ. Коронованія Ихъ Импер. Величествъ.—Настоящая міровая война есть залогъ всеобщаго воскресенія мертвыхъ, съ библейско-исторической точки зрѣнія.— Организация общенароднаго церк.-богослужебнаго пѣнія.—Очерки изъ исторіи Рязанской іерархіи (Еп. Леонидъ).—Слово при погребеніи преп. А. А. Никольскаго.—Рѣчь при его погребеніи.—Слово при его погребеніи.—Двѣ смерти.—Благіе результаты.—Архіерейскія служенія.—Посѣщеніе Его Преосвященствомъ лазаретовъ.—Изъ жизни Касимов. Дух. Училища.—Внутреннія извѣстія.—Иностранная извѣстія.—Библиографія.—Смѣсь.

---

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Прот. *Павелъ Казанскій*.

Печатать разрѣш. Цензоръ, свящ. П. Добромысловъ.

№ 330. Рязань. Тип. Братства св. Василія. 1915.

# ОТЧЕТЪ

## Епархіального Дрєвлєхранилища за 1914 годъ.

1914 годъ — первый годъ официально—открытаго существованія Дрєвлєхранилища. Учрежденное въ 1912 году,— оно подготовлялось къ открытію, каковое и совершилось 19 января настоящаго отчетнаго года. Торжество открытія происходило по слѣдующей программѣ.

1) Архіерейское служеніе въ Крестовой Стефановской церкви молебна, съ водоосвященіемъ, въ древнихъ облаченіяхъ. Послѣ молебна—окропленіе помѣщенія Дрєвлєхранилища св. водою.

2) Общее Собраніе Братства Св. Василя, Еп. Рязанскаго, въ покояхъ Его Преосвященства. Въ Собраніи: а) рѣчь Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, предъ открытіемъ Собранія, и б) докладъ члена Братства С. Яхонтова—о возникновеніи Дрєвлєхранилища.

3) Осмотръ помѣщенія Дрєвлєхранилища и собранныхъ въ немъ предметовъ церковной старины.

Торжество это описано въ особо-изданной Братствомъ брошюрѣ.

Послѣ открытія положеніе Дрєвлєхранилища стало твердымъ. Завѣдываніе Дрєвлєхранилищемъ лежало на организационномъ Комитетѣ изъ 3 лицъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Димитрія и при благожелательномъ содѣйствіи Преосв. Амвросія, Пред-



сѣдателя Братства. Въ отчетномъ году изъ Комитета вы-  
быль, за служебнымъ перемѣщеніемъ изъ Рязани, Прот.  
А. Лучинскій. Такимъ образомъ въ составѣ Комитета оста-  
вались два лица—С. Д. Яхонтовъ и Н. И. Троицкій. 10 Іюня  
Общее Собраніе Братства усилило составъ Комитета еще  
двумя лицами: свящ. Г. Страховымъ и Прот. М. І. Лебедевымъ.

Годовая жизнь и дѣятельность Древлехранилища со-  
средоточивалась на двухъ главныхъ задачахъ, обычныхъ  
для всякаго начинающаго жить музея:—возможно спѣш-  
номъ собираніи новыхъ предметовъ и внутреннемъ благо-  
устройствѣ.

1

Продолжалось оборудованіе Древлехранилища витрина-  
ми и шкафами. Наличность ихъ вмѣщаетъ всѣ поступления  
до 1 янв. 1915 г. Окончена постройкой большая  
стеклянная стоячая витрина, сдѣланная по образцу Гам-  
бургскаго музея съ замѣною только стали старымъ ясе-  
невымъ деревомъ. Витрина назначена для выставки сере-  
брянной посуды, поступившей главнымъ образомъ изъ архі-  
ерейской ризницы. Такая же цѣнная работа сдѣлана для  
храненія очень дорогой плащаницы 1681 г., поступившей  
изъ Успенскаго собора, и витрина для храненія древнихъ  
сосудовъ. Подѣланы деревянныя подставки для св. одеждъ;  
приспособлены стѣнныя ниши для храненія драгоценностей  
и разныхъ свящ. предметовъ. Въ остальномъ много усилій  
употреблено на приведеніе размѣщенныхъ по витринамъ и  
шкафамъ вещей въ такой видъ, чтобъ онѣ удовлетворяли  
и эстетическому вкусу и соотвѣтствовали важности и свя-  
тости ихъ. Съ этою цѣлю большая часть новыхъ витринъ  
внутри была обита цвѣтной матеріей.

Значительная часть поступавшихъ изъ сельскихъ хра-  
мовъ св. предметовъ, особенно иконы, нуждалась въ очи-  
сткѣ отъ копоти и грязи. Все это вещи, которыя счи-  
таются отжившими свой вѣкъ и поэтому уступили свое  
мѣсто новымъ, сіяющимъ и блестящимъ, а сами были уда-

лены въ темный уголъ, къ сторонкѣ, въ „предѣль, на паперть,—это въ лучшемъ случаѣ, а то и вовсе на чердакъ, на колокольню... Не мудрено, что, поступивши въ Древлехранилище, онѣ требуютъ за собой много первоначальнаго ухода. И слава Богу, что неумытыми онѣ поступаютъ. Больше бѣды, когда старыя иконы „принаряжаютъ“—лакомъ и масломъ деревяннымъ, тогда уже порча живописи. Нѣтъ, пусть поступаютъ грязными, какъ есть, какъ найдены или хранились! Древлехранилище имѣетъ возможность болѣе умѣло и осторожно справляться съ копотью и грязью. Иногда—не повредить, и то много значить. Поэтому можно рекомендовать духовенству: не „омолаживать“ св. иконъ и не придавать имъ „вида“, а доставлять такими, какими онѣ были доселѣ.

Благоустройству Древлехранилища много способствовалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій. Онъ не только заботливо отзывался на всѣ нужды его, а и предупреждалъ ихъ. Такъ,—на случай вечернихъ работъ или посѣщеній, въ Древлехранилищѣ усилено электрическое освѣщеніе. Отоплялось Др-ще на средства архіерейскаго дома. Древлехранилище вообще крайне расчетливо вело расходы, замѣняя, напр., наемный трудъ личнымъ трудомъ членовъ Комитета. Владыкою приставлено особое лицо, іеродіаконъ архіерейскаго дома Паисій, который топилъ печи въ Древлехранилищѣ, слѣдилъ за чистотою, сохранностью предметовъ и вообще оказывалъ всяческія услуги Комитету.

Собираніе вещей и предметовъ въ минувшемъ году было также удачно, какъ и раньше. Всего поступило 329 предметовъ и 49 древнихъ книгъ и рукописей и справочныхъ книгъ по археологіи. Принимая во вниманіе количество еще уцѣлѣвшихъ въ храмахъ Рязанской Епархіи предметовъ старины, только отчасти зарегистрированныхъ Комитетомъ, надобно считать собранное число вещей небольшимъ. Разумѣется, бѣда отъ того была бы негрозная,

если бы онѣ бережно хранились на мѣстахъ, —но этого нѣтъ и въ *большинствѣ* быть не можетъ. При извѣстной намъ деревенской обстановкѣ не подѣ силу охраненіе предметовъ, вышедшихъ изъ употребленія: все еще недостатъ знанія ихъ достоинства, археологической цѣнности и умѣнья обращаться съ ними безъ вреда для нихъ. Но есть и большее опасеніе за цѣлость церковной старины. Въ послѣдніе годы развилось коллекціонерство, иногда совершенно безцѣльное и безсистемное: скупщики рыщутъ по деревнямъ и надобно устоять предѣ соблазномъ продать имъ „старинки“, чтобъ выручить нѣсколько рублей.

Въ отчетномъ году отмѣчаются случаи, когда мѣстные церковные старосты тормозили дѣло передачи „*валяющейся*“ старины въ Древлехранилище. Такъ, напр., когда изъ Благовѣщенской церкви г. Пронска, по распоряженію преосв. Амвросія, были переданы нѣкоторые предметы въ Древлехранилище, — мѣстный староста заявилъ протестъ, съ угрозой, что иначе онъ оставитъ службу, что переданныя вещи почитаемы и составляютъ собственность прихожанъ, которые ими очень интересуются и т. п. Въ мѣстной газетѣ появилась статья съ такой археологической и денежной оцѣнкой этихъ вещей, что въ отвѣтъ оставалось только руками развести: Евангеліе XVII в., самаго обычнаго типа (печатное) оцѣнено въ нѣсколько тысячъ рублей; лубочный вѣнецъ — цѣны нѣтъ и т. п. Однако, эти предметы, будто бы „любимые и хранимые бережно прихожанами“, какъ протестовалъ староста, поступили въ Древлехранилище въ самомъ плачевномъ видѣ: лубочный вѣнецъ весь искалѣченъ и ободранъ, почти совсѣмъ разрушенъ; таковы же и двѣ пары жестяныхъ вѣнцовъ. А между тѣмъ, еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ такихъ вѣнцовъ въ Благовѣщенской церкви было два и сравнительной сохранности. Не видно тутъ признаковъ любви къ старинѣ. Надобно пожалѣть, что и желѣзное било оставлено на мѣстѣ, въ храмѣ.

---

Церковные предметы доставлялись настоятелями сельских церквей или собирались во время объѣздовъ епархіи ихъ Преосвященствами, и экскурсіонными поѣздками члена Комитета С. Д. Яхонтова, но всегда съ особенною осторожностію, въ смыслѣ уваженія къ дѣйствительному почитанію мѣстными прихожанами ихъ старины, и съ просьбою заботиться объ ея сохраненіи. Поступило нѣсколько предметовъ и отъ частныхъ лицъ и отъ воспитанниковъ духовной семинаріи. Не всѣ, конечно, пожертвованія одинаковаго достоинства: есть интересныя и цѣнныя въ археологическомъ отношеніи, а большинство принимается какъ условно—цѣнное. Предметы больше однородныя. Это не значитъ, что болѣе рѣдкихъ нѣтъ, а частію оттого, что представленіе о старинѣ не совсѣмъ ясно для большинства, а частію отъ желанія въ старинѣ найти средство для обогащенія храма.

Въ 1914 году, къ сожалѣнію, не удалось развить посѣщеніе старинныхъ храмовъ епархіи до большихъ размѣровъ, какъ того требуетъ современность.

### **Приращеніе Древлехранилища въ 1914 году выразилось такъ:**

#### **а) Пожертвованія:**

1) Изъ Рязанскаго Каѳедральнаго Собора, по распоряженію Преосвящ. Димитрія, —воздухи, шитыя по бархату мелкимъ цвѣтнымъ бисеромъ, съ 9 свящ. изображеніями; шитая золотомъ и серебромъ плащаница 1681 г.; 2 убруса съ иконы Богородицы, низаныя по камкѣ жемчугомъ.

2) Отъ Преосвященнаго Амвросія—большой деревянный парамантъ XV—XVI в.

3) Изъ Рязанскаго Архангельскаго Собора—2 иконы—Благовѣщенія Пр. Богородицы и Космы и Даміана.

4) Изъ Спасскаго въ Рязани монастыря: серебрянный ковшикъ XVII в.

5) Изъ Солотчинскаго монастыря: 4 иконы—Казанской, Владимірской Бож. М., І. Предтечи и Покрова Бо-

городицы; архимандричья шапка, подвѣска къ хоросу, мѣдная звѣздица, 2 дробницы, панагія, два кусочка жемчужной нити, портретъ архіеп. Иринарха, 9 древнихъ иконокъ, пелена на крашенинѣ шитая, 2 набедренника, шитые поручи, 2 палицы, оплечье къ фелони, сундучекъ старинный.

6) Изъ Рязскаго Дмитріева монастыря: оловянная дарохранительница.

7) Отъ игуменіи Ольгова монастыря Евгеніи:—золотая панагія съ цѣпью, эмалированная, и золотой наперстный крестъ съ цѣпью, принадлежавшіе Преосвящ. Ряз. Іустину.

8) Изъ Пронской Спасской пустыни: два игуменскихъ жезла, портретъ настоятеля, писанный масляными красками, оловянная водосвятная чаша, хлѣбница мѣдная, оловянное блюдо.

9) Изъ Архіерейской ризницы 10 мѣдныхъ литыхъ крестовъ и образковъ.

10) Отъ причта с. Инякина Спас. у. оловянная дарохранительница.

11) Изъ Воскресенской г. Рязани церкви воздухи бархатные съ живописными изображеніями; брачные мѣдные вѣнцы.

12) Отъ Рязанской Духовной Семинаріи: серебрянный эмалированный ковшикъ XVII в. и 5 старыхъ иконъ XVIII в.

13) Изъ с. Горетова Зар. у.: желѣзные вериги.

14) Изъ с. Вышелѣсъ Спас. у.: Спасской церкви и Николаевской—2 оловянныхъ дароницы, оловянный потиръ, двѣ тарелочки, 2 оловянныхъ дарохранительницы.

15) Изъ с. Аграфениной пустыни Ряз. у. чрезъ св. Бѣлоусова:—оловянная дарохранительница и дароносица.

16) Изъ с. Ухорь Прон. у.: кипарисовый рѣзной крестъ.

17) Изъ с. Данева Кас. у.: оловянная дарохранительница и 2 жестяныхъ осѣняльныхъ креста.

18) Изъ с. Ѳеодоровскаго Мих. у.: оловянные потиръ, 2 дароносицы, дискось, 2 тарелочки, ковчегъ и мѣдная звѣздца.

19) Изъ с. Пального Ряз. у.: оловянные потиръ, дарохранительница и звѣздца.

20) Изъ с. Борискова Спас. у.: 2 старинныхъ иконы— св. Параскевы и 12 праздниковъ.

21) Изъ с. Старой Рязани чрезъ св. о. Жаркова: жестяной крестъ, икона Неопалимой Купины, оловянный потиръ, звѣздца, дискось, желѣзный ковшъ, деревянная хоругвь, деревянная тарелочка и деревянная подставка подсвѣчника, оловянная тарелочка.

22) Изъ с. Уржи. Спас. у.: икона Флора и Лавра и мѣдная звѣздца.

23) Изъ с. Городца Зар. у.: царскія врата XVII в.

24) Изъ с. Курбагова Ряз. у.: желѣзные брачныя вѣнцы.

25) Изъ с. Канищева Ряз. у.: 6 разныхъ фигуръ ангеловъ и предстоящихъ.

26) Изъ с. Старога Пластиково Сап. у.: 4 створчатый мѣдный складень.

27) Изъ с. Немерова Скоп. у.: мѣдный канунникъ, мѣдное блюдо и желѣзныя вериги.

28) Изъ с. Коровки Сап. у.: лубочныя вѣнцы съ наверхшями.

29) Изъ с. Козинки Скоп. у.: деревянная статуя св. Параскевы.

30) Изъ с. Букрина Прон. у.: 2 оловянныя дарохранительницы и потиръ.

31) Изъ Полянъ Ряз. у.: поручи и двѣ стеклярусныя пелены.

32) Изъ с. Песочни Сап. у.: оловянная дарохранительница, холщевая фелонь, набойчатая напрестольная одежда.

33) Изъ с. Струпны Зар. у.: оловянные потиръ, дарохранительница, звѣздца, елейникъ, антиминосъ XVII в., риза, шитая шелками, икона Бож. Матери.

34) Изъ с. Мокѣва Зар. у.: деревянный складень и рѣзное распятіе.

35) Изъ с. Калитинки Ряз. у.—оловянная дарохранительница 1740—50 г.

36) Изъ с. Юсова: оловянная дарохранительница.

37) Отъ преподавателя Семинарій С. Д. Яхонтова—гипсовое изображеніе св. Василя Рязанскаго и 10 мѣдныхъ крестовъ и образковъ; портретъ писанный на холстѣ игуменіи Казан. монастыря; 7 старинныхъ монетъ; нѣсколько кирпичей изъ Старо-Рязанскихъ храмовъ XII в. и нѣсколько кирпичей съ гробницъ (\*).

38) Отъ препод. Семинаріи Н. И. Остроумова: 24 мѣдныхъ и серебряныхъ монетъ.

39) Отъ протоіерея С. І. Остроумова; три гравюры: импер. Николая I, Александра II и Маріи Александровны.

40) Отъ Д. Д. Солодовника: мѣдный образокъ.

41) Отъ М. Гр. Яхонтовой: мѣдный крестъ.

42) Отъ свящ. с. Лишни Кременецкаго у. К. Новоселецкаго: 24 мѣдныхъ и серебряныхъ монеты.

43) Отъ №№—Рѣзное изображеніе св. Николая.

44) Отъ А. М. Кашириной: 3 иконы (Преображенія, Казанскія Б. М. и Деисусъ и 1 мѣдный образокъ.

45) Отъ препод. семинаріи В. К. Черкасова: два старинныхъ воздуха и 7 мѣдныхъ иконокъ.

46) Отъ г. Архангельской (Рязань) 3 иконы (Успенія Б. М. Казанскія и св. Митрофанія Ворон.)

47) Отъ г. Зотовой: 2 иконы (Никол. Чудотв. и Смоленской Б. М.)

---

\*) Арх. Феодорита и Мисаила XVII в.; нѣсколько кирпичей отъ древняго пола въ Архан. Соборѣ.

48) Отъ г. Бутиной: 3 иконы древнія: (св. Николая XVII в., нерукотворенный образъ и Бож. Мат.) и рѣзной деревянный тельникъ.

49) Отъ М. Т. Орловой (Рязань): икона Тихвинской Божіей Матери въ серебрянной ризѣ и кусокъ ткани.

50) Отъ П. И. Сперанскаго: рѣзной образокъ изъ композиціи.

51) Отъ св. Райнова: антиминосъ 1712 г., освящен. Варлаамомъ Иркутскимъ.

52) Отъ г. Михайлова: 2 старыхъ иконы.

53) Отъ Н. В. Говорова: мѣдная кацея.

54) Отъ наслѣдниковъ художника Шумова: большая картина первосв. Ааронъ и коллекція чертежей и рисунковъ; камилавка преосв. Гавріила и нѣсколько писемъ его.

55) Отъ протоіерея П. И. Алфеева: трость архіеп. Смарагда, подаренная послѣднему Левандой.

56) Отъ ученика Семинаріи Окунева: древній крестъ изъ сплава XV—XVI в.

57) Отъ уч. Семина: Сардонникова: половинка тѣльника изъ сплава.

58) Отъ уч. Семинаріи Ушморова: 10 мѣдныхъ иконокъ.

59) Отъ уч. Семинаріи Боброва—мѣдный эмалированный крестикъ.

60) Отъ уч. Семинаріи Власкина: 2 мѣдныхъ складня.

61) Отъ уч. Семинаріи Бѣловодскаго: икона св. Николая, XVII в.

62) Отъ нѣсколькихъ учениковъ Семина. 15 старинныхъ монеть.

63) Высѣченная на камнѣ надпись—съ архіерейскаго двора.

64) Отъ К. Н. Любарскаго: клише для „братины“ Древлехранилища.



### Приобрѣтены покупкой.

1) Гравюра: „Распятіе Христово“ въ Западно-русскомъ изображеніи.

2) 4 иконы: Млекопительницы, І. Крестителя, Г. Вседержителя и О, Всепѣтая Мати.

Всего 329 предметовъ и одна коллекція.

### Поступило книгъ рукописныхъ, старопечатныхъ и документовъ.

1) Изъ Рязанской Консистеріи: 4 грамоты на пожалованіе орденами Рязанскихъ архіереевъ.

2) Изъ Пронской Спасской пустыни: руководство письмоводству (рукъ).

3) Отъ протоіерея С. І. Остроумова: мѣсячная минея 1691 г. (мартъ). Прологъ 1702—двѣ книги и 2 храмозданныхъ грамоты.

4) Отъ протоіерея П. І. Алфеева: Толкованія І. Златоустаго на „Дѣянія“—1768 г.: свѣтильничьи молитвы (рук.)

5) Отъ наслѣдниковъ Н. В. Шумова: прологъ изд. 1843 г.

6) Отъ протоіерея Ѳ. М. Толерова: двѣ симфоніи 1727 и 1734 г.

7) Отъ ученика Семинаріи Алфеева: слово арх. Симеона 1813 г.

8) Изъ с. Санскаго Спас. у. 2 евангелія XVII в.

9) Отъ свящ. с. Борискова І. Покровскаго: „Розыскъ Дм. Рост. на славян. яз.

10) Отъ св. Гр. Кораблева: служебникъ 1676 г.

11) Изъ с. Уржи Спас. у.: Евангеліе 1685 г.; бумажные святцы.

12) Изъ Благовѣщенской Церкви г. Пронска: Евангеліе 1644 г.

13) Изъ с. Нармушадь Кас. у.: Евангеліе 1651 г.

14) Отъ В. В. Бѣляева: служба св. Николаю 1754 г.,

житіе Вас. Новаго, І. Златоуста и акаеистъ пр. Сергію 1788 г.

15) Отъ діакона Побѣдинскаго: Путешествіе Барскаго.

16) Отъ св. Ал. Васильева: Большой требникъ XVII в.

17) Отъ причта с. Макѣева Зар. у.: октоихъ XVII в.

18) Отъ С. Д. Яхонтова: 10 указовъ XVIII в. рукописныхъ и печатныхъ.

19) Отъ Д. Д. Солодовникова: „Зерцало вѣры“—рукоп. XVIII в.

20) Изъ с. Букрина Прон. у.: шестодневъ—осмогласникъ.

21) Изъ с. Казинки Скоп. у.: Тріодъ цвѣтная 1680 г. и Тріодъ Постная.

### **Обмѣнены на новыя, пріобрѣтенныя на средства Древлехранилища.**

Евангеліе 1637 г. (П. И. Сперанскаго)

И Евангеліе 1651 г. (с. Юшты).

Всего 49 книгъ и документовъ.

Такимъ образомъ къ 1 января 1915 г. въ Древлехранилищѣ было до 1120 предметовъ.

---

## 2.

Древлехранилище со времени своего официального открытія приступило къ выполнению и другихъ своихъ задачъ.

1) Оно открыло свое собраніе предметовъ для обозрѣнія публикой. Въ праздничные и воскресные дни, съ 12ч. до 2—3ч., посѣтители выслушивали подробныя объясненія предметовъ въ связи съ исторіей нашего иконописанія, архитектурой храмовъ и вообще съ исторіей старой церковной жизни.

Объясненія давалъ членъ Комитета С. Д. Яхонтовъ. Нельзя не отмѣтить, что большинство посѣтителей благоговѣнно держало себя и съ особою почтительностью и интересомъ выслушивало объясненія, которыя, бывали слу-

чаи, переходили въ живую бесѣду съ посѣтителеми о той или другой сторонѣ стариннаго быта. Нѣкоторые изъ посѣтителей надѣлялись брошюрами и листками изданія Преосвященнаго Владыки. Кромѣ праздничныхъ дней и воскресныхъ, Древлехранилище было открыто февр.: 9, 16, 23; марта 2, 5, 6, 12, 13, 16, 19, 20, 23; апрѣля 27, мая 4, 6, 25, 27; сент. 2, 10, 28; Для учениковъ семинаріи — по вторникамъ и четвергамъ. Всего было открыто для публики 43 дня. Посѣтителей было, по записи въ книгѣ 702 чел.; по 16 чел. на каждое посѣщеніе. Въ досмотрѣ за публикой помогали иногда ученики Семинаріи. Между посѣтителеми женщины преобладали, были и старообрядцы, интересующіеся стариной. Для экскурсій ученическихъ и для лицъ духовнаго сана Древлехранилище открывалось и не въ очередь. Посѣтили Древлехранилище ученики Духовной Семинаріи, Духовнаго Училища, ученицы Маріинской женской гимназіи, гимназіи Беккеръ. Изъ высокопоставленныхъ и видныхъ особъ посѣтителеми были: Преосвященнѣйшій Димитрій (неоднократно), Преосв. Амвросій (неоднократно), бывший Ряз. Губернаторъ Князь А. Н. Оболенскій; нынѣшній Губернаторъ Н. Н. Кисель-Загорянскій, г. Вице-Губернаторъ А. Н. Крейтонъ, Гр. Бобринскій, академикъ архитектуры Щусевъ, В. Т. Георгіевскій и др. лица.

Самымъ памятнымъ днемъ для Древлехранилища было обозрѣніе нѣкоторыхъ его предметовъ Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ 8 декабря, въ день посѣщенія Имъ Рязани. На случай возможнаго Высочайшаго посѣщенія древняго Архангельскаго Собора, для поклоненія его святынямъ, около гробницъ главнѣйшихъ Рязанскихъ архипастырей XVII в.—Θеодорита, умолившаго Михаила Романова принять престоль, Мисаила, убитаго мордвой во время миссіонерской проповѣди, схимника—митрополита Иларіона, и сотрудника Петра Великаго Стефана Яворскаго,—устроена

была Древлехранилищем интересная выставка священныхъ предметовъ, принадлежавшихъ этимъ архипастырямъ или связанныхъ съ ихъ именемъ. Всего было до 80 предметовъ большой археологической и художественной цѣнности. Его Величество вмѣстѣ съ Августѣйшимъ Семействомъ изволилъ милостиво принять предложеніе Его Преосвященства—посѣтить и древнѣйшій великокняжескій храмъ. Поклонившись гробамъ вышепоименованныхъ архипастырей, Государь соблаговолилъ внимательно осматривать выставленные предметы, большая часть которыхъ принадлежитъ Древлехранилищу. Въ жизни Древлехранилища—это незабвенный день!

2) Вторая новая задача Древлехранилища—это изученіе Рязанской церковной старины. Помимо регистраціи уцѣлѣвшихъ церковно-археологическихъ предметовъ въ епархіи, Древлехранилище приступило къ отысканію и изученію затерявшихся. Такъ, въ началѣ осени членомъ Комитета С. Яхонтовымъ произведено было обслѣдованіе надгробныхъ камней, обнаруженныхъ при разработкѣ мѣста въ оградѣ храма Св. Духа подъ садъ. Одинъ камень былъ извлеченъ изъ земли. На немъ надпись XVII в., сдѣланная прекрасною вязью \*). Другой камень огромныхъ размѣровъ, вслѣдствіе своей тяжести не былъ извлеченъ изъ груды строительнаго мусора, толщиной въ аршинъ. Кругомъ камня, по вѣнцу, надпись не разобрана.

Эти надгробные камни—глубокіе свидѣтели существовавшего здѣсь когда-то Духова монастыря. Несомнѣнно, площадь нынѣ разводимаго здѣсь сада хранитъ въ своихъ нѣдрахъ не одинъ изъ такихъ монолитовъ.

Другая работа, произведенная отъ Древлехранилища, на средства реставраціи Архангельскаго Собора,—отысканіе мѣста погребенія архіепа Феодорита, скончавшагося въ 1616 году. Раскопки, произведенныя С. Д. Яхонтовымъ въ

---

\*) „7204-го .....кабря въ д..... на память мученицы Варвар.. представилась раба Божія Митрополя казеннаго приказа бывшаго подъячего д....кая жена Морозова Татьяна Герасимова дочь и погребено тѣло ея на семь мѣстъ“.

подполье собора, определили три древних пола, найденъ и сохранившійся склепъ, въ коемъ погребенъ Феодоритъ. Объ этихъ археологическихъ работахъ будетъ представленъ особый отчетъ.

---

Наконецъ, Древлехранилище начало и свойственную ему научную издательскую дѣятельность, задачи которой не только открывать сокровища церковной старины, но и популяризировать. Конечно, научная разработка и описаніе древностей съ успѣхомъ можетъ выполняться лишь цѣлымъ научнымъ обществомъ. На память объ открытіи древлехранилища напечатана брошюра—исторія возникновенія его и описаніе одной изъ братинъ, хранящихся въ коллекціяхъ его. Брошюра эта чрезъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода была поднесена Его Императорскому Величеству, о чемъ Его Преосвященство былъ извѣщенъ отъ 31 декабря № 14269 въ такихъ словахъ:

„Государь Императоръ, милостиво принявъ представленную Вашимъ Преосвященствомъ для поднесенія Его Императорскому Величеству брошюру, подъ заглавіемъ: открытіе Рязанскаго Епархіального Древлехранилища“, Высочайше повелѣть соизволилъ благодарить Васъ, милостивый Государь и Архипастырь, за означенное подношеніе.

---

Въ отчетномъ году Древлехранилище вошло въ сношеніе съ церковными музеями и церковно-археологическими обществами другихъ епархій, которыя сочувственно отнеслись къ обмѣну съ ними извѣстіями и изданіями, особенно Московское общ. люб. дух. просвѣщ. и историческій музей Имп. Александра III въ Москвѣ, приславшія свои цѣнныя изданія. Такимъ образомъ стала пополняться историко-археологическая бібліотека, основаніе которой положено въ минувшемъ году.

---

Архивъ Древлехранилища пополнился нѣсколькими бумагами, указами, хرامозданными грамотами. Въ основаніи

его лежитъ личный архивъ Преосвященнаго Мелетія, который представляетъ большую цѣнность.

Такъ прожило Древлехранилище первый официальный годъ своего существованія. Завѣтное желаніе ревнителей церковной старины исполнилось. Много въ него вложено труда любви и заботъ. Пока эти силы не ослабнутъ въ будущемъ,—общается ему и развитие безостановочное и долговѣчнѣ прочное.

Съ вѣрою, что всякому доброму дѣлу Богъ помощникъ, и въ надеждѣ на архипастырское покровительство и опытное руководство—Древлехранилище спокойно вступило въ новый 1915 годъ, готовое и къ научной разработкѣ своихъ коллекцій и составленію печатнаго каталога.

Членъ Комитета. *С. Яхонтовъ.*

## Денежный отчетъ по Древлехранилищу за 1914 годъ.

### П Р И Х О Д Ъ.

Отъ Братства ассигнованныхъ на 1914 г.	150 р. — к.
Остатокъ отъ прошлаго года .	. 231 р. 43 к.
	<u>381 р. 43 к.</u>

### Р А С Х О Д Ъ.

На подѣлку оконной витрины .	. 8 р. — к.
4 витрины для антиминсовъ . . .	. 12 р. — к.
10 подставокъ для облаченій . . .	. 10 р. — к.
2 скамейки . . . . .	. — р. 50 к.
Передѣлка глухой двери въ застекленную	4 р. — к.
Стеклянная витрина . . . . .	. 120 р. 25 к.
Пирамидка для ковчеговъ . . . . .	. 5 р. — к.
Витрина для плащаницы . . . . .	. 32 р. 30 к.
Шкафъ для потировъ . . . . .	. 20 р. — к.
Столяру за разныя работы въ музеѣ .	. 14 р. 90 к.

Матеріи для обивки витринъ . . . . .	9 р. 97 к.
Фотографу за снимокъ братины . . . . .	6 р. — к.
Телеграмма . . . . .	1 р. 55 к.
6 замковъ . . . . .	3 р. — к.
За переплеть, напечатаніе записныхъ книгъ, католовъ и пр. . . . .	8 р. 40 к.
На покупку двухъ Евангелій новыхъ вза-мѣнъ старыхъ. . . . .	17 р. — к.
На подѣлку штемпеля . . . . .	1 р. 10 к.
Поѣздки за вещами по епархіи и доставку вещей . . . . .	19 р. 22 к.
Вставка стеколъ . . . . .	1 р — к.
Покупка иконъ . . . . .	18 р. 50 к.
Книгъ и гравюръ . . . . .	2 р. 60 к.
Мелкіе расходы: на покупку разныхъ веществъ для промывки иконъ, щетокъ, синоти-кона, кнопокъ, мыла и т. п. . . . .	3 р. 95 к.
Рабочимъ на чай . . . . .	2 р. 70 к.
Извозчикамъ въ Рязани , . . . .	3 р. 47 к.
За разсылку пакетовъ, переписку бумагъ чиновнику консисторіи . . . . .	10 р. — к.
Всего . . . . .	335 р. 41 к.

Изъ нихъ заподѣлки, произведенныя въ 1913 г., 22 р. 50 к.

Слѣдовательно, въ 1914 г. израсходовано 312 р. 91 к.

Надобно считать въ остаткѣ къ 1915 году 68 р. 52 к.

Въ расходную статью не включены расходы, произведенные архіерейскимъ домомъ:--на отопленіе, освѣщеніе, мелкій ремонтъ зданія. Выдаваемые на полученныя вещи квитанціи разсылались канцеляріей Духовной Консисторіи. Братская типографія не отказывалась отъ мелкихъ работъ безплатно. Не нанималось никакой прислуги. Благодаря этому можно было обходиться ассигнуемой суммой на оборудованіе, превосходившее въ нѣсколько разъ эту сумму, если бы оно во всемъ оплачивалось.